

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ГОДЪ VI.

МОСКВА.

Типографія Л. Ѳ. Снегирева, Остоженка, Савеловскій пер., д. Снегиревой
1886.

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ДЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Дозволено Цензурою. Москва. 12 февраля 1886 года.

Цензоръ Архимандритъ Амфилохій.

ГОДЪ VI.

МОСКВА

Типографія А. О. Гусарова. Окожника, Сахаровской церк., в. Спиривской

1886

УКАЗАТЕЛЬ

СТАТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ

ВЪ „МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“

за 1885 годъ.

Передовыя статьи.

Гражданское обозрѣніе за истекшій годъ	1
Церковное обозрѣніе за истекшій годъ	15
Политическое международное обозрѣніе за истекшій годъ	27
Обозрѣніе Миссіонерской дѣятельности за истекшій годъ	54
О томъ, что празднованіе памяти Свв. Кирилла и Меодія принадлежитъ славянамъ, а не западнымъ народамъ	141
Значеніе празднованія памяти Свв. Кирилла и Меодія для общественной жизни православ. славянства	265
По поводу учрежденія въ Москвѣ братства въ честь Св. Кирилла и Меодія	281
Причины равнодушія къ дѣлу «Прав. Миссіонерскаго Общества»	175
О языческихъ жрецахъ и идолослужителяхъ, какъ врагахъ христіанства, противодѣйствующихъ его распространенію	79
О несходности устраненія препятствія къ распространенію православно христіанской проповѣди среди язычниковъ	403 и 453
Задачи и дѣятельность Общества возстановленія «Прав. Христіанства на Кавказѣ» и его настоящее положеніе	699
Вопросъ объ отношеніи католичества къ православію въ виду своеверныхъ движеній на западъ Россіи	297
О нужной постановкѣ нашей русской православной миссіи на Востокъ	555
Положеніе Православія въ Бесніи и Герцоговинѣ	662
Дѣятельность Общества «распространенія Св. Писанія въ Россіи» за пятнадцатый годъ его существованія и вопросъ объ изданіи общедоступнаго истолкованія Св. Писанія	157
Объ изданіи брошюркъ и листовъ для назидательнаго чтенія	67
Къ вопросу объ изданіяхъ для народа (отвѣтъ «Церковному Вѣстнику»)	176
Важность устройства въ храмахъ общаго пѣнія	383
О распространеніи среди народа ложныхъ сказаній и предсказаній	313
По поводу возникновенія въ Россіи новыхъ релігіозныхъ лжеученій	595
Взглядъ на свободу вѣры въ отношеніи къ Православію и въ отношеніи къ возникающимъ въ Россіи новымъ лжеученіямъ и лжеучителямъ	637
По поводу наступленія въ 1886 г. двухсотлѣтія со времени основанія Москв. духов. Академіи	89
По поводу исполнившейся пятидесятилѣтней годовщины открытія Донскаго Духов. Училища	337
О цѣляхъ устройства и постановкѣ обученія въ женскихъ Епарх. Училищахъ	445
О введеніи церковно славянскаго языка въ обязательное изученіе въ гимназіяхъ и въ народныхъ школахъ (Отвѣтъ г. Горбову)	353
Двухкомплектные приходы и вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ народныхъ училищахъ	737
О книжкахъ для обученія начальному чтенію въ народныхъ школахъ	521 и 535
Обсужденіе сеотоявшагося распоряженія о возстановленіи церковныхъ причтовъ въ ихъ полномъ составѣ	251
Положеніе церковныхъ старостъ и нѣкоторыя мѣры къ наблюденію за ихъ дѣятельностію	684
Дополненіе къ статьѣ о церковныхъ старостахъ	738
Привѣтъ читателямъ съ наступившимъ праздникомъ Пасхи	235

Переворотъ въ Болгаріи	625 и 715
Краткое обозрѣніе статей, помѣщенныхъ въ «Москов. Цер. Вѣдомостяхъ» за 1885 годъ	783

Церковная каведра.

Слово Митрополита Московскаго Іоаннікія, послѣ хиротоніи, при врученіи пастырскаго жезла новопоставленному епископу Балтскому Іосифу	19
Рѣчь архимандрита Іосифа при нареченіи его во епископа Балтскаго	18
Слово Митрополита Московскаго Іоаннікія, послѣ хиротоніи, при врученіи пастырскаго жезла новопоставленному Епископу Можайскому Александру	440
Рѣчь Архимандрита Александра при нарѣченіи его во Епископа	438
Рѣчь Митрополита Московскаго при открытіи общезитія въ Московск. Духов. Семинаріи	567
Рѣчь Александра, Епископа Можайскаго въ соборномъ храмѣ Саввинскаго монастыря	476
Слово Александра, еп. Можайскаго, на литургіи въ Саввинскомъ монастырѣ, въ Скитской церкви, въ день памяти Преп. Саввы	477
Привѣтствіе, сказанное Александромъ, еп. Можайскимъ, въ Борисоглѣбскомъ Аносинскомъ монастырѣ	478
Привѣтствіе Александра, еп. Можайскаго, при первомъ посѣщеніи Спасо-Бородинскаго монастыря	536
Слово Александра, еп. Можайскаго, въ соборѣ Спасо-Бородинскаго монастыря	536
Изъ слова Александра, епископа Можайскаго, въ соборномъ храмѣ Павловскаго посада	583
Слово Александра, еп. Можайскаго, въ кладбищенской церкви Павловскаго посада	584
Поученіе Александра, еп. Можайскаго, сказанное въ церкви Фирсановскаго благотворительнаго дома	718
Рѣчь Александра, еп. Можайскаго, при освященіи пріюта для выздоравливающихъ и безпріютныхъ дѣтей	718
Слово на Новый годъ А. А.	56
Слово въ день православія А. А.	144
Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича, А. А.	200
Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича, прот. Н. Благоразумова	201
Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича, свѣщ. М. Соболева	216
Слово въ день рожденія Государя Императора Александра Александровича, прот. Ильинскаго	177
Слово въ день священнаго коронованія Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны А. А.	356
Слово въ день священнаго коронованія Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Архим. Сергія	384
Слово о важномъ значеніи чествованія тысячелѣтія блаженной кончины Св. Меодія, просвѣтителя Славянъ	236
Поученіе о томъ же	238
Поученіе Свящ. Воинова въ недѣлю о слѣпомъ	299
Поученіе въ день Смоленской Бож. Матери и принесенія въ село изъ г. Дмитрова честнаго и животворящаго креста Господня. Св. Ил. Покровскаго	530
Слово на освященіе храма Владимірскія Божія Матери, что въ Садовникахъ	400
Слово при поднятій колокола	619

Слово прот. Н. В. Благоразумова при открытіи общежитія въ Москов. Д. Семинаріи	563	Богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ въ день Богоявленія	30
Рѣчь прот. Н. В. Благоразумова къ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ образованія въ Москов. Д. Семинаріи	410	Празднованіе дня тезоименитства Государыни Императрицы	465
Слово іером. Пантелеймона при открытіи Александро-Маріинскаго дѣтскаго пріюта въ селѣ Марѣинѣ	640	Празднованіе дня тезоименитства Государя Императора	537
Слово Н. Протопопова въ день пятидесятилѣтняго юбилея Донск. д. Училища	379	Празднованіе дня рожденія Государыни Императрицы	685
Слово свящ. І. Бухарева въ день пятидесятилѣтняго юбилея Мѣщанскаго Училища	349	Храмовой праздникъ въ Никитскомъ женскомъ монастырѣ	556
Слово по случаю торжественнаго акта Москов. Практической Академіи	33	Праздникъ св. Великомученика Пантелеймона въ Богоявленскомъ монастырѣ	495
Рѣчь свящ. В. Бѣликова при выпускѣ воспитанницъ Училища Ордена Св. Екатерины	390	Празднованіе памяти св. первоучителей Славянскихъ	282
Рѣчь свящ. В. І. Святославскаго при закладкѣ дѣтской больницы Св. Ольги	401	Поставленіе игуменьи въ Ново-дѣвичій монастырь	208
Слово прот. Г. П. Смирнова на юбилей пр. А. В. Вишневецкаго	756	Молебствіе на Нѣмецкомъ рынкѣ	579
Слово свящ. І. Ил. Святославскаго на юбилей прот. П. В. Приклонскаго	692	Поднятіе колокола на Страстномъ монастырѣ	208
Слово прот. І. Г. Виноградова при погребеніи преосв. Іакова	762	<i>Юбилейныя торжества и другія чествованія:</i> юбилейный праздникъ Донскаго Д. Училища	378
Рѣчь прот. Д. И. Кастальскаго при погребеніи преосв. Іакова	762	Пятидесятилѣтній юбилей мѣщанскаго училища Московскаго Купеческаго общества	348
Слово прот. П. В. Приклонскаго при погребеніи прот. А. Г. Никольскаго	486	Празднованіе юбилеевъ — Общества Садоводства и 2-ой Моск. гимназій	685
Слово свящ. Л. И. Соболева при погребеніи прот. А. Г. Никольскаго	488	Двадцатипятилѣтіе духовнаго журнала «Православное Обозрѣніе»	104 161
Слово прот. Д. Ив. Кастальскаго при погребеніи прот. П. Ев. Соколова	518	Юбилей: прот. А. В. Вишневецкаго	753
Слово свящ. Ив. Д. Арбекова при погребеніи прот. П. Ев. Соколова	519	Прот. П. В. Приклонскаго	690
Слово прот. А. М. Иванцева при погребеніи княгини И. В. Долгоруковой	195	Свящ. М. Н. Менервина	165, 224
Слово іером. Пантелеймона при отпѣваніи княгини Д. В. Циціановой	496	Свящ. М. О. Холмогорова	435
Слово при погребеніи И. А. Кононова	231	Поднесеніе прихожанами наперснаго креста — прот. В. А. Левитскому	298
<i>Московская хроника.</i>		Прот. Г. П. Смирнову-Платонову	58
<i>Преосвященные архипастыри:</i> прибытіе Митрополита Іоанникія въ Москву	4, 355	Прот. О. В. Чельцову	346
Отѣздъ Митрополита Іоанникія въ Петербургъ	30, 282, 639	Свящ. М. Апостольскому	393
Празднованіе дня тезоименитства Митрополита Іоанникія	662	Свящ. А. И. Речменскому	729
Посѣщеніе Митрополитомъ Іоанникіемъ Александровской общины сестеръ милосердія	609	Поднесеніе прихожанами иконы церковному старостѣ М. П. Калашникову	226
Прощаніе Московскаго духовенства съ преосв. Алексіемъ, епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ	415	Благодарственный адресъ прихожанъ о. діакону И. П. Прилуцкому	412
Прощальное Богослуженіе и отѣздъ изъ Москвы преосв. Алексія	116	Празднованіе 50-лѣтія псаломщика И. И. Любимова	45
Торжество нареченія и посвященія ректора Вианской Д. Семинаріи архим. Александра во епископа Можайскаго, втораго викарія Московскаго	437	Чествованіе борцовъ съ расколомъ въ д. Шумова Общества и Братства: годичное собраніе Прав. Миссіонерскаго Общества	297 369
Нареченіе настоятеля Заиконоспасскаго монастыря архим. Іосифа во епископа Балтскаго, викарія Подольскаго	4	Годичное собраніе Общества Любителей Дух. Просвѣщенія	760
Извѣстіе о поднесеніи Владимірской иконы Бож. Матери епископу Іосифу	30	Годичное собраніе Отдѣла Общества Любителей Д. Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ	298
Прощаніе москвичей съ епископомъ Іосифомъ	68	Засѣданіе Общества любителей церковнаго цѣннія	646 797
<i>Закладки и освященіе храмовъ:</i> Закладка храма во имя Св. Живоначальной Троицы, что на Шаболовкѣ	376	Общество хоругвеносцевъ	716
Закладка храма въ Казанской женской общинѣ	537	Празднованіе двадцатой годовщины Братства свят. Николая	644
Поновленіе соборнаго храма въ Даниловомъ монастырѣ	13	Праздникъ Братства св. равноапостольной Маріи	685
Освященіе двухъ церковныхъ предѣловъ въ Даниловомъ монастырѣ	628	Общее экстраординарное собраніе членовъ Братства св. равноапостольной Маріи	416
Освященіе храма въ Николо-Голутвинѣ	505	<i>Духовныя Семинаріи и Училища:</i> празднованіе годовщины открытія Москов. Дух. Семинаріи	685
Освященіе новаго пріютекаго храма во имя Прегв. Богородицы въ селѣ Марѣинѣ	628, 640	Торжество открытія епархіальнаго общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Москов. Д. Семинаріи	547, 563, 622
Освященіе храма, въ Садовникахъ	400	Годичный актъ въ Епарх. Филаретовскомъ женскомъ училищѣ	752
<i>Высокоторжественныя храмовыя и другія церковныя праздники и торжества:</i> богослуженіе въ храмѣ Христа Спасителя въ праздникъ Р. Христова	4	Торжественное молебствіе при освященіи новаго дома и при начатіи ученія въ Маріинскомъ-Ризоположенскомъ Епарх. женскомъ училищѣ	597
Богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ въ день Новаго года	18	<i>Пріюты и школы:</i> торжество открытія Александро-Маріинскаго дѣтскаго пріюта съ начальною школою въ селѣ Марѣинѣ	628, 640
		Открытіе школы — пріюта при церкви Адріана и Наталіи	597
		Открытіе церковно-приходскихъ училищъ	579, 672, 716
		<i>Собесѣдованія съ народомъ:</i> бесѣды съ старообрядцами въ семинарской церкви 30, 78, 80, 90, 104, 159, 179, 202, 238, 330, 336, 703, 719, 744, 761	
		Бесѣды съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ д. Шумова 31, 57, 69, 142, 181, 300, 327, 371, 387, 404, 427, 446, 454, 500, 646, 663, 687, 700, 738	
		Собесѣдованія съ народомъ — въ Богоявленскомъ монастырѣ 585, 716	
		Въ Срѣтенскомъ монастырѣ	142, 161
		Въ Матросской богадѣльнѣ	92, 160, 580

Въ Петропавловской, въ Лефортовѣ, церкви	78
Въ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви	160
Въ Политехническомъ музеѣ	240
<i>Разныя извѣстiя:</i> общепархіальный съѣздъ духовенства Московской епархіи	537, 548
Открытіе ремесленной выставки	356
Уличные бібліотеки	537

★ *Внутреннія и иностранныя извѣстiя.*

Внутреннія извѣстiя—4, 20, 35, 58, 72, 82, 93, 149, 167, 183, 204, 218, 252, 278, 294, 304, 317, 332, 341, 358, 373, 390, 396, 407, 421, 429, 441, 457, 479, 505, 523, 537, 550, 558, 586, 598, 610, 629, 647, 666, 688, 704, 722, 746, 766, 789.	
Иностранныя извѣстiя—7, 21, 37, 60, 74, 84, 98, 150, 169, 185, 206, 220, 255, 279, 296, 319, 334, 343, 409, 458, 509, 527, 541, 552, 559, 649, 668, 690, 706, 748, 769.	

Расколъ и сектанство.

М. Амвросій дѣйствовалъ въ Бѣлокриницѣ въ санѣ архіерея незаконно. Св. К. Остроумова	69
Церковь Христова будетъ существовать до скончанія вѣка. Св. І. Петрова	146
О Богоучрежденности іерархіи и ея необходимости для церкви. Св. Н. Красновскаго	327, 300
О святости Церкви. Св. І. Петрова	371
Истинная церковь Христова, по Символу вѣры, есть соборная. Св. І. Петрова	387
О церкви апостольской, по Символу вѣры. Св. К. Остроумова	404—454
О непогрѣшимости Церкви вселенской. Св. І. Петрова	427
О вѣчности трехъ священныхъ степеней: епископской, пресвитерской и діаконской. Св. І. Петрова	500
О православии Русской Церкви. Св. І. Петрова	613
Различіе догматовъ отъ обрядовъ. Св. І. Петрова	663
О безпоповцахъ. Пр. І. Виноградова	738
Страница изъ исторіи раскола. С. Пономарева	248
Что выдаетъ Австрійская іерархія за святыя мощи	249, 708
Письма о штундистахъ	62, 99, 152, 208, 345, 398
Изъ міра раскола и сектанства—101, 222, 335, 532, 560, 50	

Церковно-приходская школа.

Церковно-приходская школа (свѣдѣнія изъ отчета Оберъ-Прокурора. Св. Синода за 1883 г.)	759
Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ	707
Докладъ преосв. Сергія, еп. Выборгскаго объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ	631
По вопросу объ устройствѣ читальнъ и бібліотекъ при церковно-приходскихъ школахъ	86
По поводу книги для чтенія въ народной школѣ	673
Архипастырское внушеніе преосв. Никанора священника, изрѣдка посѣщающимъ школу	710
Помощь народной школѣ (корресп.)	672
Церковно-приходская школа	9, 154, 207, 725, 759, 591
Корреспонденція объ открытіи церковно-приходскихъ школахъ въ Москвѣ—579, 672, 716; въ Московскомъ уѣздѣ—221; въ Верейскомъ уѣздѣ—43; въ Богородскомъ уѣздѣ—671; въ Клинскомъ уѣздѣ—794; въ Воронежской губерніи—793.	
Извѣщеніе отъ Москов. Училищ. Епарх. Совѣта	561

Миссіонерскій отдѣлъ.

Отчетъ Прав. Миссіонерскаго Общества за 1884 г.	784
Нѣсколько словъ о Православномъ Миссіонер. Обществѣ и должномъ развитіи его дѣятельности	314, 325, 338
Открытіе Каменецъ-Подольскаго Миссіонерскаго Общества	491
Необходимость походныхъ священниковъ и ихъ дѣятельность; миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ	507
Положеніе ново-крещеннаго въ средѣ язычниковъ. Случай одинъ изъ многихъ	473

Попеченіе миссіи о матеріальномъ обеспеченіи инородцевъ и устройствѣ ихъ семейнаго быта	559
Миссіонерская дѣятельность въ Пермской, Вятской, Уфимской, Оренбургской, Самарской, Симбирской и Донской епархіяхъ	253
Шаманизмъ и жертвоприношенія	36
Городъ Ласса и его значеніе для буддистовъ. Родъ князей Гантимуровыхъ и его значеніе въ исторіи распространенія христіанства	551
Вліяніе Монголіи на бурятъ и средство устранить его	83
Порабощеніе бурятъ ламствомъ въ хоринскомъ вѣдомствѣ	481
Усиленіе ламской пропаганды въ забайкальской области и Иркутской губерніи	599
Языческія власти у инородцевъ и протоподѣйствіе ихъ христ. проповѣди. Дѣятельность миссіонеровъ Тункинскаго вѣдомства	768
Поѣздка въ Тунку преосв. Макарія, еп. Киренскаго	526
Письма съ Алтая	95, 359
Управленіе и общественный бытъ алтайскихъ инородцевъ	791
Миссіонер. путешествіе къ озеру Ессей	540
Успѣхи христ. проповѣди въ Балаганскомъ округѣ Иркутской епархіи	724
Киргизы и начало ихъ обращенія въ христіанство. Число, вѣрный бытъ и религиозное состояніе киргизовъ. Открытіе Киргизской миссіи. Затрудненія въ пріисканіи миссіонеровъ и постоянного мѣстопробыванія для нихъ. Первые обращенные	422
Курды. Религиозныя вѣрованія. Образъ жизни, положеніе женщины. Браки. Гостепріимство и мстительность курдовъ	512
Сванеты и Абхазцы	512, 507
Уссурийскій край. Вліяніе и власть китайцевъ. Состояніе миссіонерскаго дѣла. Порча корейцевъ	511
Религиозныя ученія, суевѣрія китайцевъ	6, 507
Протестантскія и католическія миссіи въ Китаѣ	612
Освященіе закладки храма православной миссіи въ Тоо-кію, въ Японіи	443
Присоединеніе протестантовъ къ православію на островѣ Дагденѣ	748

Періодическая печать.

Духовная литература въ 1884 г.	10, 39
Журналъ «Братское Слово»	210
«Дѣтская Помощь», журналъ для интересующихся общественною благотворительностію	260
По поводу юбилеевъ «Православнаго Обозрѣнія» и «Душеполезнаго Чтенія»	77
По поводу пастырскаго посланія архипастырей	12
Газетные толки по поводу приготовленій къ чествованію тысячелѣтія со дня блаженной кончины св. Меодія	196
Поучительный отвѣтъ одному изъ діакончиковъ г. Москвы	189, 228, 245
Наши новые философы и богословы. Графъ Л. Н. Толстой. М. Остроумова (Вѣра и Разумъ, № 20)	749
Замѣтки и сообщенія о печати	305, 409, 448, 515

Наша беллетристика.

«Завидный женихъ» А—ва (Рус. Богатство)	483
«Обремененный многочисленнымъ семействомъ». О. Забытаго (Рус. Мысль)	635
«Акробаты благотворительности». Повѣсть Григоревича (Рус. Мысль)	792

Библиографія.

Объ изданіяхъ Св. Синода ко дню тысячелѣтія блаженной кончины первоучителя славянъ св. Меодія	256
Брошюры, изданныя ко дню тысячелѣтія кончины св. Меодія	257
Изданія С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго	

- Общества ко дню тысячелѣтія блаженной кончины св. Ме-
оодія 276
- Богословскаго М. И.* Курсъ общаго церковнаго права . . . 392
- Дубасова И. И.* Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края.
Выпускъ 3 й 242
- Іоакима, іером.* Печать Господа нашего І. Христа. Ду-
ховный купецъ на духовномъ торжищѣ и о куплѣ на немъ
царства небеснаго 223
- Отвѣтъ іером. Іоакима на библиографическую замѣтку . . 365
- По поводу отвѣта іером. Іоакима 367
- Каптеревъ. Н.* Характеръ отношеній Россіи къ прав.
Востоку въ XVI и XVII вв. 241
- Лебедева А.* Эпоха гоненій на христіанъ и утверженіе
христіанства въ греко-римскомъ мірѣ при Константінѣ Ве-
ликомъ 259
- Никона іером.* Житіе и подвиги препод. и богоноснаго
отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чу-
дотворца 542
- Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и чело-
вѣка. Изд. 3 е 433
- Протопопова Д. И.* Житія святыхъ 510
- Пуциковича О. Ѳ.* Жизнь І. Христа, Спасителя міра . . . 399
- Самарянова В. А.* Памяти Ивана Сусанина 400
- Троицкіе листки, духовно-нравственное чтеніе для народа.
Выпускъ VII 517
- О торговлѣ восковыми церковными свѣчами 23
- Уварова С.* Общедоступное истолкованіе Евангелія отъ
Матѳея. Выпуски 1 и 2-й 652
- Филарета, митрополита Московскаго.* Слова и рѣчи. 728
- Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митр. Московскаго
и Коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ
вопросамъ. Т. 1-й 462
- Государственное ученіе Филарета митр. Московскаго. Изд. 2-е. 461
- Библиографическая замѣтка о сочиненіи Т. Барсова: «Сбор-
никъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и цер-
ковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православ-
наго исповѣданія» 710
- Статьи по разнымъ отраслямъ знанія и по вопро-
самъ современности.*
- Святый Алексій, митрополитъ, какъ исправитель Новаго
Завѣта по греческому подлиннику 49
- Краткое сказаніе о житіи святыхъ Кирилла и Меѳодія,
просвѣтителей славянскихъ 266 и 213
- Первоначальный Кирилло-Меѳодіевскій переводъ Библии . . 268
- Наслѣдіе Свв. Кирилла и Меѳодія — церковно-славянскій
языкъ и его литература 270
- Судьба славянскаго богослуженія на Западѣ 273
- Вопросъ о единствѣ церквей въ связи съ чествованіемъ
памяти Св. Кирилла и Меѳодія 274
- Вновь открытый документъ: «ученіе двѣнадцати Апосто-
ловъ» 346
- Памяти высокопреосв. Макарія, митр. Московскаго . . . 345
- Краткій очеркъ исторіи Москов. Духовной Академіи . . . 475, 499, 511, 557, 720
- Московское епархіальное училище Иконописаній 770
- По поводу ходатайства Моск. Губернскаго Земскаго со-
бранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сель-
скихъ приходоу 186, 243
- Черницы (бытовой очеркъ) 592
- Рефератъ св. І. Соловьева въ собраніи членовъ Общества
Любителей Духовнаго Просвѣщенія «о молитвѣ православной
церкви за усопшихъ инославныхъ христіанъ» 419
- Замѣчанія по поводу реферата св. І. Соловьева 601, 622
- Чудотворный нерукотворенный образъ Спасителя въ Москов.
Новоспаскомъ монастырѣ 788
- Корреспонденціи.*
- Изъ Серіева Посада:* Троицкіе листки 76
- Празднованіе тысячелѣтія кончины св. Меѳодія въ М. Д.
Академіи и посадской гимназіи. Магистерскій диспутъ. Тор-
жество 1000-лѣтія кончины св. Меѳодія въ Визан. Д. Се-
минаріи 289
- Общее годичное собраніе членовъ Братства пр. Сергія . . . 344
- Посѣщеніе митр. Іоанніемъ М. Д. Академіи 392
- Прощаніе воспитанниковъ Виз. Д. Семинаріи съ своимъ
о. ректоромъ архим. Александромъ 442
- Приемные экзамены въ М. Д. Академіи 517, 528, 542
- Актъ въ Москов. Д. Академіи 1 окт. Магистерскій ди-
спутъ 520
- Изъ Перервы:* Празднованіе Кирилло-Меѳодіевскаго тор-
жества 292
- О собесѣдованіяхъ съ народомъ 770
- Изъ Московскаго уѣзда:* празднованіе 25-тилѣтія пастыр-
скаго служенія св. П. Т. Голубева 42
- Приговоръ крест. с. Мишецкаго объ открытіи церковно-
приходской школы 221
- О празднованіи Кирилло-Меѳодіевскаго торжества въ селѣ
Царицынѣ 293
- Общее церковное пѣніе въ селѣ Борисовѣ 170 и 309
- Открытіе церковно-приход. школы въ д. Выхино 621
- Празднованіе 50-тилѣтія пастырскаго служенія св. І. А.
Архангельскаго 795
- Изъ Бронницкаго уѣзда:* Прощаніе съ духовнымъ от-
цемъ св. Д. Гр. Покровскимъ 41
- Довѣрныя извѣстія о похищеніи изъ церкви Рожде-
ственскаго погоста 796
- Изъ Богородскаго уѣзда:* Открытіе церковно-приходской
школы въ с. Уполозахъ 672
- Изъ Коломенскаго уѣзда:* Похищеніе денегъ изъ церкви
села Чановъ 620
- Изъ Верейскаго уѣзда:* Открытіе училища въ д. Хомяки . . 43
- Объ отношеніи земства къ духовенству. О раскольникахъ . . 61
- Торжество поднятія колокола въ с. Торжествѣ 619
- Изъ Волоколамскаго уѣзда:* Празднованіе Кирилло-Меѳо-
діевскаго торжества 308
- Празднованіе 25-тилѣтія со дня открытія Бѣлоконской
народной школы 433
- Освященіе придѣльнаго храма въ с. Лихачевѣ 671
- Изъ Дмитровскаго уѣзда:* Празднованіе Кирилло-Меѳо-
діевскаго торжества въ г. Дмитровѣ 323
- Встрѣча въ с. Рогачевѣ иконы преп. Сергія. Нѣсколько
словъ о Троицкихъ листкахъ. Праздникъ Смоленской Божіей
Матери 528
- Изъявленіе благодарности прихожанъ с. Рогачева неизвѣст-
ному жертвователю паникхиды въ церковь 554
- Освященіе придѣльнаго храма въ с. Барсовѣ 553
- Изъ Клинскаго уѣзда:* Открытіе церковно-приходской
школы въ с. Трехсвятскомъ 794
- Изъ г. Рузы:*—празднованіе Кирилло-Меѳодіевскаго тор-
жества 292
- Изъ С-го уѣзда.* О сельскихъ кладбищахъ 44
- Изъ г. Ростова (Яросл. губ.):* освященіе придѣла во
имя Св. Леонтія 617, 669
- Изъ Воронежа:* Открытіе церковно-приходскихъ школъ
въ губерніи 793
- Изъ Хвалынска*—о раскольникахъ 432
- Съ Волини*—дѣятельность священника Заковича 494
- Изъ Слуцка*—торжество закладки новаго зданія для ду-
ховнаго училища 482
- Изъ г. Кашина (Твер. губ.):*—О кашинскихъ минераль-
ныхъ источникахъ 344
- Письма съ дороги—изъ Пятигорска 459, 492
- » » » изъ Кіева 726
- Письма изъ провинціи—о народной нравственности . . . 531
- Замѣчательное письмо сообщ. св. І. С.—ій 322
- Изъ Солуни*—празднованіе Кирилло-Меѳодіевскаго торже-
ства за г. Прилѣвѣ, въ Македоніи 424
- Изъ Босніи*—отношеніе къ православному населенію
австрійскаго правительства 430
- Изъ Болгаріи*—переселеніе черногорскихъ семействъ въ
Болгарію 448

Из Загреба—назначеніе въ Вѣнскій университетъ на каведру философіи проф. Ягича	—
Изъ Висбадена:—Кирилло-Меодіевскій праздниѣ	293
Русская церковь. О русскихъ путешественникахъ	323
Изъ Ниццы—встрѣча праздника Пасхи	322

Некрологи.

Александръ архіеп. Литовскій	351
Дмировскій П. П. священникъ	545
Долгорукова Н. В. княгиня	194, 196
Іаковъ, бывшій еп. Муромскій	751
Калачевъ Н. В.	675
Кононовъ И. А.	230
Лебедевъ П. Я., бывшій преп. Москов. Д. Семинаріи	731
Миролюбовъ П. Л. священникъ	474
Никольскій А. Г. протоіерей	485
Порфирій епископъ	323
Протопоповъ Д. К. священникъ	310
Радкевичъ А. Н.	23
Рахмановъ В. И.	623
Румянцевъ Н. А.	103
Серафимъ іеромонахъ	674
Соколовъ П. Е. протоіерей	518
Тихонъ, архіеп. Волынскій	354
Тропаревскій А. Н.	173
Уваровъ І. Л. священникъ	623
Холмогоровъ М. Ѳ. священникъ	534
Хохловъ А. Ѳ.	382
Циціанова Е. Д. княгиня	495
Ѳеодосій еп. Екатеринбургскій	153

Извѣстія и замѣтки.

Ко дню чествованія тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія, просвѣтителя славянъ	197
Постановленіе Московской Городской Думы о празднованіи 6 апрѣля и вѣскольѣ замѣчаній по поводу его	261
Наканунѣ юбилея	199
Завѣщаніе епископа Поренрія	484
Пожалованіе Іерусалимскимъ патріархомъ наперснаго креста архимандриту Амфилохію, настоятелю Данилова монастыря	294
Священникъ Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ (Ярослав. губ.) Аристархъ Израилевъ, какъ механикъ и изобрѣтатель стройнаго колокольнаго звона	87
Новый ректоръ Визанской Д. Семинаріи архим. Христофоръ	474
Стипендія имени митр. Макарія	402
Дѣятельность Общества Любителей церковнаго пѣнія въ г. Москвѣ за время съ 1 ноября 1884 г.	102
Отчетъ о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства о бѣдныхъ при Москов. Николаевской, на Щепяхъ, ц. за 1884 г.	250
Отчетъ Братства Св. Равноапостольной Маріи за 1884—85 г.	466
Состояніе учебной части въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ по отчетамъ совѣтовъ за 188 ³ / ₄ учебный годъ	450
По поводу отчета Братства преп. Сергія	706

Малоизвѣстные труды	171
По поводу одной лекціи	310
Духовный концертъ	193
По поводу проекта устава Московской епарх. эмеритальной кассы	188, 262, 604
Замѣтка объ охраненіи церквей отъ покражъ	607
Замѣтка священнослужителя	495
Вразумительный случай	709
Форма присяги или клятвенное обѣщаніе при приводѣ церковныхъ старость къ присягѣ	710
Воззваніе священнослужителей Богоявленской, села Семёновскаго, Москов. губ., Бронницкаго уѣзда, церкви	173
Топловскій женскій монастырь	796

Общедоступные медицинскіе совѣты.

Отмороженные члены; хроническій ревматизмъ; завареніе уха	154
Простуда, золотуха	263
Средство противъ дизентеріи	497

Объявленія.

Объ изданіяхъ 14, 26, 46, 64, 88, 156, 174, 212, 264, 312, 324, 336, 352, 393, 402, 414, 444, 490, 497, 534, 554, 562, 580, 608, 636, 653, 675, 698, 710, 733, 777, 798.	
Православнаго Палестинскаго Общества воззваніе	25, 311
Росписаніе собесѣдованій на 1885 й	26
Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. 264, 280, 414, 562, 608, 710, 733, 758, 797	45, 156
Отъ Совѣта Общества Любителей церковнаго пѣнія. 46, 758, 797	
Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. 46, 264, 311, 336, 351, 775, 798	
Отъ Государственнаго Банка	46, 211, 414, 451
Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи	63, 211, 652
Отъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Московской III женской гимназіи. Отчетъ	64
Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Братства Св. Равноапостольной Маріи	264, 280, 464
Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища	464
Отъ Правленія Московской семинаріи	489, 497
Отъ Правленія Заиконоспаскаго духовнаго училища	490
Отъ Совѣта Московскаго епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища	490
Отъ Совѣта Маріинскаго Ризположенскаго женскаго училища	497, 562
Отъ Правленія Визанской духовной семинаріи	497
Отъ Управленія Дѣтскаго пріюта при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ	562
Отъ Московской духовной консисторіи	593
Отъ Богоявленскаго, Москов., монастыря	594
Отъ Московскаго Маріинскаго Ризположенскаго епархіальнаго женскаго училища	—
Отъ Московскаго духовнаго цензурнаго Комитета	653
Росписанія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 696, 710, 757	

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 1.
1-го ЯНВАРЯ
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 1-го января 1885 года. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Религіозныя ученія Китайцевъ. Иностранное обозрѣніе. Церковно-приходская школа. Духовная литература въ 1884 году. Извѣстія и замѣтки. По поводу пастырскаго посланія Архiepiscopа пастырей. Обновленіе соборнаго храма въ Даниловомъ монастырѣ.

МОСКВА, 1-го ЯНВАРЯ.

Новый годъ — обычное время подведенія итоговъ жизни и дѣятельности за протекшій годъ, канувшій въ вѣчность. Это — добрый и полезный обычай: общій обзоръ и періодическая повѣрка прожитаго времени даютъ возможность полнѣе и яснѣе представить общую картину и общій смыслъ прошлой жизни, которые въ пестрой и разнообразной смѣнѣ явленій, въ ежедневной житейской суетѣ часто ускользаютъ отъ нашего вниманія, отъ нашей думы; такой обзоръ, такая оглядка на прошлое могутъ дать полезные уроки для будущаго, предохранить отъ сдѣланныхъ ошибокъ и заблужденій, вдохнуть бодрость духа и упованіе на лучшее будущее, если настоящее не представляется вполне утѣшительнымъ и радостнымъ... Обычай обозрѣванія прошедшаго года при наступленіи новаго сдѣлался обязательнымъ долгомъ и для періодической печати; исполняемъ его и мы предъ своими читателями.

Въ нашемъ народѣ есть повѣрье, что високосный годъ всегда бываетъ тяжелымъ годомъ въ жизни и приноситъ съ собою разныя общественныя бѣды и несчастія; относительно прошлаго года это повѣрье въ значительной степени оправдалось. Въ общемъ прошедшій годъ дѣйствительно вышелъ тяжелымъ для народа. Плохое, непогодное лѣто, дурно повліяло на урожай и уборку хлѣба, и тяжело отозвалось особенно въ быту простаго народа. Къ этому присоединилось общее неудовлетворительное экономическое состояніе страны: застой въ заграничной и внутренней нашей торговлѣ, сокращеніе производства по всѣмъ отраслямъ промышленности, а отсюда уменьшеніе числа рабочихъ и заработной платы, недостатокъ въ деньгахъ и кредитѣ, затруднительное положеніе сельскихъ хозяевъ за недостаткомъ выгоднаго сбыта произведеній своего хо-

зяйства. Почти вездѣ слышались жалобы и сѣтованія на трудность и дороговизну жизни, плохія дѣла, безденежье. Такова въ общихъ чертахъ картина жизни прошлаго года. Но будемъ надѣяться, что это — временный экономическій кризисъ, который угнетаетъ, впрочемъ, и не насъ однихъ, его переживаетъ и вся Европа; будемъ надѣяться, что онъ скоро кончится и жизнь приметъ болѣе нормальное и благопріятное теченіе. Въ этой надеждѣ утверждаютъ насъ усиленныя заботы правительства объ улучшеніи экономическаго состоянія страны, о поднятій государственнаго и народнаго хозяйства, и тѣ разнообразныя мѣры, какія съ этою цѣлью проектируются и частію уже приводятся въ дѣйствіе.

Переходя за тѣмъ къ обозрѣнію частныхъ явленій и разнаго рода распоряженій и мѣропріятій, относящихся до внутренней жизни нашего отечества, мы начнемъ съ событій, совершившихся въ средѣ Царствующаго Дома. 6 мая Государю Наслѣднику исполнилось, установленное закономъ, совершеннолѣтіе и онъ принесъ въ этотъ день торжественную присягу на вѣрность служенія Государю и отечеству. Этотъ день отпразднованъ торжественно по всей Россіи и всюду принесены были горячія молитвы о юномъ наслѣдникѣ — будущей надеждѣ Россіи.—3 Іюня совершилось бракосочетаніе Великаго князя Сергія Александровича съ принцессою Гессенскою Елисаветою Теодоровною и 15 апрѣля — бракосочетаніе Великаго князя Константина Константиновича съ принцессою Саксенъ-Альтенбургскою Елисаветою Маврикіевною.—Изъ событій политическаго характера первое мѣсто занимаетъ путешествіе Государя Императора въ Польшу и совершившееся здѣсь (именно въ г. Скерпвицахъ) свиданіе Его съ Императорами Германскимъ и Австрійскимъ, — свиданіе имѣвшее важное вліяніе и вообще на положеніе политическихъ дѣлъ въ Европѣ. Подробности этого свиданія и доселѣ остаются неиз-

вѣстными, но несомнѣнно, что личное свиданіе Государей самыхъ могущественныхъ европейскихъ имперій, а также и личный обмѣнъ мыслей между ихъ министрами, руководящими иностранною политикой, содѣйствовали устраненію разныхъ недоразумѣній между государствами и установили между ними наилучшія отношенія. Съ устраненіемъ же разныхъ политическихъ тревогъ и опасеній, явилась возможность для правительства съ большимъ спокойствіемъ и съ большею энергіею заняться внутренними дѣлами страны и направить силы и средства на различныя нужды и потребности народныя. — Путешествіе Государя Императора въ Польшу и приВислинскія губерніи, во время котораго Его Величество милостиво принималъ разныя депутаціи, посѣщалъ и внимательно осматривалъ церкви, школы, — милостиво бесѣдовалъ съ русскими дѣятелями въ краѣ, — не могло не подѣйствовать умиротворяющимъ образомъ на различныя и не совсемъ согласныя между собою теченія и направленія въ этомъ краѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ оживляющимъ и ободряющимъ образомъ на всѣхъ истинныхъ патріотовъ, преданныхъ своему Государю и отечеству. — Не мало-важное приобрѣтеніе сдѣлано Россіею въ Средней Азій: 31 января ханы 4-хъ племенъ и 24 уполномоченныхъ, избранные по одному отъ каждаго 2 тысячъ кибитокъ, приняли безусловно подданство Россіи, подтвердивъ это торжественною присягами за себя и весь народъ Мервскій. Это приобрѣтеніе очень важно для насъ, какъ въ торговомъ, такъ и въ политическомъ отношеніи. Торговые караваны наши могутъ теперь свободно идти, въ Закаспійскомъ краѣ въ Афганистанъ, Бухару и даже въ Индію. — Важное политическое значеніе имѣетъ также совершившееся нынѣшнимъ лѣтомъ начало возрожденія нашего славнаго Черноморскаго флота заложеніемъ, въ присутствіи Августѣйшаго генераль-адмирала, въ Севастополѣ сильныхъ броненосцевъ. Отсутствие русскаго флота въ Черномъ морѣ весьма невыгодно умалало значеніе русскаго политическаго вліянія на Востокъ; напротивъ сильный флотъ, всегда готовый въ случаѣ нужды силою подкрѣпить справедливыя требованія и интересы Россіи, придастъ несравненно больше значенія и вѣса восточной русской политикѣ. Такъ на это событіе и посмотрѣла напр. англійская печать, обыкновенно очень внимательная и чуткая ко всѣмъ переменамъ на Востокѣ. — Произведены нѣкоторыя измѣненія и въ высшемъ управленіи разными областями Россіи съ цѣлью большаго единства въ управленіи и болѣе тѣснаго слитія ихъ, Кавказъ поставленъ въ непосредственную связь съ центральнымъ управленіемъ государства. Главное управленіе Восточной Сибири преобразовано въ пріамурское генераль губернаторство, чтобы дать больше значенія и самостоятельности въ этомъ столь удаленномъ отъ центрального правительства краѣ мѣстной власти, вынужденной иногда принимать очень важныя и рѣшительныя мѣры, въ виду близкаго сосѣдства съ Китаемъ и важныхъ интересовъ на крайнемъ Востокѣ.

Что касается собственно внутренней жизни нашего отечества, то здѣсь хотя и не произведено никакихъ особенно крупныхъ реформъ, но тѣмъ не менѣе въ этомъ отношеніи частію уже сдѣлано, частію подготавливается множество частныхъ мѣропріятій и законовъ,

которые ясно указываютъ, что вниманіе правительства и его органовъ занято изысканіемъ способовъ къ улучшенію нашей внутренней жизни во всѣхъ направленіяхъ, къ поднятію народнаго благосостоянія, особенно же нижнихъ классовъ народа, на которые особенно падаетъ тягота государственныхъ налоговъ и повинностей, и устраненіемъ различныхъ недостатковъ и злоупотребленій государственной и общественной жизни. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особеннаго нашего вниманія слѣдующія правительственныя распоряженія. Съ начала прошедшаго года начата постепенная отмена подушной подати. Поземельный крестьянскій банкъ, открытый правительствомъ съ цѣлью доставить крестьянамъ дешевый кредитъ для приобрѣтенія въ собственность земли, расширилъ свою дѣятельность открытіемъ новыхъ отдѣленій по разнымъ губерніямъ (рязанской, тамбовской, курской и др.) и, не смотря на кратковременность своего существованія успѣлъ оказать широкую и существенную помощь крестьянскому землевладѣнію. Въ разныхъ мѣстностяхъ, во вниманіе къ бѣдности населенія, пониженъ размѣръ выкупныхъ платежей — напр. въ Бѣлорусскомъ краѣ, въ Кизлярскомъ округѣ Терской области и др. Для облегченія и ускоренія дѣлопроизводства по дѣламъ касающимся крестьянъ, крестьянское отдѣленіе, существовавшее въ 1 Департаментѣ Правительствующаго Сената, преобразовано въ особый 2-й департаментъ. Съ цѣлью облегчить возможность дѣлать мелкія сбереженія для людей небогатыхъ при казначействахъ открыты ссудо — сберегательныя кассы. Для того, чтобы облегчить фабричный трудъ, особенно же дѣтей, и предохранить ихъ отъ разныхъ злоупотребленій со стороны хозяевъ, учреждена особая правительственная инспекція надъ фабриками, и установлены наказанія за нарушеніе постановленій о работахъ малолѣтнихъ на фабрикахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ. Обращено также серьезное вниманіе правительства на правильное пользованіе естественными богатствами страны, и на отысканіе новыхъ предметовъ и источниковъ отечественной промышленности. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особеннаго вниманія и сочувствія дѣятельность министра Государственныхъ имуществъ. Онъ лично посѣтилъ всѣ даже и отдаленныя мѣстности Россіи, богатыя тѣми, или другими естественными произведеніями и представляющія поэтому обширное поприще для промышленной предприимчивости, — и принимаетъ мѣры къ тому, чтобы оживить и на рациональныхъ началахъ поставить народное хозяйство. Съ этою цѣлью учреждаются напр. школы винодѣлія на Кавказѣ и въ Крыму, учреждаются хозяйственные съѣзды, для обсужденія разныхъ, касающихся народнаго хозяйства, вопросовъ поощряются почетными наградами и денежными преміями особо-полезные въ этомъ отношеніи труды частныхъ лицъ, проектируются различныя законы съ цѣлью озаботить хищническіе и разорительные способы пользованія естественными дарами природы, — особенно лѣсомъ, истребленіе котораго въ послѣдніе годы приняло ужасающіе размѣры и грозитъ чрезвычайными бѣдствіями въ будущемъ и т. д. Для поощренія отечественной промышленности значительно увеличена таможенная пошлина на различныя предметы заграничнаго ввоза, чтобы

избавить нашу неокрѣпшую еще промышленность отъ невыгодной для нея конкуренціи съ заграничнымъ производствомъ. Изданъ законъ о болѣе равномерномъ обложеніи сборами торговли и промышленности. Съ цѣлью оживленія промышленности и народнаго хозяйства и удешевленія предметовъ производства; обращено вниманіе на улучшеніе путей сообщенія—постройкою новыхъ желѣзныхъ дорогъ, и приведеніемъ въ лучшій видъ и порядокъ существующихъ, какъ желѣзно-дорожныхъ, такъ и водяныхъ сообщеній. Особенную важность въ этомъ отношеніи имѣетъ проектъ постройки Сибирской желѣзной дороги, имѣющей соединить съ Европейскою Россіей этотъ обширный край, полный неисчерпаемыхъ естественныхъ богатствъ всякаго рода, но пока мало доступный по своей отдаленности. Многолѣтніе споры о направленіи сибирской дороги, кажется уже близятся къ концу и есть надежда, что это важное дѣло изъ области разсужденій вступитъ, наконецъ, на путь практическаго осуществленія.

Не оставлено безъ вниманія и важное дѣло народнаго образованія. Послѣ продолжительнаго обсужденія получилъ, наконецъ, утвержденіе новый университетскій уставъ, который и вводится постепенно въ дѣйствіе съ настоящаго учебнаго года. Новый уставъ, уничтожая выборное начало и въ значительной степени ограничивая самоуправленіе университетской коллегіи, усиливаетъ вліяніе и контроль правительственной власти въ университетской жизни и тѣмъ даетъ возможность руководить университетскимъ образованіемъ въ цѣляхъ правительственныхъ. Судить о достоинствахъ и цѣлесообразности новаго устава преждевременно, такъ какъ онъ не успѣлъ еще проявить себя практическими послѣдствіями въ примѣненіи къ университетской жизни. Въ Харьковѣ разрѣшено учредить практической технологической институтъ. Среднія учебныя заведенія—гимназіи продолжали быть предметомъ заботливаго и внимательнаго попеченія министерства, въ особенности со стороны нравственности учащихся. Такъ циркуляромъ министра просвѣщенія предписано класснымъ наставникамъ имѣть усиленное и отвѣтственное наблюденіе за гимназистами, для чего они обязаны еженедѣльно посѣщать ихъ на квартирахъ, не исключая и тѣхъ, которые живутъ у родителей. Утверждены правила о церковно-приходскихъ школахъ, которыя, безъ сомнѣнія, будутъ имѣть въ высшей степени важное значеніе для распространенія истиннаго просвѣщенія въ народѣ. Выработано и Высочайше утверждено положеніе о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ съ цѣлью распространенія въ народѣ полезныхъ свѣдѣній относящихся до различныхъ отраслей народнаго хозяйства, которое ведется теперь по большей части самымъ примитивнымъ способомъ, и потому не даетъ надлежащихъ выгодъ. Заслуживаютъ быть упомянутыми труды на пользу отечественной науки и просвѣщенія, предпринимаемыя и по частной инициативѣ. Въ августѣ мѣсяцѣ въ Одессѣ происходилъ 6-й съѣздъ археологовъ, труды котораго внесли очень цѣнный вкладъ въ сокровищницу отечественной исторической науки. Отдавая должное уваженіе многочисленнымъ ученымъ обществамъ нашимъ, съ особою признательностію слѣдуетъ упомянуть о Мос-

ковскомъ археологическомъ обществѣ, энергической дѣятельности котораго мы обязаны сохраненіемъ и восстановленіемъ важныхъ памятниковъ нашей старины, и по преимуществу церковнаго характера.

Но вмѣстѣ съ положительными мѣропріятіями правительство издавало различныя распоряженія и отрицательнаго свойства, чтобы уничтожить различныя злоупотребленія и нестроенія, или ввести въ должныя границы и поставить на надлежащій путь тѣхъ, кто въ своей дѣятельности уклонялся съ этого пути. Приняты нѣкоторыя мѣры для того, чтобы воспрепятствовать распространенію ложныхъ и вредныхъ мыслей и ученій путемъ печатнаго слова. Утверждены временныя правила для открытія и содержанія публичныхъ библиотекъ и кабинетовъ для чтенія, которыми эти учрежденія поставлены подъ болѣе строгій надзоръ правительства. Совершенно прекращено изданіе журнала „Отечественныя Записки“ за вредное его направленіе и за „доказанное присутствіе въ его редакціи значительнаго числа лицъ съ преступными намѣреніями“. Высочайше повелѣно закрыть общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія и прекратить дѣятельность всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учреждений для распространенія книгъ и брошюръ въ народѣ, вслѣдствіе несогласнаго съ духомъ и ученіемъ православной церкви направленія этого общества. Послѣдовало также правительственное распоряженіе объ изытіи изъ библиотекъ и общественныхъ читаленъ 125 сочиненій разныхъ авторовъ русскихъ и иностранныхъ, и нѣкоторыхъ журналовъ, за ихъ неодобрительное направленіе. Были изданы распоряженія, направленные и противъ другихъ общественныхъ недуговъ, съ особою силою обнаружившихся въ послѣднее время. Въ виду частыхъ и громаднхъ расхищеній казеннаго и общественнаго достоянія, то и дѣло повторяющихся въ послѣднее время, увеличены наказанія за преступленія этого рода. Изданъ также законъ воспрепятствующій совмѣщенію въ одномъ лицѣ различныхъ должностей, между прочимъ воспрепятствующій лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, занимать должности въ частныхъ и общественныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, во избѣжаніе различныхъ злоупотребленій, какъ показалъ опытъ, отъ такого совмѣщенія происходящихъ. Усиленъ правительственный контроль за частными банками и желѣзными дорогами. Министръ внутреннихъ дѣлъ предписалъ губернаторамъ разъяснить председателямъ общественныхъ собраній городскихъ и земскихъ о недопущеніи въ этихъ собраніяхъ сужденій, выходящихъ изъ предѣловъ вѣдомства общественныхъ учреждений. Сдѣлано распоряженіе, чтобы депутаціи отъ общественныхъ учреждений, ученыхъ и иныхъ обществъ, а также отъ частныхъ собраній и предпріятій были собираемы и снаряжаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія высшихъ представителей административной власти—или генералъ-губернаторовъ, гдѣ они есть, или министра внутреннихъ дѣлъ. Измѣнены нѣкоторыя постановленія о присяжныхъ засѣдателяхъ.

Изъ отдѣльныхъ правительственныхъ распоряженій отмѣтимъ еще слѣдующія: 1) разрѣшено открыть повсемѣстную подписку на сооруженіе памятника покойной Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, воздвигшей себѣ

нерукотворный памятникъ своими безчисленными благотвореніями для призрѣнія бѣдныхъ и сиротъ. 2) Повелѣно судебныя уставы 20 ноября 1864 г. соединить вмѣстѣ и именовать: „Судебными уставами Императора Александра II“, какъ памятникъ одной изъ важнѣйшихъ реформъ его царствованія. 3) Упразднена существовавшая доселѣ комиссія прошеній и установленъ новый порядокъ подачи прошеній и жалобъ, на Высочайшее имя приносимыхъ.

Въ заключеніе нашего бѣлаго обзора важнѣйшихъ событій внутренней жизни нашего отечества въ прошедшемъ году почтимъ благодарнымъ воспоминаніемъ почившихъ, оказавшихъ отечеству услуги своею дѣятельностію: 1) *графа Адлерберга В. Ѳ.* († 8 марта), вѣрно служившаго тремъ императорамъ въ продолженіе 70 лѣтъ; 2) *графа Баранова Э. Т.* († 23 юля), умершаго въ должности предсѣдателя Департамента Государственной экономіи Государственнаго совѣта, и потрудившагося надъ разрѣшеніемъ важныхъ экономическихъ вопросовъ, и между прочимъ надъ изслѣдованіемъ желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи; 3) *графа Тотлебена Э. И.* († 20 юля), знаменитаго нашего инженера, прославившагося особенно защитою Севастополя, и оказавшаго важныя услуги отечеству и въ прошлую турецкую войну; 4) *князя Ширинскаго-Шихматова А. М.* († 14 апрѣля), бывшаго попечителемъ кievскаго и московскаго учебныхъ округовъ, и потомъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, — человекъ съ истинно-христіанскимъ направленіемъ, которое онъ проводилъ и въ своей педагогической и административной дѣятельности и 5) *профессора Моск. Университета Щуровскаго Г. Е.* († 20 марта), извѣстнаго ученаго и общественнаго дѣятеля, основателя московскаго общества любителей естествознанія, которому обязано своимъ существованіемъ столь полезное учрежденіе, какъ Московскій Политехническій музей.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

— 22 Декабря изволилъ прибыть изъ Петербурга въ Москву Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

— Наканунѣ праздника Рождества Христова, въ храмѣ Христа Спасителя высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ Іоанникіемъ, въ сослуженіи вышаго духовенства, въ присутствіи его высокопревосходительства г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Константина Петровича Побѣдоносцева, были совершены литургія и всенощная. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— Въ самый день праздника, въ храмѣ Христа Спасителя божественную литургію совершалъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ съ высшимъ духовенствомъ. За литургіей присутствовали генераль-губернаторъ князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ, его высокопревосходительство г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ и всѣ высшіе военные и гражданскіе чины. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

Храмъ во время всенощной и утрени съ наружной стороны былъ иллюминированъ матовыми фонарями.

— Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петро-

вичъ Побѣдоносцевъ прибылъ изъ Петербурга 24 декабря съ скорымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги, а 25 числа, по тому же пути, въ 9 часовъ вечера, выѣхалъ въ Петербургъ.

— 28 декабря происходило нареченіе во Епископа Балтскаго настоятеля Заиконоспасскаго монастыря, Архимандрита Іосифа, а 30-го въ Храмѣ Христа Спасителя была совершена хиротонія нареченнаго во Епископа.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Стипендія въ честь митрополита Исидора въ С.-Петербургской Академіи. — Назначеніе новаго генераль-губернатора Восточной Сибири. — Измѣненіе порядка подачи прошеній на Высочайшее имя. — Общая программа празднованія юбилея свв. Кирилла и Меѳодія въ Россіи. — Предполагаемое празднованіе въ Кіевѣ. — Чтеніе для фабричныхъ. — Разрѣшеніе безпренятственной продажи нѣкоторыхъ книгъ для народа. — Мѣры къ сохраненію лѣсовъ. — Организация общественныхъ запасекъ. — Мѣры противъ семейныхъ раздѣловъ. — Медицинская помощь въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. — Мѣры противъ хищныхъ звѣрей. — Школа пчеловодства. — Женское епархіальное училище въ г. Читѣ. — Открытіе церковно-славянскаго училища.

— «Новое Время» сообщаетъ, что присутствовавшіе на юбилей Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора архіереи собрали сумму на стипендію имени юбиляра въ Петербургской Духовной Академіи.

— По газетнымъ извѣстіямъ на постъ генераль-губернатора Восточной Сибири и командующаго войсками Восточно-Сибирскаго военнаго округа, на мѣсто нынѣшняго генераль-губернатора генераль-лейтенанта Д. Г. Анучина, назначается свиты Его Величества генераль-майоръ графъ А. П. Игнатьевъ. Въ послѣднее время онъ занималъ должность начальника штаба гвардейскаго корпуса. Генераль-лейтенантъ Анучинъ назначается, какъ слышно, сенаторомъ.

— Какъ извѣстно, 9 юня настоящаго года были утверждены «временныя правила о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ на Высочайшее имя приносимыхъ». Шестимѣсячная практика выяснила ихъ непримѣнимость во многихъ отношеніяхъ и, какъ сообщаетъ газета «Новости», состоялся уже пересмотръ этихъ правилъ и выработанъ новый законопроектъ о подачѣ прошеній и жалобъ на Высочайшее имя. Какъ слышно, въ высшихъ сферахъ предположено предстоящею весной не только расширить кругъ учрежденій подлежащихъ контролю, но и предоставить населенію болѣе широкую возможность приносить чрезъ начальника главной Императорской квартиры прошенія и жалобы на Высочайшее имя; вмѣстѣ съ тѣмъ къ тому же времени проектируется увеличить и самыя штаты канцеларіи, учрежденной при начальникѣ главной Императорской квартиры, настоятельность расширенія которыхъ выяснила уже шестимѣсячная практика учрежденія.

— Св. Синодъ и министерство народнаго просвѣщенія, позаботились о томъ, чтобы въ день тысячелѣтія памяти св. Меѳодія, 6 апрѣля 1885 г., народъ и учащаяся молодежь по всей Россіи приняла участіе въ чествованіи просвѣтителей Руси и славянства. Какъ сообщаютъ «Нов. Вр.», въ день тысячелѣтія блаженной кончины славянскаго первоучителя св. Меѳодія, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, постановилъ, чтобы, въ видахъ возстановленія въ памяти всѣхъ православныхъ русскихъ именъ и подвиговъ Славянскихъ первоучителей свв. Кирилла и Меѳодія, было совершено тор-

жественное богослужение во всѣхъ церквахъ русскихъ съ произнесениемъ приличныхъ торжеству и случаю поученій. Кроме того, по министерству народнаго просвѣщенія сдѣлано распоряженіе объ освобожденіи отъ занятій въ этотъ день всѣхъ учениковъ и ученицъ, а также о томъ, чтобы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ были устроены, послѣ божественной литургіи, торжественныя собранія съ произнесениемъ приличныхъ случаю рѣчей.

— 8 декабря, въ Кіевѣ происходило засѣданіе правленія Кіевского Общества грамотности, посвященное вопросу о празднованіи тысячелѣтія дня смерти св. Меодія. По словамъ «Кіевлянина» постановлено: 1) составить особое чтеніе въ честь св. Меодія, при чемъ трудъ составленія этого чтенія принялъ на себя А. Ф. Андріашевъ; 2) чтеніе это напечатать (съ рисунками) въ количествѣ не менѣе 10 тысячъ экземпляровъ для бесплатной раздачи народу; 3) на чтеніе это пригласить всѣ кіевскіе хоры пѣвчихъ; 4) ходатайствовать предъ совѣтомъ объ устройствѣ не менѣе 30 библиотекъ при церквахъ юго-западнаго края съ присвоеніемъ имъ названія «Кирилло-Меодіевскихъ библиотекъ» и 5) для устройства библиотекъ обратиться къ издателямъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія съ просьбой о пожертвованіяхъ. Кроме того, членъ правленія, профессоръ духовной академіи И. И. Малышевскій, пожертвовалъ 200 экземпляровъ своего сочиненія «Правда объ униі», а профессоръ той же академіи М. О. Олесницкій пожертвовалъ значительное количество своихъ «проповѣдническихъ листовъ» за прежніе годы и на каждую библиотеку по 30 экземпляровъ своего сочиненія религіозно-нравственнаго содержанія.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что въ средѣ петербургскихъ фабрикантовъ возникло предположеніе объ устройствѣ на масляной и Святой недѣлѣ, на фабрикахъ, чтеній съ туманными картинами, на темы изъ священной и русской исторіи. Такія же чтенія въ теченіи зимы будутъ и во многихъ провинціальныхъ центрахъ фабричной промышленности.

— Въ газетахъ передается извѣстіе, что министромъ внутреннихъ дѣлъ недавно предложено гг. губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ-полицеймейстерамъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы лица, которыя предъявляютъ властямъ письменныя уполномочія на продажу книгъ отъ постоянной комиссіи народныхъ чтеній вѣ состоящаго при ней издательскаго общества распространенія полезныхъ книгъ, отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ и редакцій: «Мірской Вѣстникъ» и «Досугъ и Дѣло», за подписью предсѣдателя оныхъ или редакторовъ—безпрепятственно допускались къ распространенію въ народѣ упомянутыхъ изданій.

— Выработанный Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ проектъ мѣръ къ сохраненію лѣсовъ, какъ сообщаютъ «С. Петербургскія Вѣдомости», въ непродолжительномъ времени поступитъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Предполагается установить двоякаго рода мѣры: предохранительныя и поощрительныя. Къ числу первыхъ будутъ относиться новыя правила, по которымъ во всѣхъ лѣсахъ, частныхъ и общественныхъ, рубка будетъ дозволена не иначе какъ при обязательствѣ обѣднить оголенные пространства; въ лѣсахъ же служащихъ механическою защитой сухопутныхъ и водяныхъ сообщеній отъ сычужихъ песковъ, обваловъ горъ и т. п. рубка безусловно запрещается. Къ числу поощрительныхъ мѣръ будетъ относиться выдача денежныхъ премій,

медалей и дипломовъ за успѣшное разведеніе лѣсовъ искусственнымъ образомъ.

— Вопросъ объ организаціи общественныхъ запасекъ, въ видахъ обезпеченія народнаго продовольствія на началахъ болѣе рациональныхъ, чѣмъ на которыхъ онъ практиковался до сихъ поръ, уже обратилъ на себя вниманіе подлежащихъ вѣдомствъ, по крайней мѣрѣ въ этомъ направленіи, какъ слышно, выработывается проектъ, который въ началѣ будущаго года предполагается представить на разсмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, а въ случаѣ санкціи послѣдняго, проектъ будетъ внесенъ въ законодательномъ порядкѣ въ Государственный совѣтъ.

— Вопросъ объ ограниченіи правъ крестьянъ на семейные раздѣлы, по словамъ «Новаго Времени», находится на разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта. «Обсужденіе вопроса въ настоящее время приостановлено и, какъ слышно, министръ Внутреннихъ Дѣлъ разослалъ губернаторамъ циркуляръ, въ которомъ, указывая на непомѣрное увеличеніе семейныхъ раздѣловъ крестьянъ за время съ 1861 по 1882 годъ, значительно превышающее дѣйствительную въ нихъ потребность, а также и на проистекающую отсюда упадокъ крестьянскаго благосостоянія, признаетъ необходимымъ, въ дополненіе къ доставленнымъ уже свѣдѣніямъ, имѣть самыя цифры количества раздѣловъ за послѣднее десятилѣтіе, за каждый годъ отдѣльно. Требуемыя цифры должны быть собраны отдѣльно по различнымъ разрядамъ крестьянъ. Рядомъ съ данными о числѣ раздѣловъ должны быть показаны свѣдѣнія о числѣ крестьянскихъ семей въ настоящее время сравнительно съ числомъ ихъ десять лѣтъ назадъ и, по возможности, данныя, хотя бы по нѣкоторымъ уѣздамъ, о составѣ семей съ однимъ, двумя и болѣе работниками. Еслибъ оказалось, что въ теченіе указаннаго періода времени число семейныхъ раздѣловъ по губерніи стремилось къ увеличенію или уменьшенію, то требуются и соображенія о причинахъ этого. Въ виду крайней спѣшности настоящаго дѣла, отвѣты ожидаются не позже 13 января 1885 года. Къ этому дѣлу приглашены будутъ члены крестьянскихъ присутствій и должностныя лица крестьянскаго управленія».

— Вслѣдствіе неоднократныхъ ходатайствъ постунавшихъ отъ земствъ о назначеніи отъ войскъ охотничьихъ командъ для истребленія хищныхъ звѣрей, составляющихъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи бичъ для крестьянскаго скотоводства, а также и представленій войсковыхъ начальниковъ относительно пользы введенія въ войскахъ занятій охотой, въ видѣ вспомогательныхъ средствъ для развитія выносливости, находчивости, смѣлости, умѣнья ориентироваться въ лѣсу и ловкости въ людяхъ, Военный министръ выразилъ желаніе, чтобы занятія охотой были введены со временемъ во всѣхъ частяхъ войскъ, и притомъ обязательно. Для приведенія въ исполненіе этого намѣренія, Военный министръ, по словамъ «С. Петербургскихъ Вѣдомостей», сдѣлалъ уже сношеніе съ министромъ Государственныхъ Имуществъ относительно облегченія войскамъ доступа въ казенныя лѣса и уголья для охоты, и съ главнымъ артиллерійскимъ управленіемъ относительно возможности изготовленія на казенныхъ оружейныхъ заводахъ дешевыхъ охотничьихъ ружей, для приобрѣтенія ихъ войсками.

— Въ виду того, что процвѣтавшее нѣкогда въ Костромской губерніи пчеловодство съ каждымъ годомъ падаетъ, для поддержанія этой отрасли сельскаго хозяйства рѣшено въ бу-

дущемъ году учредить въ Макарьевскомъ уѣздѣ школу пчеловодства. Потребную на то сумму, какъ слышали «Петерб. Вѣд.», выразилъ желаніе пожертвовать г. Полиспатовъ.

— Недостатокъ врачей и нерѣдко встрѣчаемое полное отсутствіе врачебной помощи въ отдаленныхъ отъ городовъ захолустяхъ упрочиваютъ положеніе въ деревняхъ разныхъ знахарей и знахарокъ, не только не подготовленныхъ къ подаю хотя первой медицинской помощи, но зачастую прибѣгающихъ, по невѣжеству, къ крайне вреднымъ для здоровья и даже ядовитымъ снадобьямъ. Земства въ большинствѣ случаевъ оказываются безсильными въ устраненіи этого зла путемъ развитія правильной санитарной организаціи. Тамъ же, гдѣ вовсе нѣтъ земскихъ учреждений, особенно на нашемъ сѣверѣ, сельское населеніе селъ и деревень находится въ совершенно безпомощномъ положеніи и подвержено усиленной смертности. Между тѣмъ, есть не мало людей получившихъ специальное медицинское образованіе, но не находящихъ достаточныхъ средствъ къ безбѣдному существованію врачебною практикой. Въ виду того, а также съ цѣлью употребить съ пользой дѣятельность учреждений Краснаго Креста, правительство, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», рѣшилось непосредственно заняться организаціей врачебной помощи въ деревняхъ. Предположено начать съ устройства врачебной части на Мурманскомъ берегу, въ Печорскомъ краѣ и въ Шенкурскомъ уѣздѣ Архангельской губерніи.

— Газета «Сибирь» сообщаетъ, что духовенство Забайкальской области возбудило ходатайство объ открытіи въ городѣ Читѣ женскаго епархіальнаго училища, обязуюсь жертвовать на содержаніе его по сту рублей съ каждой церкви въ области.

— «Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ, что крестьяне Усть-Балейскаго селенія, Иркутскаго округа, ассигновали изъ общественныхъ суммъ 500 руб. на постройку дома для приходскаго училища при ихъ церкви, и назначили учителю въ ней жалованья 390 руб. въ годъ деньгами и 150 пуд. хлѣба. Учителемъ выбрали они священника Юанна Ситникова, который и утверждёнъ въ этомъ званіи иркутскимъ архіепископомъ. На первый разъ въ училище, временно помѣщенное на частной квартирѣ, поступило 22 мальчика.

МИССИОНЕРСКІИ ОТДѢЛЪ.

РЕЛИГИОЗНЫЯ УЧЕНІЯ КИТАЙЦЕВЪ.

Религія Конфуція, Лао-цзе и Фо или буддизмъ. Поклоненіе предкамъ.

Громадная имперія востока съ ея многомилліоннымъ населеніемъ только въ наше время начинаетъ приходить въ близкое соприкосновеніе съ европейскими христіанскими народами. Старая китайская неподвижность, упорное пренебреженіе всѣмъ и отвращеніе отъ всего иноземнаго и иностраннаго начинаютъ мало-по-малу ослабѣвать. Волею или неволею Китайцы начинаютъ усваивать плоды европейской цивилизаціи, а развивающіяся годъ отъ года торговля и политическія сношенія съ разными европейскими народами все болѣе и болѣе приводятъ къ сознанію необходимости такого усвоенія. Правда китайцы, какъ практическій, разсудочный и сухой народъ воспринимаетъ, преимущественно, внѣшнюю, осязательную и реальную сторону европейской цивилизаціи, пренебрегая пока ея духовною стороною, а невысказываютъ стремленія ознакомиться съ наукою и религіею европейскихъ народовъ, какъ то мы видимъ въ настоящее

время у ближайшей сосѣдки Китая — Японіи; но можно думать, что присущая китайцамъ любознательность возьметъ верхъ надъ предрасудками и гордость своимъ національнымъ просвѣщеніемъ будутъ побѣждены высотой европейской науки и безконечнымъ совершенствамъ христіанской религіи. Конечно нельзя рассчитывать на быструю и скорую перемену во взглядахъ и духовномъ направленіи такого государства, какъ Китай, который тысячелѣтіями считаетъ свою исторію и который всегда и во всемъ отличался необыкновеннымъ консерватизмомъ и косностию, такъ что въ этомъ отношеніи вошелъ въ поговорку у Европейскихъ народовъ. Но чего нельзя требовать и ожидать отъ цѣлаго и громаднаго государства, то возможно для отдѣльныхъ личностей, способныхъ возвыситься надъ національными предрасудками, понять и оцѣнить истину. Христіанскіе миссіонеры всегда не безъ усилія проповѣдывали между китайцами, хотя испытывали немало превратностей. Въ послѣднее время въ разныхъ провинціяхъ Китая трудятся надъ обращеніемъ его подданныхъ множество католическихъ и протестантскихъ миссіонеровъ. Обладая богатыми средствами, они строятъ храмы, молитвенные дома, заводятъ школы, больницы и тому подобныя учрежденія. Какъ протестанты, такъ въ особенности католики насчитываютъ въ Китаѣ цѣлыя тысячи послѣдователей. Въ виду этого считаемъ нужнымъ познакомить нашихъ читателей съ небезынтересными статьями о религіи китайцевъ, написанными природнымъ китайцемъ и появившимися первоначально въ одномъ французскомъ журналѣ и затѣмъ и въ нашихъ отечественныхъ газетахъ ¹⁾.

Въ Китайской имперіи существуютъ три религіозныя системы: Конфуція, Лао-цзе и религія Фо или буддизмъ. Всѣ образованные китайцы придерживаются одной только религіи Конфуція. Въ сущности это не религія, а философія, такъ какъ Конфуцій, жившій въ VI вѣкѣ до рождества Христова, оставилъ только кодексъ законовъ нравственности, но никогда не предавался отвлеченнымъ изысканіямъ о судьбѣ челоука и сущности божества. Его система состоитъ въ воспитаніи челоуческаго сердца. Конфуцій говоритъ, что сердце походитъ «на скачущаго коня, не повиющагося ни уздѣ, ни голосу», или же «на потокъ, стремящійся съ крутыхъ склоновъ горъ», или же наконецъ «на вспыхивающее пламя!» Это неукротимая сила, съ которою можно справиться только тогда, когда заранѣе овладѣешь ею, пока она еще не успѣла развиться. Оружіе, которое онъ рекомендуетъ для борьбы противъ этой силы, называется уваженіемъ. Чувство уваженія должно проявляться въ теченіи всей нашей жизни. Простираясь на всѣ дѣйствія, въ особенности на самыя значительныя, оно удаляетъ изъ нихъ всѣ вредные элементы и производитъ мало-по-малу трудное, требующее большаго терпѣнія, дѣло воспитанія челоуческаго сердца. Кромѣ того Конфуцій внушаетъ своимъ послѣдователямъ имѣть «почтительное выраженіе лица, тихую рѣчь, тонкій слухъ, ясный взоръ и обдуманную рѣчь!» Эти пять качествъ должны постепенно развиваться до безконечнаго совершенства, Конфуцій, не оставивъ опредѣленной системы вѣрованій, каждому предоставилъ свободу поклоняться Богу такъ, какъ это велитъ ему его сердце.

Религія Конфуція первоначально не нуждалась ни въ жрецахъ, ни въ храмахъ, ни въ изображеніяхъ. Съ теченіемъ

¹⁾ Моск. Вѣдом.

времени образовались однако нѣкоторые образцы, устанавливавшіе мало-по-малу опредѣленный культъ. Но эти церемоніи не имѣютъ особеннаго значенія для тѣхъ, кои постигли сущность его ученія. Религія Конфуція имѣетъ громадное влияние, и нѣтъ ни одного города въ Китаѣ, гдѣ бы не былъ воздвигнутъ храмъ въ честь этого мудреца.

Какъ религія Конфуція держится преимущественно образованный и высшій классъ, такъ напротивъ религія Лао-цзе распространена въ низшихъ слояхъ общества и имѣетъ своимъ основаніемъ переселеніе душъ.

Сущность ученія религіи Фо или буддизма состоитъ въ томъ, что весь окружающій вещественный міръ есть только иллюзія; человекъ долженъ стремиться уединить, обособить себя, сдѣлаться неподвижнымъ среди природы и погрузиться въ созерцаніе Бога; цѣль этой идеальной жизни заключается въ томъ, чтобы привести человека въ экстазъ; тогда божественное, бессмертное начало овладѣваетъ душой, проникаетъ ее, и земная смерть завершаетъ это таинственное соединеніе. Таковъ отвлеченный принципъ этой религіи, имѣющей свои храмы, алтари и пышные обряды. Ее исповѣдуютъ отшельники, живущіе въ обширныхъ монастыряхъ и владѣющіе несмѣтными богатствами.

Какъ и въ другихъ странахъ у нихъ встрѣчаются искренно вѣрующіе, вѣрующіе съ нѣкоторою силою скептицизма и наконецъ люди равнодушные къ религіи. Но у нихъ нѣтъ религіозной ненависти. Для нихъ эта ненависть представляется совершенно изумительною цѣлѣностью. Они понимаютъ что можно ненавидѣть все что угодно, напримѣръ, самого себя, но религіозную идею, религію!..

Что же касается *атеизма*, то-есть принципіальнаго отрицанія религіи, то они говорятъ что это спеціальное произведеніе европейской цивилизаціи. «Мы еще не настолько цивилизованы, чтобы не имѣть никакого вѣрованія, замѣтитъ китаецъ.

Среди вѣрованій наиболѣе дорогихъ для сердца каждаго китайца необходимо удѣлить первое мѣсто тому, которое относится къ поклоненію предкамъ. Это поклоненіе служитъ основой для нравственной жизни китайцевъ, къ какой бы изъ названныхъ трехъ религій они ни принадлежали.

Почитать предковъ, воздавать имъ поклоненіе — для нихъ такая же священная обязанность, какъ молитва для христіанина и мусульманина.

Каждая семья почитаетъ своихъ предковъ. Имена ихъ записаны на таблицахъ, съ обозначеніемъ услугъ, оказанныхъ ими государству и наградъ, полученныхъ ими за эти услуги. Эти таблицы располагаются въ хронологическомъ порядкѣ по поколѣніямъ и образуютъ нѣчто въ родѣ родословнаго дерева; въ богатыхъ семьяхъ этотъ памятникъ предковъ можетъ достигнуть величественныхъ размѣровъ храма, въ которомъ вѣчно пребываютъ, какъ священный огонь, семейный духъ. Этотъ храмъ считается мѣстопребываніемъ предковъ, и тутъ-то въ опредѣленные дни года всѣ члены семьи собираются, чтобы почтить [усопшихъ и выразить имъ чувство глубокой признательности.

Этотъ культъ существуетъ у нихъ всюду во всей имперіи, въ самыхъ бѣдныхъ и самыхъ богатыхъ семьяхъ. Съ нимъ связана честь семьи.

По китайскимъ понятіямъ семья состоитъ не только изъ живыхъ членовъ, но и изъ душъ умершихъ. Смерть не разрушаетъ союза семейной любви: напротивъ того, она лишь

дѣлаетъ его мистическимъ, священнымъ. «Мы своихъ покойниковъ не забываемъ, говорятъ китайцы; это забвеніе принадлежитъ къ характеристическимъ обычаямъ Запада.

Церемоніи, относящіяся къ поклоненію предкамъ, происходятъ у нихъ дважды въ годъ, весной и осенью. Онѣ совершаются съ большою торжественностью и собираютъ воедино всѣхъ членовъ семьи. Одинъ уже этотъ результатъ имѣетъ много хорошаго.

У богатыхъ семей храмъ предковъ представляетъ обширное зданіе, содержащее въ себѣ нѣсколько покоевъ для членовъ семьи, пріѣзжающихъ изъ другихъ городовъ. Въ нѣкоторыхъ храмахъ находятся даже залы, служащія классными комнатами для дѣтей, а такъ какъ эти храмы обыкновенно строятся за городомъ, то они лѣтомъ служатъ иногда дачамя. Если семья многочисленна, то за недостаткомъ мѣста въ самомъ домѣ всѣ семейныя празднества, какъ-то: свадьбы, экзаменныя торжества, дни рожденія и т. д., совершаются въ просторныхъ храмахъ предковъ. Такимъ образомъ всякая семейная радость раздѣляется не только живыми, но и умершими членами семьи.

Эти обычаи всюду одинаковы во всѣхъ провинціяхъ Китайской имперіи. Въ каждомъ селѣ, гдѣ почти всѣ жители находятся въ родствѣ между собой, возвышаются часовни посвященныя предкамъ.

Императоръ чтитъ умершаго сановника, оказавшаго выдающіяся услуги государству, воздвигая ему не статую, а храмъ, въ которомъ его потомство будетъ совершать свое поклоненіе предкамъ. Въ такихъ храмахъ церемонія поклоненія совершается въ присутствіи не только всѣхъ членовъ семьи, но и особыхъ представителей императора. Но эта почесть дается не многимъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Болгарія и Сербія. Извѣстія изъ Константинополя. Рѣчь Ригра въ Австро-венгерскомъ парламентѣ. Землетрясеніе въ Испаніи.

— Истекшему году суждено было закончиться довольно крупнымъ столкновеніемъ на Балканскомъ полуостровѣ. Начавшаяся размолвка между Сербіей и Болгаріей до сихъ поръ еще не пришла къ желанному концу. Извѣстно, что послужило поводомъ къ недоразумѣнію. Отрядъ сербской полиціи силою былъ выгнанъ болгарами съ одного изъ тимокскихъ острововъ, на который и Сербы и Болгары заявляютъ свои претензіи. Кромѣ того Сербія жаловалась европейскимъ державамъ на то, что Болгарія укрываетъ у себя политическихъ эмигрантовъ, которые, будто бы, поселившись близъ границы, производятъ опустошенія и грабежи на ея территоріи. Бѣлградскій кабинетъ выказалъ вообще большую нервозность въ этомъ спорѣ и послалъ бѣлградскому правительству сухую и напыщенную ноту. Послѣ рѣзкихъ объясненій противники рѣшили перервать дипломатическія сношенія. Возстановленію ихъ не могло помочь даже вмѣшательство Германіи; которая, желая сохранить миръ на востокѣ, просила Австрію и Россію дать дружественный и разумный совѣтъ каждому изъ своихъ кліентовъ. Такое натянутое положеніе дѣлъ завершилось прямымъ соглашеніемъ между королемъ Миланомъ и княземъ Александромъ и вся европейская дипломатія стала считать уже сербско-болгарское столкновеніе сданнымъ въ архивъ. Но это были напрасныя надежды. Къ общему изумленію болгарскій министръ-президентъ счелъ неконституціонной личную инициативу своего государя и во имя парламентскихъ партій

протестовалъ противъ образа дѣйствій князя Александра. Онъ отвергаетъ соглашеніе состоявшееся между государями и предлагаетъ возобновить переговоры между канцлерами. Сербское правительство отказалось вступить въ переговоры и сочло оскорбительнымъ для болгарскаго князя поведеніе его собственныхъ министровъ. Дальше этого пункта пока еще не подвинулось дѣло. Нашлось значительное число лицъ, которое въ такомъ оборотѣ дѣлъ обвиняетъ русскаго дипломатическаго агента, пользующагося, по ихъ словамъ, большимъ влияніемъ на г. Каравелова. Утверждаютъ, будто князь болгарскій потерялъ уже прежнюю благосклонность въ Петербургѣ и потому русскій агентъ въ Софіи получилъ тайное предписаніе отъ своего правительства дискредитировать политику молодого государя. Эти сплетни стараются усиленно раздуть бѣлградскіе правительственные кружки. Они отправляютъ въ вѣнскія газеты кучи корреспонденцій, одна фантастичнѣе другой. Между прочимъ въ одной изъ нихъ говорится, будто русскій агентъ въ Софіи обозвалъ князя Александра «трусомъ», добавивъ при этомъ, что родился онъ болгарскимъ подданнымъ, онъ отъ стыда бы повѣсился. Вслѣдствіе этой выходки представителя Россіи, болгарскимъ народомъ, по увѣренію австрійскихъ газетъ, овладѣло такое негодованіе, что русскому правительству придется дать серьезное удовлетвореніе софійскому кабинету. Эти нелѣпыя толки и слухи нашли себѣ обильную пищу въ европейской прессѣ и появились даже на столбахъ одного изъ самыхъ видныхъ органовъ германскаго канцлера. Теперь они мало по малу затихаютъ, такъ какъ изъ Софіи появилось категорическое опроверженіе всѣхъ напраслинь, возводимыхъ на русскаго агента. Въ телеграммѣ, полученной изъ Софіи, прямо говорится, что отношеній между русскимъ агентомъ и княземъ Александромъ не представляютъ желать ничего лучшаго.

— Изъ Ортовы (въ Румыніи) телеграфируютъ въ вѣнскую газету Presse, что румынское правительство внезапно заставило выѣхать изъ Турнъ-Сѣверина жившаго тамъ боснійскаго архимандрита Целагича, мотивомъ этого изгнанія выставляется дѣятельная переписка, которую архимандритъ будто бы поддерживалъ съ сербскими радикалами и съ «пансловистами».

— Изъ Константинополя получены слѣдующія свѣдѣнія чрезъ Вѣну. Лордъ Гранвилль, какъ слышно, увѣдомилъ Порту, что Сентъ-Джемскому кабинету было бы желательно принимать турецкія предложенія относительно Египта не чрезъ Мусурус-пашу, а чрезъ англійскаго повѣреннаго въ дѣлахъ въ Константинополѣ, г. Виндгама. Вслѣдствіе этого Порты обратилась къ послѣднему съ изъявленіемъ своего намѣренія вступить на путь соглашеній съ Англійей по египетскому вопросу и, если то будетъ признано удобнымъ, послать въ Лондонъ особую миссію во главѣ коей могъ бы стать, на примѣръ, Мухтаръ-паша. Г. Виндгамъ отвѣчалъ, что помянутая миссія можетъ рассчитывать на успѣхъ лишь въ томъ случаѣ, если Порты предварительно означитъ главные пункты, о коихъ она желаетъ трактовать съ Англійскимъ правительствомъ. Тогда Порты заявила, что намѣрена прежде всего настаивать на удаленіи англійскихъ войскъ изъ Египта въ восьмимѣсячный срокъ. Г. Виндгамъ отозвался, что не можетъ обѣщать согласія со стороны своего правительства на вступленіе въ переговоры при этомъ условіи, такъ какъ не имѣетъ на то инструкцій, но личное де мнѣніе его таково, что срокъ эвакуаціи Египта англійскими войсками не можетъ быть назначенъ вскорѣ. Онъ рекомендовалъ Портѣ изложить свои предложенія въ формѣ

петы, и турецкій совѣтъ министровъ занять въ настоящее время эту работой.

— Предметомъ усиленныхъ толковъ въ Австро-Венгрии служить рѣчь Владислава Ригра, произнесенная имъ 30 ноября въ чешскомъ клубѣ, въ Прагѣ. Рѣчь эта служитъ предметомъ споровъ между различными политическими партіями. Мысли, высказанныя г. Ригромъ объ отношеніяхъ между Чехами и Венграми, вызвали наибольшій раздоръ между самими Чехами, и Младо-Чехи сразу отнеслись не дружелюбно къ проповѣди вожака старо-чешской партіи о сліянніи Чеховъ во единю съ Мадьярами. Хотя газета Politik нѣсколько дней къ ряду разглашала, что представители Младо-Чеховъ, и во главѣ ихъ самъ г. Грегръ, вполне раздѣляютъ мнѣніе г. Ригра и объявляютъ себя солидарными съ содержаніемъ пресловутой рѣчи его. «Народные Листы» не переставали оспаривать это и протестовали противъ возможности подобной солидарности. Оказывается, что послѣдняя газета была совершенно права. 17-го декабря, въ засѣданіи Младо-Чешскаго клуба въ Прагѣ, обсуждалась рѣчь г. Ригра, на которую одинъ изъ ораторовъ, г. Голечекъ, напалъ весьма рѣзко. Онъ замѣтилъ при этомъ, что единственная практическая политика, которой могутъ держаться Чехи, это политика славянская; этого не отрицаетъ де и г. Ригеръ, признавая необходимость литературнаго объединенія славянъ. Чехи конечно не могутъ помогать Словакамъ, но они и не могутъ оставаться равнодушными къ страданіямъ послѣднихъ, которыя не менѣе тягостны чѣмъ страданія, перенесенныя южными Славянами подъ владычествомъ турокъ. Чехи обязаны де сорвать съ Мадьяръ маску лицемерія, подъ которою послѣдніе скрываютъ свою азіатскую жестокость и варварскія наклонности, съ тѣхъ Мадьяръ, которые называютъ себя господствующею расой, а на самомъ дѣлѣ представляютъ сбродъ всякихъ національностей и людей ставящихъ власть выше нравственности. Другой ораторъ, депутатъ сейма г. Тума, назвалъ тяжелымъ несчастіемъ то обстоятельство, что человекъ пользующійся у чеховъ такимъ же положеніемъ какъ нѣкогда у Ирландцевъ О'Коннелль, выказалъ такую слабость, что пошелъ съ поклономъ къ исконнымъ врагамъ своего народа, и чтобы добиться ихъ расположенія, отрекся отъ своего прошлаго, отъ своихъ желаній и чувствъ, даже отъ своихъ братьевъ находящихся въ несчастіи. Еще много говорилось въ этомъ собраніи о неумѣстности выходки Ригра и о необходимости для Младо-Чеховъ громко протестовать противъ его тенденцій.

— Изъ Мадрида телеграфируютъ отъ 16 декабря: «Землетрясеніе, въ ночь подъ Рождество, имѣло очень серьезныя послѣдствія. Въ городкѣ Альбюкерасъ изъ подъ развалинъ домовъ, упавшихъ во время землетрясенія вынута 40 труповъ. Городъ Трафаранга разрушенъ, 12 изъ его жителей убито. Половина города Вилецъ-Мачага также разрушена. Среди населенія царитъ паника. Телеграфное сообщеніе, прерванное въ день катастрофы на всемъ полуостровѣ, еще не восстановлено. По официальнымъ отчетамъ цифра убитыхъ въ Малагѣ и Гранадѣ простирается до 266. Стѣны каедральнаго собора въ Гранадѣ приняли наклонное положеніе. Стѣны церкви въ Севильѣ и Гибралтарахъ попорчены, половина жителей городка Альбюселосъ исчезла. Новое землетрясеніе, еще болѣе сильное, чѣмъ предъидущее, разразилось въ Тороксѣ, близъ Малаги, и въ Алама, близъ Гранады. Алама разрушенъ; 300 человекъ убито («Temps»).

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Очень пріятно читать извѣстія о томъ сочувствіи, которое встрѣчаетъ себѣ учрежденіе церковно-приходскихъ школъ въ обществѣ, — сочувствіе, выражающееся и матеріальными пожертвованіями на эти школы. Примѣръ такого сочувствія мы нашли въ «Кавк. еп. Вѣд.» Ставропольское дворянство постановило: выразить сочувствіе дворянскаго общества святому дѣлу учрежденія церковно-приходскихъ школъ назначеніемъ изъ общественныхъ дворянскихъ средствъ 100 р. въ пособіе на удовлетвореніе необходимѣйшихъ на первое время потребностей, а именно: на приобрѣтеніе одобренныхъ правительствомъ учебниковъ и учебныхъ пособій, для снабженія оными, по благоусмотрѣнію епархіальнаго училищнаго совѣта, приходскихъ священниковъ, приступающихъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ въ Кавказской епархіи. Пожертвованіе это уже и препровождено въ епарх. училищный совѣтъ, и принято, конечно, съ величайшею благодарностью. Какъ бы было хорошо, еслибы этотъ примѣръ нашель побольше подражанія! Добрый примѣръ въ этомъ отношеніи подала также и далекая Сибирь, — именно незначительный городъ Баргузинъ (Иркут. губерніи) единственная городская школа, бывшая въ Баргузинѣ по недостатку средствъ, закрылась и городъ остался было совсѣмъ безъ училища. Тогда настоятель собора о. Спасскій сталъ хлопотать объ открытіи церковно-приходской школы и его хлопоты увѣнчались успѣхомъ, и совокупными усиліями священника и города школа открылась. Школу положили открыть въ домѣ, принадлежащемъ мѣстному церковно-приходскому попечительству; общество же съ своей стороны ассигновало на школу 500 р., въ годъ, изъ которыхъ 60 р., назначило законоучителю, 300 р., учителю или учительницѣ, а остальные 140 р., на содержаніе училища.

Казанскій преосвященный Палладій нашель нужнымъ для предварительнаго обсужденія вопроса о церковно-приходскихъ школахъ созвать съѣздъ благочинныхъ всей епархіи, какъ лицъ ближе знакомыхъ съ положеніемъ дѣла на мѣстѣ. Съѣздъ этотъ открытъ былъ лично преосвященнымъ, обратившимся къ членамъ его съ рѣчью, въ которой разъяснилъ имъ важность дѣла, для обсужденія котораго они собрались и пригласилъ ихъ отнести къ нему съ полнымъ усердіемъ и любовью. За тѣмъ происходило разсужденіе о церковно-приходскихъ школахъ по порядку §§ правилъ объ этихъ школахъ. Между прочимъ въ числѣ средствъ содержанія школъ указаны были 1) духовенство, если это по мѣстнымъ условіямъ будетъ удобно, можетъ осенью открыть, чрезъ членовъ попечительства, сборъ хлѣбными произведеніями и другими продуктами сельскаго хозяйства, каковыя попечительство, обративъ въ деньги, и употребляетъ на содержаніе школы и 2) можно назначить для кружечнаго сбора по церквамъ на школы одинъ день въ году, примѣрно день св. Николая, 6 декабря, какъ наиболѣе чтимаго народомъ святаго. На случай недостаточности иныхъ средствъ, преосвященный лично разрѣшилъ употреблять на неотложныя нужды школы изъ церковныхъ средствъ, если таковыя останутся по удовлетвореніи церковныхъ нуждъ, въ одноштатномъ приходѣ по 15 р. въ году, а въ двухштатномъ до 25 р., безъ особаго всякій разъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, а только съ вѣдома мѣстнаго благочиннаго — наблюдателя школы и при томъ съ записью въ расходную церковную книгу. Если же въ какой церкви средствъ очень достаточно, то удѣлять изъ нихъ на постройку

школы и наемъ учителя можно и болѣе 15—25 р., но не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Нельзя не признать въ высшей степени полезною для дѣла и цѣлесообразною личную бесѣду преосвященнаго съ духовенствомъ, съ благочинными по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Живая бесѣда, личное живое вліяніе несравнено дѣйственнѣе бумажныхъ сношеній.

Тавричскій преосвященный предложилъ училищному совѣту своей епархіи заблаговременно составить программу, по которой должны составляться отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ. По его мнѣнію въ отчетѣ должны быть излагаемы слѣдующія свѣдѣнія: 1) время открытія церковно-приходской школы; 2) существовала ли она непрерывно со времени открытія до настоящаго времени, или же когда либо закрывалась, по какому случаю и на какое время; 3) средства, какими располагаетъ школа для своего существованія и лица, особенно усердствующія къ ея поддержанію; 4) помѣщеніе школы; 5) число учащихся; 6) учебная программа и ея выполненіе, учебники и учебныя пособія; 7) экзамены и ихъ результаты; 8) участвуютъ ли дѣти и взрослые въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Въ отчетѣ должны быть вносимы свѣдѣнія — о школахъ грамотности, ихъ состояніи, и лицахъ, занимающихся обученіемъ, и о воскресныхъ школахъ. Таіе отчеты должны составлять и ежегодно представлять наблюдатели, или, если таковыхъ нѣтъ, сами священники, заведующіе церковно-приходскими школами, открытыми не только со времени изданія въ 1884 г., но и до изданія правилъ о нихъ. Преосвященный Александръ, епископъ Костромской, обратилъ съ особымъ пастырскимъ посланіемъ къ духовенству и прихожанамъ своей епархіи, въ которомъ разъясняетъ важное значеніе устройства церковно-приходскихъ школъ и настоятельно убѣждаетъ ихъ приложить къ этому дѣлу все свое усердіе и стараніе.

Училищный совѣтъ Подольской епархіи сдѣлалъ между прочимъ такое постановленіе относительно устройства церковно-приходскихъ школъ. Такъ какъ для правильнаго и успѣшнаго веденія дѣла обученія дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ необходимы: а) особыя, соотвѣтственныя количеству учащихся дѣтей и прочимъ условіямъ, помѣщенія для школъ, б) особыя правоспособные учителя, которые могли бы заниматься въ школахъ ежедневно безъ опущеній и в) въ достаточномъ количествѣ учебныя пособія и классныя принадлежности, а между тѣмъ въ настоящее время въ большей части школъ ничего этого нѣтъ, то совѣтъ постановилъ просить у г. губернатора распоряженія о томъ, чтобы каждый мировой посредникъ Подольской губерніи, при бытности мѣстныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и приходскихъ священниковъ, предложилъ каждому въ отдѣльности сельскому обществу своего района опредѣлить необходимую для правильнаго существованія церковно-приходской школы сумму или изъ доходовъ отъ разныхъ статей общественнаго хозяйства, или изъ ежегодныхъ сборовъ по раскладкѣ, именно такую сумму, на счетъ которой возможно было бы не только устроить соотвѣтственное помѣщеніе для школы, но и выдавать жалованье учителю не менѣе 100 р. въ годъ и употреблять на учебныя пособія и классныя принадлежности не менѣе 50 р. въ годъ, и законно составить о семъ общественный приговоръ, представивъ оный къ надлежащему утвержденію, и при томъ не позже перваго полугодія будущаго 1885 г., и чтобы копія этихъ приговоровъ присланы были въ епархіальный

училищный совѣтъ для необходимых справокъ и соображеній при опредѣленіи разныхъ лицъ на учительскія мѣста. 2) Въ виду того, что сельскія общества могутъ должнымъ образомъ относиться къ школьному дѣлу подъ тѣмъ только условіемъ, если мировые посредники, ближайшимъ образомъ заботящіяся объ интересахъ крестьянъ, будутъ принимать надлежащее участіе въ распоряженіяхъ о содержаніи школъ и приглашеніи крестьянъ къ аккуратной высылкѣ дѣтей въ школы, что вообще какъ открытіе, такъ и правильное существованіе школъ возможно только при совмѣстной единодушнѣй заботливости о нихъ какъ наблюдателей изъ духовенства, такъ и мировыхъ посредниковъ, — оазывается необходимымъ учредить въ каждомъ уѣздѣ, сообразно числу участковъ мировыхъ посредниковъ, по два училищныхъ комитета изъ наблюдателей школъ каждого участка, одного изъ священниковъ по назначенію Его Преосвященства, мирового посредника и одного изъ волостныхъ старшинъ, по избранію мирового посредника; на такіе комитеты, по испрошеніи на это согласія и распоряженія г. губернатора, возложить обязанность: а) наблюдать, чтобы приговоры обществъ о средствахъ на содержаніе школъ были выполняемы своевременно и аккуратно; б) дѣлать надлежащія распоряженія объ исправной высылкѣ родителями дѣтей въ школы; в) избирать и представлять на утвержденіе въ учительской должности правоспособныхъ лицъ, а равно представлять къ увольненію отъ этой должности учителей, не соответствующихъ своему назначенію, и наконецъ г) разсматривать и съ своимъ заключеніемъ представлять Его Преосвященству отчеты наблюдателей о состояніи школъ. 3) Для наблюденія за правильностію хода учебнаго дѣла, наблюдатели должны быть назначаемы въ каждомъ благочинническомъ округѣ, а въ тѣхъ округахъ, гдѣ 15 и болѣе церквей, слѣдуетъ назначать по два наблюдателя. 4) Для осмотра по крайней мѣрѣ тѣхъ школъ, свѣдѣнія о которыхъ, излагаемыя въ отчетахъ наблюдателей, окажутся почему-либо необстоятельными, или невѣрными, или о которыхъ возникнутъ пререканія между лицами духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ, необходимо командировать въ учебное время одного изъ членовъ училищнаго совѣта на счетъ той суммы, какая епархіальнымъ начальствомъ будетъ для сего отыскана.

— Въ № 139 *Церковно-Обществу*. Вѣстника напечатана записка объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ. Записка эта была составлена однимъ изъ членовъ комиссіи, выработавшей положеніе о церковно-приходскихъ школахъ и состоявшей подъ предсѣдательствомъ Леонтія, архіепископа Варшавскаго. Записка эта, слышно, отослана на разсмотрѣніе и заключеніе всѣхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Учрежденіе образцовыхъ постоянныхъ школъ при семинаріяхъ для подготовленія воспитанниковъ семинарій къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ имѣетъ громадное значеніе, и потому соображенія по этому предмету, изложенныя въ упомянутой выше запискѣ, заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія. Объ этомъ мы незамедляемъ поговорить подробнѣе.

ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА ВЪ 1884 Г.

ст. I.

На долю обозрѣвателя духовной литературы за истекшій 1884 г., выпала пріятная обязанность отмѣтить явленіе довольно свѣтлое: духовная литература въ прошломъ году жила полною жизнью. Среди постояннаго, такъ сказать, эпидеми-

ческаго вымиранія «свѣтскихъ» изданій, начиная съ летучей газеты до объемистаго ежемѣсячника, живучесть «духовныхъ» періодическихъ изданій есть уже, сама по себѣ, незначительный фактъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ истекшемъ году смерть, выражаясь образно, не похитила ни одного духовнаго періодическаго изданія — ни газеты, ни журнала: въ 1884 г. издавалось все то, что издавалось и въ 1883 г. Но этого мало. Истекшій годъ вызвалъ къ жизни и новыя изданія. Самое крупное изъ этихъ изданій, Харьковскій двухнедѣльный (выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ) журналъ «Вѣра и разумъ», сразу сталъ въ рядъ съ лучшими изъ существовавшихъ до него своихъ собратій. Получивши жизнь, благодаря одному изъ выдающихся нашихъ іерарховъ, знаменитому церковному вѣтти, чутко прислушивающемуся къ запросамъ тревожной современности, этотъ журналъ поставилъ себѣ вполне современную и оригинальную задачу. Въ отвѣтъ на запросы увлекаемыхъ духомъ сомнѣній и колебаній современныхъ умовъ названный журналъ предлагаетъ на своихъ страницахъ статьи, клонящіяся къ разумному выясненію истинъ вѣры. Здѣсь читатель встрѣтитъ оригинальныя философскія статьи, а также переводы и извлеченія изъ философовъ древняго и новаго времени, «особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра». Харьковскій журналъ оригиналенъ даже по внѣшнему своему виду: онъ раздѣляется на два *общинноинтересныхъ* отдѣла — «церковный» и «философскій» съ соответствующимъ этимъ заглавіемъ порядкомъ статей (о третьемъ отдѣлѣ «листокъ для Харьковской епархіи» мы не упоминаемъ, въ виду того, что этотъ отдѣлъ преслѣдуетъ преимущественно мѣстныя нужды епархіи). Другое, вызванное въ истекшемъ 1884 г. къ бытію, періодическое изданіе есть издаваемый въ Воронежѣ г. Маврицкимъ еженедѣльный журналъ: «Пастырскій Собесѣдникъ». Какъ показываетъ уже самое заглавіе, это изданіе преслѣдуетъ цѣли не столь широкія, какъ «Вѣра и Разумъ». Задача новаго журнала быть «собесѣдникомъ» пастырей и помогать имъ въ прохожденіи ихъ многотруднаго поприща.

Доселѣ мы имѣли предъ глазами одну, такъ сказать, количественную сторону дѣла. Но эта послѣдняя безъ другой, болѣе существенной — качественной стороны есть, можно сказать, нуль безъ единицы. Само собою понятно, что при обзорѣ духовной журналистики коренной вопросъ въ томъ, достигали-ли журналы своей цѣли, не оставалась-ли ихъ рѣчь гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, а дѣятельность безконечной макулатурой. Менѣе всего, конечно, умѣстно отвѣчать на этотъ вопросъ, такъ сказать, огульно. Вѣдь извѣстно, что различныя изданія преслѣдуютъ различныя цѣли и имѣютъ въ виду различныя слои общества. Уже на основаніи одного этого соображенія мы должны ожидать, что различныя изданія постигаетъ не одна и та же судьба или, замѣнимъ это общее выраженіе конкретнымъ — изданія имѣютъ не одинаковое число подписчиковъ и, слѣдовательно, не одинаковую распространенность. И эти ожиданія дѣйствительно оправдываются фактами. Такъ, напр., едвали кому изъ «интеллигентныхъ» читателей извѣстно, что маленькое ежемѣсячное изданіе Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря, посвященное названію «Душеполезныя Размышленія» (ц. 1 р. въ годъ съ перес.) расходится въ количествѣ около 19,000 экземпляровъ. А какой нибудь академическій журналъ, особенно изъ nereкомендован-

ныхъ Св. Синодомъ, насчитываетъ не болѣе, какъ 300 подписчиковъ. Различіе, конечно, громадное! Но что-же отсюда слѣдуетъ? Слѣдствій можно вывести много; но всего ошибочнѣе было бы заключеніе, что изданіе, имѣющее малую распространенность, не соответствуетъ своей цѣли и, наоборотъ, изданіе, хорошо расходящееся, обязано этимъ исключительно прекрасному выполненію своей задачи. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что это послѣднее свойство изданія есть непремѣнное условіе его успѣха. Но одного этого мало. Даже простое перелистываніе академическихъ изданій способно убѣдить человѣка, не знакомаго съ ними путемъ постепеннаго чтенія ихъ, въ той мысли, что журналы полны глубокаго интереса. Но вакого, спросимъ мы? *Научнаго*. И такъ, академическіе журналы (да и не они только), хорошо служа своей цѣли, все таки, повторяемъ, не имѣютъ большой распространенности. Съ другой стороны, названные, напр. «Душеполезныя Размышленія» также несомнѣнно хорошо служатъ своей цѣли: въ каждомъ изъ двѣнадцати выпусковъ они предлагаютъ читателямъ столь любимыя православными выборки изъ святоотеческой литературы; далѣе въ отдѣлѣ «золотыя блестики» читатель найдетъ всегда умѣло подобранныя краткія, но глубокая, мѣткія и оригинальныя мысли о разныхъ предметахъ ученія христіанскаго, духовно-религіозныя житейскіе опыты и пр. Словомъ, «Размышленія» даютъ прекрасное чтеніе. Но кому? *Простецамъ мірянамъ* (что, конечно, не говорить, что «Размышленія» только и могутъ быть читаемы мірянами — простецамъ). Если же два изданія, одинаково хорошо служащія своимъ цѣлямъ, имѣютъ поразительно неравный успѣхъ, то причина этого, очевидно, лежитъ въ самыхъ цѣляхъ, которыя различными изданіями преслѣдуются (что опять-таки не говорить, конечно, чтобы изданіе, намѣтившее себѣ хорошую цѣль и относящееся къ ея выполненію спустя, какъ говорятъ, рукава, имѣло несомнѣнный успѣхъ). И эта зависимость распространенія не только отъ качества работы, но и отъ поставленной изданіемъ задачи вполне понятна. Хорошо составленный номерокъ какого-нибудь общедоступнаго изданія, соответствующій народному русскому идеалу по духу и народному разумѣнію — по формѣ изложенія, можетъ найти широкое распространеніе въ значительной по численности массѣ простолюдыя, всегда съ охотою читающаго книжки «отъ Божественнаго писанія». Совсѣмъ иное дѣло — специально научный журналъ. Его читателями являются, прежде всего, конечно, люди специально-богословскаго образованія, сроднившіеся съ богословскою наукою и жаждущіе новаго научнаго слова. Но велико ли ихъ число сравнительно съ многочислѣннѣйшимъ православнымъ русскимъ простолюдыемъ? Правда, нѣкоторые органы русской духовной журналистики (каковы: «академическія изданія», «Прав. Обзоръ», «Чтенія въ обществѣ любителей духов. просвѣщенія») со всѣмъ правомъ могли бы рассчитывать и на вниманіе со стороны, такъ называемой, свѣтской интеллигенціи. На самомъ-же дѣлѣ, за рѣдкими исключеніями, русская духов. журналистика принуждена встрѣчать со стороны свѣтской интеллигенціи самое холодное равнодушіе. «На профессоровъ духовныхъ академій, скажемъ правдивыми словами одного *свѣтскаго* писателя, привыкли у насъ смотрѣть, какъ на такихъ специалистовъ особаго покроя, которые рѣшительно составляютъ для общества отрѣзанный ломоть «Церковь и Византіиство» — Ор. Миллера, Кіев. старина, 1884 г. ноябрь). Не входя въ изслѣдованіе причинъ этого явленія, мы просто отмѣчаемъ пока прискорбный фактъ равнодушія свѣт-

ской интеллигентной публики къ русской духовной журналистикѣ и указываемъ на него, какъ на одну изъ причинъ малой распространенности этой послѣдней. Повидимому, должно-бы болѣе пощастливиться въ средѣ русскаго духовенства. Но и здѣсь мы снова наталкиваемся на прискорбный фактъ: читаютъ указанные журналы почти только лица академическаго образованія. Жизнь ли съ своими будничными, но тѣмъ не менѣе неотложными, интересами затягиваетъ сельское духовенство и убиваетъ въ немъ выносимый изъ школы научно-теоретическій интересъ, или безотчетный трепетъ предъ высотой, трудностью и неудобовразумительностью академической науки, вкусить которой большинство лицъ сельскаго духовенства не допущено было семинарскими правленіями, — этотъ-ли, говоримъ, страхъ предъ академической наукой убиваетъ въ нашемъ духовенствѣ самую охоту знакомиться съ нею, мы не знаемъ. Но несомнѣнно одно, что наше сельское духовенство мало выписываетъ «серьезныхъ» журналовъ и мотивируетъ такое отношеніе къ дѣлу, какъ намъ самимъ не одинъ разъ доводилось слышать, тѣмъ, что эти «серьезные» журналы, выражаясь словами не помнимъ какого классика, «множествомъ трудныхъ словъ путаютъ смыслъ смертныхъ». Мы не уразумѣли хорошо, что слышится въ этой жалобѣ: не довольство-ли одними только мудреными словами — иностранщиной, или желаніе встрѣтить въ журналѣ популяризацию научныхъ истинъ. Если первое, то эта жалоба совершенно законна и нельзя не пожелать, чтобы издатели *русскихъ* журналовъ поболѣе заботились объ изгнаніи съ страницъ столь ненавистныхъ читающему русскому люду и добавимъ — часто столь несоответствующихъ высокимъ, но вмѣстѣ и простымъ истинамъ Христовой вѣры, *варваризмовъ*. Тѣмъ болѣе желательно это изгнаніе, что оно было-бы и въ интересахъ самихъ журналовъ: ибо многіе, достовѣрно, не читаютъ ихъ потому, что не терпятъ встрѣчать величавыя истины православія въ рубищѣ порожденной школьною философскою спекуляціею, къ тому-же пересаженной съ ненавистнаго «запада», терминологіи. Если же указанная выше жалоба идетъ въ своихъ притязаніяхъ далѣе, если т. е. она домогается отъ научныхъ статей популярности, то законность этого желанія, надо согласиться, условна. Дѣло въ томъ, что погоня за популяризациею, при извѣстномъ направленіи, легко можетъ повредить росту и движенію богословской науки, хотя съ другой стороны, нельзя сказать, чтобы и въ этомъ отношеніи наши научно-богословскіе журналы не оставляли желать кое-какого и не малаго улучшенія.

Заговоривъ о специально-научныхъ духовныхъ журналахъ, мы не можемъ пройти молчаніемъ то отрадное явленіе, что высшее духовное правительство съ своей стороны идетъ на встрѣчу труженикамъ на полѣ научной журналистики и по-даетъ имъ мощную руку помощи. Извѣстно, что, такъ сказать, ветеранъ между духовными журналами, самый старшій изъ нихъ, — «Христіанское Чтеніе» — давно уже рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ монастыри, благочинія, богатыя церкви и пр. Въ недавнее время то же было сдѣлано и относительно еще двухъ академическихъ журналовъ: «Твореній Св. Отцевъ» (издан. при Моск. духов. академіи) и «Трудовъ Кіев. Духов. Академіи» и эти журналы рекомендованы по духовному и духовно-учебному вѣдомству. Мы привѣтствуемъ это явленіе, какъ весьма желательное. Академическіе журналы заслуживаютъ распространенія уже по одному тому, что въ нихъ, какъ это и отмѣчено Св.

Синодомъ, издаются въ русскомъ переводѣ Отцы Церкви, и статьи—«добраго направленія и научнаго достоинства». Благодаря же синодской рекомендаціи, можно ожидать, съ ними познакомятся и тѣ, которые смотрѣли на нихъ, какъ на недоступную мудрость. А познакомившись, вѣроятно, найдутъ нѣчто и вразумительное и полезное. Съ другой стороны, въ виду синодской рекомендаціи, и издатели, вѣроятно, позаботятся давать своимъ читателямъ болѣе доступное и интересное.

Судьбу нашихъ научныхъ журналовъ раздѣляютъ, по большей части, и специально-научныя богословскія изслѣдованія. И здѣсь, мы замѣчаемъ, тоже явленіе: изданія общедоступныя расходятся въ большемъ количествѣ экземпляровъ, а научныя изслѣдованія, за небольшими исключениями, спокойно стоятъ на полкахъ издателей. А между тѣмъ истекшій годъ и въ этомъ отношеніи сдѣлалъ много. Не говоря о массѣ книгъ, книжекъ и брошюръ духовнаго содержанія, изданныхъ не въ качествѣ «ученыхъ» изслѣдованій, нужно отмѣтить, что въ истекшемъ году вышло въ свѣтъ не мало, такъ называемыхъ, ученыхъ диссертаций. Таковы, напр., проф. О. Елеонскаго «Исторія Израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней», проф. Богородскаго «Еврейскіе цари», свящ. И. Соловьева «о книгѣ пророка Іоны», Скабановича «Византійское государство и церковь въ XI в.», Н. Извѣкова «Иерархія Сѣверо-Африканской церкви», О. Орнатскаго «ученіе Шлейермахера о религіи» и др. Что касается причинъ нераспространенности этихъ «диссертаций», то, очевидно, онѣ тѣ-же самыя, что и причины малой распространенности журналовъ специально-научнаго направленія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПО ПОВОДУ ПАСТЫРСКАГО ПОСЛАНІЯ АРХИПАСТЫРЕЙ.

Въ «Новомъ Времени» отъ 11-го декабря мы прочитали статью, посвященную «пастырскому воззванію», напечатанную въ этомъ же номерѣ. Авторъ статьи, передавъ въ краткихъ словахъ содержаніе «Пастырскаго посланія», переходитъ къ оцѣнкѣ предыдущей дѣятельности архіереевъ среди своей паствы; въ результатъ получается, что «непосредственнаго, живаго и дѣятельнаго участія въ религіозно-нравственномъ быту народа высшая епархіальная власть не принимала, и, стоя далеко отъ народа, не могла даже и слѣдить за его религіозною жизнію». Впрочемъ, авторъ дѣлаетъ исключенія въ пользу объѣздовъ, которые совершаютъ архіереи по своимъ епархіямъ, но эти объѣзды, по мнѣнію автора, касаются главнымъ образомъ городского и сельскаго духовенства, становясь для него въ тягость, а народъ остается безучастнымъ зрителемъ пышныхъ церемоній, сопровождающихъ объѣздъ архіерея. Единственный пунктъ, въ которомъ, по мнѣнію автора, высшая епархіальная власть соприкасается съ народомъ, это брачныя дѣла, но и здѣсь между архіереемъ и просителемъ стоятъ «извѣстныя учрежденія» (?), благодаря недостаткамъ которыхъ проситель-крестьянинъ не всегда выноситъ изъ архіерейскихъ покоевъ отрадныя чувства... «Вотъ почему, восклицаетъ авторъ, одною изъ причинъ распространенія штунды оказалось недостойное поведеніе нѣкоторыхъ священниковъ!» Намъ кажется, что въ большей половинѣ своей указанная статья погрѣшаетъ противъ истины. Прежде всего странно, чтобы не сказать болѣе, требовать отъ высшей епархіальной власти непосредственнаго, всегдашняго общенія съ народомъ;

странно было бы заставлять архіерея разъѣзжать большую половину года по селамъ и деревнямъ своей епархіи съ цѣлью говорить поученія, собравъ народъ въ волостное правленіе (такъ какъ въ деревняхъ нѣтъ церквей). Не говоримъ о томъ, что у каждаго архіерея много работъ по управленію своей епархіей, работъ чисто канцелярскаго свойства, которыя все-же нужно прочитать и дать соответствующую резолюцію, не говоримъ и о томъ, что на обязанности архіерея лежитъ наблюдать за дѣломъ преподаванія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—семинаріяхъ и училищахъ, которыя находятся въ каждомъ губернскомъ городѣ, за дѣятельностію правленій этихъ заведеній, а также и за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; не говоримъ также и о многихъ другихъ обстоятельствахъ, которыя требуютъ присутствія архіерея въ губернскомъ городѣ, какъ напр., совершеніе богослуженія въ высокаторжественные дни и дни великихъ праздниковъ, намъ кажется, что непосредственное и всегдашнее общеніе архипастыря съ народомъ не можетъ установиться и по нѣкоторымъ другимъ обстоятельствамъ болѣе постояннаго характера. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли лично узнать архіерею, что дѣлается въ каждомъ уголкѣ его епархіи, когда территория ея занимаетъ десятки тысячъ квадратныхъ верстъ. Но не смотря на всѣ трудности своего служенія наши архипастыри находятъ время посѣщать свою паству. Мы лично съ удовольствіемъ вспоминаемъ посѣщенія нашего роднаго села, не смотря на то, что оно находится въ 350 верстахъ отъ губернскаго города, Екатеринославскимъ епископомъ Теодосіемъ и тѣ его глубоко-прочувствованныя поученія, которыя были произнесены имъ въ бѣдной приходской церкви предъ многочисленнымъ собраніемъ крестьянъ. Мы знаемъ о такихъ же посѣщеніяхъ своей паствы покойнымъ архіепископомъ Херсонскимъ Димитріемъ, не смотря на то, что ему было около 70 лѣтъ. Нѣтъ основаній думать, что такихъ архипастырскихъ посѣщеній не бываетъ въ другихъ епархіяхъ. И не думаемъ, чтобы эти посѣщенія были такъ тягостны для духовенства, какъ то утверждаетъ авторъ приведенной статьи. Можетъ быть авторъ въ данномъ случаѣ имѣетъ въ виду тѣ объѣзды архіереевъ, которые описаны гг. Успенскими и Забытыми; но съ одной стороны, тѣ времена прошли уже, развѣ за рѣдкими исключениями; съ другой, въ описаніяхъ упомянутыхъ господъ многое преувеличено ради полноты художественнаго образа. Напротивъ, священникъ сочтетъ для себя счастіемъ видѣть служеніе «владыки» въ своемъ храмѣ и дать ему скромный пріютъ въ своемъ домѣ.

Нѣтъ, не въ томъ главная причина возникновенія штунды, въ чемъ видитъ ее авторъ разсматриваемой статьи, но въ другомъ и на это «другое» ясно указали архипастыри, но авторъ счелъ нужнымъ пройти молчаніемъ ихъ указанія: ...«Многое зависитъ отъ людей образованныхъ и многое падаетъ на ихъ отвѣтственность».

Да, дѣйствительно, многое падаетъ на отвѣтственность образованныхъ людей въ исторіи возникновенія штундизма. Что такое для религіи такъ называемый образованный человѣкъ? Существо въ большинствѣ случаевъ религіозно-безразличное, тайный врагъ религіи во многихъ случаяхъ и открытый врагъ ея въ рѣдкихъ случаяхъ! Нашу первую мысль кажется достаточно же подтверждаетъ то обстоятельство, что свѣтская печать, за весьма немногими исключениями, совершенно не интересуется судьбами нашей религіи и церкви, считая эту область чуждою для себя; если же она по временамъ и ка-

сается ея, то всегда съ злою цѣлю подорвать авторитетъ церкви. Мы припоминаемъ по этому поводу клевету одной кievской газеты, клевету съ низкою цѣлю унижить приходскаго священника, которая нашла себѣ правдивое опроверженіе въ газетѣ г. Каткова. Для доказательства нашей послѣдней мысли мы могли бы привести факты, гдѣ такъ называемые образованные люди открыто становятся на сторону враждебную православной религіи и духовенству. Развѣ Пашковцы не высылали денежные пособія штундистамъ, развѣ интеллигентные помѣщики Киевской губерніи не брали подъ свой патронатъ штунду, развѣ полиція не принимала сторону штундистовъ? *) Но мы не имѣемъ фактовъ сочувствія со стороны образованныхъ людей священникамъ въ борьбѣ со штундистами. Отягченный массою мелкихъ заботъ въ своей домашней жизни, разрываясь между церковію и хозяйствомъ, онъ оставленъ одинокимъ въ такомъ серьезномъ дѣлѣ, какъ борьба со штундизмомъ, среди лицъ, не сочувствующихъ его дѣлу, готовыхъ осмѣять каждый его неудачный шагъ и предать публичной огласкѣ каждую, часто невольную, его ошибку. Развѣ возможна при такомъ неравенствѣ силъ успѣшная со стороны духовенства борьба съ врагомъ православной церкви?

«Если, заключимъ словами посланія, не можете или не хотите принять участія въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то по крайней мѣрѣ пощадите души простыхъ, не соблазняйте ихъ своими дѣйствіями, не увлекайте ихъ лжехитрыми, ядоносными внушеніями, не колеблите немощныхъ въ вѣрѣ братій вашихъ» и не покровительствуйте, прибавимъ отъ себя, заблудшимъ.

Одного мы желаемъ, чтобы эти слова нашли себѣ искреннее сочувствіе въ нашемъ образованномъ обществѣ и побудили бы его подать руку помощи духовенству въ борьбѣ съ врагомъ православной церкви.

А. Дородницянъ.

ПОНОВЛЕНІЕ СОВОРНАГО ХРАМА ВЪ ДАНИЛОВОМЪ МОНАСТЫРѢ.

Соборный храмъ старѣйшей въ Москвѣ обители, основанной московскимъ княземъ Даниломъ Александровичемъ, сыномъ князя Св. Александра Невского въ 1272 году, благодаря усердію и въ то же время близкому знакомству съ археологіей настоятеля Данилова монастыря архимандрита Амфилохія, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ прошедшаго года былъ расширенъ вновь возведенными боковыми пристройками и въ то же время вся внутренность собора поновлена. Къ осени кладка новыхъ каменныхъ стѣнъ, примыкающихъ къ боковымъ придѣламъ соборнаго храма, была закончена; выведены были своды; деревянныя части единственнаго западнаго входа въ соборъ замѣнены каменными сводами; поновлена позолота иконостаса; фрески, покрывающія внутреннія стѣны и своды собора, частію поновлены, частью же вновь написаны по рисункамъ, указаннымъ отцомъ Амфилохіемъ. Стѣнопись въ главномъ соборномъ храмѣ въ настоящее время почти уже закончена, въ придѣльныхъ же храмахъ, въ виду сырости штукатурки, покрывающей вновь пристроенныя стѣны, на время приостановлена. На дняхъ закончено большое иконографическое изображеніе: «Софіи Премудрости», покрывающее собою почти всю поверхность свода притвора собор-

наго храма. Оригиналомъ для этого изображенія послужила мѣстная икона Богоматери Владимірской, вкладникомъ которой былъ царь Іоаннъ Грозный, что подтверждается надписью на иконѣ, а главнымъ образомъ фамильнымъ портретомъ царя предстоящаго съ старшимъ сыномъ своимъ въ моленіи предъ иконою совместно съ митрополитомъ Макаріемъ. Какъ изображеніе Софіи, такъ равно изображеніе Грознаго, помѣщены на поляхъ Владимірской иконы въ числѣ многихъ другихъ изображеній. Въ виду того, что икона писана несомнѣнно по заказу вкладчика и при его жизни, цотомство располагается въ настоящее время болѣе или менѣе сходнымъ портретомъ Грознаго Царя, написаннымъ современнымъ ему, и, судя по письму, далеко недюжиннымъ царскимъ изобразителемъ.

Главнымъ и вполнѣ достойнымъ подражаніемъ украшеніемъ внутренности соборнаго храма служатъ орнаментальныя фрески, написанныя масляными красками по золотому фону и покрывающія собою почти сплошь всѣ стѣны и своды собора.

Оригиналомъ для орнамента послужили избранныя архимандритомъ Амфилохіемъ заставицы и украшенія сохранившіяся въ Евангеліяхъ, Псалтиряхъ и рукописяхъ IX. X. XI, XII, XIV и начала XVII столѣтій. Несмотря на то, что оригиналы орнаментовъ принадлежатъ различнымъ, отдаленнымъ другъ отъ друга эпохамъ, они такъ хорошо скомпанованы, что представляютъ собою цѣлое, вполнѣ художественное и стройное украшеніе. Остается пожалѣть только, что болѣе чѣмъ скудныя средства обители не дозволили иконографическія изображенія, покрывающія стѣны собора и далеко не художественныя, замѣнить изображеніями, которыя соотвѣтствовали бы орнаментальнымъ украшеніямъ. Но при этомъ необходимо пояснить, что и настоящая реставрація собора осуществилась благодаря только пожертвованіямъ нѣсколькихъ благотворителей и въ особенности благодаря усердію и неутомимой дѣятельности настоятеля монастыря, задававшегося мыслию, несмотря ни на какія препятствія, при жизни своей поновить и украсить древнѣйшую московскую обитель, сохранившую въ стѣнахъ своихъ въ теченіе почти шести вѣковъ нетлѣнныя мощи перваго изъ князей, возвеличившаго достоинство владѣтелей московскихъ и въ то же время бывшаго родоначальникомъ ихъ. Кончина князя Данила, принявшаго въ послѣдніе дни жизни схиму, последовала въ 1303 году, мощи же его обрѣтены были только въ 1652 году и съ тѣхъ поръ открыто почиваютъ въ соборномъ храмѣ созданнаго имъ монастыря. Стѣны собора, при основаніи монастыря, по всему вѣроятію деревянныя, въ послѣдствіи неоднократно были перестраиваемы и передѣлываемы, равно какъ колокола и ограда съ башнями, окружающая Даниловскую обитель, построены были Иваномъ Грознымъ и затѣмъ поновлены были царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.

Ризница монастырская не содержитъ въ себѣ особенно древнихъ или почему-либо замѣчательныхъ предметовъ. Большая часть иконъ, крестовъ съ частицами свв. мощей и нѣсколько панай, хранившихся въ ризницѣ, перенесены въ соборный храмъ, гдѣ они размѣщены частію въ иконостасѣ, частію же въ особыхъ кіотахъ. Въ концѣ шестидесятыхъ и въ началѣ семидесятыхъ годовъ, при обзорѣ монастырскихъ башенъ архимандритомъ Амфилохіемъ, изъ-подъ основанія башенъ вынуты были и сохраняются теперь до двадцати надгробныхъ платъ, съ надписями на нихъ на латин-

*) Объ этомъ см. «О причинахъ появленія и распространенія штунды». А. Д. Ушинскаго стр. 31. «О штундизмѣ» Петрушевскаго—Труды К. Д. Академіи 1884 г. январь—апрѣль.

скомъ, италіянскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ и армянскомъ языкахъ. По всему вѣроятію, плиты эти покрывали собою могилы иновѣрцевъ, погребенныхъ вблизи Данилова монастыря, и во время перестроекъ монастырскихъ зданій намогильныя плиты употреблены были какъ строительный матеріалъ. По сохранившемуся преданію извѣстно, что древнѣйшее въ Москвѣ иновѣрское кладбище находилось недалеко отъ Данилова монастыря, по гдѣ именно неизвѣстно. Судя по надписямъ на плитахъ, вблизи монастыря погребены были иностранцы-христіане, умершіе въ Москвѣ въ теченіе XVI столѣтія. Въ числѣ найденныхъ плитъ одна покрывала собою, какъ видно, могилу лютеранскаго пастора, со слѣдующею надписью на нѣмецкомъ языкѣ:

*Въ Божь
умеръ
достопочтенный и знаменитый
господинъ Илья Гевеснеръ Дуде
..... проповѣдникъ
Московскій
въ 1570 году 30 апр.*

Другая плита съ надписью на англійскомъ языкѣ, выпутая изъ-подъ основанія сѣверо-восточной башни 19 августа 1870 года, какъ видно покрывала собою могилу царскаго врача и аптекаря:

*1518
Здѣсь лежитъ Николай
Браунъ лекаръ и
аптекарь Ею Ве
мчества, который умеръ
на..... своей жизни 29 іюля.
Для чего умираетъ человекъ,
когда цвѣтительное растетъ
въ саду? Противъ силы смер-
ти нѣтъ мѣкарства въ садахъ.*

Нѣкоторыя намогильныя надписи на армянскомъ языкѣ остаются пока еще не разобранными.

Нѣсколько плитъ съ надписями на славянскомъ языкѣ найдены были подъ соборною церковью. Судя по надписямъ, плиты эти покрывали собою могилы иноковъ и схимонаховъ умершихъ и погребенныхъ въ подцерковь въ половинѣ XVI и въ началѣ XVII столѣтій.

На кладбищѣ Данилова монастыря нашли себѣ вѣчный покой многіе изъ ученыхъ литераторовъ и общественныхъ дѣятелей ближайшаго къ намъ времени. Вблизи соборнаго храма покоится прахъ незабвеннаго Н. В. Гоголя; почти рядомъ съ нимъ могилы: поэта Н. М. Языкова и Ю. П. Венелина, извѣстнаго ученаго славяста. Изъ извѣстныхъ духовныхъ писателей на Даниловомъ кладбищѣ погребены Никифоръ Θεотокій, бывшій архіепископъ Астраханскій. Здѣсь же погребены профессора Московскаго университета, пользовавшіеся при жизни необыкновенною популярностью и расположеніемъ къ себѣ учащейся молодежи: Ѳ. Л. Морошкинъ и Н. Д. Брашманъ. За послѣдніе годы сундукъ Данилова монастыря пополнился еще нѣсколькими занесенными въ него именами, дорогими для каждаго истинно Русскаго; здѣсь погребены были: Ю. Ѳ. Самаринъ и князь В. А. Черкасскій.

В. П.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. Ѳ. Снегирева.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
на 1885 г.

„БИБЛЮГРАФЪ“

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКИ И ИСКУССТВА.

Каждый номеръ журнала будетъ состоять изъ 2-хъ отдѣловъ: Въ I отдѣлѣ помѣщаются: 1) Историческіе матеріалы— всевозможныя розысканія и сообщенія о литературныхъ и художественныхъ древностяхъ, о театальной старинѣ, статьи и замѣтки по исторіи книгопечатанія, книжно-торговой и издательской дѣятельности, извѣстія о писателяхъ и художникахъ, библиографахъ, издателяхъ, книгопродавцахъ, типографахъ и проч. 2) Обзорніе современныхъ произведеній литературы, науки и искусства — рецензіи и замѣтки о новыхъ книгахъ, разборы спеническихъ произведеній и т. п. 3) Разныя мелкія замѣтки и извѣстія.

Во II отдѣлѣ, преимущественно справочномъ, будетъ помѣщаться полная библиографическая летопись за истекшій мѣсяць, въ которую войдутъ списки новыхъ книгъ и всѣ постановленія и распоряженія правительства, касающіяся литературы, науки и искусства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. и перес. за годъ 5 р., за полгода 3 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ у М. Вольфа, Г. Гоппе, Н. Мартынова, М. Стасюлевича, Суворина и др. болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Редакцію (Спб., Измайловскій полкъ, 1 рота, д. № 22, кв. № 5).

Открыта подписка на 1885 годъ на ежедневную дешевую газету:

„ВѢСТНИКЪ“

литературный, политическій, научный, художественный, съ афишами.
годъ третій.

(Безъ предварительной цензуры).

„Вѣстникъ“, кромѣ литературныхъ и политическихъ статей, повѣстей и юмористическихъ разсказовъ, содержитъ въ себѣ подробныя программы и либретто всѣхъ пьесъ, даваемыхъ въ московскихъ театрахъ, чѣмъ вполне замѣняются всякія театральныя афиши.

Условія подписки:

Городской 12 м.—4 р., 6 м.—2 р. 50 к., 3 м.—1 р. 50 к., 1 м.—75 к.

Иногородной 12 м.—5 р., 6 м.—3 р. 50 к., 3 м.—2 р. 50 к., 1 м.—1 р.

Подписка принимается: 1) Въ конторѣ редакціи: Москва, Поварская, Борисоглѣбскій пер., домъ Писемской; 2) Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и конторахъ, принимающихъ подписку на газеты.

Редакторъ-Издатель Ѳ. Гилларовъ.

450 руб. 475 руб.

Піанино чернаго дерева по заказу съ ручательствомъ
фирмы П. Юргенсона

Коммиссіонера Императорскаго Русскаго Музык. Общ. и Московской
Консерваторіи

въ Москвѣ, Неглинный пр. 10.

Прейсъ-курантъ бесплатно

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Ѳ. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.