

VII $\frac{5}{1}$

~~VII $\frac{4}{3}$~~

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ВЪДАНІЮ
въ 24 № №, съ пересылкою и
доставкою—5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 года.

№ 11.

Юня 1.

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Гофмейстеру, Сенатору, Графу Толстому Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Министромъ Народнаго Просвѣщенія, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ и должности.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ С.-Петербургѣ
апрѣля 14 дня 1866 года.

ВЫСОЧАЙШИЯ ГРАМОТЫ.

1., Члену Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Архіепископу Василю.

Со времени достопамятнаго возсоединенія съ Православною Церковію бывшихъ чадъ ея, постоянно управляя ввѣренною вамъ епархіею, вы не преставали являть ревность на архипастырскомъ вашемъ поприщѣ и опытность въ руководительствѣ паствою. Во вниманіи къ отлично полезному и долговременному служенію вашему, важнымъ заслугамъ церкви православной и понесеннымъ трудамъ, желая изъявить особенное Наше благоволеніе, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра первой степени. Всевышній да сохранить васъ и укрѣпить силы ваши для дальнѣйшаго служенія святой православной церкви.

Препровождая при семъ знаки сего ордена и повелѣвая возложить ихъ на себя и носить по уставленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благожелонны.

2., Пресвященному Филарету, Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому.

Долговременное отлично-ревностное служеніе ваше, пастырская опытность, стремленіе къ улучшенію учебной части въ мѣстной семинаріи и ученые труды ваши, составляющіе украшеніе духовной отечественной письменности, обратили на себя особенное вниманіе Наше. Признавъ справедливымъ сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Нѣвскаго и препровождая къ вамъ знаки онаго, повелѣваемъ возложить ихъ на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

3., Преосвященному Аѳанасію, Архіепископу Астраханскому и Енотаевскому.

Въ изъявление Монаршаго благоволенія къ усердному въ теченіе столь многихъ лѣтъ архипастырскому служенію вашему и попечительной заботливости о благоустройствѣ мѣстныхъ духовно-учебныхъ учреждений, Всемиловѣйше сопричисляя васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра второй степени большаго креста, повелѣваемъ препровождаемые при семъ знаки оного возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

4., Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Бывъ призваны въ 1860 году на вновь образованную Таврическую кафедру, вы вполне оправдали это назначеніе ревностнымъ исполненіемъ возложенныхъ на васъ обязанностей, прилагая не усыпныя попеченія о духовномъ преуспѣяніи паствы, благоустроеніи храмовъ Божіихъ и обителей, равно и объ учрежденіи духовно-воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній въ епархіи. Въ изъявление за сіе Монаршаго къ вамъ благоволенія Всемиловѣйше сопричисляя васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра второй степени большаго креста, повелѣваемъ препровождаемые при семъ знаки оного возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

5., Преосвященному Антонію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

Просвѣщенная ревность по вѣрѣ православной, не усыпающія попеченія о благоустройствѣ управляемой вами епархіи, истинно отеческая заботливость о преподаваніи состоящимъ въ ней духовно-учебнымъ учрежденіямъ средствъ къ улучшенію ихъ положенія, какъ матеріальнаго, такъ и учебнаго, послужившая примѣромъ къ принятію подобныхъ благодѣтельныхъ мѣръ и по нѣкоторымъ другимъ епархіямъ, приобрѣли вамъ право на особенное наше вниманіе и благоволеніе, въ ознаменованіе коихъ Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра второй степени большаго креста.

Препровождая къ вамъ знаки сего ордена и повѣлявая возложить ихъ на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Въ С.-Петербургѣ

27 марта 1866 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По Высочайшему повелѣнію.

1., Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, объ учрежденіи при вновь устрояемыхъ монастыряхъ благотворительныхъ или воспитательныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го апрѣля, за № 1901, о томъ, что Государь Императоръ, въ 6-й день сего апрѣля, утвердивъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи княгинѣ Васильчиковой учредить близъ Кіева Свято-Троицкій мужескій общежительный монастырь съ благотворительными заведеніями, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ повелѣть: при учрежденіи на будущее время монастырей предлагать учредителямъ соединять, подобно настоящему случаю, съ удобствами уединенной монашеской жизни, цѣль благотворительную, или воспитательную, совмѣстнымъ учрежденіемъ при вновь образуемомъ монастырѣ соответствующихъ одной изъ вышеозначенныхъ цѣлей заведеній. Приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе Свято-Троицкаго мужескаго монастыря близъ г. Кіева и о Монаршей волѣ, чтобы на будущее время, при учрежденіи новыхъ монастырей, предлагаемо было учредителямъ устроить при нихъ благотворительныя или воспитательныя заведенія, объявить по духовному вѣдомству печатными указами. Апрѣля 25 дня 1866 года.

2., Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, объ отмѣнѣ доставленія въ хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ счета о суммѣ, определенной монастырямъ и церквамъ, вмѣсто отвода угодій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го февраля сего 1866 года за № 1360, объ отмѣнѣ доставленія въ хозяйственное управление счета о суммѣ, определенной монастырямъ и церквамъ вмѣсто отвода угодій. Въ предложеніи этомъ изъяснено: въ формахъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода, изданныхъ при Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 29 декабря 1833 года, постановленно было, между прочимъ, представлять Государственному Контролю, при генеральномъ отчетѣ, особый счетъ суммъ, слѣдующихъ вѣдомству Святѣйшаго Синода отъ государственнаго казначейства. По счету сему требовалось объяснять о суммѣ, определенной по росписи монастырямъ и церквамъ вмѣсто неполученныхъ ими угодій: сколько таковыхъ денегъ дѣйствительно было получено, изъ какихъ уѣздныхъ казначействъ и когда именно, въ продолженіи года. О представленіи сихъ счетовъ мѣстными епархіальными управлениями въ центральное контрольное учрежденіе, Святѣйшимъ Синодомъ предписано было указомъ отъ 30 іюля 1835 года, въ исполненіе чего счета сіи доставляются въ хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Но въ настоящее время, со введеніемъ новой системы ревизіи и отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства, въ помянутыхъ счетахъ надобности не представляется. Приказали: Предписать по духовному вѣдомству указомъ, чтобы сдѣлано

было надлежащее распоряжение о прекращении доставки в хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ упомянутыхъ счетовъ. Марта 31 дня 1866 года.

3., Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, иезъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславльскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленія Московской Святѣйшаго Синода Конторы и Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за отличную и ревностную ихъ службу. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій удостоить А) возведенія въ санъ игумена по полтавской епархіи Іеромонаха Полевкта. Б) Благословенія Святѣйшаго Синода: священника Іоанна Гладкаго, священника Павла Волкова, священника Петра Залѣскаго, священника Алексѣя Сокальскаго, священника Константина Бельговскаго, игумену Анатолію, священника Андрея Бобырева, священника Георгія Квитницкаго и священника Антонія Экземплярскаго. О всѣхъ упомянутыхъ лицахъ удостоенныхъ наградъ отъ Святѣйшаго Синода, дать знать по принадлежности Вашему Преосвященству указомъ. Апрѣля 5 дня 1866 года.

На семь указъ рукою Его Преосвященства написано: «Къ должному свѣдѣнію и на зависящее распоряженіе консисторіи объ объявленіи опредѣленія Святѣйшаго Синода лицамъ удостоеннымъ награжденія.»

4., Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславльскаго, постановлено: Согласно съ ходатайствомъ Вашего Преосвященства, Почетному Блустителю по хозяйствен-

ной части, при полтавскомъ духовномъ училищѣ, полтавскому 2-й гильдіи купцу Ивану Хахловскому, за заслуги его и пожертвованія по духовному вѣдомству—преподать благословеніе Святѣйшаго Синода; о чемъ Вашему Преосвященству послать указъ. Апрѣля 9 дня 1866 года.

На семь указѣ резолюціею Его Преосвященства сказано: «О состоявшемся опредѣленіи Святѣйшаго Синода, по представленію моему о г. Хахловскомъ, сообщитъ Семинарскому Полтавскому Правленію на зависящее распоряженіе. О преподаніи г. Хахловскому благословенія Святѣйшаго Синода имѣетъ быть объявлено ему лично отъ меня.»

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1., Благочинный переяславльскаго уѣзда, протоіерей Ѳеодоръ Акимовичъ, 13 апрѣля сего года, перемѣщенъ къ Преображенской церкви мѣстечка Сорочинець, миргородскаго уѣзда, съ назначеніемъ его благочиннымъ на мѣсто уволеннаго отъ таковой должности священника Петра Концевича, а на мѣсто Акимовича утверждень благочиннымъ протоіерей переяславльскаго собора Николай Клепачевскій.

2., Священникъ, полтавскаго уѣзда, мѣстечка Рѣшетилловки, Михайловской церкви, Василій Яцевичъ, 28 апрѣля сего года, утверждень Его Преосвященствомъ

въ должности депутата, по вѣдомству благочиннаго того же уѣзда, протоіеря Александра Тиссаревскаго.

3., Управляющій Полтавскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, Генераль-маіоръ Григорій Васильевичъ Яковлевъ, отношеніемъ отъ 19 марта 1866 года, довелъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, что наставникъ богодуховскаго сельскаго приходскаго училища золотоношскаго уѣзда воспитанникъ семинаріи Антоній Сокальскій, съ 14 февраля, не заявившись ни кому, отлучился съ мѣста службы неизвѣстно куда и по настоящее время не воротился, и училище и учащіеся въ немъ остались безъ всякаго присмотра, съ однимъ только сторожемъ, — присовокупляя, что о приглашеніи на мѣсто Сокальскаго другаго наставника более благонадежнаго, вмѣстѣ съ симъ предписано чиновнику наблюдающему за волостями — Твердохлѣбову.

На семь сообщеніи резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «Консисторія обратитъ строгое вниманіе на не разумный поступокъ Сокальскаго и сдѣлаетъ по сему случаю всѣмъ состоящимъ въ должности наставниковъ сельскихъ школъ, духовнымъ воспитанникамъ начальственное подтвержденіе, чтобы они безъ предварительнаго сношенія съ мѣстными властями, вѣдѣнію которыхъ подлежатъ сельскія училища, ни подь какимъ предлогомъ не позволяли себѣ самовольно удалиться отъ своей должности.»

III.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

О ПРИСОЕДИНЕНІИ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ.

1. Лохвицкій градскій благочинный, протоіерей Евграфъ Ильшевичъ, рапортомъ, отъ 23 апрѣля 1866 года, донесъ Его Преосвященству, что 22 апрѣля сего года, содѣйствиємъ благодати Божіей, присоединенъ имъ изъ Римско - Католическаго вѣроисповѣданія, къ православной Восточной церкви предводитель дворянства лохвицкаго уѣзда и предсѣдатель лохвицкой земской управы маіоръ Владиміръ Ивановичъ Вишневскій.

Резолюціею Его Преосвященства на семь рапортѣ сказвно: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе о присоединеніи напечатать въ вѣдомостяхъ, и сообщить отъ меня начальнику губерніи для свѣдѣнія.»

2. Благочинный константиноградскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Бабыревъ, рапортомъ, отъ 30 марта 1866 года, донесъ Его Преосвященству, что великобританская подданная, принадлежащая къ англиканской церкви, дѣвица Луція Вотсъ, предъ совершеніемъ божественной литургіи, 26 минувшаго марта, присоединена имъ къ православной восточной церкви, съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ св. церковію правилъ.

На семь рапортѣ рукою Его Преосвященства, 2-го апрѣля помѣчено: «принять къ свѣдѣнію.»

3. Черниговской губерніи новгородъ-сѣверскаго уѣзда, мѣщанская дочь еврейка Хана Киричевская, 9-го

января текущаго года, просвѣщена св. крещеніемъ, священникомъ золотоношскаго Богословскаго женскаго монастыря, Александромъ Андриевскимъ, съ нареченіемъ ей имени Екатерина. Восприемниками были: казенный крестьянинъ Матвей Бульба и дочь оберъ-офицера Надежда Денисова.

IV.

ОБЪ ОТКРЫТИИ И ОБЕЗПЕЧЕНИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ СОДЕРЖАНІЯ.

1. *Благочинный пирятинскаго уѣзда, священникъ Гавриилъ Дарачинъ, при рапортѣ своемъ, отъ 31-го декабря 1865 года,* представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, рапортъ священника Григорія Субботина, въ коемъ сей послѣдній прописалъ: «26 прошлаго ноября, открыта мною въ селѣ Антоновѣѣ церковно-приходская школа, въ моей квартирѣ. По совершеніи молебствія, при началіи ученія отроковъ, съ приглашеніемъ многолѣтня Государю Императору, Преосвященнѣйшему Іоанну учащимъ и учащимся, въ тотъ же день начато мною и обученіе мальчиковъ, коихъ прибыло въ школу въ тотъ день 37 человекъ.

На рапортѣ благочиннаго о семъ, Архипастырскою резолюціею сказано: «принявъ къ должному свѣдѣнію, священнику Субботину, за его дѣятельную, безкорыстную заботливость о распространеніи грамотности и хри-

стіанскаго образованія въ предѣлахъ своего прихода, чрезъ обученіе дѣтей своихъ прихожанъ, объявить отъ меня признательность и благословеніе. Но такъ какъ въ Антоновкѣ открыто уже приходское попечительство, то на немъ лежитъ особенный долгъ позаботиться о благоустройствѣ открытой въ Антоновкѣ церковно-приходской школы и объ обеспеченіи оной необходимыми средствами содержанія. Извѣстія о школѣ, на основаніи рапорта, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

2. Рапортъ Его Преосвященству благочиннаго переяславльскаго уѣзда, священника Стефана Бориславскаго.

Вѣдомства моего села Усовки; приходское училище до сего времени не имѣвшее положительнаго обезпеченія, получило нынѣ улучшеніе во внѣшнемъ и внутреннемъ состояніи. Церковное зданіе, въ которомъ помѣщается училище, предположено распространить, снабдить прислугою, и опредѣлено нѣкоторое вознагражденіе наставнику, независимо отъ того пособія, которое родители обязываются оказывать добровольно по своему усердію. Представляя о семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства долгъ имѣю приложить при семъ и общественный приговоръ усовекаго общества.

На семъ рапортѣ резолюціею Его Преосвященства сказано: «принявъ къ должному свѣдѣнію, рапортъ и приговоръ напечатать.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1866 года февраля 28 дня, мы, нижеподписавшіеся, переяславльскаго уѣзда, села Усовки возаки, въ числѣ 67 человекъ, по добровольному нашему согласію приговорили: 1., Такъ какъ въ нашемъ селеніи имѣется церков-

ный домъ, въ коемъ доселѣ помѣщалась школа, то оставить оный и впредь для тогоже назначенія, съ тѣмъ что въ теченіи одного года мы обязываемся пристроить къ этому дому особую комнату для помѣщенія сторожа и другихъ надобностей; 2., Производить отопленіе и содержать домъ въ приличномъ видѣ, а также имѣть постоянного сторожа на общественный счетъ; 3., Ученіе ежегодно начинать съ 15 сентября и продолжать по 15 мая; 4.; Вознагражденіе наставнику, священнику Феоодру Абламскому, опредѣляемъ по 40 руб.—сер. въ годъ. Кромѣ того сдѣлать раскладку на каждого домохозяева, по особому приговору, и сколько соберется суммы при семь раскладѣ, записывать въ особую книгу и выдавать оную наставнику по третямъ. 5., Что касается книгъ и другихъ учебныхъ принадлежностей, то просить волостное правленіе ходатайствовать о высылкѣ оныхъ изъ палаты государственныхъ имуществъ. 6., Приговоръ сей просить волостное правленіе представить на утвержденіе палаты, а копію съ онаго передать благочинному для представленія епархіальному начальству; въ чемъ и подписываемся. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 67 лицъ.

На семь приговорѣ Архипастырскою резолюціею сказано: «читаль и благословляю прихожанъ за доброе дѣло. Желательно чтобы они поспѣшили открытіемъ у себя и приходскаго попечительства.»

3. Рапортъ Ею Преосвященству благочиннаго лохвицкаго уѣзда, протоіервя Іоанна Константинovichа.

Въ благочиніи моемъ, прихожане села Озерянь Николаевской церкви, въ собраніи приходскаго попечительства, въ числѣ 62 крестьянъ собственниковъ и 32 воезаковъ, соревнуя воспитанію дѣтей своихъ, по рев-

ностному содѣйствию волостнаго старшины Ефима Ройка, составили приговоры, коими съ одной стороны постановлено устроить домъ для приходскаго училища, а съ другой перестроить свою приходскую церковь. Представляя о семь приговоры означенныхъ обществъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, смиреннѣйше осмѣливаюсь ходатайствовать о награжденіи Ройка похвальнымъ листомъ.

Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь рапортѣ, сказано: «принявъ къ должному свѣдѣнію, волостному старшинѣ Ройку, въ засвидѣтельствованіе его разумнаго содѣйствія къ обезпеченію поименованныхъ (въ приговорахъ) школъ общественными средствами содержанія и благоустройству приходскаго храма, выдать похвальный листъ, а рапортъ этотъ и приговоры напечатать въ вѣдомостяхъ въ извлеченіи изъ нихъ существеннаго.»

а) Изреченіе изъ приговоровъ прихожанъ села Озерянъ.

Крестьянъ собственниковъ.

Приговоромъ общества села Озерянъ Николаевской церкви, состоявшимся въ 3 день апрѣля 1866 года, относительно учрежденія церковно-приходской школы, постановлено: 1., Устроить при волостномъ правленіи особенное помѣщеніе для училища, въ которомъ и открыть ученіе съ 1 числа 1866 года; 2., Для содержанія школы опредѣляемъ вносить отъ каждаго домохозяина по 10 коп. сер. въ годъ, а въ вознагражденіе наставнику взимать отъ родителей учащихся отъ 30 к. до 1 руб. 3.; Отопленіе училищнаго дома и назначеніе постояннаго сторожа принимаемъ на себя; 4., Желаемъ, чтобы дѣтей нашихъ учили въ школахъ: чтенію письма, закону Божію, первоначальнымъ правиламъ ариметики, съ обученіемъ на счетахъ. и 5., Настоящій приговоръ под-

линникомъ передать въ приходское попечительство для представленія по начальству; въ чемъ и подписываемся. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 62 лицъ.

На приговорѣ семь резолюцію Его Преосвященства сказано: «Читаль, утверждаю къ исполненію и благословляю прихожанъ за ихъ заботливость о христіанскомъ воспитаніи дѣтей своихъ.

Таковъ же по содержанию и приговоръ козаковъ села Озерянь, на коемъ состоялась резолюція Его Преосвященства во всемъ согласная съ предыдущею.

V.

По вопросу объ обезпеченіи приходскаго духовенства.

ЖУРНАЛЬ

Полтавскаго губернскаго-по обезпеченію духовенства присутствія.

Октября 15 дня 1865 года.

СЛУШАЛИ:

Собранныя и доставленныя благочинными уѣздовъ: хорольскаго, коблякскаго и роменскаго свѣдѣнія: о матеріальныхъ средствахъ содержанія причтовъ, коими они пользуются нынѣ, о существенныхъ ихъ нуждахъ и мѣстныхъ способахъ къ удовлетворенію сихъ нуждъ. Изъ свѣдѣній этихъ видно:

Въ хорольскомъ уѣздѣ приходскихъ церквей 54. Служащіе при сихъ церквахъ причты пользуются жалованьемъ отъ казны при 3-хъ по III классу, 9-ти по IV—, 32-хъ по V—, 7-ми по VI—, 2-хъ по VII—, а при одной, именно села Рокитъ въ штатъ не введенной, причтъ окладнымъ жалованьемъ не пользуется.

Ружная земля въ узаконенномъ количествѣ имѣется только при 20 церквахъ, при 26 же находится таковая въ не полномъ количествѣ, а при 8 церквахъ ружной земли вовсе нѣтъ.

Помѣщеніемъ отъ приходоѡвъ пользуются причты только при 14 церквахъ, но помѣщенія эти или неудовлетворительны или недостаточны для всего причта; при остальныхъ же 40 церквахъ нѣкоторые причты живутъ въ своихъ домахъ на собственныхъ земляхъ другіе въ своихъ домахъ на ружныхъ земляхъ, а иные и въ наемныхъ квартирахъ.

Отопленіемъ отъ прихода не пользуется ни одинъ причтъ.

Добровольные доходы вездѣ скудны. Въ болѣе многлюдныхъ приходахъ доходы сіи, выражая въ денежныхъ цифрахъ, простираются до 121 р., въ приходахъ же малолюдныхъ и бѣдныхъ до 40 и 20 руб. сереб.

Изъ 54 приходоѡвъ сего уѣзда только при 7 нѣтъ хуторовъ, 47 же кромѣ сельскихъ жителей разбѣяны по хуторамъ не рѣдко удаленнымъ отъ своихъ церквей на довольно далекое разстояніе, крайне затрудняющее причты при требоисправленіяхъ и вынуждающее ихъ держать для сего лишніе лошадей.

Въ кобеляжскомъ уѣздѣ приходскихъ церквей 56. Служащіе при сихъ церквахъ причты пользуются жалованьемъ отъ казны: при 1 по III классу, — 12 по IV—, — 30 по V—, — 6 по VI—, — 2 по VII—, а при 5 церквахъ, причты окладами не пользуются.

Ружная земля въ узаконенномъ количествѣ имѣется только при 17 церквахъ, при 22 находится не въ полномъ количествѣ, а при 17 церквахъ ружной земли вовсе нѣтъ.

Помѣщеніемъ отъ прихожанъ пользуются причты толь-

ко при 8 церквахъ, при остальныхъ же 48 — помѣщеній для причтовъ нѣтъ, нѣкоторые изъ нихъ помѣщаются въ своихъ домахъ, а другіе въ наемныхъ квартирахъ.

Отопленіемъ отъ прихожанъ не пользуется ни одинъ причтъ. Добровольные доходы вездѣ скудны и простираются отъ 200 до 100 и даже 50 руб.

Изъ 56 приходоу сего уѣзда только при 1 нѣтъ хуторовъ, 55 же, кромѣ сельскихъ жителей, прихожане разсѣяны по хуторамъ.

Въ роменскомъ уѣздѣ приходскихъ церквей 65. Служащіе при сихъ церквахъ причты пользуются жалованьемъ отъ казны: при 1-мъ по II классу, при 2-хъ по III, при 23 по IV, при 25 по V, при 5 по VI, при 5 по VII и при трехъ церквахъ внѣштатнаго города Глинска причты жалованьемъ не пользуются.

Ружныя земли въ законенномъ количествѣ имѣются только при 11 церквахъ, при 33 — находятся таковыя не въ полномъ количествѣ, а при 21 — ружной земли вовсе нѣтъ.

Помѣщеніемъ отъ прихожанъ пользуются только 2 причта, при остальныхъ же 63 церквахъ причты помѣщаются то въ своихъ домахъ, то въ наемныхъ квартирахъ.

Отопленіемъ отъ прихожанъ не пользуется ни одинъ причтъ.

Добровольные доходы вездѣ скудны и простираются отъ 200 до 30 и даже до 16 рублей.

Изъ 65 приходоу роменскаго уѣзда только при 6 нѣтъ хуторовъ, 59 же кромѣ сельскихъ жителей прихожане разсѣяны по хуторамъ.

Къ улучшенію своего матеріальнаго благосостоянія причты желаютъ: 1., Чтобы жалованье отъ казны было увеличено, 2., Чтобы при всѣхъ церквахъ, на счетъ при-

ходовъ, были для помѣщенія ихъ устроены дома съ необходимыми службами. 3. Чтобы ружная земля наѣлена была удобная и въ узаконенномъ количествѣ, а если невозможно и въ большемъ, а до того времени, чтобы выдаваема была достаточная хлѣбная руга изъ общественныхъ магазиновъ. 4. Чтобы изъ общественныхъ дѣсныхъ дачъ было дозволено пользоваться отопленіемъ и 5. чтобы въ приходахъ разсыянныхъ по хуторамъ предоставлено было право пользоваться причтамъ при совершеніи требъ общественными поводами.

Изъ болѣе подробной спра ки о выѣштныхъ церквяхъ видно, что въ хорольскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Роки-тахъ, церковь въ пугать неведена по не давней постройкѣ; въ кобелякскомъ — въ мѣстечкѣ Кишенѣ-михайловская и Царичанѣ-николаевская при учрежденіи штатовъ не включены въ оный по излишеству и малочисленности своихъ прихожанъ; прочіе же по недавней постройкѣ и въ роменскомъ уѣздѣ въ заштатномъ городѣ Глинскѣ три церкви потому не вошли въ штатъ, что имѣютъ прихожанами городскихъ жителей.

Въ правительственныхъ постановленіяхъ, касательно обезпеченія духовенства, сообщенныхъ присутствію сказано:

1. При нынѣшнемъ состояніи государственныхъ финансовъ, при нынѣшнихъ преобразованіяхъ, начатыхъ по различнымъ частямъ управленія, требующихъ значительныхъ матеріальныхъ средствъ, не представляется возможности ожидать отъ казны усиленныхъ добавочныхъ пожертвованій къ восполненію скудности дѣшевого жалованья церковныхъ причтовъ; а рекомендуется присутствіемъ обратиться къ изысканію мѣръ частныхъ средствъ мѣстныхъ, какія могутъ быть доставлены приходами, внушивъ прихожанамъ, что обезпеченіе причтовъ въ ма-

матеріальныхъ нуждахъ есть дѣло общественное, прямой долгъ тѣхъ, которымъ причты служить.

2., Присутствіямъ вмѣняется въ обязанность войти въ ближайшее разсмотрѣніе нуждъ духовенства, какія могутъ быть заявлены на мѣстѣ, и точно опредѣлить какія изъ сихъ нуждъ надобно признать наиболѣе настоятельными и требующими безотлагательнаго удовлетворенія и какія имѣются къ тому болѣе пригодныя, по преимуществу мѣстные способы.

Нестѣсняться составленіемъ общихъ, одинаково пригодныхъ, для всѣхъ приходовъ предположеній по сему дѣлу; но принять за правило—пользоваться къ улучшенію быта духовенства тѣми средствами, какія представляетъ та или другая мѣстность, тотъ или другой приходъ, и въ тѣхъ размѣрахъ, какіе гдѣ возможны, имѣя въ виду оказать пособія въ меньшемъ числѣ случаевъ, но болѣе достаточныя и надежныя.

Руководствоваться убѣжденіемъ, что предназначаемое дѣло не можетъ быть совершено разомъ и что относительно онаго и слабыя начинанія имѣютъ значеніе и силу, если онѣ таковы, что допускаютъ возможность дальнѣйшаго постепеннаго развитія и примѣненія.

Лицамъ, имѣющимъ быть призванными къ участию въ обсужденіи сего предмета, по званію членовъ Губернскаго Присутствія, или же будутъ приглашены къ тому мѣстными преосвященными, изъяснить важность предназначаемаго дѣла въ общественномъ отношеніи; такъ какъ, съ благосостояніемъ приходскаго духовенства, тѣсно связано высшее благосостояніе самаго народа, нравственное развитіе и религіозное его воспитаніе, и просить дѣятельнаго ихъ участія къ возожноудовлетворительному, по времени, рѣшенію вопроса—объ улучшеніи

матеріальнаго быта духовенства, — зависящими отъ нихъ мѣрами.

Относительно бѣднѣйшихъ приходовъ, въ которыхъ не представится ни какихъ мѣстныхъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго положенія ихъ причтовъ, имѣть въ виду предписаніе Министра Государственныхъ Имуществъ Г.г. управляющимъ палатами и отъ 21 сентября 1863 года № 42, въ которомъ сказано, что если «окажутся такіе бѣдные приходы, которые, при всей крайней нуждѣ ихъ причтовъ, не могутъ надѣлать ихъ, въ непосредственное пользованіе, ни землями, ни тѣсами, ни оброчными статьями, тогда уже обратиться къ составленію соображеній — какую часть доходовъ отъ оброчныхъ статей можно передать въ распоряженіе епархіальнаго начальства для распредѣленія между причтами такихъ приходовъ, въ видѣ временныхъ пособій до принятія окончательныхъ мѣръ къ обезпеченію сельскаго духовенства. Опредѣлили: Принимая въ соображеніе нужды заявленныхъ причтами упомянутыхъ въ докладѣ уѣздовъ, и вышепродисанныхъ постановленій правительства, желаніе духовенства относительно увеличенія жалованья отъ казны, считать преждевременнымъ и невозможнымъ къ удовлетворенію, по современному состоянію финансовъ и нуждъ государственныхъ. Обращаясь же къ мѣстнымъ средствамъ какія представятся годными и подручными, къ возможно удовлетворительному рѣшенію предложеннаго вопроса въ томъ или другомъ приходѣ, присутствіе находить: церкви уѣздовъ: хорольскаго, кобелякскаго и роменскаго, не смотря на получаемые отъ своихъ прихожанъ малые доходы, не пользуются и тѣми выгодами, кои предоставлены имъ закономъ. 48 только изъ нихъ надѣлены полною рогою, 53 имѣютъ ругу не въ полномъ количествѣ и 46 вовсе не имѣютъ ружной земли, а по-

тому для улучшения быта духовенства слѣдуетъ принять слѣдующія мѣры: 1-е, причты церквей "вовсе не имѣющихъ руги, или имѣющихъ такуюю не въ полномъ количествѣ, надѣлать полнымъ узаконеннымъ количествомъ ружной и селѣдебной земли отъ своихъ прихожанъ, на основаніи общаго положенія о надѣлѣ причтовъ землями, при производящемся размежеваніи полтавской губерніи. Еслибы какіе изъ прихожанъ, по соглашенію съ своими причтами обязались, вмѣсто надѣла ругою изъ собственныхъ земель, приобрести такуюю въ послѣдствіи покупкою у частныхъ лицъ, на собственные средства, то опредѣлить ежегодное количество сбора денегъ на покупку этой земли и вносить оныя въ общественную кассу для храненія, впредь до собранія суммы достаточной на приобретение полной руги, до того же удовлетворять причтъ хлѣбною ругою, выдавая ржи 30 четв. и 25 четв. ячменя каждому причту. 2-е. Пригласить прихожанъ немедленно приступить къ постройкѣ домовъ для своихъ причтовъ, гдѣ же окажется, что прихожане по своей бѣдности и малочисленности, не могутъ устроить дома на собственные средства, то просить вѣдомство государственныхъ имуществъ дозволить воспользоваться имъ лѣснымъ матеріаломъ изъ общественныхъ или казенныхъ дачъ. Въ тѣхъ приходяхъ, въ коихъ, по мѣстнымъ условіямъ, постройка домовъ будетъ затруднительна, а между тѣмъ причты имѣютъ собственные свои помѣщенія, согласить общество купить эти помѣщенія и приписать къ церкви, если на это согласны будутъ сами владыцы. До постройки же или приобретения домовъ давать причтамъ натурою квартиры, или назначать квартирное пособіе, по крайней мѣрѣ для тѣхъ членовъ причта, кои не имѣютъ ни собственныхъ домовъ, ни средствъ для найма квартиръ. 3-е. Дозволить причтамъ пользоваться

отопленіемъ изъ общественныхъ лѣсныхъ дачъ, гдѣ это окажется возможнымъ. 4-е. Для доставленія духовенству возможности посѣщать съ духовными требами прихожанъ, жительствующихъ въ отдаленной мѣстности, вмѣнить въ обязанность прихожанъ давать ему конную подводку со стороны тѣхъ, кои встрѣчаютъ нужду въ приглашеніи причта. 5-е. Причтамъ церквей не пользующимся жалованьемъ отъ казны, предложить прихожанамъ или назначить жалованье, или же удовлетворять по соразмѣрности онаго сельскими произведеніями и 6-е. Приведеніе этаго въ исполненіе предоставить Г.г. Начальнику Губерніи, Управляющему Палатою Государственныхъ Имуществъ и Предѣдателью Полтавской Межевой Палаты, для чего препроводить, (и препровождена) къ нимъ подробную вѣдомость о сихъ церквяхъ, и конію настоящаго журнала.

VI.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1. Благодѣиный полтавскаго уѣзда, протоіерей Александръ Тиссаревскій, при рапортѣ, отъ 25 гензаря 1866 года, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства два общественные приговоры объ открытіи приходскихъ попечительствъ: въ мѣстечкѣ Рѣшетилковкѣ, при Преображенской церкви, и въ селѣ Васильевкѣ, при Рождество-Богородичной.

На семь рапортъ резолюцію Его Преосвященства сказано: «Открытіе поименованныхъ въ семь пошечительствъ утверждается. Приговоры о семь напечатать!»

а) Избирательный приговоръ прихожанъ Преображенской церкви мѣстечка Рѣшетилловки.

1866 года генваря 1 дня. Мы, нижеподписавшіеся, полтавскаго уѣзда, мѣстечка Рѣшетилловки, Преображенской церкви прихожане, желая ознаменовать начало новаго лѣта добрымъ и вполне христіанскимъ дѣломъ, единодушно изъявляемъ свое искреннее желаніе утвердить пошечительство при нашемъ Преображенскомъ храмѣ и обязываемся употребить все посылныя заботы на изысканіе средствъ, могущихъ способствовать къ достиженію благихъ цѣли, указанныхъ положеніемъ о пошечительствахъ.

Въ предсѣдатели пошечительства избираемъ Коллежскаго Ассесора Харлампія Даниловича Здорова, какъ человека благонамѣреннаго и преданнаго вѣрѣ православной. Непременными членами: приходскаго священника Порфирія Ушацкаго, церковнаго старосту козака Козленка и волостныхъ головъ Рѣшетилловскаго общества козака Діоміда Сподарца и Братинковскаго общества, козака Ивана Шрошевска. Временными членами, мѣщанъ: Семена Василенка, Харлампія Петлюра, козаковъ Григорія Слюсари, Антона Слюсари, Максима Слюсари, Емельяна Чернобаба, Дмитрія Чернобаба, Дмитрія Гаращенко, Трофима Грышка, Ивана Грышка и отставнаго солдата Ивана Козюру, какъ людей преданныхъ церкви и благонадежныхъ. Срокъ службы временнымъ членамъ пошечительства полагаемъ три года. Сей избирательный приговоръ нашъ повергаемъ къ свѣдѣльскимъ стопамъ Его Преосвященства и смиреннѣйше ис-

прашиваемъ архипастырскаго благословенія на начатое дѣло и утвержденія лицъ избранныхъ нами въ члены попечительства, какъ непремѣнныхъ такъ и временныхъ. Къ сему приговору подписались. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 17 лицъ.

б) Избирательный приговоръ прихожанъ села Васильевки Рождество-Богородичной церкви:

1866 года, генваря 9 дня. Мы, нижеподписавшіеся, полтавскаго уѣзда, селенія Васильевки, Рождество-Богородичной церкви прихожане—дворяне, козаки и временно-обязанные крестьяне, выслушавъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ, единодушно изъявляемъ свое искреннее желаніе имѣть въ Рождество-Богородичномъ приходѣ нашемъ попечительство, обязываясь при этомъ употребить всѣ посильныя заботы и труды на изысканіе средствъ, могущихъ способствовать къ достиженію благихъ цѣлей, указанныхъ Положеніемъ для попечительствъ. Предсѣдателемъ приходскаго нашего попечительства избираемъ отставнаго маіора Якова Иванова Головню, человѣка честнаго и доброй нравственности. Членами, кромѣ непремѣнныхъ, какъ то: приходскихъ нашихъ священниковъ: Якова Капустянскаго и Ѳеодора Архангельскаго и волостнаго головы Василя Климка, избираемъ козаковъ: Григорія Задорожняго, Александра Воронянскаго, Семѣна Шарлая, Ивана Шарлая, Василя Тацю и Прокофія Шарлая; временно-обязанныхъ крестьянъ: Романа Шлапака, Михаила Линника, Якова Кубату, Тимоѣя Калитенка, Онисима Герашенка, Ѳедора Донца, Игнатія Ввотченка, Мойсея Пономаренка, Никиту Иващенко, Марка Головатенка, Андрея Гончаренка, Василя Калюжнаго, Димитрія Карпенка, отставнаго фельдфе-

беля Филиппа Глушка и дворянъ: Льва Григоріевича Бондаревскаго, Ілію Степановича Кармазина и Порфирія Семенова Шарлая, — людей честныхъ и способныхъ къ прохожденію сей должности. Срокъ службы временнымъ членамъ назначаеь трехлѣтній. Въ чемъ и подписываемся. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 84 лицъ.

На сихъ приговорахъ резолюціи Его Преосвященства слѣдующія; на первомъ: «Утверждается. Господь да поможетъ исполнить на дѣлѣ то, къ чему высказывается столь искреннее сочувствіе въ этомъ приговорѣ. На второмъ: «Избранный попечитель прихода и всѣ прочіе члены попечительства утверждаются въ ихъ званіи на тригодичный срокъ, согласно тому приговору, попечитель прихода, съ оставленіемъ его и церковнымъ старостою.»

Къ рапорту благочиннаго кременчугскаго уѣзда Петра Махаринскаго, помѣщенному въ 8 № Епархіальныхъ Вѣдомостей сего 1866 года.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

1865 года декабря 9 дня. Мы, нижеподписавшіеся, прихожане села Ярошокъ, въ числѣ 66 домохозяевъ сознавая вполнѣ, что благая цѣль приходскихъ попечительствъ можетъ оказать великую пользу для нашего прихода, при усердномъ стараніи выборныхъ членовъ онаго, съ общаго нашего согласія единодушно назначаемъ сѣнокосную общественную луку, находящуюся въ градижскихъ днѣпровскихъ плавняхъ, заключающуюся въ 28 десятинахъ, отдать въ арендное содержаніе на три года, деньги вырученные за оную употребить на благотворительныя дѣйствія попечительства; въ случаѣ же опредѣленнаго нами недостаточно окажется, то мы готовы, съ общаго нашего согласія, по мѣрѣ надобности

въ постѣдствіи прибавить, въ чемъ и подписуемся. Следуютъ подписи въ числѣ 67 человекъ.

Резолюція Его Пресвященства на этомъ приговорѣ таковая: «29 января 1866 года. Читаль и благословляю прихожанъ за принесенную ими жертву на благотвори- тельныя потребности попечительства.»

ВЫБОРНЫЙ АКТЪ.

1865 года декабря 20 дня. Мы нижеподписавшіеся, полтавской губерніи, кременчугскаго уѣзда, села Николаевки, Троицкой церкви прихожане въ числѣ 100 человекъ изъявивъ единодушное желаніе, на открытіе попечительства при нашей приходской церкви, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, избираемъ изъ среды себя въ число членовъ попечительства слѣдующихъ лицъ, извѣстныхъ намъ своею добросовѣстностію, усердіемъ и благотворительностію: попечителемъ прихода, собственника того же села Хрисанѣя Степанова Михайлика; непремѣнными членами: приходскаго священника Алексѣя Вѣрагина, церковнаго старосту Евстафія Денисенка и сельскаго старосту Ефима Пасѣшника; временными членами, собственниковъ: Семена Костенка, Θεодора Снѣга Константина Плузника, Ананія Чайву, Ивана Сидоренка, Никиту Закревскаго, Акима Сидоренка, Осина Мнушву, Андрея Харитоненка, Θεодора Шутку, Θεодора Мнушку, Василия Биктя, и Макара Федюка. Срокъ службы попечителю и временнымъ членамъ назначается трехлѣтній.

Выборный актъ сей, а равнымъ образомъ и общественный приговоръ за рукоприкладствомъ, какъ избран- ныхъ членовъ попечительства, такъ и насъ избирателей, поручаемъ мѣстному благочинному представить на Ар-

хиастырское утверждение Преосвященнѣйшаго Иоанна Епископа полтавскаго и переяславльскаго, въ чемъ и подписываемся. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 109 лицъ. Резолюція Его Преосвященства на семь актѣ слѣдующая: «29 января 1866 года. Утверждается.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года декабря 20 дня. Мы, нижеподписавшіеся полтавской губерніи, кременчугскаго уѣзда, села Николаевки, Троицкой церкви прихожане изъявляемъ полное желаніе на открытіе при своей приходской церкви попечительства и—съ общаго согласія единодушно назначаемъ на первоначальное устройство училища, богодѣльни и другихъ благотворительныхъ заведеній по 5 коп. сереб. ежегодно съ каждаго вѣнца домохозяева. Въ случаѣ же окажется недостаточною жертвуемая нами сумма, то мы готовы, съ общаго согласія, по мѣрѣ возможности, въ послѣдствіи и прибавить; каковая сумма должна быть правильно собираема и расходуема избранными членами; въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи въ числѣ 104 человекѣ. На этомъ приговорѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «29 января 1867 года. Читаль и благословляю прихожанъ за доброе дѣло.»

2 *Благочинный переяславльскаго уѣзда, протоіерей Теодоръ Акимовичъ*, при рапортѣ своемъ, отъ 24 января 1866 года, представилъ на утверждение Его Преосвященства общественный приговоръ объ открытіи приходскаго попечительства въ селѣ Ковалицѣ при Рождество-Богородичной церкви, вмѣстѣ со спискомъ участвовавшихъ въ выборѣ лицъ. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «14 февраля 1866

года. Открытіе попечительства въ Ковалинѣ утверждается. Приговоръ по семь напечатать. Благодѣльному Акимовичу за разумное и благовѣятельное направленіе дѣятельности открываемыхъ по его вѣдомству попечительство — пастырская отъ меня признательность и благодареніе.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1866 года января 3 дня. Мы нижеподписавшіеся, перелавльскаго уѣзда села Ковалина, Рождество-Богородичной церкви прихожане, собравшіе въ числѣ 96 человекъ единодушно изъявляемъ желаніе на открытіе при нашей приходской церкви попечительства, и на первое обзаведеніе онаго положили обществомъ сдѣлать по сильному отъ себя пожертвованіе, котораго и предназначено собрать всего 81 руб. 30 коп. сереб., обязываясь употреблять съ нашей стороны все средства и дѣятельность на пользу и улучшеніе въ хозяйственномъ отношеніи быта духовенства, а также на устройство и содержаніе благотворительныхъ учрежденій, согласно правиламъ положенія о попечительствахъ. По общему согласію нашему мы избрали людей, по нашему убѣжденію, готовыхъ съ усердіемъ выполнить все требованія учрежденнаго попечительствомъ именно: предсѣдателемъ попечительства, козака Ивана Колесника; непремѣнными членами: наблюдающаго приходъ, священника Даниила Трипольскаго, церковнаго старосту Григорія Бурака, волостнаго голову козака Василя Мудрака, который наиболѣе содѣйствовалъ при учрежденіи попечительства; временными членами: козакъ Ивана Семенюка, Тимофея Бурака, Максима Черноуська, Никиту Семенюка, Илію и Романа Бураковъ, Романа Черноуська, Ивана и

Самуила Швидкихъ, и Евграфія Яковенка; казенныхъ крестьянъ: Ивана Кардашевскаго, Максима Бѣлоконя, Деонида Задорженаго, Косьму Бѣлоконя, Оому Гича, Филиппа Черевая, Лаврентія Крысьска, Антонія Бѣлоконя, Максима Романа, Ивана Дузя; отставныхъ солдатъ: Владиміра Критскаго, и Григорія Якименка; временно-обязанныхъ крестьянъ: Василя Соколова, Якова Памфиленка — и отставнаго унтеръ-офицера Романа Бѣлоконя. Срокъ службы временнымъ членамъ попечительства опредѣляемъ трехлѣтній.

Приговоръ этотъ представляемъ на утверждение Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа полтавскаго и переславльскаго и таковъ оставляемъ при попечительствѣ Ковалинской Рождество-Богородичной церкви, въ чемъ и подписываемся. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 46 человекъ.

Архипастырская резолюція Его Преосвященства на этомъ приговорѣ слѣдующая: «14 февраля 1866 года. Благодушнѣйшій приговоръ съ удовольствіемъ утверждаю. Господь да благословитъ добрыхъ прихожанъ за принесенныя ими жертвы на первыя благотворительныя потребности учрежденнаго у нихъ попечительства.»

УП.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

1. Благочинный, золотопоискаго уѣзда священникъ Помпей Самарда, при рапортѣ, отъ 29 декабря 1865 года, представилъ на Архипастырское благораспоряженіе Его Преосвященства 94 руб. сереб., на содержаніе училища дѣвицъ духовнаго званія, собранные имъ съ подвѣдомыхъ церквей и причтовъ, за весь истекшій 1865 годъ.

На семь рапортѣ резолюціею Его Преосвященства сказано: «30 декабря 1865 года. Деньги препровождаются въ попечительство для причисленія къ училищной суммѣ. О полученіи увѣдомить благочиннаго и напечатать въ вѣдомостяхъ.»

2. Благочинный, переяславльскаго уѣзда, священникъ Андрей Гречиновскій, при рапортѣ своемъ представилъ на Архипастырское благораспоряженіе Его Преосвященства 83 р. 48¹/₂ коп. сереб., единовременно пожертвованные церквами, причтами и другими благотворительными лицами, вмѣстѣ съ подписными листами жертвователей, на учрежденіе училища дѣвицъ духовнаго званія.

На семь рапортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго слѣдующая: «Смотрѣно. Извѣстіе о полученіи денегъ съ общою вѣдомостію о пожертвованіи, на основаніи подписныхъ листовъ, напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Искреннимъ жертвователямъ за усердное, сильное приношеніе пастырское отъ меня благословеніе. Но священникамъ: села Цеблій, Комаровки, Чапилокъ, Войнениць,

Горбаней и Хопекъ да будетъ стыдно. И къ дѣлу самому близкому для нихъ они не могли отнестись съ сочувствіемъ: когда же и кому подадутъ они милостыни? Какое бы ни было житейское ихъ положеніе, видно, что они слишкомъ скупы на добро. Жалѣю о нихъ!»

3. Роменскій градскій благочинный, протоіерей Василій Горуновичъ, при рапортахъ своихъ, отъ 31 октября 1865 года № № 14, 16, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства вѣдомости о ежегодномъ пожертвованіи какъ отъ церквей на учрежденіе училища дѣвицъ духовнаго званія, такъ отъ причтовъ и старостъ по городскому роменскому благочинію. На первомъ изъ сихъ рапортовъ резолюціею Его Преосвященства сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, вѣдомость о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.» На второмъ: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, подписной листъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Жертвователямъ за усердно посильное пожертвованіе пастырское отъ меня благословеніе.»

4. Благочинный прилуцкаго уѣзда священникъ Іоаннъ Быковскій, при рапортѣ своемъ представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства подписные листы причтовъ его вѣдомства, съ подробнымъ обозначеніемъ количества пожертвованій, на которыя они изъявили готовность жертвовать въ единовременное и постоянное пособіе училищу дѣвицъ духовнаго званія, какъ отъ церквей, такъ и лично отъ каждаго члена причта.

На семь рапортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, списки о пожертвованіяхъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомо-

ствахъ. Жертвователямъ за усердно послыныя приношенія ихъ на общеполозное дѣло, пастырское отъ меня благословеніе о имени Господнемъ.

5. *Благочинный роменскаго уѣзда, священникъ Петръ Андріевскій*, при рапортѣ представилъ на Архипастырское благораспоряженіе Его Преосвященства 58 р. 68 коп., одновременно пожертвованные, отъ причтовъ и церковныхъ старостъ его вѣдомства, на устройство училища дѣвицъ духовнаго званія, вмѣстѣ съ собственноручными подписками жертвователей.

На семь рапортѣ резолюціею Его Преосвященства сказано: «Смотрѣно. Приложенную при семь вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; а между тѣмъ отъ благочиннаго потребовать донесенія: сколько и отъ какихъ именно церквей и отъ кого именно изъ членовъ назначается ежегоднаго пожертвованія на училище, и представленія этого пожертвованія въ свое время.»

VIII.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. *О пожертвованіяхъ а) на возобновленіе храма Казанскія Божія Матери при Полтавскомъ Тюремномъ Замкѣ.*

Настоятель церкви при Тюремномъ Замкѣ, священникъ Николай Кузнецкій, отношеніемъ проситъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать для всеобщей

извѣстности, пожертвованія на обновленіе храма Казанскія Божія Матери, при Полтавскомъ Тюремномъ Замкѣ, оказанныя слѣдующими лицами: Вице-Президентами Полтавскаго Губернскаго о Тюрмахъ Комитета: Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанномъ 25 р. сер. и Полтавскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ, Александромъ Павловичемъ Волковымъ 25 руб. сер. Директорами Комитета: Вице-Губернаторомъ А. М. Быковымъ 3 р. Губернскимъ Прокуроромъ В. И. Гуринымъ 5 р., членомъ Полтавскаго Приказа Я. П. Дейнекинымъ 5 руб., смотрителемъ Полтавскаго Богоугоднаго Заведенія Х. П. Петровымъ 5 руб. Коллежскимъ Ассесоромъ К. В. Ушаковымъ 2 р.; церковнымъ старостою купцомъ Т. Климко 50 руб. 50 коп. полтавскимъ козакомъ Р. Климок 10 руб., козакомъ селенія м. Будищъ Г. Педаномъ 5 руб., волостнымъ головою Никольской волости. С. Паськомъ 5 р. и арестантами Полтавскаго Тюремнаго Замка 23 руб. 14 коп. сереб., всего 163 руб. 64 к. сер. При чемъ священникъ Кузнецкій присовокупилъ, что за таковыя приношенія церковный причтъ Полтавскаго Тюремнаго Замка обязывается поминать имена жертвователей всегда во время литургіи.

б) Въ пользу переяславльскаго духовнаго училища.

Правленіе Полтавской Духовной Семинаріи, отношеніемъ отъ 20 ноября 1865 года № 797. просить Редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее: Ректоръ Переяславльскаго Духовнаго Училища, протоіерей Николай Клепачевскій донесъ семинарскому Правленію, что священникъ г. Поряславль, Свято-Троицкой церкви Іоаннъ Трипольскій пожертвовалъ для переяславльскаго духовнаго училища «Руководство въ математической и физической географіи», составленное

Талзынымъ (въ 1 книгѣ) и журналъ «учитель» за 1863 годъ (въ 2 книгахъ). За пожертвованіе это Правленіе Семинаріи изъявляетъ жертвователю благодарность.

СОВѢТЪ МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА, УЧРЕЖДЕННАГО 16-го ІЮЛЯ 1865 ГОДА ПОДЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, ИМѢЕТЪ ЧЕСТЬ ДОВЕСТИ ДО ВСЕОБЩАГО СВѢДѢНІЯ;

1. На основаніи §§ 25 и 26 устава Высочайше утвержденнаго общества, въ годовомъ общемъ собраніи 27-го февраля, бывшемъ въ домѣ А. М. Потемкина, читанъ былъ отчетъ о дѣйствіи совѣта, со дня открытія общества, 21-го ноября 1865 года.

2. Предсѣдателемъ общаго собранія былъ избранъ высокопреосвященный Исидоръ, Митрополитъ с.-петербургскій, секретаремъ—членъ общества А. И. Максимовъ.

3. На основаніи § 27 того же устава, произведены были выборы *семи* членовъ въ комисію для повѣрки отчета и суммъ общества. Выбраны, по большинству голосовъ, *членами*: А. П. Башуцкій, Полторацкій, Петропавловскій, П. Н. Бѣлоха, Е. С. Бурачекъ, П. Н. Миллеръ, И. Г. Рѣтковскій; *кандидатами*: М. Н. Галкинъ и князь Н. С. Голицынъ. Затѣмъ общее собраніе опредѣлило комисіи открыть свои занятія и, повѣривъ отчетъ совѣта и суммы общества, о послѣдствіи своей ревизіи представить докладъ чрезвычайному общему собранію, *посль чего отчетъ будетъ опубликованъ, согласно § 28 устава.*

4. На основаніи § 26 произведены выборы въ члены совѣта. Выбраны, по большинству голосовъ, *членами*: Т. Б. Потемкина, князь Н. С. Голицынъ, Н. В. Варандиновъ, А. Н. Шульгинъ, А. Д. Крыловъ, А. П. Батюшковъ, о. Архимандритъ Германъ. *Кандидатами*: В. А.

Васильевъ, Н. И. Погребовъ, С. Θ. Соловьевъ, А. И. Максимовъ, А. П. Башуцкій, Сухотинъ и В. Θ. Громовъ; на должность *секретаря* совѣта И. Т. Осининъ и кандидатомъ Е. С. Бурачевъ; *назначена* общества Н. А. Варгунинъ.

5. Въ концѣ общаго собранія вновь избранные члены совѣта, на основаніи 15 § того же устава, избрали изъ среды своей предсѣдателемъ совѣта князя Н. С. Голицына, о чемъ было объявлено общему собранію.

6. Въ первомъ засѣданіи вновь избраннаго совѣта, бывшемъ 2-го марта въ д. А. М. Потемкина, рассмотрѣнъ вопросъ: кому изъ кандидатовъ, имѣющихъ равное число голосовъ, поступить въ члены совѣта? О. архимандритъ Германъ отказался. Н. И. Погребовъ, по многочисленности занятій, сопряженныхъ съ обязанностью городского головы, заявилъ о невозможности исполнять званіе члена совѣта. Вслѣдствіе этого совѣтъ опредѣлилъ: по случаю кратковременнаго отсутствія С. Θ. Соловьева и предстоящаго отъѣзда В. А. Васильева, слѣдующему по большинству голосовъ кандидату А. И. Максиму поступить въ члены совѣта, по возвращеніи же С. Θ. Соловьева закрытой баллотировкой рѣшить кому изъ двухъ: С. Θ. Соловьеву или В. Н. Васильеву, поступить въ члены совѣта. И. Т. Осининъ, по многочисленности служебныхъ занятій, отказался отъ должности секретаря. Совѣтъ опредѣлилъ: въ должность секретаря поступить кандидату Е. С. Бурачку. Что касается члена ревизіонной коммисіи Е. С. Бурачка и кандидатовъ М. Н. Галкина и князя Н. С. Голицына, то Е. С. Бурачка, по причинѣ вступленія въ должность секретаря, а князя Н. С. Голицына, по случаю избранія въ предсѣдателя совѣта, исключить перваго изъ числа членовъ, а послѣдняго—изъ числа

кандидатовъ комисіи; кандидату же М. Н. Гальгину поступить въ члены ревизіонной комисіи.

7. Затѣмъ закрытой баллотировкой между членами комисіи изъ среды ея большинствомъ голосовъ избранъ въ предсѣдателя А. П. Башуцкій, который, по соглашенію съ членами комисіи, положилъ: немедленно открыть дѣйствія комисіи по доставленію отъ совѣта отчета и кассовыхъ книгъ, что совѣтъ опредѣлили исполнить безотлагательно.

Въ заключеніе совѣтъ считаетъ долгомъ обратиться ко всемъ православнымъ ревнителямъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кто изъ русскихъ, въ комъ бьется сердце, не подвигнется принести свою посильную лепту на дѣло великое, важное—на просвѣщеніе язычниковъ, погруженныхъ въ самое глубокое невѣжество? Исторія христіанства свидѣтельствуетъ, какое громадное, могучее вліяніе оказала вѣра въ Господа Іисуса Христа, и теперь мы видимъ то же самое. Язычникъ на Алтаѣ и въ Забайкальской области, съ принятіемъ христіанства, перемѣняетъ свой кочевой образъ жизни на осѣдлый. При этой-то перемѣнѣ необходима состороны миссіонера и матеріальная помощь обращенному. На комъ же лежитъ эта высокая, святая обязанность, какъ не на обществѣ: дать средства оо. миссіонерамъ и тѣмъ поддержать въ нихъ тяжкихъ апостольскихъ подвиговъ. Съ міру по ниткѣ—нагому рубашка, говоритъ мудрая русская пословица, и она всецѣло приложима къ нашему дѣлу.

Желающіе поступить въ члены-ревнители общества и благочестивые жертвователи могутъ обращаться къ ниже-

сѣдующимъ лицамъ:
Гнзю Николаю Сергѣевичу Голицыну, въ Кирочной ули-

цѣ, въ домѣ Анненской церкви, № 8, кварт. № 7, по *понедѣльникамъ*, отъ 10 до 12 часовъ утра.

Его Превосходительству Николаю Васильевичу Варадинову, на углу Гребецкой ул. и Кузнечнаго переулка, въ д. Кучина, № $\frac{1}{2}$, кварт. № 6, *ежедневно*, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 до 12 часовъ дня.

Александрѣ Николаевичу Шульгину, по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, въ домѣ Мышкина, *ежедневно*, отъ 4 до 7 часовъ вечера.

Къ секретарю совѣта общества, *Евгенію Степановичу Бурачку*, въ канцеляріи совѣта, при конторѣ дома его превосходительства Александра Михайловича Потемкина, *ежедневно*, отъ 5 до 7 часовъ вечера.

Къ казначею общества, *Ивану Александровичу Варунину*, въ Гостинномъ дворѣ, по Зеркальной линіи, въ магазинѣ № 47, по *понедѣльникамъ*, *средамъ*, *четвергамъ* и *субботамъ* отъ 1 до 3 часовъ по полудни.

Иногородные, желающіе поступить въ члены-ревнители общества или доставить свои пожертвованія деньгами или вещами, благоволятъ обращаться по почтѣ, въ совѣтъ миссіонерскаго общества, по вышеозначенному адресу канцеляріи онаго или къ казначею, *Ивану Александровичу Варунину*, по Литовкѣ, № 23.

СПИСОКЪ

пожертвованій на устройство и содержаніе училища дѣвиць духовнаго званія, поступившихъ и назначенныхъ къ поступленію отъ церквей, ихъ причтовъ, церковныхъ старостъ и прихожанъ, по нижеслѣдующимъ благочиніямъ.

(Продолженіе)

XXXVIII. По вѣдомству Благочиннаго Черкаскаго уѣзда, священника Андрея Гречанскаго.

1., Отъ Михайловской церкви села Лецель едино временно 5 руб., отъ священника оной Андрея Гречановскаго 1 руб., отъ дьячка Зиновія Дацѣвича 50 коп., отъ пономаря Стефана Прохоровича 25 ко., отъ церковнаго старосты козака Иващенко 30 коп., отъ прихожанина Ковалева 1 руб. 2., Отъ Васильевской церкви села Пологъ Вергуновъ 5 руб., отъ священника оной Андрея Романицаго 1 руб., отъ дьячка Ивана Григоровича 50 коп., отъ пономаря Федора Тимковскаго 25 коп., отъ церковнаго старосты и его помощника 35 к., отъ прихожанъ 90 коп. 3., Отъ Кирилловской церкви села Цыбель 5 руб.; отъ священника оной Іоанна Андріевскаго 30 коп., отъ дьячка Григорія Прохоровича 15 коп., отъ пономаря Ивана Рудѣвича 10 коп., отъ церковнаго старосты и его помощника 15 коп., отъ прихожапъ 49 коп. 4., Отъ Николаевской церкви села Комаровки 5 р., отъ священника оной Федора Тарасюка 30 коп., отъ дьячка Семена Тарасѣвича 10 коп., помощника старосты козака Ровнаго 10 коп., отъ прихо-

жань 65 коп. 5., Отъ Николаевской церкви села Яне-
нокъ 5 руб., отъ священника оной Іоанна Юркевича 1
руб., отъ дьячка Ѳедора Сахновскаго 20 коп., отъ по-
номгря Мойсея Прохоровича 20 коп., отъ церковнаго
старосты и его помощника 60 коп., отъ прихожанъ 1
руб. 6., Отъ Параскѣевской церкви села Вьюницѣ 5
руб., отъ священника оной Андрея Базилевича 1 руб.,
отъ дьячка Якова Тихоновича 30 коп., отъ пономаря
Василія Чаруковскаго 20 коп., отъ церковнаго старосты
Андрущенко 10 коп., отъ прихожанъ: Михаила Базиле-
евича 1 руб. 50 коп., Ивана Бурздня 10 коп., Ѳедора
Данька 5 коп. 7., Отъ Николаевской церкви села Че-
пилокъ 3 руб. отъ священника оной Стефана Багацкаго
50 коп., отъ дьячка Ивана Чернявскаго 25 коп., отъ
церковнаго старосты и его помощника 15 коп., отъ при-
хожанъ 11 коп. 8., Отъ Успенской церкви села Пологъ
Чеботьковъ 3 руб., отъ священника оной Симона Неро-
новича 2 руб., отъ дьячка Семена Павловскаго 60 коп.,
отъ пономаря Алексѣя Рудѣвича 40 коп., отъ церков-
наго старосты 1 руб., отъ прихожанъ 1 р. 12 коп. 9.,
Отъ Космо-Даміановской церкви села Войнинецъ 5 р.,
отъ священника Григорія Гребинскаго 50 коп., отъ
дьячка, пономаря и церковнаго старосты 23 коп. 10.,
Села Козинецъ отъ церкви Сергіевской 5 руб., отъ свя-
щенника оной Павла Мищенко 1 руб., отъ дьячка Илла-
ріона Каменскаго 50 коп., отъ пономаря 5 коп., отъ
козака Крячки 5 коп. 11., Отъ Успенской церкви села
Гавронецъ 5 руб., отъ священника оной Якова Симоно-
вича 25 коп., отъ дьячка Андрея Форостовскаго 20 к.,
отъ пономаря 15 коп., отъ прихожанъ 62 коп. 12.,
Отъ Михайловской церкви села Хоцекъ 5 руб., отъ свя-
щенника оной Іакова Ефимовича 40 коп., отъ дьячка и
пономаря 15 коп., отъ церковнаго старосты подполков-

ника Петра Ильяшенка 1 руб., отъ прихожанъ 2 руб. 76 коп.

XXXIX. По вѣдомству роменскаго градскаго благочиннаго, Протоіеря Василя Горуновича.

1., Отъ Роменской соборной Свято-Духовской церкви каждагодно 10 руб., отъ протоіеря Василя Горуновича 10 руб., отъ священника Стефана Терешкевича 1 руб., отъ священника Данила Италинскаго 2 руб., отъ церковнаго старосты Трофима Симонова 2 руб. 2., Отъ Роменской Вознесенской церкви 5 руб., отъ протоіеря Андріяна Скибицеаго 3 руб., отъ протоіеря Петра Павловскаго 1 руб., отъ священника Ѳедора Діаконенка 1 руб. 3., Отъ Роменской Николаевской церкви 5 р., отъ священника Василя Италинскаго 2 руб., отъ церковнаго старосты Скляги 2 руб. 4., Отъ Покровской Роменской церкви 3 руб., отъ священника Андрея Пархоменка 1 руб., отъ діакона Исидора Гаренка 50 коп., отъ церковнаго старосты Лютаго 1 руб., отъ церковнаго старосты Вознесенской церкви Данила Павленка 2 руб., отъ діакона Максима Браташевскаго 1 руб., отъ діакона Іерооѳея Базилевскаго 50 коп., отъ діакона Іоанна Петровскаго 1 руб., отъ діакона Іосифа Сварики 1 р., отъ дьячка Семена Косовскаго 70 коп. 5., Отъ Преображенской церкви села Бобрика 5 руб., отъ священника Исидора Петровскаго 2 руб. 80 коп., отъ священника Андрея Станиславскаго 2 р. 80 коп., отъ діакона Андрея Щитинскаго 1 руб. 40 коп., отъ дьячка Марка Трофимова 72 коп., отъ пономаря Данила Тарасюка 60 коп.

Редакторъ Прот. Д. Юзѳовичъ.

Печатать позвол. 1866 г. Мая 15 дня. Цензоръ Прот. Катриковъ.
Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 года.

№ 11.

Юня 1.

30-е ПИСЬМО

**Высокопреосвященнѣйшаго Филарета,
Митрополита Кіевскаго.**

Пряодовный Отець Игумень Даниль!

Любезный о Господь братъ!

Рукоположивъ отца Моисея во іеромонаха въ самый праздникъ Рождества Христова, препровождаю его къ вамъ. Онъ для обители очень будетъ полезенъ по духовной жизни. Я съ нимъ говорилъ о семь и поручилъ ему принимать желающихъ на исповѣдь. Хорошій и искусный духовникъ можетъ всего болѣе помочь настоятелю въ устроении братіи. Благословеніе Господне да будетъ съ вами!

Вашъ усердный,

Филаретъ Епископъ Калужскій.

1822 г. декабря 26 дня.

Калуга.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

17 апрѣля 1866 года.

И положше вси слышащии въ сердцѣ своемъ, глаголюще: что убо отроча сіе будетъ. Лук. 1, 66.

За сорокъ восемь лѣтъ предъ симъ въ этотъ самый день родился младенецъ въ семьѣ царствующаго Всероссийскаго Дома. Не всѣ узнали о рожденіи Его въ одно время, но всѣ вѣрноподданные Россіи, какъ скоро достигала ихъ вѣсть сія полагали ее въ сердцѣ своемъ глаголюще: что убо отроча сіе будетъ. И Промыслъ Божій не замедлилъ указать въ отрочати Наслѣдника Императорскаго Всероссийскаго Престола. Съ той поры желанія и надежды Россіи сосредоточились на Немъ, молитвы воспламенились. И вотъ второе десятилѣтіе уже царствуетъ надъ нами Всемилоствѣйшій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ и въ Его царственныхъ высокихъ и благотворныхъ дѣлахъ такъ торжественно и выразительно изображается предъ всѣми: яко рука Господня бѣ съ Нимъ. Прекрасно въ Немъ это царственное величіе, сіяющее тихимъ, согрѣвающимъ свѣтомъ благодати и любви христіанской. Но такое благословенное сочетаніе

явилось не само собою, какбы неожиданно, а приготовлено и сохраняется твердымъ и постояннымъ подвигомъ Державнаго Помазанника—стать и быть царемъ по сердцу Божию.

И какое счастье для нашего возлюбленнаго отечества, когда отъ престола царскаго исходитъ не одно лишь повелѣніе, а убѣжденіе примѣра и въ этомъ примѣрѣ самый трогательный призывъ къ тому, чтобы каждый изъ насъ, соответственно своему общественному положенію, ревностно содѣйствовалъ благосостоянію общественному.

Чтоже требуется отъ всякаго общественнаго дѣятеля? По отношенію къ самому дѣлу:—трудолюбіе, вѣрность, безкорыстіе; по отношенію къ другимъ членамъ общества:—справедливость, великодушіе, милосердіе. Но всѣ сіи добрыя качества могутъ оставаться одними только понятіями и желаніями, если всякъ изъ насъ, прежде чѣмъ требовать сего отъ другихъ, не постарается выработать все это въ самомъ себѣ. Общественная правильная дѣятельность явится сама собою, какъ скоро каждый членъ общества будетъ дѣйствовать справедливо и благотворно.

Не потребуется ли для такой дѣятельности принести въ жертву самое естественное человѣческое чувство—любовь къ самому себѣ?—Да, жертвы необходимы и даже неизбежны, но потому именно, что ихъ-то и потребуетъ истинная любовь къ себѣ. Ибо, когда остановишься и посмотришь на самаго себя съ христіанской точки зрѣнія, то съ прискорбіемъ увидишь, что всѣ безпорядки въ жизни про-

исходить не столько отъ вліяній, подготовленныхъ для насъ первороднымъ грѣхомъ, сколько отъ того, что самъ не стараешься воспользоваться, какъ должно, плодами благодатнаго искупленія, отъ того, что очень мало, или точнѣе, слишкомъ фальшиво, слишкомъ узко любишь себя. Любовь ли то къ самому себѣ, когда всѣ духовныя и тѣлесныя силы употребляются на удовлетвореніе временнымъ, матеріальнымъ интересамъ, безъ всякой пользы и даже со вредомъ для интересовъ религіозныхъ и нравственныхъ, которые составляютъ святыню нашей совѣсти, главную опору земной нашей жизни, условіе нашего приготовленія къ вѣчности. Можно ли назвать любовью къ самому себѣ то чувство, которое сжимаетъ душу человѣка, разъединяетъ его совѣсть, что не онъ, побуждаетъ его всегда и во всемъ, искать только своей пользы и потому проявляется въ алчности къ пріобрѣтеніямъ вещественнымъ и въ стремленіи къ преобладанію надъ другими, или, что тоже, въ своекорыстіи, честолюбіи и въ другихъ страстяхъ, которыя томятъ душу, изнуряютъ тѣло, разстраиваютъ здоровье; и какъ бы нибылъ человѣкъ богатъ мірскими благами, не дають ему удовольствоваться этими благами и найти въ нихъ для себя успокоеніе? Ясно, что такое чувство не любовь, а скорѣе вражда противъ себя.

Истинная любовь христіанина къ самому себѣ не есть одно ощущеніе пріятности и цѣны жизни естественной, не есть только и сознаніе преимуществъ человѣческой природы предъ окружающими его предметами; но сверхъ всего этого она есть

чувство и сознание того богоподобия человеческой природы, какое, хотя было утрачено, но возвращено съ избыткомъ ея Искупителемъ. Поэтому истинная любовь къ себѣ не раздѣльна съ любовью къ Богу, поколику мы причастники естества Его по благодати, и съ любовью къ ближнимъ, поколику мы всѣ — одно, какъ другъ-другу члены во Христѣ.

Истинная любовь къ себѣ, какъ нераздѣльная съ любовью къ Богу и ближнему, расширяетъ духъ человѣка, побуждая его искать того, что согласно съ волею Божіею, достойно нашего званія и назначенія и способствуетъ къ сближенію съ людьми до такого единенія, что радость и страданіе ихъ неотразимо чувствуются нами и вызываютъ самое полное и сердечное участіе. Слѣдуя побужденіямъ такой любви, человѣкъ какъ скоро обращаетъ на себя вниманіе, первѣе всего видитъ всю нравственную бѣдность свою въ сравненіи съ тѣмъ духовнымъ богатствомъ, какое открывается въ совершенствахъ Божіихъ и даже въ поведеніи людей, преуспѣвающихъ въ духовной жизни. Любить себя — значитъ желать этого богатства. И вотъ для достиженія желаемого предпринимается твердое намѣреніе, употребляется постоянное усиліе освободиться отъ того, что мѣшаетъ, и задерживаетъ, что признаемъ въ себѣ нечистымъ, несообразнымъ съ нравственнымъ закономъ жизни. Это дѣлается, когда мы отказываемся отъ любимыхъ, но вредныхъ привычекъ, стараемся обуздать въ себѣ сильныя, но порочныя влеченія и страсти, ограничить, хотя

естественныя, но препятствующія духовной дѣятельности нашей, требованія природы. Вообще когда ратуемъ противъ себя съ цѣлю, чтобы дать перевѣсъ въ себѣ лучшему надъ худшимъ, исторгнуть изъ себя дурное, чтобы дать просторъ развитію въ насъ хорошаго, или отсѣкаемъ больное, чтобы не заразить здороваго. Поступая такимъ образомъ, мы очевидно руководствуемся чувствомъ любви къ себѣ. Мы лѣчимся, принимая иногда очень горькія лѣкарства и подвергаясь очень болезненнымъ операціямъ.

Такое самоотверженіе рѣшительно необходимо каждому изъ насъ, потому что нѣтъ ни одного человѣка, который неимѣлъ бы въ себѣ разныхъ духовныхъ недуговъ. А эти недуги, если не врачевать ихъ, время отъ времени будутъ усиливаться и сдѣлаютъ жизнь страданіемъ. Съ другой стороны недовольно уклоняться отъ пороковъ, надобно еще дѣлать положительное добро, а всякая добродѣтель требуетъ большаго или меньшаго самоотверженія; иначе она будетъ или недовольно чиста, или недовольно надежна. Такъ добро, совершаемое по увлеченію или по расчету, хотя лучше положительнаго зла, но неимѣетъ характера добродѣтели, которая должна быть постоянна и безкорыстна, а безкорыстіе есть жертва и постоянство — подвигъ.

Итакъ истинная любовь человѣка къ самому себѣ, побуждая его искать и достигать нравственнаго совершенства, какъ главнаго и истиннаго чловѣческаго блага, требуетъ самоотверженія. А самоотверженіе, искореняя самолюбіе и страсти, пре-

сѣкаетъ главнѣйшій источникъ разнообразныхъ золь
человѣческой жизни и открываетъ плодотворный
источникъ благъ, давая просторъ и свободу той
любви, которая соединяетъ людей между собою,
влечетъ ихъ другъ къ другу, сообщаетъ ихъ отно-
шеніямъ искренность и теплоту; любви, которая
не утомляется пожертвованіями, не останавливается
не благодарностію, а по слову Ап. Павла*), не раз-
дражается, не мыслить зла, вся покрываетъ, вся
терпитъ; и по заповѣди Спасителя—благословляетъ
клянущихъ насъ и молится за гонящихъ насъ **).

Высоки эти подвиги, но ихъ заповѣдалъ Спаси-
тель, какъ необходимые для нравственнаго нашего
совершенства, а слѣдовательно и для блага наро-
довъ. И христіанинъ имѣетъ все средства къ по-
стоянному и плодотворному самоотверженію, пото-
му что ему со всею ясностію указали цѣль и путь
такого поведенія и даруются силы, одушевляющія
и укрѣпляющія его въ подвигахъ. Безъ Мене, го-
воритъ Господь, не можете творите ничесоже, но
иже будетъ во мнѣ и Азъ въ немъ, той сотворитъ
плодь многъ. ***) Аминь.

Пр. Антонъ Ромашкевичъ.

*) 1 Кор. XIII. 5—7.

**) Матѳ. V, 44.

***) Іоан. XV, 5.

УЛУЧШЕНІЕ БЫТА ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе).

Пересмотрѣнная и исправленная Правленіемъ вѣдомость объ окладахъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи снова предствлена была Преосвященному въ слѣдующемъ видѣ:

ВѢДОМОСТЬ ОБЪ ОКЛАДАХЪ ПРЕДНАЗНАЧАЕМЫХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1866 Г. НА СЧЕТЪ МѢСТНЫХЪ СРЕДСТВЪ:

| § 1-й. Содержаніе лицъ управленія и уча- щихъ. <i>По Семинаріи.</i> жалованье. | Исчислено на 1866 годъ въ представленной въ Юль м. сметѣ безъ уве- личенія окладовъ. | | Оклады увеличенные. | | | | |
|---|---|--------|---------------------|----|--------------|--------|---------|
| | лицъ одного. | | лицъ одного. | | лицъ одного. | | |
| | р. | к. | р. | к. | р. | к. | |
| Ректору | 1 | 257 40 | 257 | 40 | 1 | 514 80 | 514 80 |
| Инспектору | 1 | 128 70 | 128 | 70 | 1 | 257 40 | 257 40 |
| Эконому | 1 | 128 70 | 128 | 70 | 1 | 257 40 | 257 40 |
| Наставникамъ | 16 | 257 40 | 4118 | 40 | 16 | 514 80 | 8236 80 |
| Библіотекарю | 1 | 71 50 | 71 | 50 | 1 | 257 40 | 257 40 |
| Помощникамъ Ин- спектора | 2 | 100 „ | 200 | „ | 3 | 100 „ | 300 „ |
| Преподавателямъ языковъ | 3 | 85 „ | 255 | „ | 3 | 85 „ | 255 „ |
| Учителю иконо- писанія | 1 | 120 „ | 120 | „ | 1 | 150 „ | 150 „ |
| Врачу и препо- дават. медицины | 1 | 286 „ | 286 | „ | 1 | 514 80 | 514 80 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|----|------|----|---|-----|----|-------|----|
| Секретарю | 1 | 85 | 80 | 85 | 80 | 1 | 257 | 40 | 257 | 40 |
| Старш. письмов. въ качествѣ помощ. секретаря | " | " | " | " | " | 1 | 120 | " | 120 | " |
| Письмоводител. | 3 | 50 | 5 | 150 | 15 | 4 | 60 | " | 240 | " |
| | " | " | " | 5801 | 65 | " | " | " | 11361 | " |
| кварт. пособіе. | | | | | | | | | | |
| Учит: Коропцеву | 1 | 90 | " | 90 | " | 1 | 90 | " | 90 | " |
| Успенскому | 1 | 40 | " | 40 | " | 1 | 40 | " | 40 | " |
| Гербановск. | 1 | 100 | " | 100 | " | 1 | 100 | " | 100 | " |
| Хруцкому | 1 | 110 | " | 110 | " | 1 | 110 | " | 110 | " |
| Малиновск. | 1 | 150 | " | 150 | " | 1 | 150 | " | 150 | " |
| | " | " | " | 490 | " | " | " | " | 490 | " |
| | " | " | " | 6291 | 65 | " | " | " | 11851 | " |

По училищамъ:

Полтавскому, Ду-
бенскому, Пере-
славльскому и Ро-
менскому.
жалованье.

| | | | | | | | | | | |
|---------------|---|-----|----|------|----|---|-----|----|------|----|
| Ректорамъ | 4 | 150 | 15 | 600 | 60 | 4 | 257 | 40 | 1029 | 60 |
| Инспекторамъ | 4 | 57 | 20 | 228 | 80 | 4 | 128 | 70 | 514 | 80 |
| Учител. 1 и 2 | 8 | 150 | 15 | 1201 | 20 | 8 | 257 | 40 | 2059 | 20 |
| — 3 и 4 | 8 | 128 | 70 | 1029 | 60 | 8 | 257 | 40 | 2059 | 20 |
| — 5-му | 4 | 85 | 80 | 343 | 20 | 4 | 257 | 40 | 1029 | 60 |
| — 6-му | 1 | 71 | 50 | 71 | 50 | не назначается по случаю представленія о закрытіи причетническаго класса. | | | | |

Помощникамъ Ин-
спектора 4 должности сіи распредѣляются между учи-
Надзирателямъ-
репетиторамъ 4 телями третьимъ, четвертымъ и пятымъ,
которые, за прохожденіе, между прочимъ,
Дьякопроизводителямъ съ учителями первымъ и вторымъ.

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|----|----|---|------|----|---|----|---|---------|
| и бібліотекарю | 4, | | | | | | | | |
| квартирн. посobie | | | | | | | | | |
| Инспектору Ле- бединскому | 1 | 40 | » | 40 | » | 1 | 40 | » | 40 |
| | » | » | » | 3514 | 90 | » | » | » | 6732 40 |

Итого по § 1-му " " " 9806 55 " " " 18583 40

§ 2-й.

Содержаніе во-
спитанниковъ.

По Семинаріи.

| | | | | | | | | | | | |
|--|-----|----|----|-------------------------------------|---|---|-----|----|---|------|---|
| На содержаніе полнокоштныхъ воспитанниковъ | 100 | 34 | 28 | 3428 | » | } | 100 | 55 | » | 5500 | » |
| На счетъ про- центовъ съ ка- питаловъ | 3 | » | » | 129 21 ¹ / ₄ | | | | | | | |
| Отъ временныхъ пожертвованій | 2 | 50 | » | 100 | » | | | | | | |
| Воспитаникъ ар- мейск. вѣдомства | 2 | 28 | 57 | 57 14 | | | | | | | |
| | » | » | » | 3714 35 ¹ / ₄ | » | | | | | | |

По училищамъ:

Полтавскому:

| | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|-------------------------------------|----|----|---|---|-------------------------------------|---|
| На содержаніе полнокоштныхъ учениковъ | 20 | 22 | 84 | 456 80 | 20 | 40 | » | » | 800 | » |
| На содержаніе полукоштныхъ учениковъ | 20 | 11 | 42 | 228 40 | 20 | 20 | » | » | 400 | » |
| На проценты съ капитала | 1 | 49 | 20 | 49 20 | » | » | » | » | » | » |
| На временны пожертвованія | 2 | 50 | » | 100 | » | » | » | » | » | » |
| На выдачу квар- тирнаго посobie бѣднымъ ученик. | » | » | » | 257 44 ¹ / ₄ | » | » | » | » | 257 44 ¹ / ₄ | » |
| | » | » | » | 1091 84 ¹ / ₄ | » | » | » | » | 1457 44 ¹ / ₄ | » |

Лубенскому:

| | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|-----|-----|----|----|---|------|-----|
| На содержаніе полнокоштныхъ учениковъ | 15 | 22 | 84 | 342 | 60 | 15 | 40 | » | 600 | » |
| На содержаніе полукоштныхъ учениковъ | 15 | 11 | 42 | 171 | 30 | 15 | 20 | » | 300 | » |
| На выдачу квар- тирнаго пособія бѣднымъ ученик. | » | » | » | 459 | 21¼ | » | » | » | 459 | 21¼ |
| | » | » | » | 673 | 11¼ | » | » | » | 1359 | 21¼ |

Переяславльскому:

| | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|------|-----|----|----|---|------|-----|
| На содержаніе полнокоштныхъ учениковъ | 15 | 22 | 84 | 342 | 60 | 15 | 40 | » | 600 | » |
| На содержаніе полукоштныхъ учениковъ | 15 | 11 | 52 | 171 | 30 | 15 | 20 | » | 300 | » |
| На выдачу квар- тирнаго пособія бѣднымъ ученик. | » | » | » | 584 | 80½ | » | » | » | 584 | 80½ |
| | » | » | » | 1098 | 70½ | » | » | » | 1484 | 70½ |

Роменскому:

| | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|-----|-----|----|----|---|------|-----|
| На содержаніе полнокоштныхъ учениковъ | 15 | 22 | 84 | 342 | 60 | 15 | 40 | » | 600 | » |
| На содержаніе полукоштныхъ учениковъ | 15 | 11 | 42 | 171 | 30 | 15 | 20 | » | 300 | » |
| На выдачу квар- тирнаго пособія бѣднымъ ученик. | » | » | » | 356 | 30¼ | » | » | » | 356 | 30¼ |
| | | | | 870 | 20¼ | | | | 1256 | 30¼ |

Итого по 4 мь
училищамъ. 4033 86¼ 5557 76¼

Итого по § 2-му 7748 21½ 11057 76¼

§ 3-й.
Хозяйственные расходы.
По Семинариі:

Исчислено на 1866 годъ въ представленной въ Полтв. м. смѣтѣ безъ увеличенія окладовъ. Оклады увеличенны.

| | руб. | коп. | руб. | коп. |
|--------------------------------|------|------|------|------|
| I. | | | | |
| Наемъ домовъ | 3000 | „ | 3950 | „ |
| Ремонтъ | 701 | „ | 701 | „ |
| Отопление | 1253 | 50 | 1253 | 50 |
| Освѣщеніе | 173 | 50 | 173 | 50 |
| Наемъ прислуги | 828 | „ | 828 | „ |
| Содержаніе домовъ | 145 | „ | 145 | „ |
| II. | | | | |
| Содержаніе бібліотеки | 114 | 20 | 114 | 20 |
| — физическаго кабинета | „ | „ | 50 | „ |
| Покупка періодическихъ изданій | 100 | „ | 100 | „ |
| III. | | | | |
| Канцелярскія потребности | 71 | 40 | 71 | 40 |
| | 6386 | 60 | 7386 | 60 |

По училищамъ.

ПОЛТАВСКОМУ:

| | | | | |
|--------------------------------|-----|----|-----|---|
| I. | | | | |
| Ремонтъ домовъ | 50 | „ | 50 | „ |
| Отопление | 330 | „ | 330 | „ |
| Освѣщеніе | 37 | „ | 37 | „ |
| Содержаніе и наемъ прислуги | 83 | „ | 83 | „ |
| II. | | | | |
| Покупка періодическихъ изданій | 30 | „ | 30 | „ |
| III. | | | | |
| Канцелярскія потребности | 6 | 2¼ | 40 | „ |
| | 536 | 2¼ | 540 | „ |

ЛУБЕНСКОМУ:

| | | | | |
|----------------|-----|---|-----|---|
| I. | | | | |
| Ремонтъ домовъ | 112 | „ | 112 | „ |

| | | | | |
|--------------------------------|------------|------------------------------------|------------|----|
| Отопленіє | 321 | 75 | 321 | 75 |
| Освѣщеніє | 96 | 25 | 96 | 25 |
| Содержаніє и наемъ прислуги | 270 | „ | 270 | „ |
| II. | | | | |
| Покупка періодическихъ изданій | 30 | „ | 30 | „ |
| III. | | | | |
| Канцелярскіє потребности | 2 | 80 ¹ / ₄ | 10 | „ |
| | <u>832</u> | <u>80¹/₄</u> | <u>840</u> | „ |

ПЕРЕЯСЛАВЛЬСКОМУ:

| | | | | |
|--------------------------------|------------|-----------------------------------|------------|---|
| I. | | | | |
| Ремонтъ домовъ | 51 | „ | 51 | „ |
| Отопленіє | 186 | „ | 186 | „ |
| Наемъ прислуги | 60 | „ | 60 | „ |
| II. | | | | |
| Покупка періодическихъ изданій | 30 | „ | 30 | „ |
| III. | | | | |
| Канцелярскія потребности | 6 | 2 ¹ / ₄ | 10 | „ |
| | <u>333</u> | <u>2¹/₄</u> | <u>337</u> | „ |

РОМЕНСКОМУ:

| | | | | |
|------------------------------------|------------|-----------|------------|-----------|
| I. | | | | |
| Наемъ дома | 102 | 84 | 102 | 84 |
| Содержаніє дома, прислуги и отопл. | 157 | „ | 157 | „ |
| II. | | | | |
| Покупка періодическихъ изданій | 30 | „ | 30 | „ |
| III. | | | | |
| Канцелярскія потребности | 4 | 40 | 10 | „ |
| | <u>294</u> | <u>24</u> | <u>299</u> | <u>84</u> |

Итого по § 3-му 8382 68³/₄ 9403 44

§ 4-й.

Расходы разнаго рода.

По Семинаріи.

I, На больницу и медикаменты 812 15¹/₂ 812 15¹/₂

| | | |
|---|----------|----------|
| II, На мелочные, экстраординарные и другие расходы | 308 77¼ | 308 77¼ |
| | <hr/> | <hr/> |
| | 1120 92¾ | 1120 92¾ |

По училищам.

ПОЛТАВСКОМУ:

| | | |
|---|-------|-------|
| I. На больницу и медикаменты | " " | " " |
| II. На мелочные, экстраординарные и другие расходы | 50 " | 50 " |
| | <hr/> | <hr/> |
| | 50 " | 50 " |

ЛУБЕНСКОМУ:

| | | |
|---|--------|--------|
| I. На больницу и медикаменты | 9 33 | 40 " |
| II, На мелочные, экстраординарные и другие расходы | 31 40½ | 31 40½ |
| | <hr/> | <hr/> |
| | 40 73½ | 71 40½ |

ПЕРЕЯСЛАВЛЬСКОМУ:

| | | |
|---|-------|-------|
| I. На больницу и медикаменты | " " | 40 " |
| II. На мелочные, экстраординарные и другие расходы | 50 " | 50 " |
| | <hr/> | <hr/> |
| | 50 " | 90 " |

РОМЕНСКОМУ:

| | | |
|---|-------|-------|
| I. На больницу и медикаменты | " " | 40 " |
| II, На мелочные, экстраординарные и другие расходы | " " | " " |
| | <hr/> | <hr/> |
| | " " | 40 " |

Итого по § 4 му 1261 66¼ 1372 34¼

Итого по 4 мь §§ 27,199 11½ 40,416 98½

На прописанные расходы по содержанию учебных заведений полтавской епархіи въ 1866 году на сумму сорокъ тысячъ четыреста шестнадцать руб. девяносто три съ половиною коп. предназначались слѣдующіе мѣстные доходы. 1. Отъ продажи при церквахъ епархіи свѣчь, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 40000 руб. и 2 особыя непосредственныя поступления въ семинарское Правленіе и училища, и именно: отъ почетныхъ блюстителей по хозяйственной части въ семинаріи и полтавкомъ училищѣ 200 руб. процентовъ съ благотворительнаго капитала 178 руб. 41¹/₄ к. и отъ найма сада въ лубенскомъ училищѣ 38 руб. 52¹/₄ к.

За симъ на производство въ 1866 году пенсій 1179 руб. 74 коп. и классныхъ окладовъ 2202 р. 80³/₄ коп. всего три тысячи триста восемьдесятъ два р. пятьдесятъ четыре и три чети к. испрашивалось къ отпуску изъ духовно-учебныхъ капиталовъ.

Въ этомъ видѣ вѣдомость сія препровождена была Преосвященнымъ къ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, котораго съ тѣмъ вмѣстѣ Преосвященный просилъ ходатайствовать предъ Святѣйшемъ Синодомъ о слѣдующемъ:

1. Разрѣшить на содержание Духовно-учебныхъ заведений полтавской епархіи въ 1866 году по первымъ четыремъ отдѣленіямъ окладовъ, — и именно по содержанию лицъ управленія и учащихся, по содержанию воспитанниковъ, по хозяйственнымъ расходамъ и расходамъ разнаго рода, — употребить сорокъ тысячъ четыреста шестнадцать руб. девяносто

три съ половиною коп. (40,416 р. 93¹/₂ к.) серебромъ по изложенному въ препровождаемой вѣдомости росписанію, назначивъ на эти расходы: 40000 рублей имѣющіе поступить отъ продажи при церквахъ епархіи свѣчъ, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а остальные 416 рублей 93¹/₂ копѣекъ изъ особыхъ непосредственныхъ поступленій въ семинарское Правленіе и училища, показанныхъ въ заключеніи означенной вѣдомости.

2. На расходы же по пятому отдѣленію,—именно на производство въ 1866 году поименованнымъ въ приложенной вѣдомости лицамъ пенсій 1179 р. 74 к. и классныхъ окладовъ 2202 р. 80³/₄ коп., всего три тысячи триста восемьдесятъ два рубля пятьдесятъ четыре и три четверти коп. отпустить изъ особыхъ духовно-учебныхъ капиталовъ, съ отнесеніемъ расходовъ этого рода на счетъ тѣхъ же капиталовъ и на будущее время.

3. Такъ какъ назначенные на 1866 годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній полтавской епархіи, по прилагаемой вѣдомости, оклады недостатляютъ еще имъ удовлетворительнаго обезпеченія и, въ особенности по содержанію учащихся и учащихъ, далеко не равняются окладамъ соответственныхъ учебныхъ заведеній по другимъ вѣдомствамъ, а епархія желала бы доставить своимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ это уравненіе; то, согласно тому же опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1864 года, предоставить мѣстному начальству, на будущее время, по мѣрѣ увеличенія мѣстныхъ средствъ возвышать тѣ оклады

при составленіи предварительныхъ ежегодныхъ смѣтъ впредь до приведенія содержанія заведеній въ удовлетворительное обезпеченіе.

4. Постановить, чтобы съ настоящаго времени могущія составлятья отъ мѣстныхъ доходовъ и ежегоднаго содержанія духовно-учебныхъ заведеній полтавской епархіи остаточныя суммы не были направляемы въ другія мѣста, а обращались, согласно желанію епархіи, въ мѣстной запасный капиталъ на особыя нужды здѣшнихъ учебныхъ заведеній, и, между прочимъ, въ видахъ устройства для Семинаріи своей церкви и другихъ помѣщеній, безъ которыхъ она испытываетъ теперь значительныя неудобства.

5. Исчисленные въ прилагаемой вѣдомости оклады на содержаніе Семинаріи и училищъ полтавской епархіи назначить полностью на весь 1866 годъ съ 1-го января, какъ потому что епархія, употребивъ усилія къ увеличенію на этотъ предметъ мѣстныхъ доходовъ, побуждалась, между прочимъ, непремѣннымъ желаніемъ доставить означеннымъ заведеніямъ терпимое обезпеченіе съ началомъ сего года, такъ въ особенности и потому, что эти заведенія по причинѣ не удовлетворительнаго урожая въ минувшемъ году разныхъ хлѣбовъ и возвышенія цѣнъ на продовольствіе могутъ оказаться въ крайне безвыходномъ положеніи.

Възя всю безвыходность положеній духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи, Преосвященный въ заключеніе просилъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о послѣдующемъ увѣдомить его,

„дабы учебныя заведенія полтавской епархіи благовременно могли быть ободрены въ ихъ затруднительномъ положеніи.“

4-го января 1866 года было отправлено сіе ходатайство къ Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; а отъ 27 того же января Господинъ Оберъ-Прокуроръ извѣщаль Преосвященнаго, что въ 25 день того же января онъ докладываль Государю Императору о сдѣланномъ Преосвященнымъ распоряженіи „къ улучшенію положенія Полтавской Семинаріи и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ посредствомъ увеличенія доходовъ отъ продажи свѣчь, вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ церквахъ вѣрнной ему епархіи и что Государь Императоръ Всемиловитѣйше повелѣть соизволилъ объявить Его Преосвященству Высочайшее балговоленіе Его Величества за Архипастырскую заботливость о благѣ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи. Преосвященный по полученіи, 7-го Февраля, сего извѣщенія поспѣшилъ въ тотъ же день въ копіи передать оное Семинарскому Правленію, такъ какъ „въ немъ заключались отрадная и успокоительная вѣсть для всѣхъ подвѣдомыхъ Правленію лицъ: начальствующихъ, учащихся и учащихъ.“

„Отсель духовно-учебныя заведекія нашей епархіи, продолжалъ успокоивать отечески заботливый и веселящійся о чадахъ своихъ Архипастыръ, несомнѣнно становятся въ лучшее положеніе и воспитатели и воспитанники ихъ не будутъ уже болѣе терпѣть той суроовой нужды, въ какой они находи-

лись доселѣ по крайней ограниченности средствъ содержанія.“

„Слава и благодареніе Богу и живѣйшая преданность церкви святой и отечеству.“ — Съ этимъ изъ глубины души излившимся возгласомъ Архипастыря слились чувства всѣхъ тѣхъ, кого это радостное извѣстіе касалось тогда. Нечего прибавлять къ этому и теперь.

16 минувшаго марта Семинарія узнала объ извѣстномъ уже читателямъ распоряженіи Святѣйшаго Синода объ увеличеніи, согласно съ представленною Его Преосвященствомъ въ Святѣйшій Синодъ смѣтою, окладовъ содержанія въ Полтавской Семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищахъ, напечатанномъ въ 8 № Епархіальныхъ Вѣдомостей. 17 того же марта, въ день Алексія челоуѣка Божія, по окончаніи занятій по случаю наступленія отпуска воспитанниковъ на праздникъ Воскресенія Христова, всѣ наставники и воспитанники Семинаріи отправились въ крестовую Его Преосвященства церковь, и здѣсь о. ректоромъ Семинаріи въ сослуженіи наставниковъ Семинаріи—священниковъ и въ присутствіи Его Преосвященства совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома, Святѣйшаго Синода и Преосвященнаго Іоанна, епископа полтавскаго и переяславльскаго, такъ заботливо и неутомимо старавшагося объ улучшеніи судьбы духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи.

По совершеніи молебствія, коего заключительное

славословіе пропѣто было стройно и съ чувствомъ цѣлымъ собраніемъ, наставники и воспитанники, по нѣсколько человѣкъ изъ класса, отправились къ Его Преосвященству для изъявленія искренней и глубокой благодарности за всѣ попеченія и труды Его о нихъ. Здѣсь, послѣ нѣсколькихъ словъ о ректора, г. инспекторъ Семинаріи въ нарочито для сего случая приготовленной рѣчи выразилъ предъ Преосвященнымъ, во всей полнотѣ, чувства наполнявшія въ то время сердца наставниковъ и воспитанниковъ и отъ лица всѣхъ собравшихся пожелалъ благосердому Архипастырю многая лѣта; каковое благожеланіе тутъ же пропѣто было присутствовавшими при семъ воспитанниками. Выслушавъ рѣчь, Преосвященный обратился было къ наставникамъ съ поздравленіемъ и благожеланіями; но подступившія слезы заглушили голосъ его. „Довольно“ закончилъ онъ свое обращеніе къ наставникамъ, замѣтивши, вѣроятно, на лицахъ ихъ чувства радости и благодарности и вмѣстѣ сознаніе новаго долга, налагаемаго на нихъ праздуемымъ событіемъ. „Пусть вмѣсто словъ эти слезы скажутъ съ какимъ участіемъ смотрѣлъ я на тяжкое положеніе нашихъ учебныхъ заведеній и какъ желалъ я вамъ радости настоящаго дня.“ За тѣмъ, нѣсколько успокоясь, Владыка обратился къ воспитанникамъ, выражая желаніе, чтобы они были вполне достойны заботъ и попеченій объ нихъ начальства и впослѣдствіи отблагодарили бы Церкви за даруемая ею средства духовнаго просвѣщенія ревностнымъ пастырскимъ служеніемъ и такимъ образомъ

еще болѣе содѣйствовали бы увеличенію этихъ средствъ. День этотъ надолго останется въ памяти настоящаго личнаго состава наставниковъ и воспитанниковъ Семинаріи и на всегда долженъ быть записанъ въ исторіи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи.

Славая потомъ вышеозначенное сообщеніе въ Правленіе Семинаріи, къ должному свѣденію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ руководству на будущее время, Преосвященный сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: „Правленіе Семинаріи, на основаніи изъясненнаго въ семь опредѣленія Святѣйшаго Синода, сдѣлаеть 1) надлежащее распоряженіе а) объ удовлетвореніи дополнительнымъ окладомъ жалованья, съ 1 января сего года, всѣхъ начальствующихъ, учащихъ и вообще состоящихъ на службѣ при подвѣдомыхъ Правленію духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи; б) о выдачѣ такого же оклада всѣмъ имъ во все послѣдующее время ихъ службы при сихъ заведеніяхъ и в) объ улучшеніи содержанія воспитанниковъ оныхъ по всѣмъ статьямъ, соотвѣтственно назначеннымъ на то средствамъ по новой, дополнительной смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, принявъ въ руководство при этомъ, за невозвратомъ подлинной смѣты, копію оной имѣющуюся въ Правленіи семинарскомъ. 2) О высылкѣ необходимой на покрытіе этихъ расходовъ суммы изъ опредѣленнаго на то источника, въ дополненіе къ прежде полученной, Правленіе отнесется въ свое время въ Полтавскую Консисторію. 3) Требования семинарскаго Правленія по этому предмету Консисто-

рія имѣть исполнять въ свое время безъ замедленія; за тѣмъ остатокъ свѣчной, вѣнчикової и другихъ мѣстныхъ суммъ епархіи, какія настоящимъ опредѣленіемъ и другими состоявшимися распоряженіями Святѣйшаго Синода предоставляются отселѣ въ распоряженіе начальства на постепенное улучшеніе положенія духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, долженъ быть хранимъ неприкосновеннымъ въ Консистоіи, впредь до особаго распоряженія объ употребленіи онаго по назначенію.

4) О выборѣ полтавскимъ градскимъ духовенствомъ изъ среди священнослужителей четырехъ кандидатовъ для утвержденія изъ числа ихъ двухъ присутствующими въ семинарскомъ Правленіи съ правомъ голоса по хозяйственнымъ дѣламъ сдѣлаеть надлежащее распоряженіе Консистоія, коротой и сообщить о семъ съ препровожденіемъ въ копию этого сообщенія къ должному ея свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ къ исполненію. 5) Для личнаго моего соображенія Правленіе Семинаріи представить мнѣ отдѣльныя смѣтныя выписки по каждому духовно-учебному заведенію нашей епархіи, на основаніи общей дополнительной смѣты.“

Въ настоящее время распоряженія эти приводятся въ исполненіе.

Такъ кончилось дѣло улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній полтавской епархіи.— Не станемъ распространяться о важности заботъ и попеченій нашего Архипастыря о благѣ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной ему епархіи: онѣ оцѣнены благосклоннымъ вниманіемъ къ нему Его Вели-

чества Государя Императора. Не станемъ также распространяться о своевременности мѣръ, принятыхъ Его Преосвященствомъ къ улучшенію быта сихъ заведеній: уже официально признано, что духовно-учебныя заведенія „нельзя оставлять въ тепершнемъ жалкомъ положеніи безъ опасенія окончательнаго паденія.“ Читателямъ извѣстно, что на жалкое положеніе духовно-учебныхъ заведеній обращено Высочайшее вниманіе Его Императорскаго Величества. Впрочемъ такая заботливость Правительства о духовномъ просвѣщеніи должна не ослабить, а усилить ревность приходскихъ пастырей церкви въ изысканіи и увеличеніи для сего мѣстныхъ средствъ.

..... Ленскій.

МЫСЛИ О ПОЭЗИИ.

Гражданинъ неба, странникъ на землѣ, — человекъ живеть тѣмною памятью прошедшаго, уповаемъ будущаго блаженства. Касаясь душой этихъ предѣловъ, онъ забываетъ трудности земнаго странствованія, не видитъ обломковъ разрушенія его окружающаго, доврчиво проходитъ между пропастей изрытыхъ на пути его, ведомый таинственною зарею вѣчности.

Какъ лучъ свѣта брошенный въ бездну, облекается мракомъ, проникаетъ его, и озаряя безчувственныя груди, отъ вѣка не зрѣвшія жизни, животворить ихъ хладную поверхность цвѣтами небесной радуги; такъ, чистая душа, облеченная покровомъ вещественности, озаряетъ ея безжизненныя массы, лучемъ своего безсмертія; узница земнаго міра, она стремится въ страну свободы; не въ силахъ будучи сбросить тлѣнныхъ оковъ своихъ она томится, она мечтаетъ о свѣтлой родинѣ, гдѣ безмятежные дни озаряются тихимъ свѣтомъ незаходимаго свѣтила; гдѣ невыразимая сладость небесной гармоніи, течетъ безконечною струею къ престолу Вѣчнаго; увлекая съ собою всѣ свѣтлыя чувства безплотныхъ.

Тамъ только находитъ она отвѣтъ этой неизяснимой тоскѣ, которой тѣнь разливаетъ она на всѣ происведенія свои на землѣ, въ образѣ тихой меланхоліи, набрасывающей особенный свой колоритъ на всю вещественную природу *).

*) Посланіе II къ Коринѣ, гл. V. ст. 1. 2.

Ей пріятенъ видъ безпредѣльнаго моря; она углубляется въ него взоромъ своимъ, видитъ въ немъ таинственную сокровищницу мысли творческой: его безбрежное пространство, глухой равнозвучный шумъ его волнь, вой вѣтровъ, навѣвая задумчивость, уносятъ думы ея за предѣлы всего сотвореннаго, въ священную тишину вѣчности, внѣ пространства и времени.

Она любитъ витать въ области громовъ, гдѣ сокрушительныя силы природы, представляютъ ей образъ силы творческой. Въ самомъ разрушеніи естества, она находитъ утѣшительную надежду своего освобожденія. Она не можетъ ни минуты оставаться прикованною къ землѣ, не ощутивъ утраты своего блаженства.

Обтекая взоромъ окружающую ее природу, она видитъ въ ней, орудіе исполненія воли Вышняго; видитъ потокъ жизни, разлитый во всѣхъ вещественныхъ ея составахъ. Въ свѣтлой его струѣ слетаютъ съ небесныхъ высотъ, какъ яркія звѣзды, подобныя ей искры божественнаго свѣта, животворящія смертныхъ; и возвращаются съ неизъяснимымъ восторгомъ, въ минуту своего освобожденія.

Взоромъ небожителя, она зреть премудрость и любовь, непрестанно изливающихъ дары свои отъ тѣхъ предѣловъ, гдѣ престолъ Всемогущаго, окруженный неприступнымъ свѣтомъ, поставленъ на основаніяхъ вѣчности. Тамъ положенъ залогъ ея блаженства, ея вѣчной жизни; туда стремятся всѣ ея помышленія, всѣ мечты ея, которыми облакаетъ она природу; тамъ, причина всѣхъ ея небесныхъ вос-

торговъ и тихой грусти, которыхъ напѣвы, выражаемые ею въ гармоніи звуковъ, называются у насъ: *поэзією музыки и слова*.

Законъ гармоніи (или поэзіи) положенъ въ основаніе всей природы; но одна лишь безсмертная душа человѣка имѣетъ даръ различать черты его, отъ образовъ грубой вещественности, и облекать ихъ въ духовную, сродную имъ, форму.

Когда безсмертный духъ человѣка подавленъ былъ тяжестью вещества, омраченъ его понятіями; онъ силился всегда прозрѣть въ природѣ проявленіе этого закона, но всѣ усилія его напечатлѣвались на ея же тяжелыхъ массахъ: или, одѣвая хладный мраморъ гармоническими чертами красоты формъ человѣческихъ; или въ стройности столбовъ поддерживавшихъ красивые покровы зданій, или въ выразительномъ сляніи свѣта и тѣни. Но онъ не отвлекался отъ вещественнаго міра, онъ не могъ проникнуть сквозь окружающій его мракъ. Но тамъ, гдѣ небесный свѣтъ, разсѣвалъ чорный покровъ его, тамъ возлеталъ онъ въ горніе предѣлы, и съ высоты своего воззрѣнія, изливалъ небесный восторгъ свой *въ поэзіи слова и звуковъ*.

Такихъ истинно вдохновенныхъ поэтовъ видимъ мы въ древности, въ народѣ израильскомъ. Они не стояли наряду совсѣмъ народомъ, ни слѣдъцами другихъ народовъ; духъ ихъ, волнуемый восторгами безсмертія, стремившійся за предѣлы міра вещественнаго, получалъ даръ прозорливости; озаренные невещественнымъ, горнимъ свѣтомъ, они прозирали въ будущее, и въ священномъ восторгѣ открывали его наро-

дамъ и царямъ. Они сами не могли дать себѣ отчета въ своемъ вѣдѣніи; — но чувствуя высшую силу, вдохновлявшую ихъ, они говорили какъ посланники Источника, Премудрости, — какъ истолкователи воли Всемогущаго.

Нѣтъ сомнѣнія, что все высокое, истинное истекаетъ отъ начала премудрости и истины*). Если бессмертный духъ человѣка, исполненный небеснаго свѣта, озаряетъ взоромъ своимъ вещественную природу, тогда законъ гармоніи является ему во всемъ своемъ пространствѣ и величіи, тогда проявленіе его въ дарѣ слова, производитъ все изящное, высокое, (sublime) тогда звуки его восхищаютъ и возвышаютъ душу.

Въ необъятномъ пространствѣ твореній, изъ всего что возникло подъ творческой рукою Создателя, нѣтъ ни одного, начиная отъ малѣйшей пылинки, вращающейся въ спиральномъ теченіи солнечнаго луча, — и до сферъ небесныхъ тѣлъ, летящихъ въ безпредѣльныхъ пространствахъ эфира; нѣтъ, говорю, ни одного изъ твореній, которое не было бы проникнуто вѣчнымъ закономъ творческой премудрости, которое не имѣло бы элемента проявляющаго силу этого закона, — вліянія міра духовнаго и соотношенія своего съ тѣмъ міромъ; постигнуть и высказать этотъ элементъ въ предметѣ, значитъ одухотворить его, *пэтизировать* предметъ; значитъ, постигнуть отношеніе или связь его съ закономъ союза міровъ, закономъ союза прежде бытія

*) Посланіе I къ Коринѣ. гл. III ст. 11. Іакова гл. I ст. 17.

съ вѣчностію, съ закономъ религіи. Безъ этого взгляда, самое пріятнѣйшее описаніе какой либо части природы, выраженное самымъ мелодическимъ созвучіемъ словъ, будетъ только простое, матеріальное описаніе вещественнаго міра, мелодія для слуха, но не для мысли, не выражающая проявленія въ немъ міра духовнаго; слѣдовательно, неимѣющая *поэтической идеи* *).

Между тѣмъ, въ духовной натурѣ человѣка, мы видимъ двойное на нее вліяніе высшихъ силъ **) составляющее нравственный міръ человѣка. Съ одной стороны, духъ его стремится къ совершенствованію, къ утонченію, къ подобію благодати и невыразимымъ совершенствамъ Всемогущаго;—къ блаженству вѣчному, свѣтлыхъ, безплотныхъ жителей міра духовнаго; отсюда рождаются всѣ добродѣтели, соединяющія человѣчество взаимною любовью, какъ основаніемъ творческаго закона во вселенной. Съ другой стороны,—человѣкъ, какъ бы противъ собственной воли, съ болѣзненнымъ внутреннимъ сознаніемъ вреда и униженія, покоряется чувствамъ разрушительнымъ, мрачнымъ, тревожнымъ: онъ за-

*) Главная причина бездушія искусства, есть отсутствіе чувства религіознаго въ художникахъ. Безъ него, могутъ быть граціозные ландшафты, схожіе портреты, жаркія баталіи на морѣ и на сушѣ;—но не будетъ тѣхъ великихъ созданій, въ которыхъ является самое высшее, самое чистое вдохновеніе художника. (Взглядъ русскаго на образованіе Европы С. П. Шевырева.)

**) Посланіе къ Римл. гл. VII ст. 22, 25.

видуетъ, ненавидитъ, мститъ, мучится; и смятенная душа его провидя за предѣлами вещественной жизни страшную, вѣчную ночь безнадежности и отчаянія, — невольно стремится къ гибели, къ мученію безконечному, — страшному удѣлу духовъ мрака и злобы.

Различіе этихъ двухъ, противоположныхъ предѣловъ міра духовнаго, — проявляясь въ твореніяхъ составляющихъ вселенную, производятъ два элемента или два образа духовнаго возрѣнія, два рода поэзіи: *поэзію свѣтлую*, такъ сказать, *высшую, небесную*, — какъ отголосокъ гармоніи свѣтлыхъ восторговъ безплотныхъ силъ, возносящихъ хвалу любви, благодати и премудрости Предвѣчнаго; и *поэзію мрачную, адскую*; какъ стоны злобы и отчаянія падшихъ духовъ, на вѣки лишенныхъ блаженства, въ безсиліи ярости, силящихся расторгнуть связавшія ихъ узы вѣчнаго осужденія; сокрушить непоколебимый порядокъ мірозднія, и въ изнеможеніи повергающихся въ бездну не скончаемой ночи терзанія, всеразрушающихъ страстей и безнадежности.

Сколько міръ послѣдней заключенъ въ предѣлы страстей, тьмы и разрушенія; столько міръ поэзіи свѣтлой, безпредѣленъ какъ Божія сила, премудрость и слава. Нѣтъ сомнѣнія, что человѣку неочерченному гибельными страстями, съ добрымъ сердцемъ и чистою душою, свойственъ міръ поэзіи свѣтлой: тутъ, онъ любитъ, блаженствуетъ, и въ восторгѣ благодарности изливаетъ чувства свои *въ поэзіи слова и звуковъ*.

Древніе язычники чувствовали необходимость отвлекаться отъ земли и возноситься изъ міра вещественнаго въ міръ духовный, — чтобы найти тамъ идеи поэтическія. Они называли поэзію, — языкомъ боговъ; но міръ духовный былъ закрытъ для нихъ. Ихъ понятія о естествѣ боговъ были такъ подавлены матеріальностью, что исторія ихъ боговъ, есть повѣсть самыхъ неукротимыхъ страстей, самой низкой степени матеріальной природы человѣка. Если таковыя были боги, то на какой же стпени духовнаго состоянія должны были находиться человѣки? Ихъ боги неба и боги ада были равно страстны, мстительны, порочны; или лучше сказать: вѣрованіе человѣчества было погружено въ глубокій мракъ вещественности и тѣмной стороны міра духовнаго; оно не знало о мірѣ свѣта и безсмертія, изъ котораго оно увлечено было всеобщимъ паденіемъ; оно въ томленіи ожидало освобожденія духа отъ оковъ тьмы, просвѣтленія душевнаго; *) и все ихъ богословіе, философія и поэзія языческаго міра носятъ печать рабства и тлѣнности; до тѣхъ поръ пока спасительный свѣтъ ученія христіанства не озарилъ духа человѣческаго, освободивъ его отъ ига вещественности и мрачныхъ мечтаній, открывъ ему высокую цѣль въ вѣчности, — познаніе совершенствъ Божіихъ, которымъ онъ долженъ уподобляться, **)

*) Посланиемъ къ Римлянамъ гл. VIII. ст. 22. 23.
Plato, de republica. Lib. II, c. IV. — Cicero, de legibus.

**) Маттея гл. V ст. 48.

и всемогущества Его въ твореніи, въ которомъ онъ имѣеть нескончаемый предметъ изученія и мудрости.

Такое возвышеніе духа человѣческаго должно было развить и возвысить умственные способности человѣка;—и взоръ его проникнувъ въ священную глубину вѣчности, началъ обозрѣвать міръ твореній, какъ временный только видъ произведеній силы творческой, какъ малую частицу въ неизмѣримомъ чертежѣ всемогущества.

Постигая совершенства Творца въ Его твореніи, человѣкъ увидѣлъ, что *благодать и любовь*, замѣнили въ немъ прежнія понятія: *страха и мщенія*.*)

Такимъ образомъ открылось для человѣчества религиозное понятіе о вѣчномъ законѣ единства, (гармоніи) въ природѣ,—*истинная поэзія*. Чѣмъ болѣе раскрывается предъ нами сила, премудрость и величіе творческаго закона во вселенной; тѣмъ болѣе, тѣмъ обширнѣе становится область поэзіи. Вѣка протекли уже, и рядъ грядущихъ вѣковъ будетъ свидѣтельствовать, какъ недостаточны всѣ познанія человѣческія, для того, чтобы постигнуть всѣ тайны закона творенія. Поэтому идея и матеріалы истинной поэзіи не истощимы; и чтобы человѣкъ могъ быть истиннымъ поэтомъ, во всей силѣ и обширности значенія, надобно чтобы онъ или обладалъ познаніемъ всего, что только Создатель благоволилъ открыть уму человѣческому,**) или неза-

*) Матѳ. гл. V ст. 48.

***) Посл. къ Римл. гл. I. ст. 20.

висимо отъ ученія и мудрости человѣческой, надобно чтобы свѣтъ небесный озарилъ его душу.

Какъ при свѣтѣ солнца блѣднѣетъ и исчезаетъ мракъ ночи,—такъ поэзія міра мрачнаго, ничтожна предъ истинной поэзіей религіи въ природѣ; самыя чувства души нашей, невольно признають превосходство идеи добра надъ идею зла: если мы видимъ, что человѣкъ озлобленный обидой нанесенной ему другимъ, въ изступленіи гнѣва поражаетъ его смертельнымъ ударомъ; мы найдемъ здѣсь много для поэзіи мрачной;—но если напротивъ, увидимъ, что терпящій обиду и поруганіе, вмѣсто мщенія съ любовью простираетъ объятіе къ примиренію и молится за нанесшаго ему обиду; тогда душа наша исполненная восторга, безмолвствуетъ отъ удивленія, умиленія сердечнаго и внутренней духовной радости. Тоже чувство овладѣваетъ нами при видѣ истиннаго, глубокаго раскаянія; и пусть совѣсть скажетъ каждому, гдѣ болѣе находить онъ *поэзію*!*)

Итакъ *поэзія* заключается не въ *мелодіи звуковъ*, но въ *идеѣ* поражающей слово.

Пора намъ христіанамъ, въ вѣкѣ существенныхъ познаній, встряхнуть съ себя кору невѣжества и не накладывать на себя добровольно ига вещественности, тяготѣвшаго надъ древнимъ языческимъ міромъ. Законъ падшаго міра матеріальнаго, **) законъ страстей, приличенъ природѣ безсловесныхъ

*) Вспомнимъ: черную шаль (Пушкина) и Церкъ и Ангель (Жуковскаго).

**) Посл. къ Римл. гл. VIII ст. 20. 21. 22.

животныхъ; но въ челоѣкѣ самый даръ слова проявляетъ голосъ духа безсмертнаго, котораго жизнь и мысли не зависятъ отъ жизни міра вещественнаго; духа, который пришелъ на мгновеніе, — какъ бы для того, чтобы только взглянуть на этотъ міръ созданий, и въ необозримыхъ его пространствахъ и видоизмѣненіяхъ, постигнуть, и съ восторгомъ удивляться вездѣсущимъ проявленіямъ премудрости и величія Создателя.

Поэзія, небесной

Религии сестра земная, свѣтлый

Маякъ, самими Создателемъ зажженный,

Чтобъ мы во мглѣ житейскихъ бурь не сбились

Съ пути. Поэтъ! на пламени его

Свой факель зажигаи!*)

Г. Р.

*) Жуковскаго-Камоэнсъ.

ЗАМѢТКИ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

III.

ОБЪ УМСТВЕННОМЪ ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

(Продолженіе.)

Способъ преподаванія. Справедливо говорить, что успѣхи въ наукахъ учениковъ не столько зависятъ отъ нихъ самихъ—отъ способностей и прилежанія, сколько отъ преподавателей—отъ умѣнья заинтересовать и передать. Хорошій способный къ своему дѣлу наставникъ съумѣетъ самую безжизненную, сухую науку сдѣлать интересною и завлекательною, а неопытный и неловкій самую занимательную сдѣлаетъ вялою и скучною. Тайна заключается въ способѣ преподаванія, на который поэтому нужно обратить особенное вниманіе и наблюдать, чтобы онъ былъ оживленный, задѣвающій, или какъ говорятъ увлекательный. Этотъ способъ употребляетъ въ дѣло примѣры, приспособленія,—всѣ средства оживленія. Онъ—то и возбуждаетъ вниманіе учениковъ; онъ—то и приводитъ къ желаемой цѣли—къ основательному знанію всего пройденнаго. Вялость, безжизненность, сухость преподаванія должны быть всѣми силами преслѣдуемы и безъ милосердія изгоняемы, хотя бы при этомъ наставникъ излагалъ свой предметъ основательно и полно. Бываютъ еще такіе преподаватели, которые по болѣзненному состоянію, или по привычкѣ, или по

другимъ причинамъ преподають тихо, невнятно. Такое преподаваніе требуетъ отъ учениковъ двойнаго усилія и вниманія—что бы слышать то, что объясняется и за тѣмъ, чтобы понять и усвоить себѣ, и, утомляя ихъ, рѣдко приводитъ къ хорошимъ слѣдствіямъ. Поэтому и это преподаваніе *подъ носъ* не должно быть терпимо въ благоустроенномъ заведеніи, за одинъ этотъ внѣшній недостатокъ, не смотря на всѣ возможныя внутреннія достоинства. Какая мнѣ польза отъ этихъ достоинствъ внутреннихъ, когда онѣ для меня и остаются дѣйствительно внутренними, такъ какъ я ихъ не слышу и не знаю? Новое разумное требованіе относительно способа преподаванія должно состоять въ томъ, чтобы онъ былъ простъ, особенно для дѣтей; да и для взрослыхъ онъ долженъ быть вполне понятенъ, не высокопаренъ и не затемненъ громкими фразами и великолѣпіемъ изложенія. Лучше и для нихъ преподавать просто, потому что простое всѣмъ понятно.

Награды и наказанія. Но какъ бы ни усиливались наставники, какими лучшими способами ни преподавали бы, — дѣло не будетъ успешно безъ побужденій, которыя для прилежныхъ должны состоять въ наградахъ, а для лѣнивыхъ и разсѣянныхъ въ наказаніяхъ. Однакоже прежде нежели скажемъ о духѣ этихъ побудительныхъ средствъ, объ ихъ значеніи и употребленіи, мы должны замѣтить, что награды и наказанія въ умственномъ отношеніи—за успѣхи въ наукахъ, должны быть различаемы отъ наградъ и наказаній въ нравственномъ отношеніи—за благодѣаніе или противныя ему

качества. Причина этаго очень ясна: часто случается, что воспитанникъ окажется блестяще успѣхи въ наукахъ и вмѣстѣ отличится самыми непозволительными шалостями и неблагонаравіемъ. Естественно, что за успѣхи его нужно наградить, а за шалости пожурить. Такимъ образомъ одинъ и тотъ же воспитанникъ совершенно справедливо и естественно разомъ получаетъ и награду и наказаніе, чего не могло бы быть, еслибы награды и наказанія въ умственномъ отношеніи не отличались совершенно отъ наградъ и наказаній въ отношеніи нравственномъ. Бываютъ противоположные примѣры и даже еще болѣе частые, что дѣти совершенно бездарные, тупые и влѣдствіе этого безуспѣшные, отличаются похвальнымъ благонаравіемъ и добротою души: и эти примѣры доказываютъ тоже.

Итакъ въ чемъ же должны состоять награды и наказанія въ отношеніи умственномъ-за успѣхи въ наукахъ? Награды за блистательные способности и за успѣхи въ наукахъ должны быть очень скупы: Тутъ во 1-хъ собственно и награждать незачто: природа и такъ наградила человѣка богатыми своими дарами, а вы за это самое еще будете награждать его. Это будетъ странно! Во 2-хъ за успѣхи награждать и незачѣмъ; „успѣхи въ наукахъ сами себя награждаютъ“ прекрасно замѣчено въ уставѣ одного изъ казенныхъ нашихъ заведеній. Одного сознанія, что исполнилъ свой долгъ, что оказался выше своихъ товарищей, одного довольства, происходящаго изъ этой мысли, не можетъ превзойти никакая награда внѣшняя. А кромѣ этого успѣваю-

пій имѣеть право надѣяться большаго почета и важнѣйшихъ выгодъ впереди. Зачѣмъ же еще награждать? Въ 3-хъ награды за успѣхи могутъ привести къ самымъ вреднымъ послѣдствіямъ. Успѣхи и сами по себѣ производятъ самодовольство и самоувѣренность, а будучи часто поощряемы наградами доводятъ до гордости. Гордость же и сама по себѣ и по своимъ послѣдствіямъ ужасна. Она производитъ въ человѣкѣ сначала только заносчивость, потомъ грубость и дерзость въ обращеніи съ другими, которыхъ такой ученикъ считаетъ ниже себя и такимъ образомъ дѣлаетъ его нестерпимымъ для всѣхъ людей. Гордость во вторыхъ производитъ и порчу умственную, потому что она-врагъ всякаго развитія и усовершенствованія: человекъ зараженный ею приходитъ къ мысли, что онъ дошелъ уже до высшаго образованія и сдѣлался совершенно образованнымъ. Отсюда рѣшеніе, что „не стоитъ уже заниматься; не для чего да и не для кого,“ и такимъ образомъ человекъ, вмѣсто того, чтобы постояннымъ трудомъ подвигаться впередъ, останавливается въ своемъ развитіи, питаясь гордыми мечтами, пока наконецъ окажется отсталымъ въ сравненіи даже съ тѣми, которые были ниже его по успѣхамъ и познаніямъ. По этому-то говоримъ, что нужна большая воздержность и умѣренность въ наградахъ за успѣхи, т. е. должно раздавать награду какъ можно меньше и какъ можно рѣже и преимущественно тѣмъ, которые при способностяхъ довольно обыкновенныхъ, достигаютъ такихъ же успѣховъ, какъ и гораздо ихъ дарови-

тѣйшіе. Однако же въ награду нужно давать не хламъ какойнибудь, не пустячную ничего нестоящую вещь, а чтонибудь пріятное и видное, иначе награда потеряетъ всякую цѣну въ глазахъ самого получившаго и перестанетъ служить поощреніемъ и для него и для другихъ. Наказаній въ дѣлѣ воспитанія въ собственномъ смыслѣ умственного не должно быть: тутъ нѣтъ и не можетъ быть преступленій; значитъ не могутъ имѣть мѣста и наказанія. Поэтому наказанія такъ называемыя въ этомъ случаѣ, суть только побужденія къ занятіямъ, направленныя противъ лѣнивыхъ и разсѣянныхъ воспитанниковъ. Употребляя ихъ въ такомъ смыслѣ, нужно руководствоваться строгимъ вниманіемъ и разборчивостію; потому что не успѣвающіе въ наукахъ бываютъ двухъ родовъ: даровитые, но разсѣянные, полѣнивающіеся и—бездарные, слабые, неспособные. Последнихъ наказывать и не за что и не для чего, такъ какъ наказанія не принесутъ имъ никакой пользы: никакими побужденіями не вдохнете въ нихъ тѣхъ способностей, которыхъ они лишены отъ природы. Такихъ дѣтей не зачѣмъ и держать долго въ заведеніи, а, поучивъ чему можно,—выводить на какуюнибудь не хитрую службу—по ихъ силамъ. Лѣнивыхъ и разсѣянныхъ можно и побуждать и подгонять, но съ большою осмотрительностію и постепенностію, мѣрами болѣе нравственными. Конечно наказанія тѣлесныя дѣйствительнѣе и скорѣе ведутъ къ цѣли; конечно есть такія жесткія натуры, на которыя мѣрами нравственными не подѣйствуешь; но все таки тѣлесныя рѣшительныя средства

нужно употреблять какъ можно рѣже, потому что они огрубляютъ человѣка и дѣлаютъ его совершенно нечувствительнымъ ко всѣмъ болѣе мягкимъ мѣрамъ. Эти наказанія должны употребляться только въ крайности; ибо что будетъ потомъ? чѣмъ можно будетъ послѣ побудить того, кого въ первый разъ побуждали розгами? И безъ этихъ сильныхъ мѣръ есть много средствъ къ побужденію: убѣжденія, выговоры, отдѣленіе отъ круга воспитанниковъ усердныхъ къ своему дѣлу и много подобныхъ мѣръ, съ успѣхомъ употребляемыхъ лучшими нашими воспитателями. Но чѣмъ и какъ ни побуждали бы воспитанниковъ, *главное условіе* наградъ и наказаній должно быть постоянно одно и тоже: начальство должно вполне владѣть наградами и наказаніями. Награда, надъ которою зло съострили перестаетъ быть наградою; ее получить не только не лестно, но даже не ловко, — такъ и боишься, что бы кто не посмѣялся. Такъ въ одномъ заведеніи награждали за успѣхи разрозненными книжками стариннаго журнала „Телеграфъ,“ и всѣ награжденные получали отъ товарищей обидное прозваніе „телеграфистовъ.“ Подобнымъ образомъ и наказаніе, обращенное въ шутку, теряетъ почти всю силу и перестаетъ быть страшнымъ. Такъ бываетъ и въ жизни: острогу отбиваютъ острогою, ловкимъ оборотомъ въ шутку, или даже добродушнымъ смѣхомъ на свой же счетъ. Поэтому со стороны начальниковъ требуется непремѣнно большое вниманіе въ этомъ отношеніи, такъ что бы можно было даже знать, какъ смотрятъ воспитанники на употребленіе

емыя ими побудительныя средства, чтобы въ случаѣ надобности можно было измѣнить ихъ, а иначе, отъ невниманія, эти необходимыя и полезныя средства не будутъ вести къ желаемой цѣли.

Часы занятій. Для вѣрности успѣховъ требуетъ еще одно непремѣнное условіе: чтобы съ полнымъ благоразуміемъ и разсудительностію назначены были часы занятій. Постоянныя занятія книгами и уроками имѣють очень вредныя послѣдствія, особенно въ нѣжныя дѣтскія лѣта: не говоря уже объ опасности для здоровья, отъ такихъ неумѣренныхъ занятій происходитъ то, что ребенокъ получаетъ совершенное отвращеніе отъ книги и вообще отъ умственныхъ занятій. Не нужно забывать различія между дѣтьми въ умственныхъ способностяхъ, а также и того, что они дома вовсе почти не занимались или занимались не ровно, а одни больше, другіе меньше. Поэтому нужно непремѣнно внимательно наблюдать дѣтей, и тѣмъ изъ нихъ, которые больше привыкли къ занятіямъ и одарены лучшими способностями, назначать и уроки побольше, а слабенькимъ и особенно новичкамъ — поменьше: общей же мѣрки, особенно на первыхъ порахъ, отнюдь не назначать. Не нужно также гоняться за быстротою успѣховъ, забывая опасности нравственныя и физическія: если гдѣ, то здѣсь правило — *„хоть не скоро, да здорово“* должно имѣть полное свое приложеніе. Если не держаться этого правила, то гоняясь за успѣхами можно обременить воспитанниковъ не по силамъ и довести ихъ тѣлесный организмъ до не здоровья, а нравственный

—до отупѣнія. Сутки, состоящія изъ 24-хъ часовъ, естественно раздѣлить въ отношеніи къ дѣятельности на двѣ равныя половины и 12 часовъ посвятить урокамъ, гимнастикѣ и прочимъ нужнымъ занятіямъ, а другіе 12 отдѣлить для отдыха, удовольствій и сна. Часы назначаемые, для занятій нужно благоразумно распредѣлить такъ, чтобы не было утомленія; значить нужно устроить, чтобы они перемежались прогулками, отдыхомъ и т. п. Для малолѣтнихъ же дѣтей изъ 12-ти часовъ, назначенныхъ для уроковъ, отдѣлять собственно для нихъ не болѣе половины, а остальные 6 часовъ отдѣлить для гимнастическихъ упражненій, прогулокъ, механическихъ занятій и т. п. Во всякомъ случаѣ нужно стараться о томъ, чтобъ дитя охотно училось, и потому по возможности меньше держать его за книгою, не задавать большихъ уроковъ и не быть очень требовательнымъ. Слова нѣтъ, что память и другія способности въ дѣтствѣ сильны, но онѣ и нѣжны: ничего нѣтъ легче, какъ забить ребенка и остановить его умственное развитіе, и ничего труднѣе не можетъ быть, какъ оживить забитаго и вновь разбудить ослабленныя и уснувшія силы. Самая лучшая для занятій пора дня—утро и вообще время до обѣда; а поздній вечеръ совершенно не удобенъ: какое тутъ будетъ ученье, когда ученикъ дремлетъ? Всего лучше ограничить время умственныхъ занятій этими часами—8-ю утра и 8-ю вечера.

Экзамены. Говоря объ умственномъ воспитаніи дѣтей, мы скажемъ наконецъ объ испытаніяхъ, которые почитаются вообще оцѣнкою успѣховъ. Ис-

пытанія имѣють большую важность, но не какъ оцѣнка, а какъ поводъ и случай къ поощренію. Оцѣнить можно только постояннымъ наблюденіемъ, принимая во вниманіе успѣхи и поведеніе ученика въ теченіе всего курса; на экзаменахъ это невозможно. Тутъ очень многое зависитъ отъ случая: усердный и способный во всѣхъ отношеніяхъ воспитанникъ иногда станетъ на испытаніи отвѣчать неудачно; а наоборотъ лѣнтяй, но съ острыми способностями, подготовившись немного, можетъ сдать блестящій экзамень, какъ и бываетъ очень часто. Конечно, хорошо и то, что лѣндивые, хотя изъ боязни экзамена проходятъ то, что должны были изучать изъ любви къ самому дѣлу; но дѣло въ томъ, что большая разница между тѣмъ, кто наскоро кое-какъ ознакомился съ предметомъ и тѣмъ, который изучалъ его долго и добросовѣстно. Кто прошелъ цѣлую науку въ теченіи недѣли, тотъ еще скорѣе забудетъ ее, а усвоившій ее прилѣжнымъ и долгимъ изученіемъ никогда не забудетъ. Итакъ испытанія, говоримъ, должны быть не оцѣнкою, а средствомъ и случаемъ къ поощренію воспитанниковъ. Экзаменующій, предвательно хорошо знакомый съ успѣхами и поведеніемъ учениковъ, на испытаніи будетъ наблюдать за отвѣтами, но оцѣнивать ихъ будетъ не по этимъ отвѣтамъ. Онъ долженъ строгимъ внушеніемъ образумить лѣнтяя, хотя бы онъ отвѣчалъ и прекрасно, а усерднаго и прилежнаго похвалить въ примѣръ другимъ за эти качества; въ случаѣ же неудачи—ободрить его и поддержать. Таковы цѣль и характеръ испытаній

внутреннихъ. Испытанія открытыя *публичныя* рѣшительно ни къ чему не ведутъ и потому безъ большой потери могутъ быть отмѣнены, гдѣ еще существуютъ. Разумѣется, что наставники должны отдать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ; но они отдаютъ его Правительству, которымъ поставлены, а не обществу, отъ котораго вовсе не зависятъ. Если уже непременно нужно знакомить общество съ успѣхами воспитанниковъ и показывать, чего они достигли въ заведеніи; то представлять на экзамены самое рѣзкое и поразительное, но все таки это будетъ невѣрно, потому что это гораздо яснѣе и вѣрнѣе обнаружится въ послѣдствіи—въ жизни. Испытанія *окончательныя*, или какъ ихъ больше называютъ, выпускныя должны отличатся самымъ добросовѣстныхъ безпристрастіемъ и строгостію. Если сдѣлать хотя небольшое послабленіе, если дать возможность хотя одному лѣнтяю окончить порядочно курсъ ученія, то это будетъ имѣть самыя вредныя послѣдствія: всѣ способные и дѣльные воспитанники, успокоиваясь его примѣромъ, не будутъ прилагать должнаго усердія къ занятіямъ и такимъ образомъ посредствомъ такой поблажки будутъ перепорчены лучшіе подарки обществу, произведенные природою. Испытанія *пріемныя*, которыя сдаются для вступленія въ какое нибудь заведеніе, особенно въ заведенія спеціальныя должны быть ограничены самыми необходимыми для предстоящаго курса науками. Если потребовать отъ поступающихъ знанія меньшаго, нежели какое нужно для успѣшнаго прохожденія курса; то ученіе далѣе

будетъ затруднительно, а если требовать чтобы знали то, чему ихъ будутъ еще учить (что нерѣдко и бываетъ); то послѣ скучно будетъ учиться. Это подтвердить каждый, учившійся въ высшемъ учебномъ заведеніи, собственнымъ опытомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

И. Даниленко.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ

О ПОСИЛЬНОМЪ, ДОБРОХОТНОМЪ СОДѢИСТВІИ МИССИОНЕРСКОМУ ОБЩЕСТВУ.

Идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аще кто напоитъ въ чашею студены воды во имя Мое, яко мои ученицы есте, аминь малою вамъ: не лишится мзды своея.

Многіе милліоны въ православной имперіи нашей, къ временному и вѣчному несчастію своему до сихъ поръ находятся въ отчужденіи отъ св. вѣры Христовой и погружены въ гибельныя суевѣрія языческія. Между тѣмъ духовное и гражданское начальства не имѣютъ вполне достаточныхъ средствъ къ развитію отечественнаго миссіонерства въ надлежащихъ размѣрахъ. Исключая кавказской, остальныя миссіи наши не имѣютъ ни достаточнаго числа дѣятелей, ни достаточныхъ матеріальныхъ

средствъ. Среди подвиговъ благовѣствованія миссіонеры наши нуждаются и въ нравственной и въ вещественной поддержкѣ со стороны своихъ христіанскихъ собратій, и чѣмъ тяжелѣе совершаемый ими подвижъ, чѣмъ болѣе они встрѣчаютъ препятствій на этомъ трудномъ пути, тѣмъ болѣе они въправѣ ждуть себѣ помощи отъ христіанскаго общества. Но есть и такія мѣстности въ Россіи, населенныя не христіанами, которыя вовсе не имѣютъ миссій и ждуть еще благовѣствованія о Томъ, который всѣмъ человѣкамъ хочетъ спастися и въ разумъ истинный пріити.

Съ цѣлю содѣйствовать этому благому дѣлу и въ упованіи на помощь Божию учреждено, съ разрѣшенія Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора и по благословенію Святѣйшаго Синода, постоянное Миссіонерское Общество, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и каждый истинный христіанинъ всякаго пола, званія и состоянія, ревнующій о благоденствіи св. церкви и славѣ имени Христова, приглашается ко вступленію въ число членовъ сего общества.

Православные братія и сестры! послужите кто чѣмъ можетъ этому высокому спасительному дѣлу, будьте соучастниками Апостоловъ Христовыхъ въ духовномъ возрожденіи племень и народовъ, въ просвѣщеніи и спасеніи людей. За это участіе Господь благословитъ васъ доблестные ревнители святаго дѣла. За содѣйствіе дѣлу вѣры умножить вашу вѣру. За дѣло любви умножить въ васъ самихъ

любовь ко Христу. За добротныя жертвы ваши щедро умножитъ ваше земное благосостояніе. Ради сего святаго возникающаго въ Россіи дѣла, по мѣрѣ усиленія его, будетъ привлекаться благословеніе Божіе и на всю православную нашу церковь, на весь русскій народъ и государство.

Азъ любящія Мя люблю, и прославляющія Мя — прославлю, говоритъ Самъ Господь.

Подробности о цѣли, составѣ, средствахъ и порядкѣ дѣлъ М. О. изложены въ уставѣ М. О.

Желающіе своими постоянными жертвами содѣйствовать миссіонерскому обществу, съ званіемъ постоянныхъ членовъ общества, или единовременными пожертвованіями, благоволятъ обращаться въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества по слѣдующему адресу:

Въ С.-Петербургѣ. Казначею миссіонерскаго общества, Потомственному Почетному Гражданину, Ивану Александровичу Варгунину, на Лиговѣѣ, близъ Итальянской улицы, въ собственномъ домѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, я предполагаю въ не продолжительномъ времени издать отдѣльно свой переводъ съ еврейскаго языка 9-ть книгъ св. Писанія ветхаго завѣта (4 Царствъ, 2 Паралипоменонъ, или Лѣтописей, Ездры, Нееміи и Эсѣирь), съ 1861 по 1865 годъ печатавшійся въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“.

Кто знакомъ съ „Трудами К. Д. Академіи“, тотъ знаетъ качества моего перевода и его особенное свойство, отличающее его отъ другихъ русскихъ переводовъ, печатаемыхъ въ настоящее время.

Незнакомымъ же съ журналомъ, въ которомъ въ первый разъ появился мой переводъ, не бесполезно объяснить, что мой переводъ снабженъ множествомъ примѣчаній археологическихъ, географическихъ, историческихъ, филологическихъ и проч.

При новомъ изданіи какъ переводъ, такъ и примѣчанія будутъ пересмотрѣны и гдѣ нужно исправлены. Сверхъ того каждой книгѣ будетъ предпослано краткое предисловіе, объясняющее ея происхожденіе и всѣ обстоятельства, способствующія къ яснѣйшему разумѣнію; въ заключеніе же будетъ приложенъ алфавитный указатель мѣстностей, упоминаемыхъ въ сихъ книгахъ съ объясненіемъ ихъ положенія и историческими о нихъ замѣчаніями; равно—указатель собственныхъ именъ лицъ, съ объясненіемъ значенія, этихъ именъ на еврейскомъ языкѣ и историческими о нихъ замѣчаніями.

Цѣнность печатанія, объемъ книги (около 50-ти листовъ), не позволяютъ, не смотря на все желаніе, сдѣлать изданіе слишкомъ дешевымъ. Самый строгій расчетъ показываетъ, что книга такого объема не можетъ быть пущена въ продажу дешевле 1 руб. 50 коп. безъ пересылки. Но, имѣя въ виду сколько возможно облегчить желающимъ пріобрѣтеніе сей книги, а съ тѣмъ вмѣстѣ хотя приблизительно судить о количествѣ, въ какомъ, на первый разъ, потребно печатать предполагаемое изданіе, я предлагаю слѣдующую уступку: подписавшіеся на полудни книги, съ высылкою денегъ, до 1 августа сего года, получаютъ ее за 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Само собою разумѣется, что соразмѣрная уступка будетъ сдѣлана выписывающимъ въ значительномъ количествѣ (не менѣе 10 экземпляровъ) и для духовно-учебныхъ заведеній. Подписывающіеся послѣ 1 августа или выписывающіе книгу въ послѣдствіи, платятъ 2 р. съ пересылкою. Желающіе выписывать, благоволятъ адресоваться въ Кіевъ, къ профессору кіевской духовной академіи Михаилу Спиридоновичу Гуляеву.

Содержаніе: I. 30-е письмо Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Кіевскаго. II. Слово въ день рожденія Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. III. Улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній полтавской епархіи. (Окончаніе.) IV. Мысли о поэзій. V. Запѣтки о воспитаніи дѣтей. (Продолженіе). VI. Воззваніе къ православнымъ. VII. Объявленіе.

Редакторъ Прот. Н. Думитрашко.

Печ. дозволяется. 1866 г. Юня 1 дня. Цензоръ Пр. Катрашов.

Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.