

ТАМБОВСКІЯ

СПАРИАНЬНА

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 числа.

№ 8.

Цѣнь годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкой на домъ 5 р

15-го Апрѣля **ГОДЪ XXIV.** 1884 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу, въ 11-й день минувшаго февраля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 2-го—12-го декабря минувшаго 1883 г., о зачисленіи преподавателю тверской духовной семинаріи Михаилу *Митропольскому* времени, проведеннаго имъ въ качествѣ преподавателя въ этой семинаріи по найму, именно съ 2-го сентября 1880 по 20-е сентября 1882 года, въ число лѣтъ дѣйствительной службы.

Его Императорское Величество въ присутствіи Своёмъ въ Гатчинѣ, марта 3 го дня 1884 года, соизволилъ отдать по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующій приказъ (№ 1): *опредѣляется* чиновникъ

особыхъ порученій V класса при министрѣ народнаго просвѣщенія и причисленный къ министерству внутреннихъ дѣлъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Аннинъ* — членомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, сверхъ штата, съ оставленіемъ на службѣ въ министерствахъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 3-й день текущаго марта, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. *Анны 3-й ст.*, за 50-ти-лѣтнюю отлично-усердную и безпорочную службу, діаконъ церкви: соборной заштатнаго г. Верхняго Ломова Тимофей *Словьевъ*; Казанской с. Валяевки, пензенскаго уѣзда, Алексій *Цереринъ*; Архангельской, слободы Донской-Александровки, павловскаго уѣзда, Симеонъ *Шовский* и исправляющій должность псаломщика Успенской церкви села Нижнихъ-Деревенекъ, львовскаго уѣзда, діаконъ Косьма *Григоровъ*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

И. Отъ 10—27 февраля 1884 года за № 347, о расторженіи браковъ женовъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ - Прокурора, отъ 15 декабря 1883 года за № 6926, слѣдующаго содержанія: „Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1883 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, взаменъ статьи 56-ой зако-

новъ гражданскихъ (свода зак., т. X, ч. I, изд. 1857 г.), постановлено правило, коимъ дозволяется женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ неразысканными. Военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о такомъ постановленіи, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе, просить оказать возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію епархіальными начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ женъ безвѣстноотсутствующихъ нижнихъ чиновъ". Справка: военный министръ въ отношеніи на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 810, объяснилъ: на основаніи 56 ст. I ч. X т., свода гражд. зак., изд. 1857 и 2173 ст. ч. II, кн. I свода воен. пост. изд. 1859 г. солдатскимъ женамъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десяти-лѣтній срокъ для дозволенія вступать въ новый бракъ солдатскимъ женамъ, мужья коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, имѣлъ въ то время мѣсто при условіяхъ продолжительности сроковъ службы въ войскахъ (15—20 лѣтъ) и

длинныхъ періодовъ веденія войнъ и размѣна затѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время съ измѣненіемъ этихъ условій десятилѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишая ихъ безъ видимой надобности, продолжительное время права на вступленіе въ новый бракъ. Предполагая ходатайствовать, чтобы на будущее время нижніе воинскіе чины, пропавшіе на войнѣ, или взяты въ плѣнъ непріателемъ и не возвратившіеся затѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы чрезъ 5 лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право, по минованіи этого срока, вступать въ новый бракъ, генераль-адъютантъ Ванновскій просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святѣйшаго Синода по сему предмету. Святѣйшій Синодъ, признавая мѣру сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ женъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, заслуживающею полного одобренія, 14 іюля 1882 г. опредѣлилъ: о такомъ заключеніи предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить военнаго министра. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 г. мнѣніи государственнаго совѣта о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи. Февраля 29 дня 1884 г.

II. Отъ 11-го января—6-го февраля сего 1884 года за № 4, о сочиненіи архимандрита Иеронима «Библейская археологія» т. 2-й, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го минувшаго января за № 2, журналъ Учебнаго Комитета, № 443, по прошенію члена комитета с.-петербургской духовной цензуры архимандрита Иеронима объ одобреніи представленнаго имъ, на соисканіе преміи имени покойнаго преосвященнаго митрополита московскаго Макаря, сочиненія, подъ заглавіемъ: „Библейская археологія. Томъ второй. Гражданско-историческія древности. Въ двухъ частяхъ“ (въ рукописи). Учебный Комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе архимандрита Иеронима одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, для семинарій при изученіи св. Писанія и Библейской исторіи. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ одобренію, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи св. Писанія и Библейской исторіи, сочиненія архимандрита Иеронима, подъ заглавіемъ: „Библейская археологія. Томъ второй. Гражданско-историческія древности. Въ двухъ частяхъ“ (въ рукописи) по напечатаніи таковой составителемъ; о чемъ и опредѣляетъ: сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
за 443, о вѣтеознаменномъ сочиненіи.

Второй томъ почтеннаго труда архимандрита Иеронима раздѣляется на шестнадцать главъ, изъ коихъ въ первую часть вошло десять, а во вторую шесть главъ.

Въ первой главѣ (1—31 л.) авторъ предлагаетъ обзоръ библейской исторіи до исхода евреевъ изъ Египта. Сказавъ о происхожденіи гражданскаго общества въ вѣдствіе сознанія необходимости во взаимной помощи и признанія пользы таковой помощи (§ 1), авторъ сообщаетъ изслѣдованіе (на основаніи Библии) о гражданскихъ обществахъ: до потопа (§ 2), послѣ потопа, при чемъ говоритъ объ основаніи царства Немрода, царствъ ассирійскихъ, египетскаго и кушитовъ (въ Аравіи) (§ 3), — во время Авраама; здѣсь предлагаются изслѣдованія о народахъ, съ которыми Авраамъ входилъ въ сношенія (§ 4), — во время Іакова, при чемъ съ достаточною подробностію излагается исторія фараоновъ и рѣшается вопросъ о времени прибытія евреевъ въ Египетъ и о фараонѣ, при которомъ этою страню управлялъ Іосифъ. Временемъ переселенія Іакова въ Египетъ авторъ считаетъ 1925 г. до Рож. Христова, принимая, что отъ призванія Авраама прошло до сего времени 215 лѣтъ; обстоятельнымъ разборомъ различныхъ мнѣній и данныхъ, открытыхъ новѣйшими египтологами, приходитъ къ заключенію, что фараономъ при Іосифѣ былъ Апопи II-й (изъ XVIII дин.) (§ 5). Далѣе авторъ говоритъ о гражданскомъ обществѣ во время Моисея (§ 6), при чемъ рѣшаетъ вопросъ о фараонѣ исхода евреевъ изъ Египта, признавая угнетателемъ евреевъ Рамзеса II, а фараономъ исхода Ме-

нефту (§ 7). Въ примѣчаніяхъ къ своимъ изслѣдованіямъ о. Иеронимъ опровергаетъ выводы и измышленія отрицательной критики.

Вторая глава (31—55 л.) посвящена обзору гражданскаго устройства евреевъ. Сначала (§ 8) авторъ говоритъ объ устройствѣ ихъ (въ патриархальномъ состояніи, что очень важно для пониманія новаго устройства быта евреевъ по закону Моисееву, въ которомъ было удержано и много стараго. Потомъ излагаются основные законы Моисеева государства (§ 9): почитаніе единого истиннаго Бога, — Бога, хранителя евреевъ, — Бога, невидимаго Царя ихъ, давшаго свои законы, поставившаго свой престолъ въ скиніи, утвердившаго левитовъ своими слугами; — за тѣмъ опредѣляются отношенія еврейскаго народа къ другимъ народамъ (§ 10), — говорится о государственныхъ чинахъ, князьяхъ колѣнъ, главахъ фамилій, надзирателяхъ, писцахъ (ведшихъ родословныя таблицы), судьяхъ (надъ 10, 50, 100 и 1000 чел.) (§ 11); — о левитскомъ сословіи, его правахъ и обязанностяхъ (§ 12); — отношенія колѣнъ между собою, связи между ними и земскихъ (т. е. народныхъ, общественныхъ) собраніяхъ (§ 13); — формъ правленія у евреевъ — теократической и о верховномъ главѣ ихъ, Богомъ поставленномъ для извѣстнаго опредѣленнаго дѣла, — посредникѣ между Богомъ и народомъ, каковымъ въ началѣ былъ Моисей, и верховномъ при немъ совѣтѣ изъ 72 почетныхъ евреевъ (§ 14). Въ концѣ этой главы авторъ говоритъ о путешествіи евреевъ отъ Хорита въ Ханаанъ (§ 15) и о возобновленіи санкціи закона (второзаконіи), при которомъ, по словамъ автора, нѣкоторые законы, по измѣнившимся въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ обстоятельствамъ,

были изменены, а некоторые вновь прибавлены (§ 16). Автору следовало бы подтвердить это примѣрами и цитатами изъ Библии.

Въ третьей главѣ (л. 56 - 84) предложенъ обзоръ исторіи евреевъ отъ смерти Моисея до введенія монархіи (т. е. до царей). И здѣсь авторъ главною задачею своею ставитъ показаніе бюкратическаго строя еврейскаго государства, доказывая, что народъ въ этотъ періодъ управлялся отъ имени Бога—царя невидимаго и во имя этого Царя, и что благоденствіе народа зависѣло отъ его покорности повелѣніямъ Божіимъ. Въ началѣ этого періода верховнымъ главою государства, уполномоченнымъ совершить опредѣленное дѣло—завоеваніе Ханаана, является Іисусъ Навинъ; послѣ же его смерти посредникомъ между Богомъ и народомъ служитъ первосвященникъ, а въ особенныхъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ воздвигнутые Богомъ и Имъ вспомошествоваемые судьи. Въ частности въ этой главѣ авторъ говоритъ: о завоеваніи земли ханаанской (§ 17), при чемъ разрѣшаетъ вопросъ о законности войны израильтянъ противъ хананеевъ,—о сосѣдяхъ евреевъ въ Ханаанѣ и вліяніи на нихъ сосѣднихъ народовъ (§ 18), —о государствахъ, преобладавшихъ надъ евреями во время отъ І. Навина до Самуила, и судіяхъ еврейскихъ, при чемъ критически разбираетъ сочиненіе доктора Штейнталя „*Sage o Samson*“ (§ 19), —о гражданскомъ и политическомъ устройствѣ евреевъ во времена судей и должности послѣднихъ, при чемъ доказываетъ, что социальная организація государства еврейскаго этого времени, состоявшая въ отсутствіи централизаціи съ одной стороны и изолированности евреевъ отъ сосѣднихъ народовъ съ другой, была сообразна съ главною

цѣлю, которую Господь предположилъ въ призваніи своего народа, и что, съ устройствомъ правленія царей въ Израилѣ, вліяніе левитовъ, дѣятельно способствовавшихъ поддержанію религіи, ослабѣло столь чувствительно, что Господь почти непрерывно долженъ былъ посылать пророковъ, чтобы поддержать еоократію (§ 20).

Въ четвертой главѣ (84 об.—113) излагается исторія отъ Саула до раздѣленія царства, въ которой всѣ сужденія автора о значеніи библейскихъ событій этого времени, а равно о личностяхъ и дѣяніяхъ первыхъ царей, какъ намѣстниковъ (вассаловъ) невидимаго Царя-Бога опираются на признаніи еоократическаго строя еврейскаго государства. Здѣсь онъ говоритъ о требованіи народными старѣйшинами поставленія царя, избраніи царя и ограниченіи царской власти, подчиненіемъ ея волѣ Царя-Иеговы (§§ 21—23), — о царствованіи Саула и лишеніи престолонаслѣдія въ его потомствѣ за нарушеніе началъ еоократіи (§ 24), — назначеніи на престоль Давида и поведеніи Саула по отношенію къ нему (§§ 25 и 26), смерти Саула и воцареніи Давида (§§ 27, 28), — о Давидѣ, какъ образцѣ вѣрнаго намѣстника Иеговы (§ 29), о царствованіи Соломона, при чемъ авторъ предлагаетъ очень подробныя свѣдѣнія о торговыхъ сношеніяхъ Соломона и обстоятельное изслѣдованіе о мѣстонахожденіи страны Офиръ, куда ходили корабли Соломона, и рѣшаетъ, что страна эта находилась въ Индіи, именно при устьѣ Инда (§ 30).

Въ пятой главѣ (л. 114—157) изложена исторія евреевъ отъ распадена царства до разрушенія Іерусалима, именно: распадена царства (§ 31). обзоръ исторіи

царствъ іудейскаго и израильскаго, которую авторъ раздѣляетъ на пять періодовъ (§ 32—40). Въ этой главѣ авторъ помѣщаетъ свѣдѣнія о царяхъ тирскихъ, сирийскихъ египетскихъ, отношеніяхъ ихъ къ евреямъ, даетъ краткій очеркъ древней исторіи ассирійской монархіи и ея первоначальныхъ столкновеній съ израильтянами, а послѣдующую исторію этого царства вводитъ въ разсказъ о царяхъ израильскихъ. рѣшаетъ вопросъ объ ассирійскомъ царѣ Фуль, упоминаемомъ въ Библии, но имени котораго не встрѣчается въ спискахъ царей ассирійскихъ, и приходитъ къ заключенію, что библейскій Фуль есть Теглафелассаръ ассирійскихъ надписей, примиряетъ сказаніе Библии о взятіи Самаріи Салманассаромъ съ свидѣтельствомъ ассирійской лѣтописи, приписывающей этотъ подвигъ преемнику Салманассара Саргону, который былъ при взятіи Самаріи полководцемъ Салманассара, описываетъ мѣстности, въ которыя были переселены израильтяне по приказанію Салманассара, указываетъ постепенное возникновеніе царства вавилонскаго, рѣшаетъ вопросъ о библейскомъ Меродахѣ Валаданѣ, сынѣ Валадана, царѣ вавилонскомъ, и отношеніи его къ царю ассирійскому Сеннахириму, говоритъ о войнахъ ассиріянь съ мидянами и египтянами, о разрушеніи царства ассирійскаго Набопалассаромъ, царемъ вавилонскимъ; при этомъ онъ сообщаетъ нѣсколько свѣдѣній о предшествующей сему событію исторіи Вавилона, и наконецъ описываетъ завоеваніе Іудеи Навуходносоромъ и плѣненіе евреевъ. Излагая этотъ періодъ еврейской исторіи, авторъ строго выдерживаетъ поставленный имъ въ основу исторіи евреевъ принципъ теократическаго устройства государства и смотритъ на царей іудейскихъ и израильскихъ,

какъ на намѣстниковъ Царя Иеговы, или покорныхъ Ему и получающихъ отъ Него помощь, или измѣняющихъ Ему обращеніемъ въ идолопоклонство и за то подвергающихся наказаніямъ.

Въ шестой главѣ (157 об.—177) авторъ излагаетъ исторію евреевъ во время вавилонскаго плѣненія. Здѣсь онъ говоритъ: о еократіи надъ евреями во время плѣна, опасностяхъ для чистоты ихъ вѣры, и поддержаніи вѣры ихъ пророками Іереміею, Іезекилемъ и Даниломъ (§ 41), о политическомъ состояніи евреевъ (§ 42), о Навуходонорѣ и его преемникахъ, при чемъ на основаніи клинообразныхъ надписей доказываетъ существованіе библейскаго Валтасара, имя котораго не встрѣчается ни у кого изъ древнихъ свѣтскихъ историковъ (§ 43), о царѣ Кирѣ и разрушеніи халдейско-вавилонскаго царства (§ 44).

Седьмая глава (177—194) описываетъ освобожденіе евреевъ изъ плѣна; при чемъ авторъ, на основаніи вавилонскихъ надписей, утверждаетъ историческую достовѣрность указа Кира, приведеннаго въ 4-й книгѣ Царствъ и въ I Эздры, и говоритъ, что съ колѣнами Іудинымъ и Веніаминовымъ получили позволеніе возвратиться на родину (нѣкоторые и возвратились) и десять колѣвъ царства израильскаго (§§ 45—47). Далѣе говорится о построеніи храма (§ 48) и устройствѣ гражданскаго быта евреевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ излагается исторія царей персидскихъ, насколько она касается іудеевъ (§ 48—56).

Въ восьмой главѣ (195—204) авторъ говоритъ объ іудеяхъ при Александрѣ Великомъ и при первыхъ преемникахъ его власти надъ Іудеею — Птоломеяхъ: сынѣ Лага, Филадельфѣ, Евергетѣ и Филопаторѣ (§§ 52—54).

Девятая глава (205—223) излагаетъ времена владычества сирійцевъ надъ Іудеею, окончившагося войною, поднятою маккавеями.

Въ десятой главѣ (224—253) описываются времена независимости іудеевъ подъ властію асмонеевъ, начинающая отъ Симона архіерея и вождя и до Антигона (§§ 60—67). Авторъ доказываетъ, что и во все это время отъ плѣна вавилонскаго до казни послѣдняго царя изъ асмонеевъ Антигона, іудейство было государствомъ еократическимъ; іудеи признавали себя подданными Царя-Іеговы; и этотъ невидимый Царь ихъ знаменіями и чудесами защищалъ народъ свой въ минуту опасности.

Одиннадцатая глава (ч. II, 1—27 л.) посвящена исторіи евреевъ при Иродѣ. Здѣсь авторъ говоритъ о самомъ Иродѣ, отношеніи его къ римскому правительству и его жестокостяхъ (§ 68), о смерти Гиркана (§ 69), о казни Маріамны и ея послѣдствіяхъ (§ 70), о нововведеніяхъ Ирода: постройкѣ театра въ Іерусалимѣ и въ его окрестностяхъ амфитеатра, укрѣпленіи Іерусалима, постройкѣ новыхъ городовъ и украшеніи многихъ городовъ въ римскомъ вкусѣ (§ 71), о постройкѣ новаго храма въ Іерусалимѣ съ разрушеніемъ стараго (Зоровавелева) храма по частямъ (§ 72), о семейныхъ дѣлахъ Ирода (§ 73), о казни Александра и Аристовула, его сыновей отъ Маріамны (74), о смерти Антипатра, сына Ирода, завѣщаніи Ирода и смерти его (§ 75). Въ примѣчаніи къ этой главѣ сказано о Рождествѣ Христа Спасителя, бывшемъ незадолго до смерти Ирода.

Въ двѣнадцатой главѣ (II, 28—47 л.) излагается ис-

торія іудеевъ отъ смерти Ирода до начала іудейской войны (§§ 76—83).

Тринадцатая глава (II, 48—88) описываетъ эту войну со всѣми подробностями въ §§ 84—101; затѣмъ сообщаетъ краткія свѣдѣнія о судьбѣ еврейскаго народа послѣ разрушенія Іерусалима (§§ 102—103) и оканчиваетъ историко-археологическое изслѣдованіе о царствѣ іудейскомъ обзоромъ еократіи (§ 104), изъ котораго видно, что Богоправленіе надъ евреями не переставало дѣйствовать до вознесенія Іисуса Христа на небо. Послѣ разрушенія Іерусалима іудеи никогда и нигдѣ не могли устроить еократическаго государства, не смотря на всѣ попытки. Богоправленіе болѣе не проявлялось: не было для іудеевъ ни особенной помощи Божіей, ни чуда, ни пророчества. Но не смотря на это, заключаетъ авторъ, Божественный Промыслъ постоянно хранитъ народъ еврейскій, не допуская исчезновенія его въ другихъ національностяхъ, и будетъ хранить его до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ (Рим. II, 25—28) въ церковь.

Послѣднія три главы разсматриваемаго сочиненія посвящены изслѣдованіямъ о царской власти, судебныхъ учрежденіяхъ и воинскомъ дѣлѣ.

Въ четырнадцатой главѣ (II, 89—124 л.) авторъ говоритъ о царяхъ, чиновникахъ ихъ и другихъ должностныхъ лицахъ. Въ частности онъ (въ §§ 105—122) предлагаетъ свѣдѣнія о помазаніи царей, о царскихъ: діадемѣ, вѣнцѣ, престолѣ и скипертѣ, о царскомъ столѣ, обстановкѣ царей при появленіи къ подданнымъ, о царскихъ зданіяхъ и садахъ, знакахъ почитанія царей подданными, о царскомъ титулѣ, обязанностяхъ и правахъ царей, о царскихъ доходахъ, придворныхъ чиновникахъ, гаремѣ, от-

ношеніяхъ къ царю простаго народа и должностныхъ лицъ, о начальствѣ у евреевъ во время и послѣ плѣна, о даянхъ и пошлинѣ на храмъ, о должностныхъ лицахъ у царей халдейскихъ, мидійскихъ и персидскихъ.

Въ пятнадцатой главѣ (II, 125—165), посвященной свѣдѣніямъ о судахъ и наказаніяхъ, говорится: о судьяхъ, синедрионѣ, низшихъ судебныхъ мѣстахъ во времена I. Христа, о времени и мѣстѣ судебныхъ засѣданій, порядкѣ судопроизводства, о тюрьмахъ, палачахъ, судѣ по долговымъ обязательствамъ, о процентахъ, законахъ относительно чужой собственности, о штрафахъ, тѣлесныхъ наказаніяхъ, о дракахъ и правѣ возмездія, о смертной казни по Моисееву закону, истребленіи изъ среды народа, отлученіи, поношеніи послѣ казни, римскомъ распятіи, исполнителяхъ смертныхъ приговоровъ, о кровомстителяхъ, городахъ убѣжища и наказаніи неизвѣстнаго убійцы (§§ 123—144).

Шестнадцатая (последняя) глава (II, 165—222) посвящена разсмотрѣнію военнаго дѣла въ древности. Предложивъ краткій сборъ военнаго дѣла, авторъ говоритъ о численіи народа, наборѣ и раздѣленіи солдатъ, смотрахъ, вооруженіи, о крѣпостяхъ, конницѣ и колесницахъ, о военныхъ упражненіяхъ и играхъ, о лагерѣ, походахъ, знаменахъ, военныхъ трубачахъ, о войнѣ, боевомъ строѣ, битвѣ, объ осадѣ, послѣдствіяхъ побѣды для побѣжденныхъ, о жестокостяхъ древняго военнаго права, въ сравненіи съ которыми еврейскія жестокости оказываются милостивыми, о добычѣ, жалованьи и перемиріи (§ 145—179).

Мѣста св. Писанія, которыя прямо или косвенно касаются археологическія и историческія свѣдѣнія, со-

общаемыя авторомъ, указаны цитатами въ текстѣ сочиненія.

Изъ предложеннаго полнаго обзора сочиненія о. Иеронима усматривается, что авторъ имѣлъ въ виду сообщить свѣдѣнія, заимствованныя частію изъ сочиненій древнихъ писателей, частію изъ описаній путешественниковъ и изъ изслѣдованій археологовъ, служашія къ объясненію различныхъ мѣстъ св. Писанія преимущественно Ветхаго Завѣта, а также къ дополненію и разъясненію историческихъ данныхъ, находящихся въ священныхъ книгахъ; а потому авторъ не рассказываетъ событій св. исторіи, а только упоминаетъ о нихъ, насколько представляется это нужнымъ для связности историческаго повѣствованія. Нѣкоторыя событія евангельской исторіи авторъ рассказываетъ не по Евангелію, а по древнимъ еврейскимъ источникамъ съ тою цѣлію, какъ онъ говоритъ, чтобы „указать несогласіе послѣднихъ въ извѣстной степени съ несомнѣнными свидѣтельствами Евангелія“.

Полнота и богатство содержанія втораго тома археологіи о. Иеронима, представляющаго цѣльное законченное изслѣдованіе о гражданско-историческихъ древностяхъ, побуждаетъ признать его цѣннымъ вкладомъ въ отечественную научную литературу.

Въ основу перваго тома своей археологіи, заключающаго въ себѣ „домашнія древности“ и одобреннаго Св. Синодомъ въ качествѣ весьма полезнаго учебнаго пособия для семинарій и удостоеннаго половиной премии преосвященнаго Макарія въ 1882 г., о. Иеронимъ положилъ „Библейскую археологію“ Іоанна Яна, которая рекомендована Учебнымъ Комитетомъ, какъ одно изъ лучшихъ пособій при изученіи предмета. Тоже сочиненіе

Яна авторъ взялъ въ основу и втораго тома своей археологіи. Но какъ при составленіи перваго тома, такъ и здѣсь онъ не былъ простымъ переводчикомъ сочиненія Яна; онъ значительно дополнилъ его на основаніи новѣйшихъ изслѣдованій египтологовъ и ассириологовъ, мѣстами отступилъ отъ мѣтній Яна, оказавшихся невѣрными при этихъ изслѣдованіяхъ, мѣстами исправилъ высказанныя Яномъ мѣтнія несогласныя съ православнымъ ученіемъ, или отзывавшіяся раціонализмомъ. Такъ передѣлана имъ вся первая и почти половина второй части разсматриваемаго сочиненія. Изъ 179 параграфовъ сочиненія оставлены почти безъ измѣненія изслѣдованія Яна только въ 68 §§ (8—10, 15, 16, 21—29, 42, 101—104, 108, 110, 113—116, 118, 119, 123, 132—137, 139, 141—147, 149—156, 158—162, 164, 167, 169—174, 176—178). Въ составленіи своего труда, кромѣ Яна, о. Іеронимъ пользовался сочиненіями: Вигуру, Гретца (Graetz), Юста, Герцога, Глера, Паули, Соси (Saulcy), Зестермана. Эберса Кейля и другихъ; изъ русскихъ: хронологическими изслѣдованіями Спасскаго и М. Богословскаго и книгою Допухина о законодательствѣ Моисея, по которой составлено у него нѣсколько параграфовъ.

Въ рѣшеніи вопросовъ по библейской хронологіи, до сихъ поръ вызывающихъ много споровъ, авторъ старался быть самостоятельнымъ и представилъ заслуживающее вниманія рѣшеніе нѣкоторыхъ спорныхъ пунктовъ, хотя справедливость требуетъ сказать, что и его рѣшенія не уничтожаютъ всѣхъ недоразумѣній. Для примѣра указываемъ на болѣе замѣчательныя соображенія автора. Въ библейской хронологіи представляетъ много трудностей соглашеніе различныхъ мѣстъ Библии,

относящихся къ опредѣленію годовъ рожденія Авраама и переселенія его въ землю Ханаанскую. По Быт. XI, 26 Авраамъ родился, когда Өарръ было 70 лѣтъ; по Быт. XII, 1 и 4 (ср. Дьян. VII, 4) Авраамъ 75-ти лѣтъ отъ роду переселился въ Ханаанъ по смерти Өарры; а по Быт. XI, 32 Өарра умеръ 205 лѣтъ. Изъ сопоставленія этихъ указаній выходитъ, что или Өарра умеръ 145 лѣтъ, а не 205 л., или Авраамъ родился не на 70, а на 130 году жизни Өарры. Отсюда два рѣшенія вопроса о годѣ призванія Авраама: по Быт. XI, 26 Авраамъ родился на 70 г. жизни Өарры, слѣдовательно въ 1072 г. послѣ потопа, а призванъ въ Ханаанъ въ 1147 г., то есть (призывая согласно LXX потопъ въ 2262), въ 3409 г. с. м. или 2100 л. до Р. Хр. По Быт. XI, 32 и XII, 1, 4 Авраамъ родился за 75 л. до смерти Өарры, скончавшагося на 205 году жизни, слѣд. въ 1,132 г. послѣ потопа, а призванъ въ 1207 г., т. е. въ 3469 г. соотв. міра или 2040 до Р. Христова. Полное соглашеніе этихъ данныхъ и о. Іеронимъ считаетъ едва-ли возможнымъ. Легко разрѣшается этотъ вопросъ самаританскимъ текстомъ, по которому Өарра прожилъ не 205, а 145 лѣтъ; но, не усматривая достаточныхъ основаній оказать самаританскому тексту предпочтеніе предъ текстами семидесяти и еврейскимъ, авторъ склоняется къ той мысли, что Авраамъ вышелъ изъ Харрана, недождавшись смерти Өарры (I, 6—8).

Что касается до опредѣленія года призванія Авраама, то о. Іеронимъ, принявъ во вниманіе раввинскую хронологію и іудейское преданіе, а равно хронологическія данныя, находящіяся въ св. Писаніи, касательно событій послѣдующихъ вѣковъ и идя въ своихъ вы-

численіяхъ обратнымъ путемъ, т. е. отъ Р. Х. къ пото-
 топу, на основаніи новѣйшихъ изслѣдованій о древно-
 стяхъ Ассиріи и Египта приходитъ къ заключенію, что
 Авраамъ переселился въ землю Ханаанскую въ 2140
 г. до Р. Х., т. е. 3369 г. сотв. м. (I, 26—28). Вы-
 численіе о. Іеронима основывается на признаніи, что
 евреи прожили въ Египтѣ 430 лѣтъ, согласно Исх.
 XII, 40 и Дѣян. VII, 6; но при этомъ онъ не сказалъ,
 какъ согласить это положеніе съ словами апостола Пав-
 ла: „Я говорю, что завѣта о Христѣ прежде Богомъ
 утвержденнаго (разумѣется здѣсь завѣтъ съ Авраамомъ)
 законъ явившійся спустя 430 лѣтъ не отмѣняетъ такъ,
 чтобы обѣтованіе потеряло силу“ (Гал. III, 17). На
 это мѣсто св. Писанія авторъ даже не указываетъ.
 Апостоль опредѣленно говоритъ, что 430 лѣтъ прошло
 отъ завѣта съ Авраамомъ до синайскаго законодатель-
 ства. Если принять мнѣніе о. Іеронима, что евреи про-
 были въ Египтѣ 430 л., а не 215, какъ можно заклю-
 чить изъ Гал. III, 17 и отчасти и изъ Исх. XII, 40
 (по русскому переводу), то представляется новое за-
 трудненіе: исходъ евреевъ изъ Египта былъ въ 1496
 г. т. е. въ 4013 г. сот. м.; Моисею въ это время бы-
 ло 80 лѣтъ, слѣд. Моисей родился въ 3933 г. сотв.
 м. Левій, отецъ Іохаведы, матери Моисея, умеръ въ
 3677 г. (этотъ годъ выводится изъ слѣдующихъ вы-
 численій: по показанію о. Іеронима Авраамъ призванъ
 въ Ханаанъ въ 3369 г., прилагаемъ къ этому 25 лѣтъ
 жизни Авраама до рожденія Исаака, 60 лѣтъ жизни
 Исаака до рожденія Іакова, 86 лѣтъ жизни Іакова до
 рожденія Левія и 137 лѣтъ жизни Левія). Выходить,
 если Іохаведа родилась въ послѣдній годъ жизни Левія,
 то ей въ минуту рожденія Моисея было 256 л., что

весьма сомнительно. Если же признать, что евреи были въ Египтѣ 215 (по Гал. Ш, 17), то эта несообразность устранивается. Представляетъ также трудность опредѣленіе продолжительности времени судей: по 3. Ц. VI, 1 построеніе храма Соломона началось въ четвертый годъ царствованія Соломона въ 480 году по ишествіи евреевъ изъ Египта. По словамъ апостола Павла (Дѣян. XIII, 20) отъ раздѣленія земли Ханаанской до пророка Самуила прошло около 450 л. Авторъ изъ этихъ двухъ показаній отдастъ преимущество книгѣ Царствъ; что же касается до соглашенія этихъ мѣстъ, то примирить ихъ онъ считаетъ возможнымъ не иначе, какъ ссылкою на слова св. Димитрія Ростовскаго по сему предмету (лѣт. 55): „Мнится убо здѣ вѣкоему прегрѣшенію издревле отъ пишущихъ и преписующихъ быти прежде, егда же не бысть типографское художество. Подобаеть бо или въ царской третьей книзѣ во главѣ шестой приложить множае, или въ Дѣваніяхъ апостольскихъ лѣтъ уменьшити“. (Ч. 1. 83—84).

Годъ Рождества Христова о. Иеронимъ относитъ къ предпоследнему году жизни царя Ирода, умершаго въ 750 году отъ основанія Рима. Показывая справедливость своего счисленія авторъ принимаетъ, что Римъ основанъ въ 749 г. до Р. X., согласно съ изслѣдованіями мюнхенскаго профессора Заттлера, что начало Олимпіады относится къ 776 г. до Р. X., и что І. Христу при вступленіи Его на общественное служеніе роду человѣческому было 30 лѣтъ *слишкомъ*. При этихъ данныхъ начало седминъ Даниловыхъ падаетъ на 3 годъ 81 Олимпіады, на 296 г. отъ осн. Р., на 453 г., до Р. X. Найденную имъ дату онъ провѣряетъ двумя данными, именно тѣмъ, что въ годъ Рождества Христова

была произведена народная перепись Квириніемъ (ч. II, 25—27 л.). Но предлагаемый имъ расчетъ времени опирается на томъ, что Артаксерксъ, съ 20 года царствованія котораго начинается счетъ седмиць Даниловыхъ, вступилъ на престоль въ 3 годъ 76-й Олимпіады, т. е. въ 473 г. до Р. Х.; это онъ утверждаетъ на основаніяхъ недостаточно твердыхъ и ясныхъ.

Относительно хронологическихъ изслѣдованій автора Комитетъ считаетъ нужнымъ сдѣлать одно общее замѣчаніе: во многихъ отношеніяхъ было бы удобнѣе, если бы всѣ свои изслѣдованія по библейской хронологіи, разбросанныя отрывками по всему сочиненію, авторъ собралъ въ отдѣльную главу и снабдилъ ее хронологическою таблицею, безъ которой трудно составить ясное представленіе предмета. Таблица хронологическая выставитъ и всѣ пробѣлы, недомолвки, отчасти несогласія и противорѣчія автора; безъ нея трудно замѣтить какъ недостатки, такъ и достоинства хронологическихъ его вычисленій.

Для полноты содержанія разсматриваемаго сочиненія и для большаго удобства при пользованіи имъ, Комитетъ считаетъ также необходимымъ, чтобы оно было снабжено географическою картою и указателями: а) мѣсть св. Писанія, упоминаемыхъ и объясняемыхъ въ сочиненіи; б) лицъ и мѣсть и в) предметовъ. Относительно выставленныхъ авторомъ цитатъ считаемъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее замѣчаніе. Подъ тѣми параграфами, которые составлены о. Иеронимомъ главнымъ образомъ по сочиненію Яна, онъ выставляетъ цитаты изъ источниковъ, которыми пользовался Янъ. Было бы полезнѣе, если бы подъ этими параграфами онъ дѣлалъ ссылку прямо на Яна, какъ это сдѣлано подъ пара-

графами, написанными имъ подъ руководствомъ другихъ писателей; указанія же на первоисточники не могли бы быть внесены въ текстъ книги.

Не смотря на богатство содержанія разсматриваемаго сочиненія, въ немъ мало свѣдѣній о послѣдней судьбѣ древнихъ моавитянъ, аммонитянъ, идумеевъ и финикиянъ. Если объ исторической судьбѣ этихъ народовъ не достаетъ свѣдѣній, то недостатокъ этотъ можно отчасти восполнить описаніемъ археологическихъ памятниковъ отъ нихъ оставшихся, свѣдѣнія о которыхъ находятся въ сочиненіяхъ путешественниковъ по Востоку. На развалинахъ древняго Тира, Раббы и пр. видно исполненіе предсказаній пророковъ, слѣдовательно онѣ могутъ доставить объясненіе нѣкоторымъ мѣстамъ пророческихъ книгъ, смыслъ которыхъ представляется темнымъ.

Въ такомъ обширномъ трудѣ, каково разсматриваемое сочиненіе о Іеронима, составленномъ подъ руководствомъ писателей, большею частію иновѣрныхъ, иногда даже мало вѣрующихъ, иногда провинциальныхъ рачіонализмомъ, могли проскользнуть, не смотря на строго православный взглядъ автора, свѣдѣнія и объясненія неточныя, возбуждающія недоумѣніе. Комитетъ считаетъ долгомъ указать на нѣкоторыя такого рода мѣста, которыя легко могутъ быть исправлены при напечатаніи рукописи.

Первый параграфъ, подъ заглавіемъ „происхожденіе гражданскаго общества“, авторъ начинаетъ словами: „какъ скоро люди стали жить въ правильномъ бракѣ и признавать право собственности, то вмѣстѣ съ этимъ они единодушно согласились уважать чужую собственность“ (ч. I, л. 2). — Выраженіе это наводитъ на пе-

согласную съ божественнымъ откровеніемъ мысль, что *первые* люди не жили въ правильномъ бракѣ и не уважали права собственности и что уваженіе къ чужой собственности явилось послѣ какъ результатъ взаимнаго согласія людей. Св. Писаніе говоритъ намъ о высоконравственномъ состояніи первыхъ людей до ихъ грѣхопаденія и о послѣдовавшемъ за грѣхомъ униженіи рода человѣческаго.

«Браки съ моавитянами и аммонитянами запрещены были евреямъ подѣ страхомъ жестокаго наказанія; но обстоятельства заставляли пренебрегать этимъ запрещеніемъ» (I. 60), Здѣсь, повидимому, нарушеніе закона оправдывается обстоятельствами времени.

«Евреи (во времена судей) сначала поставляли только одно изображеніе Іеговы» (I. 60); автору слѣдовало бы указать, когда это было.

Главу о временахъ судей авторъ оканчиваетъ такъ: «судьи такимъ образомъ были начальниками такъ сказать временными, начальниками случайными, которыхъ Богъ возставлялъ въ чрезвычайныхъ случаяхъ по нуждамъ своего народа (1.76)». Изъ сего усматривается, что авторъ видитъ въ судьяхъ людей, поставленныхъ Іеговою на спасеніе народа своего. Между тѣмъ въ этой главѣ проскользнуло, такъ сказать, нѣсколько выраженій несогласныхъ съ этимъ основнымъ взглядомъ на судей. Такъ на примѣръ авторъ пишетъ: «когда угнетеніе дѣлалось очень сильнымъ и наложенное иго становилось нестерпимымъ, поднималась какая нибудь личность болѣе смѣлая и предприимчивая и поднимала кличъ призыва къ оружію... Онъ-то и дѣлался тогда судьей израиля. Онъ могъ быть столь же неограниченнымъ, какъ диктаторъ римскій, если былъ ловокъ»

(I.74). Кроме того въ этой главѣ авторъ очень часто называетъ судей героями.

Въ войскѣ Иероваама противъ Авіи, царя іудейскаго было 700,000 войска (I. 123 об.), говоритъ авторъ; между тѣмъ въ Библии по русскому переводу (2. Пар. XIII, 4) показано число воиновъ въ 800 тысячъ.

«Походъ Иосафата съ Ахавомъ выставленъ былъ пророкомъ Іиуемъ отъ имени Божія въ дурномъ свѣтѣ; и, дѣйствительно, такъ какъ онъ кончился дурно, то Иосафатъ много потерялъ своего прежняго значенія» (I. 124 об.);—выраженіе страдающее неточностію и не отчетливостію.

«Уже въ исторіи Іосифа было замѣчено, какъ были суевѣрны египтяне относительно сновъ. Ассиріяне и халдеи не уступали имъ въ этомъ» (I. 168).— «Впрочемъ само собою понятно, что мы столь же мало относимъ сны Навуходносора къ обыкновеннымъ сновидѣніямъ, служащимъ лишь пищею суевѣрій, какъ и самого Даниила къ гадателямъ и истолкователямъ сновъ» (I. 169).

Изъ сопоставленія этихъ двухъ мѣстъ видно, что второе выраженіе явилось съ цѣлію уничтожить неправильную мысль, на которую могло навести читателей первое выраженіе. Но для этого или совсѣмъ не слѣдовало выдвигать на видъ суевѣрія халдеевъ касательно сновъ, когда авторъ задумалъ говорить о снахъ, Богомъ посланныхъ, или слѣдовало ясенѣе показать различіе между суевѣрнымъ гаданьемъ по снамъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ къ откровенію Божію, во снѣ данному.

«Дань на храмъ (въ полсикля) нужно было непременно уплачивать священной, т. е. іудейскою монетою. Поэтому то и засѣдали въ храмъ мѣнялы, у которыхъ

можно было за известный процентъ намять іудейскихъ полсиклей; а такъ какъ этотъ ростъ былъ запрещенъ Моисеевымъ закономъ, то они и были изгнаны І. Христомъ» (ч. II, л. 124). Ниже въ § 131 авторъ говоритъ, что законъ Моисеевъ запрещалъ брать проценты при отдачѣ іудеямъ денегъ въ займы. Объясненіе авторомъ, по какому побужденію І. Христосъ изгналъ торжниковъ изъ храма, представляется намъ неполнѣ правильнымъ и одностороннимъ, въ виду словъ самого Христа: *«дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли, — вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ»*.

«Въ іерусалимскомъ талмудѣ приводится преданіе, что за 40 лѣтъ до разрушенія Іерусалима у народа израильскаго былъ отнятъ уголовный судъ (точнѣе слѣдовало бы сказать: право смертной казни). Поэтому, если Пилать дѣлаетъ іудеямъ предложеніе самимъ распять І. Христа, то онъ очевидно (?) только на этотъ разъ хочетъ (?) возвратитъ имъ право казнить смертію; потому что, если бы и безъ того они имѣли это право, то предложеніе Пилата было бы совершенно излишнимъ и іудеи въ крайнемъ случаѣ, много много, что потребовали бы у Пилата, чтобы онъ утвердилъ ихъ приговоръ» (II. 127).— Въ выводѣ, сдѣланномъ авторомъ относительно суда надъ І. Христомъ, допущена неточность: въ предложеніи Пилата, чтобы іудеи сами распяли Христа едва ли можно видѣть желаніе его возвратитъ іудеямъ на этотъ разъ право казнить смертію; если бы это было такъ, то іудеи не преминули бы воспользоваться такимъ разрѣшеніемъ.

«По всей вѣроятности известная перепись народа при Давидѣ, которая не поправилась даже не очень совѣтливому полководцу Іоаву, потому такъ всѣхъ обез-

покоила, что вслѣдствіе ея всѣ способные къ сраженію (?) мужчины должны были оставаться на военномъ положеніи, между тѣмъ какъ въ мирное время при Давидѣ военную службу отбывала только часть войска и то только одинъ мѣсяцъ попеременно» (II. 171). Можетъ быть это и вѣрно относительно причины народнаго безпокойства; но автору слѣдовало бы въ этомъ мѣстѣ сказать о гнѣвѣ Божіемъ на Давида за эту перепись и страшномъ наказаніи, постигшемъ его, и высказать мнѣніе о причинѣ этого гнѣва Божія.

Встрѣчаются по мѣстамъ и другія неточности въ выраженіяхъ, или мнѣнія, основательность которыхъ недостаточно ясна. Таковы свѣдѣнія, что стража у Гроба Господня была не изъ римскихъ солдатъ, а изъ солдатъ левитовъ (II. 174),—что въ войскѣ Саула не было еще обоза (II. 199 ср. прим. на 200 л.), что воодушевляющія рѣчи предъ войскомъ поручалось произносить священникамъ, которые, какъ люди ученые, къ такимъ рѣчамъ были и способнѣе (л. 208) и т. п. Встрѣчаются также слова иностранныя, которыя легко могли бы быть замѣнены русскими; мѣстами термины изъ различныхъ областей жизни позднѣйшихъ вѣковъ прилагаются къ лицамъ и дѣйствіямъ древнѣйшаго времени (каковы наприм. вассаль, сюзерень, вице-король, аренда, резиденція, секретарь и т. п.) безъ всякихъ ограниченій или дополненій и объясненій, что можетъ сообщить не вполнѣ правильное понятіе о прошедшемъ состояніи общества. Помѣтки о неточностяхъ и неправильностяхъ въ выраженіяхъ, мѣстами допущенныхъ авторомъ, сдѣланы въ самой рукописи.

Сочиненіе написано языкомъ простымъ, правильнымъ и замѣчательно ровнымъ, хотя авторъ пользовался тру-

дами многихъ писателей; изложеніе отличается ясно-
стію и отчетливостію.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ
полагаетъ: означенное сочиненіе архимандрита Іерони-
ма одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для семи-
нарій при изученіи священнаго Писанія и Библейской
исторіи.

*III. Отъ 10-го — 22-го февраля 1884 года за № 321, о
книжѣ Ермолаева «Собраніе ариѳметическихъ задачъ»,
съ журналомъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-
ный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4-го фе-
вря за № 96, журналъ Учебнаго Комитета, № 51,
съ заключеніемъ Комитета, по прошенію полковника
Ермолаева, объ одобреніи для употребленія въ духов-
ныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия по ариѳметикѣ,
изданной имъ книги В. Воленса, подъ названіемъ «Со-
браніе ариѳметическихъ задачъ (По Грубе)», въ двухъ
частяхъ, изданіе 13-е (С.-Петербургъ. 1883 г.). Учеб-
ный Комитетъ полагаетъ: означенный сборникъ задачъ,
въ изданіи Ермолаева, одобрить для употребленія въ
духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия
по ариѳметикѣ, съ тѣмъ, чтобы издатель выполнилъ въ
точности требованія, изложенныя въ отзывѣ ученаго
комитета министерства народнаго просвѣщенія. При-
казали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для
объявленія объ изданной Ермолаевымъ книгѣ Воленса,
подъ названіемъ: «Собраніе ариѳметическихъ задачъ
(по Грубе)», въ двухъ частяхъ, изданіе 13-е (С.-Петер-
бургъ. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ, сооб-

шить, съ приложеніемъ копиі съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
№ 51, о вышеозначенной книгѣ.*

Полковникъ Ермолаевъ, къ которому перешло право изданія составленной В. Воленсомъ книги, подъ названіемъ: «Собраніе ариѳметическихъ задачъ (по Грубе). Учебное пособіе при первоначальномъ преподаваніи ариѳметики» (въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 13-е. С.-Петербургъ. 1883 г.), представилъ означенный трудъ г. Воленса на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета и просилъ одобрить его для употребленія въ училищахъ, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, въ качествѣ пособія при ариѳметикѣ. Въ приложенной къ прошенію полковника Ермолаева копиі съ утвержденнаго г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія мнѣнія ученаго комитета министерства объ упомянутомъ трудѣ Воленса изложено слѣдующее.

Задачники по ариѳметикѣ, составленные г. В. Воленсомъ, въ прежнихъ изданіяхъ были уже неоднократно на разсмотрѣніи ученаго комитета; девятое же изданіе книги: «Собраніе ариѳметическихъ задачъ (по Грубе) и т. д. С.-Петербургъ. 1878 г.» было включено въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ отдѣлѣ «для учительскихъ бібліотекъ» (см. каталогъ 1881 г., стр. 27, и катал. 1882 г., стр. 30).

Послѣднее, вновь отпечатанное, 13-е изданіе этого задачника было представлено въ ученый комитетъ министерства при прошеніи отъ имени полковника Ермолаева, къ которому перешло право изданія этой книги

—и который просить, — не может ли это 13-е издание служить пособіемъ при преподаваніи ариѳметики?

«Не касаясь задачъ по существу, — говоритъ издатель въ своемъ прошеніи, — въ послѣднее издание этой книги введены слѣдующія измѣненія противъ прежнихъ изданій:

1) названія и стоимость монеть стариннаго чекана, вышедшихъ уже изъ употребленія, замѣнены нынѣ принятыми;

2) вмѣстимость ведра принята въ 10 штофовъ, вмѣсто 8-ми штофовъ;

3) всѣ задачи провѣрены и вкравшіяся въ предыдущія изданія опечатки исправлены;

4) каждой задачѣ данъ самостоятельный смыслъ, между тѣмъ какъ въ предыдущихъ изданіяхъ многія задачи составляли какъ бы продолженія предшествующихъ задачъ, хотя и были обозначены другими номерами, и

5) въ нѣкоторыхъ задачахъ исправлена редакція.

Всѣ эти измѣненія нельзя не признать цѣлесообразными и полезными. Остается только пожалѣть, что издатель не ввелъ въ этотъ задачникъ и еще нѣкоторыхъ другихъ измѣненій и поправокъ, напримѣръ:

а) знаки въ видѣ точекъ, употребляемые въ этомъ задачникѣ для обозначенія «косточекъ» или счетныхъ единицъ (стр. 4 и 7), слишкомъ мелки; нѣкоторые изъ нихъ ничѣмъ не отличаются отъ двоеточій, употребляемыхъ въ видѣ знаковъ препинаній, или для обозначенія дѣйствія дѣленія.

б) Неудобно также и такое, напримѣръ, обозначеніе, помѣщенное авторомъ на стр. 7: «фигура : : : : ясно указываетъ, что двѣ косточки содержатся въ 8—4 раза...» Знакъ (—), помѣщенный между 8 и 4, неумѣ-

стенъ, такъ какъ онъ можетъ быть принятъ учащимся и за знакъ грамматическй «тире», и за знакъ дѣйствія вычитанія. Замѣтимъ, что тотъ же знакъ (—) имѣютъ въ задачникѣ г. Воленса и еще особый смыслъ, «какъ видоизмѣненіе той же задачи» (см. вступленіе стр. 8).

в) На стр. 9 говорится: «Для изображенія чисель употребляются *цифры*, которыхъ всего десять», — причемъ не упоминается о какихъ тутъ цифрахъ идетъ рѣчь. Говоря о принятыхъ нами цифрахъ, не мѣшало бы упомянуть, что существуютъ цифры и для иныхъ нумерацій, напр. римской и славянской.

г) На стр. 12, въ правилахъ дѣленія дробей разбирается сперва случай «дѣленія цѣлага числа на дробь», а потомъ «дѣленіе дроби на цѣлое число» — что несогласно съ обще-принятою системою, такъ какъ второй изъ упомянутыхъ случаевъ для учащихся несравненно легче и понятнѣе перваго.

Къ наиболѣе крупнымъ недосмотрамъ относятся неточность числовыхъ данныхъ въ задачахъ, а также и ошибки, относящіяся къ нашей метрологіи, напримѣръ:

На стр. 357, подъ № 275, г. Воленсъ предлагаетъ задачу, въ которой цѣна 1 фунта серебра показана въ 96 р.; въ 82 руб. и въ 90 р. руб. Такихъ цѣнъ на серебро не существуетъ.

На стр. 372, въ задачѣ 369 говорится: « $\frac{1}{2}$ четверика содержитъ $1\frac{7}{9}$ куб. фута (почти)». Двумя же страницами далѣе, въ задачахъ 382 и 384, относительно тѣхъ же мѣръ находятся данныя далеко несогласныя съ прежде показанными, а именно: «1 четверикъ равенъ $\frac{8}{9}$ куб. фута». Первое изъ указанныхъ чисель ($1\frac{7}{9}$ куб. фута) совершенно невѣрно, а второе ($\frac{8}{9}$ куб.

фута) значительно неточно (такъ какъ вмѣстимость 1 четверика болѣе $\frac{9}{10}$ куб. фута).

Листка опечатокъ и погрѣшностей къ задачнику не приложено. Къ сказанному слѣдуетъ присовокупить, что задачникъ этотъ не обнимаетъ полнаго курса народныхъ училищъ (считая тутъ городскія и уѣздныя училища), такъ какъ въ разбираемый сборникъ не вошли задачи ни на составныя именованныя числа, ни на десятичныя дроби.

Хотя выше и указаны довольно крупные недостатки этого задачника, но нельзя не признать, что сборникъ задачъ г. Воленса, въ изданіи г. Ермолаева, значительно лучше и отчетливѣе всѣхъ прежнихъ изданій ариѳметическихъ задачниковъ того же автора.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: означенный сборникъ задачъ, въ изданіи Ермолаева, одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по ариѳметикѣ, съ тѣмъ, чтобы издатель выполнилъ въ точности требованія, изложенныя въ отзывѣ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о конкурсѣ на соисканіе премии покойнаго митрополита московскаго Макарія.—Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сямъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно Высочайше утвержденному въ 12-й день марта 1883 г. опредѣленію Св. Синода отъ 15-го—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открыть конкурсъ на соисканіе премии покойнаго преосвященнаго Макарія, бывшаго митрополита московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, пре-

подаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на прим. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари, и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1.000) руб.; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1884 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1883 г. по 1-е сентября 1884 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродав-

цами и издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

О присужденіи въ 1883 г. преміи, учрежденной покойнымъ преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. — На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1883 г. были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ тринадцать сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ, — изъ общей суммы преміи 1883 года, — тысячу руб. за два сочиненія, по пятисотъ руб. за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе члена с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ архимандрита Іеронима, подъ заглавіемъ: «Виблейская археологія» (томъ II; части I и 2; въ рукописи), и 2) за сочиненіе инспектора с.-петербургской духовной семинари — статскаго совѣтника Петра Нечаева, подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для пастырей» (въ рукописи). Постановленія Св. Синода о вышеназванныхъ сочиненіяхъ — архимандрита Іеронима и г. Нечаева напечатаны въ официальной части «Церковнаго Вѣстника» за 1884 годъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ изъ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. — Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили въ продажу новыя книги:

1. «Истинно-древняя и истинно-православная Христо-

ва церковь». Изложение въ отношеніи къ главному старообрядству. Григорія, митрополита новгородскаго и с-петербургскаго. Изданіе (второе) братства св. Петра, въ Москвѣ, 1884. Двѣ части въ одной книгѣ ц. печ., цѣна въ бум. 1 р. 10 к.

Въ 1-й части этой книги раскрывается со всею подробностію истинное ученіе о православной церкви Христовой, противъ заблужденій старообрядцевъ, а именно: полагаются истинныя свѣдѣнія о томъ, что есть церковь, что суть врата ада, долго ли врата ада не одолѣваютъ Христовой церкви, не прекратится ли Христова церковь во времена послѣднія, особливо во время антихристово и т. д. Во 2-й части излагается аналогія православной церкви или рассмотрѣніе и опроверженіе разныхъ обвиненій въ отступленіи отъ православія взводимыхъ на православную церковь отступившими отъ нея злополучными старообрядцами, а именно: будто православная церковь повелѣваетъ православнымъ христіанамъ ходить по татарски, безъ крестовъ, проповѣдуетъ, что Христосъ еще не пришелъ, а гнѣвъ его придетъ, повелѣваетъ молиться духу лукавому, переимѣнила имя Господанъ, Исусъ „Иисусъ“ и т. д.

Въ концѣ книги, въ нынѣшнемъ изданіи (въ приложеніи), сдѣланы примѣчанія отъ издателей о крещеніи по старопечатнымъ потребникамъ, служащія къ убѣжденію, что исправленіе церковныхъ

книгъ, соборне совершенное при патриархѣ
Никонѣ и послѣ него, было весьма необ-
ходимо. 2. „Опытъ сличенія церковныхъ чиновъ по-
ставленій по изложенію церковно-богослужеб-
ныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью рос-
сійскими патриархами“, трудъ іеромонаха
Никольскаго единовѣрческаго монастыря Фи-
ларета. Напечатанъ съ разрѣшенія Св. Си-
нода, ц. п., изданіе третье братства св.
Петра въ Москвѣ, 1884 г., цѣна въ бум. — р. 15 к.

Сличеніемъ старопечатныхъ богослужеб-
ныхъ книгъ составитель этого труда разрѣ-
шаетъ два главныхъ вопроса, а именно: дѣй-
ствительно ли церковно-богослужебныя кни-
ги московской печати, изданныя при пер-
выхъ пяти патриархахъ российскихъ, пред-
ставляются такими, что не было и нужды
подвергать ихъ тщательному пересмотру и
исправленію по греческимъ и славянскимъ
древнимъ подлинникамъ; а ежели такая нуж-
да существовала, то произведенное при патр.
Никонѣ и послѣ него соборное исправленіе
сихъ книгъ достигало ли своей цѣли? Пре-
дисловіе къ книгѣ составлено г. Субботиннымъ.

Изъ книгъ, прежде напечатанныхъ, въ си-
нодалныхъ лавкахъ имѣются въ продажѣ.

3. „Полное собраніе словъ и рѣчей Кирил-
ла, архіепископа подольскаго“, граж. печ. (въ 3-хъ)
трехъ книгахъ, Москва, 1854 г.), ц. въ бум. — р. 50 к.

Къ полному собранію словъ и рѣчей ар-
хіепископа Кирилла приложена его біогра-

фія съ гравированнымъ портретомъ. Въ оглавленіи поученій кратко означено содержаніе ихъ. Въ первомъ томѣ помѣщены слова и поученія на праздники Господни, начиная нѣсколькими поученіями на Рождество Христово; во второмъ слова и поученія на воскресные дни, начиная съ недѣли антипасхи, слова на богородичные праздники и въ третьемъ—слова на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на царскіе дни и слова и поученія, говоренныя по разнымъ случаямъ.

4. „Собраніе поучительныхъ словъ Гедеона“ епископа псковскаго. Въ шести книгахъ, гр. печ. въ моск. синод. тип. 1855 г., цѣна въ кожѣ 1 р. — к.
 „ кореш. — „ 80 „
 „ бум. — „ 60 „

5. „Камень вѣры“. Стефана митрополита рязанскаго, въ трехъ книгахъ, ц. п. Напеч. въ моск. синод. тип. 1843 г., цѣна въ кожѣ 3 „ 40 „
 „ кореш. 2 „ 70 „
 „ бум. 2 „ 25 „

Полное заглавіе означенной книги слѣдующее: „Камень вѣры православнымъ церкви святыя сыномъ на утвержденіе и духовное созиданіе, претыкающимся же о камень претыканія и соблазна на возстаніе и исправленіе“. Въ первой части „Камня вѣры“ содержатся разсужденія о св. иконахъ, о честномъ крестѣ и о святыхъ мощахъ, во второй—о святѣйшей евхаристіи, о призы-

вані святыхъ и о благодвореніи преставль-
шимся; въ третьей — о преданіяхъ, о свя-
тѣйшей литургіи, о постахъ святыхъ и о
благихъ дѣлахъ.

По припечатанному въ концѣ первой ча-
сти отзыву Теофилакта, архіепископа твер-
скаго, означенная книга «Камень вѣры» не
только полезна на «утверженіе въ догма-
тѣхъ православныя церкви, на возраженіе
же богохульныхъ еретическихъ языковолій,
но и весьма потребная».

Отъ конторы московской синодальной типографіи.

Въ синодальной книжной плавкѣ, въ Москвѣ на Ни-
кольской улицѣ, имѣются въ продажѣ, между прочими
книги:

Церковной печати.

<i>Триодъ Постный или Триодионъ.</i>	<i>Р.</i>	<i>К.</i>	<i>Ф.</i>
Въ листъ, съ кин.	5	50	10
безъ пер.	4	60	8
Въ 4 д. безъ кин.	2	70	7
кор.	2	50	7
бум.	2	35	5
Въ 8 дол. съ кин.	3	—	7
кор.	2	85	7
бум.	2	75	5

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста.

Въ 4 д. въ 2 кн.	Въ пер. кож.	4	20	5
	бум.	3	50	4

Часословъ.	Ч.	Р.	К.	Ф.
Въ 8 д. съ кин.	Въ переп. кож.	—	55	2
—	жол. бум.	—	40	1
Въ 32 д. съ кин.	Въ пер. кож.	—	40	1
—	жол. бум.	—	25	1
<i>Послѣдованія, помѣщенныя въ Часословъ, продающіяся отдѣльными книжками.</i>				
Въ 8 д. безъ кин.	Въ пер бум.	—	—	—
	Полунощница	—	3	1
	Утренняя и первый часъ	—	4	1
Часы: третій, шестой и девятый	—	—	5	1
Вечерня съ повечеріями, великимъ	и малымъ	—	6	1
Отпустительные тропари, Воскрес-	ные и другіе	—	5	1
<i>Молитвы на сонъ грядущимъ и Утреннія.</i>				
Въ 8 д. съ кин.	Въ переп. бум.	—	7	—
Въ 8 д. крупн. печ.	Въ печ. обол.	—	5	—
<i>Псалтирь Слѣдованная.</i>				
Въ листъ съ кин.	Въ пер. кож.	5	30	—
—	безъ пер.	4	45	7
Въ 8 д. съ кин.	Въ переп. кож.	2	85	6
—	жол. бум.	2	65	5
<i>Псалтирь Учебная.</i>				
Въ 4 дол. съ кин.	крупн. печ.	—	—	—
—	Въ пер. кож.	2	50	—
—	жол. бум.	2	10	—
обыкновен. печати.	Въ пер. кож.	—	—	4
	кор	—	75	4

	Р.	К.	Ф.
бум.	—	65	3
безъ кин. Въ пер. кож.	—	80	4
кор.	—	60	4
бум.	—	45	3
Въ 8 д. безъ кин. Въ пер. кож.	—	50	3
бум.	—	22	2
Въ 12 д. на велен. бум. съ хро- молит. рисунками. Въ печ. обол.	—	80	3
<i>Канонъ великій св. Андрея Крит- скаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 1 недѣль Великаго поста.</i>			
Въ 16 д. Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
<i>на 5-й недѣль Великаго поста.</i>			
Въ пер. кож.	—	45	1
кор.	—	35	1
бум.	—	20	1
<i>Канонникъ</i>			
Въ 8 д. съ кино. Въ пер. кож.	—	80	2
бум.	—	65	1
Въ 32 д. съ кин. Въ пер. шагр.	—	40	1
сафьянн.	1	—	1
колен.	—	65	1
бум.	—	25	1
<i>Чинъ, Послѣдованіе, о исповданіи.</i>			
Въ 8 д. съ кин. Въ переп. бум.	—	25	1
<i>Чинъ исповданія отрокомъ.</i>			
Въ 8 д. съ кин. Въ переп. бум.	—	10	1
<i>Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащенію.</i>			

Ф.	Ж.	Ч.	В.	Р.	К.	Ф.	
		Въ 8 д.	Въ печ. обол.	—	5	1	
<i>Евангеліе.</i>							
		Въ 8 д.	съ хромол. изобр. на вел.				
	10	2	бум.	Въ пер. бум.	4	65	3
		Въ 8 дол.	съ кино.	Въ доскахъ.	1	40	4
	05	1		бум.	1	5	3
		Въ 16 д.	безъ кин.	Въ печ. обол.	—	20	1
<i>Служба на каждый день страстныя седмицы.</i>							
		Въ 4 д.	съ кин.	въ 2-хъ кн.	Въ		
	8	5	д.	пер. кож.	3	60	5
	5	—		бум.	2	90	4
<i>Евангелія,</i>							
чтомыя во Св. велик. Четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во Св. вел. Пятокъ, на утрени и вечерни.							
		Въ листъ,	съ кино.	Въ пер. бум.	—	45	2
		Въ 16 д.	на вел. бум.	Въ печ. об.	—	30	1
			на бѣл. бум.	Въ печ. об.	—	8	1
			Г. П.	Въ печ. обол.	—	15	1
<i>Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Светлую седмицу.</i>							
		Въ 12 д.	съ кино.	Въ пер. кож.	4	40	1
				кор.	—	30	1
				бум.	—	25	1
<i>Библия.</i>							
		Въ 4 д.	съ параллельными мѣстами,				
			на бѣл. бум.	Въ пер. кож.	2	55	6
				бум.	2	—	5

				Р.	К.	Ф.
Въ 8 д. на велен. бум.	Въ пер.	бум.	1	60	5	
	на бѣл. бум.	Въ пер.	бум.	1	90	5
Въ 18 д. изданіе компактное,	на велен. бум.	Въ пер.	кож.	2	10	5
			кор.	1	90	5
			бум.	1	50	4
	на бѣл. бум.	Въ пер.	кож.	1	75	4
			кор.	1	50	4
			бум.	1	10	3
<i>Алфавитъ Духовный.</i>						
	Въ 2 д.	Въ пер.	кож.	—	65	2
			кор.	—	55	2
			бум.	—	45	1
<i>Димитрія Св. митр. Ростовскаго</i>						
<i>Полное собраніе сочиненій.</i>						
Въ 8 д. въ 5 част.	Въ пер.	кож.	7	40	12	
		кор.	6	55	12	
		бум.	5	70	11	
<i>Добротолубіе.</i>						
Въ 8 д. въ 2-хъ кн.	Въ пер.	кож.	3	65	7	
		кор.	3	15	7	
		бум.	2	85	6	
<i>Іоанна Св. Златоустаго, Бесѣды</i>						
<i>о Покаяніи.</i>						
	Въ 4 д.	Въ пер.	кож.	2	4	
			кор.	1	55	3
			бум.	1	35	3
<i>Інноцентія митрополита Московскаго</i>						
<i>Указаніе пути въ царствіе небесное.</i>						
	Въ 12 д.	Въ печ.	обол.	—	12	1

<i>Молитвы при литургии.</i>		Р.	К.	Ф.
Въ 24 д. съ кин.	Въ пер. бум.	—	10	1
<i>Молитвословъ полный.</i>				
Въ 16 д. съ литогр. изобр.	Въ пер.			
	кож.	2	—	3
	бум.	1	40	2
—	—	—	—	—
<i>сокращенный.</i>				
Въ 24 д.	Въ пер. колен.	—	22	1
	кор.	—	17	1
	печ. обол.	—	12	1
<i>Мѣсяцесловъ-святцы.</i>				
Въ 8 д. съ кино.	Въ пер. кож.	—	55	2
	бум.	—	40	1
<i>Минеи-четы.</i>				
Въ листь, въ 4-хъ кн.	Въ пер.			
	кож.	25	65	40
	бум.	21	10	32
Въ 8 д. въ 12-ти кн.	Въ пер. кож.	18	—	27
	кор.	15	—	27
	бум.	12	65	23
<i>Прологъ,</i>				
собрание житій, страданій и чудотвореній святыхъ.				
Въ листь, въ 2-хъ кн.	Въ пер. кож.	7	70	17
	бум.	6	25	15
<i>Правила Св. Апостоловъ</i>				
съ алфавитомъ, кин.	Въ пер. кож.	—	80	5
	кор.	—	70	5
	бум.	—	60	4
<i>Дьянія (московскихъ соборовъ 1666</i>				
и 1667 гг.				
Въ 8 д.	Въ пер. бум.	1	—	3

О клятвѣ Московскаго собора 1667 года. Р. м. К. Ф. М. 10 — — — — —

Въ печ. обол. 15 1

Увѣтъ Духовный

Святѣйшаго Патріарха Іоакима,

перепечатанный дословно съ изда-

нія 1663 года. Въ пер. кож. 1 20 3

1 кор. 1 10 3

1 бум. 1 2

Увѣщаніе во утвержденіи истины.

Въ пер. кож. 55 2

2 кор. 45 2

1 бум. — 40 1

Полный Богослужебный кругъ, со-

стоящій изъ 19 книгъ большого

формата. Въ пер. кож. 90 55 137

Малый—состоящій изъ 15 книгъ

малаго формата. Въ пер. кож. 21 13 40

Гражданской печати.

Апостолъ

Въ 8 д. на велен. бум. Въ колен. 1 10 3

печ. обол. — 60 3

Въ 8 д. на бѣл. бум. кол. — 60 3

печ. обол. 20 2

Библия

на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго

и Новаго завѣта) въ 16 д. а) въ

1 б) книгъ, на велен. бум. Въ саф. 3 70 8

— — на бѣл. бум. Въ пер. кож. 3 30 7

бум. 2 50 6

б) въ 2 кн., на вел. бум. Въ саф. 4 30 10

— — на бѣл. бум. Въ пер. кож. 3 70 8

	Р.	К.	Ф.
печ. об.	2	50	6
в) въ 3 кн., на вел. бум.	4	90	12
— — на бѣл. бум.	4	10	10
печ. об.	2	50	6
<i>Благоговѣнное увѣщаніе ко св. Причащенію,</i>			
Въ 16 д. въ печ. об.	—	20	1
<i>О подражаніи Іисусу Христу, соч. Тоомы Кемпійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцева. Въ перепл. бум.</i>			
	—	75	1
<i>Богослужебные каноны, въ русск. д. переводѣ проф. Ловягина:</i>			
а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ яз., Въ печ. об.	1	65	3
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., въ печ. об.	1	—	2
в) въ 16 дол., на русскомъ языкѣ			
Въ печ. об.	—	45	1
<i>Діонисія Ареопагита, о небесной іерархій, въ 8 д. Въ перепл. кож.</i>			
	—	50	1
кор.	—	40	1
бум.	—	20	1
<i>Евангеліе, въ 8 д. слав.-русск., на велен. бум.,</i>			
Въ печ. об.	—	75	2
— — въ 8 дол. на бѣл. бум.			
Въ печ. об.	—	35	2
<i>Евангеліе, въ 8 д., на рус. яз., Въ печ. об.</i>			
	—	15	1
<i>Евангеліе, въ 32 д., Въ печ. об.</i>			
	—	7	1
<i>Евангеліе отдѣльными Евангелис-</i>			

	Р.	К.	Ф.
<i>тами</i> , 32 д. отъ Матѳея, Въ печ. об.	—	2	1
Марка, печ. об.	—	2	1
Луки, печ. об.	—	2	1
Іоанна, печ. об.	—	2	1
<i>Изложеніе литургій св. Іоанна Златоустаго</i> , съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами прибожеств. литур., въ 32 д. Въ печ. об.			
		4	1
<i>Іннокентія Митрополита Московскаго</i> . Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. Въ печ. об.			
		7	1
<i>Іриней, Архіепископа Псковскаго</i> . Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, въ 8 д. Въ переп. кож.			
	2	70	7
	кор.	2	35
	бум.	2	—
			5
<i>Избранная мѣста изъ твореній св. Отцевъ</i> (духовно - нравственное чтеніе) въ 16 д. св. Евангелистовъ,			
	вып. I, бум.	7	1
св. Кирилла Іерусал.	— II, бум.	—	4
О Тайнствахъ	— III, бум.	—	11
св. Василия Великаго	— IV, бум.	—	4
св. Іоанна Златоустаго	— V, бум.	—	12
св. Ефрема Сирина,	— VI, бум.	—	12
св. Димитрія Ростовск.	— VII, бум.	—	10
— — — — —	VIII, бум.	—	6
св. Тихона Воронеж.	— IX, бум.	—	10
— — — — —	X, бум.	—	5
Дѣяній и Посланій	— XI, бум.	—	6
св. Іоанна Златоуст.	— XIII, бум.	—	13

	Р.	К.	Ф.
<i>Исторія краткая— Русской церкви,</i>			
Филарета Архіеп Черниговскаго,			
въ 8 д., Въ печ. об.	—	50	2
<i>Канонъ великій св. Андрея Критска-</i>			
<i>го, чтomый на 1-й недѣльъ Вели-</i>			
<i>каго поста, въ 16 д. Въ печ. об.</i>	—	20	1
<i>Молитвы на сонъ грядущимъ и ут-</i>			
<i>реннія Въ 16 д. Въ бум.</i>	—	4	1
<i>Молитвословъ въ 16 д. съ изобра-</i>			
<i>женіями, съ Акаѳист. Иисусу Слад-</i>			
<i>чайшему и пресвятой Богородицѣ</i>			
а) на велен бумагѣ Въ печ. об.	—	30	1
б) на бѣл. бумагѣ. Въ печ. об.	—	20	1
<i>Молитвословъ сокращенный, въ 36</i>			
<i>д. Въ пер. кор.</i>	—	18	1
<i>печ. об.</i>	—	8	1
<i>Молитвословъ краткій, съ полити-</i>			
<i>пажами, въ 32 долю. Въ печ. об.</i>	—	4	1
<i>Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 16 д.,</i>			
<i>Въ пер. кож.</i>	—	50	2
<i>кор.</i>	—	40	2
<i>печ. об.</i>	—	20	1
<i>Новый заветъ. Въ 16 д. на слав.-</i>			
<i>русск. яз., Въ пер. кож.</i>	—	85	4
<i>кор.</i>	—	80	4
<i>печ. об.</i>	—	45	3
<i>Новый заветъ съ Псалтирю. Въ</i>			
<i>8 д. Въ пер. кол.</i>	—	95	4
<i>кор.</i>	—	80	4
<i>печ. об.</i>	—	60	3
<i>О сущности и значеніи раскола въ</i>			
<i>Россіи Въ 8 д. Въ печ. об.</i>	—	15	1

	Р.	К.	Ф.
<i>Письма къ одному лицу въ С.-Петербург. по поводу явленія тамъ новаго учителя вѣры, въ 8 д. Въ печ. об.</i>	—	10	1
<i>Псалтирь. Въ 16 д. Въ печ. об.</i>	—	15	1
<i>Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи, въ 16 д. Въ печ. об.</i>	—	10	1
<i>Тихона св. Епископа Воронежскаго:</i>			
а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ. Въ пер. кож.	7	90	10
	кор.	6	95
	печ. об.	6	25
б) <i>Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 16 д. ч. I и II.</i>	—	60	2
	ч III и IV. Въ печ. об.	—	50
в) <i>Его же наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, въ 8 д. Ц. П. въ пер. кож.</i>	—	40	3
	кор.	—	35
	печ. об.	—	25
	Г. П. Въ пер. кож.	—	55
	кор.	—	40
	бум.	—	30

Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные отдѣльными книжками:

Помилуй мя Боже, помилуй мя	} по 1 к. за экз. 1
Слово о сырной седмицѣ	
О грѣхахъ нѣкихъ особенно	
Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божию смотреніи	
О почитаніи страстей Христовыхъ	
Краткое наставленіе, какъ подобаеть себе въ христіанской должности содержать	

Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ	1		
О пьянствѣ			} по 1 к. за экз.
О томъ, какъ христіанинъ долженъ вождельніямъ и похотямъ плотскимъ противиться, и ихъ благодатию Божіею побѣждати и умерщвляти			
О хищеніи			
Изъясненіе молитвы Господней по 2 коп. за экз.	1	—	
О концѣ добрыхъ дѣлъ 2 коп. за экземпляръ	1	—	
Канонъ покаянный 2 коп. за экземп.	1	—	
О томъ, какъ христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключаящихся скорбехъ 4 коп. за экзепл.	1	—	
О вѣрѣ 3 к. за экз.	1	—	
<i>Лицевые святицы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:</i>			
а) на полу-александрійской бумагѣ:	Р.	К.	Ф.
	1	15	2
б) на брист. бум. съ прост. фон.	2	—	3
съ золот. фон.	2	25	3

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а .

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Василій Виноградовъ — во псаломщика къ церкви села Бутырокъ, Липецкаго уѣзда.

Псаломщикъ діаконъ приютской Александро-Невской церкви города Моршанска Іаковъ Косовскій во священника къ церкви при Моршанской городской Богадѣльни.

Псаломщикъ села Перкина, Моршанскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій во священника къ церкви села Богоявленскаго-Кобелекъ тожъ, того же уѣзда.

Учитель Липецкаго городского приходскаго училища.

—окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Викторъ во священника къ церкви села Борисовки, Лебедянского уѣзда.

Учитель Дмитріевского сельскаго училища Моршанскаго уѣзда, Павелъ Касаткинъ къ церкви села Олшанки, Кирсановскаго уѣзда, на вакансію исправляющаго должность псаломщика.

Перемѣщенъ съ одного мѣста на другое.

Исправляющій должность псаломщика Маріинской города Тамбова церкви Василій Никольскій къ соборной церкви города Усмани.

Награждены похвальнымъ листомъ.

Церковный староста церкви села Донской слободы, Козловскаго уѣзда, коллеж. секрет. Іаковъ Никол. Любовскій за усердную службу церкви Божіей, соединенную съ пожертвованіемъ изъ собственности 250 руб.

Церковному старостѣ церкви села Косьминой гати, Тамбовскаго уѣзда, Тамбовскому мѣщанину Петру Анд. Дмитріеву за усердную службу церкви Божіей, соединенную съ пожертвованіемъ изъ собственности 1000 руб.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Священнику села Сосновки, Моршанскаго уѣзда, Василію Рождественскому за веденіе съ 1883 г. внѣ богослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій въ количествѣ 16, при коихъ слушающихъ было приблизительно до 200 человекъ обоаго пола.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 января 1884 года за № 1541-мъ, дано знать Тамбовскому епархіальному начальству, что изъ суммъ спеціальнаго сбора за 1883 годъ на восполненіе заштатному духовенству начначено единовременное пособіе слѣдующимъ лицамъ:

Священникамъ по 70 руб.

Андрею Григоровичу, Димитрію Нарциссову и Петру Попову.

Діакону Петру Магнитскому 50 руб.

Причетникамъ по 30 руб.

Θеодору Θеодорову, Василию Димитревскому, Максиму Бѣлякову и Θеодору Пятницкому.

Вдовамъ священниковъ по 70 руб.

Ольгѣ Трескиной, Аннѣ Островской, Вѣрѣ Миловидовой, Екатериинѣ Діогеновой, Аннѣ Веніаминовой, Александрѣ Базилевой, Надеждѣ Алѣевой, Маріи Альбовой, и Параскевѣ Боковой.

Вдовамъ діаконовъ по 50 руб.

Аннѣ Беневолевой, Аннѣ Орфановой, Маріи Успенской, Анастасіи Васильевской, Еленѣ Синайской, Иринѣ Петровой, Аннѣ Щеголевой, Пелагеи Нарциссовой и Евѣиміи Павперовой.

Вдовамъ причетниковъ по 30 руб.

Аннѣ Козминской, Александрѣ Троицкой, Маврѣ Весновской, Матренѣ Наанаиловой, Анисіи Ржаксинской, Марѣ Казанской, Θеодосіи Крыловой, Аннѣ Θероцевтовой, Анисіи Липяговской, Олимпіадѣ Сеславин-

ской, Анисіи Щеголевой, Ольгѣ Регулевой, Фаніѣ Чтецовой, и Олимпіадѣ Дубровской.

Дочерямъ священниковъ по 70 руб.

Надеждѣ Смолѣевой и Евдокии и Параскевѣ Скоро-
думовымъ.

Сверхъ того, представляемымъ къ пособію ежегодно, на основаніи опредѣленій Св. Синода, священнику Георгію Вадовскому 70 руб. діакоу Михаилу Введенскому 50 руб.

А К Т Ъ

Объ очередномъ собраніи Тамбовскаго Миссіонерскаго Общества
1884 года.

1884 года марта 18 дня въ домѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, по предварительномъ отъ него приглашеніи, составилось очередное годичное собраніе Тамбовскаго Миссіонерскаго Общества для выслушанія и утвержденія отчета за 1883 годъ и дѣятельности своего епархіальнаго Комитета. По окончаніи Его Преосвященствомъ литургіи и молебна о преспѣяніи православно-миссіонерскаго дѣла, въ концѣ 1-го часа, пѣніемъ трапая: Благословенъ еси Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлей...., съ благословеніемъ Его Преосвященства начато присутствіе собранія, по занятіи членами предложенныхъ мѣстъ. Дѣлопроизводитель миссіонерскаго комитета, Протоіерей Георгій Хитровъ прочиталъ очередной, со времени учрежденія общества 12-й, отчетъ о состояніи дѣлъ общества, отчетъ, имъ составленный и рассмотрѣнный

Комитетомъ на предварительномъ засѣданіи. Присутствующимъ членамъ общества отчетъ этотъ былъ розданъ въ печатной брошюрѣ предъ началомъ его чтенія. По указаніямъ отчета, собраніемъ за выбытіемъ изъ Комитета бывшаго ректора мѣстнаго духовной семинаріи, протоіерея Дмитрія Θεодоровича Пѣвницкаго, избранъ въ члены Комитета, по предложенію Его Преосвященства, новый ректоръ, архимандритъ Христофоръ; ревизіонная коммиссія, для разсмотрѣнія и повѣрки прочитаннаго отчета оставлена прежняя—изъ протоіерея Василя Ильича Малиловскаго, начальника акцизнаго управленія Θεодора Ивановича Котляревскаго и преподавателя духовной семинаріи Александра Андреевича Левкоева. На основаніи новоизданныхъ узаконеній, казначею Комитета г. Аносову поручено находящіяся на текущемъ счету въ обществѣ Взаимнаго Кредита миссіонерскія суммы частію обратитъ въ процентныя бумаги, частію внести, для неотложнаго расхода, на текущій же счетъ въ здѣшнее отдѣленіе Государственнаго Банка. Дѣлопроизводителю протоіерею Хитрову за безмездные труды объявлена благодарность общества. По изъявленіи благодарности членамъ Комитета и его казначею собраніе Его Преосвященствомъ закрыто.

Во время собранія взносы и пожертвованія по подписнымъ листамъ сдѣлали слѣдующія лица.

Преосвященный Палладій	25
Любовь Дмитріевна Вайкова	100
Губернаторъ Баронъ А. А. Фредериксъ	10
Аркадій и В. В. Муравьевы	10
Монахиня Антонія	10

Серафима Ивановна Крупкова	10
Федоръ Ивановичъ съ супругою Котляревскіе	10
Василій Михайловичъ Аносовъ	10
Михаиль Степановичъ Ашурковъ	10
Федоръ Яковлевичъ Вологинъ	10
Сергѣй Матвѣвичъ Патутинъ	10
Федотъ Матвѣвичъ Патутинъ	10
Марья Гавриловна Аносова	10
Архимандритъ Полевкть	5
Александръ Александровичъ Ветчининъ	5
Елена Петровна Ветчинина	5
Михаиль Петровичъ Бестужевъ	5
Александръ Федоровичъ Миролюбовъ	5
Надежда Ивановна Москалева	5
Надежда Николаевна Тришатная	5
Екатерина Александровна Ознобишина	5
Анна Васильевна Вологина, (вдова)	5
Анна Васильевна Вологина	5
Марія Николаевна Сазонова	5
Елизавета Ивановна Фролова	5
А. Синельникова	5
Василій Васильевичъ Москалевъ	5
Ольга Ивановна Москалева	5
Протоіерей Григорій Семеновичъ Смирновъ	5
Гавриль Касьмичъ Малинь	5
Дѣйст. стат. совѣт. Михаилъ Павлов. Оленинь.	3
Дѣйст. стат. сов. Павелъ Алексѣевичъ Колобовъ.	3
Константинъ Михайловичъ Рязановъ.	3
Баронъ Н. Ег. Фонъ-Дер-Ховень	3
Баронесса Фонъ-Деръ-Ховень	3
Иванъ Ивановичъ Заболотскій.	3
Екатерина Ивановна Заболотская	3

- Ольга Алекс. Зеландъ
- Варвара Константиновна Шишкина
- Вѣра Алексѣевна Колобова
- Каѳедральный протоіерей Варв. Мих. Щегловъ
- Викторъ Г. Жайворонковъ
- Павель Ивановичъ Мендѣлеевъ
- А. П. Жайворонкова
- Николай Ивановичъ Цвѣтковъ
- Архимандритъ Христофоръ
- Протоіерей Викт. Егор. Пѣвницкій
- Протоіерей Іоаннъ Переверзевъ
- Протоіерей Тимоѳей Бѣльскій
- Протоіерей Николай Бодровъ
- Протоіерей Алексѣй Петровскій
- Димитрій Николаевичъ Астровъ
- Николай Яковлевичъ Виноградовъ
- Александръ Андревичъ Левкоевъ
- Протоіерей Василій Ильичъ Малиловскій
- Протоіерей Петръ Ильичъ Преображенскій
- Іосифъ Θεодоровичъ Тихій
- Іеромонахъ Евстафій
- Василій Θεодоровичъ Толмачевъ
- Протоіерей Матвѣй Мих. Савостьяновъ
- Протоіерей Василій Ивановичъ Владиславскій
- Протоіерей Иларіонъ Мих. Нечаевъ
- Священникъ Иванъ Ал. Боголѣповъ
- Священникъ Петръ Васильевичъ Хитровъ
- Протоіерей Іоаннъ Ник. Кобяковъ
- Коллежскій Ассессоръ Мих. Вас. Тюменевъ
- Протоіерей Трафимъ Степан. Колосовскій
- Священникъ Θεодоръ Вас. Тюменевъ
- Іеромонахъ Θεодосій

- Іеромонахъ Николай 3
- Іеромонахъ Сергій 3
- Іеромонахъ Митрофанъ 3
- Іеромонахъ Анастасій 3
- Іеромонахъ Макарій 3
- Іеромонахъ Варлаамъ 3
- Іеромонахъ Карній 3
- Священникъ Степанъ Любомудровъ 3
- Преподаватель семинаріи Ник. Розановъ 3
- Преподаватель семинаріи Ник. Дмит. Арбековъ 3
- Преподаватель семинаріи Ник. Дмит. Молчановъ 3
- Преподаватель семинаріи Ал. В. Булгаковъ 3
- Иванъ Григорьевичъ Каменскій 3
- Священникъ Михаилъ Назаревъ 3
- Преподаватель семинаріи Василій Боголѣповъ 3
- Преподаватель семинаріи Е. В. Ливотовъ 3
- Священникъ Александръ Никол. Шишковъ 3
- Священникъ Михаилъ Сперанскій 3
- Священникъ Іоаннъ Миловановъ 3
- Священникъ Георгій Углянскій 3
- Священникъ Іоаннъ Новочадовъ 3
- Священникъ Іоаннъ Реморовъ 3
- Священникъ Алексѣй Царевскій 3
- Священникъ Дмитрій Высоцкій 3
- Іеромонахъ Кипріанъ 3
- Соборный діаконовъ Петръ Орловъ 3
- Священникъ Іоаннъ Разумовъ 2
- Василій Лукичъ Войновъ 2
- Титулярный совѣтникъ Василій Смирновъ 1
- Іеродіаконовъ Мелетій 1
- Іеродіаконовъ Даніиль 1
- Іеродіаконовъ Виталій 1

Геродиаконъ Игнатій	1
Геродиаконъ Пахомій	1
Замт. діаконъ Иларіонъ Глаголевскій	1
Одно лицо, внесшее 3 руб. не значится въ подписныхъ листахъ и остается неизвѣстнымъ.	

ОТЪ ТАМБОВСКАГО МИССИОНЕРСКАГО КОМИТЕТА.

Епархіальный миссіонерскій комитетъ имѣетъ честь объявить къ свѣдѣнію гг. жертвователей, что послѣ очереднаго собранія тамбовскаго миссіонерскаго отдѣленія 20 марта 1883 года поступили на приходъ взносы и пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ Козл. купца Ивана Давид. Сафронова	5	—
— Морш. протоіерея Луки Воскресенскаго	35	—
— благ. 2 Кирс. окр. свящ. І. Цыпляковскаго.	7	10
— благ. 2 Лебед. округа, свящ. Н. Андреева.	32	—
— благ. 1 Темн. округа, свящ. П. Реморова.	6	30

Изъ Тамб. городск. банка по подписному листу. 10 —
 Съ 1 января 1884 г. до 18 марта, дня очереднаго собранія:

Отъ благ. 2 Лебед. окр., свящ. Н. Андреева	24	45
— благ. 2 Елат. окр. свящ. А. Алгебраистова	4	20
— протоіер. с. Чамлыка Тимоѳея Орлова	8	20
— благ. 3 Лебед. окр. свящ. П. Индолева	7	—
— благ. 3 Козл. окр. свящ. С. Никольскаго	3	50
— благ. 4 Шац. окр., свящ. І. Предтеченскаго	10	10
— благ. 3 Морш. окр., свящ. І. Воскресенскаго	8	40
— благ. 2 Тамб. окр., свящ. Г. Альтова	4	90
— благ. 3 Борис. окр., св. М. Грибановскаго.	4	29
— благ. 4 Борисогл. окр., свящ. І. Успенскаго	4	50
— благ. 2 Кирс. окр., свящ. І. Цыпляковскаго	5	15

— благ. 1 Темников. окр., свящ. П. Реморова 4 52

*Лица, внесшія членскій взносъ въ миссіонерское общество
на 1884 годъ.*

Настоятельница Козловскаго Боголюбскаго монастыря игуменія Теофанія	20
Священникъ Василій Богоявленскій	3
Священникъ Алексѣй Лебедевъ	3
Священникъ Михаилъ Ламскій	3
Протоіерей Гаврилъ Чурюковскій	3
Священникъ Алексѣй Щегловъ	3
Священникъ Онисимъ Благодоровъ	3
Священникъ Іоаннъ Знаменскій	3
Священникъ Іоаннъ Матвѣевъ	3
Церковный староста Сторожевской церкви Александръ Кожевниковъ	3
Священникъ Николай Воскресенскій	3
Инспекторъ врачебнаго отдѣленія Василій Николаевичъ Каменевъ	3
Староста Боголюбскаго храма Никита Гритчинъ	6
Неизвѣстнаго благотворителя	3
Священникъ Николай Щегловъ	3

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Опрежденія Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Актъ объ очередномъ собраніи Тамбовскаго миссіонерскаго общества 1884 г. и списокъ пожертвованій.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Апрѣля 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аввилоновъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣста.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ

ЭПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Апрѣля

№ 8.

1884 года.

С Л О В О

при погребеніи протоіеря Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря **Василія Ивановича Кобылева.**

Братіе, не хочу васъ не вѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочія, не имущія упованія (Сол. 4, 13).

Такъ говоритъ апостоль Павель. Чтоже намъ дѣлать теперь? Мы переживаемъ самыя тяжелыя и скорбныя минуты. Прости насъ святой апо-

столе! Окружая гробъ любимаго и уважаемаго отца протоіерея Василія, мы чувствуемъ въ душѣ своей глубокую скорбь, и слезы невольно льются изъ глазъ нашихъ. Да и какъ не скорбѣть намъ! Представьте себѣ, чего мы лишились въ немъ. Мы, священно-служители, лишились въ немъ старѣйшаго собрата, честнаго, правдиваго, кроткаго, незлобиваго и миролюбиваго. Онъ ни съ кѣмъ, во всю жизнь свою, не имѣлъ никакихъ столкновеній и ссоръ; со всѣми старался имѣть добрыя отношенія; никому не льстилъ и никогда не позволялъ себѣ быть двоедушнымъ; никогда не лгалъ, даже и въ шутку; вель жизнь уединенную, не потому, чтобы чуждался общества, а потому, что признавалъ эту жизнь болѣе полезною для пастырскаго своего служенія; любилъ заниматься чтеніемъ книгъ и читалъ много, вслѣдствіе чего и обладалъ большими религіозно-нравственными знаніями и назидательностію; всегда былъ точнымъ исполнителемъ пастырскихъ своихъ обязанностей и постоянно отличался строгимъ воздержаніемъ и нелицемѣрнымъ благочестіемъ. Словомъ сказать: это былъ примѣрный пастырь. И кромѣ того этотъ пастырь терпѣливо и честно отслужилъ тридцати шести лѣтнюю службу нашему юношеству въ должности учителя въ духовномъ училищѣ. Вы, сестры обители, лишились въ немъ благоговѣйнаго молитвенника, опытнаго духовника и мудраго руководителя въ духовной жизни. Сорокъ пять лѣтъ онъ безукоризненно священствовалъ въ вашей святой обители. Не даромъ всѣ вы, какъ громомъ, поражены были внезапною его болѣзнію и смертію. Не даромъ нѣкоторые изъ васъ часто называли его свѣтлымъ ангеломъ и постоянно питали къ нему безграничное уваженіе. Дѣйствительно,

онъ, во многихъ отношеніяхъ, былъ ангелоподобнымъ пастыремъ. А вы, добрая супруга и дѣти почившаго протоіерея, лишились въ немъ всего, что драгоцѣнно для васъ; супруга лишилась въ немъ прекраснаго мужа, а дѣти—сердобольнаго отца, въ которомъ сосредоточено было все ваше счастье; вы остаетесь теперь почти безъ средствъ къ существованію. . . Вотъ какого пастыря лишились мы! И можно-ли намъ не скорбѣть и не плакать?

Конечно, совсѣмъ не скорбѣть и не плакать, при такомъ грустномъ событіи, нельзя. Слезы—дань природы. Остановить теченіе ихъ, въ данномъ случаѣ, почти невозможно. Но при этомъ ни на минуту не слѣдуетъ забывать, что мы христіане, а не язычники, а поэтому и скорбь наша должна быть христіанская, а не языческая. Язычники, когда хоронили своихъ умершихъ, предавались отчаяннымъ воплямъ, занимали плакальщицъ и надрывались отъ печали. Они думали, что навсегда расстаются съ своими умершими. Но христіане не должны позволять себѣ подобной скорби. *Да не скорбите, якоже и прочіи, не имущи упования*, говоритъ апостоль Христовъ. Христіане должны срастворять свою скорбь объ умершихъ живою вѣрою въ лучшую загробную жизнь, которая ожидаетъ ихъ, и пламенною молитвою за нихъ и за себя.

Святая вѣра учитъ насъ, что смерть не есть уничтоженіе, а только переселеніе людей изъ одной жизни въ другую. А о христіанинѣ истинно вѣрующемъ Самъ Иисусъ Христовъ сказалъ, что онъ *имать животъ вѣчный и на судъ не приидетъ, но преидетъ отъ смерти въ животъ* (Іоан. 5, 24). Почившій нашъ отецъ протоіерей *подвигомъ добрымъ подвижался* и былъ глубоко вѣрующъ

щій пастырь до смерти своей. А поэтому мы можем надѣяться, что превъчный Богъ, Ему же и работалъ онъ, Самъ очинитъ духъ его въ мѣстѣ свѣтлѣ и краснѣ, и дѣже праведнии упоковаются. (Послѣд. погреб. свящ.); можемъ надѣяться, что нынѣ онъ упокоихся и обрѣтѣтъ ослабу многу (ексаост. послѣд. погреб. свящ.), и что скорби, которыя съ самага дѣтства и до смерти постоянно преслѣдовали его, теперь уже кончились. О какъ это утѣшительно для насъ въ настоящемъ печальномъ случаѣ!

Если же, вмѣстѣ съ живою вѣрою въ лучшую загробную жизнь почившаго протоіерея, мы будемъ пламенно молиться за него и за себя, то тогда еще большее утѣшеніе сообщится потрясенному горемъ сердцу нашему. Молитва есть проводникъ благодати Божіей въ души наши. А гдѣ благодать Божія, тамъ и истинное утѣшеніе. Въ настоящія тяжелыя минуты, мы, по преимуществу, должны молиться объ упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія протоіерея Василия. Для этого мы и собрались теперь, въ такомъ множествѣ, въ этотъ св. храмъ. Самъ благодѣйшій архипастырь нашъ почтилъ почившаго протоіерея, и молится теперь съ нами объ упокоеніи души его. Какой трогательный и назидательный примѣръ для насъ! Почившій отецъ протоіерей еще въ здѣшней жизни, когда бывало, начнутъ благодарить его за какое либо доброе дѣло, всегда говаривалъ: „самая лучшая для меня благодарность, если будете молиться за меня“. А теперь уста его молчатъ и за него Сама св. Церковь вѣщаетъ къ намъ: *братіе мои возлюбленіи! не забывайте мя, егда поете Господа, но поминайте и братство, и молитѣ Бога, да упокоитъ мя съ праведными*

Господь (Гроп. послѣд. погреб. свящ.). И нѣтъ сомнѣнія, что наши молитвы объ немъ, какъ выраженіе любви, и ему будутъ утѣшительны, и намъ самимъ послужать въ утѣшеніе. Ему наши молитвы теперь даже необходимы для того, чтобы благополучно пройти страшный путь мытарствъ и дойти до св. обителей царства небеснаго.

Итакъ что намъ дѣлать теперь, — понятно: не станемъ предаваться отчаянной скорби, какой предаются *неимущіи упованія*, но, вѣруя тому, что почившій нашъ отецъ протоіерей отходить отъ насъ въ другой лучшей міръ, будемъ пламенно молиться Господу, чтобы путешествіе его въ этотъ міръ было благополучное и безпрепятственное: *да не низведенъ будетъ по грѣхамъ своимъ, отъ которыхъ ни одинъ человекъ не свободенъ, на мѣсто мученія, но да вчинитъ его Господь, идяже свѣтъ животный* (Послѣд. погреб.).

А ты, добрый отецъ протоіерей, иди съ миромъ въ путь свой и *види въ радость Господа своего!* Не забывай и насъ въ молитвахъ своихъ, когда будешь имѣть дерзновеніе предъ Господомъ. Аминь.

Протоіерей больничной Александро-Невской церкви

Іоаннъ Кобяковъ

1884 года
марта 14 дня.

ПОУЧЕНІЕ

КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ ДѢВЫ МАРИИ.

Се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему
(Мат. 1—38).

Сегодня, благоч. христіане, мы воспоминаемъ одно изъ величайшихъ благодѣяній Божіихъ къ намъ грѣш-

нымъ. Сего дня свѣтло празднуемъ начало той всемирной, неописанной радости, которая въ первый разъ возсіяла намъ въ Назаретѣ. Тайна искупленія, премудростію Божіею сокрываемая отъ вѣка, теперь ясно открывается посланникомъ небеснымъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Вотъ и Св. церковь, мы слышимъ, вмѣстѣ съ нами торжественно восхваляетъ ту же радость. *Днесь спасенія нашего главизна, и еже отъ вѣка таинства явленіе: Сынъ Божій, Сынъ Дѣвы бываетъ, и Гавріилъ благодать благовѣствуетъ (Троп. праздника)* Послушайте же, православные, я кратко расскажу вамъ ту радость, которую Архангелъ возвѣстилъ Дѣвѣ Маріи.

Въ небольшомъ Галилейскомъ городкѣ Назаретѣ, въ домѣ праведнаго старца Іосифа, мирно проводила жизнь свою смиренная Дѣва Марія. Съ дѣтства обреченная родителями на служеніе Богу, она и теперь занималась молитвою, чтеніемъ свящ. писанія и рукодѣльемъ. Въ часы молитвы, когда душа Дѣвы всецѣло погрузилась въ Богомысліе, является отъ Бога архангелъ Гавріилъ, и привѣтствуетъ пренепорочную такъ: радуйся благодатная, Господь съ тобою, благословенна ты въ женахъ. Ты зачнешь во чревѣ и родишь Сына и назовешь Его Іисусомъ. Онъ будетъ великъ и назовется Сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь престолъ Давида отца его, и воцарится надъ домомъ Іаковлевымъ и царству его не будетъ конца. Не ожидавшая такого чрезвычайнаго привѣтствія, Марія смутилась, но сказала: какъ же это можетъ случиться, когда я не замужемъ? Архангелъ продолжилъ: Духъ Святой найдетъ на тебя, и сила Вышняго осѣнитъ тебя, почему и рождаемое будетъ свято, и назовется Сынъ Божій. Преданная всегда во всемъ волю Божіею, Марія

сказала: Я раба Господня, пусть будетъ по слову твоему. И отошелъ отъ нея Ангель. Вотъ что знаемъ мы изъ слова Божія по настоящему праздникъ Благовѣщенія. Это-то Благовѣщеніе, или благу ю вѣсть, принесенную архангеломъ Дѣвѣ Маріи, и празднуемъ мы сегодня. Благочестивые христіане! Чѣмъ Дѣва Марія пріобрѣла у Бога благодать, такъ что содѣлалась матерію Господа? На это сама она въ пѣсни, своей, которую мы называемъ пѣснь Богородицы, говоритъ намъ, что Господь призрѣ на смиреніе рабы своей, се бо отнынѣ ублажать мя вси роди. И дѣйствительно, ее ублажаютъ теперь, и будутъ ублажать ввѣ вѣсь родъ безконечно. Такъ, смиреніемъ, послушаніемъ и благочестивою жизнью Пресвятая Дѣва пріобрѣла у Бога благодать, и содѣлалась сосудомъ избраннымъ.

Обратите ваше вниманіе и на жизнь ея съ дѣтства, и вы увидите, что съ нею всегда неразлучны были эти ангельскія свойства души. На четвертомъ году, когда еще едва только стало раскрываться сознаніе ребенка, Марія, по волѣ родителей своихъ, безпрекословно оставляетъ любящую мать, лишается вѣжно — материнскихъ ласкъ, и столь дорогихъ дѣтямъ, охотно переходитъ на жилище въ храмъ для служенія Богу единственно потому, чтобы не послушаться ея родителей. Въ храмѣ мѣсто отца и матери заступаютъ для нея первосвященникъ и нѣкоторые престарѣлыя, благочестивыя жены, и имъ, какъ руководителямъ своимъ, послушная Марія всегда и ввѣ всемъ подчинялась безусловно. Воспитавъ такимъ образомъ въ себѣ неподражаемое послушаніе, смиреніе, и вообще благочестивое поведеніе, она и въ домѣ Іосифа, который въ послѣдствіи содѣлался ея обручникомъ, мы видимъ, указывала то же без-

конечное послушаніе, и даже охотно помогала ему въ трудахъ, а онъ питалъ и хранилъ то ее, какъ Зѣлицу ока. Вотъ какъ смиренна и послушна была въсѣмъ ни всегда пресвятая Дѣва? Своимъ святѣйшимъ примѣромъ она не даетъ ли и намъ, — родителямъ, — плодотворные уроки для воспитанія дѣтей? Да, переселившись на небо къ Сыну своему и Богу нашему, Она на землѣ оставила тѣ правила, которыми мы должны воспитывать дѣтей своихъ, чтобы потомъ насладиться пріятными плодами отъ сего добраго воспитанія. Но такъ ли мы воспитываемъ своихъ чадъ? Внушаемъ ли имъ послушаніе и смиреніе? Не развиваемъ ли напротивъ въ нихъ своеволіе и гордость?.. Къ несчастію нашему, нужно сознаться, дѣти наши, особенно за послѣднее время, побольшей части своевольны, капризны, грубы, горды и даже дерзки. Мы заботимся преимущественно объ ихъ только воспитаніи тѣлесномъ, оставляя на произволь судьбы воспитаніе духовное. Но душа безсмертная не дороже ли тѣла? Не заботясь о воспитаніи въ дѣтяхъ добрыхъ духовныхъ свойствъ, мы тѣмъ самымъ готовимъ себѣ строгое наказаніе отъ Бога, ибо душа дѣтей, какъ и тѣло, поручена нашему попеченію. Да и гдѣже причина, гдѣ корень той жалкой порчи вѣжной дѣтской природы, какъ не въ самихъ родителяхъ? Вѣдь не виновно молодое деревцо, что оно выросло кривымъ, если садовникъ не отсѣкалъ отъ него во время негодныхъ сучьевъ, и если не привязывалъ его къ твердой тычинѣ. Такъ не виновенъ и ребенокъ, если онъ вырастаетъ своевольнымъ, до когда родители не отсѣкали отъ него въ свое время дурныхъ привычекъ, не прививали къ нему послушанія и смиренія. Какъ драгоценнымъ даромъ должны дорожить мы по-

рою дѣтства. Мы же, когда дѣти малы, обыкновенно говоримъ: „ребенокъ — рано еще требовать отъ него во всемъ послушанія и смиренія: пусть порѣзвится, послѣ онъ и самъ пойметъ, что хорошо, что плохо“. Правда, малъ ребенокъ, но онъ уже хорошо понимаетъ, что ему позволяютъ, и что запрещаютъ. а это показываетъ въ немъ зародышъ пріемлимости воспитанія. Вѣдь вы сами иногда говорите: учи дитя, когда оно уложится поперекъ лавки, когда же будетъ ложиться вдоль, тогда уже не сладишь съ нимъ. Въ этотъ равнѣй, но благопріятный возрастъ дѣтей, когда душа дитяти подвижна и мягка, какъ воскъ, нѣжна, какъ рыхлая почва, и нужно спѣшить сѣять добрыя сѣмена воспитанія, которыя скоро взойдутъ, выростутъ и принесутъ въ послѣдствіи добрый, обильный плодъ. Что посеется въ дѣтствѣ, то безсомнѣнія пожнетъ въ мужествѣ, потому что всякое сѣмя даетъ плодъ по роду своему. Никогда не бываетъ, чтобы полевное сѣмя породило пшеничное зерно, и на оборотъ. Вѣдь ты всячески дорожишь же весною, чтобы во время сдѣлать какой либо посѣвъ въ увѣренности, что послѣ, когда придетъ время, не стоитъ тратить сѣмянъ и трудовъ. Такъ и для сѣянія добра бываетъ одна весна — дѣтство, котораго послѣ уже не будетъ. Проходитъ весна ребенка, онъ растетъ, но съ нимъ вмѣстѣ, даже быстрее, растутъ его дурныя привычки, и вотъ видимъ — созрѣваютъ: грубость, непослушаніе, лѣность и вялость въ дѣлахъ, гордость неприступная, разгульная жизнь, а въ концѣ всего такой сынъ уходитъ отъ отца, живетъ, подобно блудному сыну, коекакъ, — себѣ не въ радость и родителямъ на скорбь. Не то было бы, когда родители зорко слѣдили бы съ дѣтства за каждымъ

шагомъ ребенка. Не то вышло бы, когда строго требовали бы отъ дитяти во всемъ послушанія. Не то было бы, если родители посѣляли бы въ дѣтяхъ страхъ Божій, вмѣсто того, чтобы забавляться ихъ дерзкимъ поступкомъ, ихъ браннымъ словомъ, что, къ прискорбію, не рѣдко приходится видѣть и слышать. Есть же, сознайтесь, такіе родители, которые охотно слушаютъ и потѣшаются тѣмъ, какъ ребенокъ невинно — ангельскими устами по приказанію отца не пристойными словами ругаетъ свою же мать. Не то, говорю, было бы, если бы дѣти вмѣсто праздныхъ, а иногда вредныхъ забавъ, приводились родителями въ храмъ Божій, и дома приучались бы къ молитвенному упражненію. Въдѣ храмъ Божій для дѣтей — самое лучшее училище благочестія. Въ немъ пресв. Дѣва Марія получила высоко-религіозное воспитаніе, тутъ же и наши дѣти безсомнѣнія получаютъ добрыя христіанскія свойства, необходимыя какъ для временной, такъ и для вѣчной жизни. Тутъ они скоро узнаютъ о величіи и святости Божества, и о ничтожествѣ предъ Нимъ человѣка, а это сознаніе своего ничтожества само собою породить въ сердцахъ ихъ смиреніе, изъ котораго неизбѣжно вытекаетъ и послушаніе. Но чтобы дѣти скорѣе полюбили храмъ Божій и молитву, вы сами собою подавайте имъ примѣръ постояннымъ посѣщеніемъ дома Божія и благоговѣйнымъ расположеніемъ къ молитвѣ. Сами напередъ будьте послушны къ старшимъ себя, будьте воздержны отъ нетерпимаго, безобразнаго пьянства, отъ неприличныхъ, гнилыхъ словъ; тогда и дѣти не увидятъ ни чего дурнаго, будутъ незамѣтно прививать къ себѣ одно хорошее, одно полезное. Бойтесь дурнымъ примѣромъ заразить дѣтей и тѣмъ погубить

ихъ навѣки. Послушайте, какой строгій приговоръ изрекъ Спаситель тѣмъ, кто научить ребенка худымъ дѣламъ. *Иже аще кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, върующаго въ мя, уне есть ему да обьсится жерновъ осельскій на выи его, и потонетъ въ пучинъ морстѣй.* (Матѣ. 18—6). И ап. Павелъ въ по лавіи къ Тимоѣю говоритъ: *Аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, въры отвергся есть, и невѣрнаго горшій есть.* (Къ Тимоѣ. 5—89). Напротивъ, большую награду обѣщаетъ онъ тѣмъ, кто самъ исполнитъ заповѣди и научитъ имъ другаго. *Иже сотворитъ заповѣди и научитъ, сей велий наречетъся въ царствіи небеснѣмъ.* (Матѣ. 5—19) По естественному происхожденію дѣтей отъ родителей ты безъсомнѣнія любишь свое дитя, ибо и птицы любятъ своихъ птенцевъ, поэтому ты всячески долженъ учить его всему доброму, и въ случаѣ надобности съ разсужденіемъ обязанъ наказывать его, а когда будешь безъ вниманія оставлять всѣ дурныя привычки его, тогда ты возненавидишь сына своего. *Иже шадитъ жезлъ свой, ненавидитъ сына своего: любяй же наказуетъ прилѣжно.* (Говор. премудрый Соломонъ 13—25) Такъ, именемъ Божиимъ прошу васъ, возлюбленные, воспитывайте дѣтей вашихъ въ страхъ Божіемъ; своимъ примѣромъ поселите въ нихъ послушаніе, учтивость, любовь къ храму Божію и молитвѣ, подавайте имъ примѣръ смиренія, а не гордости, *ибо гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать.* (1 Петр. посл. 5—5) Воспитавши дѣтей въ христіанскомъ благочестіи, вы здѣсь вкусите плоды ихъ благочестія, и, явившись на страшный судъ, безбоязненно можете сказать: Се азъ и дѣти, яже даль ми есть Богъ.

Въ молитвахъ своихъ просите благословенія Божія на себя и чадъ вашихъ. Господь и на землѣ всегда любилъ дѣтей и благословлялъ ихъ, возлагая на нихъ руки. Тогда, по молитвамъ вашимъ и по ходатайству пресв. Дѣвы Маріи, дѣти ваши возрастутъ Богу на славу, себѣ на счастье, родителямъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу. Аминь.

Пригородно-Пяткильской Донской Слободы,
Священникъ Андрей Никольскій.

24 марта.
1884 года.

Изъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій приходскаго священника съ простымъ народомъ.

СОБЕСѢДОВАНІЕ ОСЬМОЕ *).

Въ прошедшей бесѣдѣ я, между прочимъ, сказалъ вамъ, брат. мой, что первые люди Адамъ и Ева, послѣ грѣха своего, повредились душею и тѣломъ и стали уже совсѣмъ не то, что были прежде. Умъ ихъ сталъ менѣе понятливъ, совѣсть—менѣе разборчива, въ сердцѣ появились гнѣвъ и злоба, воля ослабѣла и ее влекло болѣе къ худому, нежели къ доброму. Остались у нихъ желаніе и возможность и дѣлать добро; но своихъ силъ было на это недостаточно, а сила Божія отъ нихъ отступила,—она не могла оставаться въ ихъ грѣшныхъ душахъ. Тѣло ихъ стало испытывать болѣзни и смерть сдѣлалась неизбежною. Такимъ образомъ, грѣхъ разстроилъ и испортилъ всю природу Адама и Евы—душу и тѣло, и имъ, при собственномъ своемъ безсиліи и неравной борьбѣ съ грѣховными же-

(*) 12 Февраля 1884 г. недѣля мясопустная. Въ церкви, послѣ объдни.

ланіями, оставалось одно — переноситься мыслию отъ печальнаго настоящаго къ отрадному будущему, — ждать и надѣяться, когда-то придетъ обѣщанный Спаситель и избавитъ ихъ отъ всѣхъ нажитыхъ ими бѣдъ и несчастій.

Отъ нихъ стали рождаться люди, — произошли потомки; но всѣ ихъ потомки, всѣ люди получили отъ нихъ природу уже испорченную, зараженную грѣхомъ и, по самой этой природѣ своей, сдѣлались нечистыми, грѣшными предъ Богомъ и достойными всѣхъ тѣхъ наказаній, — бѣдъ и несчастій, на какія обречены и Адамъ съ Евою. Такими всѣ люди зачинаются во чревѣ матернемъ, такими рождаются и на свѣтъ Божій. Природная порча грѣховная передается родителями дѣтямъ и въ душахъ и въ кровяхъ ихъ; дитя, наприм., едва только появится на свѣтъ Божій, какъ уже видны въ немъ грѣховныя склонности, — оно сердится и капризничаетъ. А эта общая людская слабость, позывъ на грѣхъ, а это людское безсиліе въ борьбѣ со грѣхомъ, а эти болѣзни, а эта смерть, которая разитъ и стараго и малаго, а эти всевозможныя бѣды и несчастія между людьми, — все это, братъ мой, природное и печальное наслѣдство отъ грѣха прародительскаго, — отъ грѣха Адама и Евы. Да иначе и быть не могло. Изъ грязнаго и гнилаго источника не текутъ воды чистыя и здоровыя. Отъ горькаго древа не рождаются плоды сладкіе.

И эта склонность и слабость людская на всякій грѣхъ во всѣ времена была и есть такъ велика, что со стороны Бога, какъ увидимъ изъ дальнѣйшихъ нашихъ бесѣдъ, нужны были особыя мѣры, — особыя вразумленія и наказанія, особыя посланники и откровенія,

чтобы хотя между немногими людьми сохранить истинную вѣру въ Него и обѣщаннаго Спасителя и истинное благочестіе, пока, наконецъ, пришелъ Спаситель и сдѣлалъ все, что нужно было сдѣлать для спасенія чловѣческаго...

Наслѣдственная порча грѣховная обнаружилась еще въ семействѣ Адама и Евы самымъ ужаснымъ образомъ. Послѣ изгнанія изъ рая, у нихъ родился сынъ. Родители думали, что это обѣщанный Богомъ Спаситель — сѣмя жены и дали ему имя Каинъ, — по русски, — пріобрѣтеніе. Но они ошиблись, — до Спасителя было еще далеко — далеко... Поэтому, когда родился у нихъ второй сынъ, они, огорченные своею ошибкою, дали этому сыну имя Авель — напрасное ожиданіе. Дѣти росли вмѣстѣ, подѣ одинаково-доброю родительскою наукою; но, какъ это и нынѣ бываетъ, вышли неодинаковыми. Авель вышелъ чловѣкомъ вѣрующимъ, благочестивымъ и родителямъ своимъ послушнымъ, а Каинъ былъ далеко не таковъ. Каждый изъ нихъ занялся своимъ дѣломъ, къ какому имѣлъ больше охоты и способности. Каинъ обрабатывалъ землю, — былъ земледѣльцемъ, а Авель пасъ стада, — былъ овечьимъ пастухомъ. Адамъ и Ева, между прочимъ, научили ихъ приносить Богу жертвы; а ихъ научилъ этому Самъ Богъ. Жертвы, обыкновенно, приносились такъ: строили жертвенникъ, складывали изъ камней невысокій столбикъ; закаляли какое-либо жертвенное животное, — теленка, наприм., или ягненка, снимали съ него кожу, а мясо съ молитвою къ Богу сожигали на жертвенникѣ; или брали плодовъ земныхъ, — хлѣба или овощей и также сожигали ихъ. Богъ, конечно, ни въ какихъ жертвахъ чловѣческихъ не нуждается, а повелѣлъ приносить ихъ

Себѣ для людской же душевной пользы, — съ одной стороны, для того, чтобы этими видимыми знаками приучить людей быть душевно благодарными Ему за все отъ Него получаемое, а съ другой — чтобы эти жертвы были всегдашнимъ напоминаніемъ людямъ, что они виноваты предъ Богомъ и должны просить у Него милости, — прощенія. Кромѣ того, закаланіе въ жертву невинныхъ животныхъ имѣло и другой, пророческій смыслъ. Это было указаніемъ, что и обѣщанный Спаситель міра, ни въ чемъ неповинный, принесетъ Себя въ жертву за людей, — прольетъ за нихъ кровь Свою и, такимъ образомъ, должно было поддерживать въ людяхъ вѣру въ Него. Стало быть, жертвоприношеніе — это въ то время была служба Божія, подобно тому, какъ нынѣ эта служба совершается въ храмѣ Божіемъ. Только нынѣ, — надобно вамъ сказать, — совершается служба Божія для воспоминанія о пришедшемъ уже Спасителѣ, а тогда совершалась для воспоминанія о Спасителѣ только еще обѣщанномъ и ожидаемомъ, — и спасались тогда люди вѣрою въ ожидаемаго Спасителя, тогда какъ нынѣ спасаются вѣрою уже въ пришедшаго...

Разъ Каинъ и Авель приносили Богу жертвы, каждый отъ трудовъ своихъ: Каинъ — отъ плодовъ земныхъ, а Авель — отъ первыхъ ягнятъ изъ стада. По видимому, оба они дѣлали дѣло одинаково — хорошее; но на душѣ ихъ было не одинаково. Авель приносилъ свою жертву съ усердіемъ и думалъ въ это время о томъ, о чемъ надо было думать, — благодарилъ Бога за милости и каялся предъ Нимъ во грѣхахъ своихъ; а Каинъ приносилъ свою жертву безъ усердія и думалъ совсѣмъ о другомъ, — быть можетъ только о земномъ.

Богъ видѣлъ ихъ душевное расположеніе и какимъ-то знакомъ далъ имъ понять, что Авелева жертва Ему угодна, а Каинова нѣтъ. Такъ, брат. мои, и всегда бываетъ, — Богъ цѣнитъ наши жертвы и молитвы не по наружности, — не по количеству свѣчей и копѣекъ, не по числу крестовъ и поклоновъ, а по душевному нашему расположенію, по вѣрѣ и усердію нашему. Каину стало завидно и досадно, что младшій братъ лучше его. Онъ сталъ злиться на Авеля и на мысляхъ у него пошло недоброе насчетъ брата, какъ и нынѣ не мало такихъ людей Каиновъ, — которые завидуютъ успѣхамъ людей честныхъ и стараются вредить имъ и словомъ и дѣломъ... Богъ видѣлъ, что Каинъ замышляетъ не хорошее и, чтобы отвести его отъ грѣха, сказалъ ему: „ты, Каинъ, задумалъ дурное дѣло. Постарайся выгнать изъ души своей худыя мысли, а то онѣ доведутъ тебя до грѣха“. Но Каинъ, человѣкъ завистливый и злой, не послушался Бога. Разъ онъ позвалъ Авеля въ поле и тамъ убилъ его — и, такимъ образомъ, въ первомъ семействѣ человѣческомъ совершено было братоубійство. Такъ скоро и сильно стала дѣйствовать грѣховная порча въ потомкахъ Адама и Евы на радость врагу — діаволу!... Преступленіе было ужасное; но Милосердый Богъ не желалъ погубить Каина, а хотѣлъ вызвать его на раскаяніе. Онъ сказалъ Каину: „гдѣ Авель, братъ твой?“ Но Каинъ, вмѣсто сознанія и раскаянія, съ дерзостью отвѣтилъ: „не знаю! Развѣ я сторожъ ему?“ Тогда Праведный Богъ сказалъ Каину: „что ты это сдѣлалъ? Ты пролилъ кровь брата своего...“ Проклятъ же ты отъ земли, на которую пролита кровь брата твоего... Ты будешь изгнанникомъ и станешь скитаться по землѣ..“ И положили

Богъ на Каинѣ какой-то знакъ, по которому всякій могъ узнать его — убійцу. И пошелъ Каинъ, какъ изгнанникъ, изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ жили его родители, и поселился далеко отъ родныхъ своихъ и мучился не совѣстью и раскаяніемъ, а страхомъ, какъ бы и его не убили.

Много горя доставило Адаму и Евѣ семейное ихъ несчастье. Вдругъ лишились они обоихъ сыновей; Авель былъ убитъ, а Каинъ сдѣлался злодѣемъ и ушелъ отъ нихъ. Горе ихъ еще болѣе увеличивалось тѣмъ тяжелымъ сознаниемъ, что виноваты въ этой бѣдѣ прежде всего они; они сознавали, что если бы сами они не согрѣшили, — не было бы у нихъ такого негоднаго сына, — злодѣя, убійцы. И это горькое сознание еще больше приводило ихъ къ раскаянію во грѣхѣ своемъ и еще больше возбуждало въ нихъ желаніе скорѣе дожидаться обѣщаннаго Спасителя. Несчастья укрѣпили ихъ вѣру, исправляли ихъ жизнь и дѣлали ихъ болѣе и болѣе достойными будущаго прощенія.. Но Богъ утѣшилъ ихъ и земною радостью: вмѣсто Авеля, у нихъ родился другой сынъ и Ева дала ему имя Сиеъ. Это былъ сынъ добрый, — до Бога усердный и родителямъ своимъ послушный. Родились у нихъ и дочери. Отъ сыновъ Адамовыхъ Каина и Сиеа и дочерей его стали размножаться на землѣ люди, — отъ Сиеа благочестивые, а отъ Каина нечестивые. Но объ этомъ у насъ будетъ слѣдующая бесѣда.

— А Адамъ и Ева во святыхъ или нѣтъ? — спросилъ одинъ изъ слушателей.

— Адамъ и Ева тотчасъ послѣ грѣха своего, какъ я уже говорилъ вамъ, не повинились предъ Богомъ и за это были высланы изъ рая. Но потомъ, особенно

когда начались съ ними разныя бѣды, да несчастья, они вполнѣ сознали грѣхъ свой и во всю жизнь свою каялись въ немъ предъ Богомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, они вѣрили объщанію Божию, что придетъ Спаситель и избавить ихъ отъ заслуженныхъ ими наказаній и вѣчной гибели. Въ надеждѣ на это будущее спасеніе, они старались жизнь—угождать Богу,—заслужить спасеніе—и это сдѣлало ихъ достойными прощенія. Впрочемъ, до самаго пришествія Спасителя души ихъ находились, по смерти, во адѣ, какъ души и другихъ древнихъ праведниковъ; потому что, до того времени царство небесное ни для кого не было доступно. Но когда родился Спаситель міра Иисусъ Христосъ и сдѣлалъ все нужное для спасенія человѣческаго, тогда Онъ вмѣстѣ съ душами другихъ съ вѣрою ожидавшихъ Его праведниковъ, вывелъ изъ ада въ царство небесное и души Адама и Евы. Они теперь во святыхъ.

— Значить, имъ можно и молиться?

— Можно и молиться. Въ честь ихъ, вмѣстѣ съ другими праведниками, жившими до Рождества Христова, есть даже особая служба церковная. Она совершается всегда чрезъ одинъ воскресный день предъ праздникомъ Рождества Христова,—въ такъ называемую недѣлю св. праотцевъ. Въ этой службѣ, между прочимъ, говорится: «приидите, да восхвалимъ соборъ праотцевъ: Адама праотца, Еноха, Ноя... и прочихъ, провидѣвшихъ и проповѣдавшихъ, что Христосъ есть жизнь и воскресеніе рода нашего». (Служб. въ нед. св. Праот.). А церковь восхваляетъ только святыхъ,—молитвенниковъ и ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ.

— А сколько Адамъ и Ева въ раю жили?—спросилъ другой.

— Объ этомъ въ словѣ Божіемъ ничего не сказано. Св. Отцы, по своимъ соображеніямъ, различно объ этомъ думали. Одни, наприм., думали, что Адамъ и Ева жили въ раю только шесть часовъ, другіе — семь дней или лѣтъ, есть мнѣніе — сорокъ и дней и проч. Но это только благочестивыя предположенія; на самомъ же дѣлѣ, это никому не открыто Богомъ. Да излишне было бы объ этомъ и знать. Для нашей вѣры важно знать не то, сколько времени Адамъ и Ева жили въ раю, а что они жили въ раю, да за грѣхъ свой потеряли его; для насъ важно знать, отъ чего и какъ начался грѣхъ и всѣ бѣды между людьми.

СОБЕСѢДОВАНІЕ ДЕВЯТОЕ *).

Въ прошедшей бесѣдѣ я сказалъ вамъ, брат. мои, что отъ сыновей Адамовыхъ Каина и Сіѳа стали размножаться люди на землѣ. Каинъ, — самъ человѣкъ дурной, злодѣй — братоубійца, — не научилъ и дѣтей своихъ ничему доброму. Дѣти его въ свою очередь не дали доброй науки своимъ дѣтямъ и, такимъ образомъ, всѣ потомки Каиновы вышли людьми нехорошими, нечестивыми. Хитры были они на разныя выдумки въ дѣлахъ житейскихъ и умѣли добыть себѣ достатковъ, чтобы какъ послаше поѣсть, какъ по наряднѣе одѣться, погулять и повеселиться; но вовсе не усердны были до Бога. Мало по малу они вовсе забыли Бога, перестали Ему молиться, не думали каяться Ему во грѣхахъ своихъ и все больше и больше грѣшили и развращались. Невоздержаніе во всемъ, неправды, обиды, грабежи, убійства — вотъ чѣмъ отличалась жизнь потомковъ Каиновыхъ.

Не то были сначала потомки Сіѳа, другаго сына Адамова. Самъ Сіѳъ былъ человѣкъ благочестивый, всегда помнилъ и любилъ Бога и старался угождать Ему, — тому же научилъ и своихъ потомковъ, дѣтей и внуковъ своихъ. Потомки его жили въ любви и согласіи между собою и хранили вѣру въ Бога и обѣщан-

26 февраля 1884 года. Недѣля православія. Въ церкви, послѣ обедни и молебна.

наго Богомъ Спасителя. За это Богъ благословилъ ихъ долгою жизнію. Они жили по девяти сотъ лѣтъ и болѣе; а одинъ изъ нихъ—Енохъ такъ угодилъ Богу своею жизнію, что вовсе былъ избавленъ отъ смерти,—взять на небо живымъ. За свою жизнь по вѣрѣ и правдѣ—«по божески»—потомки Синовы назывались сынами Божиими; а потомки Каиновы—сынами человѣческими, потому что въ ихъ жизни ничего не было «по божески», а все по человѣчески, по грѣшному.

Такъ было, пока потомки Синовы жили вдали отъ потомковъ Каиновыхъ. Но пришло время, тѣ и другіе потомки размножились, расселились и сдѣлались сосѣдями. По сосѣдству, потомки Синовы стали знакомиться съ потомками Каиновыми, брать у нихъ невѣсть за себя за мужъ и перенимать у нихъ все дурное. Знакомство съ плохими людьми и хорошаго человѣка портить, такъ какъ, по природной склонности людей къ худому, плохое скорѣе перенимается, нежели хорошее. Возьмемъ примѣръ съ дѣтей вашихъ. Посмотришь и услышишь,—много знаютъ они разныхъ пѣсней и прибаутокъ и ругаться умѣютъ не меньше отцовъ своихъ; но мало знаютъ нужныхъ церковныхъ молитвъ и нерѣдко не умѣютъ, какъ слѣдуетъ, и креста на себѣ положить... Такъ случилось и съ потомками Синовыми. Мало по малу они переняли все дурное отъ потомковъ Каиновыхъ и дѣло дошло, наконецъ, до того, что всѣ люди, сколько ихъ было тогда на землѣ, вовсе перестали вѣровать въ Бога, въ обѣщаннаго Богомъ Спасителя и будущую жизнь, а заботились и хлопотали только о томъ, чтобы какъ по лучше на землѣ пожить; а потомъ, думали они, умеръ, сгнилъ—и конецъ всему... Это были первые невѣрующіе люди на землѣ. Такъ, братъ мой, сильно развилась въ людяхъ природная порча грѣховная, наслѣдственная отъ Адама и Евы и діаволь—соблазнитель только радовался, что злое дѣло его идетъ такъ успѣшно на землѣ, что и люди вмѣстѣ съ нимъ погибаютъ...

Между всѣми людьми тогдашняго времени оставался на всей землѣ одинъ только вѣрующій въ Бога и праведный человѣкъ—это Ной съ семействомъ, изъ пле-

мени Синова. Много было ему тяжелыхъ испытаній одинокому среди поголовно развращенныхъ и невѣрующихъ людей. Его соблазняли и словомъ и дѣломъ, его оскорбляли, надъ нимъ смѣялись: но онъ оставался твердъ и непоколебимъ и блюлъ и свое семейство. Онъ имѣлъ твердую вѣру въ Бога, въ будущаго Спасителя и будущую жизнь; онъ вѣровалъ, что не всегда людямъ погибать, что придетъ Спаситель и дѣло поправить, — и эта вѣра хранила и укрѣпляла его съ семействомъ отъ окружающихъ его соблазновъ.

Не оставлялъ Богъ безъ вразумленій и людей погибающихъ. Онъ повелѣлъ Ною проповѣдывать имъ, что даетъ имъ на покаяніе еще сто двадцать лѣтъ, и если не покаются, — всѣхъ ихъ истребить. Проходили эти сто двадцать лѣтъ годъ за годомъ, Ной не переставалъ проповѣдывать людямъ правду Божию; но люди не вѣрили его проповѣди — не одумались, не покаялись, не исправились, а становились еще хуже. Дѣло могло дойти до того, что со смертію Ноя, могло не оставаться на землѣ и ни одного праведника и истинная, Богомъ данная, вѣра могла быть совсѣмъ забыта на землѣ. Тогда Богъ положилъ совсѣмъ очистить землю отъ грѣшныхъ людей, — потопить всѣхъ людей водою и оставить въ живыхъ одного только Ноя съ семействомъ, чтобы отъ этого семейства послѣ потопа размножились новые люди на землѣ, чтобы новые люди приняли отъ этого семейства и истинную вѣру въ Бога и будущаго Спасителя и чтобы, такимъ образомъ, истинная вѣра не была потеряна и забыта на землѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Богу угодно было сохранить еще по нѣскольку паръ и изъ всѣхъ животныхъ также для размноженія ихъ послѣ потопа, чтобы не творить ихъ вновь. Для этого Богъ повелѣлъ Ною построить ковчегъ, — большой корабль съ разными перегородками, чтобы въ немъ можно было помѣститься и Ною съ семействомъ и животнымъ. Ковчегъ строился нѣсколько лѣтъ и когда былъ готовъ, Богъ повелѣлъ Ною войти въ него съ семействомъ, взять съ собою изъ всякой породы животныхъ, которыя не могутъ жить въ водѣ, однихъ по парѣ, а другихъ, годныхъ въ пищу и для жертвы, по

и семи паръ и заготовилъ для всѣхъ пищу. Всѣхъ людей вошло въ ковчегъ восемь человѣкъ: Ной съ женою и три сына его — Симъ, Хамъ и Яфетъ также съ женами. Прочіе люди, смотря на все это, только смѣялись и продолжали веселиться и грѣшить.

Но, вотъ, вдругъ, по входѣ Ноя въ ковчегъ, небо заволокло тучами, пошелъ сильный дождь — ливень и шелъ безперерывно сорокъ дней и сорокъ ночей. Вода изъ рѣкъ и морей стала подыматься и затопила низкія мѣста. Люди думали, что это простое наводненіе и перебрались на мѣста болѣе высокія; но вода подымалась все выше и выше. Люди побѣжали на горы и стали взлѣзать на деревья; но вода начала подыматься и на самыя высокія деревья. Тогда только люди поняли, что это предсказанный Ноемъ всемірный потопъ: но было уже поздно... Вода покрыла всю землю и все погибло: потонули всѣ люди и всѣ животныя.

Только одинокій Ноевъ ковчегъ плавалъ сверхъ воды и остались живы только тѣ, кто были въ ковчегѣ. Вода прибывала сто пятьдесятъ дней и поднялась выше самыхъ высокіхъ горъ на пятнадцать локтей. Наконецъ Богъ послалъ на землю сильный вѣтеръ, который разогналъ тучи и погналъ воды опять въ свои мѣста — и ковчегъ Ноевъ остановился на горахъ Араратскихъ. Эти горы за нашимъ Кавказомъ. Вода мало по малу убывала, земля осушилась и опять появились на ней растенія; только не было на ней ни одного живаго творенія Божія, — ни людей ни животныхъ. Тогда Богъ, ровно чрезъ годъ отъ начала потопа, повелѣлъ Ною выйти изъ ковчега съ семействомъ и вывести оттуда всѣхъ животныхъ, чтобы они опять разошлись и размножились на землѣ.

Ной, благодарный Богу за свое избавленіе отъ потопа, тотчасъ по выходѣ изъ ковчега, построилъ жертвенникъ и принесъ Богу жертву отъ всѣхъ жертвенныхъ животныхъ. Эту жертву принесъ Ной не только въ благодарность Богу за избавленіе свое отъ потопа, но вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ Бога и о будущемъ спасеніи не отъ временной только, но и отъ вѣчной погибели. Ной вѣровалъ въ обѣщаннаго Богомъ Спаси-

теля міра,—вотъ и просилъ Бога послать Его. Жертва Ноева была Богу угодна и Онъ сказалъ Ною, что исполнить его прошеніе,—не накажетъ впередъ людей всемірнымъ потопомъ, а главное—пошлетъ обѣщаннаго Спасителя, Который спасетъ людей отъ вѣчной гибели и опять соединитъ ихъ—жителей земныхъ съ жителями небесными—съ св. ангелами и самимъ Богомъ. На всегдашнюю память людямъ объ этомъ обѣщаніи Богъ показалъ Ною на раду, которая видимо какъ бы соединяетъ небо съ землею. вмѣстѣ съ тѣмъ, Богъ благословилъ Ноя съ сыновьями, какъ сначала и Адамъ съ Евою, плодиться и размножаться и населять землю, отдалъ во власть ихъ всѣхъ скотовъ, звѣрей, птицъ и всякую живую тварь и благословилъ ихъ, кромѣ хлѣба и плодовъ, употреблять и мясную пищу, только запретилъ есть кровь. «Всякое животное пусть будетъ вамъ въ пищу, какъ и всякое растеніе», сказалъ Богъ Ною. Значитъ,—кстати сказать вамъ, брат. мои,—не отъ Божія закона, а отъ самихъ себя выдумали хлысты, будто ѣсть мясо грѣхъ, оскверненіе. Самъ Богъ благословилъ людямъ ѣсть его еще тотчасъ послѣ всемірнаго потопа, еще со времени праведнаго Ноя, который и мясо ѣлъ и Богу угодилъ. И Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, когда приходилъ на землю дополнить законъ, сказалъ, какъ читаемъ въ Евангеліи, что не то сквернитъ человѣка, что въ уста принимается, а что выходитъ изъ устъ,—изъ души. Дурныя мысли, слова и дѣла—вотъ что сквернитъ человѣка. (Мѡ. 15. 11, 18—19): И св. апостоль Христовъ Павелъ сказалъ, что пища сама по себѣ не приближаетъ насъ къ Богу; потому что, ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ (1 Кор. 8, 8). Я вовсе не хочу этимъ сказать, будто можно ѣсть все, что попало. Извѣстная разборчивость въ пищу требуется и нашими церковными уставами. Но не потому, будто одна пища сквернитъ человѣка, а другая нѣтъ,—всякое Божіе созданіе чисто; а для того, чтобы такими запрещеніями приучить ихъ быть послушными волѣ Божіей и способными къ воздержанію и во всемъ прочемъ, какъ и Адаму съ Евою запрещено было ѣсть

плоды съ древа познанія добра и зла вовсе не потому, чтобы плоды эти могли осквернить ихъ, а тоже — чтобы пріучить ихъ къ послушанію волѣ Божіей и укрѣпить въ добрѣ ихъ волю. При томъ надобно помнить, что и постною пищею можно пресыщаться, — грѣшить невоздержаніемъ и мясную употреблять въ мѣру, — разумѣется, когда она дозволяется уставами церковными. И мы видимъ, что тѣ, — которые у насъ любятъ хвалиться употребленіемъ одной постной пищи и называть себя постниками, — вовсе народъ не постный.. Но это между прочимъ...

Всѣмірный потопъ былъ чрезъ двѣ тысячи двѣсти и шестьдесятъ два года послѣ сотворенія міра; а отъ потопа до нашего времени прошло пять тысячъ сто и двадцать восемь лѣтъ.

Такъ, брат. мой, очистилъ Богъ землю отъ невѣрующихъ и грѣшныхъ людей и сохранилъ истинную вѣру на землѣ — и, такимъ образомъ, діаволу — соблазнителью не удалось окончательно погубить на землѣ дѣло Божіе.

За утомленіемъ и недосугами, слушатели не были вызываемы на предложеніе вопросовъ.

Священникъ Михаилъ Зеленецъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово при погребеніи протоіерея Кобякова. Поученіе въ день Благовщенія Пр. Богородицы. Изъ вѣв-богослужебныхъ собесѣдованій приходскаго священника съ простымъ народомъ.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Апрѣля 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ, Типогр. Губери. Правлен. на Бѣльшой ул., д. Присутств. Мѣста.