

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 28.

11 ІЮЛЯ

1893-ГО ГОДА

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, домъ Спасской, въ Наливкахъ, церкви, квартира священника Николая Александровича Кошова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 11 іюля: Религіозный индифферентизмъ, доходящій до идолослуженія. Московская хроника. Извѣстія и замѣтки. Библиографія: Московская Тихвинская, что въ Малыхъ Лужникахъ, церковь. — Историческое описаніе, составленное свещ. Н. А. Скворцовымъ, М. 1893. 109 стр. Письмо къ редактору „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“. Священникъ Александръ Михайловичъ Цвѣтковъ (некрологъ). Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества. Объявленія.

МОСКВА, 11 ІЮЛЯ.

Каждый человѣкъ, носящій извѣстное званіе, свидѣтельствуящее или о принадлежности его къ извѣстному религіозному обществу, классу и направленію, или характеризующее его общественное и служебное положеніе, обыкновенно во внѣшней жизни своей старается соответствовать этому званію. Неприятно бываетъ видѣть, когда человѣкъ пренебрегаетъ этимъ правиломъ.

Особенно прискорбно становится, когда встрѣчаешь полный индифферентизмъ къ своему внѣшнему поведенію въ лицѣ христіанина, возрожденнаго или воспитаннаго въ нѣдрахъ православной церкви, — индифферентизмъ такой, который граничитъ съ идолослуженіемъ. Все это покажется на первыхъ порахъ, быть можетъ, страннымъ; но на самомъ дѣлѣ это такъ. Говоримъ по поводу прочитаннаго нами въ „Новороссійскомъ телеграфѣ“ № 5802 сообщенія о путешествіи и посѣщеніяхъ буддійскихъ кумирень г. Потанинымъ. Г. Потанинъ въ своихъ описаніяхъ этихъ путешествій, между прочимъ, говоритъ о посѣщеніи имъ кумирень: познакомивши читателя съ окружающею мѣстностью, съ самою кумирнею и находящимися въ ней идолами, онъ продолжаетъ: „лама (жрецъ) поднесъ намъ въ мѣдной чашечкѣ воды изъ ключа, которая по видимому считается имъ святою, или, по крайней мѣрѣ, необычайною; каждый изъ насъ сначала отпилъ изъ чашки, потомъ остатками покропилъ себя и помочилъ волосы, а на во- локъ“. Далѣе пишетъ: „положивъ на алтарь связку мелкихъ мѣдныхъ китайскихъ монетъ, поставивъ каждому богу по масляной лампадкѣ, мы спустились изъ кумирни въ келью старика — ламы, чтобы поблагодарить его. Старикъ угостилъ насъ чаемъ изъ жаренаго ячменя съ молокомъ. Оставивъ ему еще связку монетъ, кото-

рую онъ ни за что не хотѣлъ принять, какъ плату за гостепрѣмство, и *принялъ только какъ даръ въ кумирню богамъ*, мы распростились съ нимъ“.

Фактъ не сложенъ и говорить самъ за себя. Образованный путешественникъ, русскій по душѣ, христіанинъ по вѣрѣ посѣщаетъ языческую кумирню и въ ней совершаетъ свойственное язычникамъ служеніе идоламъ, которыхъ онъ называетъ „богами“. — Въ самомъ дѣлѣ, какъ судить объ этомъ фактѣ съ точки зрѣнія религіозной? — Г. Потанинъ приходитъ въ буддійскую кумирню, или капище; лама подаетъ ему своей святой (идольской) воды, — онъ не только пьетъ, но кропитъ ею себя и омочаетъ голову; далѣе — ставитъ „богамъ“ (идоламъ) по масляной лампадкѣ, приносить на (идольскій) алтарь свою жертву монетами; такую-же жертву подаетъ жрецу, который принимаетъ ее не для себя лично, но *какъ даръ въ кумирню богамъ*. Что это такое? Есть ли какой-либо признакъ того, что это дѣлаетъ христіанинъ? На оборотъ: здѣсь, кажется, ничего не упущено изъ того, что относится къ довольно полной характеристикѣ идолослуженія, но ничего не видно такого, что напоминало бы о христіанинѣ, хотя это дѣлаетъ почитающій себя православнымъ христіаниномъ. Что же остается въ его поведеніи христіанскаго! — Ничего. кромѣ предполагаемой только внутренней вѣры въ І. Христа, или внутреннего убѣжденія, чѣмъ любятъ поправдывать себя люди въ подобныхъ случаяхъ, — говоримъ *предполагаемой* только, потому что внѣшнее поведеніе г. Потанина въ буддійской кумирнѣ даетъ много основаній усумниться даже и въ этомъ. — Въ самомъ дѣлѣ, истинный христіанинъ, вѣрующій въ личнаго живаго Бога, знакомый съ самыми первыми катихизическими уроками, считающій непремѣнною своею обязанностію сообразовать съ исповѣдуемою имъ вѣрою и самую жизнь свою, — не можетъ допустить, и, смѣемъ думать, никогда не допустить, при посѣщеніи идольскаго капища, совершить сознательно

служеніе языческимъ богамъ. Христіанинъ считаетъ это, не говоря о тяжести грѣха, мерзостію, оскверненіемъ для себя, — самую мысль объ этомъ онъ гонитъ отъ себя, какъ недостойную его званія, какъ преступную во всѣхъ отношеніяхъ.

Г. Потанинъ можетъ въ оправданіе себя сказать, что онъ сдѣлалъ это такъ — безъ мысли о нарушеніи своего христіанскаго долга, сохраняя въ тоже время вѣру въ истиннаго Бога и Господа нашего І. Христа; но это оправданіе скорѣе обличаетъ въ немъ нетвердость вѣры въ Бога, недостатокъ усвоенія ея сердцемъ, отсутствіе свойственнаго всѣмъ религіознымъ обществамъ убѣжденія, что вѣру свою нужно показывать отъ дѣлъ своихъ, — отсутствіе должной ревности по вѣрѣ и сознанія обязанности не только вѣровать, но и исповѣдывать свою вѣру — короче — отсутствіе всего, что характеризуетъ христіанина.

Между тѣмъ будь сознаніе всего этого въ душѣ г. Потанина, — твердо можно надѣяться, что онъ не сдѣлалъ бы того идолослуженія, которое онъ считаетъ не только не предосудительнымъ для себя и своего самосознанія, но не стыдится сказать объ немъ печатно, выставляя на всемірный позоръ свое христіанское званіе. Нѣтъ, предположеніе одной внутренней сердечной вѣры, на что любятъ ссылаться люди не твердые въ вѣрѣ и свободные въ поступкахъ, ничего не говоритъ о таковой, если человекъ сознательно совершаетъ дѣйствія противоположнаго свойства. — Приводимъ здѣсь слова знаменитаго Учителя Церкви приснопамятнаго митрополита Филарета, слова, хорошо относящіяся къ предмету нашего разсужденія:

„Какъ? скажетъ иной, — я вѣрую въ единосущную Троицу, въ Господа Иисуса Христа Богочеловѣка, въ Его спасительное страданіе, крестную смерть и воскресеніе, въ Его вознесеніе на небо и грядущій судъ; въ благодатныя тайнодѣйствія Св. Духа; — отвергаю всякое неправославное мудрствованіе: не сія ли есть чистая вѣра въ Бога? Нѣтъ спора, единовѣрній мой, что сія есть истинная Апостольская вѣра въ существѣ своихъ догматовъ: но можетъ быть сомнѣніе въ томъ, *точно ты ее имѣешь, и какъ имѣешь.* Поколикую ты ее имѣешь въ Словѣ Божіемъ и въ Символѣ Вѣры: потоплику она принадлежитъ Богу, Его Пророкамъ, Апостоламъ, Отцамъ Церкви, а еще не тебѣ. Когда имѣешь ее въ своихъ мысляхъ и въ памяти, тогда начинаешь усвоить ее себѣ; но я еще боюсь за сію собственность, потому что твоя вѣра въ мысляхъ можетъ быть, есть только еще задатокъ, по которому надлежитъ получить сокровище, то есть живую силу вѣры. А какъ получить ее? — Сердцемъ, какъ говоритъ Ап. Павелъ: *сердцемъ бо вѣруетъ въ правду* (Рим. 10, 10). Но если ты усвоилъ себѣ вѣру сердцемъ, то есть, въ глубинѣ души почувствовалъ ея достоинство, святость и силу, возлюбилъ ее, прилѣпился къ ней: то, вслѣдствіе сего, надлежитъ, по слову Апостольскому, *вселитися Христу върою въ сердце* (Ефес. 3, 17) твое т. е. внести въ него свою благодать, свой свѣтъ, силу и жизнь, свое мудрованіе, любовь и добродѣтель“. *)

*) Слово на освященіе храма въ домѣ воспитанія бѣдныхъ дѣтей. Т. II Словъ и рѣчей. Москва, 1844, стр. 261—262.

Христіанинъ, чтобы достойно носить это званіе и быть истиннымъ сыномъ Св. Церкви, долженъ, по словамъ святителя Филарета, укрѣпить въ себѣ, развить и проявить силу вѣры своей въ Бога на столько, чтобы Христосъ вселился въ его душу, какъ верховное начало всей его дѣятельности и жизни, былъ въ ней, какъ Богъ мысли, чувства и желаній, — Богъ всякаго движенія къ раскрытію святости и любви. — Кто усвоилъ себѣ такъ вѣру въ Бога и Господа І. Христа, тотъ будетъ твердъ въ ней и разборчивъ въ своихъ дѣлахъ, потому что присущее его духу сознаніе важности и превосходства его вѣры не допуститъ его до дѣйствій, несогласныхъ съ духомъ этой вѣры. И потому смѣло можно надѣяться, что гдѣ бы онъ ни былъ, какіе бы народныя или религіозныя памятники онъ ни посѣщалъ, въ какихъ бы странахъ свѣта ни находился, — вездѣ онъ будетъ сознать себя христіаниномъ, вездѣ свое вышнее поведеніе будетъ стараться не уклонять далеко отъ общепринятыхъ христіанскихъ правилъ. Примѣръ такого поведенія сообщается въ томъ же № „Новороссійскаго Телеграфа“ о путешествіяхъ и посѣщеніяхъ буддійскихъ кумиренъ г. Гончаровымъ. Вотъ какъ рассказываетъ объ этомъ Гончаровъ: „Между идолами стоитъ Будда, со своими двумя прислужниками, и какая то богиня, еще два другіе идола — всѣ съ чудовищно-безобразными лицами. Тутъ, между прочимъ, есть фигура — эмблема настоящаго, прошедшаго и будущаго. Предъ идолами горѣли тоненькія, длинныя свѣчи. Я хотѣлъ посмотрѣть изъ какого дерева и спросилъ одну. Индѣецъ тотчасъ взялъ, зажегъ и подалъ мнѣ, но О. А. проворно сказалъ: „плюньте, бросьте: это онъ хотеть, чтобы вы идолу свѣчку поставили!“ Здѣсь прямо видѣнъ христіанинъ. Чувство уваженія къ себѣ, какъ человекъ понимающему вещи въ ихъ настоящей сущности, и благоговѣніе къ своей христіанской религіи внушило ему благоразумную осторожность. Одна мысль, что онъ, взявши въ руки и поставивши въ кумирнѣ поданную ему возженную свѣчу, совершитъ невольное служеніе языческимъ богамъ, возбудила у него отвращеніе и остановила отъ кощунственнаго поступка. Между тѣмъ какъ г. Потанинъ самъ произвольно ставитъ предъ богами лампы, пьетъ священную воду, приноситъ жертву богамъ — этимъ явно кощунствуетъ; — кощунствуетъ вдвойнѣ — и по отношенію къ вѣрѣ людей, въ чью кумирню онъ вошелъ и гдѣ онъ велъ себя, какъ адептъ ихъ религіи, не будучи имъ и лишь прикидываясь, какъ будто вѣрующимъ буддистомъ, — и по отношенію къ своей христіанской вѣрѣ, запрещающей ему, христіанину, служить другимъ богамъ. Не смѣемъ думать, чтобы г. Потанинъ все это сдѣлалъ по вѣрѣ въ языческихъ боговъ, потому что это невозможно; — а такъ просто, „по безразличію“, вслѣдствіе сложившагося взгляда на вещи и извѣстнаго образа мысленія, оправдывающаго индифферентныя отношенія къ исполненію своихъ религіозныхъ обязанностей. Но онъ должно быть не зналъ, что, совершая эти „безразличныя дѣйствія“, подпадалъ подъ тяжкое осужденіе Церкви.

Христіанская Церковь не только осуждала, но и строго наказывала всякое со стороны христіанъ проявленіе почтенія языческимъ богамъ. Такъ напр. вку-

шающимъ идоложертвенное свв. отцы опредѣлили трехлѣтнее покаяніе съ лишеніемъ св. причащенія ¹⁾; участвующимъ въ идолослуженіи, по малодушію, вслѣдствіе угрозъ опредѣлено отлученіе отъ таинства причащенія отъ шести до двѣнадцати лѣтъ ²⁾; тѣхъ, которые другихъ склоняли къ идолослуженію, — отлучали отъ Церкви на десять лѣтъ ³⁾. Правила Св. Апостоловъ подвергаютъ полному отлученію отъ Церкви всякаго христіанина, который сталъ бы входить для молитвы въ капища языческія или *дѣлать въ нихъ какія либо приношенія*; такъ прав. 71-е говоритъ: *«иже который христіанинъ принесетъ елей въ капище языческое или возжетъ свѣцу, — да будетъ отлученъ отъ общенія духовнаго»*.

Вотъ какъ строго относилась Христіанская Церковь къ нарушенію вѣрующими своего долга служенія Единному Истинному Богу; да и сами христіане первыхъ вѣковъ ясно сознавали преимущество этого служенія, высоко цѣнили его и дорожили своимъ званіемъ.

Еще не умѣвшие отстать отъ языческихъ убѣжденій и привычекъ, сдѣлавшись вѣрующими во Христа, они мерзостію признавали всякое выраженіе почтенія языческимъ богамъ. Не только явное поклоненіе, но всякое даже малѣйшее напоминаніе о служеніи идоламъ, — они считали такимъ тяжкимъ грѣхомъ, что готовы были скорѣе претерпѣть мученія, чѣмъ совершить это служеніе. Сколько извѣстно примѣровъ изъ жизни подвижниковъ и мучениковъ, что ни угрозы царей, ни просьбы родителей, друзей, ни страхъ смерти не склоняли ихъ сдѣлать хотя бы небольшую уступку дѣлу идолослуженія: иногда насильно принуждали ихъ держать въ рукахъ что либо идоложертвенное, или принимать скольконибудь нечистой пищи; насильно влагали въ руки ихъ курящійся оміамъ и приводили къ идоламъ, какъ будто для принесенія жертвы, чѣмъ мучители думали придать имъ, по крайней мѣрѣ, нѣкоторый видъ участія въ идолослуженіи. Христіане, сколько было ихъ силъ, противились и этимъ принудительнымъ дѣйствіямъ. — Юліанъ отступникъ намѣревался тайно осквернить христіанъ, окропивши припасы кровію идожертвеннаго. Извѣщенные о семъ христіане не берутъ никакихъ припасовъ на рынкѣ, питаются однимъ варенымъ коливо, терпятъ голодъ, страшась одной мысли, что въ ихъ существо, хотя бы не намѣренно, могло попасть что либо оскверненное идоложертвеннымъ. Тотъ же Юліанъ хотѣлъ ласками и подарками склонять своихъ воиновъ — христіанъ къ приношенію идольскихъ жертвъ; но они снимали съ себя поясъ ⁴⁾, оставляли военную службу и соглашались лучше потерпѣть все, чѣмъ отречься отъ Христа. Другой примѣръ той же твердости римскихъ воиновъ — христіанъ обнаружился при обманѣ, который употребилъ Юліанъ, раздавая имъ жалованье. По древнему обыкновенію, при раздачѣ жалованья полкамъ, Юліанъ сѣлъ на царскій тронъ и при этомъ случаѣ, уже противъ обыкновенія, приказалъ поставить подлѣ

трона наполненную горящими углями кадильницу, а на столѣ ладонь, — съ повелѣніемъ, чтобы каждый, шедшій за деньгами, сперва клалъ въ кадильницу нѣсколько ладону, а потомъ уже подходилъ къ императору, для полученія денегъ изъ его рукъ. Большая часть войска по невѣдѣнію вдалась въ этотъ обманъ. Послѣ этого нѣсколько воиновъ, изъ числа получившихъ золото, пировали за однимъ столомъ. Одинъ изъ нихъ, взявши чашу съ виномъ, прежде — чѣмъ пить — положилъ на ней крестное знаменіе. Тогда одинъ изъ собесѣдниковъ замѣтилъ: «Странны ваши поступки; вы призываете Христа, котораго недавно отреклись, принявъ даръ отъ царя и положивъ ладонь въ огонь». Услышавъ это и понявъ, что сдѣлали, они тотчасъ вскочили съ своихъ мѣстъ, начали на глазахъ народа бѣгать, кричать, плакать и свидѣтельствовать предъ Богомъ и предъ всѣми людьми, что *были и останутся христіанами*, что совершили это по невѣдѣнію и что язычествовала, такъ сказать, только одна рука ихъ, безъ участія сердца. Потомъ побѣжали они къ Юліану и, бросивъ полученное отъ него золото, просили взять его обратно; такъ какъ они ни за какія блага не согласны измѣнить своей вѣрѣ и, за неумышленное преступленіе правой руки готовы ради Христа подвергнуться наказанію все тѣло, даже лишиться жизни ⁵⁾. Такимъ образомъ всякое малѣйшее дѣло, которое бы свидѣтельствовало о нѣкоторыхъ признакахъ почтенія ихъ языческимъ богамъ, христіане считали тяжкимъ грѣхомъ, — боялись этого, какъ явнаго признака отступленія отъ вѣры въ истиннаго Бога, — скорѣе терпѣли скорби и даже умирали, но не измѣняли вѣрѣ. А. г. Потанинъ, произвольно совершивши служеніе языческимъ богамъ, осквернившись вкушеніемъ идоложертвеннаго (пилъ идольскую воду), кажется, не считаетъ себя отступникомъ отъ вѣры и отъ уставовъ Св. Церкви, а скорѣе признаетъ это дѣло безразличнымъ для себя, и для своего христіанскаго званія и чувства болѣе извинительнымъ, чѣмъ оскорбительнымъ; между тѣмъ какъ свв. отцы Собора Анкирскаго наказываютъ и это безразличіе въ поступкахъ христіанъ двухлѣтнимъ отлученіемъ отъ общенія Церкви ⁶⁾. Нѣтъ; христіанинъ, къ какому бы вѣроисповѣданію онъ ни принадлежалъ, не можетъ и не долженъ быть индифферентнымъ въ подобныхъ случаяхъ. Вѣруя въ истиннаго живаго личнаго Бога, какъ онъ можетъ смотрѣть на боговъ языческихъ? — Какъ на остатокъ того жалкаго, угнетеннаго, погруженнаго вотъму заблужденій — религіознаго состоянія, изъ котораго избавилъ насъ Спаситель нашъ Господь І. Христосъ. Вѣрующій во Христа съ сожалѣніемъ долженъ смотрѣть на эти остатки заблужденій и на этихъ жалкихъ дѣтей природы, доселѣ чужихъ еще тварь за бога; — и сожалѣніе свое — выразить скорѣе въ желаніи просвѣтить ихъ, указать на ложность ихъ положенія, но никакъ не въ соучастіи въ ихъ служеніи. Соучастіе это можетъ служить для язычника какъ бы нѣкоторымъ оправданіемъ его почитанія своихъ идоловъ. Не соверши г. Потанинъ ничего въ кумирнѣ,

¹⁾ Анкирск. Собора прав. 5.

²⁾ I Вселен. Собора прав. 11 и Св. Вас. Вел. прав. 81 — полагаютъ 12 лѣтъ; Анкирск. Соб. пр. 4—6 — шесть лѣтъ.

³⁾ Анкирск. Соб. прав. 9.

⁴⁾ Выраженіе: *снять поясъ* — значило оставить военную службу, такъ какъ поясъ былъ необходимою принадлежностію римской одежды.

⁵⁾ Свящ. І. Смирновъ. Правительственная и литературная борьба Юліана противъ христіанства. Москва. 1871, стр. 30.

⁶⁾ Собора Анкир. пр. 7. См. Толков. его въ Курсѣ Церков. Законовѣд. Архим. Іоанна т. I, стр. 333. 334.

кромѣ простаго любительскаго осмотра ея, — это служило бы для ламы признакомъ, что онъ человѣкъ дру-гой вѣры; — а разъ онъ исполнилъ все, что слѣдовало сдѣлать чтущему своихъ боговъ язычнику, — этимъ онъ выразилъ нѣкоторое сочувствіе ихъ языческому культу. Не безъ причины старикъ-лама не бралъ отъ г. Потанина связки монетъ, какъ плату за гостепрѣимство, лично себѣ (хотя отъ другихъ туристовъ охотно берутъ), а принималъ только какъ „жертву въ кумирню богамъ“. Не предполагай, — вслѣдствіе страннаго поведенія г. Потанина въ кумирнѣ, — нѣкотораго сочувствія къ своему культу, лама, полагаемъ, не смѣлъ бы и предлагать означеннаго условія жертвы. — Вотъ что значитъ вѣрующему христіанину быть безразличнымъ или индифферентнымъ въ своихъ поступкахъ: какъ легко, сдѣлавши что-либо поспѣшно и необдуманно, можно совершить тяжкій грѣхъ и ввести въ заблужденіе другихъ.

Не такъ бы смущалось и болѣло вѣрующее сердце, если бы на мѣстѣ Потанина былъ какой-либо простой, мало понимающій русскій человѣкъ, который бы совершилъ идолослуженіе по простотѣ сердечной, не вникая въ смыслъ своихъ поступковъ. Но мы видимъ передъ собою человѣка передоваго — образованнаго, много путешествующаго, много видѣвшаго, — обогатившаго русскія научныя хранилища дѣнными собраніями, а литературу обширными описаніями. Каждый русскій человѣкъ, читающій его произведенія, естественно вправѣ видѣть въ немъ первѣе всего человѣка — *русскаго*, сочувствующаго потребностямъ своего народа и слѣд. желающаго трудами своими содѣйствовать просвѣщенію его, и потому вправѣ — относиться съ извѣстною степенью довѣрія къ его мыслямъ, далѣе — проникаться его тенденціями, усвоить его примѣры и т. д. и т. д... И вотъ читатель встрѣчаетъ равнодушное повѣствованіе о поступкахъ г. Потанина въ буддѣйской кумирнѣ; что онъ можетъ подумать? Иной, быть можетъ, и подумаетъ, а у другаго это сообщеніе останется только въ памяти, безъ критики, безъ мысли о правильности и неправильности этихъ поступковъ. И смѣло можно сказать, что въ обоихъ случаяхъ пользы не принесеть: у одного оно возбудитъ недоумѣніе и сожалѣніе, а другому подастъ примѣръ безразличнаго (индифферентнаго) отношенія къ своимъ народнымъ и религіознымъ обязанностямъ.

Вотъ къ какимъ послѣдствіямъ можетъ приводить даже и образованныхъ людей отсутствіе извѣстныхъ правилъ или принциповъ во внѣшнемъ поведеніи, — принциповъ соответствующихъ извѣстному религіозному или общественному положенію человѣка. Къ сожалѣнію, это отсутствіе принциповъ, проявившеся въ поведеніи г. Потанина, не единственный примѣръ. Это общая болѣзнь исключительно, кажется, только русскаго образованнаго общества, — особенно, когда оно является за границей, гдѣ все, что цѣнно и свято для русскаго сердца, приносится въ жертву безразличію, обнаруживающемуся въ полнѣйшемъ произволѣ поступковъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе о. Протопресвитеромъ А. А. Желобовскимъ Его Высокопреосвященства. — Освященіе храма въ селѣ Карачаровѣ, Московскаго уѣзда. — Погребеніе эконома Островскаго Дома Призрѣнія. — Приемъ Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго, Его Императорскимъ Высочествомъ. — День памяти Св. Филиппа въ Успенскомъ соборѣ: архіерейское служеніе. — Отбытіе Его Высокопреосвященства въ Троице-Сергіеву Лавру. — День тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича въ Москвѣ: архіерейскія служенія въ Успенскомъ соборѣ и Симоновѣ монастырѣ; торжественныя богослуженія во всѣхъ столичныхъ церквахъ. — Торжество въ часовнѣ Геосиманскаго скита. — Крестный ходъ изъ Андроніева монастыря и Сергіевской церкви въ часовню у Рогожской заставы. — День обрѣтенія мощей Преподобнаго Сергія въ Троице-Сергіевой Лаврѣ: служеніе Его Высокопреосвященства. — Возвращеніе Владыки митрополита въ Москву. — Храмовый праздникъ въ Вознесенскомъ монастырѣ: архіерейское служеніе.

— 29 Іюня, въ 7 часовъ утра, Его Высокопреподобіе, главный священникъ арміи и флота, протопресвитеръ Александръ Алексѣевичъ Желобовскій посѣтилъ въ Черкизовѣ Высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго.

— 1-го Іюля, въ Троицкой церкви села Карачарова совершено было торжественное освященіе придѣла въ честь иконы Знаменія Божіей Матери, находящагося по правую сторону трапезы и устроеннаго усердіемъ прихожанъ. Освященіе и литургію совершалъ управляющій московскою епархіей Преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, съ мѣстнымъ Благочиннымъ, священникомъ села Косина о. І. А. Цвѣтковымъ, настоятелемъ церкви Калитниковскаго кладбища о. С. І. Уваровымъ и духовенствомъ изъ селъ Кускова, Никольскаго-Архангельскаго и мѣстныхъ. Илѣ хоръ Богоявленскаго монастыря. Громадныя массы богомольцевъ переполняли во время богослуженія какъ храмъ, такъ и паперть съ монастыремъ. Послѣ исполненія причастнаго стиха, настоятелемъ храма о. Кувакинымъ сказана была проповѣдь о значеніи приходскаго храма для прихожанъ, а при концѣ литургіи діакономъ Солярскимъ провозглашено многолѣтіе Царской Фамиліи, Владыкѣ-митрополиту Леонтію, Преосвященному Александру, благотворителямъ и украсителямъ храма. Послѣ богослуженія, окончившагося въ первомъ часу дня, Преосвященный Александръ, выйдя на амвоны въ мантии, обратился къ богомольцамъ съ словомъ, въ которомъ напомнилъ имъ объ ихъ обязанностяхъ по отношенію къ Церкви и пастырямъ — не забывать Божія храма, почитать священнослужителей и исполнять ихъ совѣты. Глубоко прочувствованное слово Его Преосвященства произвело сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Благословивъ всѣхъ богомольцевъ, бывшихъ въ церкви, Преосвященный Александръ прослѣдовалъ при колокольномъ звонѣ въ помѣщеніе сельскаго училища, гдѣ была предложена трапеза, а затѣмъ изволилъ отбыть въ Москву.

— 1 Іюля въ Николо-Угрѣнскомъ монастырѣ совершено погребеніе тѣла эконома Дома призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, что при с. Островѣ, Подольскаго уѣзда, священника о. Павла Тихомірова, скончавшагося 28 іюня. Покойный, уроженецъ с. Брыкова, Звенигородскаго уѣзда, сынъ священника, по окончаніи курса въ Вианской духовной семинаріи въ 1844 г., опредѣленъ былъ на діаконское мѣсто въ с. Раменьѣ, Волоколамскаго уѣзда, а въ 1848 г. поставленъ туда же во священника. Въ 1849 г., по просьбѣ князя Михаила Махайловича Голицына, переведенъ священникомъ въ его имѣніе въ с. Плоскомъ, Волоколамскаго уѣзда, гдѣ, въ продолженіи 25-лѣтняго своего служенія, состоялъ законоучителемъ

мѣстной земской школы. По выходѣ въ 1884 г. изъ с. Плоскаго, онъ опредѣленъ былъ на должность эконома Островскаго дома призрѣнія, гдѣ за 9 лѣтъ своей службы успѣлъ снискать себѣ довѣріе начальства, любовь призрѣваемыхъ и искреннее уваженіе всѣхъ знающихъ его... 1 июля, послѣ отпѣванія іерея въ домовой церкви Пріюта, тѣло почившаго съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи родныхъ и массы народа было, перенесено въ Никола-Угрѣшскій монастырь, гдѣ, при погребальномъ колокольномъ звонѣ, было встрѣчено о. настоятелемъ Валентиномъ съ братією и, по совершеніи литіи у вратъ обители и у могилы, предано землѣ.

— 2 июля Его Императорскимъ Высочествомъ, Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ былъ принятъ Преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій.

— 3-го июля, въ день перенесенія мощей Св. Филарета, митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца, въ Успенскомъ соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной, молебень Святителю при рактѣ съ св. его мощами соборнѣ совершалъ управляющій Московскою епархіей, Преосвященный Александръ, Епископъ Дмитровскій.

— 3-го июля, въ 7 часовъ утра, съ пассажирскимъ поѣздомъ Ярославской желѣзной дороги, изволили отбыть изъ Москвы въ Сергіеву Лавру Высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ московскій и коломенскій.

— 5 июля, въ день тезоименитства Августѣйшаго Московскаго Генералъ-Губернатора, Его Императорскаго Высочества Великаго князя Сергія Александровича, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, дворянъ и должностныхъ лицъ городского управленія, божественную литургію совершалъ управляющій Московской епархіей Преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритомъ Срѣтенскаго монастыря Димитріемъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора Синадальныхъ пѣвчихъ. Въмѣсто причастаннаго стиха священникомъ Трифоновскою, въ Напрудной, церкви о. Г. М. Дьяченко сказана была проповѣдь. Послѣ литургіи началось торжественное молебствіе Преподобному Сергію, которое совершали: Преосвященный Александръ и управляющій Ставропигіальнымъ Новоспасскимъ монастыремъ епископъ Несторъ, съ оо. архимандритами: Никифоромъ, Іоною, Димитріемъ, Поликарпомъ, Мелетіемъ, протопресвитеромъ собора Н. В. Благоразумовымъ и старшимъ столичнымъ духовенствомъ. При концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу и Августѣйшей супругѣ Его, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ и всему Царствующему Дому. Въ ставропигіальномъ Симоновѣ монастырѣ литургію и молебствіе совершалъ управляющій обителью Преосвященный Александръ съ о. намѣстникомъ, игуменомъ Аркадіемъ, и братією обители, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Молебствія о здравіи Его Императорскаго Высочества съ провозглашеніемъ многолѣтій совершены были послѣ литургіи — и во всѣхъ соборныхъ, придворныхъ, монастырскихъ, полковыхъ, домовыхъ и приходскихъ храмахъ столицы.

— 5 июля, въ день празднованія обрѣтенія св. мощей Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, въ часовнѣ Геоманскаго скита, у Ильинскихъ воротъ, гдѣ находится частица

мощей Преподобнаго, совершено было утромъ торжественное молебствіе; таковое же молебствіе совершено было и передъ иконой Преподобнаго Сергія, слущенной наканунѣ передъ вечерней съ Ильинскихъ воротъ. Во весь день, до вечера, когда икона обратно была поднята въ надворотный кіотъ, перебивалась масса богомольцевъ. Молебны служились непрерывно.

— 5 июля, по окончаніи литургіи въ соборномъ храмѣ Андроніева монастыря, совершенъ былъ крестный ходъ изъ обители, а также и изъ сосѣдней Сергіевской, что въ Рогожской, церкви въ часовню, находящуюся близъ Рогожской заставы, гдѣ было совершено, при пѣніи хора дѣвчихъ г. Воздвиженскаго, соборное молебствіе съ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтій. Массы богомольцевъ, не смотря на ненастную погоду, сопровождали крестный ходъ и присутствовали на молебствіи.

— 5 июля, Свято-Троицкая Сергіева лавра съ обычною торжественностію праздновала день обрѣтенія мощей Преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Въ субботу, 3 июля, въ девятомъ часу утра, въ лавру прибылъ изъ Москвы Высокопреосвященный митрополитъ Леонтій. На вокзалѣ Его Высокопреосвященство встрѣченъ былъ старшей братією лавры, и затѣмъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ посадскихъ церквей и лавры, прослѣдовалъ въ Троицкій соборъ, гдѣ прикладывался къ нетлѣннымъ мощамъ Пр. Сергія и затѣмъ, преподавъ благословеніе братіи и богомольцамъ, направился въ архіерейскіе покои. Въ воскресенье, 4 июля, въ четвертомъ часу вечера, въ Троицкомъ соборѣ послѣ вечерни отслужено было предъ мощами Преподобнаго Сергія молебствіе съ чтеніемъ акафиста. Богослуженіе совершалъ Преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ ректоромъ московской духовной семинаріи, архимандритомъ Климентомъ, съ оо. архимандритами: намѣстникомъ лавры Павломъ, казначеемъ Нифономъ, намѣстникомъ кафедральнаго Чудова монастыря Товією, ризничимъ лавры Афанасіемъ, Лаврентіемъ и тридцатью двумя іеромонахами. При концѣ молебна прочтена была съ колѣнопреклоненіемъ молитва Преподобному Сергію, а затѣмъ архидиакономъ Димитріаномъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Его Августѣйшей Семѣ, Великому Князю Сергію Александровичу и всему Царствующему Дому, Владыкѣ митрополиту Леонтію и братіи святыхъ Лавры. Въ шесть часовъ вечера, въ Троицкомъ соборѣ началось торжественное всенощное бдѣніе, которое совершалъ о. намѣстникъ архимандритъ Павелъ. На литію и величаніе выходили: Преосвященный епископъ Тихонъ съ оо. архимандритами: Климентомъ, Павломъ, Товією, Лаврентіемъ и шестью старшими іеромонахами. Послѣ чтенія шестопсалмія однимъ изъ іеромонаховъ читалось житіе Пр. Сергія. Въ Успенскомъ соборѣ и Сергіевской церкви были совершены соборные всенощныя бдѣнія оо. архимандритами: Афанасіемъ и Нифономъ. Массы богомольцевъ переполнили во время богослуженія соборы и лаврскія церкви; Троицкій соборъ былъ въ теченіе цѣлой ночи открытъ для того, чтобы богомольцы могли приложиться къ мощамъ Преподобнаго Сергія. Въ день торжества, въ установленное время, въ лаврскихъ церквяхъ совершены были раннія литургіи. Въ Троицкомъ соборѣ въ девятомъ часу утра череднымъ іеромонахомъ было совершено водоосвященіе, а затѣмъ прослѣдовалъ торжественный входъ «со славою», въ Троицкій соборъ чрезъ южныя двери Владыки митрополита Леонтія. Приложившись къ мощамъ Пр. Сергія и чудотворнымъ иконамъ, Его Высокопреосвященство облачился и по прочтеніи «часовъ» совершилъ литургію съ

Преосвященнымъ Тихономъ, об. архимандритами Климентомъ, Павломъ, Товіей, Лаврентіемъ и братіей лавры. Во время малаго входа, Владыка митрополитъ возложилъ на бедренники на двухъ іеромонаховъ Лаврскій хоръ, подъ управленіемъ о. Тоны, превосходно исполнялъ нѣсколько потныхъ пѣснопѣній. При окончаніи богослуженія, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Сергію Александровичу и Августѣйшей Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому. Послѣ богослуженія, за которымъ присутствовали представители мѣстной администрации, профессора Академіи и Визанской семинаріи, и масса богомольцевъ, Владыка митрополитъ благословлялъ присутствовавшихъ въ соборѣ, а затѣмъ «со славою», при торжественномъ звонѣ лаврскихъ колоколовъ, прослѣдовалъ въ архіерейскіе покои, куда прибыла старшая монастырская братія. Преподавъ благословеніе присутствовавшимъ, Его Высокопреосвященство вышелъ на галерею и благословилъ трапезу для странниковъ, которыхъ было накормлено до шести тысячъ человѣкъ. Въ лаврской трапезѣ для братіи и почетныхъ гостей былъ сервированъ обѣдъ, при окончаніи котораго провозглашены были установленныя многолѣтія, сопровождавшіяся колокольнымъ звономъ.

6-го іюля, въ 6 часовъ 30 минутъ вечера, по Московско-Ярославской желѣзной дорогѣ возвратился изъ Троице Сергіевой Лавры Высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

7 Іюля въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, въ день памяти его основательницы, Преподобной Евфросиніи, почитающей подвѣспудомъ въ сей обители, божественную литургію съ молебствіемъ у гробницы Преподобной, совершалъ соборно Преосвященный Александръ, Епископъ Дмитровскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе Тихвинскаго, въ Малыхъ Лужникахъ, храма.—Освященіе Евиловскаго, на Мясницкой, храма.—Трехсотлѣтній юбилей Донскаго монастыря. — Храмъ въ Перловкѣ. — Икона въ память событія 17 октября 1888 года. — Чествованіе ктитора Благовѣщенской, въ Петровскомъ паркѣ, церкви.—Курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи. — Открытіе ваканціи второго священника въ Казанскомъ Головинскомъ монастырѣ. — Увеличеніе содержанія духовенству. — Убѣжища для сестеръ милосердія.

На дняхъ, въ храмѣ Тихвинской Богоматери, что въ Малыхъ Лужникахъ, близъ Воробьевыхъ горъ, совершенно было освященіе главнаго храма, роскошно возобновленнаго на средства ктитора С. И. Кузнецова. Послѣ богослуженія ктитору были поднесены: отъ прихожанъ икона Пр. Сергія въ окладѣ и адресъ, а отъ священнослужителей — Библія.

На дняхъ, въ храмѣ св. Евлпа, что на Мясницкой, совершенно было освященіе возобновленной теплой церкви съ придѣломъ во имя св. архангела Михаила. Освященіе совершало мѣстное духовенство.

Въ трехсотлѣтнему юбилею Донскаго Монастыря, который будетъ праздноваться въ текущемъ году, и о которомъ подробное сообщеніе сдѣлано было въ «Московск. Цер. Вѣд.» (1863, № 14), соборный юбилейный храмъ прекрасно реставрированъ и внутри, и снаружи. Въ главномъ иконостасѣ всѣ иконы укра-

шены драгоценными серебρο-позлащенными ризами, художественной работы. По бокамъ иконостаса въ особыхъ кіотахъ помѣщены древнія св. иконы: Спаса Нерукотвореннаго, Смоленской Богоматери, Корсунской Богоматери, украшенныя драгоценными окладами—современными постройкою церкви. Въ Сергіевскомъ придѣлѣ сдѣланъ новый о трехъ ярусахъ золоченый иконостасъ, въ верхнихъ ярусахъ котораго помѣщены въ серебряныхъ окладахъ древнія святія иконы, хранившіяся до сихъ поръ въ ризницѣ. Въ трапезѣ храма устроены новые вызолоченные иконостасы съ древними иконами. Стѣны Ѳеодоровскаго придѣла обложены итальянскимъ мраморомъ. Храмъ реставрированъ на сумму, пожертвованную гг. Лепешкиными и другими благотворителями, и освященіе его будетъ совершено въ непродолжительномъ времени управляющимъ монастыремъ Преосвященнымъ Германомъ.

Въ постройкѣ храма въ м. Перловкѣ, въ которомъ давно уже ощущалась настоятельная нужда, будетъ приступлено нынѣшнюю осень. Проектъ плана составленъ академикомъ, архитекторомъ П. И. Зыковымъ и, одобренный владѣльцемъ имѣнія Н. С. Перловымъ, представленъ на утвержденіе Епархіальнаго начальства. Постройка храма будетъ окончена весною будущаго 1894 года.

На дняхъ, въ помѣщеніи «Москворѣцкой» спасательной станціи поставлена въ роскошномъ рѣзномъ кіотѣ икона во имя святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, сооруженная на средства, пожертвованныя членомъ Императорскаго русскаго Общества спасенія на водахъ И. В. Терезой. Означенная икона сооружена въ память спасенія Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей опасности 17-го октября 1888 года, при крушеніи Императорскаго поѣзда на станціи «Борки», Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги. Освященіе иконы состоится 22-го іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Августѣйшей покровительницы Общества.

На дняхъ въ Благовѣщенскомъ, что въ Петровскомъ паркѣ, храмѣ причтъ и прихожане, съ благословенія Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго, чествовали мѣстнаго ктитора И. И. Волинскаго, за его труды и заботы по храму и за устройство и содержаніе на собственные средства открытаго въ прошломъ 1892 году церковно-приходскаго училища, въ которомъ въ настоящее время воспитывается до 40 дѣтей родителей, проживающихъ въ Петровскомъ паркѣ и лишенныхъ возможности отправлять дѣтей въ московскія школы. Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, а въ самый день чествованія литургію совершалъ ректоръ московской духовной семинаріи о. архимандритъ Климентъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства, при пѣніи хора чудовскихъ пѣвчихъ. Передъ молебствіемъ И. Ѳ. Натрускинъ отъ лица прихожанъ прочелъ И. И. Волинскому благодарственный адресъ, а затѣмъ поднесъ икону Благовѣщенія въ драгоценной ризѣ.

На дняхъ, одновременно на Марѣинской дачѣ Богоявленскаго монастыря и въ помѣщеніи Марѣинскаго епархіальнаго училища, открылись курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Московской губерніи. Курсы организованы по инициативѣ управляющаго Московскою епархіей Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго, Кирилло-Меовдіевскимъ Братствомъ, въ вѣдѣніи котораго состоятъ церковно-приходскія школы. Учителя, въ количествѣ 15 человѣкъ, размѣщены на Марѣинской дачѣ. Здѣсь руководство курсами и обученіе пѣнію предоставлено извѣстному духовному

композитору Л. Д. Малашкину. Учительницъ вызвано на курсы 10; для нихъ открыло свои двери Маринское епархіальное училище, а обученіе пѣнію поручено діакону И. В. Садковскому. Курсы продолжатся три недѣли.

— Одинъ изъ благотворителей пожертвовалъ капиталъ въ пять тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ него шли на содержаніе втораго священника при Казанскомъ Головинскомъ монастырѣ, находящемся въ 8 верстахъ отъ Москвы, близъ станціи «Ховрино». Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что въ виду массы богомольцевъ, посѣщающихъ эту обитель особенно въ лѣтнее время, совершать по праздничнымъ днямъ двѣ литургіи становится крайне необходимымъ, опредѣлилъ открыть при Казанскомъ монастырѣ вакансію для втораго священника.

— Въ *Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства* обнародовано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православнаго духовенства, въ силу котораго въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, постановлено отпускать впредь на тотъ же предметъ по *двѣсти пятидесяти тысячъ рублей* въ годъ, предоставивъ Г. Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ министромъ Финансовъ, входить ежегодно, ко времени разсмотрѣнія смѣты, съ представленіями установленнымъ порядкомъ о постепенномъ увеличеніи указанного дополнительнаго ассигнованія въ томъ размѣрѣ, въ коемъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ Государственнаго Казначейства, до тѣхъ поръ пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя притомъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли и предоставивъ Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ такого или учреждаемымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 9 апрѣля 1842 года, а также въ Грузинскомъ экзархатѣ: священникамъ отъ 100 до 600 р., діаконамъ отъ 80 до 300 р. и псаломщикамъ отъ 40 до 200 р. въ годъ, и 2) въ епархіяхъ: Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами.

— Вновь возбужденъ вопросъ объ учрежденіи повсемѣстно, гдѣ находятся Общины сестеръ милосердія, убѣжищъ для тѣхъ изъ нихъ, которыя прослужили не менѣе 25 лѣтъ.

БИБЛІОГРАФІЯ

Московская Тихвинская, что въ Малыхъ Лужникахъ, за Новодѣвичьимъ монастыремъ, церковь. — Историческое описаніе, составленное свящ. Н. А. Скворцовымъ. М. 1893. 109 стр.

Кто изъ посѣщавшихъ Воробьевы горы и любовавшихся открывающимся съ нихъ видомъ на «городъ храмовъ и палатъ» не обращалъ вниманія на стоящую у подножія ихъ, за рѣкою, маленькую церковь, окруженную небольшою слободкой, какъ бы оторвавшеюся отъ города, отдѣленною отъ него на довольно значительное пространство огородами и лугами и потому похожую на подгородное село? Этой-то церкви, носящей названіе Тихвинской, что въ Малыхъ Лужникахъ, и посвящена настоящая книга, представляющая отдѣльный оттискъ изъ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Истории и Древностей Россійскихъ» (1893 г., книга 2-я).

Она написана однимъ изъ членовъ-сотрудниковъ Комитета по составленію историко-статистическаго описанія Московской епархіи, бывшимъ (1888—1892 гг.) настоятелемъ Тихвинской церкви, священникомъ Н. А. Скворцовымъ (нынѣ настоятелемъ Георгіевской, на Красной горѣ, церкви). Предприимчивъ похвальный трудъ написать «историческое описаніе» той церкви, при которой Богъ судилъ ему начать свое служеніе, авторъ, не ограничившись только уже напечатанными матеріалами, сдѣлалъ надлежащія розысканія въ архивахъ — консисторскомъ, Министерства Юстиціи и мѣстномъ церковномъ. Его описаніе относится не къ числу краткихъ, сжатыхъ историческихъ очерковъ, которые даютъ только самыя важныя и общеприятныя свѣдѣнія о той или другой церкви, а къ типу подробныхъ, детальныя описаній.

Свой трудъ авторъ раздѣлилъ на 3 отдѣла: 1) о церкви, 2) о причтѣ и 3) о приходѣ.

Отдѣлъ «о церкви» (стр. 3—41) авторъ начинаетъ замѣчаніями о названіяхъ той мѣстности, гдѣ находится Тихвинская церковь: «Малые Лужники» или «Лужнички», «подъ Воробьевымъ», «Кочки», — и объясняемъ ихъ происхожденія. Изъ этого «вступленія» въ исторію и описаніе церкви мы подробно остановимся на объясненіи названія «Лужники».

«Названіе «Лужники», — пишетъ о. Скворцовъ, — по мнѣнію однихъ, произошло отъ того, что церковь окружали луга... Мы думаемъ, что нельзя производить названіе «Лужники» отъ слова лугъ. Извѣстно, что нынѣшняя Москва непохожа на прежнюю: гдѣ теперь дома и улицы, прежде были пустыри, поля и луга, такъ что тогда, вѣроятно, многія церкви были окружены лугами, однако только немногія мѣстности носятъ названіе Лужниковъ». И далѣе авторъ склоняется къ другому объясненію этого названія, не въ первый разъ высказываемому въ печати, — отъ слова «лука». «Такъ какъ, — пишетъ онъ, — Лужниками названы мѣстности низменные, расположенныя около Москвы рѣки, на которыхъ послѣ весеннихъ ея разливовъ и различныхъ паводковъ необходимо должны были на болѣе или менѣе продолжительное время оставаться лужи, то названіе это, всего вѣроятнѣе, произошло отъ слова «лука». Названіе Лужниковъ Дѣвичьихъ «Кочками» (указывающее на низменную, болотистую мѣстность) еще болѣе подтверждаетъ правдоподобность нашего мнѣнія, по крайней мѣрѣ, относительно описываемой мѣстности (стр. 5—6).

Мы лично думаемъ, что отступитъ отъ простаго объясненія «Лужниковъ» отъ слова «лугъ» — не слѣдуетъ. Достаточно и нынѣ взглянуть на мѣстность, окружающую Тихвинскую церковь, или на мѣстность за Москвою рѣкою между Голутвинимъ и Крымскимъ шоссе (такъ называемый «Бабій Городокъ»), въ старину также называвшійся «Малыми Лужниками»*), чтобы понять смыслъ этого названія. Очевидно, Лужниками названы были *заливные москворѣцкіе луга* на низменныхъ берегахъ. Это — *большія* луговые пространства, не малыя лужайки, которыя, конечно, могли быть и около другихъ церквей, не получившихъ названія «въ Лужникахъ». Если двѣ указанныя мѣстности названы были *Малыми* Лужниками, то — лишь по

*) Между этими двумя мѣстностями много сходства. Обѣ заливались и заливаются водою (почему изъ замоскворѣцкихъ Малыхъ Лужниковъ находившаяся тутъ церковь св. Іоанна Воина, по повелѣнію Петра Великаго, была перенесена на близъ лежащую горку, на которой и нынѣ находится). Обѣ представляютъ удобное мѣсто для огородовъ, донынѣ на нихъ находящихся (на Бабьемъ городкѣ потому есть переулки, называемые *Огородными*).

сравненію съ замоскворѣцкими Большими Лужниками, занимавшими, очевидно, еще большее пространство (то же вблизи Москвы рѣки и болота, бывшаго на мѣстѣ пылѣшаго водоотводнаго канала *). Уже и тогда, когда эти послѣдніе были застроены и образовалась Лужницкая слобода (о которой и нынѣ напоминаетъ Лужницкая улица), «межъ Садовниковъ и Лужницкіе слободы» было «мѣсто *Лужскъ*», служившее «выгоннымъ лугомъ и косбищемъ», на которомъ пасли коровъ великой государыни инокини Марыи Ивановны, а затѣмъ въ 1631 г. отданное во владѣніе Знаменскому монастырю «подъ короной дворъ и на огородъ и на выгонъ коровамъ» **).

Что касается «лужъ», оставшихся въ Лужникахъ послѣ весеннихъ разливовъ Москвы рѣки, отъ которыхъ о. Скворцовъ производитъ названіе «Лужники», то едва ли такое названіе примѣнялось къ тѣмъ остаткамъ весенней воды, которые не уносились въ рѣку потому, что попадали въ енды или углубленія: народный говоръ, оставляя названіе лужъ за меньшими (послѣдождевыми) остатками воды, для этихъ большихъ остатковъ — выработалъ другое названіе: «озерковъ». Такъ рядомъ съ замоскворѣцкими Малыми Лужниками, въ низменной Голутвинной слободѣ, уже въ XVII в. было нѣсколько озерковъ, очевидно, оставшихся послѣ весенняго половодья, почему находившаяся тамъ церковь св. Николая (по главному храму — Рождества Богородицы) именовалась и «въ Голутвинѣ», и «у Озерковъ» ***). Въ XVII же вѣкѣ упоминается «озерко» вблизи замоскворѣцкой Лужницкой слободы (т. е. Большихъ Лужниковъ †).

И донынѣ находящійся недалеко отъ Большихъ Лужниковъ Озерковский переулокъ напоминаетъ о бывшихъ тутъ озеркахъ ††).

Обращаемся къ трактатіи автора собственно о Тихвинской церкви. Въ ней не только излагается исторія церкви, какъ зданія, не идущая вглубь вѣковъ и потому не многосложная, но и детально описывается церковь въ томъ видѣ, въ какомъ была она въ началѣ 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія и какой представляетъ въ настоящее время. Эти описанія церкви имѣютъ чисто мѣстный интересъ, потому что ни по внѣшности, ни по внутреннему устройству, церковь не представляла и не представляетъ ничего особенно замѣчательнаго, а прежде даже была крайне бѣдною. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы резюмируемъ только самыя важныя и общинтересныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви, большею частію впервые сообщаемыя о Сквор-

*) Болото было не тамъ только, гдѣ теперь площадь *Болото*, но между всѣми Садовниками и остальнымъ Замоскворѣчьемъ, тамъ, гдѣ при Екатеринѣ II вырытъ былъ каналъ.

**) «Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики г. Москвы, подъ ред. И. Е. Забѣлина. Ч. 2. М. 1891. Столб. 623—624. Въ этомъ мѣстѣ и нынѣ сеть владѣніе Знаменскаго монастыря; Знаменскій переулокъ, выходящій изъ Лужницкой улицы, также напоминаетъ о *лужскѣ*, отданномъ Знаменскому монастырю. „Луговая земля“ Знаменскаго монастыря упоминается еще въ 1667 и въ 1679 г. („скотинный выгонъ и сѣное косбище“). Тѣже «Матеріалы» 2, ст. 668, 672—673.

***) Такое названіе сохранилось въ купчихъ книгахъ 1666 г. См. Дополн. къ Акт. Историч. Т. XI. Спб. 1869. Стр. 262—263. Одно «озерко» не разъ упоминается въ дѣлѣ о записи за стольникомъ Батуринымъ одного владѣнія въ Голутвинной слободѣ (Ibid.).

†) «Матеріалы» 2, столбцы 667 и 673.

††) А. Мартыновъ замѣчаетъ, что и въ настоящее время въ той мѣстности, гдѣ находится Озерковский переулокъ, — грунтъ — плова-тый. См. «Названія московскихъ улицъ и переулковъ съ историческими объясненіями». Изд. 3-е. М. 1888. Стр. 159.

цовымъ на основаніи документовъ консисторскаго архива (жаль, что важнѣйшіе документы о построеніи церкви не приведены голностію, но — частію процитированы, частію перефразированы).

Переписная книга г. Москвы 1638 г. при описаніи слободы «Малыхъ Лужники» не указываетъ въ ней церкви. Это служитъ яснымъ свидѣтельствомъ того, что церкви въ Лужникахъ еще не было, — потому что переписная книга обычно указываетъ при описаніи разныхъ мѣстностей Москвы или на самыя церкви, или на дворы священно-церковнослужителей. Въ 1654 году жители Малыхъ Лужниковъ пожелали выстроить въ своей слободѣ церковь и «по челобитію иконописца Патрѣкѣя Евдокимова съ товарищи и по благословенной грамотѣ построили они церковь Божию во имя Іоанна Златоустаго до верхняго помосту». Но затѣмъ «волею Божіею стало быть моровое поветріе» и потому недостроенную церковь «свели въ Кузнецкую слободу» (вѣроятно, въ это время жители Малыхъ Лужниковъ перемерли). Такимъ образомъ первое построеніе церкви въ Малыхъ Лужникахъ было неудачнымъ; на память о немъ осталось только «прежнее церковное мѣсто». Въ 1701 г. «Конюшенной слободы Малыхъ Лужниковъ староста Никитка Михайловъ съ товарищи подали челобитную» Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому, — въ которой заявляли, что «бѣзъ церкви Божіи стало быть великая нужда», и просили «пожаловать бы ихъ, велѣть на прежнемъ церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя пресвятыя Богородицы Тихвинскія да посторонь той церкви за стеною другую церковь во имя Іоанна Златоустаго древенные, и о томъ церковномъ строеніи дать имъ благословенную грамоту». Въ томъ смыслѣ, въ какомъ подана была челобитная, послѣдовало въ 1701 г. и благословеніе преосвященнаго Стефана. Однако, хотя благословеніе дано было на построеніе *деревянныхъ* церквей, прихожане рѣшили построить каменные и начать съ меньшей, — боковой. Церковь св. Іоанна Златоустаго и была построена въ томъ же 1701 г., *Тихвинской* же собственно церкви не существовало еще послѣ того болѣе полустолѣтія (до 1762 г.). Однако Лужниковская церковь и за время 1701—1762 гг. въ документахъ носила то «во-имя», которое по главному престолу предназначено было ей и въ челобитной строителей, и въ благословенной грамотѣ митрополита Стефана, т. е. назывались «церковью Тихвинскія Богородицы», хотя извѣстія, сообщаемыя за это время, должны относиться собственно къ Іоанно-Златоустовской церкви *). Дѣло о построеніи главной Тихвинской церкви начато было прихожанами лишь въ 1756 году. Указывая на то, что благословенная грамота дана на построеніе обѣихъ церквей, а выстроена только одна, и ссылаясь на свое «неимущество», они просили Московскую Духовную Консисторію выдать имъ книгу для записи сбора пожертвованій на построеніе Тихвинскаго храма. Дозволеніе производить означенный сборъ и шнуровая книга для записи его даны 20 іюня 1756 года на годовой срокъ, по истеченіи котораго, слѣд. въ 1757 году, и приступили къ закладкѣ храма. Оконченъ строеніемъ и освященъ былъ Тихвинскій храмъ черезъ пять лѣтъ послѣ закладки, въ 1762 г. Каменная колокольня къ нему была выстроена еще спустя 10 лѣтъ, въ 1772 г. (ранѣе была деревянная).

*) Таково наприм. извѣстіе Реестра 1723 г. «Тихвинскія Богородицы, что въ малыхъ Лужникахъ (церковь), каменная, построена въ 701 году». Опис. док. и дѣлъ, хран. въ арх. Св. Синода, т. II. ч. 1, прил. стр. DXV.

Резюмировавъ исторію построения Тихвинской церкви, мы сдѣлаемъ еще одно частное замѣчаніе. Исторія эта, изложенная о. Свворцовымъ на основаніи документовъ консисторскаго архива, еще разъ доказываетъ высказанную нами мысль*), что въ «Историческомъ Извѣстіи» о московскихъ церквахъ 1796 г. терминъ «построена» иногда должно понимать въ смыслѣ «застроена, заложена». Въ этомъ «Извѣстіи» о Тихвинской церкви сказано, что она построена въ 1757 г.**) Между тѣмъ—на самомъ дѣлѣ въ этомъ году была совершена только закладка церкви.

Для удовлетворенія религиозныхъ потребностей жителей малыхъ Лужниковъ созданъ былъ на сборныя деньги храмъ Божій. Но какъ онъ и построенъ не могъ быть на средства прихожанъ, такъ и по построеніи не могъ быть поддерживаемъ прихожанами въ подобающемъ благолѣпіи (по ихъ малочисленности и бѣдности): «украшенъ храмъ былъ плохо, а скудость церковнаго имущества едва воображима» (с. 11). Между тѣмъ и безъ того бѣдная церковь весьма часто заливалась водою при весеннихъ разливахъ Москвы рѣки и вслѣдствіе этого повреждалась въ своемъ внутреннемъ устройствѣ и нуждалась въ ремонтѣ. Въ 1832 г. «постепенно сокращавшееся число приходскихъ домовъ и прихожанъ, отсюда недостаточность содержаща для причта побудили епархіальное начальство закрыть Тихвинскую церковь въ качествѣ самостоятельной и приписать ее къ сосѣдней Седьмовселенской» (с. 14). Самостоятельное существованіе церкви восстановлено было въ 1845 г. по инициативѣ тогдашняго церковнаго старосты Ѳ. А. Ганешина. Въ новый періодъ своей исторіи (по восстановленіи самостоятельности) Тихвинская церковь улучшилась въ своемъ благолѣпіи: находились жертвователи, которые украшали церковь и исправляли частыя поврежденія (что дѣлалось въ одинъ годъ, повреждалось иногда на другой же разливомъ воды). Къ числу главнѣйшихъ жертвователей принадлежатъ церковныя старосты: кунцы Ганешины и Кузнецовы. Послѣдній внѣшній и внутренній капитальный ремонтъ церкви (по преимуществу на средства старосты С. И. Кузнецова) относится къ 1890—2 гг.

Такова немногосложная лѣтопись Тихвинской церкви. Но есть еще въ ней одинъ, не упомянутый нами, фактъ, который должно признать вообще очень рѣдкимъ въ лѣтописяхъ московскихъ приходскихъ церквей со времени перенесенія царской резиденціи въ С.-Петербургъ. Это—присутствіе въ Тихвинской церкви при совершеніи литургіи 12 октября 1817 г. августѣйшихъ особъ, Императора Александра Павловича и двухъ Императрицъ Елизаветы Алексѣевны и вдовствующей Маріи Феодоровны. Въ этотъ день должна была совершиться закладка на Воробьевыхъ горахъ религиознаго памятника 1812 года,—храма Христа Спасителя (12 октября—день выхода французовъ изъ Москвы). Она предварена была литургіей въ Тихвинской церкви, совершенной въ присутствіи указанныхъ августѣйшихъ особъ архіепископомъ московскимъ Августиномъ. Въ этотъ день въ Тихвинскую церковь принесены были иконы Богоматери Владимирская и Иверская, собрано было къ ней многочисленное московское духовенство (болѣе 300 священниковъ и около 200 діаконовъ), и послѣ литургіи начался отъ нея крестный ходъ

*) См. нашу VI „Историко-археологическую записку о московскихъ церквахъ“ въ „Моск. Церк. Вѣд.“ 1892 г.

**) Истор. изв. о церквахъ г. Москвы, М. 1796. Стр. 202. Этому „Извѣстію“ слѣдуютъ другія позднѣйшія изданія, дающія хронологію московскихъ церквей (см. 21 примѣч. рецензируемой нами книги).

на Воробьевы горы, возвратившійся обратно послѣ совершенія закладки. Такое блестящее торжество выпало на долю одной изъ бѣднѣйшихъ московскихъ церквей.

II отдѣлъ книги (с. 42—88) содержитъ перечень священно-церковнослужителей Тихвинской церкви и тѣ свѣдѣнія объ ихъ жизни, которыя тщательно собраны авторомъ изъ консисторскаго и мѣстнаго архивовъ. Несмотря на сравнительную недолговременность существованія Тихвинской церкви, лицъ, служившихъ при ней, насчитывается много. Это отчасти объясняется тѣмъ, что значительная часть ихъ въ силу бѣдности прихода принуждаема была становиться въ ряды такъ называемаго «перехожаго духовенства», т. е. отходить къ другимъ церквамъ. Желая прекратить бѣгство изъ Тихвинскаго прихода, епархіальное начальство прибѣгло даже иногда къ ограничивающимъ его мѣрамъ, брало при опредѣленіи на Тихвинское мѣсто подписку, закрѣпляющую на немъ вновь назначаемаго члена причта (с. 86—87). Въ силу той же бѣдности прихода иногда поступали въ него просители низшаго, такъ сказать, разбора, которые по поступленіи на мѣсто впадали въ разнаго рода проступки (отсюда въ лѣтописи Тихвинскаго причта—нѣсколько слѣдственныхъ дѣлъ и нѣсколько случаевъ отрѣшенія). При митрополитѣ Филаретѣ Тихвинское мѣсто однажды поставлено было въ разрядъ «штрафныхъ» (с. 55). Нѣкоторые священники, изыскивая средства для существованія, прибѣгали къ вѣнчанію браковъ изъ чужихъ приходовъ и браковъ незаконныхъ. Отсюда любопытная неравномѣрность въ составленной авторомъ статистической таблицѣ, въ графѣ о бракахъ: тогда какъ число браковъ въ такомъ малолюдномъ приходѣ за 60-е годы нынѣшняго вѣка наприм. колебалось отъ 1 до 5, въ періодъ времени 1872—1887 гг. простиралось отъ 15 даже до 72 (с. 95—96).

Въ III отдѣлѣ (с. 88—109) авторъ дѣлаетъ сначала общія замѣчанія о населеніи Тихвинскаго прихода, о земляхъ, принадлежавшихъ (а отчасти и нынѣ принадлежащихъ) именитымъ боярамъ и монастырямъ, но заселенныхъ купцами, огородниками и отчасти (за послѣднее время) фабричными рабочими,—даетъ далѣе статистическую таблицу по Тихвинскому приходу и наконецъ по даннымъ архива Министерства Юстиціи прослѣживаетъ постепенный переходъ каждаго приходскаго двора изъ рукъ въ руки. Изъ послѣдней части этого отдѣла отмѣтимъ, что въ XVIII столѣтіи при находившемся въ Тихвинскомъ приходѣ загородномъ дворѣ графовъ Мусиныхъ—Пушкиныхъ была домовая церковь въ честь Успенія Богоматери (с. 105).

Похвальное правило, введенное въ послѣднее время для изданій Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ,—снабжать ихъ карточками для подвижныхъ библиотечныхъ каталоговъ, примѣнено и къ настоящей книгѣ: къ ней приложены двѣ карточки,—общая, съ фамиліей автора на первомъ планѣ, и специальная, съ рубрикой: «Москва».

Свящ. С. Страговъ.

ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ „МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

5-го іюля, въ праздникъ Преподобнаго Сергія, мысль переносится къ сентябрьскимъ днямъ минувшаго года, когда, къ пятидесятилѣтію его преставленія, Москва (а съ нею и вся Русь, если не тѣломъ, то духомъ) вслѣдъ за святинею, съ необычнымъ торжествомъ духовнымъ, шествовала въ его великую Лавру.

Неизгладима остается свѣтлая память объ этомъ событіи, по истинѣ историческомъ, у всѣхъ кому привелось его видѣть, а тѣмъ болѣе у тѣхъ, кто принималъ въ немъ участіе.

Является мысль: почему бы не повторять этотъ крестный ходъ ежегодно, въ сентябрѣ, хотя бы и въ меньшихъ размѣрахъ? Преподобный Сергій (по словамъ Софійскаго Временника, *никогда не въздвигши на конѣ*) въ теченіе своей земной жизни такъ часто посѣщалъ Москву, по ея нуждамъ. Почему бы Москвѣ хотя одинъ разъ въ годъ не ходить, всенародно и торжественно, на поклоненіе великому Чудотворцу?

Ничто не препятствуетъ исполненію этого. Прохладное время года благоприятствуетъ хожденію. Поселянинъ уже собралъ свой хлѣбъ въ житницы и отдыхаетъ отъ работъ. Недостатка въ участникахъ быть не можетъ: за это ручаются многотысячныя толпы, слѣдовавшія за крестнымъ ходомъ въ прошедшемъ году, и безчисленные богомольцы, со всѣхъ концовъ Россіи, весною, лѣтомъ и осенью безконечною вереницею идущіе отъ Москвы къ Троицѣ.

Въ старину крестные ходы всегда устанавливались въ память какого-либо историческаго событія, въ благодарность Богу за великія милости, ниспосланныя имъ русскому народу. Такъ крестный ходъ 28 іюля знаменуетъ возвращеніе Смоленска, 1-го октября — покореніе царства Казанскаго, крестный ходъ вокругъ Кремля — освобожденіе Первопрестольной отъ полчищъ Наполеоновыхъ... Но и наше время не лишено событій, долженствующихъ быть увѣковѣченными въ потомствѣ, заслуживающихъ молитвы благодарственной... Крестный ходъ въ обитель Преподобнаго Сергія, Небеснаго Стража земли русской, могъ бы достойно ознаменовать совершившееся въ благословенные дни нынѣшняго царствованія возвращеніе Россіи подъ спасительную сѣнь Православія, подъ крѣпкій оплотъ Самодержавія, на доно русской народности.

А. Третьяковъ.

5 іюля 1893 года.

СВЯЩЕННИКЪ АЛЕКСАНДРЪ МИХАЙЛОВИЧЪ ЦВѢТКОВЪ.

(Некрологъ).

Во вторникъ 29 Іюня, въ день праздника Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ исходѣ 3-го часа утра скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, настоятель Московской Спиридоновской, за Никитскими воротами, церкви священникъ Александръ Михайловичъ Цвѣтковъ на 53 году отъ рожденія. Почившій въ Бозѣ пастырь — сынъ Московскаго священника родился въ 1840 году 30 Мая, обучался въ Московской Д. Семинаріи и, по окончаніи въ ней курса со степенью студента, поступилъ въ Московскую Д. Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1866 году. Въ Мартѣ слѣдующаго года онъ опредѣленъ былъ въ низшее отдѣленіе Заиконоспасскаго Д. Училища учителемъ Латинскаго языка, Славянскій грамматики, Ариѳметики и нотнаго дѣнія. Въ 1868 году, по случаю введенія одностепенныхъ курсовъ въ Заиконоспасскомъ училищѣ, возложено было на него преподаваніе одного Латинскаго языка въ 1 и 2 классахъ. Въ слѣдующемъ 1869 году онъ былъ утвержденъ въ степени кандидата Богословія. Училищную свою службу при Заиконоспасскомъ училищѣ почившій проходилъ 7 лѣтъ до 1873 года. Къ своей службѣ онъ относился съ полнымъ усердіемъ и любовію и, при своемъ мягкомъ характерѣ и необыкновенной добротѣ, пользовался большимъ расположеніемъ

дѣтей, которые смотрѣли на него, какъ на отца, и вполне довѣрчиво относились къ нему. Въ Сентябрь 1873 года, согласно прошенію, онъ уволенъ былъ отъ учительской службы и, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія митрополита Московскаго, рукоположенъ Преосвященнымъ Дмитровскимъ Леонидомъ во священника къ Покровской при Московскій Д. Академіи церкви, къ каковому служенію уже давно стремился духомъ. Въ 1874 году онъ переведенъ былъ въ Московскій кѣедральный Архангельскій соборъ. Здѣсь за усердную службу онъ награжденъ былъ сначала набреденщикомъ, а потомъ бархатною фиолетовою скуфьею. Въ Архангельскомъ соборѣ при очень ограниченныхъ средствахъ, имѣя уже большое семейство, онъ прослужилъ 8 лѣтъ и для содержанія своего семейства принужденъ былъ совершать Богослуженіе въ частныхъ приходкахъ за весьма умѣренное вознагражденіе. Въ 1881 году, во вниманіе къ многолѣтнему безпорочному и ревностному его служенію, онъ перемѣщенъ былъ къ Спиридоновской, за Никитскими воротами, церкви, гдѣ и состоялъ настоятелемъ до смерти, въ теченіи 12-ти лѣтъ. Въ приходѣ почившій пастырь за богоговѣйное служеніе, кротость своего нрава и ревностное исполненіе своихъ обязанностей заслужилъ глубокую любовь и уваженіе отъ своей паствы. Онъ много заботился о благолѣпіи и нуждахъ приходскаго храма. Благодаря его стараніямъ, вся церковь была возобновлена внутри и отдѣлана снаружи, съ устройствомъ въ ней духоваго отопленія. Онъ также много заботился и о бѣдныхъ прихода, принимая дѣятельное участіе въ приходскомъ Попечительствѣ. Въ тоже время онъ не оставлялъ и учительской службы, состоя безмездно законоучителемъ при школѣ 1-го Басманнаго отдѣленія Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ съ 1883 по 1890 годъ. За отличное служеніе Церкви Божіей и труды въ дѣлѣ народнаго образованія въ 1887 году онъ награжденъ былъ камлавкою. Какъ человекъ, почившій пастырь отличался необыкновеннымъ смиреніемъ, добрымъ расположеніемъ ко всѣмъ и особенно къ роднымъ, заботился о всѣхъ и былъ любимъ не только родными, но и всѣми знавшими его. Потому преждевременная и неожиданная кончина его наполнила сердца всѣхъ глубокою скорбію. Смерть его подлинно была неожиданною. Онъ отличался вообще можно сказать добрымъ здоровьемъ, былъ живой, легкой, и всего лишь 8 мѣсяцевъ назадъ заболѣлъ, но къ сожалѣнію тяжелымъ недугомъ — болѣзнію почекъ, которая перешла въ водяную болѣзнь и свела его такъ преждевременно и такъ неожиданно въ могилу. Послѣ него остались жена и 6 человекъ дѣтей. На всѣхъ панихидахъ по усопшемъ, кромѣ родныхъ, присутствовало много прихожанъ и почитателей его. Выносъ тѣла въ церковь Святителя Спиридона послѣдовалъ 1-го Іюля въ 7-мъ часовъ вечера, послѣ чего тотчасъ же совершена была родственниками почившаго заупокойная всенощная. Божественную Литургію и отпѣваніе въ пятницу, 2-го Іюля, при многочисленномъ стеченіи народа, совершалъ Благочинный Никитскаго сорока, Николаевской, въ Новой Слободѣ, церкви протоіерей П. В. Приклонскій, при участіи многихъ священнослужителей — родственниковъ и знакомыхъ почившаго, въ томъ числѣ трехъ товарищей его по Академіи: протоіерея М. І. Гелигонскаго и священниковъ-Благочинныхъ: Д. П. Некрасова и Н. А. Копьева. Во время Литургіи послѣ причастнаго стиха родственникомъ почившаго, Покровской, въ Кудринѣ, церкви священникомъ М. Соболевымъ сказано было надгробное слово, посвященное памяти усопшаго, а въ концѣ отпѣванія также родственникомъ почившаго, Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви священникомъ І. І. Архангельскимъ сказано была за-

душевная надгробная рѣчь *). По окончаніи отпѣванія гробъ почившаго вынесенъ былъ родственниками изъ церкви и послѣ литіи около его квартиры поставленъ на погребальную колесницу. Печальную процессію на Ваганьково кладбище сопровождало множество родныхъ, прихожанъ и почитателей усопшаго. Погребенъ онъ рядомъ съ родителями. Миръ праху твоему добрый и кроткій пастырѣ! Священство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ!...

Священникъ М. Соблезъ.

Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Въ торжественномъ собраніи гг. членовъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, состоявшемся 11 мая 1893 года, по случаю исполнѣвшагося 25-лѣтія существованія Общества, учрежденъ конкурсъ, съ двумя преміями, одной въ 3000 руб. и другой въ 1000 руб., имени А. Ѳ. Гильфердинга, за лучшія сочиненія на слѣдующія темы:

1) «Представить сжатый, но обстоятельный, основанный на возможно-полномъ изученіи доступныхъ источниковъ, при знакомствѣ съ литературою предмета, очеркъ исторіи южныхъ и западныхъ славянъ, начиная съ такъ называемой исторической эпохи ихъ существованія въ Европѣ до 1879 года включительно, — въ связи съ исторіей сопредѣльныхъ народовъ и государствъ. Въ предлагаемомъ очеркѣ должно быть обращено вниманіе не на внѣшнія только политическія судьбы славянскихъ народовъ, но и на внутреннюю ихъ жизнь — церковь, литературу, право и т. п., причѣмъ съ болѣею полнотою должны быть изложены тѣ періоды и отдѣльныя событія въ исторической жизни славянъ, которые оставили болѣе глубокой слѣдъ въ судьбахъ той или другой славянской народности, въ общеславянской и общеевропейской исторіи. Очерку долженъ быть предпосланъ обзоръ главнѣйшихъ источниковъ для исторіи южныхъ и западныхъ славянъ и указатель по крайней мѣрѣ важнѣйшихъ пособій для болѣе подробнаго ознакомленія съ тѣмъ или другимъ отдѣломъ славянской исторіи» (премія въ 3000 р.).

2) «Представить обстоятельный, основанный на точномъ знаніи источниковъ, очеркъ исторіи и современнаго положенія заграничной Руси (Галицкой, Буковинской и Угорской) въ отношеніяхъ — политическомъ, религіозномъ, экономическомъ (за послѣднее время) и пр., причѣмъ, конечно, болѣе вниманія должно быть обращено на тѣ стороны и періоды въ историческихъ судьбахъ заграничной Руси, въ которыхъ наиболее ярко выразились съ одной стороны упадокъ національной ея жизни, а съ другой — и подъемъ народнаго русскаго духа. Предлагаемому очерку слѣдуетъ предпослать указатель источниковъ и пособій. Къ сочиненію, въ случаѣ его печатанія, должна быть приложена карта заграничной Руси» (премія въ 1000 р.).

Сочиненія на вышеозначенныя темы должны быть представлены въ Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Общества (С.-Петербургъ, площадь Александринскаго театра, № 9) обязательно на русскомъ языкѣ, не позже 11 мая 1896 года, безъ обозначенія имени автора, только съ номеромъ или девизомъ.

Обозначеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ, наглухо запечатанномъ ковертѣ, на которомъ должны быть прописаны номеръ или девизъ рукописи.

По присужденіи, по докладу Совѣта общему собранію, за лучшія сочиненія премій, таковыя будутъ выданы соискателямъ, по вскрытіи ковертовъ съ ихъ именами, въ собраніи гг. членовъ Славянскаго Общества 14 февраля 1897 года.

Премированныя сочиненія печатаются (въ количествѣ 1200 экз.) на счетъ Славянскаго Общества, которое изъ всего количества печатаемыхъ экземпляровъ получаетъ въ свое распоряженіе 600, а другіе 600 уступаетъ автору**).

* Слово и рѣчь напечатаны будутъ въ слѣд. № „Моск. Цер. Вѣд.“

** По соглашенію съ Совѣтомъ Общества авторъ можетъ печатать свое сочиненіе и въ болѣебольшомъ количествѣ экземпляровъ, но уже на свой счетъ — свыше 1200 экз.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышли изъ печати „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ (Іюнь). Содержаніе книжки слѣдующее:

Отд. I. 1. О происхожденіи и первоначальномъ состояніи рода человеческого. С. С. Глаголева. 2. Сильвестръ Медвѣдевъ. Его жизнь и дѣятельность. А. А. Прозоровскаго. 3. Нѣмецкіе миссіонеры Необантизма (Neo-baptismus), извѣстнаго подъ именемъ штунды на югѣ Россіи. Ст. П. А. Я. Дородницына. 4. Историческій обзоръ чинославоустройства проskomиди. С. Д. Муретова. Отд. II. 5. Религіозность русскаго народа (по поводу книги Леруа Болье: Das Reich des Zaren und die Russen. 1890). Свящ. П. К. Орлова. 6. Христіанство въ пониманіи русскихъ людей въ домонгольскій періодъ. Ст. III. Г. П. Георгиевскаго. 7. Библиографическая замѣтка.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

VIII г. изд. **ЗВѢЗДА** изд. г. VIII

Цѣна за годъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р., съ премією 5 руб.

52 №№ и 80 бесплатныхъ приложений.

Годнички Звѣзды 1893 г. получать:

52 богато иллюстрированныхъ номера. Каждый № состоитъ изъ 20 стран. убористой печати и 6—8 художественныхъ рисунковъ.

26 №№ „Моднаго журнала“, который составляется по лучшимъ Парижскимъ журн. и даетъ въ годъ до 500 рисунковъ моды.

12 №№ „Женскихъ рукодѣлій“: образцы канвовыхъ работъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ вышивокъ, узоровъ, монограммъ и пр. и пр.

12 №№ „Наука и забава“: шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы, шарады, фокусы, физическіе и химическіе опыты безъ приборовъ.

12 №№ „Развлеченія“: иллюстрированыя рассказы, шутки, историческіе и литературные анекдоты, оценки, рассказы и пр.

6 №№ „Полезъ и Дѣло“: практическія указанія по всемъ отраслямъ домашняго и сельскаго хозяйства, полезныя совѣты и различныя свѣдѣнія по медицинѣ, гигиенѣ и пр.

6 №№ „Музыкальныхъ приложений“: ноты для фортепiano; романсы, танцы и проч.

6 №№ „Выпивоочныхъ чертеней“, составленныхъ по повѣстнымъ рисункамъ.

И наконецъ „Главную премію“, которая предназначается для всѣхъ годовыхъ подписчиковъ „Звѣзды“, Редація предлагаетъ на выборъ одну изъ нижеозначенныхъ премій:

1) Большая историческая картина, отпечатанная въ 22 краски, извѣстнаго художника Н. Н. Каравина.

Крушеніе Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г.

2) Большая картина, печатанная масляными красками съ оригинала извѣстнаго художника В. Г. Казанцева.

Водопадъ Кивачъ.

3) Альбомъ фототипій съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

Альбомъ состоитъ изъ 20 фототипій, отпечатанныхъ въ художественномъ заведеніи фототипна Императорской Академіи Художествъ В. И. Штейна.

4) Альбомъ „Типы Россіи“ восемь рисунковъ, художницы Е. П. Самокишъ Судковской, въ изящной художественной папкѣ.

5) Шесть книгъ „Полезная библиотека“ на выборъ, изъ числа десяти, а именно:

1) Гальваноластикъ. Общедоступное практическое руководство для любителей — С. Глаголева. 2) Химія безъ лабораторіи — Ф. Медвѣдева. 3) Физика безъ приборовъ — А. Гуда. 4) Ракъ и его ловля — В. Максимова и П. Сивцова. 5) Календарь Флоры — Ф. Медвѣдева. 6) Собиратель грибовъ. (Справочная книжка для любителей) — П. Троицкаго. 7) Электротехника-любитель — А. Санина. 8) Прѣсноводный аквариумъ — Г. Богданова. 9) Комнатное горшковое плододство — Ф. Медвѣдева. 10) Ремесленникъ-любитель — Ф. Маркаревскаго.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить одну изъ пяти вышеозначенныхъ премій, благоволятъ сообщить о своемъ выборѣ при подпискѣ и приложить одинъ рубль за упаковку и пересылку главной преміи. Желающіе имѣть остальныя, сверхъ одной выбранной, доплачиваютъ по 1 руб. за каждую выбранную премію.

Подписная цѣна на годъ съ перес. 4 руб., съ премією 5 руб. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Звѣзда“ СПб. Стремянная ул., собств. домъ, № 12. Издатель П. Ойкинъ. За редактора — издатель П. Соинкинъ.

Годъ IV ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1893 г. IV Годъ На еженедѣльный, иллюстрированный, популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія и самообразованія.

Природа и Люди

Подписной годъ съ 1 ноября 1892 г. по 1 ноября 1893 г. Въ вновь подписавшіяся получаютъ журналъ съ № 1 со всеми приложениями. — 52 номера 12 выпусковъ —

Полнаго описанія путешествій по тремъ частямъ свѣта извѣстнаго путешественника-писателя Д-ра А. В. ЕЛИСЕВА.

ПО ОБЪЕМУ — СВѢТУ.

Съ иллюстраціями академикомъ: А. Д. Кившенко и Н. С. Самоишъ, художникомъ: Е. П. Самоишъ-Судновской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, С. Н. Потровича, Э. К. Соколовскаго и другихъ.

Цѣна на годъ со всеми приложениями безъ доставки 4 руб., съ пересылкою 5 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ., Стремянная ул., № 12).

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество: цѣна брошюваннаго тома 4 руб., въ роскошномъ коленкоромъ переплетѣ 6 руб. Пересылка наложеннымъ платежемъ по дѣйствительной стоимости.

Редакторъ д-ръ С. Груздевъ. — Издатель П. Соининъ.

Подписка на еженедѣльный журналъ Годъ XII.

РЕБУСЪ.

знакомящій читателей съ современною научною разработкой вопросовъ психической области, какъ-то: медиумизма (спиритизма), животнаго магнетизма, гипнотизма, ясновидѣнія, двойнаго зрѣнія, мысленнаго внушенія, видѣнія призраковъ: прижизненныхъ, приосмертныхъ, посмертныхъ и т. п.

Беллетристическій отдѣлъ: романы, повѣсти и рассказы.

Подписная цѣна на 1893 годъ:

Безъ доставки. 4 р. На 1/2 года. 2 р. 50 к. Делуется разсрочка: при подпискѣ 2 р., затѣмъ съ доставкой. 5 р. „ „ „ 3 р. — „ 1 апр., 1 июля и 1 окт. 1 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, редакция „РЕБУСЪ“

С В Ѣ Ж А Я М А Й С К А Я

по 3 руб. за фунтъ въ Цвѣту и 1 руб. за фунтъ обыкновенная (пересылка особо)

Трава Кузьмича „ЭФЕДРА“ съ кореньями

Высылается (допускается высылка и съ наложеннымъ платежемъ), съ приложеніемъ наставленія, разрѣшеннаго Врачебнымъ Управленіемъ, при излеченіи ревматизма, катарра, геммороя и хроническихъ страданій пищеваарительныхъ органовъ; при требованіи 3-хъ фунтовъ высылается бесплатно брошюра г. Партанскаго, открывшаго „Эфедру“, по которой можно отличить хорошую траву отъ негодной. Адресъ: г. Бузулукъ, Самарской губ., Іону Вѣдимовичу Матвѣеву.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ СВѢЖАГО МАЙСКАГО СБОРА СЕГО ГОДА

ЭФЕДРА

(Или трава Кузьмича). Рекомендуются („Самар. Губ. Вѣдом. № № 71 и 72-й за 1889 г.“, „Недѣля № 23“, „День № 1002“, „Больнич. Газ. Воткина, отъ 11 Мая 1891 г.“ и друг. період. изд.), какъ простое совершенно безвредное вѣрное средство противъ различныхъ застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма всѣхъ видовъ, катарровъ желудка и кишекъ, одышки, кашля, ломоты, диссентеріи, геммороя, и устраняетъ отсутствіе аппетита, чтд, какъ совѣстно, служитъ главной причиной развитія малокровія.

При семь № прилагается: Официальный отдѣлъ № 22-й, 1893 г.

Редакторъ Священникъ Н. Нопьевъ.

Типографія А. И. Снегиревой. Москва. Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ

Свящ. Александръ Гиляревскій.

Лучшіе отборные сорта собственнаго сбора, специально приготовленные для розничной продажи, высылаются почтой во все мѣста Росс. Имп. и за границу по 1 руб. за фун. безъ пересылки, съ приложеніемъ наставленія способа леченія съ разрѣш. Врачеб. Начал. Высылка производится и съ наложеннымъ платежомъ.

Желающимъ ознакомиться съ подробнымъ описаніемъ растенія и его свойствами на каждые 3 фун. высылаются по одной и на 5 ф. по двѣ брошюры Н. П. Партанскаго бесплатно.

Главный складъ хвойника „Эфедра“ на мѣстѣ сбора Б. С. Шерстникова въ Бузулукѣ Самар. Губ.

Адресъ для телегр: Бузулукъ, Шерстникову.

VI годъ изданія. Продолжается подписка на 1893 г. на большую политическую, общественную, экономическую и научную еженедѣльную газету

ПРАВДА

„Книги Правды“.

ПРАВДА — органъ національныхъ интересовъ Россіи и Славянъ и культурно-соціального преуспѣянія русскаго народа. Дремлющая — осуществлять общечеловѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты, поддерживать все честное, бороться съ порокомъ и нечестивымъ: Правда — настоятельный органъ интеллигенціи.

Газета „ПРАВДА“:

52 большихъ №№ въ годъ и болѣе 700 оригинальныхъ статей: политическихъ, экономиче-скихъ, юридическихъ, военныхъ, церковныхъ, научныхъ; по философіи, богословію и во всемъ областямъ знанія, фельетоны и проч.

Книги Правды — 12 книгъ

въ годъ въ изящной обложкѣ: романы, повѣсти, новеллы, этюды, рассказы и проч.

Кромѣ того, редакция поставила себѣ задачей, не останавливаясь предъ крупными расходами, ежегодно давать русскихъ и иностранныхъ классиковъ и капитальнѣйшія ученія произведенія и въ 1893 г. подписчики получаютъ:

- Соч. имп. Екатерины II. Соч. Вальтеръ Скотта 2 тома и, наконецъ, еще на
- Соч. Г. Р. Держсавина. Соч. Б. О. Рылъева. учное сочиненіе знаменитаго
- Соч. Виктора Гюго 2 т. ученаго

К. Вольфа — Происхожденіе міра и жители планетъ.

Въ своемъ новомъ трудѣ К. Вольфъ подробно анализируетъ теорію о происхожденіи міра и жителей планетъ и, наконецъ, излагаетъ собственныя изслѣдованія и выводы.

Сочиненія названныхъ классиковъ составляютъ дорогой и полезный подарокъ, значительно превышающій подписную цѣну, вообще крайне низкую при солидной постановкѣ изданія.

Въ выпущенныхъ №№ газеты много разныхъ оригинальныхъ статей, а въ „Книгахъ Правды“ — полное собраніе соч. Рылъева; В. Гюго — „Послѣдній день осужденнаго“ и „Эсмеральда“; Вальтеръ Скотта — „Квентинъ-Дорвардъ“ и проч., проч.

Независимо сего наши подписчики подробно ознакомятся со всеми чудесами конца XIX вѣка на выставкѣ въ Чикаго, куда редакция уже командировала собственнаго корреспондента.

Подписная цѣна съ перес. по Имперіи: на годъ шесть рублей, на полгода четыре рубля. Новые подписчики получаютъ все уже выпущенныя №№.

Адресъ: С.-Петербургъ, Казанская ул., у Казанскаго собора, 11 (парадный подъездъ, бель-этажъ).

Издатель-Редакторъ П. Н. Подлигаиловъ.