

VI 30
1

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

h5289-48

КИЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

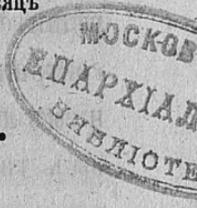
Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяць

1 и 16 чисель.

16-го августа. № 16. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 14 мая сего года, за № 5453, составленный, по порученію Святѣйшаго Синода, въ хозяйственномъ управленіи проектъ правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ По справкѣ, Приказали: Означенныя правила утвердить, разославъ оныя для руководства по духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ. Іюля 10 дня 1871 года.

1.

Снабженіе церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы возлагается на Духовныя Консисторіи, которыя наблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на буду-

щій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2.

Церковныя причты обращаются съ заявленіями о потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость съ показаніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему церквей, препровождаютъ такую въ Духовныя Консисторіи къ 1 сентября.

3.

Духовныя Консисторіи изготовляютъ общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей епархіи и отсылаютъ его въ началѣ года въ Московскую Сунодальную типографію съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, полученной за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4.

Московская Сунодальная типографія обязана имѣть постоянно въ запасѣ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и, по мѣрѣ полученія требованій отъ Консисторій, разсылаетъ ихъ немедленно, такъ чтобы всѣ Духовныя Консисторіи снабжены были оными благовременно и непремѣнно до истеченія года.

5.

Доставленные изъ сунодальныхъ типографій вѣнчики и листы должны быть записываемы въ Духовныхъ Консисторіяхъ своевременно въ приходъ и расходъ по шнуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ Духовныхъ Консисторій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особія

шнуровыя тетради, скрѣпленныя благочинными и затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходахъ по тѣмъ же тетрадямъ.

6.

Выручаемыя за проданныя въ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы деньги церковныя причты отсылаютъ сполна въ концѣ года въ Духовныя Консисторіи.

7.

Духовныя Консисторіи отсылаютъ эти деньги въ правленія духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, за исключеніемъ употребленныхъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ.

8.

Такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 18 день марта 1810 г. правилахъ постановлено, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой, кромѣ сундальныхъ типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ, кромѣ какъ при церквахъ, не была производима, то какъ благочинные такъ и церковныя причты должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ собираться сборъ по сему предмету.

9.

Благочинные, при каждомъ осмотрѣ въ установленныя сроки и въ другихъ случаяхъ церквей своего вѣдомства, свидѣтельствуютъ книги прихода и расхода вѣнчиковъ и вырученную сумму, на основаніи общихъ правилъ для освидѣтельствванія всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращая преимущественно строгое вниманіе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молит-

вы по каждому приходу съ числомъ умершихъ въ извѣстное время, въ какой степени причты заботятся объ увеличеніи сего дохода и въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, дознають о причинахъ онаго.

10.

За предоставленіемъ вѣнчиковаго дохода въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, наблюденіе за правильностію продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ съѣздовъ духовенства, которымъ Духовныя Консисторіи доставляютъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и полученныхъ отъ церквей денегъ, по продажѣ ихъ.

11.

Церковныя причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненія прихожанъ и, по возможности устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церкви. Равнымъ образомъ и церковныя старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ завѣдывающіе церковными доходами и обязанные заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семъ дѣлѣ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

12.

Такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы, разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго

вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ, установленъ Святою Церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

13.

Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе отъ положеній по этому предмету Святѣйшаго Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

Объ открытіи по духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому Московскому типографу діакону Ивану Федоровичу.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 284, при коемъ предлагаетъ отношеніе Московскаго Археологическаго Общества за № 454, объ открытіи, съ Высочайшаго соизволенія, подписки на сооруженіе памятника первому Московскому діакону Ивану Федоровичу. Приказали: Для оказанія со стороны духовнаго вѣдомства содѣйствія къ успѣшному сбору по открываемой, съ Высочайшаго соизволенія, подпискѣ на сооруженіе памятника первому Московскому типографу діакону Ивану Федоровичу, 300 лѣтъ тому назадъ начавшему и распространившему въ Россіи просвѣти-

тельное дѣло книгопечатанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по всему духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ о приглашеніи по вѣдомству сему любителей русскаго просвѣщенія къ пожертвованіямъ на предполагаемый памятникъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія присылаемы были въ Московское Археологическое Общество (въ Москвѣ, на Малой Дмитровкѣ, въ домѣ Воейковой) на имя Предсѣдателя Графа Алексѣя Сергѣевича Уварова, съ приложеніемъ подписныхъ листовъ, на предметъ опубликованія именъ жертвователей. Іюля 8 дня 1871 года.

На семъ указъ, 27 іюля 1871 года послѣдовала Архипастырская Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія резолюція слѣдующаго содержанія: Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія о приглашеніи Кіевскаго духовенства къ пожертвованіямъ на прописанный предметъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Награждены набодренниками:

Мѣстечка Ружина Сквирскаго уѣзда священникъ *Василій Радецкий*, за ревностное проповѣданіе слова Божія и попеченіе о благоустройствѣ церкви (26 іюля). Села Паланочки, Уманскаго уѣзда, священникъ *Александръ Сорокинъ* и села Молодецкаго того же уѣзда священникъ *Іоаннъ Бутовичъ*, оба за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей (26 іюля). Села Сегединецъ Звенигородскаго уѣзда, священникъ *Петръ Андріевскій*, за тщательное исполненіе пастырскихъ обязанностей (28 іюля).

Утверждены въ должностяхъ:

Села Черепина Черкаскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Прокоповичъ* — въ должности благочиннаго въ 6-й округъ того уѣзда (28 іюля). Села Пивней Васильковскаго уѣзда священникъ *Госифъ Якубовскій* — въ должности помощника благочиннаго во 2 округъ; а Королевки *Николай Селецкий* — въ должности члена Благочинническаго Совѣта въ томъ же округъ. Села Ружинской Молчановки Сквирскаго уѣзда, священникъ *Лука Василевскій* — въ должности духовника для духовенства 8 округа благочинія Сквирскаго уѣзда (28 іюля).

Объявлена Архипастырская Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе

С Халчи Кіевскаго уѣзда старшинъ *Стефану Пазюхъ* и прочимъ прихожанамъ того села за пожертвованія въ пользу церкви въ память спасенія жизни Государя Императора 4 апрѣля 1866 года и вѣрною подданническую преданность къ Государю Императору (10 іюля) и бывшимъ церковнымъ старостамъ: с. Брачновки *Трифону Сагану* и села Березовки *Иліѣ Мищенку* за ихъ полезную службу въ должности церковнаго старосты.

Приходъ Кіево-миссіонерскихъ суммъ:

Къ 1-му іюля числились:

Неприкосновенные	820 р.
Запасные	3049 р. 80 в.
Расходные	1317 р. 78 в.
На Миссіонерство въ К. Епархіи	20 р.

Всего 5207 р. 88 в.

Въ іюлѣ поступили:

Запасные	120 р. 50 к.
Расходные	12 р.

Итого 132 р. 50 к.

Расходъ этихъ суммъ:

Въ іюлѣ израсходовано 4 р. 35 к.

За тѣмъ къ 1-му августа числятся:

Неприкосновенные	820 р.
Запасные	3170 р. 30 к.
Расходные	1325 р. 43 к.
На миссіонерство въ К. Епархіи	20 р.

Всего 5335 р. 73 к.

Порфирій Е. Чигиринскій, викарій К. Епархіи.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1871 году, на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей кievской епархіи.

(Продолженіе).

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ р.		За тѣмъ слѣдуетъ въ произв.	
	СЕРЕБРОМЪ.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Липовецкаго.						
м. Дашева Онуфріевской . . .	279	72	5	59	274	13
с. Копievки Параскевievской . .	349	80	6	99	342	81
— Бvлекъ Богословской . . .	352	72	7	5	345	67
— Пархомовки Богословской . .	352	72	7	5	345	67
— Жадановъ Параскевievской . .	345	42	6	90	338	52
— Ястребинець Богословской . .	313	30	6	26	307	4
— Яблуневецъ Богословской . .	339	58	6	79	332	79
— Чагова Николаевской . . .	346	88	6	93	339	95
— Франтовки Космодаміановск. .	311	84	6	23	305	61
— Сабаровки Покровской . . .	352	72	7	5	345	67
— Новоселокъ Всѣхъ Святител. .	352	72	7	5	345	67
с. Холанды Богородичной . . .	333	74	6	67	327	7
м. Старыхъ Монастырищъ Преображенской	287	2	5	74	281	28
— Кошлой Петропавловской . . .	352	72	7	5	345	67
— Зубрухи Богородичной	335	20	6	70	328	50
— Княжигъ Покровской	339	58	6	79	332	79
— Лvсковой Троицкой	304	54	6	9	298	45
— Бачкурина Параскевской . . .	352	72	7	5	345	67
— Попудней Покровской	352	72	7	5	345	67
м. Илинецъ Троицкой	320	60	6	41	314	19
того же Богородичной	339	72	6	79	332	93
— Александровки Параскевiev. .	352	32	7	4	345	28
— Богдановки Богословской . . .	324	58	6	49	318	9
— Троци Богородичной	324	58	6	49	318	9
— Улановки Аннинской	346	48	6	92	339	56
— Борисовки Николаевской . . .	314	36	6	28	308	8

— Василевки Покровской	324 58	6	49	318	9
с. Лысой Горы Михайловской	352 32	7	4	345	28
— Поповки Аннинской	321 66	6	43	315	23
— Гордѣвки Покровской	280 78	5	61	275	17
— Скипка Богословской	327 50	6	55	320	95
— Бабина Параскевѣвской	334 80	6	69	328	11
— Даньковки Параскевѣвской	342 10	6	84	335	26
— Парѣвки Михайловской	334 80	6	69	328	11
— Бриштоповки Богородичной	340 64	6	81	333	83
— Джуринецъ Димитріевской	352 32	7	4	345	28
— Тодоровки Воздвиженской	352 32	7	4	345	28
— Хриновки Димитріевской	352 32	7	4	345	28
— Гоноратки Димитріевской	349 40	6	98	342	42
— Салогубовки Варваринской	331 88	6	63	325	25
— Хмѣлевки Покровской	352 32	7	4	345	28
— Яцовець Богословской	352 32	7	4	345	28
— Половничика Воздвиженской	352 32	7	4	345	28
— Дубровки Михайловской	352 32	7	4	345	28
с. Тарнавы Михайловской	352 32	7	4	345	28
— Терници Димитріевской	352 32	7	4	345	28
— Копельской Поповки Ильинской	331 88	6	63	325	25
— Хейловой Вознесенской	308 52	6	17	302	35
— Улоговатой Параскевѣвской	352 32	7	4	345	28
— Лядской слободы Параскевѣвской	342 10	6	84	335	26
— Луговой Успенской	352 32	7	4	345	28
— Оратовки Воздвиженской	343 56	6	87	336	69



КИЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го августа. № 16. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О РУССКИХЪ ПОДВИЖНИКАХЪ БЛИЖАЙШАГО КЪ НАМЪ ВРЕМЕНИ.

(Окончаніе).

Возбуждая истинное благочестіе, многіе подвижники не были вмѣстѣ съ тѣмъ очень ригористичны и иногда даже останавливали мирянь отъ излишнихъ аскетическихъ подвиговъ. Такъ одна изъ моихъ знакомыхъ, рассказываетъ княгиня Потемкина, не по разуму предалась благочестивымъ упражненіямъ, отчего близка была къ умопомъшательству, и только совѣты о. Игнатія наставили ее благовременно на путь истинный. Также и подвижникъ Теофанъ на вопросы о томъ, можно ли уклоняться отъ поста, если оны не по силамъ, — отвѣчалъ: лучше покушать немного, нежели лежать и ничего не дѣлать. Особенно часто останавливали нѣкоторые подвижники женщинъ, наиболѣе способныхъ подчиняться всякимъ суевѣріямъ. Такъ, поступалъ подвижникъ Теофанъ. Одна изъ его духовныхъ дочерей спросила бабъ то его: можно ли вѣрить явленіямъ во снѣ и вообще видѣніямъ? Опасно вѣрить, что оны отъ Бога, отвѣчалъ старецъ. Въ введенской пустыни вотъ что случилось. Одинъ послушникъ сказывалъ, что ему бывають видѣнія; о. Клеона велѣлъ его искусить немного, пожурить со стороны; оны и смутился, почелъ за оскорбленіе, пришелъ и говорить: «я не могу жить; меня

оскорбляютъ». Какъ же ты и вѣришь, что удостоился видѣній, а не можешь терпѣть: значить это прелесть». — Смирение намъ нужно, а не чудеса или явленія какія. Въ нихъ бываетъ прелесть, и надобно ихъ опасаться, говорить: я недостойнъ. Смиранный не пожелаетъ чудесъ. Да! не чудесъ надо желать намъ, а чтобы какъ не согрѣшить предъ Богомъ. Другой подвижникъ Филаретъ, іеромонахъ Новоспасскаго монастыря, предостерегалъ своихъ духовныхъ дочерей отъ суевѣрнаго почитанія юродивыхъ. Нѣкоторые говорили о. Филарету, что ходятъ къ Н вопрошать о будущемъ. Старець не совѣтывалъ ходить къ нему. «Да вѣдь сбывается, что онъ говоритъ—возразила одна купчиха» «Пусть и сбывается, что онъ тебѣ говоритъ, отвѣчалъ подвижникъ, да вотъ что опасно: можешь потерять рассудокъ; я многихъ видалъ въ жалкомъ положеніи отъ такихъ пророчествъ. Совѣтую тебѣ ходить ежедневно къ обѣдни, а къ Н не ходить, а то повредишься».

Таковы были отношенія подвижниковъ къ обществу. Какъ же относилось общество къ подвижникамъ? Эти отношенія были очень разнообразны. Были люди, всею душою преданные аскетамъ; были и другаго рода люди, которые не довѣряли вначалѣ истинности ихъ подвижничества; наконецъ были и такія, которые съ насмѣшкою относились къ ихъ подвигу, или даже, смѣшивая ихъ съ святошаміи-бродягами, воздвигали противъ нихъ гоненіе. Искренними почитателями подвижниковъ были всѣ съ кѣмъ они имѣли ближайшія отношенія, и кто приходилъ къ нимъ безъ предубѣжденія. И прежде всего почитали подвижниковъ весьма многіе монашествующіе. Парѣнія уважали всѣ иноки лавры и около него образовался кружокъ самыхъ преданныхъ учениковъ, по преимуществу изъ людей образованныхъ. Предъ Теофаномъ благоговѣли всѣ инокини Горицкаго монастыря и

т д. Изъ свѣтскихъ людей были почитателями подвижниковъ многія знатныя дамы. Графиня Анна Алексѣевна Орлова Чесменская до такой степени благоговѣла передъ Фотіемъ, что онъ называлъ ее просто—рабой Божіей Анной, и заставлялъ подавать ему воду. Эта же Орлова благоговѣла и передъ Парөніемъ кіевскимъ. Она по его слову готова была дѣлать всевозможныя пожертвованія. »Отецъ мой, говорила она ему, скажи мнѣ, чѣмъ могу я тебя утѣшить? Я не пожалѣю для тебя и милліона. По смерти она завѣщала ему 15000 рублей. Любили подвижниковъ и люди просвѣщенные, какъ на примѣръ Кирѣевскій. О Паисіѣ говорится, что тѣ его духовныя дѣти, которыхъ вся жизнь посвящена человѣческой мудрости, съ изумленіемъ постигали, сколько въ скромномъ духовномъ ихъ отцѣ скрывалось мудрости небесной истинной, какъ глубоко и широко прозрѣвалъ онъ въ сердца и тѣла человѣческія. Нечего говорить о купцахъ, о чиновникахъ и о простомъ народѣ. Тѣ благоговѣли не только предъ подвижниками, но и предъ юродивыми. Описывая погребеніе юродиваго Кадомскаго, жизнеописатель говоритъ: «Всякій посторонній человѣкъ, смотря на срядъ погребенія Кадомскаго и на такое множество народа всѣхъ сословій, могъ бы подумать, что такъ пышно хоронятъ какого нибудь знаменитаго и весьма богатаго въ обществѣ человѣка, что окружающіе смертныи одръ суть близкіе родные и короткіе знакомые, что эта пышность, это многолюдство и искреннія слезы многихъ есть послѣдняя дань ему отъ богатыхъ наслѣдниковъ и родственниковъ. О! какъ удивился бы онъ, если бы сказали ему, что покойный Кадомскій былъ бѣдный, сирый, одинокій въ мірѣ скиталець.

Но были и другіе люди подозрительно смотрѣвшіе на подвижниковъ. Одни изъ нихъ только на первыхъ порахъ,

не зная еще хорошо подвижника старались ставить ему всякіе преграды. Таковъ былъ, напримѣръ, ректоръ семинаріи, въ которой въ юности учился Агапитъ. Просьбу Агапита отпустить его въ монастырь ректоръ понялъ сперва, какъ слѣдствіе неохоты и лѣности къ ученію, выслушалъ ее неблагоосклонно и, сдѣлавъ строгій выговоръ, велѣлъ прилежно учиться и не думать о монашествѣ. Но послѣ, когда онъ сталъ наблюдать за Агапитомъ, онъ увидѣлъ, что стремленіе къ монашеству было у Агапита искреннее, и самъ предложилъ ему поступить въ подлежащій вѣденію его ректора монастырь. Также не легко отпускали отъ себя подвижника въ монашество и начальники другихъ вѣдомствъ, пока не убѣждались, что любовь ихъ къ подвижничеству велика и удержать ихъ въ мірѣ не возможно. Были еще и такіе люди, которые даже послѣ ближайшаго знакомства съ подвижниками смотрѣли на нихъ съ недовѣріемъ, потому что были сильно предубѣждены противъ нихъ. Особенно юродивые часто подвергались различнаго рода осмѣяніямъ со стороны людей невѣрующихъ. На подвижничество Кадомскаго нѣкоторые современники смотрѣли, какъ на способъ промаячить свой вѣкъ, или видѣли въ немъ человѣка, разстроеннаго умственными способностями, потому что покойный говорилъ такъ странно и невразумительно, что понять его не было никакой возможности. Разъ, насмѣхаясь надъ юродивымъ, одинъ молодой человѣкъ вмѣсто воды подаль ему водки, но былъ пристыженъ, потому что юродивый заставилъ прежде пить эту воду его самого.

Наконецъ юродивые терпѣли гоненія отъ полиціи, причемъ держали себя такъ, какъ держали себя христіане первыхъ вѣковъ во время гоненій отъ язычниковъ. Однажды молчальницу Вѣру Александровну становой приставъ заподозрилъ въ бродяжничествѣ и потребовалъ отъ нея паспортъ,

но не получивъ, онъ отправилъ ее въ судъ, который за укрывательство приговорилъ ее въ острогъ. Здѣсь начались новые допросы и преслѣдованія; но никто не могъ узнать отъ нея—кто она и откуда. Когда въ послѣдній день слѣдователь настоятельно спросилъ ее: кто ты такая? она отвѣчала: «если судить по небесному, то я прахъ—земля, а если судить по земному я выше тебя! Мнѣ хорошо тамъ было, говорила она послѣ объ острогѣ, я блаженствовала тамъ: благодарю Бога, что онъ удостоилъ меня пожить вмѣстѣ съ заключенными и убогими. Господь еще не то терпѣлъ за насъ грѣшныхъ».

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ОДНОГО ИЗЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ КІЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за прошедшіе годы встрѣчались замѣтки о томъ, что въ кіевской епархіи до сего времени открыто не мало церковно-приходскихъ попечительствъ, между тѣмъ въ печати извѣстно о дѣятельности только не многихъ, кажется всего четырехъ попечительствъ: Водотыйскаго, Павлочскаго, Верхнячскаго и Юпенковатскаго. Что же дѣлають? На что преимущественно обращаютъ свое вниманіе всѣ, доселѣ открытыя, попечительства, и почему не придаютъ гласности объ успѣхѣ другихъ попечительствъ?—что было бы не бесполезно въ томъ отношеніи, что гласность указывала бы попечительствамъ важность и преимущество занятій, о которыхъ прежде всего слѣдовало бы подумать попечительствамъ, возбуждала бы соревнованіе между самими попечительствами,—передавала бы во всеобщее извѣстіе тѣ средства, которыми достигнуты важные результаты въ дѣятельности нѣкоторыхъ попечительствъ и наконецъ побуждала бы приходы, не открывшіе попечительствъ, открыть. Все это такъ; но почему же въ самомъ дѣлѣ молчатъ о своей дѣятельности всѣ другія, доселѣ открытыя, попечительства? Вотъ вопросъ, на который прежде всего слѣдуетъ отвѣчать.

Главная причина, по которой виленское церковно-приходское попечительство не представляло, со времени открытія его, отчета о своихъ дѣйствіяхъ Свято-Владимірскому Братству, а только отсылало ежегодно вѣдомость о

приходѣ и расходѣ денегъ попечительскихъ, есть та, что братство поручаетъ разсматривать дѣйствія попечительства слишкомъ строгимъ судьямъ—своимъ членамъ, какъ кажется, только знающимъ по слуху бытъ и жизнь сельскихъ жителей—крестьянъ и мѣщанъ,—ихъ умственное развитие,—ихъ религіозныя, нравственныя и безнравственныя привычки и наклонности, и вовсе незнающимъ всей трудности бороться со всѣмъ этимъ на селѣ исключительно почти одному лицу, предсѣдателю попечительства—приходскому священнику. Нельзя отвергать, что мнѣнія г. члена Братства о дѣйствіяхъ Верхняческаго попечительства вѣрны и предлагаемый совѣтъ хорошъ, но все это вѣрное и хорошее, можно сказать, и легко написать на бумагѣ, на дѣлѣ же оказывается не всегда возможнымъ и удобнымъ къ исполненію. Такъ, отъ усложненія дѣйствій попечительства, по мнѣнію г. члена, и дѣятельность неизбѣжно затрудняется и въ свою очередь можетъ со временемъ охладиться усердіе попечительства; лучше бы предпринимать меньше новыхъ мѣръ, за то достигать возможнаго успѣха въ мѣрахъ уже принятыхъ. Во всякомъ случаѣ дѣятельность попечительства должна сосредоточиваться на такихъ мѣрахъ, которыя и сами по себѣ важнѣе другихъ и могутъ болѣе другихъ упрочивать нравственное вліяніе его на прихожанъ, и наконецъ наблюдать особенную разборчивость въ средствахъ для приведенія въ исполненіе принимаемыхъ попечительствомъ мѣръ. Такому мнѣнію г. члена я противопоставляю свое. Еслибы предсѣдатель, имѣя въ виду не усложненіе дѣятельности попечительства, въ засѣданіяхъ разсуждалъ съ членами крестьянами и мѣщанами—всегда объ однихъ и тѣхъ же предметахъ, не предпринимая никакихъ новыхъ мѣръ для достиженія своихъ цѣлей,—достигнута ли была бы отъ сего желанная цѣль и не охладилось

ли бы отъ сего усердіе попечительства? Что если бы предсѣдатель въ засѣданіяхъ разсуждалъ всегда съ членами—бѣдными крестьянами о приходской благотворительности и для того предлагалъ постоянно имъ жертвовать по возможности деньгами и собирать на таковой предметъ съ прихожанъ;—не охладилось ли бы отъ того усердіе попечительства и всего прихода къ благотворительности? Что если бы предсѣдатель попечительства съ членами, для возвышенія христіанской нравственности въ сельскихъ прихожанахъ и для исправленія въ нихъ дурныхъ наклонностей и привычекъ, дѣйствовали только однимъ своимъ добрымъ словомъ и примѣромъ,—достигнута ли была бы желанная цѣль, хоть постепенно чрезъ нѣсколько лѣтъ въ большей части прихожанъ; не охладилось ли бы мало по малу, не видя успѣха, и усердіе попечительства, и не упала бы еще болѣе въ сельскихъ прихожанахъ христіанская нравственность, и не вкоренились бы еще болѣе въ нихъ дурныя наклонности и привычки?

Ничего худаго я не нахожу, и въ постановленіи Верхняцкаго попечительства, наказывать сельскихъ прихожанъ—крестьянъ и мѣщанъ—за всѣ противныя религіи и ихъ безнравственные поступки въ храмѣ поклонами, а заявляю напротивъ еще, что за духовный проступокъ прилично духовное и наказаніе и въ святомъ мѣстѣ—храмѣ, и это есть одна изъ дѣйствительныхъ мѣръ къ возвышенію христіанской нравственности и искорененію въ нихъ дурныхъ наклонностей и привычекъ. Мнѣ неоднократно приходилось слышать изъ устъ членовъ и случались заявленія отъ самихъ виновныхъ доказывающія это. Всякій изъ прихожанъ лучше и скорѣе согласенъ положить денежный штрафъ, чемъ исполнить какъ елибудь духовное наказаніе въ церкви въ лицѣ прихожанъ. Конечно всего лучше исполненіе духовнаго наказа-

нія въ церкви предсѣдателю—священнику предоставить на волю виновныхъ, лишь бы это видимо было по крайнѣй мѣрѣ священникомъ, и увѣряю, что въ рѣдкихъ случаяхъ встрѣтится ослушаніе, и никогда не можетъ быть вызвано сопротивленіе въ приходѣ и всегда будетъ достигнуто желанное дѣйствіе. Денежные же штрафы, даже подкрѣпляемые согласіемъ на нихъ общаго собранія прихожанъ, какъ показалъ опытъ, дѣйствуютъ мало полезно; прихожане за проступки вносятъ денежный штрафъ въ кассу попечительства, хотя и съ неудовольствіемъ, но скоро забываютъ это и опять попадаютъ въ тѣхъ же проступкахъ и сами виновные высказываютъ, что 30 к. и 1 р. положить штрафа пустое, а члены нерѣдко заявляютъ, что не 1 р. а 5 р. и болѣе нужно положить штрафа. Такимъ образомъ чрезъ наложеніе и взысканіе денежныхъ штрафовъ увеличивается только сумма попечительская, которая хотя обращается и на благотворительныя дѣла, но добрая цѣль попечительства—возвысить христіанскую нравственность—все таки отъ того мало достигается. При томъ многіе считаютъ крестьянъ—мало знающими, мало понимающими и съ трудомъ отличающими доброе и полезное отъ худаго и вреднаго, потому единственно, что они неграмотны, и не на этомъ ли основаніи отвергаютъ вовсе наложеніе на нихъ денежныхъ штрафовъ и совѣтуютъ попечительствамъ одно словесное разумное вразумленіе и убѣжденіе. Правда, что изъ крестьянъ въ нашемъ краѣ еще не много грамотныхъ; но кто же виною сему? Правительство открываетъ для нихъ школы и даетъ средства, и въ каждомъ приходѣ есть для нихъ открытая школа духовенствомъ, которое убѣждаетъ ихъ и проситъ учиться и дѣтей посылать аккуратно въ училище учиться грамотѣ, само изыскиваетъ средства для училища и болѣею частію само въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ за-

нимается въ нихъ безмездно. Отъ неграмотности крестьянъ происходитъ неумѣнье прочесть и знать прочитанное, и отъ того часто недовѣріе и разныя подозрѣнія къ грамотнымъ и ихнія собственныя ошибки въ распоряженіяхъ правительственныхъ и дѣлахъ общественныхъ. Что же касается дѣлъ религіозныхъ и нравственныхъ, то они все знаютъ и могутъ отличить добро отъ зла, но не хотятъ и сами оставлять своихъ дурныхъ привычекъ и наклонностей и въ своихъ дѣлахъ не искореняютъ ихъ единственно потому, что такъ было за ихнихъ дѣдовъ и прадѣдовъ. Разумное вразумленіе и убѣжденіе, по моему мнѣнію, можетъ дѣйствовать только на вразумляющагося и убѣждающагося, и добрый совѣтъ можетъ послушать только добрый и еще мало испорченный человѣкъ, а потому безъ наложенія денежныхъ штрафовъ можетъ обходиться попечительство существующее только въ приходѣ, состоящемъ исключительно изъ людей добрыхъ, послушныхъ, религіозныхъ и нравственныхъ. Противъ тогоже, что въ наложеніи денежныхъ штрафовъ попечительству слѣдуетъ быть очень осторожнымъ и всегда подкрѣплять согласіемъ на нихъ общаго собранія прихожанъ, дабы не вызвать сопротивленія себѣ въ приходѣ, ничего нельзя сказать, а слѣдуетъ попечительствамъ принять это за всегдашнее правило, но отвергать ихъ все, хотя они и мало полезны, не возможно, ибо задуманная правительствомъ добрая цѣль въ учрежденіи церковно—приходскихъ попечительствъ даже съ теченіемъ многихъ лѣтъ будетъ имѣть мало успѣха, если не совсѣмъ эти учрежденія съ своими малоуспѣшными дѣйствіями закроются по примѣру древнихъ братствъ. Однимъ словомъ мѣры:— разумное убѣжденіе, духовныя наказанія и денежные штрафы могутъ имѣть свое болѣе или менѣе успѣшное дѣйствіе въ приходѣ, лишь бы только попечительствомъ употребляемы

были осторожно, съ общаго согласія прихода и въ болѣе или менѣе нужныхъ для того случаяхъ. Все это, по моему мнѣнію, должно быть вполнѣ предоставлено предсѣдателю и членамъ попечительства. Они знаютъ лучше свое общество, своихъ прихожанъ, ихъ хорошую и дурную сторону, слышать отъ нихъ отзывы о той или другой мѣрѣ, а потому они по своему усмотрѣнію, и могутъ замѣнять недѣйствительныя мѣры болѣе дѣйствительными для достиженія своихъ добрыхъ цѣлей и избирать для того средства, которыя окажутся болѣе пригодными. Разныя же мнѣя, совѣты и гласныя замѣтки на дѣйствія попечительствъ лицъ, совершенно не знающихъ того общества, которому совѣтуется и замѣчается, могутъ болѣе повредить, чѣмъ помочь успѣху дѣла попечительскаго, и мало по малу совершенно охладить энергію и усердіе предсѣдателей и членовъ попечительства. Въ такомъ случаѣ, по моему мнѣнію, лучше составить подробный уставъ для руководства церковно—приходскихъ попечительствъ, въ которомъ изложить всѣ важныя и не важныя предметы, подлежащіе обсужденію попечительствъ, написать важныя и неважныя мѣры и, выбравъ, указать средства для приведенія въ дѣйствіе всѣхъ предлагаемыхъ мѣръ,—возможно, примѣнительно къ каждому приходу, такъ какъ каждый почти приходъ имѣетъ свои отличительныя черты въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ, свои нужды и свои особыя дурныя привычки и наклонности. Въ сельскихъ прихожанахъ—крестьянахъ и мѣщанахъ—относительно религіи и нравственности есть много хорошаго, требующаго поддержанія, но много есть и худаго, вкоренившагося въ нихъ древнимъ обычаемъ и привычками, требующаго, если не совершеннаго искорененія, то, по крайнѣй мѣрѣ, ослабленія, а потому дѣятельность сельскимъ церковно—приходскимъ попечительствамъ пред-

ставляется весьма широкая, такъ что благоразумный предсѣдатель въ каждое засѣданіе можетъ имѣть новый предметъ для разсужденія съ членами.

Кромѣ сей главной причины Виленское церковно—приходское попечительство молчало и не заявляло о своей дѣятельности еще и потому, что не сдѣлало ничего, особенно выдающагося, въ своей сельской, скромной, приходской дѣятельности, кромѣ труда, терпѣнія и возможнаго успѣха, и сбора изъ разныхъ источниковъ небольшой денежной суммы на пользу попечительства.

Послѣ сего отвѣта о причинѣ молчанія, я, получивъ отъ 31 декабря 1870 года за № 299 отзывъ посланный отъ Свято—Владимірскаго Братства, какъ предсѣдатель Виленскаго Церковно—приходскаго попечительства, представляю отчетъ о его дѣйствіяхъ, не ожидая впрочемъ за свою слишкомъ четырехъ лѣтнюю дѣятельность подобной критики, какой удостоилось Верхнячское попечительство съ его Предсѣдателемъ.

Церковно—приходское попечительство, при Михайловской Церкви, села Вильни Радомысльскаго уѣзда, открыто мною 1866 года мѣсяца декабря 1 числа. По открытіи попечительства и избраніи членовъ, мною пожертвовано въ пользу попечительства 1 р., а также предложено и избраннѣйшимъ членамъ и присутствовавшимъ при этомъ прихожанамъ пожертвовать, сколько кто можетъ въ пользу попечительства, отъ чего никто изъ присутствовавшихъ не отказался. Всѣ дали посильную денежную жертву, что въ общемъ итогѣ составило сумму десять руб., пятьдесятъ пять коп. Всѣ жертвователи и количество жертвы мною записано было на бумагѣ и деньги здѣсь же вручены для храненія избранному казначею.

По утверждени попечительства Его Высокопреосвященствомъ 18 декабря 1866 года и извѣщеніи меня о томъ указомъ изъ Кіевской Духовной Консисторіи 1867 года 9 февраля, члены попечительства, согласно 1 пункту, изложенному во 2 приложеніи къ избирательному акту попечительства, начали съ 5 марта 1867 года собираться на засѣданія въ первое воскресенье каждаго мѣсяца по окончаніи Божественной Литургіи въ церковно—приходскомъ училищномъ домѣ. Съ 1867 года 5 марта по 1871, годъ мѣсяць іюнь всѣхъ засѣданій было 36.

Такъ какъ церковь въ селѣ Вильнѣ, благодаря усерднѣйшему тридцатилѣтнему старанію пердмѣстника моего умершаго священника Θεодора Цивчинскаго и моему девятилѣтнему и примѣрному усердію прихожанъ, совершенно почти новая, двухъ—престольная, довольно обширная и во внѣшнѣмъ и внутреннемъ благоустройствѣ, сосудахъ и вещахъ пока не нуждается и имѣетъ въ настоящее время свой запасный капиталъ 460 р., отданный въ банкъ для приращенія процентами, то вниманіе попечительства главнымъ образомъ обращено было на слѣдующіе три предмета: 1., на религіозную и нравственную сторону прихода; 2., на возможно—лучшее обученіе дѣтей прихожанъ грамотѣ и аккуратное хожденіе ихъ въ школу и на обезпеченіе церковно—приходской школы ежегоднымъ денежнымъ окладомъ на содержаніе особаго учителя и 3., на сборъ денегъ для добрыхъ и благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода. Благоустройство же и благосостояніе приходскаго причта въ хозяйственномъ отношеніи, какъ вещь довольно щекотливая для лица заинтересованнаго въ дѣлѣ, мною изрѣдка поставлялось на видъ попечительству, и я, какимъ бы то ни было его рѣшеніемъ, всегда оставался довольнымъ, предоставляя остальное и больше сто-

ющее будущему времени. Сказанные три задачи попечительства, какъ не судить, по въ разбѣянномъ по лѣсамъ приходѣ, состоящемъ, кромѣ села Вильни, еще изъ десяти небольшихъ деревень, между католиками, нѣмцами и жидами, которыхъ между православными прихожанами живетъ до 700 душъ обоюго пола, весьма трудны, и по своему исполненію въ классѣ народа, еще мало образованнаго, и смотрящаго на всякое позовведеніе еще мутными глазами и весьма дико, особенно на искорененіе въ нихъ дурныхъ наклонностей и привычекъ, глубоко вкоренившихся въ нихъ издревле, а также, если потребовать отъ нихъ сильной денежной жертвы для благотворительныхъ дѣйствій въ приходѣ, то большею частію на сіе говорящаго: сего прежде не было и люди про то жили лучше. На одно только благоустройство и благосостояніе своей церкви, такъ какъ объ этомъ прихожанамъ давнымъ давно извѣстно и всегда внушалось священниками, они, какъ я заключаю по своимъ, весьма охотно всегда готовы пожертвовать, лишь бы только имъ разъяснено было надлежащимъ образомъ приличіе св. Храма, необходимая нужда его и не требовалось лишняго и невозможнаго въ малыхъ и бѣдныхъ приходахъ. Къ дѣлу же грамотности относящемуся также еще не совсѣмъ охотно и ограничивающему оную изученіемъ молитвъ и заповѣдей Божіихъ. Не смотря на все это, я, уповая на помощь Божию въ добромъ дѣлѣ, рѣшился прописанныя задачи постепенно предлагать попечительству и чрезъ него приходу, терпѣливо ожидая, если не въ первый годъ, то въ слѣдующіе, благихъ послѣдствій.

ЛЕБЕДИНАЯ ПѢСНЬ

слѣнца семидесятитрехлѣтняго старца.

НАДЕЖДА.

Надежда жизни утѣшенье,
Отрада въ скорбяхъ на земли,
Отчаянныхъ успокоенье
Въ злосчастны жизни земной дни!
Какъ тѣнь ты неразлучна съ нами:
Подавлены-ль скорбей волнами
Сомнѣнемъ ли омрачны,
Или, стремясь къ Творцу Вселенной—
Колеблется нашъ умъ надменный,—
Блеснетъ твой лучъ, спокойны мы.
Сопутница ты наша въ мѣрѣ
Отъ самыхъ юныхъ нашихъ лѣтъ!
Кто въ рубищѣ и кто въ порфирѣ,
Ты всѣмъ равно даешь привѣтъ;
Съ тобою дружно жизнь проводимъ,
Съ тобою мы въ могилу сходимъ;
И за могилой кажешь намъ
Любви святѣйшей воздаянье,
По силѣ вѣры упованья,
По чувствамъ нашимъ и дѣламъ.

О! безъ тебя чтобъ было въ мірѣ?...
 Печаль... не описать перомъ
 И вопль души какъ звукъ въ пустынѣ
 Терялся бы въ себѣ самомъ,
 О, безъ тебя, какъ безъ кормила
 Ладью ума бы уносила
 Мышленья мрачнаго волна!
 И въ благѣ люди бы скучали,
 Минетъ ли ихъ тоска, не знали,
 Скорбь ада душу—бъ облегла,
 Надежда,—въ счастья намъ подруга,
 Въ несчастьи проповѣдь для насъ;
 Что зреть Господь съ небесна круга
 Скорбь нашу и въ потребный часъ;
 Спасеть отъ ней непостижимо.
 Надежда намъ необходима!
 Какъ скоро первозданный палъ,
 Господь, за грѣхъ его карая,
 И насъ лишилъ съ нимъ вмѣстѣ рая,
 Въ отраду, намъ надежду далъ.

АРХІЕПИСКОПЪ ЕВГЕНІЙ.

(Некрологъ.)

Утромъ 26го іюля скончался въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ преосвященный Евгеній, бывшій архіепископъ ярославскій, на 94 году отъ рожденія. Родиной его было село Бѣляницыно, Юрьевского уѣзда, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Евгеній (мірское имя его было Андрей Евеймычъ, фамилія—Казанцевъ) родился 30го іюня 1778 года. Въ 1791 году онъ поступилъ ученикомъ въ Троицкую семинарію и, по окончаніи курса, опредѣленъ въ 1800 году учителемъ въ новооткрытую Виѣанскую семинарію, гдѣ въ

1804 году назначенъ префектомъ. Въ декабрѣ этого года онъ постриженъ въ монашество въ Троицкой Лаврѣ. Въ февраль 1809 года Евгенийъ опредѣленъ инспекторомъ и бакалавромъ философіи въ новоучрежденной Петербургской Духовной Академіи, и черезъ годъ переведенъ оттуда на должность ректора въ Троицкую семинарію, по закрытіи которой, въ 1814 году, назначенъ ректоромъ Московской семинаріи и получилъ въ управленіе, какъ архимандритъ, сперва Заиконоспасскій, а потомъ Донской монастырь. Въ 1818 году рукоположенъ во епископа бурскаго; въ 1822 году пожалованъ архіепископомъ псковскимъ; въ 1825 году переведенъ на тобольскую кафедру, въ 1831 году на рязанскую, въ 1837 на ярославскую. Въ декабрѣ 1853 года, по прошенію, вслѣдствіе ослабленія зрѣнія, уволенъ отъ правленія епархіей съ пожалованіемъ въ синодальные члены и съ назначеніемъ жить въ Донскомъ монастырѣ и управлять имъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА БЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Заветъа (Іова, Псалтири—съ объясненіемъ всѣхъ неясныхъ ея мѣстъ и съ изображеніемъ тимпановъ, кимваловъ и другихъ музыкальныхъ инструментовъ, упоминаемыхъ въ Библии, —Притчей, Екклесиаста, Пѣсни пѣсней, Премудрости Соломона, Иисуса сына Сирахова, Третьей книги Ездры). Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Требованія адресовать въ *Кіевъ* Х. М. *Ордъ*. На Подолѣ, Спасская улица, домъ подъ № 186. Выписывающіе не меньше 10 экземпляровъ пользуются уступкою 25%.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ КНИГИ:

1) Руководство къ послѣдовательному чтенію *пророческихъ* книгъ Ветхаго Завета.

Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

2) Земная жизнь Господа и Спасителя Нашего Іисуса Христа. (Полное и обстоятельное пособіе къ послѣдовательному, сравнительному и изяснительному чтенію четверо-евангелія). Изданіе третье. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

3) Бесѣды на книгу пр. Іоны. Цѣна 25 к. съ перес.

4) Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской Церкви. Выпускъ первый. Ц. 45 коп съ пересылкою.

Поступила въ продажу книга:

СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ И ПОДРОБНѢЙШИХЪ ПРОГРАММЪ

ДЛЯ ПОСТУПЛЕНІЯ ВО ВСѢ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ

ВЪ 1871-1872 Г.

съ объясненіемъ цѣль учебныхъ книгъ и пособій, и съ путеводителемъ, содержащимъ важныя свѣдѣнія въ учебно-воспитательномъ отношеніи (какъ-то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, о результатахъ послѣднихъ пріемныхъ испытаній и т. п.),

составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній.

Составленъ Николаевымъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Духовно-учебныя заведенія.

1. Правила объ ученикахъ Семинарій.

Вступительная программа въ Семинаріи.

Программа учебнаго курса Семинарій.

Способъ и условія испытанія лицъ ищущихъ званія студента Семинарій.

2. Правила о студентахъ Академій.

Правила объ учебномъ бурсеѣ въ Академіи, испытаніяхъ и ученыхъ степеняхъ.

II. Гражданскія общеобразовательныя учебныя заведенія.

3. Правила объ ученикахъ Гимназій.

Программы для поступленія во всѣ классы Гимназій классической и реальной.

4. Педагогическіе курсы при гимназіяхъ для приготовленія учителей въ начальныя народныя училища.
5. Молодечненская Учительская Семинарія.
6. Лазаревскій Институтъ Восточныхъ Языковъ.
7. Приготовительный Классъ Императорскаго Училища Правовѣденія.
Императорское Училище Правовѣденія.
8. Лицей Цесаревича Николая.
9. Императорскій Александровскій Лицей.
10. Нѣжинскій Лицей Князя Безбородко.
11. Правила для производства испытанія учениковъ VII класса гимназій СПБ. учебнаго округа, а вмѣстѣ съ ними и постороннихъ молодыхъ людей, желающихъ получить удостовѣреніе въ знаніи предметовъ полного гимназическаго курса.
12. Демидовскій Ярославскій Юридическій Лицей.
13. Императорскій Историко-Филологическій Институтъ.
14. Правила о студентахъ Императорскаго Московскаго Университета.
Подробнѣйшія программы для испытанія учениковъ VII класса гимназій и стороннихъ молодыхъ людей, желающихъ поступить въ студенты Московскаго Университета.
15. Правила о студентахъ Императорскаго Петербургскаго Университета.
16. — — — — — Кіевскаго.
17. — — — — — Казанскаго.
18. — — — — — Харьковскаго.
19. — — — — — Новороссійск.
20. — — — — — Варшавскаго.
21. — — — — — Дерптскаго.

III. Гражданскія специально-учебныя заведенія.

22. Школа Садоводства (въ Москвѣ).
23. Телеграфная школа (въ С.-Петербургѣ).
24. Московская Земледѣльческая Школа.
25. Земледѣльческія училища.
26. Уманское училище Земледѣлія и Садоводства.
27. Фельдшерская школа Московскаго Воспитательнаго Дома.
28. Горыгорецкіе Землемѣро-Таксаторскіе Классы.

29. Москов. Землемѣро-Таксатор. Классы.
30. Правила объ ученикахъ Училища Живописи, Ваянія и Зодчества (въ Москвѣ).
Программы учебнаго курса. Училища.
31. Строгановское Училище Техническаго Рисованія.
32. Александровское Техническое училище (въ Череповцѣ).
33. Рижско-Политехническая школа.
34. Николаевская Ремесленная школа.
35. Консерваторія при Рос. Москов. Музыкальн. Обществѣ.
Программы учебнаго курса Консерваторіи.
36. Петербургская Консерваторія Рус. Музык Общества.
37. Правила о воспитанникахъ Московскаго Коммерческаго училища.
Программа вступительнаго экзамена въ Ком. Училище.
38. Петербургское Коммерческое училище.
39. Одесское Коммерческое Училище.
40. Школа Межевыхъ Топографовъ.
41. Правила о воспитан. Константиновскаго Межев. Инст.
Программы учебнаго курса Института.
42. Лисинское Лѣсное училище.
43. Лодзинское Высшее Ремесленное Училище.
44. Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи.
45. Строительное Училище Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій.
Программы для поступленія въ Строительное училище.
Правила выпускнаго экзамена въ Институтъ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщ. или въ Строительн. учил.
46. Московская Практическая Академія Коммерч. наукъ.
Программы приѣмнаго экзамена въ Академію.
47. Императорское Московское Техническое Училище.
Программы учебнаго курса Техническаго Училища.
48. Правила объ ученикахъ и вольнослушателяхъ Императорской Академіи Художествъ.
Программы вступительнаго экзамена въ И. Акад. Худ.
49. Петровская Земледѣльческая и Лѣсная Академія.
50. Земледѣльческій Институтъ.
51. Горный Институтъ.
52. Технологическій Институтъ.
53. Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія.

IV. Военно-учебныя заведенія.

А) СУХОПУТНАГО ВѢДОМСТВА.

54. Военныя Начальныя Школы.
55. Спеціальныя Школы Артиллерійскаго Вѣдомства.
56. Военно-чертежная Школа.
57. Училище Военныхъ Топографовъ.
58. Военно-фельдшерскія Школы.
59. Военныя Прогимназіи.
Программы учебнаго курса Военныхъ Прогимназій.
60. Приготовит. Пансіонъ при Николаевскомъ Кавал. Учил.
Программы учебнаго курса Пансіона.
61. Военныя Гимназіи.
Программа учебнаго курса Гимназій.
62. Педагогическіе Военные Курсы.
63. Учительская Семинарія Военнаго Вѣдомства
64. Военныя Училища.
Программа вступительн. экзамена въ Военныя Училища.
65. Николаевское Инженерное Училище.
Программа пріемнаго экзамена въ младшій классъ Учил.
66. Михайловское Артиллерійское Училище.
67. Правила объ Юнкерскихъ Училищахъ.
Программа вступительнаго экзамена въ Училища.
Программа учебнаго курса Училищъ.
68. Николаевское Училище Гвардейскихъ Юнкеровъ.
69. Военно-юридическое Училище.
70. Пажескій Его Императорскаго Величества Корпусъ.
71. Военно-Юридическая Академія.
Программа пріемнаго экзамена въ Академію.
Правила о правахъ и преимуществахъ офицеровъ флота слушающихъ курсъ наукъ въ В. Ю. Академіи.
72. Императорская Медико-Хирургическая Академія.
73. Николаевская Инженерная и Михайловская Артиллерійская Академія
74. Академія Генеральнаго Штаба

Б) МОРСКАГО ВѢДОМСТВА.

75. Морское Училище.
76. Инженерное училище.
77. Штурманское Училище.
Прибавленія и особыя примѣчанія.

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Потребность въ сборникѣ, въ родѣ предлагаемаго, несомнѣнна. Курсъ многихъ учебныхъ заведеній такъ обширенъ и разнообразенъ, а Россія такъ велика, что нѣтъ возможности для нуждающихся самимъ приобрести достовѣрныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ этомъ курсѣ. Доселѣ издававшіеся сборники, состоя большою частію изъ голаго перечня предметовъ, программу требуемыхъ, изъ общаго формальнаго опредѣленія объема учебнаго курса заведеній, только на половину вели къ цѣли. Исходя же изъ той мысли, что въ видахъ возможно—полнаго усвѣха въ ВЫБОРЪ заведеній и въ ПРИГОТОВЛЕНІИ въ эти заведенія, особенно отдаленныя, и самыя подробности учебной программы должны быть извѣстны, составитель сборника не пренебрегъ ни одною подробностію, хотя сколько нибудь облегчающею возможность достиженія цѣли—поступленія въ учебныя заведенія. — Составитель сборника позволилъ себѣ сокращаться только относительно гражданскихъ гимназій и военныхъ академій: Артиллерійской, Инженерной и Генеральна о Штаба, какъ по доступности первыхъ заведеній и разнообразію въ подробностяхъ ихъ программъ, такъ по исключительному высокому положенію послѣднихъ заведеній. За то составитель сборника далъ обширное мѣсто многимъ другимъ, впервые появляющимся въ подобнаго рода изданіи, не маловажнымъ справочнымъ свѣдѣніямъ относительно учебныхъ заведеній, свѣдѣніямъ, имѣющимъ навести на многія соображенія лицъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ собственнаго или посторонняго образованія. Наконецъ, въ отличіе настоящаго сборника отъ прежнихъ, можно указать на большее (77) число учебныхъ заведеній, занесенныхъ въ сборникъ—изъ нихъ самыя популярныя, какъ-то Университеты и Академія Медико-Хирургическая—приведены во всей доступной полнотѣ.

Въ видахъ удешевленія изданія безъ ущерба полноты въ содержаніи составитель счелъ нужнымъ, гдѣ только можно было, прибѣгать къ сокращенному и большою частію силошному способу печатанія, иначе вмѣсто 25-ти ПЕЧАТНЫХЪ НАСТОЯЩИХЪ листовъ, сборникъ вышелъ-бы ни какъ не менѣе 40 ЛИСТОВЪ, что значительно бы увеличило цѣнность сборника. Въ этихъ же видахъ издатель счелъ болѣе удобнымъ—правила программы женскихъ и частныхъ учебныхъ заведеній равно—спеціальныхъ испытаній издать особымъ сборникомъ съ отдѣльною цѣною.

Съ требованіями на СБОРНИКЪ, можно обращаться во всѣ книжные магазины и на имя преподавателя Воронеж. Семинаріи Алексѣя Ив. Николаева—въ г. Воронежъ. Требуемымъ отъ г. Николаева 100 экз.—уступка 30%, выписывающимъ не менѣе 50 экз.—уступка 25%. Цѣна 1 р. 50 к съ перес.



Содержаніе: а) О русскихъ подвижникахъ ближайшаго къ намъ времени.— б) Дѣятельность одного изъ церковно-приходскихъ попечительствъ Кіевской губерніи.— в) Лебединая пѣснь слѣпца семидесятитрехлѣтнаго старца.— г) Архіепископъ Евгеній (некрологъ).— д) Объявленіе.

Печ. дозв. Кіевъ. 15 августа 1871 г. Цензоръ Н. Щеголевъ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.