

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

31 АВГУСТА—7 СЕНТЯБРЯ № 36

1902 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

І. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

3 сентября, и. д. псаломщика Покровской церкви села Ивановскаго, Льговскаго уѣзда, *Иванъ Яковлевскій*—въ должности псаломщика; священникъ села Хохлова, Бѣлгородскаго уѣзда, *Василій Титовъ*—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища; 4 сентября, сверхштатный псаломщикъ села Самарина, Обоянскаго уѣзда, *Симеонъ Слюнинъ*—штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ; 6 сентября, священникъ села Кремянаго, Льговскаго уѣзда, *Іоаннъ Шкорбатовъ*—законоучителемъ Кремянскаго и Ольговскаго начальныхъ училищъ; и. д. псаломщика села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, *Григорій Поповъ*—въ должности псаломщика.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства определены:

3 сентября, заштатный протоіерей *Петръ Космодамианскій*—на священническое мѣсто въ село Донецкую Се-

мицу, Тимскаго уѣзда; 4 сентября, окончившій курсъ духовной Семинаріи *Александръ Карачевцевъ*—священникомъ въ село Верхопѣнье, Обоянскаго уѣзда; 6 сентября, окончившій курсъ духовной Семинаріи *Александръ Малаховъ*—священникомъ въ село Верхосемье, Тимскаго уѣзда.

III. П е р е м ѣ щ е н і я.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщенъ:

3-го сентября, священникъ села Донецкой Семицы, Тимскаго уѣзда, *Александръ Воскресенскій*—въ село Рагозцы, того же уѣзда.

IV. У в о л ь н е н і я.

Резолюціею Его Преосвященства уволенъ:

7 сентября, и. д. псаломщика села Красной Яруги, Грайворонскаго уѣзда, *Борисъ Шаповаловъ*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію.

Умершій: 31 августа—діаконъ села Каплина, Старо-Оскольского уѣзда, *Петръ Апошанскій*.

V. В а к а н с і и *).

а) *С в я щ е н н и ч е с к і я:*

въ с. Соломинѣ Вѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Серебрянкѣ Ново-Оскольского уѣзда,
въ с. Сергіевскомъ Фатежскаго уѣзда,

б) *Д і а к о н с к і я:*

въ селахъ: Петровскомъ, } Курскаго уѣзда,
Масловѣ, }
Андреевкѣ (Головинѣ), }
Зиборовкѣ, } Вѣлгородскаго
сл. Красной, } уѣзда,
Дальней Игумновой, }

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Мазикинѣ, Пяти-Яругахъ, Ушаковѣ, Черемошномъ, Разумномъ, Журавлевкѣ, Безлюдовкѣ, Казачьей Лисичкѣ, Кустовомъ, Мощеномъ, Ивановской Лисицѣ, Почаевѣ, Глинкѣ, Коровинѣ, Грайворонкѣ, Романовѣ, Сныткинѣ, Коробкинѣ, Сальномъ, Нечаевѣ, Казанскомъ, Космодамианской, Неклюдово тожъ, Терезовкѣ, Соколовкѣ, Фощеватой, Сѣтномъ, Лозномъ, Холодной, Никольскомъ, Кирѣевкѣ, Колпаковѣ, Артельномъ, Поповкѣ, Верхнемъ Березовѣ, Новой Безгинкѣ, Васильевомъ Долу, Бубновѣ, Псинкѣ, Сырцевѣ, Долгомъ Колодезѣ, Дмитріевскомъ,	<p>} Вѣлгородскаго уѣзда,</p> <p>} Грайворонскаго уѣзда,</p> <p>} Дмитріевскаго уѣзда,</p> <p>} Кор. уѣзда</p> <p>} Корочанскаго уѣзда,</p> <p>} Льговскаго уѣзда,</p> <p>} Ново-Оскольскаго уѣзда,</p> <p>} Оболенскаго уѣзда,</p>
--	---

въ селахъ: Покровскомъ, Вышнихъ Пѣнахъ, Черкасскомъ, Сухой Солотинѣ, Зоринѣ, Князевѣ, Погаричахъ, Духановкѣ, Дьяковкѣ, Рыжевкѣ, Ревякинѣ, Клепалахъ, при Казанской церкви, Гвинтовомъ, Казацкомъ, Пушкарномъ, Толпинѣ, Алексѣевкѣ, Кондровкѣ, Мѣловомъ, Каплинѣ, Груновкѣ, Введенской Бѣлицѣ, Мартыновкѣ, Субботинѣ, Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, Кускинѣ, Спасскомъ, Знаменскомъ, Штевцѣ, Новоспасскомъ	}	Обоянскаго уѣзда,	}	Путивльскаго уѣзда,	}	Рыльскаго уѣзда,	}	Старо-Оскольскаго уѣзда,	}	Суджанскаго уѣзда,	}	Тимскаго уѣзда,	}	Щигровскаго уѣзда,	}	Фатежскаго уѣзда.
---	---	-------------------	---	------------------------	---	------------------	---	-----------------------------	---	--------------------	---	--------------------	---	--------------------	---	-------------------

Къ установленному по Имперіи **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** повелѣніемъ повсемѣстному сбору на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ. ¹⁾

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ

¹⁾ Церк. Вѣд. 1902 г. № 5.

7—19 декабря 1901 года за № 4998, въ 30-й день декабря минувшаго года **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ на установленіе: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября 1902 года по всеѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 7—19 декабря 1901 года № 4998. ¹⁾

Постановлено: представленное Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Теофостомъ воззваніе напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

ВОЗЗВАНІЕ. ²⁾

По премудрому устроению Божественнаго Промысла христіанскимъ усердіемъ, трудами и личными средствами блаженныя памяти въ Бозѣ почившей Государыни Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, основано во дни наши новое иноческое въ г. Кіевѣ женское общежитіе, подъ именемъ Кіево-Покровскаго общежительнаго монастыря, получающее по незабвенной своей основательницѣ и по своему внутреннему устройству особенное значеніе въ ряду другихъ, возникшихъ въ послѣднее время и возникающихъ нынѣ иноческихъ общежитій въ Россіи.

Августѣйшею подвижницей—основательницей Кіево-Покровскаго монастыря заповѣданъ строгій иноческій общежительный уставъ для сестеръ, устроенъ при обители цѣлый рядъ благотворительныхъ учрежденій, на благо меньшей братіи во Христѣ, въ которыхъ болѣе ста обительскихъ сестеръ по примѣру и за вѣтамъ инокини Анастасіи отдають себя самоотверженному безкорыстному служенію ближнимъ. Эти учрежденія суть: бесплатная больница, украшенная дорогимъ именемъ благополучно царствующаго Государя **ИМПЕРАТОРА Николая II**, бесплатная

¹⁾ Церков. Вѣд. 1902 г. № 1.

²⁾ Церков. Вѣд. 1902 г. № 1.

лѣчебница для приходящихъ больныхъ, пріюты для слѣпыхъ и неизлѣчимо больныхъ, безродныхъ, и двухклассная церковно-приходская школа съ общежитіемъ для учащихся въ ней дѣтей-сиротъ.

Дальнѣйшее существованіе благотворительныхъ учрежденій Кіево-Покровскаго монастыря обезпечено нынѣ прочно милостивымъ, по повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, отпускомъ особой суммы изъ казны на ихъ содержаніе. Но самая обитель, какъ недавно возникшая, имѣетъ многія еще потребности, на удовлетвореніе которыхъ въ настоящее время нѣтъ у нея средствъ. Въ ряду этихъ потребностей занимаетъ безусловно главное мѣсто по первостепенной своей важности для обители и неотложности — окончаніе стройкою величественнаго каменнаго монастырскаго соборнаго храма во имя Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца, заложеннаго въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ присутствіи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ 1896 г., вчернѣ почти законченнаго при жизни Августѣйшей основательницы обители исключительно на ея личныя средства, всего въ суммѣ до 200,000 рублей, и долженствующаго, по ея мысли, окончательно упрочить существованіе Покровской обители и благотворительныхъ при ней учрежденій на избранномъ мѣстѣ вокругъ новаго неоскудѣвающаго источника благодати Божіей, какимъ является новосоздаемый соборный храмъ, на смѣну существующему деревянному, для обители крайне маломѣстительному и, несомнѣнно, недолговѣчному. Но съ кончиною инокини Анастасіи, послѣдовавшей 13 апрѣля 1900 года, дальнѣйшая стройка собора пріостановилась совершенно, если не считать покрытіе собора желѣзомъ, произведенное по кончинѣ ея на средства Н. А. Терещенко и одной боголюбивой благотворительницы.

Игуменія и сестры Покровской обители скорбятъ душою, вида строительныя работы по собору нынѣ пріостановившимися, но въ этой скорби утѣшаютъ себя и надеждою на всеблагую помощь Божію, подкрѣпляютъ себя увѣренностью, что на святой Руси найдутся щедродательные и боголюбивые люди, которые помогутъ обители Покровской не только окончить Николаевскій

Соборъ стройкою, но и благолѣпно его украсить, да пребудетъ онъ навсегда, вмѣстѣ съ обителію и благотворительными ея учрежденіями, священнымъ памятникомъ высокаго христіанскаго подвига Августѣйшей инокини Анастасіи, которая попеченію о благоустроеніи основанной ею обители и самоотверженному служенію ближнимъ отдавала до послѣдняго своего вздоха свои силы и все свои средства, ограничивъ личныя потребности до самой послѣдней степени. Да славится выну въ новосозидаемомъ храмѣ Господь. Да будетъ сей храмъ мѣстомъ святымъ, гдѣ, по милости Божіей, станутъ обрѣтать истинное утѣшеніе, миръ, освященіе и спасеніе душевное сестры обители и все молящіяся.

Въ непоколебимомъ упованіи на помощь Божію, въ твердой увѣренности въ чуткой и живой отзывчивости православныхъ русскихъ людей всякаго общественнаго положенія, званія, пола и возраста на добрый призывъ, симъ обращаемся съ усерднѣйшею отъ имени Покровской обители просьбою ко всемъ прийти своими большими и малыми пожертвованіями на помощь Кіево-Покровскому общежительному монастырю для окончанія стройкою монастырскаго соборнаго храма, адресуя свои пожертвованія на имя игуменіи Покровскаго женскаго монастыря въ г. Кіевѣ.

Имена жертвователей, вѣдомыя Господу, навсегда останутся дорогими для сестеръ-подвижницъ Покровской обители и будутъ воспоминаются молитвенно въ новосозидаемомъ монастырскомъ Николаевскомъ соборномъ храмѣ при совершеніи Святой безкровной жертвы.

Комиссія при Кіево-Покровскомъ монастырѣ:

Сергій Епископъ Уманскій (нынѣ Псковскій и Порховскій).

Настоятельница Покровскаго женскаго монастыря игуменія Калисѣенія.

Членъ духовной Консисторіи, протоіерей Павелъ Преображенскій.

Протоіерей Покровскаго монастыря Іосифъ Гордіевскій.

Главный врачъ больницы Имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II, почетный лейбъ-хирургъ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Соломка.

Архитекторъ-строитель академикъ Николаевъ.



Отъ Курской Духовной Консисторіи.

Курская Духовная Консисторія симъ сообщаетъ, что собранія по выше напечатанному воззванію суммы должны быть направляемы въ Курскую Духовную Консисторію, тарелочныя—въ концѣ сборнаго года, а Покровскій сборъ—въ 1-му числу ноября мѣсяца.

Членъ Консисторіи Священникъ *Оръ Псаревъ.*

Секретарь *Малевинскій.*

Вр. и. об. Столоначальника *Х. Говядовскій.*

Отъ Правленія Обоянскаго духовнаго училища.

При Обоянскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя-репетитора за воспитанниками, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при казенной квартирѣ и столѣ. Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются подать прошенія, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, на имя Смотрителя училища.

Смотритель училища *Петръ Сіонскій.*

Дѣлопроизводитель *И. Ильинскій.*

Отъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства.

Пожертвовано въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за разрѣшеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, похоронить въ церковныхъ оградахъ:

- а) села Луневки, Обоян. уѣзда, дворянку М. Масолову 50 р.
- б) села Вязоваго, Путивльскаго уѣзда, дворянина Комарова 25 р.

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія.—II. Опредѣленія на мѣста.—III. Перемѣщенія.—IV. Удольненія.—V. Вакансіи.—VI. Къ установленному по Имперіи ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніемъ повсемѣстному сбору на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ.—VII. Отъ Курской Духовной Консисторіи.—VIII. Отъ Правленія Обоянскаго Духовнаго Училища.—IX. Отъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

ПРИВАВЛЕНІЕ КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

31 августа—7 сентября № 36

1902 года.

ПОУЧЕНІЕ при обновленіи и освященіи храма.

Св. Апостоль Павелъ называлъ христіанъ храмомъ Божіимъ. Не вѣсте ли, говоритъ онъ, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ (1 Кор. 3, 16). Съ храмомъ души нашей тоже бываетъ, что съ храмомъ Божіемъ. Храмъ отъ времени ветшаетъ, позолота на немъ блекнетъ, краска линяетъ, лики святыхъ Божіихъ затемняются; онъ требуетъ возобновленія. И въ душѣ нашей отъ нечистыхъ мыслей, отъ дурныхъ чувствованій, иногда и отъ дурныхъ дѣлъ свѣтлый образъ Божій затемняется; его также необходимо возобновлять, о чемъ св. Церковь постоянно молить Господа: духъ правъ обнови во утробѣ моей. Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже (пс. 50).

Какъ возобновляется храмъ Божій, —это мы знаемъ. Какъ возобновляется храмъ души нашей, побесѣдуемъ о семъ.

Онъ обновляется во храмѣ и при помощи храма. Укажемъ тому примѣры. Пресвятая Дѣва Марія гдѣ воспитывалась? При храмѣ; здѣсь занималась она чтеніемъ Слова Божія, молитвою, и до того предочистилась, что бесѣдовала съ Ангелами, и наконецъ сдѣлалась Честнѣйшею Херувимовъ и Славнѣйшею безъ сравненія Серафимовъ, стала одушевленнымъ кивотомъ Господнимъ, стала Матерію Божіею. Но это высота для насъ „неудобосходимая и глубина неудобозримая!“ Возьмемъ другой примѣръ: Антоній Великій. Что его отвратило отъ земной жизни? Шелъ онъ однажды мимо Церкви, зашелъ въ нее помолиться и слышитъ Слово Божіе: „аще кто хоцетъ по Мнѣ итти, да от-

вернется себе и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ (Марк. 8, 34)“. Благодать Божія, коею преисполненъ храмъ Божій такъ подѣйствовала на него, что онъ раздалъ все свое имѣніе нищимъ и удалился въ пустыню и тамъ сталъ вести равноангельскую жизнь, сталъ храмомъ живаго Бога, сталъ Богоносцемъ. Но и этотъ примѣръ, скажете, высокъ для насъ; нельзя всѣмъ удаляться въ пустыню. Такъ; но всѣ не должны имѣть пристрастія къ земнымъ вещамъ. Возьмемъ примѣръ еще ближе къ намъ: Марія Египетская была великая грѣшница. Гдѣ началось ея обращеніе къ Богу? Во храмѣ Божіемъ. Она хотѣла войти въ храмъ Божій; но невидимая сила возбраняла ей. Поднявъ взоры, она увидѣла Божию Матерь и залилась слезами. Отсюда началось ея обращеніе къ Богу.

Много подобныхъ примѣровъ сохранила Священная Исторія. Въ храмѣ Божіемъ все назидательно; здѣсь на св. иконахъ вы видите изображенія святыхъ; они всѣмъ намъ указываютъ путь ко спасенію; они были люди разныхъ званій, состояній, во всемъ подобострастные намъ люди; имѣли такія же нужды, скорби и печали, какія и мы имѣемъ, и однакоже угодили Богу. Угодимъ и мы, если послѣдуемъ стопамъ ихъ. Здѣсь слышите св. Евангеліе, то говорить къ вамъ Господь. Здѣсь слышите писанія пророческія и апостольскія; то устами священнослужителей поучаютъ васъ Пророки и Апостолы. А церковныя пѣснопѣнія?.. Какъ они трогательны! Они невольно то возносятъ умъ нашъ и сердце горѣ, то повергаютъ ницъ предъ престоломъ Всевышняго, исторгая изъ нашей души покаянный вопль: помилуй мя, Боже, помилуй мя. Нигдѣ такъ усердно молиться нельзя, какъ во храмѣ Божіемъ: слаба наша молитва; но молитва всей Церкви сильна предъ Господомъ; она возноситъ и нашу молитву къ Богу. Слаба наша молитва; но въ Церкви молятся съ нами Ангелы Божіи: въ Церкви силы небесныя съ нами невидимо служатъ. Они вознесутъ наши молитвы на алтарь золотый, сущій предъ престоломъ (Апок. 8, 3). Слаба наша молитва; но въ Церкви молятся съ нами Матерь Божія, Заступница рода христіанскаго: Она ли не умолитъ Сына Своего и Бога нашего?

Присутствующіе во храмѣ и благоговѣйно стоящіе и молящіеся находятся подъ Ея особеннымъ благодатнымъ покровомъ; а изъ подъ Ея покрова кто можетъ исхитить? Нигдѣ такъ скоро Господь не слышитъ нашихъ моленій, какъ во храмѣ Своемъ. Очи Господни постоянно отверсты на храмъ сей и уши Его на слышаніе приносимыхъ здѣсь молитвъ. Много примѣровъ на это мы знаемъ изъ исторіи. Много лѣтъ просила Бога о разрѣшеніи неплодства св. Анна; но услышана была молитва ихъ у порога храма (1. Царств., 1, 7). Много лѣтъ молился Захарія о рожденіи сына; но во храмѣ Ангель возвѣстилъ ему о рожденіи Іоанна Предтечи. Посему то святые Божіе такъ любили храмы Божіи: „коль возлюбленна селенія твоя, Господи силъ; желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни. Лучше единъ день во дворѣхъ Твоихъ паче тысящъ; лучше приметатися въ дому Бога моего, неже жити въ селеніи грѣшничихъ (Пс. 83, 2. 3. 11.)“; такъ любили украшать храмы Божіи: „Господи! возлюбихъ благолѣпіе Дома Твоего и мѣсто селенія славы Твоя (25, 8)“; такъ радовались, когда звали ихъ въ Церковь: „возвеселихся о рекшихъ; въ домъ Господень пойдѣмъ (Пс. 121, 1)“. Наконецъ въ Церкви только совершается и можетъ быть совершенно таинство св. Причащенія, безъ котораго невозможно обновленіе, спасеніе души: „аще не снѣсте плоти Сына челоувѣческаго, ни піете Крове Его, живота не имате въ себѣ (Іоанна 6, 53.)“.

Судите послѣ сего, братія, какое великое дѣло сдѣлали создавшіе сей храмъ и затѣмъ, когда онъ обветшалъ, обновившіе и благоустроившіе его: тысячи и десятки тысячъ людей получаютъ здѣсь очищеніе отъ грѣховъ, соединятся со Христомъ Спасителемъ нашимъ: сердце чисто созиждется въ нихъ и духъ правъ обновится во утробѣ ихъ. Сколько молитвъ, моленій, прошеній, благодареній будетъ здѣсь произнесено! Сколько слезъ и воздыханій будетъ вознесено къ престолу Божію! Сколько страждущихъ получаютъ исцѣленіе! Скорбящихъ и озлобленныхъ — утѣшеніе! Созданъ новый Силоамъ, въ которомъ ежедневно будутъ получать исцѣленія отъ немощей душевныхъ и тѣлесныхъ. Открытъ новый источникъ, изъ котораго

потекуть рѣки благодати, мира и радости на небѣ и на землѣ.

Радумся мы на землѣ, празднуя обновленіе этого храма; а когда обновляется храмъ души нашей, радость бываетъ великая на небѣ: радость бываетъ у Ангеловъ Божіихъ о единомъ грѣшникѣ кающемся (Лук. 15, 10). Сего-то обновленія мы вамъ желаемъ; о семъ-то обновленіи мы ежедневно молимъ Господа. Аминь.



БЕСѢДА

ПРЕДЪ НАЧАЛОМЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАНЯТІЙ ВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

*Евангельское чтеніе XII недѣли
по пятидесятницѣ (Матѣ. гл. 19
ст. 16—26).*

Въ Евангельскомъ чтеніи настоящаго дня такъ много благовременно-поучительнаго для насъ, возлюбленные питомцы, что мы напрасно стали бы искать внѣ его предметъ для предстоящей бесѣды съ вами.

Въ Евангельскомъ юношѣ, бесѣдовавшемъ съ Господомъ о пути, ведущемъ въ жизнь вѣчную, — въ тѣхъ вопросахъ, какіе онъ предлагалъ Господу, въ тѣхъ отвѣтахъ, какіе онъ давалъ, и въ самомъ печальномъ исходѣ этой бесѣды видится намъ типичный образъ юности со многими ея свѣтлыми качествами, съ ея возвышенными, идеальными стремленіями, но и съ ея глубокими недостатками. На всѣхъ этихъ качествахъ юношескаго возраста — совершенствахъ и недостаткахъ его — мы и намѣрены остановить нынѣ ваше вниманіе въ томъ убѣжденіи, что, вступая въ новый годъ школьной жизни, вы болѣе чѣмъ когда либо расположены будете повнимательнѣе заглянуть въ самихъ себя, освѣтить предъ сознаніемъ своимъ хорошія и дурныя стороны вашего возраста и глубже запечатлѣть въ сердцахъ своихъ евангельскіе уроки.

Однажды, когда Иисусъ Христосъ возвѣщалъ сопровождавшему Его народу Евангельское ученіе, обратился къ Нему юноша нѣкій съ вопросомъ: „*Учителю благій, что благо сотворю, да животь вѣчный наследую?*“ Кто именно былъ этотъ юноша, евангелисты не говорятъ намъ; замѣчаютъ только, что юноша этотъ былъ знатенъ (князь нѣкій Луки 8, 18) и былъ очень богатъ. Очевидно, юноша этотъ находился въ самыхъ счастливыхъ условіяхъ жизни и могъ бы, повидимому, спокойно наслаждаться всѣми благами ея. Но не таковъ былъ этотъ юноша. Изъ самаго вопроса, предложеннаго имъ Господу, легко видѣть, что это былъ юноша, во всей силѣ сохранившій свойственное юности стремленіе къ нравственному совершенству, юноша воспитанный въ добромъ благочестивомъ духѣ, для котораго выше всѣхъ вопросовъ жизни стоялъ вопросъ: какъ достигнуть жизни вѣчной? Можно, конечно, подумать, что этотъ вопросъ и случайно возникъ въ умѣ юноши. Но изъ Евангельскаго чтенія видится иное: видится, что этотъ вопросъ глубоко интересовалъ юношу, что душа его томилась надъ непосильными попытками разрѣшить вопросъ. Вотъ почему, когда юноша увидѣлъ Господа и услышалъ небесное ученіе Его, то, приблизившись къ Нему, не просто спросилъ Его, какъ спрашивали нерѣдко книжники и фарисеи, а ставъ предъ Нимъ на колѣни, съ чувствомъ глубокаго почтенія обратился къ Нему съ вопросомъ: *Учителю благій, что благо сотворю, да животь вѣчный наследую?*—Въ такомъ свѣтломъ образѣ выступаетъ предъ нами въ началѣ бесѣды этотъ благородный юноша. И мы знаемъ, что подобныхъ юношей не мало было въ то время, потому что юношество іудейское воспитывалось тогда въ глубоко-религіозномъ духѣ,—въ страхѣ Божиемъ и благоговѣйномъ почтеніи къ Закону Божию. Вспомните одинъ изъ многихъ историческихъ фактовъ, свидѣтельствующихъ объ этомъ: когда въ пустынѣ іорданской раздался „гласъ воиющаго въ пустынѣ“, то на этотъ гласъ съ особеннымъ и пламеннымъ сочувствіемъ отозвалось преимущественно юношество іудейское...

Перенесемъ теперь мысленно отъ лѣтъ древнихъ къ нашему времени,—отъ іудейскаго юношества временъ Спасителя

къ современному намъ христіанскому юношеству. Много ли нынѣ между современными, т. н. благовоспитанными и книжными юношами такихъ, которые съ надлежащимъ вниманіемъ, не говоримъ уже съ томленіемъ духа, думаютъ о пути въ царство небесное? Увы, едва ли много; вѣрнѣе—мало и такъ мало, что для людей нашего времени кажется даже не естественнымъ, чтобы юноша думалъ о жизни вѣчной; подобная благочестивая настроенность кажется намъ несоотвѣтствующею возрасту здоровой, жизнерадостной, веселой и живой юности. Пусть юноши радуются, пусть веселятся, пусть наслаждаются жизнью, пока молоды, вотъ что твердимъ мы обычно, какъ бы поощряя свойственную юности склонность къ разсѣянности и развлеченіямъ. Что же удивительнаго въ томъ, что земныя блага, чувственные наслажденія и кумиры земнаго счастья въ такой степени овладѣли умомъ и сердцемъ нашего юношества, что оно не рѣдко уже на зарѣ юности утрачиваетъ всякое стремленіе къ міру высшему, духовному,—не раздѣльно отдается настоящему, не думая о будущемъ; мысль же о жизни вѣчной развѣ случайно, и то метеоромъ проносится предъ сознаніемъ современнаго юноши, не проникая въ глубину его души и не затрагивая его сердца... А сколько здоровья, сколько свѣжихъ силъ юности расходуетъ на этомъ широкомъ пути веселой жизни,—думаемъ ли объ этомъ?!

Нужно ли объяснять, что главной причиной такого односторонняго и пагубнаго направленія жизни нашего юношества служитъ недостаточность того религіозно-нравственнаго воспитанія, какое получаютъ дѣти и въ семействахъ, и въ школахъ нашего времени. Мы—родители и воспитатели забыли святую истину, что воспитывать нужно въ страхъ Божіемъ, что страхъ Божій—начало премудрости, и въ этомъ забвеніи—корень зла: безъ страха Божія—что же можетъ удерживать юношество на узкомъ и тѣсномъ пути, ведущемъ въ жизнь вѣчную? Жестоко слово сіе, но мы не постѣснились прямо и открыто здѣсь, во храмъ Божіемъ, сказать его, потому что въ указанномъ недостаткѣ современнаго воспитанія—общепризнанный и опаснѣйшій недугъ нашего времени, на который обра-

щено нынѣ заботливое вниманіе всѣхъ благомыслящихъ людей русскихъ, и всѣхъ болѣе—отеческое вниманіе Благочестивѣйшаго Государя нашего. Въ послѣднемъ Рескриптѣ Государя Императора Министру Народнаго Просвѣщенія (Рескриптъ отъ 10 іюня 1902 г.), проникнутомъ такимъ глубокимъ чувствомъ сердечной любви къ юношеству, что при чтеніи его „невольно выступаютъ слезы умиленія“, выражено настоятельное требованіе Государя, „чтобы въ школахъ съ образованіемъ юношества соединялось воспитаніе его въ духѣ вѣры, преданности престолу и Отечеству, а также—чтобы съ умственнымъ и физическимъ развитіемъ молодежи приучали ее съ раннихъ лѣтъ къ порядку и дисциплинѣ; школа же, изъ которой выходитъ юноша съ одними лишь познаніями, не сродненный съ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ, съ чувствомъ долга, съ дисциплиной „признана не только неполезной, но часто вредной, развивающей пагубныя для каждаго дѣла своеволіе и самопѣніе“.

Отвѣтъ Господа юношѣ простъ и ясенъ: путь въ царство небесное одинъ; онъ всѣмъ открытъ въ законѣ, указанъ въ заповѣдяхъ Божіихъ: *аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди.*

Услышавъ этотъ отвѣтъ Господа и какъ бы обрадованный легкостью указаннаго пути, юноша, не задумываясь, съ свойственною юности живостью и смѣлостью сказалъ: *вся сія—все предписанное закономъ—сохранихъ отъ юности моя: что есмь еще не докончалъ?* (ст. 20). Евангельское повѣствованіе не даетъ намъ никакихъ основаній считать этотъ отвѣтъ юноши не искреннимъ, или лицемѣрнымъ; но въ тоже время оно до очевидности ясно показываетъ, что отвѣтъ юноши не былъ истиннымъ,—далеко не соответствовалъ дѣйствительному нравственному состоянію юноши. Съ своей поверхностной точки зрѣнія юноша былъ правъ: онъ не убивалъ, не кралъ, не прелюбодѣйствовалъ... И вотъ, имѣя въ виду только эти отрицательныя качества, только внѣшнюю такъ сказать исправность, невиновность предъ закономъ, и не способный еще глубже вникнуть во внутренняя своя, въ качества своего сердца—юноша мнитъ себя уже почти достигшимъ совершенства, почти гото-

вымъ для царствія Божія. Юношѣ казалось, что ему остается одинъ только шагъ на пути спасенія, чтобы войти въ царство небесное; объ этомъ шагѣ онъ и спрашиваетъ Господа: *что есмь не dokonчалъ?*

Печальное заблужденіе! Очевидно, этотъ юноша, исполненный самыхъ возвышенныхъ стремленій, стоялъ на яожномъ пути: или онъ страдалъ глубокимъ недугомъ самообольщенія, или же—что не невѣроятно—юноша слѣпо увлеченъ былъ господствовавшимъ въ то время въ іудействѣ духомъ фарисейской праведности, все дѣло благочестія полагавшей во внѣшнемъ исполненіи предписавій закона и ни мало не заботившейся о внутреннемъ очищеніи сердца. Въ томъ и въ другомъ случаѣ юноша далеко уклонился отъ того пути, который ведетъ къ нравственному совершенству и приводитъ въ жизнь вѣчную; очевидно, онъ шелъ путемъ противоположнымъ, пагубнымъ и, что всего печальнѣе, не сознавалъ этого, потому что мнилъ себя совершеннымъ.

Опаснѣйшее, почти безнадежное нравственное состояніе, отъ котораго всемѣрно нужно оберегать юношество, имѣя въ виду, что оба указанные выше недуги особенно легко развиваются въ юности и, къ глобокому сожалѣнію, очень нерѣдки въ наше время.

Самомнѣіе, чрезмѣрно-высокая оцѣнка своихъ часто мнимыхъ достоинствъ и своихъ мнимыхъ правъ особенно часто замѣчается въ современномъ юношествѣ. Гдѣ же источникъ этого недуга и какъ предупредить развитіе его? Несомнѣнно, первоисточникъ его—въ естественномъ эгоизмѣ поврежденной грѣхомъ природы человѣческой, который при недостаточно осмотрительномъ и заботливомъ воспитаніи особенно легко развивается въ юношескомъ возрастѣ, съ одной стороны вслѣдствіе живости, свѣжести и избытка силъ, а съ другой—вслѣдствіе ограниченности юношескаго самопознанія и неспособности юноши къ правильной оцѣнкѣ своихъ способностей, качествъ, правъ и т. п. Корень зла—въ несовершенствѣ природы юноши, причина развитія его въ недостаткахъ воспитанія. Давно уже замѣчено и общепризнано, что чѣмъ больше ро-

дители и воспитатели балуютъ дѣтей, ухаживаютъ за ними, какъ бываетъ, на примѣръ, въ случаѣ продолжительной болѣзни дѣтей, тѣмъ скорѣе развивается у нихъ эгоистическое представленіе о своей личности: свое я они ставятъ центромъ, вокругъ котораго все должно вращаться. Давно, говоримъ, это общепризнано; а между тѣмъ, къ глубокому сожалѣнію, этимъ именно опаснымъ недугомъ всего болѣе страдаетъ современное воспитаніе и въ семьѣ, и въ школѣ. Мы какъ будто возвращаемся къ той приторно-наивной педагогикѣ, которая учила, что для того, чтобы подсластить горькій корень ученія надобно при школахъ держать пекарей, чтобы давать при изученіи алфавита буквы, спеченныя изъ сладкаго тѣста, въ награду за выученный урокъ.— И въ обществѣ, и въ литературѣ только нынѣ и рѣчи, что о переутомленіи дѣтей въ школахъ, о трудностяхъ, какими ихъ обременяютъ учителя—педанты, о стѣсненіи ихъ свободы и т. п. Что же удивительнаго въ томъ, что и наши юноши, слушая эти рѣчи, привыкаютъ думать, что въ личномъ благѣ ихъ вся суть воспитанія, что имъ принадлежатъ только права и всевозможныя льготы, что въ своемъ безграничномъ, хотя и безотчетномъ, эгоизмѣ они не знаютъ ни мѣры, ни предѣла, и то и дѣло толкуютъ о расширеніи ихъ правъ и льготъ, о неограниченной свободѣ, совсѣмъ не думая о своихъ обязанностяхъ? Да избавить Богъ насъ и юношество наше отъ этой опасности! Средство для предупрежденія ея не трудно найти: необходимо всемѣрно заботиться, чтобы при воспитаніи и въ семьѣ, и въ школѣ, рука объ руку съ самыми сердечными попеченіями о благѣ воспитанниковъ, шли требованія и ограниченія, чтобы и дѣти и юноши приучались понимать, что съ опредѣленными правами связываются непременно опредѣленныя обязанности и что только неуклонное исполненіе послѣднихъ даетъ имъ нравственное право на первыя.

Не меньшую опасность представляетъ и другой недугъ юности: способность юношей легко увлекаться всѣмъ новымъ, уноситься воображеніемъ въ область идеальныхъ мечтаній, плѣняющихся умъ и чарующихъ сердце радужными надеждами. При недостаткѣ у юноши трезвой разсудительности и жизнен-

наго опыта, при отсутствіи со стороны воспитателей разумнаго руководства и педагогическаго контроля, юноша легко может увлечься на опасный путь несбыточных мечтаній, неосуществимыхъ, а иногда и гибельныхъ стремленій, — можетъ подобно молодому деревцу, не прикрѣпленному къ устойчивому дереву, колебаться всякимъ вѣтромъ ученій и, въ концѣ концовъ, гибнуть во цвѣтѣ лѣтъ и силъ. Современному намъ юношеству особенно нужно беречься подобныхъ увлеченій, въ виду того, что нынѣ для юношества *время опасно*: много нынѣ искусителей, увлекающихъ юношество разнаго рода фантастическими планами всеобщаго блага, безграничной свободы и т. п. миражами пустыни. Берегитесь, дорогіе нашему сердцу юноши, этихъ искусителей: они отъ лукаваго; они разставляютъ свои сѣти вамъ, рассчитывая исключительно на вашу малоопытность и на вашу способность легко увлекаться; они искушаютъ юношество тѣмъ же лукавствомъ, какимъ искушаетъ *человѣкоубійца искони*. Вспомните: искушая Христа въ пустыни, онъ возвелъ Его на *гору высокую*, показалъ Ему *вся царствія вселенныя* во мгновеніе времени, очевидно, думая обольстить Его... Такимъ же путемъ идутъ и современные искусители: они начинаютъ съ того, что возводятъ юношество на высокую гору самонѣнія и гордости, затѣмъ — въ обольстительно-обворожительныхъ чертахъ развертываютъ предъ умственнымъ взоромъ ихъ призраки идеальнаго счастья на землѣ, безграничной свободы, безусловнаго равенства и т. п. И что же удивительнаго, что не окрѣпшій еще умъ юноши, искусственно приподнятый на такую головокружительную высоту, теряетъ окончательно способность разумнаго отношенія и къ самому себѣ, и къ окружающему его міру, начинаетъ свысока смотрѣть на всѣхъ и на все, воображаетъ себя призваннымъ пролагать новыя пути жизни, подвергается безпощадному осужденію всѣхъ наличныхъ условій ея, нервно-возбуждается неизбежными въ жизни несовершенствами, привлекаетъ къ своему суду своихъ воспитателей, начальниковъ и наставниковъ и т. п.

Остановимся теперь на печальномъ исходѣ бесѣды. Самообольщенному юношѣ казалось, что онъ уже въ концѣ пути,

ведущаго въ жизнь вѣчную, — что ему остается еще сдѣлать одинъ только шагъ, чтобы войти въ него; на дѣлѣ же оказалось, что юноша едва ли и началъ еще идти по этому пути. Въ своемъ ослѣпленіи юноша сказалъ Господу, что всѣ заповѣди онъ соблюдалъ отъ юности: *вся сіяхъ сохранихъ отъ юности моя;* надо бы думать, что не нарушалъ юноша и той заповѣди, на которой *весь законъ и пророцы висятъ*; но на дѣлѣ оказалось, что любви-то къ Богу и къ ближнему и не было въ сердцѣ его, которымъ всецѣло овладѣло пристрастіе къ богатству... Небесный Врачъ Сердцевѣдецъ видѣлъ этотъ глубокой недугъ юноши, и потому на дерзновенный вопросъ его: *что есмь еще не докончалъ*, предложилъ ему вѣрное лѣкарство: *иди, продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ*. Но увы, юноша оказался уже неизлечимо больнымъ и не внялъ гласу Врача душъ и тѣлесъ. Поразительное явленіе! Одной только жертвы, и для юноши, съ дѣтства привыкшаго соблюдать законъ и такъ пламенно искавшаго пути въ жизнь вѣчную, казалось бы небольшой, требуетъ Господь, — и тѣмъ не менѣе юноша, какъ только услышалъ слова Господа, тотчасъ отошелъ отъ Него, скорбя: *бл бо имѣя стяжанія многа*.

Такой печальный исходъ бесѣды, своею кажущейся неожиданностью, произвелъ глубокое впечатлѣніе на всѣхъ, окружавшихъ Спасителя, и Господь, обратившись къ ученикамъ сказалъ: трудно богатому войти въ Царство небесное; удобнѣе верблюда пройти сквозь игольные уши... Пораженные этими словами Господа ученики въ глубокомъ недоумѣніи сказали: такъ кто же можетъ спастись?! Если этому богобоязненному юношѣ, отъ юности соблюдавшему заповѣди и такъ ревностно искавшему высшихъ подвиговъ совершенства, такъ трудно оказалось войти въ царство небесное; то что сказать о другихъ юношахъ, о другихъ людяхъ? Разрѣшая это недоумѣніе смущенныхъ учениковъ, Господь сказалъ: для людей это невозможно, Богу же все возможно. Смыслъ этихъ словъ Господа — тотъ, что одними своими силами, на которыя, по видимому, рассчитывалъ и юноша — богато-одаренный не только внѣшними благами, но и духовными способностями, — невоз-

можно освободиться отъ рабства грѣховнаго и достигнуть нравственнаго совершенства. Достиженіе этой цѣли возможно только при содѣйствіи благодати Божіей, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей.

Этотъ — послѣдній въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи — урокъ, данный Господомъ ученикамъ своимъ, особенно благо- временно нынѣ запечатлѣть въ сердцахъ своихъ и всѣмъ намъ, твердо помятуя, что не только въ дѣлѣ спасенія, но и во всякомъ благомъ дѣлѣ мы нуждаемся въ благодатной помощи Божіей, безъ которой никакія силы и способности не могутъ обезпечить успѣха. Помните слова Господа въ другомъ мѣстѣ сказанныя: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5). Потому то и установился искони въ христіанской жизни благочестивый обычай всякое дѣло начинать молитвой. Потому же и для того же собрались и мы нынѣ во святомъ храмѣ нашей школы, чтобы предъ началомъ учебныхъ занятій помолиться Господу и призвать благословеніе Божіе на предстоящіе вамъ труды. Помолитесь же усердно Господу, любезные питомцы, да ниспошлетъ Онъ вамъ Духа премудрости, разума и благочестія, да сохранить васъ отъ навѣта вражія, да насадитъ въ сердцахъ вашихъ страхъ свой Божественный и да подастъ вамъ силу и крѣпость къ успѣшному продолженію вашего образованія. Аминь.

Протоіерей *Т. Новицкій*.



О святомъ крестѣ Христовомъ и о крестномъ знаменіи.

(Окончаніе).

Со времени обрѣтенія честнаго и животворящаго креста Господня изображенія св. креста торжественно стали предно- ситься при церковныхъ, такъ называемыхъ, крестныхъ ходахъ,

а со времени VI вселенскаго собора почитаніе св. креста опредѣлено слѣдующимъ постановленіемъ: „По велику животворящій крестъ явилъ намъ спасеніе, то подобаетъ намъ всякое тщаніе употреблять, да будетъ воздаваема честь тому, черезъ что мы спасены отъ древняго грѣхопаденія. Посему и мыслю, и словомъ, и чувствомъ мы должны приносить ему поклоненіе“ (73 пр. VI всел. соб. Книга прав. свв. ап. и соборовъ сопр. 93).

Имѣя столь твердое для себя основаніе въ священномъ Преданіи, почитаніе креста Господня не только не противорѣчитъ св. Писанію, но находитъ для себя и въ немъ достаточное основаніе. Укажемъ прежде всего на ветхозавѣтные прообразы креста Христова. Вотъ Авраамъ приносить въ жертву сына своего Исаака и этимъ предвѣщаетъ будущее принесеніе Отцемъ Небеснымъ въ жертву сына своего Единороднаго, а дрова, на которыхъ полагаетъ Авраамъ Исаака, предъизображаютъ крестъ Христовъ. Это толкованіе св. Ефрема Сирина (слово 104) находитъ для себя основаніе въ слѣдующихъ словахъ Спасителя: „*Авраамъ радъ былъ увидѣть день мой; и увидѣлъ и возрадовался*“ (Іоан. 8. 56). Вотъ патріархъ Іаковъ благословляетъ предъ кончиною своею Ефрема и Манассію, сыновей Іосифовыхъ, и полагаетъ на нихъ руки свои крестообразно, и это не случайность, а предзнаменованіе креста Христова (Быт. 48. 14), что и поясняется слѣдующими словами церковной пѣсни на праздникъ Воздвиженія креста Господня: „*Рукъ преложеніе патріарха Іакова на благословеніе чадъ державное креста Твоего, Господи, предъявляше знаменіе!*“ (стих. на всенощной). Вотъ Моисей въ пустынь поднимаетъ на древѣ мѣднаго змія, чудесно исцѣляющаго взирающихъ на него (Числ. 2. 9). И это не случайно, а прообразъ Сына Человѣческаго, вознесеннаго на крестъ. Подтвердилъ это Самъ Спаситель слѣдующими словами: „*какъ Моисей вознесъ змѣю въ пустынь, такъ должно вознесену быть (на древо Милъ) Сыну Человѣческому*“ (Іоан. 3 гл. 14). Вотъ Моисей въ молитвенномъ изліяніи сердца своего предъ Богомъ простираетъ руки свои къ небу и израильтяне побѣждаютъ амаликитянъ; когда-же отъ усталости

опускаетъ руки свои пророкъ, побѣда переходитъ на сторону амаликитянъ. Поэтому подходятъ къ Моисею два мужа и поддерживаютъ руки его до окончательной побѣды израильтянъ надъ врагами. По толкованію св. Кипріана израильтяне потому побѣждали амаликитянъ, что простертыя руки Моисея служили образомъ креста.

Кромѣ указанныхъ ветхозавѣтныхъ прообразовъ, располагающихъ насъ къ почитательному поклоненію кресту, къ сему-же побуждаетъ насъ и слѣдующее изреченіе премудраго Соломона: „*Благословенно древо, черезъ которое бываетъ правда*“ (Прем. Сол. XIV г. 7 ст.). Правда же или оправданіе насъ грѣшниковъ передъ Богомъ именно и произошло на древѣ крестномъ, что и доказывается слѣдующими словами ап. Петра: „*Христосъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ Своимъ на древо, дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды*“ (1 Петр. 2. 24). Благословляя древо и поклоняясь ему, мы не почитаемъ однако креста Богомъ, а посему и не заслуживаемъ упрека въ идолопоклонствѣ, ибо знаемъ цѣну идоламъ и со спокойной совѣстью можемъ повторить слова слѣдующаго 8 стиха той-же главы, гдѣ Соломонъ прокликаетъ сдѣланнаго изъ дерева идола: „*А это рукотворенное проклято само и сдѣлавшій его за то, что сдѣлалъ, а это тѣльное названо Богомъ*“. Равно какъ вполнѣ соглашаемся и съ Пророкомъ Іереміею, рѣзко осуждающимъ идолопоклонство и доказывающимъ ничтожество идоловъ въ слѣдующихъ словахъ: „*Уставы народовъ пустота: вырубятъ древо въ лѣсу, обдѣлываютъ его руками плотники при помощи топора, покрываютъ серебромъ и золотомъ, прикрѣпляютъ гвоздями и молотомъ, чтобы не шаталось. Они, какъ обточенный столпъ, и не говорятъ; ихъ носятъ, потому что ходитъ не могутъ. Не бойтесь ихъ, ибо они не могутъ причинить зла, но и добра сдѣлать не въ силахъ*“ (Іер. X. 3—5). Вспомнимъ, наконецъ, что ветхозавѣтный пророкъ — Евангелистъ, Св. Исаія, въ своемъ пророческомъ вдохновеніи ясно видѣлъ Господа идущимъ на смертную казнь со знаменемъ начальства на плечѣ Его, т. е. со крестомъ (Ис. 53, 4—

12. 9, гл. 6), и этимъ закончимъ рядъ ветхозавѣтныхъ свидѣтельствъ въ пользу почитанія св. креста и перейдемъ къ свидѣтельствамъ изъ Новаго Завѣта.

Спаситель нерѣдко употреблялъ словорк— „есть“ не въ собственномъ смыслѣ, а въ переносномъ, въ смыслѣ страданій, которыя христіанинъ долженъ переносить твердо и безропотно. Возьмемъ для примѣра заповѣдь о крестоношеніи: „*Кто не беретъ креста своего и не слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня*“. (Мѡ. X. 38. срав. XI. 28, 30. XVI. 24. Мр. VIII. 34. X. П. Лук. IX. 23. XIV, 27). Сталь-ли-бы Господь обозначать именемъ креста благодѣтельныя для насъ скорби и страданія, если-бы крестъ подлежалъ презрѣнію? Самое уподобленіе это указываетъ, что крестъ долженъ быть предметомъ всеобщаго вниманія и почтенія. Самъ Спаситель смотрѣлъ на вещественный крестъ Свой, какъ на орудіе, посредствомъ котораго Онъ привлекалъ всѣхъ къ себѣ (Іоан. XII. 32), а потому пламенно желалъ скорѣйшаго приближенія времени крестныхъ страданій Своихъ (Лук. 12, 49. 50), порывался къ Своему Кресту всей душой, какъ къ дѣлу важному, дорогому. Онъ-же предсказалъ, что второму пришествію Его на землю будетъ предшествовать знаменіе Сына Человѣческаго—св. крестъ. (Мѡ. 24. 40).

Апостоль Павелъ слово о крестѣ считалъ силою Божіею для христіанъ (1 Кор. 1. 18), ибо черезъ крестъ христіане получили великія блага: крестомъ уничтожено рукописаніе грѣховъ нашихъ (Колос. 2. 14), убита вражда (Ефес. 2. 16), умиротворено земное съ небеснымъ (Колос. 1, 20). Еще при апостолѣ крестъ представлялъ препятствіе для вступленія въ церковь Христову (Гал. V. 11): для Іудеевъ соблазнъ, а для эллиновъ безуміе (1. Кор. 1 23). Не смотря на это, самъ апостоль Павелъ ничѣмъ другимъ не желалъ хвалиться, какъ только крестомъ Христовымъ (Гал. V. 14), хотя христіанъ и тогда уже гнали за крестъ (Гал. VI. 12) злые люди—враги Христовы (Фил. 3. 18).

Почитая крестъ Христовъ, какъ святыню, мы сопровождаемъ молитву свою крестнымъ знаменіемъ, твердо вѣруя, что

знаменіе креста, съ вѣрою сдѣланное движеніемъ руки или другимъ какимъ нибудь образомъ представленное, имѣеть такую же силу прогонять бѣсовъ, какъ имя Іисуса Христа, съ вѣрою произнесенное движеніемъ усть (Мр. 16. гл. 17. Кат. Фил., стр. 79. М. 1889 г.). Хотя въ Священномъ Писаніи и нѣтъ прямого повелѣнія употреблять въ молитвѣ крестное знаменіе, за то есть косвенныя указанія, откуда со всею основательностію можно заключать, что употребленіе крестнаго знаменія есть обычай благочестивый, вполне приличествующій истинному христіанину.

Въ книгахъ ветхозавѣтныхъ указывается, основанный на прямомъ повелѣніи Господа, обычай, который, если не по внѣшней своей формѣ, то по внутреннему смыслу и значенію совершенно сходенъ съ христіанскимъ обычаемъ креститься правой рукой, носить крестъ на груди и украшать его изображеніемъ наши храмы, жилища и т. п. Это обычай израильтянъ носить на рукахъ и на головѣ повязки съ надписью слѣдующихъ словъ Господа: *„Слушай Израиль! Господь Богъ намъ Господь единъ есть. И люби Господа твоего всею сердцею твою и всею душою твоею и всеми силами твоими“* (Втор. VI, 4, 9). Эти слова должны быть также написаны и на косякахъ дверей, въ домахъ и въ воротахъ, чтобы съ одной стороны они всегда были предъ глазами Израильтянъ и напоминали имъ о святой заповѣди Божіей, а съ другой стороны, чтобы жилища израильтянъ, какъ избраннаго народа Божія, отличались и снаружи отъ жилищъ языческихъ. Напоминая о содѣланномъ Христомъ спасеніи, крестное знаменіе служить для насъ такимъ же священнымъ знакомъ или символомъ, какимъ служили для евреевъ повязки со словами закона. Этимъ спасительнымъ знаменіемъ, какъ печатью Бога живого (Отк. VІІ. 2. 3. ІХ. 4), мы отличаемъ себя отъ нехристіанъ: язычниковъ, іудеевъ, магометанъ и другихъ людей, крестнаго знаменія неупотребляющихъ. По кресту-же Іисусъ Христосъ при второмъ своемъ пришествіи на землю будетъ отличать насъ отъ слугъ антихриста, которые будутъ имѣть свой отличительный признакъ, клеймо тroyакого вида: 1) изо-

браженіе антихриста, 2) имя его, или 3) число имени его— 666. „И сдѣлаетъ антихристъ, говоритъ тайнозритель, что всѣмъ малымъ и великимъ положено будетъ начертаніе на правую руку ихъ, или на чело ихъ и нельзя будетъ ни покупать, ни продавать, кромѣ того, кто имѣетъ это начертаніе или имя звѣря или число имени его (Откр. XIII. 16. 17.). Но имѣющіе одну изъ этихъ трехъ печатей антихриста на челѣ или на правой рукѣ „будутъ пить вино ярости Божіей“ (Откр. XVI, 9. 10).

На основаніи писаній ап. Павла мы косвеннымъ образомъ можемъ придти къ выводу о спасительности крестнаго знаменія. Апостоль призываетъ христіанъ единодушно прославлять Бога душею и тѣломъ (1 Кор. VI. 20), онъ-же заповѣдуетъ намъ угождать не себѣ только, но и ближнему во благо, къ назиданію. „Никто не ищи своей только пользы, но каждый пользы другихъ“ (Рим. 15, 2, 1 Кор. X, 24). Какимъ-же образомъ можно назидательно для ближняго прославлять Бога тѣломъ? На ряду съ другими молитвенными тѣлодвиженіями и крестнымъ знаменіемъ. Прославляя Бога молитвою, сопровождаемою движеніемъ рукъ, сложенныхъ для крестнаго знаменія, мы стараемся приблизить къ себѣ силу Божію и совѣмъ не думаемъ сдѣлать услугу Богу подобно язычникамъ, которые служеніемъ рукъ своихъ, приношеніемъ пищи и питія, думали удовлетворить голодь и жажду боговъ своихъ, ибо мы знаемъ, что *Богъ не требуетъ* (таковаго) *служенія рукъ человеческихъ, какъ бы импьющій въ чемъ-либо нужду, Самъ дая всему жизнь, дыханіе и все.* (Дѣян. XVII. 25). Что апостоль не отвергаетъ молитвы, сопровождаемой крестнымъ знаменіемъ, это видно изъ того, что въ посланіи къ Тимоѣю онъ проситъ мужей при молитвѣ воздѣвать руки свои (1 Тим. 2, 8). А въ посланіи къ Евреямъ онъ таинственно раскрываетъ силу хвалебной молитвы, сопровождаемой крестнымъ знаменіемъ: „*Иисусъ, дабы освятить людей кровію Своею, пострадалъ вни вратъ. И такъ, выйдѣмъ къ Нему за станъ, нося Его поруганіе. И такъ будемъ чрезъ Него непрестанно приносить Богу жертву*

хвалы!“ Какъ приносить жертву хвалы?—Нося Его поруганіе, т. е. крестъ (Евр. 13, 12, 13).

Посему-то крестное знаменіе получило свое начало въ церкви Христовой еще со временъ апостоловъ (Діон. Ареоп. гл. 2, 5. Терт. о вѣнц. гл. 3 и о воскр. гл. 8). Апостолы по примѣру Христа, благословившаго ихъ при вознесеніи (Лук. 24 гл. 50), сами благословляли вѣрующихъ, совершая руками крестное осѣненіе. Такъ въ житіи евангелиста Іоанна Богослова, написанномъ ученикомъ его, Прохоромъ, повѣствуется, что ап. Іоаннъ встрѣтилъ однажды на пути больного человѣка и, сдѣлавши надъ нимъ рукою крестный знакъ, исцѣлилъ его (Чет.-Мин. 26 сент). Евангелистъ Матѳей осѣненіемъ крестнымъ исцѣлилъ отъ слѣпоты одного князя. Св. ап. Филиппъ знаменіемъ креста исцѣлилъ нѣкоего Аристарха, всѣми членами разслабленнаго (Воскр. чт. 1888. 12, 13). Объ употребленіи крестнаго знаменія свидѣтельствуетъ Тертуллианъ: „Начиная что-либо или продолжая дѣлать, входя въ домъ или выходя, одѣваясь или обуваясь, при омовеніи, предъ столомъ, вставая отъ сна, ложась или садясь, при всякомъ вообще занятіи своемъ, мы печатлемъ чело свое знаменіемъ креста. Сему и подобнымъ обычаямъ если будешь искать основанія, то не найдешь его въ Писаніи, напротивъ того усмотришь, что преданіе установило ихъ, употребленіе утвердило, а вѣра соблюдаетъ“. Если Тертуллианъ, жившій въ концѣ 2 и въ началѣ 3-го вѣка, свидѣтельствуетъ о крестномъ знаменіи, какъ о всеобщемъ въ церкви обычаѣ и при томъ обычаѣ древнемъ еще въ его время, то куда же относить начало крестнаго знаменія, если не ко временамъ апостольскимъ? Это положительно подтверждаетъ другой неложный свидѣтель, Василій Великій: „Изъ соблюденныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій“, говоритъ великій учитель церкви, „нѣкоторые пріяли отъ апостольскаго преданія, по преемству въ тайнѣ .. и ежели мы отважимся отвергать неписанные обычаи, какъ будто не великую важность имѣющіе, то непримѣтно повредимъ Евангелію въ самомъ главномъ, или лучше, отъ проповѣди апостольской оставимъ пустое имя. Напримѣръ, упомянемъ всего прежде о первомъ

и самомъ общемъ: чтобы уповающіе на имя Господа нашего Иисуса Христа знаменались образомъ креста: кто училъ писаніемъ?* (Прав. 97 Вас. Вел. Кормч. стр. 249).

Но если бы крестное знаменіе было и простымъ обычаемъ, установленнымъ церквію, что и тогда бы оно не заслуживало никакого осужденія, такъ какъ въ немъ ничего нельзя найти, кромѣ дѣла благочестиваго, сообразнаго съ духомъ Евангелія. Въ самомъ дѣлѣ, для чего мы знаменуемъ себя крестомъ?— Чтобы показать, что мы вѣруемъ въ Св. Троицу и воплотившагося Сына Божія, распятаго на крестѣ. Три пальца, сложенные вмѣстѣ, изображаютъ имя Пресвятой и нераздѣльной Троицы, явно открывшейся міру съ пришествіемъ Иисуса Христа на землю, а два, пригнутые къ ладони, обозначаютъ божеское и человѣческое естества въ Иисусѣ Христѣ, крестообразное-же осѣненіе рукою есть выраженіе вѣры въ Распятаго на крестѣ (1 Кор. 2, 2; 2. Тим. 1, 9), которымъ открыть доступъ падшему человѣку отъ земли на небо. Осѣняя себя крестомъ, мы наглядно выражаемъ, что и сами готовы распять свою плоть со страстями и похотями (Гал. 2, 19, 5, 24, 6, 14), что надѣемся быть услышанными Богомъ въ силу крестныхъ заслугъ Иисуса Христа (Іоан. XVI. 23), и не имѣемъ, такимъ образомъ, сходства въ этомъ отношеніи съ тѣми изъ бывшихъ христіанъ, которые отпали отъ вѣры во Христа, „*снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему*“ (Евр. VI. 6), отрицая почитаніе св. креста и крестнаго знаменія.—

На основаніи всего вышеизложеннаго мы приходимъ къ слѣдующему выводу: имѣющіяся въ Св. Писаніи указанія, а главнѣйшимъ образомъ Св. Преданіе даютъ намъ достаточное основаніе для почитанія св. креста и крестнаго знаменія. А посему мы „не стыдимся исповѣдывать Распятаго, съ дерзповеніемъ изображаемъ перстами печать, т. е. крестъ на челѣ и на всемъ... Ибо это великое предохраненіе, доставляемое бѣднымъ даромъ и немощнымъ безъ труда, потому что отъ Бога благодать сія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для демоновъ“ (Кир. Іерус. Оглас. поуч. 13, 36, стр. 220, М. 1885 года).

„*Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ!*“

Прилож. къ журн. «Мис. Обзор.»



Православная Китайская миссія.

10 іюня текущаго года состоялось Высочайшее утвержде-
ніе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи штата пра-
вославной миссіи въ Пекинѣ. По новому штату миссіи началь-
нику ея положено быть въ санѣ епископа и при немъ назна-
чены два священника (или іеромонаха), діаконъ и два псалом-
щика. На содержаніе миссіи къ прежнему бюджету, выдавав-
шемуся изъ казны, въ количествѣ 15.600 руб., прибавлено
16.800 руб. ежегодно, такъ что общая сумма на содержаніе
миссіи составляетъ 32.400 руб. въ годъ. На возобновленіе раз-
рушенныхъ во время боксерскаго движенія лѣтомъ 1900 г.
зданій миссіи и особенно Пекинскаго Успенскаго монастыря
отпущено нынѣ 150.000 руб.,— послѣдняя сумма взимается
изъ китайской контрибуціи.

Мысль о необходимости имѣть въ Китаѣ православнаго
епископа сознавалась еще въ самомъ началѣ XVIII столѣтія,
когда, по именному указу Императора Петра 1-го и по из-
бранію Св. Синода, былъ возведенъ въ санъ епископа для по-
сылки въ Китай святитель Иннокентій (Кульчицкій) изъ іеро-
монаховъ Александро-Невской Лавры, съ титуломъ епископа
Переславскаго. 5 марта 1721 г. совершена была его хирото-
нія, а въ мартѣ слѣдующаго года онъ прибылъ въ Иркутскъ,
а затѣмъ въ Селенгинскъ. Но всѣ (неоднократные) переговоры
о пропускѣ пресвященнаго въ Китай остались безуспѣшны,
вслѣдствіе, главнымъ образомъ, проясковъ іезуитовъ, имѣвшихъ
тогда въ Китаѣ около 300 храмовъ. Тогда епископъ Иннокентій
былъ опредѣленъ на Иркутскую архіерейскую кафедру, а на-
чальникомъ миссіи назначенъ архимандритъ Антоній (Платков-
скій). Въ послѣдующее время мысль о начальникѣ Пекинской
миссіи въ санѣ епископа высказывалась не разъ и духовную
и свѣтскую властью. Такъ въ 1861 г., когда была отдѣлена
духовная миссія въ Китаѣ отъ свѣтской дипломатической мис-
сіи, наше Министерство Иностраннхъ Дѣлъ, указывая на за-
трудненіе посылать въ Россію для рукоположенія во священ-
ники албазинцевъ (потомковъ самыхъ первыхъ поселенцевъ рус-

скихъ въ Китаѣ, основавшихъ во второй половины XVII в. городъ Албазинъ на Амурѣ, откуда ихъ званіе) и китайцевъ, признавало съ своей стороны полезнымъ назначить начальника миссіи въ Пекинѣ въ санѣ епископа, а высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ въ своемъ отзывѣ по этому дѣлу призналъ назначеніе начальникомъ миссіи епископа не только полезнымъ, но и нужнымъ, съ чѣмъ согласился и Св. Синодъ. Затрудненіе встрѣтилось тогда въ средствахъ на содержаніе миссіи, которыя были на половину сокращены съ отдѣленіемъ дипломатической миссіи.

Въ настоящее время осуществить давнишнюю мысль о назначеніи начальникомъ миссіи въ Пекинѣ епископа признано дѣломъ неотложной необходимости, ибо на рукахъ и попеченіи миссіи оказываются огромныя пространства Манчжуріи и Лаодуна, съ многочисленнымъ русскимъ православнымъ населеніемъ. Цѣлый рядъ церквей и приходоѡвъ возникъ по Манчжурской желѣзной дорогѣ. Удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ тысячъ православныхъ русскихъ людей немислимо безъ епископа, такъ какъ среди нихъ неизбѣжно должны возникать такого рода дѣла (посвященіе въ священнослужители, недоразумѣнія между пастырями и пасомыми и т. п.), которыя разрѣшаются только властію епархіальнаго архіерея. Поэтому начальникъ миссіи, архимандритъ Иннокентій (Фигуровскій) и хиротонисанъ, послѣ Высочайшаго утвержденія о томъ доклада Св. Синода, во епископа, 3 іюня текущаго года.

Немало трудовъ предстоитъ новому епископу въ Китаѣ. Отъ 5-ти церквей и нѣсколькихъ зданій, бывшихъ въ православной Китайской миссіи до 1900 г., послѣ боксерскаго возстанія противъ христіанъ и европейцевъ лѣтомъ этого года, уцѣлѣли только: церковь при дипломатической миссіи въ Пекинѣ (крыша и на ней пробита гранатами), церковь съ подворьемъ въ г. Ханькоу и домъ миссіи на Леулинѣ. Но, конечно, никто другой, а именно онъ, преосвящ. Иннокентій, пережившій страшные дни китайскаго погрома, когда было избито мятежниками до 300 человекъ изъ его паствы, подвергавшійся и самъ опасности пролить кровь свою, какъ представитель пра-

вославія на чужбинѣ, можетъ возстановить изъ развалинъ учрежденія, съ коими сроднился духомъ. Никто другой, а именно онъ, узнавшій въ періодъ перваго своего служенія, до погрома, положеніе дѣла на мѣстѣ, а особенно ковы и козни, какія вездѣ строятъ православнымъ миссіонерамъ миссіонеры инославные, особенно католическіе, можетъ съ пользою для обновленной миссіи потрудиться. Слѣдуетъ желать и надѣяться, что русскіе люди понимаютъ подобныхъ тружениковъ, какъ своихъ представителей за нихъ и отъ лица ихъ дѣйствующихъ, что они не оставятъ своимъ сочувствіемъ и поддержкою преосвященнаго Иннокентія и его сотрудняковъ. Въ пользу Китайской миссіи разрѣшены церковные сборы: въ настоящемъ году въ день Успенія Божіей Матери, 15 августа, а въ слѣдующее время въ праздникъ Св. Троицы. Этотъ сборъ заслуживаетъ полнаго сочувствія и долженъ быть, на ряду съ другими немногими изъ многочисленныхъ церковныхъ сборовъ, поставленъ въ первый разрядъ ихъ. Заслуживаетъ полнаго сочувствія и то новое учрежденіе, которое воздвигается для поддержанія постоянной живой связи съ миссіей и ея тружениками въ С.-Петербургѣ, въ видѣ подворья на Воронежской ул., № 110. Храмъ здѣсь уже строится, а средствъ нѣтъ, никакихъ, даже иконостасъ заказанъ въ долгъ; поэтому преосвященный Иннокентій, отъѣзжая въ Пекинъ, (9 іюля) -- обратился къ обществу съ слѣдующимъ воззваніемъ:

Боголюбивые благотворители!

Инославныя христіанскія общества Европы и Америки тратятъ огромныя средства на поддержаніе и развитіе просвѣтительной дѣятельности своихъ миссіонеровъ. Смѣемъ надѣяться, что и наше православно-русское общество отнесется сочувственно къ русской духовной миссіи въ Китаѣ.

Это сочувствіе особенно необходимо въ настоящее время, когда, послѣ боксерскихъ возстаній, наша Китайская миссіа потеряла все.

Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь надлежащимъ возстановленіемъ миссіонерскаго дѣла въ Китаѣ, призналъ необходимымъ возстановленіе существующаго тамъ 200 лѣтъ Ставро-

пигіального Успенскаго монастыря. Монастырь этотъ долженъ явиться разсадникомъ миссіонерства среди язычниковъ-китайцевъ и удовлетворять духовныя нужды русскихъ людей, коихъ въ одной Маньчжуріи нѣсколько тысячъ человѣкъ. Для поддержанія монастыря Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній разрѣшилъ устройство въ С.-Петербургѣ подворья съ церковью, а при немъ пріюта для китайскихъ дѣтей и справочнаго бюро для отправляющихся на Дальній Востокъ. На основаніе подворья требуются значительныя затраты, а средствъ у миссіи никакихъ не имѣется.

Въ виду этого мы, смиренные дѣлатели на нивѣ Христовой, рѣшаемся обратиться къ вамъ, Боголюбивые Благотворители, съ покорнѣйшей просьбой помочь, Бога ради, сильной лептою на постройку указаннаго подворья.

Всегдашняя горячая молитва за христіанскихъ жертвователей была бы искренней вѣчной благодарностью нашей миссіи, призванной трудиться не только на глазахъ язычниковъ, но и инославія. Миссія наша смѣетъ надѣяться, что благодѣющая рука православнаго человѣка, которая воздвигала много храмовъ не только на Руси святой, но и за границей, поможетъ ей въ этомъ дѣлѣ.

Пожертвованія можно адресовать: Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Ямбургскому, Ректору С.-Петербургской Духовной Академіи, Обводный, 17, или: управляющему Подворьемъ Іеромонаху Василю, Воронежская, 110.

Ближайшими помощниками преосвященнаго Иннокентія являются іеромонахи: Неофитъ, Симеонъ и Леонтій.

Отецъ Неофитъ (Осиновъ), кандидатъ Петербургской Духовной Академіи (выпуска 1901 г.), отецъ Симеонъ кандидатъ Казанской академіи 1902 г. и о. Леонтій, состоявшій въ послѣднее время помощникомъ смотрителя Уфимскаго духовнаго училища. Въ качествѣ діаконовъ ѣдутъ: іеродиаконъ Ниль (Милютяцъ) и диаконъ Симеонъ Кремлевъ (изъ Тульской епархіи).

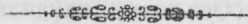
На мѣста псаломщиковъ назначены: И. І. Туревичъ,

только что окончившій курсъ Петербургской Академіи, и Н. Н. Николаевскій, въ 1899 году окончившій курсъ Новгородской семинаріи и затѣмъ поступившій на медицинскій факультетъ Кіевскаго Университета; теперь г. Николаевскій оставилъ университетскую науку и взялся за то святое дѣло, къ которому его готовила средняя школа.

Остальныя члены духовной дружины преосвященнаго Иннокентія по большей части церковники, предназначенные такъ или иначе прислуживать при богослуженіи и помогать его благолѣпію въ качествѣ чтецовъ, пѣвчихъ и т. п., частью же лица, знающія какую либо техническую или ремесленную спеціальность, являющіяся такимъ образомъ представителями хозяйства миссіи. Надо замѣтить, впрочемъ, что и среди клириковъ есть лица, превосходно знающія ремесла плотничное, слесарное, сапожное, портняжное и т. п. «Калужек. Еп. Вѣд.»



Содержаніе:—1) Поученіе при обновленіи и освященіи храма.—2) Бесѣда предъ началомъ учебныхъ занятій въ духовной семинаріи.—3) О святомъ крестѣ Христовомъ и о крестномъ знаменіи.—(Окончаніе.)—4) Православная Китайская миссія.—При семь № прилагается: краткій годовой отчетъ Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1901 годъ.—(Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется 9 сентября 1902 года Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краснитскій*.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.