

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 іюля.

№ 26.

1908 года.

часть официальная.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

*Объ упорядоченіи дѣлопроизводства объ увольненіи
лицъ духовнаго званія въ отпускъ.*

Изъ производства дѣлъ Тульской Духовной Консисторіи усматривается, что лица духовнаго званія, обращаясь къ Епархіальному Начальству съ просьбами объ увольненіи ихъ въ отпускъ, (нерѣдко: а) не представляютъ при прошеніяхъ своихъ удостовѣреній отъ мѣстнаго о. Благочиннаго о безпрепятственности увольненія ихъ; б) не указываютъ лицъ, которые въ отсутствіе просителей обязуются исполнять обязанности ихъ; в) съ означенными просьбами обращаются слишкомъ поздно, требуя, чтобы въ самый день подачи прошенія объ увольненіи въ отпускъ имъ былъ выданъ билетъ, мотивируя свою просьбу неотложностью поѣздки. При такомъ положеніи дѣла Епархіальное Начальство поставлено бываетъ въ затруднительное положеніе съ одной стороны, посильностью отпуска просителей, а — съ другой — неимѣніемъ свѣдѣній о возможности и безпрепятственности увольненія сихъ лицъ въ отпускъ. Въ предупрежденіе на будущее время такихъ затрудненій и непорядка, Тульская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Просвященства, отъ 20-го іюня сего года постановила: объявить духовенству епархіи, — чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что лица духовнаго званія, желающія получить отпускъ, должны имѣть въ виду слѣдующее:

во первыхъ,—обязаны представлять при прошеніяхъ объ отпускѣ: а) удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о безпрепятственности увольненія, при чемъ въ удостовѣреніи этомъ должно быть сказано, когда въ послѣдній разъ былъ уволенъ въ отпускъ проситель, куда, на какой срокъ и для какой цѣли и что просимый отпускъ дѣйствительно вызывается необходимостью и б) на самомъ прошеніи надпись о. благочиннаго о томъ, состоятъ ли просители подѣ судомъ и слѣдствіемъ и подѣ эпитиміей; во вторыхъ,—въ прошеніи объ отпускѣ они должны указать лицо, которое въ ихъ отсутствіе будетъ исполнять ихъ обязанности по службѣ, при чемъ должна быть приложена къ прошенію собственноручная подписка лица, изъявившаго свое согласіе; въ третьихъ,—что просьбы объ увольненіи въ отпускъ должны быть подаваемы Епархіальному Начальству заблаговременно и съ такимъ расчетомъ, чтобы къ Епархіальному Начальству поступали не позжѣ, какъ за двѣ недѣли до предполагаемаго отпуска и, наконецъ, въ четвертыхъ,—что прошенія объ отпускѣ должны быть оплачиваемы одною гербовою маркою въ 75 коп.

Епархіальныя награды.

И. д. псаломщика с. Спасскаго-Акинтіева, Чернскаго у., *Петръ Никитскій* утверждень въ должности псаломщика 18 сего іюня.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположень: псаломщикъ церкви с. Ивановскаго на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, *Андрей Глаголевъ* во діакона къ церкви того же села—15 іюня.

Перемѣщены священники Соборной г. Елифани церкви *Николай Алядинъ* къ Троицкой церкви с. Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго уѣзда,—18 іюня и церкви села Покровскаго Лутовки, Богородицкаго у., *Владиміръ Рождественскій* къ церкви села Телякова, Каширскаго у.,—24 іюня.

Допущень къ и. д. псаломщика при церкви с. Сомова, Одоевского уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Кутузовъ*—19 іюня.

Постриженъ въ монашество послушникъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Инатій Щукинъ* съ нареченіемъ ему имени „*Іоаннъ*“—21 іюня.

Уволены отъ должности: и д. псаломщика церкви села Спасскаго Тихіе Затоны, Крапивенскаго уѣзда, *Павель Воскресенскій*—24 іюня;—заштатъ: священникъ Троицкой церкви села Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго уѣзда, *Петръ Модестовъ*—18 іюня.

Умеръ священникъ села Мсногарова, Каширскаго у, *Петръ Успенскій*—13 іюня.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ и предсѣдателей попечительствъ.

Утверждены церковными старостами: 1) въ Алексинскомъ уѣздѣ, къ церкви с. Нижняго Суходола Статскій Совѣтникъ *Петръ Скобелевичъ*; 2) въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, къ церкви с. Кузьменокъ крестьянинъ *Андрей Анахинъ* и къ церкви с. Монаенокъ купецъ *Стефанъ Романовъ*; 3) въ Ефремовскомъ уѣздѣ, къ церкви села Никольскаго на Птани крестьянинъ *Моисей Якушинъ* къ церкви с. Куракина купецъ *Петръ Вознесенскій*; 4) въ Крапивенскомъ уѣздѣ, къ церкви с. Частыхъ Колодезей крестьянинъ *Антонъ Тюмбаевъ*; 5) въ Новосильскомъ уѣздѣ, къ церкви с. Покровскаго-Корсакова купецъ *Николай Андроновъ* и къ церкви с. Жердева купецъ *Иванъ Турчаниновъ*; 6) въ Тульскомъ уѣздѣ, къ церкви с. Горшкова крестьянинъ *Иванъ Алферовъ* и къ церкви с. Прудного крестьянинъ *Проконій Захаровъ*; и 7) въ Чернскомъ уѣздѣ, къ церкви с. Спасскаго-Акинтіева крестьянинъ *Кассіанъ Серебряковъ*.

Утверждены предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) въ г. Бѣлевѣ при Единоѣрческой церкви купеческій сынъ *Иванъ Барановъ*; 2) въ Новосильскомъ уѣздѣ при церкви с. Сѣтухи Надвор. Совѣт. *Сергій Свѣбеевъ*; 3) въ Тульскомъ уѣздѣ при церкви с. Ревякина крестьянинъ *Полжаръ Щербаковъ*.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Тульской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ и переведенныхъ въ слѣдующіе классы, по окончаніи 1907—8 учебнаго года.

VI классъ I отд. 1. Вадбольскій Иванъ, Виноградовъ Николай, Выюковъ Владиміръ, Глаголевъ Алексѣй, Глаголевъ Вячеславъ, Делекторскій Владиміръ, Добросклонскій Владиміръ, Ильинскій

Алексѣй, Ильинскій Михаилъ, Казанскій Василій, Казанскій Владиміръ, Кирилловъ Иванъ, Маккавеевъ Александръ, Маккавеевъ Петръ, Никольскій Иванъ, Никольскій Николай, Пятницкій Николай, Троицкій Петръ, Успенскій Александръ, Филиповъ Андрей и Холоповъ Тимофей—*окончили курсъ въ 1 разрядѣ и удостоены званія студента семинаріи*; 1. Богородицкій Иванъ, Вадбольскій Алексѣй, Молоденскій Павелъ, Принцъ Сергѣй, Рождественскій Димитрій и Успенскій Николай—*окончили курсъ во 2 разрядѣ*.

VI классъ 2 отд. 1. Ананскій Василій, Богословскій Петръ, Благовѣщенскій Владиміръ, Георгіевскій Александръ, Глаголевъ Александръ, Глаголевъ Павелъ, Драчевъ Филаретъ, Ивановскій Иванъ, Ивановскій Николай, Ивановскій Семенъ, Кудряшевъ Илья, Поповъ Николай, Потудинъ Николай, Преображенскій Григорій, Прудовскій Сергѣй, Раевскій Александръ, Реутовъ Валентинъ, Рождественскій Андрей, Рождественскій Григорій, Сильвестровъ Николай, Соколовъ Александръ, Соколовъ Николай и Чубаровъ Петръ—*окончили курсъ въ 1 разрядѣ и удостоены званія студента семинаріи*; 1. Вележевъ Николай, Георгіевскій Георгій, Глаголевъ Владиміръ, Крыловъ Николай, Ласкинъ Петръ, Михайловскій Павелъ, Нечаевъ Александръ 1-й, Нечаевъ Александръ 2-й, Никольскій Алексѣй, Орловъ Александръ и Протасовъ Григорій—*окончили курсъ во 2 разрядѣ*.

V классъ.—1. Никольскій Николай 2-й, Аболенскій Александръ, Бычковъ Александръ, Понятскій Михаилъ, 5. Головинъ Алексѣй, Голунскій Василій, Марковъ Пантелеимонъ, Терновскій Алексѣй, Лебедевъ Владиміръ, 10. Троицкій Николай, Троицкій Димитрій, Виноградовъ Сергѣй, Зайцевъ Гавріиль, Миловидовъ Василій, 15. Виноградовъ Михаилъ, Виноградовъ Викторъ, Делекторскій Димитрій, Владимірскій Михаилъ, Огорьловъ Семенъ, 20. Покровскій Несторъ, Русаковъ Димитрій, Рудневъ Николай, Троицкій Александръ 1-й, Лавровъ Николай и Троицкій Владиміръ—*переводятся въ VI классъ въ 1 разрядѣ*; 26. Троицкій Александръ 2-й, Владимірскій Иванъ, Сахаровъ Александръ, Глаголевъ Анатолій, 30. Романовъ Владиміръ, Золоторевъ Алексѣй, Смирновъ Николай, Страховъ Николай, Преображенскій Петръ, 35. Струковъ Викторъ, Чернышевъ Василій, Успенскій Василій, Алитовскій Николай, Покровскій Александръ, Головинъ Михаилъ, Якшинскій Николай, Мерцаловъ Петръ, Никольскій Николай 1-й, Сахаровъ Василій, 45. Долецкій Петръ, Архангельскій Андрей,

Молоденскій Афанасій и Злобинъ Александръ — переводятся въ VII классъ во 2 разрядъ; Кудрявцевъ Алексѣй — допускается къ переэкзаменовкѣ по сочиненію, 50. Богословскій Михаилъ, Никольскій Владиміръ, Родниковъ Николай и 53. Щегловъ Константинъ — увольняются по прошеніямъ.

IV классъ I отд. 1. Русаковъ Василій, Аболенскій Николай, Ключаревъ Василій, Капраловъ Иванъ, 5. Спасскій Николай, Глаголевъ Иванъ, Моисеевъ Владиміръ, Щепетевъ Александръ, Лебедевъ Михаилъ, 10. Семеповъ Николай и Сахаровъ Михаилъ — переводятся въ VII классъ во 1 разрядъ; Лебедевъ Николай, Покровский Борисъ, Весельковъ Александръ, 15. Нечаевъ Тихонъ, Архангельскій Михаилъ, Троицкій Сергѣй, Бимбиревъ Павелъ, Злобинъ Федоръ, 20. Ивановъ Александръ, Соколовъ Александръ, Петропавловскій Сергѣй, Троицкій Афанасій, Покровский Димитрій, 25. Пастуховъ Сергѣй, Вознесенскій Николай, Соболевъ Сергѣй и Троицкій Александръ — переводятся въ VII классъ во 2 разрядъ; 29. Щепетевъ Николай — допускается къ экзаменамъ по всемъ предметамъ. Увольняются по прошеніямъ: Богословскій Михаилъ, Благовѣщенскій Константинъ, Воскресенскій Леонидъ, Воскресенскій Сергѣй, Восленискій Сергѣй, Моисеевъ Николай, Успенскій Александръ и Воскобойниковъ Борисъ.

IV классъ 2 отд. 1. Дарскій Василій, Глаголевъ Александръ, Виноградовъ Константинъ, Извольскій Сергѣй, 5. Богородицкій Евгеній, Тихомировъ Павелъ, Рождественскій Димитрій, Мерцаловъ Александръ, Богородицкій Владиміръ, 10. Глаголевъ Николай и Соколовъ Аркадій — переводятся въ VII классъ во 1 разрядъ; Архангельскій Алексѣй 1-й, Вьюковъ Николай, Боженовъ Николай, 15. Головинъ Михаилъ, Никитскій Георгій, Покровскій Василій, Рождественскій Иванъ, Некрасовъ Алексѣй, 20. Орловъ Василій, Филомаѣитскій Сергѣй, Сахаровъ Алексѣй, Крутицкій Владиміръ, Архангельскій Алексѣй 2-й, 25. Новгородскій Гавріиль, Благовѣщенскій Федоръ, Сахаровъ Леонидъ, Извольскій Александръ и Воскресенскій Алексѣй — переводятся въ VII классъ во 2 разрядъ; 30. Воскресенскій Михаилъ — допускается къ переэкзаменовкѣ по основному богословію. Увольняются по прошеніямъ: Декалоговъ Николай, Нечаевъ Василій, Реутовъ Борисъ, Рождественскій Александръ, Успенскій Алексѣй и Халчевъ Алексѣй.

III классъ I отд. 1. Синявинъ Виталій, Расаковъ Михаилъ, Троицкій Петръ, Русаковъ Александръ, 5. Успенскій Николай,

Казанскій Петръ, Рудневъ Сергѣй, Злобинъ Михаилъ, Преображенскій Николай, 10. Русаковъ Владиміръ — переводятся въ IV классъ въ 1 разрядъ; Архангельскій Иванъ, Орловъ Константинъ 2-й, Нечаевъ Михаилъ, Вельтищевъ Евгеній, 15. Казанскій Николай, Орловъ Михаилъ и Терновскій Николай — переводятся въ IV классъ во 2 разрядъ; допускаются къ перезамекамъ: Боженовъ Евгений, Вельтищевъ Владиміръ, Воскресенскій Сергѣй и Глаголевъ Михаилъ — по сочиненію и математикѣ; Грызловъ Леонидъ и Милонидовъ Николай — по математикѣ; Тимофеевъ Борисъ — по латинскому языку; Ждановъ Александръ, Ляпидевскій Николай, Никольскій Василій и Рождественскій Димитрій — по сочиненію и Орловъ Константинъ 1-й по математикѣ. Оставляется на повторительный курсъ Воскресенскій Алексѣй — по болѣзни; увольняется изъ семинаріи: Лебедевъ Николай — по прошенію.

III классъ 2 отд. 1. Драчевъ Николай, Молоденскій Димитрій, Добросклонскій Иванъ, Соболевъ Владиміръ, 5. Дружининъ Евгений, Глаголевъ Леонидъ, Богдановъ Михаилъ, Шалыгинъ Николай, Θεологовъ Иннокентій, 10. Глаголевъ Владиміръ 2-й, Воскобойниковъ Михаилъ, Добросклонскій Димитрій и Троицкій Михаилъ — переводятся въ IV классъ въ 1 разрядъ; Глаголевъ Владиміръ 1-й, Архангельскій Сергѣй, Померанцевъ Алексѣй, Аболенскій Михаилъ, Троицкій Сергѣй, Никольскій Иванъ 1-й, 20. Корсунскій Сергѣй, Алферьевъ Николай, Благовѣщенскій Петръ, Головинъ Леонтій, Каменевъ Василій, 25. Сороколѣтовъ Алексѣй, Знаменскій Николай, Борисоглѣбскій Петръ, Успенскій Сергѣй, Пестовъ Василій и 30. Соколовъ Александръ — переводятся въ IV классъ во 2 разрядъ; допускаются къ перезамекамъ: Виноградовъ Николай, Воскобойниковъ Андрей, Никольскій Иванъ 2-й и Успенскій Димитрій — по сочиненію; Знаменскій Сергѣй по математикѣ и психологіи; Рудневъ Николай — по сочиненію, словесности и математикѣ, Ивановскій Григорій — по психологіи, Нечаевъ Иванъ — по сочиненію и математикѣ.

II классъ 1 отд. 1. Покровскій Александръ, Глаголевъ Веніаминъ, Якшинскій Иванъ, Вознесенскій Петръ, 5. Покровскій Николай, Рудневъ Николай — переводятся въ III классъ въ 1 разрядъ; Орлинскій Николай, Смирновъ Георгій, Холоповъ Василій, 10. Алферьевъ Сергѣй, Лавровъ Михаилъ, Петровскій Никита, Щегловъ Леонидъ, Боголюбовъ Иванъ, 15. Вельтищевъ Николай, Рождественскій Федоръ, Щедрина Викторъ, Краснолѣвцевъ Леонидъ.

нидь и Малининъ Леонидъ—переводятся въ III классъ во 2 разрядъ; допускаются къ переекзаменовкамъ: 20. Алферьевъ Леонидъ, Глаголевъ Сергѣй и Троицкій Петръ—по словесности; Знаменскій Геннадій, Рудневъ Александръ и 25. Казанскій Владиміръ—по сочиненію: Лебедевъ Валентинъ, Ляпидевскій Сергѣй и Шарповъ Василій—по математикѣ; Тихомировъ Василій—по Св. Писанію и словесности; 30. Борисоглѣбскій Владиміръ—по Св. Писанію, математикѣ и латинскому языку. 31. Декалоговъ Сергѣй *оставляется на повторительный курсъ.*

II классъ 2 отд. 1. Троицкій Георгій 1-й, Никольскій Александръ, Болоболинъ Димитрій, Петропавловскій Василій, 5. Дарскій Николай и Корсунскій Димитрій—переводятся въ III классъ въ 1 разрядъ; Модестовъ Михаилъ, Протасовъ Сергѣй, Никольскій Иванъ, 10. Троицкій Александръ, Орловъ Владиміръ, Никольскій Петръ, Соколовъ Николай, Весельковъ Иванъ, 15. Протасовъ Николай, Архангельскій Алексѣй, Казанскій Николай 1-й, Никольскій Константинъ, Вознесенскій Павелъ, 20. Златоверховниковъ Василій, Воскресенскій Николай, Кедровъ Николай, Никольскій Димитрій, Ильинскій Матвѣй, 25. Введенскій Феодоръ, Ильинскій Анатолій и Бакулинъ Николай—переводятся въ III классъ во 2 разрядъ; допускаются къ переекзаменовкамъ: Богословскій Иванъ, Преображенскій Иванъ, 30. Троицкій Георгій 2-й и Троицкій Иванъ—по математикѣ; Казанскій Николай 2-й, Лебедевъ Николай, Никольскій Николай, 35. Троицкій Алексѣй, Щегловъ Владиміръ и Халчевъ Николай—по сочиненію; Красновъ Владиміръ и Оболенскій Михаилъ—по сочиненію и математикѣ; Кудрявцевъ Владиміръ—по Св. Писанію; 41. Трисвятскій Викторъ—по Св. Писанію и математикѣ; *оставляется на повторительный курсъ* Соколовъ Александръ—по болѣзни.

I классъ I отд. 1. Протасовъ Сементъ, Глаголевъ Николай, Раевскій Феодоръ и Казанскій Александръ—переводятся во II классъ въ 1 разрядъ; 5. Ростовъ Василій, Архангельскій Николай 2-й, Архангельскій Василій, Рождественскій Николай, Дыжинъ Иванъ, 10. Румянцевъ Александръ, Мерцаловъ Сергѣй, Глаголевъ Георгій, Глаголевъ Владиміръ и Сахаровъ Михаилъ—переводятся во II классъ во 2 разрядъ; допускаются къ переекзаменовкамъ; 15. Алферьевъ Александръ и Архангельскій Николай 1-й—по сочиненію, словесности и греческому языку, Архангельскій Александръ и Филипповъ Владиміръ—по математикѣ. Ар-

хангельскій Андрей 2-й, 20. Боженовъ Николай, Ильинскій Владимиръ—по сочиненію, словесности и математикѣ; Архангельскій Сергѣй, Вознесенскій Михаилъ, Глаголевъ Алексѣй 2-й, 25. Калининъ Александръ, Луневъ Анатолій, Маккавеевъ Алексѣй, Рождественскій Алексѣй и Румянцевъ Сергѣй—по сочиненію; 30. Вьюковъ Андрей и Ильинскій Сергѣй—по сочиненію и словесности; Гастевъ Михаилъ—по Св. Писанію; Гастевъ Павелъ—по математикѣ и греческому языку; Глаголевъ Алексѣй 1-й и 35. Павловъ Михаилъ—по словесности; Борисоглебскій Алексѣй и Левшинъ Константинъ—по сочиненію, Св. Писанію и греческому языку; Михайловскій Сергѣй—по сочиненію и греческому языку; Сахаровъ Леонидъ—по сочиненію, математикѣ и греческому языку; 40. Рудневъ Николай—по сочиненію, словесности и латинскому языку; *оставляются на повторительный курсъ*: Архангельскій Андрей 1-й, Кудрявцевъ Евгений, Рождественскій Владимиръ и Сахаровъ Иванъ; *увольняются изъ семинаріи*: 45. Гастевъ Алексѣй, Лебедевъ Димитрій и Глаголевъ Димитрій—по прошенію.

І классъ 2 отд. 1. Протасовъ Николай и Зеленецкій Иванъ—*переводятся во II классъ въ I разрядъ*; Благовѣщенскій Алексѣй, Владимирскій Сергѣй, 5. Успенскій Павелъ, Русаковъ Сергѣй, Теплинскій Владимиръ, Успенскій Димитрій, Покровскій Сергѣй, 10. Орловъ Евгений, Крестовоздвиженскій Иванъ, Соколовъ Иванъ, Троицкій Евгений, Преображенскій Аркадій, 15. Цвѣтковъ Петръ, Сытинъ Владимиръ, Лебедевъ Семенъ и Ефремовъ Сергѣй—*переводятся во II классъ во 2 разрядъ; допускаются къ переэкзаменовкамъ*: Боженовъ Алексѣй—по сочиненію и латинскому языку; 20. Воскресенскій Викторъ, Корсунскій Сергѣй и Орловъ Веніаминъ—по словесности и математикѣ; Дагаевъ Павелъ и Неароновъ Василій по словесности; 25. Знаменскій Алексѣй, Померанцевъ Александръ и Рудневъ Сергѣй—по Св. Писанію; Киселевъ Константинъ—по нѣмецкому языку; Меліоранскій Анатолій и 30. Огорѣловъ Николай—по греческому языку; Никольскій Михаилъ—по сочиненію и Св. Писанію; Орловъ Борисъ—по сочиненію, словесности и латинскому языку; Орловъ Сергѣй и Покровскій Валеріанъ—по сочиненію и математикѣ; 35. Покровскій Михаилъ—по сочиненію и математикѣ; Пятницкій Константинъ, Реутовъ Василій, Троицкій Василій, Троицкій Димитрій 2-й, 40. Троицкій Иванъ, Троицкій Николай—по сочиненію; Тихомировъ Петръ—по математикѣ; Троицкій Димитрій 1-й—по греческому языку и

Троицкій Илья—по словесности и греческому языку; *допускается къ экзаменамъ*: Каркадиновскій Евгеній по всѣмъ предметамъ по болѣзни; *оставляется на повторительный курсъ*: Источниковъ Владиміръ; *увольняются изъ семинаріи*: Колышкинъ Федоръ, Минервинъ Сергій, Преображенскій Константинъ и Орловъ Николай—по прошенію.

Примѣчаніе. Инословные воспитанники семинаріи, за которыми имѣется недоимка платы за правообученіе, будутъ допущены къ продолженію образованія въ семинаріи *не иначе какъ* по взносу ими недоимки,—въ противномъ же случаѣ будутъ уволены изъ семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Тульскаго духовнаго училища
за 1907—8 учебный годъ.

IV КЛАССЪ.

А. Признаются достойными перевода въ I кл. семинаріи:

Разрядъ I-й: Соколовъ Сергій, Извольскій Николай, Никольскій Викторъ, Воскресенскій 2-й Владиміръ, 5: Тихомировъ Николай, Боженковъ Леонидъ, Воскресенскій 1-й Владиміръ, Русаковъ Николай, Печатниковъ Алексій, 10. Вельтищевъ Петръ.—
Разрядъ II-й: Новгородовъ Сергій, Петровъ Александръ, Глаголевъ Сергій, Щедринъ Константинъ, 15. Нестеровъ Борисъ, Нечаевъ Николай, Семеновъ Сергій, Булгаковъ Николай, Сидоровъ Матвій и 20. Бурцевъ Михаилъ,

Б. Назначаются къ переэкзаменовкамъ:

Автономовъ Василій — по ариметикѣ.

Бронзовъ Николай — по русской гражд. исторіи.

Мерцаловъ Петръ — по русскому языку.

Троицкій Димитрій

25. Успенскій Константинъ } по русскому и греческому яз.

Струковъ Николай — по катихизису и полный экзаменъ по всѣмъ остальнымъ предметамъ.

III КЛАССЪ.

А. Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ I-й: Протопоповъ Сергѣй, Никольскій 2-й Михаилъ, Глаголевъ Викторъ, Зиминъ Михаилъ, 5. Никольскій 1-й Михаилъ, Богдановъ Михаилъ, Миловидовъ Петръ, Глаголевъ Арсеній, Рудневъ 1-й Николай, 10. Миловидовъ Сергѣй. — Разрядъ 2-й: Головинъ Иванъ, Алферьевъ Николай, Ивановъ Алексѣй, Бурцевъ Николай, 15. Баршевскій Сергѣй, Вьюковъ Михаилъ, Вокобойниковъ Димитрій, Новгородскій Михаилъ, Глаголевъ Василій, 20. Никольскій Леонидъ, Глаголевъ Петръ, Виноградовъ Андрей, Глаголевъ Димитрій, Теплинскій Николай, 25. Архангельскій Николай, Виноградовъ Геннадій, Успенскій Николай.

Б. Напичаются къ переэкзаменовкамъ:

Вельтищевъ Михаилъ	} по русскому языку.
Нечаевъ Сергѣй	
30. Извольскій Владиміръ	} по рускому яз. и ариѳметикѣ.
Семеновъ Иванъ	
Георгіевскій Иванъ — по русскому яз. и природовѣдѣнію.	
Рудневъ Владиміръ — по русскому и латинскому яз.	
Холоповъ Александръ — по греческому и латинскому яз.	
35. Холоповъ Николай — по географіи.	

В. Оставляютъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

а) По малоуспѣшности: Архангельскій Владиміръ, Ильинскій Анатолій, Киселевъ Тимоѳей, Рудневъ 2-й Николай, 40. Сахаровъ Сергѣй, Соболевъ Василій, Успенскій Александръ, б) по болѣзни: Глаголевъ Павелъ, Доброхотовъ Евгеній и 45. Просперовъ Адріанъ.

Г. Увольняется по малоуспѣшности:

Мерцаловъ Матвѣй.

II КЛАССЪ.

А. Переводятся въ III классъ:

Разрядъ I-й: Глаголевъ Николай, Пашковскій Сергѣй, Аболенскій Викторъ, Смирновъ Василій, 5. Погожевъ Михаилъ, Карнѣевъ Николай, Игнатьевъ Александръ, Боголюбовъ Сергѣй, Кар-

нидкій Николай, 10. Зеленецкій Алексѣй, Авдуловскій Николай, Ивановскій Евгений.— Разрядъ II-й: Благовѣщенскій Виталій, Благовѣщенскій Василій, 15. Архангельскій 1-й Михаилъ, Рождественскій Николай, Архангельскій 2-й Михаилъ, Боженовъ Борисъ, Сахаровъ Сергѣй, 20. Спасскій Петръ, Ситниковъ Михаилъ, Рудневъ Димитрій, Рудневъ Михаилъ.

Б. Назначаются къ переименованіямъ:

Архангельскій Николай

25. Бобринскій Николай

Глаголевъ Михаилъ

Декалоговъ Михаилъ

Извольскій Василій

Мануйловъ Димитрій

30. Орловъ Михаилъ

Щегловъ Николай

Гастевъ Николай — по свящ. исторіи и ариѳметикѣ.

Глаголевъ Константинъ — по географіи.

Крупницкій Николай — по русскому и латинскому яз.

35. Смирновъ Андрей — по церковному пѣнію.

Троицкій Иванъ

Успенскій Димитрій

} по русскому яз и географіи.

В. Составляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Покровскій Михаилъ, Соболевъ Леонидъ.

Г. Увольняется по малоуспѣшности.

40. Михайловъ Михаилъ.

I КЛАССЪ.

А. Переводятся во II классъ:

Разрядъ I-й: Никольскій Петръ, Протасовъ Александръ, Мининъ Александръ, Протопоповъ Иванъ, 5) Романовъ Василій, Казанскій Владиміръ, Орлинскій Викторъ, Дарскій Иванъ, Щегловъ 2-й Александръ, 10. Ивановскій Сергѣй, Пашковскій Алексѣй, Глаголевъ Леонидъ.— Разрядъ II-й: Ивановъ Александръ,

Виноградовъ Сергѣй, 15. Глаголевъ Василій, Архангельскій Виталій, Миловидовъ Александръ, Ефремовъ Иванъ, Рудневъ Александръ, 20. Извольскій Леонидъ, Сахаровъ Николай, Молчановъ Владиміръ, Воженевъ Борисъ, Щедринъ Евгеній, 25. Щегловъ 1-й Александръ, Карницкій Василій, Вьюковъ Василій, Карницкій Сергѣй, Благовѣщенскій 2-й Николай, 30. Вельтищевъ Петръ, Калининковъ Василій, Благовѣщенскій 1-й Николай, Богоявленскій Николай и Сперанскій Василій.

Б. Назначаются къ переэкзаменовкамъ:

- | | |
|--------------------------|--|
| 35. Алферьевъ Александръ | — по русскому яз. |
| Добросконскій Сергѣй | — по русскому яз. и церк. пѣнію. |
| Глаголевъ Владиміръ | — по русскому и церковно-славянскому яз. и церковному пѣнію. |
| Нечаевъ Алексѣй | } по русскому и церковно-славянск. яз. |
| Сорокинъ Анатолій | |
| 40. Казанскій Матвѣй | } по церковному пѣнію. |
| Леонардовъ Михаилъ | |
| Глаголевъ Николай | |

В. Увольняется по малоуспѣшности:

43. Успенскій Павелъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ефремовскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища по окончаніи 1907—8 уч. года.

I КЛАССЪ.

Переведены во II классъ:

Разрядъ I-й: 1. Князевъ Сергѣй, Михайловскій Василій, Рождественскій Николай.—Разрядъ II-й: Рождественскій Василій, 5. Красноцвѣцевъ Михаилъ, Никольскій Сергѣй, Знаменскій Михаилъ, Краснобаевъ Веніаминъ, Пашковъ Николай, 10. Орловъ Иванъ, Рудневъ Евгеній, Извольскій Василій, Бимбиревъ Александръ, Знаменскій Иванъ, 15. Алферьевъ Иванъ, Адамовъ Сергѣй, Георгіевскій Николай, Казанскій Анатолій, Далецкій Сергѣй,

20. Докторовъ Иванъ, Сахаровъ Александръ, Ивановъ Константинъ, Алферьевъ Павелъ, Троицкій Владиміръ.

Должны подвергаться переэкзаменовкѣ по истеченіи лѣтнихъ каникулъ:

25. Покровскій Владиміръ — по ариѳметикѣ.

Романовъ Александръ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Русановъ Ѳеодоръ — по ариѳметикѣ.

Смирновъ Владиміръ — по ариѳметикѣ.

Шараповъ Борисъ — по русскому и церковно-славянскому яз.

Оставляются въ I классъ на повторительный курсъ:

30. Вельтищевъ Владиміръ, Вознесенскій Борисъ, Алферьевъ Василій, Алферьевъ Григорій, Моисеевъ Александръ.

Увольняется изъ училища за невозможн. платы за право обученія:

35. Болотовъ Павлинъ.

II КЛАССЪ.

Переведены въ III классъ:

Разрядъ I-й: 1. Троицкій Николай, Терновскій Николай, Лебедевъ Алексѣй. — Разрядъ II-й: Покровскій Владиміръ, 5. Димитріевскій Николай, Алферьевъ Константинъ, Глаголевъ Петръ, Извольскій Николай, Глаголевъ Павелъ, 10. Адамовъ Николай, Архангельскій Алексѣй, Щегловъ Ѳеодоръ, Поздняковъ Веніаминъ, Воскресенскій Николай, 15. Ѳеологовъ Алексѣй, Рудневъ Владиміръ, Лебедевъ Владиміръ, Рождественскій Андрей.

Должны подвергнуться переэкзаменовкѣ по истеченіи лѣтнихъ каникулъ:

Адамовъ Алексѣй — по латинскому языку.

20. Альбокриновъ Василій — по ариѳметикѣ.

Восленскій Димитрій — по русскому и церковно-славянскому яз.

Генераловъ Михаилъ — по русскому и церковно-славянскому яз.

Гусаковъ Петръ — по латинскому языку.

Одоевцевъ Александръ — по церковно-славянскому языку.

25. Поишковъ Василій — по русск. и церковно-славянск. яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ:

Кедровъ Александръ, Архангельскій Николай, Прудовскій Алексѣй, 29. Рудневъ Александръ.

III КЛАССЪ.

Переведены въ IV классъ:

Разрядъ I-й: 1. Введенскій Владиміръ, Степановъ Михаилъ, Извольскій Николай, Глаголевъ Константинъ. — Разрядъ II-й: 5. Спасскій Владиміръ, Троицкій Петръ, Щегловъ Николай, Гумилевскій Алексѣй, Троицкій Димитрій, 10. Воронцовъ Владиміръ, Крючковъ Михаилъ, Софроновъ Евфимій, Кедровъ Сергѣй, Павпертовъ Ѳеодоръ, 15. Архангельскій Александръ, Адамовъ Владиміръ.

Должны подвергнуться переекзаменовкамъ по истеченіи лѣтнихъ каникулъ:

Боженевъ Михаилъ — по ариѳметикѣ и пѣнію.

Глаголевъ Александръ — по ариѳметикѣ.

Глаголевъ Михаилъ — по латинск. яз.

20. Моисеевъ Сергѣй — по славянскому языку и ариѳметикѣ.

Неороновъ Михаилъ — по ариѳметикѣ.

Турбинъ Александръ — по русскому языку и пѣнію.

Щегловъ Михаилъ — по ариѳметикѣ.

Должны держать экзаменъ послѣ каникулъ по всемъ предметамъ:

25. Глаголевъ Виталій } по болѣзни не держали экзаменовъ
Осокинъ Михаилъ } въ іюнѣ мѣсяцѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классъ:

Потудинъ Леонидъ, Алферьевъ Сергѣй, Соколовъ Борисъ, 30. Любомудровъ Николай.

IV КЛАССЪ.

Переведены въ духовную семинарію:

Разрядъ I-й: 1. Сидоровъ Георгій, Архангельскій Матвѣй, Глаголевъ Николай. — Разрядъ II-й: Алферьевъ Сергѣй, 5. Михайловскій Александръ, Рудневъ Иванъ, Воскресенскій Сергѣй,

Рудневъ Андрей, Глаголевъ Василій, 10. Димитревскій Александръ, Алферевъ Николай, Воскресенскій Александръ 2-й, Глаголевъ Александръ 2-й, Крючковъ Александръ, 15. Зеленецкій Василій, Воскресенскій Александръ 1-й, Аристовъ Сергѣй, Шараповъ Иванъ, Берлинскій Владиміръ, 20 Щегловъ Константинъ.

Должны держать экзаменъ послѣ капикулъ по всемъ предметамъ.

Глаголевъ Александръ 1-й	} по болѣзни не держали экзаменовъ въ іюнѣ мѣсяцѣ.
Говоровъ Николай	
Моисеевъ Иванъ	
Осокинъ Владиміръ	
25. Щегловъ Василій	

Росписаніе

перезкзаменовоку и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ августѣ 1908 г. въ Ефремовскомъ духовномъ училищѣ.

18 августа экзамены ученикамъ IV класса, не державшимъ таковыхъ весною по болѣзни.

19 августа письменныя упражненія по языкамъ русскому, греческому и латинскому тѣмъ ученикамъ III класса, коимъ назначены по симъ предметамъ перезкзаменовки или кои въ свое время совсѣмъ не держали экзаменовъ по болѣзни.

20 августа устные экзамены и перезкзаменовки ученикамъ III класса и письменныя перезкзаменовки по русскому яз. ученикамъ II клас.

21 августа устные перезкзаменовки ученикамъ II класса, а также письменныя и устныя перезкзаменовки ученикамъ I класса.

22 августа письменныя испытанія для вновь поступающихъ въ I классъ училища.

23 августа устныя пріемныя испытанія тѣмъ же лицамъ.

25 августа пріемныя испытанія, письменныя и устныя для поступающихъ прямо во II, III и IV классы училища и педагогическое собраніе правленія училища.

26 августа молебень и начало ученія.

Отъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ держать при ономъ экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы.

Къ испытанію на званіе учителя церковно-приходской школы при Ефремовскомъ духовномъ училищѣ допускаются лица мужскаго пола не моложе 17-ти и женскаго не моложе 16-ти лѣтъ, имѣющія жительство въ районѣ Ефремовскаго училищнаго округа. Въ наступающемъ 1908/9 учебномъ году таковыя испытанія при Ефремовскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть 27—28 августа 1908 года, 8—9 января 1909 года и 6—7 апрѣля. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ подаются заблаговременно съ приложеніемъ свидѣтельствъ: а) о рожденіи и крещеніи, б) о бытіи у исповѣди и св. причастія и в) объ образованіи (если имѣется).

Отъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію родителей вновь поступающихъ учениковъ.

Отъ поступающихъ въ I кл. Ефремовскаго духовнаго училища требуется: 1) *по Закону Божію* — знаніе молитвъ, заповѣдей и символа вѣры, съ краткимъ объясненіемъ, и краткой священной исторіи вѣтхаго и новаго завета. 2) *По церковно-славянски* — умѣнье читать и переводить на русскій языкъ не трудныя мѣста изъ св. Евангелія. 3) *По русски* — свободное и толковое чтеніе, со связнымъ пересказомъ прочитаннаго и съ указаніемъ главныхъ членовъ предложенія и частей рѣчи, умѣнье склонять существительныя и прилагательныя и спрягать глаголы по лицамъ и временамъ (безъ залоговъ и наклоненій) и наконецъ письмо подъ диктовку безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ (см. руководство Некрасова, изъ первой книжки §§ 1—31 и изъ второй—1—20 и 30—36). 4) *По арифметикѣ* — умѣнье осмысленно рѣшать задачи на всѣ четыре дѣйствія, письменно и устно, въ предѣлахъ первой сотни, бѣглый умственный счетъ въ тѣхъ же предѣлахъ и твердое знаніе таблицы умноженія. 5) *По церковному пѣнію* — пѣніе общеупотребительныхъ молитвъ съ голоса и церковной гаммы по обиходу. — Возрастъ для поступающихъ въ I-й классъ долженъ быть не менѣе 10 и не болѣе 12 лѣтъ, для послѣдующихъ классовъ — соотвѣтственно старшій. Прошенія о приѣмѣ въ

училище, адресованныя на имя правления или смотрителя училища, должны быть присланы не позже 15 августа съ приложением метрической выписи о рождении.

О томъ, какія потребуются для обученія въ I классъ руководства и пособія, какая будетъ плата за право обученія и за содержание въ общежитіи, какая должна быть заготовлена одежда, обувь и пр. — будетъ объявлено особо.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Бѣлевск. Епарх. Женск. Училища, окончившихъ полный курсъ ученія, и ученицъ прочихъ классовъ, составленный въ юнѣ мѣсяцъ сего 1908 года.

Окончившія полный курсъ ученія и признанныя достойными получения аттестатовъ:

1. Алферьева Варвара, Архангельская Ольга, Бенескриптова Ольга, Богоявленская Клавдія, 5. Большакова Марія, Борисоглѣбская Софія, Вельтишева Евгенія, Владимірская Валентина, Горась Варвара, 10. Генерозова Анна, Георгіевская Елизавета, Глаголева Вѣра, Глазкова Нина, Горбунова Надежда, 15. Деметьева Маргарита, Дорофеева Анастасія, Извольская Надежда, Измайлова Антонина, Ключарева Серафима, 20. Лаврова Марія, Лафенкова Наталія, Левитская Ольга, Ливанская Любовь, Мерцалова Татіана, 25. Михайлова Марія, Михайловская Валентина, Никонова Пелагея, Парѣенова Марія, Постникова Софія, 30. Прохорова Александра, Ремизова Людмила, Розанова Софія, Руднева Марія, Селичева Марія, 35. Смирнова Надежда, Соколова Александра, Соколова Антонина, Соколова Зинаида, Спасская Анна, 40. Терновская Антонина, Терновская Лидія, Ушатинская Александра, Шикаева Александра, Шеглова Зинаида, 45. Яйцева Елена, Оедосѣева Лидія.

Недопущены до подѣднаго экзамена за не взносъ платы:

47. Предтеченская Елена.

Переводятся изъ V класса въ VI-й классъ:

1. Карандѣева Елена (съ нагр. 1 ст.), Глаголева Валентина (съ нагр. 1 ст.), Терновская Глафира (съ нагр. 1 ст.), Аболен-

ская Александра (съ нагр. 1 ст.), 5. Мамшеева Капитолина (съ нагр. 1 ст.) Мещерская Надежда (съ нагр. 1 ст.), Щенетева Ольга (съ нагр. 2 ст.), Михайловская Леонилла (съ нагр. 2 ст.), Ливанская Апполинарія (съ нагр. 2 ст.), 10. Семенова Серафима (съ нагр. 2 ст.), Покровская Ольга (съ нагр. 2 ст.), Наронова Анна (съ нагр. 2 ст.), Леонардова Александра (съ нагр. 2 ст.), Большакова Антонина (съ нагр. 2 ст.), 15. Буробина Анна (съ нагр. 2 ст.), Щеглова Вѣра (съ нагр. 2 ст.), Сахарова Анастасія (съ нагр. 2 ст.), Савельева Александра (съ нагр. 2 ст.), Попова Вѣра, 20. Шолохова Александра, Щукина Александра, Новгородская Агриппина, Троицкая Людмила, Докторова Александра, 25. Троицкая Ироида, Вележева Софія, Кондратьева Варвара, Щеглова Александра, Никольская Надежда, 30. Никольская Зинаида, Глаголева Варвара, Ключарева Вѣра, Милованова Анна, Милованова Марія, 35. Сперанская Наталья.

Недопущены до послѣдняго экзамена за не взносъ платы:

Анохина Лидія и Глаголева Анна.

Назначаются переэкзаменовки:

Воскресенской Аннѣ—по Русскому яз., Воскресенской Ольгѣ—переписка по русскому языку.

Переводятся изъ IV класса въ V классъ:

1. Постникова Вѣра (съ нагр. 1 ст.), Мещерская Евгенія (съ нагр. 1 ст.), Боженова Вѣра (съ нагр. 1 ст.), Боженова Нина (съ нагр. 2 ст.), 5. Боженова Анна (съ нагр. 2 ст.), Вознесенская Вѣра (съ нагр. 2 ст.), Молчанова Евгенія (съ нагр. 2 ст.), Романова Антонина (съ нагр. 2 ст.), Азбукина Татіана (съ нагр. 2 ст.), 10. Безсонова Марія (съ нагр. 2 ст.), Пошехонцева Евдокія (съ нагр. 2 ст.), Воскресенская Антонина, Глаголева Валентина, Оболенская Лидія, 15. Вознесенская Евгенія (съ нагр. 2 ст.), Троицкая Надежда (съ нагр. 2 ст.), Успенская Софія, Троицкая Ольга, Мерцалова Клавдія, 20. Покровская Марія, Алферьева Варвара, Орлова Серафима, Прудовская Нонна, Глаголева Елизавета, 25. Мерцалова Евгенія, Глаголева Анна, Соколова Марія, Троицкая Марія, Моисеева Марія, 30. Виноградова Анна, Любомудрова Александра, Воскобойникова Екатерина, Петровская Софія, Хитрова Ольга.

Назначается экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ.

35. Троицкой Валентинѣ по всѣмъ предметамъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Анохиной Елизаветѣ — по Русскому языку, Архангельской Аннѣ — переписка по Русскому языку. Глаголевой Надеждѣ — по Русскому языку, Глушenkовой Ольгѣ — переписка по Русскому языку, 40. Краснофѣвцевой Антонинѣ — по Русскому языку.

Переводятся изъ III класса въ IV классъ:

1. Благодѣлова Маріамна (съ нагр. 1 ст.), Терновская Клавдія (съ нагр. 1 ст.), Ивановская Ольга (съ нагр. 2 ст.), Князева Пина (съ нагр. 2 ст.), 5. Протасова Ольга (съ нагр. 2 ст.), Безсонова Ольга (съ нагр. 2 ст.), Николаевская Людмила (съ нагр. 2 ст.), Халчева Зинаида, Сахарова Екатерина, 10. Знаменская Анна (съ нагр. 2 ст.), Докторовъ Марія, Щеглова Наталія, Гастева Лидія, Тимоѣева Людмила, 15. Гастева Антонина, Вознесенская Зинаида, Алферьева Валентина, Алферьева Клавдія, Архангельская Александра, 20. Никольская Маргарита, Вельтищева Елизавета, Харитоновъ Антонина, Левитская Зинаида, Никольская Марія, 25. Успенская Марія, Архангельская Елизавета, Тимоѣева Антонина, Рождественская Вѣра, Михайловская Марія, 30. Вельтищева Екатерина, Троицкая Екатерина, Мерцалова Вѣра, Малинина Марія, Шолохова Марія, 30. Глаголева Татіана, Георгіевская Лидія, Вьюкова Елена, Соболева Лидія, Георгіевская Александра, 40. Милованова Вѣра.

Недопущены до послѣдняго экзамена за не взносъ платы:

Вознесенская Валентина, Потудина Серафима.

Назначаются переэкзаменовки:

Воскресенской Надеждѣ — по ариметикѣ и переп. по Русск. яз., Никольской Аннѣ — по Закону Божию, 45. Разумовской Евдокии — по Русскому языку, Рождественской Вѣрѣ — по Русскому языку, Совичевой Екатеринѣ — по Русскому, Спасской Варварѣ — по Славянскому языку, Смирновой Ольгѣ — переписка по рус. яз.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

50. Мерцалова Наталья—по прошенію.

Переводятся изъ II класса въ III классъ:

1. Пересвѣтъ-Салтанъ Анна (съ нагр. 1 ст.), Покровская Софія (съ нагр. 1 ст.), Соколова Людмила (съ нагр. 1 ст.), Супрутская Клавдія (съ нагр. 1 ст.), 5. Терновская Вѣра (съ нагр. 1 ст.), Лебедева Таисія (съ нагр. 1 ст.), Златоверховникова Марія (съ нагр. 1 ст.), Сахарова Параскева (съ нагр. 2 ст.), Борисоглѣбская Валерія (съ нагр. 2 ст.), 10. Загарина Олимпіада (съ нагр. 2 ст.), Говорова Валентина (съ нагр. 2 ст.), Ѳеодосѣева Елена (съ нагр. 2 ст.), Благоднравова Варвара (съ нагр. 2 ст.), Попенышева Ольга (съ нагр. 2 ст.), 15. Смирнова Валентина (съ нагр. 2 ст.), Георгіевская Марія (съ нагр. 2 ст.), Вележева Клавдія (съ нагр. 2 ст.), Троицкая Надежда (съ нагр. 2 ст.), Богоявленская Анна, 20. Никольская Антонина, Лебедева Нина (съ нагр. 2 ст.), Ростиславская Ольга, Алферьева Платонида, Глаголева Таисія, 25. Фурсова Александра, Извольская Вѣра, Щеглова Валентина, Гребенкова Вѣра, Никольская Лариса, 30. Воскресенская Марія, Семеновна Анна, Глаголева Раиса, Петрова Екатерина, Фурсова Вѣра, 35. Виноградова Антонина, Воскресенская Александра, Неаронова Зинаида, Красноплѣвцева Анфиса.

Назначается экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ.

Мерцаловой Маріи—по всѣмъ предметамъ.

Назначаются переэкзаменовки:

40. Введенской Аннѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Орловой Татіанѣ—переписка по русскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Покровская Ольга—по прошенію.

Увольняется изъ училища.

43. Щеглова Анна—по прошенію.

Переводятся изъ I класса во II классъ:

1) Каменская Таисія (съ нагр. 1 ст.), Введенская Софія (съ нагр. 1 ст.), Вознесенская Ольга (съ нагр. 1 ст.), Казарина Елизавета (съ нагр. 1 ст.), 5. Глаголева Зинаида (съ нагр. 1 ст.), Ливанская Анна (съ нагр. 1 ст.), Щеглова Александра (съ нагр. 1 ст.), Ливанская Лидія (съ нагр. 1 ст.), Сахарова Надежда (съ нагр. 2 ст.), 10. Руднева Антонина (съ нагр. 2 ст.), Неаронова Варвара (съ нагр. 2 ст.), Гастева Ольга (съ нагр. 2 ст.), Баженова Зоя (съ нагр. 2 ст.), Пятницкая Анна (съ нагр. 2 ст.), 15. Владимірская Вѣра, Соколова Ольга (съ нагр. 2 ст.), Успенская Ольга, Гастева Анастасія, Глаголева Нина, 20. Архангельская Ольга, Покровская Наталья, Венескриптова Елена, Успенская Александра, Архангельская Елизавета, 25. Знаменская Антонина, Неаронова Зинаида, Никитская Манева, Петровская Раиса, Тихоновская Зинаида, 30. Глаголева Ольга, Зеленецкая Анфуса, Безсонова Алевтина, Троицкая Марія, Троицкая Анна, 35. Воскресенская Зинаида, Рождественская Софія, Назарова Марія.

Назначается экзамень въ августъ мѣсяцѣ.

Миловановой Надеждѣ—по всѣмъ предметамъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Барковой Александрѣ—по русскому языку и ариметикѣ.

40. Богоявленской Павлѣ—по русскому языку и ариметикѣ.

Неароновой Антонинѣ } по русскому языку и
Покровской Аннѣ } " ариметикѣ.

Оставляется на повторительный куусъ въ томъ же классѣ:

Воскресенская Софія.

Увольняется изъ училища.

44. Вознесенская Софія—за неувку.

Предсѣдатель Совѣта священникъ В. Введенскій.

Дѣлопроизводитель Н. Коняевъ.

Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епарх. женскаго училища.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

Росписаніе экзаменовъ и приемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ училищѣ во второй половинѣ августа мѣсяца сего 1908 года.

18 и 19 августа, въ 9 час. утра, переэкзаменовки для воспитанницъ всѣхъ классовъ, коимъ онѣ назначены, а по всѣмъ предметамъ и экзамены для тѣхъ воспитанницъ, которыя по разнымъ причинамъ не держали ихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ.

20-го засѣданіе Совѣта для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ и опредѣленія вакансій для вновь поступающихъ въ разные классы училища.

21 и 22-го приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище.

23-го засѣданіе Совѣта для сужденія о результатахъ приемныхъ испытаній.

25-го молебень и начало учебныхъ занятій.

II.

Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанницъ, что ученицы, недопущенныя до послѣдняго экзамена за невзносъ платы, въ случаѣ представленія послѣдней, будутъ подвергнуты экзамену по тѣмъ предметамъ, по коимъ были онѣ не допущены, въ августѣ мѣсяцѣ — въ указанный выше срокъ — и, наоборотъ, въ случаѣ не представленія за нихъ платы, будутъ считаться выбывшими изъ училища.

III.

Въ виду того, что нѣкоторые родители ученицъ, пользуясь въ одномъ учебномъ году полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ, думаютъ, что дочери ихъ будутъ пользоваться таковымъ же пособіемъ и въ остальные годы обученія ихъ, Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанницъ (и опекуновъ), что прошенія о принятіи на сиротское и бесплатное содержаніе должны быть подаваемы всякій учебный

годъ, когда является необходимость въ такомъ пособіи; въ противномъ случаѣ, воспитанницы, пользующіяся сиротскимъ или бесплатнымъ содержаніемъ въ одинъ учебный годъ, не смотря на самое бѣдственное состояніе, могутъ остаться безъ всякаго пособія въ другой учебный годъ.

Въ наступающемъ 1908/9 учебномъ году прошенія о принятіи воспитанницъ на сиротское и бесплатное содержаніе должны быть поданы въ Совѣтъ училища не позднѣе 1 октября сего 1908 г., съ приложеніемъ удостовѣреній о.о. Влагочинныхъ о семейномъ и имущественномъ положеніи родителей ученицъ.

IV.

Взносы за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи должны вноситься родителями ученицъ въ началѣ каждой трети учебнаго года, вмѣстѣ съ представленіемъ воспитанницъ въ училищное общежитіе. Воспитанницы, за содержаніе которыхъ не будетъ представлено установленной третной платы въ началѣ учебной трети, по истеченіи 2-хъ недѣльнаго срока съ начала учебныхъ занятій, будутъ уволены изъ училища.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) С. Монастырщины, Епифанскаго у., съ 8 января. Земли ц. 41 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 2910. Причта положено быть: 2 священникамъ, диакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 1075 руб.

2) С. Турина, Алексинскаго у., съ 14 февраля. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 383. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

3) Села Сукромны, Тульскаго уѣзда съ 30 марта. Земли ц. 30 дес. Прихожанъ м. п. 594. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ вспомогательный окладъ въ 83 руб. 98 коп. и % съ капитала въ 400 руб.

4) Вькуни, Тульскаго у., съ 12 апрѣля. Земли ц. 93 дес. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 627. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 15 руб. % въ годъ.

5) С. Маслова на Мечи, Ефремовскаго у., съ 8 апрѣля. Земли ц. 95 дес. 1600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1368. Причта положено быть: священнику, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 830 руб.

6) Остропятъ, Ефремовскаго у., съ 21 апрѣля. Земли ц. 86 дес. 510 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1390. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1400 руб.

7) С. Кишкина, Тульскаго у., съ 12 апрѣля. Земли цер. 36 дес. Прихожанъ м. п. 295. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 871 р. 50 к.

8) С. Кузнецова, Богородицкаго у., съ 30 апрѣля. Земли ц. 35 дес. 1494 кв. саж. Прихожанъ м. п. 3159. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1635 руб.

9) С. Савинскаго, Алексинскаго у., — съ 6 мая. Земли ц. 70 дес. Прихожанъ м. п. 568. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1529 руб.

10) С. Ченцова, Алексинскаго у., съ 16 мая сего года. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 572. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется церковное помѣщеніе.

11) Села Жердева, Новосильскаго у., съ 27 мая сего года. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 716. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 300 руб.

12) С. Спасскаго Акинтіева, Чернскаго у., съ 6 іюня. Земли церковной 55 дес. 1650 кв. саж. Прихожанъ м. п. 661. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

13) Села Токарева, Каширскаго у., съ 12 іюня. Земли церковной 69 д. 150 кв. с. Прихожанъ м. п. 440. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб.

14) Села Хмѣлеваго, Ефремовскаго у., съ 12 іюня. Земли церковной 65 д. Прихожанъ м. п. 1694. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3127 руб.

15) Села Алтухова, Бѣлевскаго у., съ 13 іюня. Земли церковной 35 дес. 290 кв. саж. Прихожанъ м. п. 426. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 руб.

16) При Соборной Елифани церкви съ 18 іюня. Земли церковной 33 дес. 1815 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1883. Причта положено быть: протоіерею, двумъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 10700 р.

17) Села Моногарова, Каширскаго уѣзда, съ 13 іюня. Земли церковной 58 дес. 1270 кв. саж. Прихожанъ м. п. 559. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ каз. жалованье 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ 11 руб. 22 коп. Для священника имѣется домъ.

18) Села Покровскаго-Дуговки, Богородицкаго у., съ 24 іюня. Земли церковной 42 дес. 509 к. саж. Прихожанъ м. п. 2442. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1250 руб.

б) Діаконскія при церквяхъ:

1) Села Суханова, Елифанскаго у., съ 10 августа. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 919. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 130 руб.

2) Села Алексѣевскаго, Черискаго у., съ 18 января с./г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1223. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 582 руб.

3) Села Савинкова, Бѣлевскаго у., съ 15-го декабря. Земли ц. 93 дес. Прихожанъ м. п. 1248. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2650 рублей.

4) С. Березовецъ, Новосильскаго у., съ 6 марта. Земли ц. 79 дес. 352 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1809. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 250 руб.

5) С. Сергіевскаго, Краснаго, Новосильскаго у., съ 18 марта. Земли ц. 33 дес. 800 кв. саж. Прихожанъ м. п. 978. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 350 руб.

6) При Тульскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ 28 апрѣля. Земли ц. 77 дес. 1814 кв. саж. Причта положено быть: Каѳедральному Протоіерею, ключарю, 2 священникамъ, протоіакону, двумъ діаконамъ, двумъ иподіаконамъ и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 4200 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 31015 руб. 12 коп.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) С. Богородицкаго, Веневского у., съ 25 марта. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 942. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 5400 руб.

2) С. Воскресенскаго на Упѣ, Одоевскаго у., съ 26 апрѣля. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1709. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 405 руб.

3) С. Милина, Тульскаго у., съ 29 апрѣля. Земли цер. 34 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 281. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{1}{100}$ 160 р. въ годъ.

4) С. Маслова на Мечи, Ефремовскаго у., съ 8 апрѣля сего года. Земли церковной 95 дес. 1600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1368. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 830 руб.

5) С. Средне-Михайловскаго, Новосильскаго у., съ 3 іюня сего года. Земли церков. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1558. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

6) При Димитріевской Кладбищенской, гор. Тулы, церкви съ 7 іюня сего года. Прихожанъ м. п. 608. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ въ годъ 165 руб. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

7) При Единовѣрческой, г. Бѣлева, церкви съ 8 іюня сего года. Прихожанъ м. п. 212. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія въ годъ 392 руб. и $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 6343 руб. 50 к. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

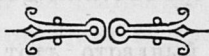
8) Села Богучарова, Алексинского у., съ 10 июня. Земли церковной 36 дес. 136 к. с. Прихожанъ м. п. 843. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 50 р. 79 к. въ годъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$.

9) Села Вадбольскаго, Елифанскаго у., съ 10 июня. Земли церковной 55 дес. Прихожанъ м. п. 1308. Причта положено быть священнику и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ 19 руб. 44 коп. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ въ годъ.

10) Села Спасскаго Тиэіе Затопы, Крапивенскаго у., съ 24 июня. Земли церковной 36 дес. 1600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 775. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 392 р. каз. Жалованья въ годъ и $\frac{0}{100}$ вмѣстѣ съ церковью съ капитала 1625 руб. 50 коп.

Вопросъ о проповѣдничествѣ.

(По поводу его возникновенія среди пастырей).



Слѣдуетъ отмѣтить, что въ настоящее время современной церковной жизни, что церковная проповѣдь, находившаяся недавно въ такомъ плачевномъ состояніи, что церковная власть принуждена была взять ее подъ особое свое покровительство, — въ послѣднее время стала предметомъ особаго вниманія и особыхъ заботъ среди самихъ приходскихъ пастырей, какъ то видно изъ „Черномыслия Вѣдомостей“.*) И въ добрый часъ! Неудобно, однако, раздѣлять пессимистическихъ воззрѣній на возможность усиленнаго разрѣшенія этого вопроса, которыя проскальзываютъ иногда въ средѣ самаго духовенства и опираются на тотъ ничтогонезначительный фактъ, что вопросъ проповѣдническій разрѣшается духовенствомъ не только разнѣ въ разныхъ мѣстахъ, но противорѣчиво, и стало быть духовенство въ данномъ дѣлѣ безпомощно. Пусть будетъ такъ! Но цѣнность этого вопроса зависитъ не въ попыткахъ разрѣшить его удачно или неудачно, а въ его наличности, въ самомъ

*) Въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ этотъ вопросъ находитъ свое выраженіе въ статьяхъ о. Матвѣева, казанскаго, о.ка. возмозаго, батюшки. По этому случаю; сколь горько бынзаетъ осмыслить итрасомъ выношеніе въ пустотѣ и не находить себѣ отклика на заветныя думъ, что, особенно въ молодыхъ членахъ духовенства, въ которыхъ еще не успѣло сформироваться

Редакторъ официальной части И. Савичъ.

тульскія Епархіальныя Вѣдомости.

8 июля. № 26. 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Вопросъ о проповѣдничествѣ.

(По поводу его возникновенія среди пастырей).

Слѣдуетъ отмѣтить тотъ отрадный фактъ современной церковной жизни, что церковная проповѣдь, находившаяся недавно въ такомъ плачевномъ состояніи, что церковная власть принуждена была взять ее подъ особое свое покровительство, — въ послѣднее время стала предметомъ особаго вниманія и особыхъ заботъ среди самихъ приходскихъ пастырей, какъ то видно изъ "Церковныхъ Вѣдомостей".*) И въ добрый часъ! Ненадобно, однако, раздѣлять пессимистическихъ воззрѣній на возможность успѣшнаго разрѣшенія этого вопроса, который проскальзываютъ иногда въ средѣ самаго духовенства и опираются на тотъ ничегонезначущій фактъ, что вопросъ проповѣдническій разрѣшается духовенствомъ не только разнo въ разныхъ мѣстахъ, но противорѣчиво, а стало быть духовенство въ данномъ дѣлѣ беспочвенно. Пусть будетъ такъ! Но цѣнность этого вопроса лежитъ не въ попыткахъ разрѣшить его удачно или неудачно, а въ его наличности, въ самомъ

*) Въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ этотъ вопросъ находитъ свое выраженіе въ статьяхъ о. Матвѣева, кажется, еще молодого батюшки. По опыту зная, сколь горько бываетъ оставаться "гласомъ вопіющимъ въ пустынь" и не находить себѣ отклика на завѣтныя думы, что, особенно въ молодомъ человѣкѣ, способно убить энергію, отъ души былъ бы радъ, если бы о. Матвѣевъ пашель здѣсь для себя откликъ на свои завѣтныя думы. Авторъ.

фактъ. Именно—въ томъ, что фактъ его существованія есть драгоцѣнное свидѣтельство, что духовенство, которое проповѣдывало раньше „по указу и предписанію“ начальства, теперь переходить на сторону проповѣдничества по указу и предписанію своего апостольскаго долга; что оно *сознало*, что безъ надлежащей проповѣди нѣтъ никакого пастырства, а одно только требоисправительство; нѣтъ служенія Христу и „вѣрнымъ“,—а одно только прислужничество; словомъ, оно *сознало*, что пастырство безъ учительнаго слова не удовлетворяетъ элементарнымъ понятіямъ о пастырствѣ, содержащимся въ св. Евангеліи, апостольскихъ писаніяхъ и св. канонахъ. И это-ли не залогъ, что проповѣдническій вопросъ рано или поздно будетъ имѣть свое и практическое разрѣшеніе?

Содержаніе проповѣдническаго вопроса заключается въ изысканіи мѣръ и средствъ къ поднятію авторитета церковной проповѣди, которая настолько потеряла кредитъ въ обществѣ, что „отъ нея бѣгутъ, ея не желаютъ слушать“; на нее смотрятъ не какъ на урокъ благочестія, но какъ на какую-то присяжную и досадную обязанность священника, обременяющую не столько, быть можетъ, самаго проповѣдника, сколько его слушателей. Нечего и говорить, что попытки поднять авторитетъ церковной проповѣди, дѣйствительно, весьма разнообразны и часто противорѣчивы. Признавая за ними извѣстную долю достоинства и практическаго значенія, однако нельзя не придти къ заключенію, что онѣ будучи немаловажными, однако относятся не къ существу самаго проповѣдническаго дѣла, а ко внѣшней его постановкѣ. Не входя въ критическое разсмотрѣніе всякаго предложенія на этотъ счетъ, отмѣтимъ, что большинство изъ нихъ колеблется, такъ сказать, между двумя противоположными точками: открытіемъ особыхъ проповѣдниковъ и открытіемъ коллегіальныхъ учреждений, пекущихся объ успѣхахъ проповѣди и успѣхахъ ея развитія. Въ томъ и другомъ случаѣ успѣхъ церковной проповѣди возлагается на *талантъ*. И, стало быть, въ томъ и другомъ случаѣ въ сущности царить невыраженное сознаніе, что авторитетъ церковной проповѣди подорванъ и подрывается простою рядовою проповѣдью рядоваго пастыря—проповѣдника, исключительнымъ талантомъ вовсе не обладающаго. Но, вѣдь, надо считатьъ съ такою дѣйствительностью, что *таланты* проповѣдничества даются отъ Бога не всякому, а обязанность проповѣдничества лежитъ на всякомъ

пастырѣ. А такъ какъ таланты проповѣдническіе, какъ и всякіе таланты, составляютъ исключительное явленіе; то выводъ отсюда ясенъ. Массу проповѣдническаго труда по количеству даютъ не рѣдкіе таланты, а главное ядро-громадное большинство рядовыхъ и ординарныхъ проповѣдниковъ, безповоротно вліяющихъ на репутацію проповѣди. И если таланты и сейчасъ не бездѣйствуютъ, однако же не въ силахъ преодолѣть составившееся предубѣжденіе противъ проповѣди; то таланты и впродъ не прибавятъ замѣтнаго плюса къ поднятію ея достоинства, ибо такъ же потонуть въ морѣ ординарной проповѣди, какъ тонуть и теперь. Въдѣ подобныя мѣропріятія не дадутъ талантовъ посредственнымъ проповѣдникамъ, а снятъ съ нихъ обязанность проповѣдничества по пастырскому долгу—никакого права не имѣютъ. Стало быть, никакого улучшенія въ дѣлѣ проповѣдничества не произойдетъ, и по прежнему огромный хоръ скрипучихъ голосовъ будетъ заглушать дивную арію таланта.

Отсюда логически слѣдуетъ, что разрѣшеніе проповѣдническаго вопроса будетъ имѣть успѣхъ только тогда, когда мы перемѣстимъ центръ его тяжести, какъ рѣдкаго явленія, на простую, ординарную проповѣдь, массы ординарныхъ пастырей—проповѣдниковъ и займемся подъемомъ ея авторитета, изысканіемъ способовъ сообщить ей характеръ уроковъ благочестія независимо отъ степени ораторскаго искусства проповѣдника. Что же касается проповѣдничества талантовъ, то надо полагать, что они едва ли нуждаются въ какой либо сторонней помощи для оказанія воздѣйствія на слушателей.

Прежде всего бросается въ глаза, что въ изслѣдованіи причинъ неуспѣха проповѣди отсутствуетъ указаніе на самый главный ея недостатокъ, наиболѣе рѣшительно, по нашему мнѣнію, подрывающій ея авторитетъ—это ненормальность ея положенія среди факторовъ христіанской жизни (вѣры и благочестія) и отсутствіе для нея мѣста въ кругѣ богослужебныхъ дисциплинъ. Эта уродливая ненормальность въ значительной степени способствуетъ образованію на проповѣдь ложнаго взгляда и протекающимъ отсюда ложнымъ къ ней требованіямъ со стороны мірянъ. Въ проповѣди видятъ не то, что она есть по своей сущности, и ищутъ въ ней не того, что она обязана давать слушателямъ. На этой почвѣ и вырастаетъ у насъ проповѣдническій вопросъ, въ которой онъ—величайшая бессмыслица нашего, обанкротившагося во всемъ, времени.

Не подлежит никакому сомнѣнію, что проповѣдничество есть одна изъ главнѣйшихъ обязанностей пастыря, предвѣщая даже тайнодѣйствіе (*идите, научите... крестьяне*). Такъ смотрѣлъ на благовѣстіе и самъ Спаситель („на сіе бо изыдохъ“), такъ смотрѣли на него и св. апостолы („горѣ мнѣ, аще не благовѣствую“) и намъ завѣщали такъ смотрѣть на него, благовѣствуя „временне и безвременне“, т.-е. не только при удобныхъ для этого случаяхъ, въ родѣ общественной молитвы въ св. храмѣ, куда молящіеся собираются специально для торжества вѣры и благочестія, но и при случаяхъ даже неудобныхъ. Вообще благовѣстіе пастыря нигдѣ и никакому ограниченію не подлежитъ, и должно являться такимъ же безпрестаннымъ дѣйствованіемъ, какъ и молитва („непрестанно молитесь“). эн ваврн отозвани—ушкод уможа

Дальнѣйшая исторія благовѣстія, выясняемая изъ исторіи христіанскаго богослуженія, показываетъ, что благовѣстіе всегда было одною изъ *главныхъ* частей богослуженія, что богослуженіе не мыслимо было безъ проповѣди *). Этого взгляда на проповѣдь св. церкви, вѣрная завѣту своего Главы и завѣтамъ своихъ основателей — апостоловъ, неизмѣнила и доселѣ. Какъ *составная и обязательная* часть богослуженія, проповѣдь входитъ въ его порядокъ, регламентированный типикономъ, и полагается *на ряду*. Такъ она положена на утреннемъ богослуженіи послѣ 1-й канѣзмы; послѣ 50 псалма; послѣ 3-й и 6-й пѣсней канона, т. е. четыре раза. Понятно, что вѣрующій не иначе могъ приступить къ святѣйшему таинству евхаристіи или присутствовать при немъ, какъ „напоивъ свою жаждущую душу обильными водами благочестія“ изъ кладезя благовѣстія. Вѣдь за этимъ онъ шелъ и въ храмъ Божій

Мало того, уставъ богослуженія настолько тщателенъ и предупредителенъ къ проповѣди, что подробно опредѣляетъ самый

*) Главную массу церковных псалмопѣний далъ VIII в. изобиловавшій высокими талантами. Іоаннъ Дамаскинъ, Андрей Критскій, Косма Маюмскій, Теофанъ и др. дѣти этого вѣка. Извѣстно, что *первое* всеншное бдѣніе было совершенно отпаяи 1-го всел. собора въ 325 г. и состояло въ пѣніи псалмовъ. Стало быть отъ этого времени до VIII в. оно пополнялось медленно и скудно высокими образцами религіознаго творчества. Повидимому въ это время христіане не знали уставнаго богослуженія и импровизировали псалмопѣнія. Это явствуетъ изъ житія Романа Сладкопѣвца, котораго насильемъ заставили издѣять чудную пѣснь: Дѣва днесь Пресущественнаго рождаетъ. Это было въ VI вѣкѣ. Авторъ.

предметъ ея въ каждый изъ вышеуказанныхъ для нея моментовъ: (послѣ канонизмы чтеніе толковаго евангелія и пр.; послѣ 50 пс. и 3-й пѣсни канона — житіе святого; послѣ 6-й пѣсни рядовое чтеніе изъ пролога и синаксарь). И надо еще замѣтить, что отъ проповѣди не освобождается служба даже „малыхъ святыхъ“, хотя она, какъ извѣстно, сокращена во многихъ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ сравнительно со службою большихъ праздниковъ. Фактъ примѣчательный! онъ показываетъ, что св. церковь если и допускаетъ какія либо сокращенія и изыятія въ порядкѣ богослуженія, то только и только въ употребленіи чтеній и пѣснопѣній, но отнюдь не въ употребленіи проповѣди. Следовательно, по разуму св. церкви проповѣдь должна имѣть большое значеніе при богослуженіи и не только по количеству занимаемыхъ ею мѣстъ, но и по силѣ обязательности своего употребленія. Иначе и быть не можетъ, исходя изъ того значенія, которое усваивали ей Спаситель и апостолы и изъ понятія о ней, какъ главнаго фактора христіанской жизни. Стало быть, проповѣдь есть одна изъ главнѣйшихъ христіанскихъ богослужебныхъ дисциплинъ, обязательнѣйшая дисциплина для пастыря — *учить*; а для пасомыхъ — *слушать и учиться*.

Такъ все это должно быть, но совершенно другое оказывается на практикѣ, а именно: вопреки всему вышесказанному, проповѣдь не только потеряла въ порядкѣ богослуженія свое господствующее мѣсто, но и всякое мѣсто вообще. И нынѣ страннѣе видѣть богослуженіе съ постоянною проповѣдью, чѣмъ постоянное богослуженіе безъ всякой проповѣди. Будучи по существу составною частью богослуженія и при томъ обязательнѣйшею, проповѣдь однако получаетъ какую-то странную автономію, обособляется отъ него въ какую-то самостоятельную функцію религіозной жизни. При чемъ происходитъ нарушеніе значеній: богослуженіе остается по прежнему обязательной дисциплиной (пастыря, нарушающаго эту дисциплину, караютъ; а пасомый кается о нарушеніи ея при исповѣди; въ школахъ ученикамъ внушается, что для того, чтобы „святить 7-й день“ надо ходить обязательно въ церковь); но проповѣдь настолько теряетъ силу своей обязательности, что при своемъ употребленіи управляется простымъ произволомъ пастыря; она можетъ быть и не быть. Надобно ее слушать или ненадобно этого въ школахъ не внушается; грѣхъ или нѣтъ въ томъ никакого грѣха, если „ее не слушать и убѣжать отъ нея“.

— Объ этомъ на исповѣди не спрашиваютъ, а стало быть проповѣдь, дѣтище пастырскаго произвола, слушаніе или неслушаніе котораго безразлично для пасомыхъ, о чемъ не приходится даже каяться „на духу“—есть такое безразличное явленіе въ кругу явленій церковной жизни, направленныхъ къ спасенію чадъ Божіихъ, которое можно слушать и не слушать безъ ущерба себѣ. А пастырю—проповѣднику можно тоже безъ ущерба себѣ говорить или не говорить проповѣдь; впрочемъ, когда пастырь говоритъ проповѣди, то это чуть ли не зачисляется ему въ „сверхсмѣтную заслугу“ его дѣятельности и такимъ образомъ ординаторомъ пастырской дѣятельности ставится „его умолчаніе“... Послѣ этого весьма понятно, что слушать проповѣдь ни для кого нѣтъ положительно резона, а что отъ „нея бѣгутъ“—то это дѣлаетъ только честь здоровой логикѣ пасомыхъ: да зачѣмъ же ее слушать, т. е. утомлять себѣ бездѣлемъ или по крайнѣй мѣрѣ безразличнымъ дѣломъ, когда нынѣшнее время цѣнить всякую минуту жизни на вѣсъ презрѣннаго металла? Это первый выводъ не въ пользу слушанія проповѣди изъ ея ненормальнаго положенія среди богослужебныхъ дисциплинъ.

Второй, логически слѣдуемый изъ перваго и подкрѣпляющій его, состоитъ въ томъ, что такое безразличное дѣло, для устройства своего спасенія, какъ слушаніе проповѣди, будучи такимъ образомъ лишнимъ трудомъ въ отправленіяхъ религіознаго характера, только тогда можетъ имѣть какой нибудь смыслъ, когда чѣмъ нибудь искупается. Этотъ трудъ по выслушиванію проповѣди долженъ по крайней мѣрѣ искупаться интересностью или пріятными слуховыми ощущеніями. Этотъ выводъ изъ ненормальнаго положенія проповѣди въ кругу богослужебныхъ дисциплинъ служить исходною точкою для предьявленія проповѣди несвойственныхъ ей требованій, которыя въ концѣ концовъ заставляютъ слушателей сосредоточиваться не на томъ, *что* говоритъ проповѣдникъ, а на томъ, *какъ* онъ говоритъ; заставляютъ въ проповѣди искать не назидательности и урока благочестія, а слуховыхъ эмоцій ораторскаго искусства. Въ силу этого проповѣдь имѣетъ склонность все болѣе и болѣе превращаться изъ главнаго фактора христіанской жизни въ какое-то церковное зрѣлище. Такимъ образомъ, если проповѣдникъ желаетъ, чтобы его слушали и отъ его проповѣдей не бѣжали, то онъ долженъ напередъ позаботиться о доставленіи слушателямъ не только полезнаго, но и пріятнаго,

угождающего вкусамъ толпы... Такъ проповѣдь, оторвавшись отъ богослужебнаго устава, потеряла подъ собою твердую почву и лишилась силы и авторитета церковной дисциплины. Это доказывается такими многорѣчивыми фактами, какъ тотъ, что проповѣдническій вопросъ не мыслимъ тамъ, гдѣ проповѣдь удержалась какъ составная и обязательная часть богослуженія. Онъ не мыслимъ ни у лютеранъ, ни у католиковъ, хотя извѣстно, что не всякій пасторъ и ксенъзъ непременно Демосеенъ. Ораторскіе таланты и у нихъ не чаще можно найти, чѣмъ и у насъ, и однако отъ проповѣдей ихъ не только не бѣгаютъ, но выслушиваютъ ихъ съ обязательнымъ благоговѣніемъ и благочиніемъ. Не иное отношеніе къ проповѣди было бы и у насъ, если бы она не была дѣтищемъ пастырскаго производа, а составною частью богослуженія. Вѣдь не бѣгаютъ же у насъ, допустимъ, отъ чтенія шестопсалмія, чтенія канона или Евангелія? Почему же убѣжать отъ слушанія послѣднихъ, чтеній считается великимъ безчинствомъ, а бѣжать отъ проповѣди таковымъ безчинствомъ не считается? Почему же, наконецъ, въ монастыряхъ, гдѣ проповѣдь уставная, повторяющаяся нѣсколько разъ, въ богослуженіи, да еще на славянскомъ языкѣ и читаемая—то подчасъ крайне безтолково,—она выслушивается съ благочиніемъ и именно тѣми мірянами, которые бѣгутъ отъ нея въ своихъ приходскихъ церквахъ? Да именно потому, что на всемъ этомъ лежитъ авторитетъ богослужебной дисциплины, а приходская проповѣдь авторитета то этого и не имѣетъ. Поэтому прежде всего, чтобы сообщить проповѣди потерянный ею авторитетъ, надобно *возвратить ей потерянное мѣсто въ богослуженіи*, котораго она является составною и обязательною частью. Силою какихъ-такихъ соображеній проповѣдь отторгнута отъ богослуженія? На основаніи какихъ-такихъ данныхъ у нашего богослуженія вылучена душа его — проповѣдь? По какимъ-такимъ указаніямъ выработалась практика искажать смыслъ богослуженія употребленіемъ однихъ чтеній и пѣснопѣній? На основаніи какихъ-такихъ каноническихъ данныхъ отъято у проповѣди первенствующее мѣсто среди факторовъ христіанской жизни и среди богослужебныхъ дисциплинъ? Почему и какъ она превратилась изъ составной части богослуженія въ какой-то произвольный принадатокъ и любительскій привѣсокъ къ нему? Двухъ отвѣтовъ на эти вопросы быть не можетъ, и если само духовенство будетъ такъ же незаконно относиться къ проповѣди, какъ относилось

ранѣе, самое же будетъ лишать ее авторитета, сводя на нѣтъ ея значеніе въ созиданіи среди мірянъ благочестія, то съ мірянъ другого къ ней отношенія ни подавно спрашивать нечего.

Ложное отношеніе къ проповѣди породило ложное понятіе о ней. На самомъ дѣлѣ, если проповѣдь потеряла силу богослужебной обязанности, регулируемой церковнымъ уставомъ, и однако все-таки существовала, то умѣстенъ вопросъ: когда же она употреблялась, какіе признаки указывали на умѣстность ея употребленія? Что заставляло проповѣдника произносить проповѣдь именно въ данномъ, а не въ другомъ какомъ случаѣ? Проповѣдь практиковалась исключительно какъ средство своего рода, богослужебной помпы, съ цѣлью придать богослуженію нѣшнюю торжественность, приличную случаю и отличительную отъ обыденности. Таковъ—наиболѣе подходящее время для проповѣди находили въ дни храмовыхъ праздниковъ и приходскихъ торжествъ въ одномъ уровнѣ съ люстрами, плошками и приглашеннымъ голосистымъ діакономъ. Изобильна она была при погребеніи богатыхъ и знатныхъ въ pendant къ вѣнкамъ, катофалкамъ, но постыдно молчала при погребеніи бѣдныхъ, хотя по религіознымъ нравственнымъ соображеніямъ она здѣсь была бы умѣстнѣе. Абсолютное молчаніе при бракахъ простолединовъ, имѣющихъ доселѣ чуть ли не языческое понятіе о семъ таинствѣ (тайна сія велика есть!) искупалось обиліемъ краснорѣчія на бракахъ богатыхъ, въ соотвѣтствіи съ кощунственнымъ воплемъ наемныхъ пѣвчихъ, относящихся слова св. описанія: «гряди, голубица, моя»—къ важнѣйшей невѣстѣ. Эти и сему подобныя примѣры, всѣмъ извѣстныя по своей обычности, показываютъ, что проповѣдь, потерявъ подъ собою почву вмѣстѣ съ потерей законнѣйшаго мѣста въ богослуженіи, стала предметомъ произвола пастырей, и употреблялась не по религіознымъ нравственнымъ мотивамъ, что сохранило бы за нею извѣстную цѣнность, а всего чаще по стороннимъ христіанской дидактикѣ цѣлямъ... иногда очень даже сомнительнымъ. Выводъ отсюда ясенъ, почему проповѣдь наша потеряла довѣріе въ обществѣ.

И такъ, прежде чѣмъ изыскивать мѣры, какъ научить мірянъ надлежащимъ образомъ относиться къ проповѣди, не слѣдуетъ ли намъ самимъ научиться этому; и прежде, чѣмъ ставить проповѣдь подъ защиту такого сомнительнаго качества, какъ таланты, не слѣдуетъ ли ей самой сообщить силу, и достоинство и

авторитетъ, ненуждающійся ни въ какихъ случайныхъ подпоркахъ, въ родѣ таланта, дабы и проповѣдь неталантливыхъ проповѣдниковъ выслушивалась съ благочиніемъ и благоговѣніемъ, такъ какъ, повторяемъ, главная масса проповѣдническаго труда и состоитъ изъ творчества послѣднихъ. А разъ это такъ, то нужно и должно проповѣдь поставить подъ защиту неталантовъ, а подъ авторитетъ богослужебнаго устава и св. церкви, т. е. добиваться того, чтобы она стала обязательною частью богослуженія, какъ то требуетъ уставъ церковной службы, столь же обязательною, какъ чтеніе шестопсалмія на утрени и чтеніе апостола и евангелія на литургіи. Тогда отъ нея никто не побѣжитъ, какъ не бѣгаетъ и отъ чтенія послѣднихъ.

Священникъ *Василій Ивановскій*.

Гр. Епифанъ.

Толстой и Хомяковъ.

Въ оригинальныхъ и богато одаренныхъ натурахъ Л. Н. Толстого и А. С. Хомякова было немало общихъ духовныхъ нитей и общихъ земныхъ корней. Но они никогда не сливались въ единеніи.

Точно два ствола дерева, разошедшіеся въ разные стороны. И какъ только сходились въ концѣ 50-хъ годовъ гдѣ-нибудь въ Москвѣ Хомяковъ и Толстой, между ними начинались нескончаемые принципиальные споры. Спорили обо всемъ: о Богѣ, о государствѣ, объ искусствѣ.

А. С. Хомяковъ если и не бралъ верха надъ Толстымъ, то часто обезоруживалъ его своей необыкновенной диалектикой, всегда отличавшейся умственнымъ блескомъ и тонкой находчивостью. Хомяковъ былъ гораздо старше и начитаннѣе Толстого и владѣлъ словомъ, точно виртуозъ—инструментомъ. Но Л. Н. Толстой былъ пламеннѣе и острѣе Хомякова.

Во время одной изъ жаркихъ бесѣдъ о чудесахъ и откровениіи присутствовавшій при спорѣ извѣстный „византиецъ“ славянофилъ К. Леонтьевъ махнулъ рукой на Толстого и сказалъ съ откровеннымъ сожалѣніемъ за потраченный бисеръ:

— Оставьте его: онъ безнадеженъ.

Толстого задѣло это. И, пропуская сквозь свои широко раздувавшіяся ноздри юмористическія нотки, онъ сказалъ:

— А я не считаю васъ безнадежными. Напротивъ, я твердо убѣжденъ, что въ концѣ-концовъ вы непременно придете къ здравому смыслу...

И опять начался споръ объ откровеніи, о провиденціальномъ назначеніи Россіи и проч., и проч.

Но какъ ни расходились Л. Н. Толстой и А. С. Хомяковъ въ своихъ теоретическихъ воззрѣніяхъ, ихъ взаимныя отношенія отличались дружелюбіемъ и корректностью. И до сихъ поръ Л. Н. Толстой говоритъ о Хомяковѣ съ пріязнью и уваженіемъ.

А съ какимъ глубокимъ уваженіемъ и нѣжностью относился Хомяковъ къ Л. Н. Толстому, — лучше всего можно судить по хомяковкой рѣчи, посвященной Л. Н. Толстому въ засѣданіи общества любителей россійской словесности 4-го февраля 1859 г.

Поистинѣ, это было историческое засѣданіе, болѣе не повторявшееся въ стѣнахъ Московскаго Университета!

По предложенію К. С. Аксакова, Л. Н. Толстой былъ избранъ членомъ Общества любителей россійской словесности, кстати сказать, вмѣстѣ съ Ѳ. И. Буслаевымъ и И. С. Тургеневымъ.

29-го февраля 1859 г. и состоялось историческое засѣданіе общества подъ предсѣдательствомъ А. С. Хомякова и при дѣйствительныхъ членахъ: С. А. Масловъ, М. П. Погодинъ, С. П. Шевыревъ, Н. Ф. Павловъ, А. Ф. Томашевскомъ, М. Н. Лонгиновъ, М. А. Максимовичъ, А. Д. Вельтманъ, И. С. Аксаковъ, П. А. Безсоновъ, Ѳ. Б. Миллеръ, С. А. Соболевскомъ, Н. В. Сущковъ, В. И. Ундольскомъ, С. М. Соловьевъ, П. А. Бартеневъ, Н. Ѳ. фонъ-Крузе, И. В. Селивановъ и гр. Л. Н. Толстой.

По утвержденіи протокола предыдущаго засѣданія вновь избранные члены, между прочимъ, знаменитый историкъ С. М. Соловьевъ и гр. Л. Н. Толстой, произнесли, согласно установившемуся обычаю, вступительныя рѣчи.

Имя Л. Н. Толстого уже сверкало и гремѣло тогда.

И понятно вниманіе, съ которымъ всѣ прослушали своеобразную рѣчь молодого писателя о чистомъ искусствѣ и о преимуществахъ художественнаго элемента въ литературѣ надъ всѣми ея временными направленіями. Левъ Николаевичъ безпощадно отмѣталъ отъ искусства всякую тенденцію и обличительную публицистику, какъ нѣчто зыбкое и поверхностное, подобно плѣтъ на волнѣ прибоя. Его рѣчь вызвала живой интересъ и подняла температуру собранія.

Но она померкла и растаяла передъ блестящей рѣчью Хомякова.

Общество любителей россійской словесности, — обратился Хомяковъ къ Л. Н. Толстому, — включивъ васъ въ число своихъ дѣйствительныхъ членовъ, съ радостью привѣтствуетъ васъ, какъ дѣятеля чисто-художественной литературы. Это чисто-художественное направленіе защищаетъ вы въ своей рѣчи, ставя его высоко надъ всѣми другими временными и случайными направленьями словесной дѣятельности. Странно было бы, если бы Общество вамъ не сочувствовало въ этомъ; но позвольте мнѣ сказать, что работа вашего мнѣнія, вами столь искусно изложеннаго, далеко не устраняетъ правъ временнаго и случайнаго въ области слова. То, что всегда справедливо, то, что всегда прекрасно, то, что неизмѣнно, какъ самые коренные законы души, — то, безъ сомнѣнія, занимаетъ и должно занимать первое мѣсто въ мысляхъ, побужденіяхъ и, слѣдовательно, въ рѣчи человѣка. Оно, и оно одно, передается поколѣніемъ поколѣнію, народомъ народу, какъ дорогое наслѣдіе, всегда множимое и никогда не забываемое. Но, съ другой стороны, есть, какъ я имѣлъ уже честь сказать, постоянное требованіе самообличенія въ природѣ человѣка и въ природѣ общества, есть минуты, и минуты важныя въ исторіи, когда это самообличеніе получаетъ особенныя, неопровержимыя права и выступаетъ въ общественномъ словѣ съ большею опредѣленностью и съ большею рѣзкостью. Случайное и временное въ историческомъ ходѣ народной жизни получаетъ значеніе всеобщаго, всечеловѣческаго, уже и потому, что всѣ поколѣнія, всѣ народы могутъ понимать и понимаютъ болѣзненные стоны и болѣзненную исповѣдь одного какого-нибудь поколѣнія или народа. Права словесности, служительницы вѣчной красоты, не уничтожаютъ правъ словесности обличительной, всегда сопровождающей общественное несовершенство, а иногда являющейся цѣлительницею общественныхъ язвъ. Есть безконечная красота въ невозмутимой правдѣ и гармоніи души, но есть истинная, высокая красота и въ покаяніи, возстановляющемъ правду и стремящемъ человѣка или общество къ нравственному совершенству.

Позвольте мнѣ прибавить, что я не могу раздѣлять мнѣнія, какъ мнѣ кажется, односторонняго, германской эстетики. Конечно, искусство вполне свободно: въ самомъ себѣ оно находитъ оправданіе и цѣль. Но свобода искусства, отвлеченно понятаго, нисколько не относится къ внутренней жизни самого художника.

Художникъ не теорія, не область мысли и мысленной дѣятельности, — онъ человѣкъ, всегда человѣкъ своего времени, обыкновенно, лучшій его представитель, весь проникнутый его духомъ и его опредѣлившимися или зарождающимися стремлениями. По самой впечатлительности своей организаціи, безъ которой онъ не могъ бы быть художникомъ, онъ принимаетъ въ себя, и болѣе другихъ людей, всѣ болѣзненныя, такъ же, какъ и радостныя, ощущенія общества, въ которомъ онъ родился. Посвящая себя всегда истинному и прекрасному, онъ невольно, словомъ, складомъ мысли и воображенія, отражаетъ современное въ его смѣси правды, радующей душу чистую, и лжи, возмущающей ея гармоническое спокойствіе.

Такъ сливаются двѣ области, два отдѣла литературы, о которыхъ мы говорили; такъ писатель, служитель чистаго искусства, дѣлается иногда обличителемъ, даже безъ сознанія, безъ собственной воли и иногда противъ воли. Васъ самихъ, графъ, позволю я привести въ примѣръ. Вы идете вѣрно и неуклонно по сознанному и опредѣленному пути; но неужели вы вполнѣ чужды тому направленію, которое назвали обличительною словесностію? Неужели, хоть бы въ картинѣ чахоточнаго ямщика, умирающаго на печкѣ въ толпѣ товарищей, повидимому, равнодушныхъ къ его страданіямъ, вы не обличили какой-нибудь общественной болѣзни, какого-нибудь порока? Описывая эту смерть, неужели вы не страдали отъ этой мозолистой безчувственности добрыхъ, но не пробужденныхъ душъ человѣческихъ? Да, и вы были, и вы будете невольно обличителемъ.

Идите съ Богомъ по тому прекрасному пути, который вы избрали! Идите съ тѣмъ же успѣхомъ, которымъ вы увѣнчались до сихъ поръ, или еще съ большимъ, ибо вашъ даръ не есть даръ переходящій и скоро исчерпаемый; но вѣрьте, что въ словесности вѣчное и художественное постоянно принимаетъ въ себя временное и преходящее, превращая и облагораживая его, и что всѣ разнообразныя отрасли человѣческаго слова безпрестанно сливаются въ одно гармоническое цѣлое...

Рѣчь Хомякова произвела глубокое впечатлѣніе. Л. Н. до сихъ поръ помнить о ней. И, вспоминая недавно о своемъ выступленіи въ Обществѣ любителей россійской словесности, онъ съ теплотою заговорилъ о Хомяковѣ и, улыбаясь, сказалъ:

— Онъ очень тонко тогда отдѣлалъ меня въ своей рѣчи. („Русское Слово“).

Старый Литераторъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

31-го января 1907 года.

Въ Царскомъ Селѣ.

Предсѣдатель Совѣта Министровъ

(подп.) Столыпинъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о Московскомъ Археологическомъ Институтѣ.

§ 1. Московскій Археологическій Институтъ, учреждаемый на частныя средства, есть высшее учебное заведеніе, состоящее въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и имѣющее цѣлью научную разработку археологіи, археографіи и русской исторіи съ ея вспомогательными дисциплинами; а равно и подготовку специалистовъ для должностей въ архивахъ, музеяхъ и библіотекахъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ.

§ 2. Въ дѣйствительные слушатели института принимаются лица обоого пола, окончившія курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Лица же, не получившія высшаго образованія, допускаются въ институтъ, по усмотрѣнію его совѣта, лишь въ качествѣ вольнослушателей.

§ 3. Дѣйствительные слушатели, окончившіе успѣшно курсъ въ институтѣ, получаютъ, по защитѣ диссертациі, званіе *ученаго археолога* или *ученаго архивиста* и зачисляются въ дѣйствительные члены института. Лица же, не защитившія диссертациі, получаютъ званіе окончившаго курсъ института, съ зачисленіемъ въ его члены-сотрудники.

§ 4. Вольнослушатели, прошедшіе полный курсъ, хорошо выдержавшіе устныя испытанія и защитившіе диссертацию, получаютъ званіе окончившаго курсъ института съ зачисленіемъ въ его члены-сотрудники, или только званіе окончившаго курсъ института, если не защитятъ диссертациі. Если же вольнослушатель обнаружитъ отличныя познанія на устныхъ испытаніяхъ въ институтѣ и успѣшно защититъ диссертацию, совѣтъ института можетъ присудить ему званіе *ученаго археолога* или *ученаго архивиста* и зачислить въ дѣйствительные члены института.

§ 5. Курсъ обученія въ институтѣ трехлѣтній, причемъ третій годъ долженъ быть посвященъ учащимися практическимъ занятіямъ по одному изъ преподаваемыхъ въ институтѣ предметовъ, написанію диссертаци и защитѣ ея предъ совѣтомъ.

§ 6. Плата за слушаніе лекцій въ институтѣ восемьдесятъ рублей въ годъ, вносится по полугодіямъ и обязательна для всѣхъ слушателей и вольнослушателей. За слушаніе не полного курса, а лишь нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предметовъ плата назначается по усмотрѣнію совѣта.

§ 7. Институтъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій, археологическаго и археографическаго (архивнаго).

§ 8. Въ институтѣ преподаются:

1) Первобытная археологія; 2) Христіанская археологія; 3) Бытовыя древности; 4) Всеобщая исторія искусства; 5) Исторія русскаго искусства; 6) Исторія русской архитектуры; 7) Нумизматика; 8) Сфрагистика; 9) Музеевѣдѣніе; 10) Архивовѣдѣніе; 11) Библиотековѣдѣніе; 12) Греческая палеографія; 13) Славянорусская; палеографія 14) Эпиграфика; 15) Дипломатика; 16) Метрологія и хронологія; 17) Геральдика; 18) Генеалогія; 19) Русская исторія (исторія учреждений и пр.); 20) Юридическія древности; 21) Исторія русской литературы; 22) Исторія русскаго языка; 23) Историческая географія; 24) Этнографія.

§ 9. Распредѣленіе предметовъ на общіе и преподаваемые на каждомъ изъ двухъ отдѣленій, а равно и по курсамъ, предоставляется совѣту института. Преподаваніе сродныхъ наукъ можетъ быть соединяемо или раздѣляемо по постановленію совѣта института. Лица, прослушавшія курсъ какого либо изъ перечисленныхъ въ § 8 предметовъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и представившія въ томъ удостовѣреніе, могутъ быть освобождены совѣтомъ отъ слушанія по сему предмету лекцій въ институтѣ. Слушатели не лишаются права на полученіе соотвѣствующихъ званій, если нѣкоторые предметы не были читаны по постановленію совѣта института. Преподаваніе новыхъ предметовъ вводится по ходатайству совѣта института съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 10. Археологическій институтъ состоитъ подъ вѣдѣніемъ особаго попечителя, избираемаго совѣтомъ и утверждаемаго въ этомъ званіи и увольняемаго Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

§ 11. Директоръ института, избираемый совѣтомъ на три года, съ правомъ на послѣдующія избранія вновь, утверждается въ этомъ званіи и увольняется также Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія и является ближайшимъ помощникомъ попечителя по управленію институтомъ.

§ 12. Преподаватели института избираются закрытой баллотировкой (большинствомъ голосовъ) его совѣтомъ изъ профессоровъ и приватъ-доцентовъ высшихъ учебныхъ заведеній и другихъ лицъ, имѣющихъ ученую степень доктора или магистра, или извѣстныхъ совѣту своими учеными трудами въ той наукѣ, для преподаванія которой они приглашаются, и утверждаются въ этомъ званіи Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 13. Въ почетные члены института могутъ быть избираемы лица обоего пола, пріобрѣтшія извѣстность своими трудами въ области археологіи. Попечитель и директоръ института состоятъ его пожизненными почетными членами.

§ 14. Въ почетные члены института совѣтъ его можетъ избирать лицъ обоего пола: а) оказавшихъ институту особые услуги, б) пожертвовавшихъ на развитіе его дѣятельности не менѣе пяти тысячъ рублей единовременно и в) жертвующихъ по пятисотъ рублей ежегодно.

§ 15. Почетнымъ членамъ института (мужского пола), пока они состоятъ въ этихъ званіяхъ, присваиваются пятый классъ по должности и пятый разрядъ по шитью на мундирѣ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 16. Въ дѣйствительные члены института и въ члены сотрудниковъ могутъ избираться и лица, не обучавшіяся въ немъ, но пріобрѣтшія извѣстность своими учеными трудами и познаніями въ области археологіи.

§ 16. Всѣ преподаватели института и его члены учредители, подъ предсѣдательствомъ попечителя (а въ случаѣ его отсутствія, подъ предсѣдательствомъ директора), образуютъ совѣтъ института, который рѣшаетъ большинствомъ голосовъ всѣ дѣла учено-учебной и хозяйственной части, а также вопросы объ удостоеніи разныхъ лицъ званіями почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ института. Членами-учредителями института считаются лица, подписавшія проектъ положенія объ институтѣ. Они получаютъ всѣ права дѣйствительныхъ членовъ института, образуютъ первоначальный составъ совѣта и избира-

ютъ изъ своей среды попечителя, директора и преподавателей института; послѣдніе могутъ быть избираемы и изъ постороннихъ лицъ. Въ свои засѣданія совѣтъ можетъ приглашать и почетныхъ членовъ института въ качествѣ членовъ совѣта.

§ 18. Директоръ и преподаватели института не пользуются правами на пенсію по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

§ 19. Ни члены, ни преподаватели, ни слушатели института по своему званію никакими льготами по воинской повинности не пользуются.

§ 20. Археологическій институтъ имѣетъ право устраивать общія собранія своихъ членовъ, археологическія выставки и публичныя лекціи по наукамъ институтскаго курса, а равно и издавать, по постановленію совѣта, свой органъ и отдѣльные ученые труды.

§ 21. По постановленію совѣта, назначается день торжественнаго акта, на которомъ читается отчетъ о дѣятельности института за минувшій годъ.

§ 22. Окончившіе курсъ института, его члены-сотрудники, дѣйствительные и почетные члены имѣютъ право ношенія особыхъ нагрудныхъ знаковъ. Описаніе этихъ знаковъ при семъ приложено.

§ 23. При институтѣ состоятъ: музей древностей, архивъ и бібліотека.

§ 24. Институтъ имѣетъ свою печать, съ означеніемъ его именованія.

§ 25. Совѣту предоставляется возбуждать ходатайства объ измѣненіи и дополненіи сего положенія, по постановленію не менѣе двухъ третей общаго количества его членовъ.

§ 26. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ института, его имущество поступаетъ по опредѣленію Совѣта, въ одно изъ учреждений, преслѣдующихъ родственныя съ институтомъ ученые задачи.

Приложеніе къ § 22.

Описаніе нагрудныхъ знаковъ Московскаго Археологическаго Института.

1) Знаки Московскаго Археологическаго Института, носимые на правой сторонѣ груди, устанавливаются четырехъ видовъ: а) для почетныхъ членовъ, б) для дѣйствительныхъ членовъ, в)

для членовъ-сотрудниковъ и г) для окончившихъ курсъ института.

2) Знакъ состоитъ изъ заостреннаго вверху четырехугольнаго щита, покрытаго малиноваго цвѣта эмалью, съ металлическими: узорнымъ ободкомъ, лентой внизу и Императорской короной вверху, съ развѣвающимися изъ нея двумя концами ленты цвѣтовъ черно-желто-бѣлаго; на щитѣ утвержденъ выпуклый двуглавый орелъ, типа времени Царя Михаила Ѳеодоровича (на груди орла московскій гербъ, на головахъ металлическія короны, а между ними, по срединѣ — таковой же десятиконечный крестъ). Металлическая лента внизу щита имѣетъ въ срединѣ изгибъ внизъ; на образующихся трехъ частяхъ ея сдѣлана темно-синей краской надпись славянскими буквами, на лѣвой „Московскій“, на средней „Археологическій“ и на правой „Институтъ“.

3) Знакъ для почетныхъ членовъ имѣетъ корону, ободокъ вокругъ щита и ленту внизу—золотые; орелъ на немъ изъ черной эмали, лапы его изъ свѣтло-коричневой, гербъ на немъ — изъ эмали установленныхъ для московскаго герба цвѣтовъ, короны на головахъ и крестъ золотые.

4) Знакъ для дѣйствительныхъ членовъ имѣетъ корону, ободокъ вокругъ щита, ленту внизу, орла съ гербомъ, коронами и крестомъ—золотые.

5) Знакъ для членовъ-сотрудниковъ имѣетъ корону, ободокъ вокругъ щита, ленту внизу, орла съ гербомъ, коронами и крестомъ—серебряные.

6) На знакъ для окончившихъ курсъ института орелъ съ гербомъ на немъ и всѣ металлическія части изъ оксидированнаго серебра.

Министръ Народ. Просвѣщ. (подп.) *П. фонъ Кауфманъ.*

Директоръ Департам. Народ. Просвѣщ. (скр.) *М. Андрелновъ.*

Вѣрно: Директоръ Департам. Нар. Просвѣщ. *М. Андреяновъ.*

Свѣрлялъ: дѣлопроизводитель *И. Дмитріевскій.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Вопросъ о проповѣдничествѣ. Свящ. *Василій Ивановскій.*—Толстой и Хомяковъ. *Старый Литераторъ.*—Положеніе о Московскомъ Археологическомъ Институтѣ.

Редакторъ неоф. части **Н. Троицкій.**

Тула. 4 іюля 1908 года. Дозволено пензурою.

И. д. цензора Протоіерей *Димитрій Протасовъ.*

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.