

ТОМСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 10

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Мая 1912 г.

XXXIII

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ
Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 февраля 1912 г. за № 2082, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу его, Оберъ-Прокурора, объ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 1 февраля 1912 года за № 949, въ 16 день сего же февраля, въ Царскомъ Селѣ ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на командированіе лѣтомъ текущаго года Синодальнаго проповѣдника-миссіонера протоіерея Восторгова въ епархіи: Самарскую (по Уральской области), Оренбургскую, Туркестанскую,

Тобольскую, Томскую, Енисейскую, Иркутскую, Якутскую, Забайкальскую, Благовѣщенскую и Владивостокскую, съ указанною въ означенномъ Синодальномъ опредѣленіи цѣлью. Справка: **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, въ засѣданіи 24 января 1912 года, обсуждало, между прочимъ, вопросъ о выясненіи плана работъ по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ на предстоящій 1913 годъ. Какъ удостоверяетъ статистика Переселенческаго Управленія, со времени русско-японской войны и донинѣ въ Зауральи водворено не менѣе $3\frac{1}{2}$ милліоновъ (общій счетъ съ самовольными переселенцами—4 милліона). Въ теченіе того же періода времени для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ переселенцевъ здѣсь учреждено 489 приходовъ и нынѣ предлагается Святѣйшему Синоду объ открытіи 120 приходовъ. Между тѣмъ, если признать за нормальное количество прихожанъ для одного прихода 2000 душъ, то оказывается, что въ переселенческихъ мѣстностяхъ необходимо было бы учредить свыше 1500 приходовъ. Удовлетворить предъявляемые въ этомъ отношеніи жизнью запросы нынѣ же, при наличныхъ условіяхъ и средствахъ, нѣтъ возможности, но вмѣстѣ съ тѣмъ представляется необходимымъ теперь же выяснить степень неотложности въ открытіи приходовъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ и намѣтить тѣ пункты, въ которыхъ открытіе приходовъ оказывается неотложнымъ въ ближайшую очередь. Опытъ прежнихъ лѣтъ показалъ, что наилучшимъ путемъ для разрѣшенія этихъ вопросовъ является путь экспедиціонный, т. е. командированіе въ Зауралье освѣдомленнаго и авторитетнаго въ данномъ дѣлѣ лица. Въ предшествующіе четыре года (1908, 1909, 1910 и 1911) для сей цѣли былъ командированъ по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію и съ

благословенія Святѣйшаго Синода Синодальный проповѣдникъ-миссіонеръ протоіерей Восторговъ. Вмѣстѣ съ симъ въ 1910 г. выдвинулся новый вопросъ объ учрежденіи въ Сибирскихъ епархіяхъ, въ связи съ переселенческимъ движеніемъ и заселеніемъ Дальняго Востока, новыхъ обителей и приспособленій къ новымъ условіямъ уже существующихъ монастырей, выясненіе какового вопроса по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію также возложено было на протоіерея Восторгова, но выясненіе это въ предшествовавшемъ году не закончилось вслѣдствіе обширности порученія. Нынѣ представляется необходимымъ продолжить обслѣдованіе означеннаго предмета. Въ виду сего Особое Совѣщаніе признало необходимымъ ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ о командированіи въ епархіи: Самарскую (по Уральской области), Оренбургскую, Туркестанскую, Омскую, Тобольскую, Томскую, Енисейскую, Иркутскую, Якутскую, Забайкальскую, Благовѣщенскую и Владивостокскую лѣтомъ текущаго года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Синодальнаго проповѣдника-миссіонера протоіерея Восторгова, поручивъ ему, протоіерею Восторгову: 1) продолжить обзоръ мѣропріятій цо учрежденію и преобразованію монастырей въ епархіяхъ Сибири; 2) выяснить на мѣстахъ, при участіи Епархіальныхъ Комитетовъ по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, вопросъ объ открытіи въ 1913 году новыхъ 100—120 приходовъ въ епархіяхъ Зауралья, съ построеніемъ церквей, церковныхъ школъ, причтовыхъ помѣщеній и т. п.; 3) испросить согласія епархіальныхъ Преосвященныхъ на замѣщеніе священническихъ мѣстъ въ предполагаемыхъ къ открытію въ 1913 году приходохъ слушателями пастырскихъ курсовъ четвертаго выпуска, съ тѣмъ, чтобы посвященіе этихъ слушателей въ іерейскій санъ было произведено въ Москвѣ и здѣсь же они получили

назначеніе въ епархіи и приходы, приче́мъ за мѣстными Епископами сохраняется право, по прибытіи новоназначенныхъ священниковъ въ ихъ епархіи, измѣнять данное имъ въ Москвѣ назначеніе, сообразно мѣстнымъ нуждамъ епархіи; 4) ознакомиться на мѣстахъ съ церковно-школьными и миссіонерскими нуждами въ означенныхъ епархіяхъ въ связи съ переселенческимъ движеніемъ и представить о семъ докладъ Святѣйшему Синоду, особенно по вопросу о томъ, при какихъ именно второклассныхъ школахъ Зауральскихъ епархій цѣлесообразно и удобно по мѣстнымъ условіямъ открыть дополнительные курсы для подготовленія низшихъ членовъ клира; 5) обратить особое вниманіе на религіозныя нужды населенія въ предѣлахъ Забайкальской и Благовѣщенской епархій, въ районѣ новостроющейся Амурской желѣзной дороги; 6) по всѣмъ изложеннымъ пунктамъ входить въ сношеніе съ представителями гражданской власти, каждый разъ съ вѣдома и благословенія мѣстныхъ Преосвященныхъ. На приведеніе въ исполненіе сихъ предположеній Особое Совѣщаніе, для приданія дѣлу высшей авторитетности, признало необходимымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, испросить **ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволеніе. О семъ г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и, съ своей стороны, раздѣляя вышеизъясненныя предположенія Особого Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 1 февраля 1912 за № 949, представилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить **ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволеніе на командрованіе лѣтомъ текущаго года въ Сибирскія вышепоименованныя епархіи протоіерея Восторгова, поручивъ послѣдному, по вы-

полненіи намѣченной Особымъ Совѣщаніемъ программы на 1913 годъ, представить подробный отчетъ Святѣйшему Синоду. ПРИКАЗАЛИ: По выслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о воспослѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на командированіе протоіерея Восторгова принявъ къ свѣдѣнію, увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, съ прописаніемъ справки изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода за № 949, Преосвященнаго Митрополита Московскаго, Ваше Преосвященство и Преосвященныхъ подлежащихъ епархій указами, а г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить выдать протоіерею Восторгову надлежащій, въ удостовѣреніе его личности, документъ, въ Хозяйственное Управление и Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписки изъ сего опредѣленія. Подлинный надлежаще подписанъ. Марта 13 дня 1912 года.

На семь послѣдовала резолюція таковая:

№ 1721. 22 Марта 1912. Въ Консисторію къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, для исполнительныхъ распоряженій.

Архіеп. Макарій.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденного при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Архіепископа Томскаго и Алтайскаго.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырѣ!

Въ заботахъ о громаднхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назна-

чиль сборъ пожертвованій, въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы, отъ 23 марта 1910 года за № 7. Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетвореніи духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящейся въ настоящемъ 1912 году 13 мая, сборъ будетъ произведенъ въ третій разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ образомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и притомъ не только въ день праздника Св. Троицы во время Литургіи, но и наканунѣ, во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященные разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности составить сами поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ

Обществом Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показаль, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ третьемъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церковей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипарстырскимъ указаніямъ Вашего Высокопреосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо; снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта

остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга
(подп.) П. Даманскій.

На семъ послѣдовала резолюція таковая: 19 апр. 1912 г. *Въ Консисторію для исполненія со всякою аккуратностію и тщаніемъ, согласно содержанію настоящаго сообщенія. Озаботиться, чтобы не запоздать распоряженіемъ для дальнѣйшихъ округовъ епархіи и приходовъ. А. Макарій.*

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, письмо Предсѣдателя Комитета по возстановленію Оерапонтова Бѣлозерскаго Монастыря.

Ваше Высокопреосвященство
Милостивый Архипастырь!

Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 янв. — 6 февр. 1912 г. № 983, Комитету по возстановленію Оерапонтова Бѣлозерскаго Монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго Собора Монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи пре-

подобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года, въ день памяти Преподобнаго Єрапонта.

Храмы Монастыря и особенно Соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III, освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время Монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Єрапонтovýmъ Монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ваше Высокопреосвященство приказаніемъ исполнить это ходатайство несказанно меня обяжете.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга *Кн. А. Оболенскій.*

Распоряженія Епархіального Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

Въ санъ священника къ Николаевской церкви деревни Тундрихи, благочинія 18 округа, приписной къ Залѣсовской, діаконовъ церкви села Черемушкинскаго, благочинія 18-же округа, Адрианъ Головачевъ.

Въ санъ священника къ церкви села Панфиловскаго, благочинія 13-го округа, діаконовъ церкви села Бугринскаго, благочинія градо-Ново-Николаевскихъ церквей, Іоаннъ Кавендровъ.

Въ санъ священника на нештатное мѣсто къ церкви деревни Ново-Вознесенской, приписной къ церкви села Ново-Алексѣевскаго, благочинія 7 округа, діаконовъ церкви села Кругло-Озернаго, благочинія 22 округа, Андрей Рыжкинъ.

Въ санъ священника къ церкви села Заковряжинскаго, благочинія 19 округа, псаломщикъ церкви села Верхъ-Чиковскаго, благочинія 16 округа, студентъ Томской духовной семинаріи Іезекиль Введенскій.

Въ санъ діакона къ церкви села Коробейниковскаго, благочинія 12 округа, псаломщикъ сей церкви Василій Аксипетровъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Посвященъ въ стихарь:

Псаломщикъ Вознесенской церкви села Семилужнаго, благочинія 3-го округа, Александръ Татарниковъ.

Утверждены:

И. д. псаломщика церкви села Нижне-Каменскаго, благочинія 16-го округа, Константинъ Кончиць, по принятіи въ духовное званіе, въ должности псаломщика.

И. д. псаломщика градо-Кузнецкой Одигитріевской церкви Іоаннъ Прибытковъ въ должности псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ.

Допущенный къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви села Точиленскаго, благочинія 25 округа, и. об. псаломщика Оренбургской епархіи Іларіонъ Дроновъ съ принятіемъ на службу въ Томскую епархію, въ должности псаломщика,

И. д. псаломщика церкви села Озерно-Титовскаго, благочинія 15-го округа, Константинъ Хоперскій въ занимаемой имъ должности псаломщика.

Назначены:

Журналомъ Коммисіи Совѣта Братства Св. Димитрія Ростовскаго, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, священникъ градо-Колыванскаго собора Василій Курковъ—Окружнымъ Миссіонеромъ, съ окладомъ жалованья изъ средствъ епархіи по 2000 руб. въ годъ съ прогонными и квартирными въ томъ числѣ деньгами.

Іеромонахъ Чолышманскаго миссіонерскаго мужскаго монастыря Антоній въ качествѣ сверхштатнаго священника въ деревню Ново-Поросскую, Дубровинскаго прихода, благочинія 39-го округа.

Бывшій діаконовъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Кабаклинскаго, благочинія 33 округа, Іоаннъ Соловьевъ, согласно прошенію, на должность псаломщика къ Николаевской церкви села Мочишенскаго, благочинія 8-го округа.

Бывшій псаломщикъ Иркутской епархіи Иванъ Фреенко и. д. псаломщика къ церкви села Панфиловскаго, благочинія 20-го округа.

Крестьянинъ Владимірской губеніи Кодратъ Кружинъ и. д. псаломщика къ церкви села Урско-Бедаревскаго, благочинія 13 округа, съ 1-го мая 1912 года.

Сынъ заштатнаго священника Николай Дмитріевъ Добросердцевъ, согласно прошенію, съ 1-го Апрѣля

1912 года, исправляющимъ должность псаломщикъ къ церкви села Мазаловскаго, благочинія 3-го округа.

Крестыанинъ Атбасарскаго уѣзда Іаковъ Майстренко, съ 16 апрѣля 1912 года, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Колыванскаго, благочинія 20-го округа.

Воспитаникъ Томской духовной семинаріи Петръ Дьяконовъ на лѣтніе каникулы, съ 1 іюня 1912 года, и. д. псаломщика къ церкви села Песчанскаго, благочинія 25 округа.

Бывшій псаломщикъ Яковъ Бѣляевъ временно допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви села Завьяловскаго, бл. 38-го округа.

Перемѣщены:

Во временно закрытый приходъ при церкви села Булавихинскаго, благочинія 24 округа, который нынѣ открытъ, на священническое—мѣсто второй священникъ градо-Бійской Александро-Невской церкви Стефанъ Борисовъ.

Діаконъ церкви села Кашинскаго, благочинія 36-го округа, Матвій Поповъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Томскому Троицкому кафедральному собору.

Діаконъ Александро-Невской церкви города Ново-Николаевска Іоаннъ Златомрежевъ, для пользы службы, на діаконскую вакансію къ церкви села Ушновскаго, благочинія 23-го округа.

Псаломщикъ церкви села Старо-Бутырскаго, благочинія 38 округа, Феодоръ Овчаровъ и діаконъ-псаломщикъ церкви села Ново-Крестыанскаго, того же благочинія 38 округа, Викторъ Козловъ, одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ церкви села Песчанскаго благочинія 25 округа, Григорій Александровскій, для пользы службы, къ церкви села Бердскаго, благочинія 44 округа.

Отъ занимаемой должности уволены:

Второй священникъ церкви села Моралинскаго, благочинія 45 округа, служащій при приписной къ Моралинской, Усть-Пустынской церкви, Василій Прибытковъ, согласно прошенію, за штатъ.

Псаломщикъ церкви села Мочищенскаго, благочинія 8-го округа, Александръ Дмитровскій, съ 16-го апрѣля с. г.

И. д. псаломщика церкви села Бердскаго, благочинія 44-го округа, Александръ Хромцовъ, согласно прошенію.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 марта 1912 года за № 3988, при церкви села Митрофановскаго, Маріинскаго уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и при церкви въ поселкѣ Ново-Славянскомъ, того-же уѣзда, *закрытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ того-же состава, и освобождающіеся по закрываемымъ вакансіямъ оклады жалованія, въ размѣрѣ 800 рублей, обращены на содержаніе причта ново-открытаго прихода, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику 600 р. и псаломщику 200 руб.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

1. Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія Отдѣленій онаго и неправопособныхъ учащихъ церковныхъ школъ Томской епаркіи, что предполагавшіеся лѣтомъ текущаго года подготовительные курсы для вышеозначенной категоріи уча-

шихъ не состоятся вслѣдствіе послѣдовавшаго со стороны Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отказа въ отпускѣ средствъ на устройство таковыхъ.

2. Въ архивѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта хранятся документы слѣдующихъ лицъ, бывшихъ участниками подготовительныхъ курсовъ лѣтомъ минувшаго 1911 года: Алагызова Ивана Саввича, Волкова Леонида Александровича, Григорьевой (въ замужествѣ Хрушовой) Наталіи Михайловны и Николаевой Зинаиды Михайловны, коихъ Совѣтъ просить сообщить оному свои адреса для врученія документовъ по принадлежности.

ОПИСАНІЕ

отличительныхъ признаковъ поддѣльныхъ кредитныхъ билетовъ 500-рублеваго достоинства образца 1898 года, появившихся въ обращеніи въ 1912 году.

Главные признаки поддѣлки заключаются въ отсутствіи чистоты и отчетливости печати лицевой и оборотной сторонъ, являющихся характерными для настоящихъ билетовъ. Въ этомъ отношеніи особенное вниманіе обращаетъ на себя на лицевой сторонѣ портретъ-гравюра ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО, лишенная того разнообразія оттѣнковъ, которыми она отличается на настоящемъ билетѣ.

На оборотной сторонѣ тона окраски грубы и тусклы. Печать текста извлеченія изъ закона не отчетлива. На поляхъ вокругъ рамки надпись „пятьсотъ рублей“ и рисунки на углахъ едва замѣтны. На настоящихъ билетахъ слово „рублей“, поверхъ крупныхъ (правой и лѣвой) цифръ „500“, выступаетъ рельефно, на поддѣльныхъ же не отчетливо.

Бумага толще и на ощупь грубѣе, чѣмъ на подлинныхъ бумагахъ.

СПИСОКЪ

сиротствующихъ духовнаго званія, пользующихся пособіемъ
изъ Епархіального попечительства.

1912 г.

№	Имя отчество и фамилія.	Лѣта.	Руб.	К.
1	Смирновъ Георгій Іоакимовъ, заштатный священникъ и за его содержаніе въ Томскомъ Алексѣевскомъ Монастырѣ	57	36	—
2	Красновъ Алексѣй, заштатный священн. за содержаніе его въ Алексѣевскомъ Монастырѣ		120	—
3	Сапфирова Августа Михайлова, вд. свящ.	54	48	—
4	Попова Агнія Николаева, вд. священ. на сына Петра	40 7	— 20	—
5	Воротникова Евдокія Мамантова, дѣвица, дочь діакона	68	36	—
6	Станкова Елизавета Кипріанова, вд. свящ.	43	48	—
7	Маркова Софія Яковлева, вд. свящ.	"	48	—
8	Красносельская Александра Θεодотова, дочь священника	57	48	—
9	Побѣдоносцева Пелагея Димитріева, дочь діакона	72	36	—
10	Лаврентьева Анна Аѣиногенова, вд. псаломщика	59	36	—
11	Сапфирова Вѣра Стефанова, вд. діакона на дочь Ольгу (болѣзненную)	17	20	—
12	Ракитина Ольга Алексѣева, вд. священ.]	58	48	—
13	Попова Марія Яковлева, вд. священ.	"	48	—
14	Кострова Наталія Петрова, дочь священ.	64	48	—
15	Кидарова Глафира, вд. священ. на сына ея Гавріила	54 19	48 25	—

16	Лапина Марія Иванова, вд. псаломщ.	62	36
17	Орлова Клавдія Александрова, на дочь Елену	9	25
18	Голосова Софія Иванова, дочь священ.	"	25
19	Иволина Анна Алексѣева, дочь священ.	48	48
20	Даева Александра Васильева, дочь свящ.	"	60
21	Марсова Любовь Стефанова, вд. діакон.	"	35
22	Маркова Вѣра Васильева, вд. священ.	55	48
23	Лаврентьева Евдокія Андреева, вд. діак.	49	36
24	Введенская Марія Михайлова, вд. свящ. на дѣтей: Елизавету	4	20
	Анатолія	9	20
25	Яхонтова Агнія Николаева, вд. священ., на дѣтей ея: Евгенія	40	20
	Нину	12	20
	Виталія	9	20
	На взнось за него въ ремеслен. училище Августу	"	20
			15
			20
26	Мурашкинскіе: Серафима		45
	Валентина		45
27	Яхонтова Матрона Андреева, вд. діакон.		36
28	Сѣрницкая Александра Христофорова, вдова священника, на дѣтей ея: Лидію		20
	Эмилию	9	20
	Виталія	7	20
	Антонину	5	20
29	Стеклова Татьяна Іаковлева, вд. священ.	56	36
30	Александра Пахомова, дочь діакона	7	20
31	Лебедева Екатерина Васильева, на дѣтей: Стефана	18	20
	Марію	15	20
32	Еленская Анна Ник., вд. діакона	55	36

Иногородніе.

1	Саввина Анна Мат., вд. священ., на дѣтей: Петра	9	20	—
	Іосифа	6	20	—
2	Львова Ксенія Павлова, дочь протоіерея	„	30	—
3	Матвѣвъ Николай Сергіевъ, сынъ діак.	6	25	—
4	Сатовская Наталія Евѡимова, на дѣтей: Леонида	9	20	—
	Виктора	1 1/2	20	—
5	Богданова Марія Димитріева, вд. свящ.	80	48	—
6	Шушунова Марѡа Иванова, вд. діакона, дѣтямъ ея: Варваръ	41	36	—
	Александрю	12	20	—
		9	20	—
7	Дѣтямъ священника Павла Попова: Зоѡ	5	20	—
	Тамаръ	1	20	—
8	Быстрова Екатерина Ник.,	43	48	—
	сыну Александрю		20	—

Благочиніе № 2.

1	Владимірова Павла Васильева, дочь свящ.	46	48	—
2	Дроздова Агрипина Васильева, вд. свящ.	77	48	—
3	Низяева Екатерина Ив., вд. діакона . .	54	36	—
4	Студенская Анна П., вдова священника, внукамъ ея: { Иннокентію	55	48	—
	{ Валентинъ	8	20	—
	{ Александръ	6	20	—
	Гавриловымъ	5	20	—
5	Кайдалова Параскева Васильева, вдова псаломщ., на дѣтей ея: Михаила . .	10	20	—
	Зинаиду	9	20	—
	Евгенію	7	20	—
	Александрю	3	20	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Томскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ
Томской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911
учебный годъ.

ГЛАВА I.

Школы грамоты.

Въ статистической таблицѣ Епархіального Совѣта за 1910 годъ не числится ни одной школы грамоты: всѣ онѣ перечислены въ разрядъ церковно-приходскихъ школъ. Учителямъ ихъ увеличено было жалованье, и предложено было въ теченіе года или приобрѣсти званіе учителя церковно-приходской школы, или уволиться. Правда, многіе изъ этихъ учителей не достойны были этого званія; они были несвѣдущи въ своемъ дѣлѣ, относились къ своимъ обязанностямъ небрежно—и таковыя были уволены; но за то многіе не уступали въ своихъ педагогическихъ способностяхъ дипломированнымъ учителямъ, а своимъ усердіемъ и стараніемъ даже превосходили многихъ изъ нихъ. Не могли-же приобрѣсти они званіе учителя и сдать соотвѣтствующій экзаменъ или по бѣдности,—вѣдь для этого нужно ѣхать въ губернской городъ и тамъ прожить 10—14 дней,—или по неимѣнію средствъ на наемъ руководителя по подготовкѣ къ экзамену, или по невозможности достать подходящіе учебники и пособія. Глубокоблагодарный за ихъ полезную дѣятельность, Епархіальный Совѣтъ рѣшилъ оказать имъ помощь именно въ томъ видѣ, въ какомъ они болѣе всего нуждались: онъ устроилъ для нихъ лѣтомъ настоящаго года—съ 10 іюня по 10 августа—краткосрочные педагогическіе курсы. Цѣлью ихъ служило—подготовить неправо способныхъ учителей къ сдачѣ экзамена на званіе учителя церковно-приходской школы. На казенный счетъ явилось 100 человекъ, вольнослушателей 116, и отказано было въ пріемъ около 150 человекъ. Подробный отчетъ объ этихъ курсахъ Епархіальнымъ Наблю-

дателемъ составленъ и представленъ особо—въ Епархіальный Совѣтъ.

Уже самое количество желающихъ поступить на курсы служило признакомъ ихъ необходимости и своевременности. Часть курсистовъ, однако, не достигла своей цѣли: изъ этихъ 216 человекъ выдержали экзаменъ 188, получили званіе учителей и прочно теперь заняли свои мѣста. Но эти курсы показали также, что среди учителей были люди настолько пожилые, что они не могли усвоить предложеннаго имъ на курсахъ матеріала, что они уже неспособны усвоить тонкостей русской и славянской грамматики, трудностей ариѳметики. Они должны были вернуться ни съ чѣмъ къ своимъ семьямъ. Жалко стало курсистамъ своихъ товарищей. И вотъ они 17 іюля отправились на заимку къ Архіепископу Макарію и тамъ, разставаясь съ нимъ, со слезами просили своего любимаго Владыку оказать милость этимъ труженникамъ начальнаго просвѣщенія и дать мѣста псаломщиковъ, когда они лишатся учительскихъ мѣстъ за свою неправопособность. „Пусть они помнятъ, что за Царемъ и Православной Церковью служба не припадаетъ“, говорили они словами своего Инспектора.

Официально умерли школы грамоты для Томской епархіи. Погрѣбая ихъ, нужно всетаки признаться, что онѣ сдѣлали свое дѣло. Онѣ пробуждали въ народѣ жажду просвѣщенія, онѣ раздирали цѣлину деревенскаго невѣжества и спячки, онѣ выпустили много грамотныхъ людей, онѣ были предтечами школъ церковно-приходскихъ и министерскихъ. Благодаря школамъ грамоты было построено много школьныхъ зданій,—и хорошихъ, и плохихъ,—которыя и послужили первымъ приютомъ школъ лучшаго типа.

Официально умерли школы грамоты, но въ дѣйствительности онѣ есть, и врядъ-ли скоро исчезнуть. Даже съ устройствомъ школьной сѣти онѣ будутъ ютиться по глухимъ и бѣднымъ деревушкамъ, ибо въ сибирскихъ селеніяхъ трудно будетъ въ бураны и морозы посылать дѣтей въ школу, хотя-бы она отстояла не болѣе версты.

ГЛАВА II.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя.—Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ.—Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.—Классные журналы.—Расписаніе уроковъ.—Школьная дисциплина.—Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ.—Вечерніе классы.—Воскресно-повторительныя занятія.—Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ своему дѣлу.—Заботы объ улучшеніи состава учительскаго персонала.—Курсы.

Въ отчетномъ году двухклассныхъ школъ было 6: Ново-Николаевская желѣзно-дорожная, Каинская желѣзно-дорожная, Волчихинская, Усть-Чарышская, Бійская Соборная и Улалинская. Учащихся въ нихъ было 659 мальчиковъ и 434 дѣвочки, а всего 1093 человекъ, болѣе предшествующаго года на 61 чел. Въ 1910 году въ нихъ окончило курсъ за второй классъ 25 мальч. и 32 дѣвочки, или 5,2⁰/₀, и 60 мал. и 21 дѣв. за первый классъ, или 7,4⁰/₀. Въ прошломъ году окончило курсъ за второй классъ 4,6⁰/₀, за первый 7,8⁰/₀.

Одноклассныхъ школъ числилось 893; болѣе предшествующаго года на 105 школъ (788—въ прошломъ году); увеличеніе это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило 60 школъ Алтайской Миссіи. Учащихся въ нихъ было: 31,099 мальч. и 11,228 дѣвочекъ, а всего 42,327 чел., болѣе предшествующаго года на 3788 чел. Окончило въ нихъ курсъ—мальчиковъ 1950 и дѣвочекъ 679, а всего 2629 чел., или 6,2⁰/₀; въ прошломъ году процентъ окончившихъ курсъ равнялся 5,8.

Изъ этого сравненія процентнаго отношенія окончившихъ курсъ въ 1910 и 1909 году видно, что успѣшность, хотя и медленно, но годъ отъ году улучшается.

Въ предшествующіе годы мы въ своихъ отчетахъ говорили, что главнымъ тормазомъ успѣшности церковныхъ школъ служить мизерность получаемаго вознагражденія за учительскій трудъ. Теперь съ особымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ, что учительскій гонораръ годъ отъ году все увеличивается и, можетъ быть, недалеко уже то время, когда онъ дойдетъ до своей нормы—360 руб. въ годъ. Но нѣтъ

худа безъ добра. Въ настоящее время учительскій гонорарь приуроченъ не къ личности учителя, а къ мѣсту, гдѣ находится школа. Отъ этого происходитъ частый переходъ учителя изъ одной школы, съ низкимъ окладомъ, въ другую, гдѣ окладъ жалованья больше. Это частое перемѣщеніе или переходъ учителей изъ одной школы въ другую отзывается крайне вредно на общей успѣшности школы, что само собою понятно и особыхъ доказательствъ не требуетъ. Нужно, однако, думать, что это зло исчезнетъ въ самомъ близкомъ будущемъ,—а именно, какъ только увеличатъ кредитъ на содержаніе школъ; необходимо будетъ сравнять учительскій гонорарь, если не во всѣхъ школахъ, то, по крайней мѣрѣ, въ большинствѣ, и если во всѣхъ нельзя будетъ назначить по 360 руб., то, по крайней мѣрѣ, довести всѣ школы до 300-рублеваго учительскаго оклада.

Другимъ тормазомъ успѣшности церковныхъ школъ служило и служить отсутствіе собственныхъ удобныхъ помѣщеній. Въ Томской епархіи всѣхъ начальныхъ школъ, какъ видѣли, имѣется 899; изъ нихъ 491 школа имѣетъ собственныя помѣщенія, а остальные 408 школъ ютятся во временныхъ помѣщеніяхъ: въ церковныхъ сторожкахъ, на квартирахъ—то въ частныхъ домахъ, то въ домахъ причтовыхъ и т. п. Но давно уже замѣчено, что соединеніе церковной сторожки со школой хотя и выгодно для крестьянъ въ томъ смыслѣ, что не приходится нанимать особаго сторожа, меньше выходитъ средствъ на топливо, но за то весьма неудобно въ воспитательномъ отношеніи. Въ школу, соединенную съ церковной сторожкой, нерѣдко заходятъ постороннія лица и тѣмъ разсѣваютъ вниманіе учениковъ; въ сторожку являются крестьяне съ нѣкоторыми своими требамы, производятъ шумъ и вступаютъ въ разговоры, которые доходятъ до ушей школьннковъ; а въ посты между службами сторожка набивается полнымъ полна богомольцами, въ сторожкѣ часто не хватаетъ мѣста и они тогда лѣзутъ въ школу; и нужны большая энергія и авторитетъ, чтобы выдворить изъ школы непрошенныхъ гостей.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ИЗВѢСТІЯ.

Волею Божіею, скончались:

21-го марта с. г. проживавшій въ селѣ Медвѣдскомъ, благочинія 44-го округа, заштатный священникъ Дмитрій Добросердовъ.

31 марта с. г. псаломщикъ перкви села Урско-Бедаревского, благочинія 13-го округа, Димитрій Шалабановъ.

7-го апрѣля с. г. діаконъ Свято-Троицкой церкви села Тисульского, благочинія 11-го округа, Георгій Ляпуновъ.

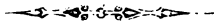
8 апрѣля с. г. скончался протоіерей Змѣиногорскаго Преображенскаго Собора Петръ Дягилевъ.

Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служительск. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія: благочинія № 3 -Мазаловское; 3—Ново-Кусковское; 3—Урлановское; Градо-Бійск. Александро-Невск. 2-е; 10—Бирикульское; 13—Камыслинское; 18—Средне-Красилоское; 18—Борисовское; 22—Карачинское, 26—Курьинское; 29—Усть-Иша; 33—Кабаклинское; 34—Біазинское; 38—Бобровское;—Дубровское; 39—Градо-Колыванскій соборъ 2-е; 42—Ильинское; 45—Маралинское 2-е.

Діаконскія: благочинія № 7—Горевское; 9—Маріинскій Соборъ; 11—Алчедатское;—Тисульское; 22—Карачинское;—Круглоозерное;—Тагановское; 33—Камышенское; 36—Кашинское;—Гр.-Кузнецкій Соборъ.

Псаломщическія: благочинія № 1—Гр.-Томская Воскресенская; Гр.-Томск. Никольская; Гр.-Томская единов. Троицкая; Гр.-Н.-Ник. цер. Александро-Невская;—Гр.-Барнаулской Знаменской церкви; 10—Бирикульское; 28—Ново-Копыловское.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Объ Алтайской Духовной Миссиі за 1911 годъ.

„Шедше въ міръ весь, проповѣдуйте Евангеліе всей твари, (Мр. 16, 15) яко приблизися Царство Небесное (Мѡ. 10. 7); ибо Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога Истиннаго, и да будемъ въ Истинномъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ (Іоан. 5. 20); аще убо слышасте Его и о Немъ научитесь, якоже есть истина о Іисусѣ: отложить Вамъ по первому житію, ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, обновлятися же духомъ ума вашего и обещися въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины (Еф. 4. 22 — 24). Вотъ (то) благовѣстіе, говоритъ Ап. Іоаннъ, которое мы слышали отъ Него (І. Хр.) и возвѣщаемъ Вамъ“ (І Іоан. 1, 5).

Такимъ образомъ, миссіонерство по идеѣ своей представляется дѣломъ *духовнымъ*. Согласно заповѣди Спасителя, возвѣщенной преемственно чрезъ его Св.

Апостоловъ, миссіонерство должно преслѣдовать духовную жизнь язычника, его духовное просвѣщеніе и совершенствованіе; въ этомъ вся сущность миссіонерства. Въ такомъ именно смыслѣ, въ смыслѣ духовнаго просвѣщенія коснѣющихъ во тьмѣ невѣдѣнія язычниковъ, чрезъ возвѣщеніе имъ истины спасенія во Христѣ Іисусѣ, понимали сущность миссіонерства и наши святые и великіе благовѣстники.

„Если мы искренно вѣруемъ въ Сына Божія Іисуса Христа,—говоритъ первооснователь Алтайской миссіи, арх. Макарій,—то, какъ Св. Апостоль утверждаетъ, *въ насъ должны быть тѣ-же чувстваванія, какія и во Христѣ Іисусѣ*. Сердце-же Іисусово преисполнено *милосердія къ заблуждающимся*, въ которомъ исполненное человѣколюбія и премудрости долготерпѣніе соединяется съ пламеннымъ желаніемъ, чтобы всѣ человѣки, которыхъ Отець Его далъ Ему, познали истину, и чтобы истина освободила ихъ отъ предразсудковъ, страстей и суевѣрій, чтобы они *познали единаго истиннаго Бога и посланнаго Имъ Іисуса Христа* и въ семъ познаніи обрѣли вѣчную, святую, блаженную жизнь. принадлежащую человѣкамъ, сотвореннымъ по образу Божію, потерянную ими въ грѣхопаденіяхъ и заблужденіяхъ, но возвращенную и даруемую грѣшникамъ благодію Бога Отца, посредствомъ Единороднаго Сына Его Іисуса Христа, силою и дѣйствиемъ Св. Духа въ вѣрующихъ“.

Отсюда понятно, что если „христіанская церковь въ Россіи есть Церковь Апостольская, то содѣлаться и явиться таковою для толикихъ народовъ, незнающихъ Іисуса Христа (язычниковъ, магометанъ и евреевъ), есть священнѣйшій подвигъ и вѣнецъ чести, который ей принадлежитъ: *просвѣтитъ сіи народы, сѣдящіе во тьмѣ и стѣни смертной, впрою въ Іисуса Христа. есть высокое назначеніе народа Россійскаго; и племена сіи переданы ему Провидѣніемъ для того, чтобы*

онъ передалъ имъ тотъ же даръ Божій, который самому ему переданъ отъ народа, предварившаго насъ въ Царствіи Божіемъ“. (Мысли о способахъ къ успѣшному распространенію христіанской вѣры между евреями, магометанами и язычниками въ Россійской державѣ. Москва 1894 г. стр. 4—6)

Подобнымъ образомъ, благочестивымъ желаніемъ просвѣщенія коснѣющихъ во тьмѣ невѣдѣнія Богопознанія язычниковъ и спасенія ихъ заблудшихъ душъ были преисполнены сердца и всѣхъ благовѣстниковъ земли Русской при выступленіи ихъ на проповѣдь. Подобными же чисто духовными средствами пользуется при благовѣстіи Евангелія и наша, въ частности, инородческая Алтайская миссія, отрицая всѣ другія средства, какъ не достигающія своей цѣли и стоящія въ противорѣчій съ основными принципами православія. „Ревнуйте, говоритъ Высокопр. Макарій, Митр. Моск., объ истинѣ Христовой; но помните, что православіе есть чистѣйшій свѣтъ и отнюдь не должно распространяться путями тьмы. Употребляйте для этого одни только оружія свѣта: наставленіе, вразумленіе, убѣжденіе, кротость, любовь, собственный примѣръ благочестивой жизни...“

Такимъ образомъ, *просвѣщеніе христіанскою вѣрою*, усвоеніе которой предполагаетъ предварительное наученіе: „шедше научите, крестья“.— вотъ естественный путь, при посредствѣ котораго Алтайская миссія и стремится къ поднятію на должную высоту и приобщенію чрезъ то къ общей братской семьѣ народовъ—коснѣющихъ во мракѣ невѣжества Алтайскихъ инородцевъ. Съ духовнымъ оружіемъ Алтайская миссія провела 81 годъ въ борьбѣ съ невѣжественнымъ Алтаемъ; не остались не озаренными свѣтомъ Евангелія горы и дебри Алтая и въ минувшемъ 1911 году. Съ Божіей помощью миссія отчетный годъ заполнила новыми приобрѣтеніями душъ для церкви Христовой въ количествѣ 178 человекъ обоого пола.

Давно указывалось миссіей на ненормальность положенія православныхъ инородцевъ подъ властью языческихъ кулаковъ. Но, какъ оказывается, бороться съ этимъ зломъ не совѣмъ-то легко, и старый беспорядокъ попрежнему продолжаетъ царить на Алтаѣ, являясь *главнѣйшѣмъ тормазомъ* въ дѣлѣ охристіаненія края. Если, правда, центръ Алтая отмѣчается нами въ въ отчетномъ году съ благопріятной стороны въ смыслѣ ослабленія обаянія воцарившагося здѣсь бурхаѣзма, то окраины миссіи, какъ болѣе изолированныя отъ русскаго племени, попрежнему продолжаютъ упорствовать послѣднему и всему съ нимъ неразрывно связываемому. Въ такомъ печальномъ положеніи въ настоящее время находится, на примѣръ, окраинный Чуйскій станъ. Съ-исконн вѣковъ наводняемый ламами изъ Монголіи, онъ имѣетъ въ наличіи обитателей изъ магометанъ и Саянцевъ-Урянхайцевъ. Дѣйствуя деморализующе на новокрещенную паству, эти непрошенныя гости Чуи въ свою очередь тѣмъ самымъ, естественно, способствуютъ закрѣпленію положенія здѣшнихъ неугомонныхъ враговъ миссіи—язычествующихъ изъ Алтая. Для характеристики сего послѣдняго приведу отрывокъ изъ записокъ Чуйскаго миссіонера за отчетный годъ. Вотъ что пишетъ этотъ пастырь словесныхъ овецъ о деморализующемъ вліяніи на его паству своихъ порабощителей.

„Въ отчетномъ году въ Чуйскомъ отдѣленіи выстроены новый молитвенный домъ, въ аилѣ Белтирѣ, по р. Чаганѣ, отъ Кошъ-Агача въ 40 верстахъ на западъ. Нельзя не описать судьбу этого молитвеннаго дома. Въ 1902 году Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Макаріемъ инородцу ввѣреннаго намъ отдѣленія, аила Каинчи, Григорію Семенову Бабаку было разрѣшено выстроить на его иждивеніе молитвенный домъ. Бабакъ съ этой цѣлью перекочевалъ изъ Ка-

инчи въ Белтирь. Новый молитвенный домъ находится въ царствѣ извѣстнаго по своему упорству язычника Савки Ептіекова. Много пришлось намъ вынести трудовъ и скорбей со стороны Савки за время отстройки вышеозначеннаго молитвеннаго дома. Но, съ Божіей помощью, и при содѣйствіи б. Томскаго Губернатора Гондатти, онъ былъ всетаки наконецъ. выстроенъ. Белтирскій молитвенный домъ строился девять лѣтъ. Въ теченіе этого времени Савка принималъ всевозможныя мѣры къ тому, чтобы онъ не строился около него. За это Савка совсѣмъ раззорилъ Бабака и не разъ даже и стрѣлялъ въ него. Я, по просьбѣ Бабака, два раза поставлялъ въ Белтирь кресты, но Савка ихъ оба уничтожилъ, говоря: „пока я живъ. никогда не дозволю устроить у себя церковь“. А лично мнѣ заявилъ, чтобы я, если дорожу своей карьерой, то отступился бы отъ Бабака: въ противномъ случаѣ угрожалъ мнѣ судомъ. „Мнѣ только стоитъ издержать для тебя не болѣе 2000 рублей, говорилъ Савка, тогда узнаешь ты, кто такой Савка“. На это отвѣтилъ я, что нельзя-же надѣяться на себя такъ много, но, однако, мой голосъ оказался сказаннымъ на воздухъ. Савка подговорилъ трехъ ложныхъ свидѣтелей противъ меня по какому-то неизвѣстному для меня дѣлу, и обѣщаль имъ по 400 рублей каждому. Одинъ изъ нихъ, сынъ его, сказалъ мнѣ: „берегись, абысь, отецъ мой Савка задумалъ васъ выдворить отсюда, какъ о. Іоанна Никифорова выдворилъ, подкупивъ ложныхъ свидѣтелей; эти купленные свидѣтели ради страха предъ моимъ отцомъ, зайсаномъ и застѣдателемъ, приняли ложную присягу и тѣмъ обвинили невиннаго человѣка. Тогда мой отецъ на это дѣло много денегъ и скота израсходовалъ, а теперь такъ-же хочеть поступить съ вами“. Тогда я съ нимъ же заказалъ, чтобы Савка пріѣхалъ ко мнѣ поговорить по этому дѣлу. Черезъ нѣсколько времени Савка дѣй-

ствительно пріѣхалъ ко мнѣ. Послѣ обычнаго табыша, Савка спросилъ у меня, зачѣмъ я наказывалъ ему пріѣхать къ себѣ. Я сказалъ: „я слышалъ, будто ты хочешь выдворить меня изъ Кошъ-Агача и отдать подъ судъ, для чего ты приготовилъ трехъ свидѣтелей и обѣщалъ дать по четыреста рублей каждому изъ нихъ. Что-же я сдѣлалъ для тебя худого?—не помню. Если тебѣ не куда расходовать денегъ, то отдай мнѣ эти деньги, я самъ уѣду отсюда, чѣмъ тебѣ людей нанимать и приводить ихъ къ присягѣ. Съ ложной присягой нельзя шутить, ты, Савка, помнишь, какъ заставилъ принять ложную присягу своего сына Кара-Ула противъ о. Іоанна и за это твой сынъ теперь совсѣмъ раззорился и живетъ плохо, и онъ тебя часто ругаетъ; а можетъ быть, и ты, Савка, не уйдешь отъ суда Божія за свое злодѣяніе людямъ. Ты, можетъ быть, выдворишь меня, но на мое мѣсто пріѣдетъ другой священникъ и онъ устроитъ церковь въ Белтирѣ“.—Выслушавъ, Савка сказалъ мнѣ: „зачѣмъ вы помогаете Бабаку? Вы взяли, вѣроятно, у Бабака что-нибудь, поэтому и помогаете ему. Если бы не вы, то никогда и никто не устроилъ бы церкви на моемъ мѣстѣ. Для кого вы, собственно, тамъ устраиваете церковь?—вѣдь тамъ всѣ язычники, только одинъ худой Павелъ Санда живетъ гдѣ-то, но и онъ никогда не ходитъ въ церковь“.—На это я отвѣтилъ ему, что Божій храмъ никому не помѣщаетъ, что онъ, храмъ, у васъ хлѣба не проситъ. „Ты, Савка, говорю я ему, считаешь себя богатымъ и сильнымъ предъ начальствомъ, но Богъ много сильнѣе тебя; не хватить у тебя силы бороться съ Нимъ“. Савка на это сказалъ: „увиджу иттердын эткен церквензын“, и затѣмъ уѣхалъ домой. Послѣ этого Савка подалъ просьбу на Бабака и началъ волочить его по судамъ, а меня почему-то оставилъ въ покоѣ. Зайсаны стали судить въ пользу Савки и описывать имущество Бабака. Когда-то Бабакъ бралъ у Савки много

денегъ и укралъ у него лошадей. Этого еще мало показалось Савкѣ и онъ оклеветалъ Бабака предъ начальствомъ, что Бабакъ распространяетъ среди инородцевъ слухъ не платить подать Государю. Зайсанъ составилъ на Бабака протоколъ, что Бабакъ смущаетъ народъ не платить подать, и протоколъ представилъ Томскому Губернатору. Черезъ нѣсколько времени вышло распоряженіе Онгудайскому приставу, немедленно выселить Бабака изъ Белтира въ Кошъ-Агачъ подъ надзоръ полиціи. Приѣхали въ Кошъ-Агачъ зайсаны во главѣ съ приставомъ выселять Бабака. Было время зимнее, стояли трескучіе морозы. Бѣднаго Бабака на другой же день привезли въ Кошъ-Агачъ, а Савка съ радостью кричалъ народу: „пусть теперь Бабакъ устроитъ церковь въ Белтирѣ, а абысь будетъ служить тамъ въ новой церкви“. Бабаку строго наказали, чтобы онъ никогда не думалъ перекочевывать въ Белтирь и такъ же устраивать церкви, если хочетъ жить здѣсь. Да, дѣлать было нечего, пришлось молчать не только Бабаку, но и мнѣ. Бабакъ прожилъ въ Кошъ-Агачѣ одинъ годъ, а потомъ обратно перекочевалъ въ Курай. Послѣ этого онъ совсѣмъ палъ духомъ, не думалъ устраивать церкви въ Белтирѣ, такъ какъ раззорился окончательно. Савка взялъ вывоженный лѣсъ за долгъ, — однимъ словомъ, камня на камнѣ не осталось, все вычистилъ Савка. Онъ съ гордостью говорилъ народу: „Я выгналъ Бабака изъ Белтира съ постройкой, ему даже не помогло разрѣшеніе Архіерея, на которое онъ надѣялся“. И только черезъ два года, благодаря приѣзду г. Томскаго Губернатора Гондатти, несчастному Бабаку удалось разоблачить мошенническія продѣлки Савки. Г. Губернаторъ заступился за обиженнаго Бабака и помогъ ему докончить начатую постройку, а Савкѣ строго-настрого запретилъ вмѣшиваться въ дѣла Бабака“.

Таково вліяніе здѣсь на новокрещенную паству со стороны язычествующихъ кулаковъ *).

Что-же касается вліянія ламаизма на пограничную Чую, то и это обстоятельство не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній. Вліяніе ламъ здѣсь никогда не прекращалось. Особенно ревностныхъ послѣдователей оно имѣетъ среди здѣшнихъ богачей. А то обстоятельство, что чрезъ Чую проходитъ трактъ оживленной торговли съ Монголіей, и что Чуя является центральнымъ пунктомъ въ районѣ Чуйскихъ волостей, имѣетъ не маловажное значеніе въ дѣлѣ распространенія вѣяній монгольскихъ ламъ и на окружающее Чую, какъ язычествующее, такъ и новокрещенное населеніе. Правда, явнаго увлеченія ламаизмомъ у привлекающихся къ Чуѣ инородцевъ пока не замѣтно. Но есть основанія опасаться послѣдняго. Такія опасенія высказываетъ, напримѣръ, миссіонеръ смежнаго съ Чуей Улаганскаго стана.

Что-же касается, наконецъ, выродившагося изъ ламаизма, такъ называемаго бурханизма, то — радостный фактъ — должно отмѣтить, что послѣдній всюду на Алтаѣ, исключая развѣ только Кошъ-Агача, начинаетъ постепенно терять свое обаяніе на населеніе Алтая. Это обстоятельство о.о. миссіонеры въ своихъ запискахъ отмѣчаютъ на первомъ планѣ. Даже въ Мыютѣ, этомъ наиболѣе зараженномъ бурханизмомъ отдѣленіи миссіи, послѣдній (бурханизмъ) отмѣчается миссіонеромъ означеннаго стана какъ препятствіе значительно слабое въ дѣлѣ распространенія христіанства. „Во время нашихъ поѣздокъ нынѣшнимъ лѣтомъ съ проповѣдью, — пишетъ о. миссіонеръ, — бурханисты почти никогда не вступали съ нами въ споръ, но, напротивъ, старались внимательно слушать насъ и откровенно признавались, что они заблудшія овцы,

*) Въ наступившемъ 1912 году упомянутый гонитель христіанъ на Алтаѣ, богачъ Савка предсталъ на судъ Божій, умерши язычникомъ.

отъ своего берега отставшіе и къ другому не приставшіе. Бурханизмъ видимо начинаетъ вырождаться здѣсь... Ярлыкчей хотя въ отдѣленіи имѣется достаточно, но они не пользуются никакимъ авторитетомъ среди своихъ почитателей-бурханистовъ“..

Должно полагать, что господствовавшее доселѣ на Алтаѣ положеніе бурханизма начинаетъ переживать довольно серьезный кризисъ. Только этимъ обстоятельствомъ мы и объясняемъ экстренный вызовъ въ нынѣшнее лѣто г.г. ярлыкчами изъ г. Улясутая (по показанію Чуйскаго миссіонера) знатнаго лама. Этотъ лама пріѣхалъ на Алтай, правда, съ разрѣшенія г. русскаго консула, но съ цѣлью, яко-бы, чисто коммерческой. Хотя уже то обстоятельство, что у него товару было всего только рублей на 150—200, избличало его на первыхъ же порахъ, но дальнѣйшее путешествіе его по Алтаю окончательно разоблачило настоящую цѣль его пріѣзда. Марлушка, Кыйтыкъ, Юстукъ, Улаачи, Штофъ—все это, какъ извѣстно, знаменитые среди алтайскихъ ярлыкчей. А между тѣмъ,—какъ свидѣтельствуютъ о.о. миссіонеры, отдѣлений, чрезъ которыя упоминаемая нами монгольская знаменитость— лама имѣлъ счастье торжественно проѣхаться.—только перечисленные нами ярлыкчи и удостоили чести принять подъ свой гостепріимный кровъ означеннаго лама. Есть поэтому основаніе предполагать, что именно этими вершителями судебъ несчастныхъ ихъ послѣдователей-бурханистовъ и былъ вызванъ монгольскій лама. Конечно, утопающій и за соломинку хватается. Естественно было поэтому и ярлыкчамъ пошатнувшееся невѣжество среди народной массы какимъ-либо образомъ поддержать. Вѣдь ярлыкчи все свое благосостояніе ставятъ въ исключительную зависимость отъ бурханствующей массы. Теряя-же вліяніе на послѣднюю, они, конечно, неминуемо должны будутъ потерять и все свое наживае-

мое богатство. О семъ послѣднемъ, т. е. о томъ, насколько они ставятъ себя въ зависимость отъ послѣднихъ, свидѣтельствуешь и нижеслѣдующій фактъ, начало которому было положено нами самими. Въ бытность свою нынѣшнимъ лѣтомъ на Алтаѣ, мы, обозрѣвая станы миссіи, между прочимъ, посѣтили и с. Усть-Канъ. Здѣсь нами былъ нарочито вызванъ для увѣщаній отважный въ этомъ краю ярлыкча Танашевъ. Видя укоренившееся въ Танашевѣ упорство, къ тому-же достаточно не располагая свободнымъ временемъ, мы рѣшили взять его съ собою, надѣясь въ слѣдующемъ, намѣченномъ нами по маршруту станѣ, приложить все свое стараніе къ разоблаченію ошибочности его новыхъ религіозныхъ убѣжденій. 6-го числа іюня мы прибыли въ Черный-Ануй. Не смотря на все наше стараніе, Танашевъ остался при своемъ убѣжденіи; пришлось съ болью въ сердцѣ отпустить его домой. Что было съ Танашевымъ послѣ этого передаетъ Усть-Канскій миссіонеръ. Свой рассказъ о семъ Ѳ. миссіонеръ предваряетъ тѣмъ, что по нашемъ съ Танашевымъ отъѣздѣ изъ Усть-Кана, слухъ о семъ быстро распространился по Алтаю и живо заинтересовалъ алтайцевъ. Пронесся въ слѣдъ за этимъ слухъ, что мы, яко-бы, намѣрены были наложить на Танашева эпитимію (онъ бурханистъ изъ новокрещенныхъ) и оставить его при монастырѣ до тѣхъ поръ, пока онъ не обнаружитъ явныхъ признаковъ чистосердечнаго раскаянія въ своемъ уклоненіи въ бурханизмъ. Въ уныніе привелъ такой слухъ алтайскихъ ярлыкчей, особенно-же самого Танашева,—ослабилъ свой престижъ онъ чрезъ этотъ слухъ и среди своихъ прежнихъ почитателей. Нужно было поэтому ему послѣ освобожденія изъ Чернаго Ануя, какъ-нибудь замаскировать свое достаточно осмѣянное положеніе среди народа. Но онъ на это особенныхъ усилій не употребилъ. Хитрость покрыла не-

дальновидность невѣжественной народной массы. Вотъ что объ этомъ передаетъ Усть-Канскій миссіонеръ: „По отѣздѣ Вашемъ геніальный Танашевъ, пріѣхавъ домой, сумѣлъ возстановить свой подорванный авторитетъ. Для этого онъ нарочито съѣздилъ въ село Тюдралу. Въ Тюдралѣ онъ пригласилъ г.г. дачниковъ къ себѣ въ гости, въ аилъ Кара-су. А когда приглашенные гости дали ему слово побывать у него, то онъ, собравъ у калмыковъ 15 верховыхъ лошадей, послалъ ихъ въ Тюдралу, чтобы гости пріѣхали къ нему на готовыхъ лошадяхъ. Самъ приготовилъ для гостей арачку и закололъ овечку. Гости пріѣхали. Встрѣчать ихъ вышло около 20 человѣкъ калмыковъ во главѣ съ К. Танашевымъ. Въ числѣ калмыковъ былъ и демича зайсана 5-й Алтайской дючины Казакпай Мамаевъ, яростный бурханистъ, и у него на груди красовался должностной знакъ. Всѣ калмыки были нарядные. Гостей прибыло не 15 человѣкъ, какъ предполагалъ Танашевъ, а только 10. Началось угощеніе. Рѣкою полилась арачка, или, какъ ее называютъ господа дачники, „алтайское шампанское“. Когда уже гости были навеселѣ, тогда смѣлый Танашевъ нѣсколько разъ подходилъ къ одному молодому человѣку изъ г.г. дачниковъ, (молодой человѣкъ изъ гор. Читы, служащій г. Второва, Павелъ Семеновичъ Макаренко) и, указывая на него рукою, говорилъ своимъ калмыкамъ поалтайски что-то горячо, но изъ сказанныхъ словъ г.г. дачники поняли одно слово, сказанное порусски—„адвокатъ“. Гости побыли у Танашева до вечера, а потомъ на готовыхъ лошадяхъ возвратились въ Тюдралу. Впослѣдствіи выяснилось, что Танашевъ пустилъ по Алтаю славу, что благодаря заступничеству того адвоката, котораго, онъ угощалъ въ присутствіи демичи зайсана 5 Алтайской дючины, Владыка вернулъ Танашева изъ Чернаго Ануя во-свояси. Это фактъ. О семъ передалъ мнѣ одинъ изъ участниковъ сего торжества“.

Повидимому, пользуясь только указанными нами средствами, ярлыкчи надѣются, не говоря уже о закрѣпощеніи, какъ-нибудь хотя мало-мало поддерживать свой престижъ среди бурханистовъ. А это обстоятельство ясно говоритъ за коренную неустойчивость этой непрививающейся къ алтайцамъ новой вѣры.

И дай Богъ такого благоприятнаго исхода.

Говоря о вѣропроповѣдничествѣ миссіи въ Алтаѣ, мы, однако, не можемъ умолчать о дѣйствіяхъ ея и за предѣлами послѣдняго. Повинуясь неизбежному закону развитія, миссія не стѣсняется переносить свои дѣйствія и за территорію своей границы. Нынѣ получено официальное разрѣшеніе отъ г. Пекинскаго посланника на посѣщеніе нашимъ миссіонеромъ православныхъ христіанъ сопредѣльной Алтаю Монголіи. Въ первый разъ въ предѣлы Китая, именно на р. Кемчугъ, къ православныхъ соенцамъ совершилъ поѣздку въ 1905 г. бывший Улаганскій миссіонеръ о. М. Тырмаковъ. Нынѣ въ Кемчугъ былъ нами командированъ іеромонахъ Чолышманскаго монастыря о. Дмитрій (Старцевъ). Къ сожалѣнію, этотъ послѣдній не представилъ намъ во-время своихъ записокъ о поѣздкѣ въ командировочную мѣстность. Но изъ его частнаго письма всетаки усматривается нѣкоторая отрада. Почти вся православная паства Кемчуга (всего около 200 д. об. п.) была имъ посѣщена и должнымъ образомъ наставлена въ истинахъ вѣры; препятствій къ требоисправленіямъ не было встрѣчено со стороны китайскихъ властей.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Необходимая мѣра для борьбы съ расколэсектантствомъ и невѣріемъ.

Въ наше время духовно-нравственная, религіозная и церковная жизнь такъ затуманилась и омрачилась, что трудно и даже невозможно возлагать все дѣло руководства и устройства ея на однихъ пастырей Церкви. Съ одной стороны, двигается на православный народъ волна разрушительнаго невѣрія и социалистическихъ бредней, а съ другой—сектантство всѣхъ видовъ охватило цѣлые православные приходы и держитъ ихъ въ своей власти разными соблазнительными предпріятіями—устроениемъ просвѣтительныхъ собраний и школъ, организаціей благотворенія на самыхъ широкихъ началахъ и т. д.

Нужны большія силы, чтобы охранить православныхъ членовъ Церкви отъ совращенія въ сектантство, нужно много знанія, труда, напряженія, чтобы обезсилить вліяніе и дѣятельность пропагандистовъ сектантства. Какъ бы ни былъ преданъ своему дѣлу пастырь Церкви, единичными силами онъ не можетъ дѣлать все то, что здѣсь требуется. Нужно содѣйствіе *общественныхъ силъ*, при посредствѣ которыхъ только и можно останавливать разливъ зла религіознаго и нравственнаго, въ лицѣ сектантства, вольнодумства, безвѣрія... Къ этому дѣлу духовнаго уврачеванія болѣзней нашего времени должны быть *призваны всѣ, моущіе оказать помощь*. *)

Св. Іоаннъ Златоустъ въ свое время горячо звалъ членовъ Церкви къ дружной общей работѣ, требовалъ единенія и объединенія всѣхъ для служенія дѣлу спасенія членовъ Церкви. „Въ Церкви должно жить, какъ въ одномъ домѣ; какъ составляющіе одно тѣло, должны быть все расположены другъ къ другу. Не будемъ презирать тѣхъ, кои даютъ намъ хорошіе совѣты, хотя бы они были низшіе люди. Такъ созидаютъ дома, города, такъ сози-

*) См. „Тавр. ц.-о. В.“ № 10, н. г.

далась и Церковь“. Ясно, что въ важныхъ, затруднительныхъ обстоятельствахъ церковной жизни должны принимать участие всѣ члены Церкви, не только духовные, но и свѣтскіе, образуя для сего церковные союзы, общества, кружки ревнителей.

На Западѣ рано поняли значеніе этихъ союзовъ и дали имъ жизнь и развитіе. Въ Англіи впервые появились, такъ называемыя, внутреннія миссіи; онѣ скоро тамъ привились и окрѣпли, и оттуда учрежденія эти перешли, распространились по другимъ странамъ евангелическимъ и протестантскимъ. Въ составъ такихъ обществъ входятъ не только духовныя лица, но и свѣтскія, потому что какъ могутъ дѣйствовать съ успѣхомъ Церковь и духовенство, если уничтожены всѣ пути, соединяющіе ихъ съ тѣми, которые еще именуютъ себя христіанами? „Положеніе дѣла различно, смотря по мѣсту и обществу: здѣсь образованность, знаніе, высокое положеніе въ свѣтѣ,—они ненавидятъ слово Божіе; тамъ—обширное среднее сословіе, совсѣмъ потерявшее сердечную связь съ жизнью Церкви; еще далѣе—рабочее населеніе, на подобіе машины, живущее цѣлую недѣлю однимъ трудомъ своимъ, а воскресеніе отдающее исключительно праздничному „веселью“. Въ одномъ мѣстѣ идетъ въ храмъ лишь состоятельный крестьянинъ, въ другомъ—разная мелкота. Кое-гдѣ они смѣшиваются другъ съ другомъ. Но почти вездѣ духовенство можетъ съ достовѣрностью назвать число какъ посѣтителей своей церкви, такъ и причастниковъ,—и вездѣ число это очень незначительно въ сравненіи съ числомъ прихожанъ. *)).

Если же столь грустны проявленія церковной и вообще христіанской жизни даже при такомъ наипростѣйшемъ измѣреніи ея, то что же скажемъ мы о болѣе высшихъ и серьезныхъ задачахъ христіанской вѣры и жизни? Тоже сравненіе современнаго положенія дѣла съ прежними временами очень трудно, даже почти не-

*) „Внутр. миссія“,—О. Шефера, С.-Посадъ, 1909 г., 3 стр.

возможно. Фактъ остается на лицо: настоящее положеніе вещей это — „полное почти отсутствіе вѣры“, въ ужасающей степени выказывающее „массовый, какъ бы всенародный, все заражающій собою характер“. Должно пожалѣть объ этихъ отпадающихъ отъ Церкви тысячахъ и десяткахъ тысячъ не ради ихъ самихъ только, но особенно потому, что эти отпаденія распространяютъ заразу и между еще вѣрными Церкви чадами ея. А наконецъ какую опасность представляютъ они и вообще для народной жизни! Всякому отдѣльному человѣку можетъ удасться счастливо перейти по тонкому ледяному покрову, но цѣлая толпа, которая вздумала бы испробовать подобный опытъ, несомнѣнно погибнетъ. И потому всякое отдѣльное лицо можетъ потерять вѣру, но не падеть еще окончательно чрезъ это; — цѣлый же народъ, теряющій эту точку опоры, обрекаетъ этимъ себя на конечную гибель...

Не обязаны ли мы призвать народную массу въ Церковь? Вѣдь всѣ эти люди крещены, причащены, обвѣяны церковными пѣснопѣніями, всѣ они имѣютъ право требовать, чтобъ Церковь позаботилась о нихъ. Пусть исполняютъ это прежде всего пастыри церкви, затѣмъ отдѣльныя личности или общества, пусть возьметъ это на себя внутренняя миссія. Люди не могутъ жить духовно безъ Слова Божія; кто же преподаетъ имъ его?

Въ чемъ собственная сущность внутренней миссіи? „Чрезвычайное, пробуждающее духъ проповѣданіе Евангелія внутри или внѣ Церкви съ двойной цѣлью: вновь возвращать въ лоно этой Церкви отвлечшихся отъ нея и — разбудить вниманіе еще вѣрующихъ, но нерадивыхъ членовъ“ — (10 стр.). У насъ въ Россіи почему-то принято думать, что и охраненіе чистоты православной вѣры въ членахъ Церкви, и борьба съ сектантами лежить на обязанности одного духовенства. Взглядъ ложный и для дѣла крайне вредный. Вѣрующіе міряне неотдѣлимы отъ Церкви: они вмѣстѣ со своими пастырями составляютъ сущую на землѣ воинствующую Церковь;

вмѣстѣ съ пастырями, поэтому, всѣ члены Церкви должны охранять вѣру и нравственность христіанскую (См. „Тавр. ц.-о. В.“). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что „*пастыри и учителя Церкви преподають ученіе слушающимъ, но слушающіе должны передавать его въ свои семейства и въ кругъ своихъ знакомыхъ*“. Пастыри не могутъ быть вездѣ, все видѣть и знать, за всѣмъ наблюсти. Православные христіане, знающіе другъ друга, должны вразумлять другъ друга взаимно и охранять своихъ членовъ отъ совращенія въ сектантство, составляя изъ себя *кружки ревнителей Православной вѣры и православнаго благочестія* для утвержденія другъ друга въ вѣрѣ, самообличенія въ заблужденія и ереси и для охраненія членовъ Православной Церкви отъ уловленія во вражія сѣти.

Само собой разумѣется, что успѣхъ дѣятельности такого кружка ревнителей будетъ зависѣть, прежде всего и главнѣе всего, отъ степени ревности участниковъ его, а потомъ и отъ той организаци, какую придастъ кружку ревнителей вѣры учредитель его — приходскій пастырь. Опытные организаторы приходскихъ кружковъ или братствъ ревнителей вѣры и благочестія совѣтуютъ пастырямъ, озабоченнымъ устройствомъ въ своихъ приходяхъ такихъ кружковъ, начать съ того, чтобы приблизить къ себѣ всѣхъ благочестивыхъ, трезвыхъ и грамотныхъ (по возможности) прихожанъ и въ ихъ душахъ возжечь пламень ревности къ православію и благочестію, заповѣдуемому христіанамъ святою Церковью. Прежде всего, — говорить „Вѣстникъ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства“ (№ 2) — необходимо этимъ благонастроеннымъ прихожанамъ преподавать ученіе вѣры православной, хотя бы въ видѣ краткаго православнаго катихизиса. На катихизацію, прежде всего, надо обратить вниманіе потому, что вѣдь, въ сектантство, по большей части, уходитъ тотъ, кто не знаетъ православнаго ученія или по-верхностно знаетъ его.

На ряду съ изученіемъ катихизиса ревнителями вѣры, рекомендується предлагать имъ систематическія противосектантскія бесѣды. Оживлять религіозныя бесѣды пастыря съ ревнителями было бы цѣлесообразно общимъ пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ молитвъ. Для спѣвокъ хорошо было бы назначать особые вечера въ теченіе недѣли; на общія средства ревнителей необходимо купить сборники пѣснопѣній и молитвъ церковныхъ, напр., сборникъ прот. В. Успенскаго или же молитвословы. Конецъ каждой бесѣды пастыря съ ревнителями можно бы посвящать живымъ бесѣдамъ по разнымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, какія заявлены будутъ предварительно кѣмъ-либо изъ членовъ кружка. Занятія же должны быть обязательно регулярными (См. „Кіев. Еп. Вѣд.“).

Способы организаціи *кружковъ ревнителей Православной вѣры* разнообразны. Они могутъ составляться изъ членовъ разныхъ приходовъ, во главѣ со своими пастырями, и могли бы назваться окружными, благочинническими, смотря по охватываемому ими району приходовъ и обществъ. Въ каждомъ приходѣ есть такіе преданные вѣрѣ и Церкви люди, и обязанность пастыря—объединить и призвать ихъ къ дѣятельности. Въ лицѣ этого кружка ревнителей православія пастырь будетъ имѣть истинныхъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ въ тяжелой борьбѣ съ разными религіозно-нравственными язвами, гнѣздящимися въ его паствѣ.

Путемъ постояннаго общенія съ ревнителями вѣры православной руководитель кружка — пастырь узнаеть, — говоритъ прот. І. Троицкій (см. „Кіев. Е. В.“), — кто изъ нихъ и какую службу вѣрѣ и благочестію христіанскому могъ бы принести. Одинъ изъ членовъ кружка ревнителей, наприкладъ, желалъ бы посвятить себя дѣлу насажденія трезвости въ народѣ. Такой ревнитель учитъ и другихъ уже своимъ трезвымъ поведеніемъ; онъ же можетъ увѣщевать добрымъ братскимъ словомъ, или же читать въ народѣ

печатные брошюры и листки о вредѣ пьянства. Другому или другимъ изъ ревнителей миссіонерскаго приходскаго кружка можно бы поручить наблюденіе за пропагандой сектантовъ. Ревнитель вѣры православной, изучившій основательно, подъ руководствомъ своего пастыря, пререкаемые вопросы вѣры, можетъ дать надлежанцій отпоръ сектантамъ и предохранить отъ сектантской заразы смущаемыхъ православныхъ прихожанъ. Онъ сумѣетъ объяснить прихожанамъ истинность православія и пагубность сектантства. Къ слову сказать надо, что на крестьянъ производитъ сильное вліяніе увѣщаніе и предостереженіе со стороны ревнителей вѣры изъ крестьянъ же; къ нимъ какъ-то довѣрчивѣ относятся наши селяне. *)

Въ отвѣтъ на вопросъ о томъ, какіе принципы должно положить въ *основаніе кружковъ ревнителей православія*, укажемъ на правила для Одесскаго кружка ревнителей православія при Димитріевскомъ Херсонско-Одесскомъ епарх. домѣ, напечатанныя въ „Херсон. Епарх. Вѣдомостяхъ“. Одесскій кружокъ ревнителей православія основывается съ цѣлью помогать пастырямъ и миссіонерамъ своимъ посильнымъ содѣйствіемъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и огражденія православныхъ отъ зараженія расколо-сектантствомъ и невѣріемъ и вразумленія отпадшихъ отъ православной церкви. Въ составъ Одесскаго кружка ревнителей православія входятъ лица обоаго пола православнаго исповѣданія, достигшія мужчины 18, женщины 16 лѣтъ, извѣстныя трезвою, честною жизнью, любящія вѣру православную, усердныя къ храму Божію, послушныя пастырямъ церкви, отзывчивыя къ нуждамъ ближняго, миролюбивыя, „не убійцы, не пьяницы, не сквернословы“. Для вступленія въ члены миссіон. кружка достаточно одного простого заявленія о томъ со стороны желающаго и согласія руководителя кружка. Никакихъ обязательныхъ денежныхъ взносовъ для вступленія въ члены миссіонерскаго кружка не требуется. каждому предоставляется внести въ пользу кружка то, что подскажетъ ему его усердіе. Добровольный выходъ изъ членовъ кружка является совершенно свободнымъ во всякое время. Для сего требуется одно простое заявленіе объ этомъ руководителю кружка.

*) См. „Воскр. Чт.“ № 16, ж. г., 254 стр.

Цѣль. Одесскаго кружка ревнителѣй православія въ частности составляютъ: а) религіозно-нравственное просвѣщеніе своихъ членовъ кружка въ духѣ прав. церкви; б) утверженіе въ вѣрѣ и христіанской жизни православнаго населенія Одессы; в) огражденіе православныхъ отъ вреднаго вліянія на нихъ со стороны невѣрія, раскола, сектантства и безбожія; г) противодѣйствіе распространенію въ народѣ противоправительственныхъ ученій и развитіе въ немъ русскаго самосознанія, любви къ Царю и отечеству; д) братская христіанская помощь больнымъ и нуждающимся православнымъ и обращающимся въ православіе раскольникамъ, сектантамъ и инославнымъ. пріисканіе труда ищущимъ его и т. д. — Вотъ примѣрный планъ организаціи кружковъ ревнителѣй православія. Конечно, на помощь сельскому настырю всегда придетъ епархіальный или уѣздный миссіонеръ, который можетъ устроить краткосрочные миссіонерскіе курсы для членовъ кружка и всѣхъ желающихъ, а Епархіальное Братство всегда можетъ придти на помощь кружку своими матеріальными средствами или же снабженіемъ различными книгами, брошюрами и листками религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія.

Конечно, кружки ревнителѣй православія цѣнны не по количеству членовъ, а по качеству. Трудно оцѣнить все важное значеніе личности, призванной работать на нивѣ Господней, а слѣдовательно и въ области внутренней миссіи. Справедливо говорить англійская пословица: „не мѣры нужны, а люди“. И вѣрно также сказалъ тотъ язычникъ-индусъ, что „намъ нужны христіане“. *) И въ настоящее время очень много значенія имѣютъ личныя качества проповѣдника или члена кружка ревнителѣй православія, для каждаго необходимо развитіе и практическое и теоретическое. Плавать можно научиться лишь бросившись въ воду, но и при этомъ крайне необходимы совѣты учителя плаванія, и въ нашемъ дѣлѣ теорія не представляетъ собой лишь балластъ ненужныхъ свѣдѣній, но необходимѣйшее руководство для практики, облегчающее эту послѣднюю, дѣлающее ее увѣреннѣе и плодотворнѣе.

(„Рижск. Еп. В.“)

М. Сб.

*) См. „Внутр. миссія“, О. Шефера.

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

„Объединяйтесь, русскіе люди, Я на васъ разсчитываю“!

Къ выборамъ въ Гос.- Думу.

Въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу печать усиленно обсуждаетъ вопросъ объ участіи духовенства въ избирательной компаніи. Лѣвая печать крайне встревожена тѣмъ движеніемъ среди духовенства, которое стало уже возникать въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ связи съ предстоящими выборами. При этомъ обнаруживается и трогательная попечительность лѣваго лагеря о православноиъ духовенствѣ, которому-де нѣтъ необходимости заниматься политикой и мѣнять церковную кафедру на парламентскую трибуну... Смыслъ этой предупредительности ясенъ. Духовенство представляетъ великую культурную силу, съ которой не легко бороться врагамъ православной церкви и русскаго народа. Отсюда — фальшивыя напѣванія и льстивыя рѣчи нѣкоторыхъ политическихъ противниковъ нашего духовенства, у которыхъ всѣ средства считаются позволительными, когда дѣло касается партійныхъ разрушительныхъ цѣлей. Но духовенство не должно склоняться на эти лукавыя рѣчи. Оно должно занять опредѣленную позицію въ предстоящихъ въ Государственную Думу выборахъ и не сходить съ этой позиціи до конца изби-

рательнаго процесса. По всѣмъ признакамъ, борьба будетъ крайне упорная и страстная. Лѣвыя партіи и теперь уже энергично ведутъ предвыборную компанію и мобилизуютъ всѣ свои силы для предстоящей борьбы. *Медлительность* духовенства, *колебанія* и *безучастность* только принесутъ пользу врагамъ Церкви. Русское духовенство имѣетъ одинаковыя со всѣми гражданами избирательныя права. Это санкціонировано и гражданскою и церковною властью. Значить, формальныя основанія избирательныхъ полномочій православнаго духовенства непререкаемы. Напрасно поэтому лѣвая печать пытается умалить значеніе этихъ полномочій русскаго духовенства, или даже совершенно устранить ихъ, хотя бы и подъ вѣшне-благотворительнымъ предлогомъ. Поздно уже ей вести рѣчь о высокомъ призваніи и назначеніи духовенства, когда въ той же печати систематически безславилось и унижалось пастырское служевіе, подрывался авторитетъ церковной власти, на православную церковь ввозились чудовищныя обвиненія. Да и теперь о церкви и духовенствѣ въ лѣвыхъ изданіяхъ сообщается много невѣрныхъ и тенденціозныхъ свѣдѣній. Нѣтъ правды и въ тѣхъ фальшивыхъ нагѣвахъ лѣвой печати, которыми она пытается хотя бы отчасти парализовать не только возможное, но и необходимое участіе духовенства въ предстоящихъ избирательныхъ дѣйствіяхъ. Кромѣ формальнаго основанія, права духовенства обуславливаются и тѣмъ союзомъ между церковью и государствомъ, который фактически еще существуетъ, — что бы ни говорили по этому вопросу наши лѣвыя организаціи. Не странно-ли наблюдать, что въ Государственной Думѣ ведутъ рѣчи о приходѣ и о возвышеніи приходской жизни, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о церковной школѣ такія лица, которыя или индифферентны къ вопросамъ православной вѣры и церковной жизни, или настроены враждебно по отношенію къ православію, или совершенно чужды духу церковности? Не духовенству-ли прежде всего и главнымъ образомъ слѣдуетъ обсуждать и рѣшать такіе и подобныя вопросы? Не оно-ли бо-

лѣе другихъ компетентно въ оцѣнкѣ тѣхъ предметовъ обсужденія въ нашей низшей палатѣ, которые тѣснѣйшимъ образомъ соприкасаются и переплетаются съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ русскаго общества? Не духовенство-ли ближе другихъ сословіи стоитъ къ нашему народу и лучше другихъ знаетъ его бытъ, понимаетъ его нужды, и готово всецѣло придти къ нему на помощь? Почему же лѣвая пресса, якобы радѣющая объ интересахъ того же народа, съ осужденіемъ относится къ политической дѣятельности духовенства?... Да потому, что духовенство, какъ свидѣтельствуетъ исторія, всегда и неизмѣнно стояло на стражѣ истинныхъ интересовъ церкви и государства, учило народъ вѣрѣ и правдѣ, просвѣщало его свѣтомъ истины Христовой, путеводило къ добру, содѣйствовало созданію на землѣ царства Божія. А такое служеніе духовенства враждебно по существу нынѣшнимъ „просвѣтителямъ“ нашего народа, враждующимъ противъ церкви и христіанства, проникнутымъ стремленіями социалистическими и масонскими. Вотъ если бы духовенство шло въ своей дѣятельности на ряду съ „прогрессистами“ (?), то всякія привѣтствія и восхваленія „партіи народной свободы“, „эсъ-эровъ“ „эсъ-дековъ“ и другихъ лѣвыхъ организаціи были бы обезпечены. Но такое отношеніе духовенства было бы измѣной церкви и православію, задачи и интересы которыхъ требуютъ, чтобы пастыри церкви, если они честно понимаютъ свое назначеніе и желаютъ правильно нести свои обязанности, пребывали въ оградѣ церковной и не выходили за предѣлы истинно-церковныхъ полномочій и опредѣленій. — Такимъ образомъ, кругъ дѣятельности Государственной Думы требуетъ непремѣннаго участія и духовенства, какъ въ выборахъ, такъ и въ занятіяхъ послѣдней, а церковное самоопредѣленіе пастырскаго служенія обязываетъ членовъ Гос. Думы изъ среды духовенства не выходить за предѣлы канонической церковности и не уклоняться отъ лежащаго на нихъ долга „дерзновенной“ защиты Церкви и православія, когда послѣдніи

подвергаются нападкам со стороны противоцерковных организаций. Поэтому духовенству въ Государственной Думѣ можетъ принадлежать видная роль. Если же оно до настоящаго времени не пользовалось тѣмъ влияніемъ, на которое вправѣ были разсчитывать избиратели, то это объясняется разрозненностью депутатовъ отъ духовенства, ихъ неумѣнїемъ и нежеланїемъ отстоять позицію, на которой только и возможна цѣлесообразная дѣятельность. Но въ будущемъ, надо полагать, ошибокъ будетъ меньше, такъ какъ опытъ многуму научилъ и избирателей и депутатовъ.

(„Ц. В.“)

Наша программа.

Во многихъ епархіяхъ Россіи духовенство уже начало готовиться къ выборамъ въ 4-ю Думу. На епархіальныхъ и благочинническихъ собраніяхъ духовенства всесторонне разрабатывается вопросъ: какъ быть, какъ вести себя на предстоящихъ выборахъ, кого выбирать, съ какими политическими партіями можно входить въ соглашенія, кандидатовъ какихъ партій поддерживать, если гдѣ-либо невозможно будетъ провести своего.

Всѣ эти вопросы въ настоящее время сильно волнуютъ духовенство, а параллельно съ этимъ въ печати вновь поднятъ и дебатруется вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли вообще духовенству принимать участіе въ политической жизни государства, совмѣстимо-ли это съ его саномъ. И органы печати тѣхъ партій, которымъ почему-либо не выгодно участіе духовенства въ выборахъ и въ работѣ Думы, всячески пытаются рѣшить этотъ вопросъ отрицательно. На последнемъ вопросѣ, впрочемъ, мнѣ кажется останавливаться долго нѣтъ надобности. Разъ духовенство призвано къ участію въ выборахъ, ему слѣдуетъ безъ колебаній использовать дарованное право, либо

равнодушіе къ столь важному для страны акту было бы для духовенства гораздо большимъ преступленіемъ, чѣмъ даже неудачное участіе въ выборахъ.

Другой вопросъ, къ какой изъ существующихъ политическихъ партій духовенству болѣе приличествовало бы примкнуть. Тутъ взгляды духовенства расходятся до противоположности. Какъ извѣстно, въ первую и вторую думы духовенство шло рука объ руку даже съ социаль-революціонерами, и его руки, предназначенныя приносить только безкровную жертву, поддерживали кровавое знамя террора. Въ 3-ей думѣ, правда, среди депутатовъ-священниковъ нѣтъ примыкающихъ, по крайней мѣрѣ явно, къ лѣвымъ партіямъ, но и при выборахъ въ 3-ю думу, по увѣренію Еропкина, большинство духовенства все же голосовало за оппозицію и правымъ партіямъ стоило большого труда подобрать правыхъ депутатовъ-священниковъ. Но кромѣ этого сами правые депутаты-священники 3-й думы разбѣяны по партіямъ—октябристовъ, націоналистовъ, умѣренныхъ прогрессистовъ и союзниковъ и голосуютъ каждый съ своей партіей, выступаютъ отъ ея имени въ думѣ.

Къ какой же изъ этихъ партій духовенству примкнуть при предстоящихъ выборахъ въ 4-ю думу, чтобы не раздѣлять свои силы? Въ большинствѣ случаевъ рѣшеніе этого вопроса склоняется въ сторону союза русскаго народа.

Дѣйствительно-ли изъ всѣхъ существующихъ политическихъ партій с. р. н. наиболѣе подходящая для духовенства партія, я сейчасъ говорить не буду. Да и не важенъ этотъ вопросъ для моей точки зрѣнія на партіи. *По моему глубокому убѣжденію, духовенство не должно и не можетъ подписаться ни подъ одной изъ программъ существующихъ партій,* такъ какъ въ каждой изъ этихъ программъ имѣются пункты абсолютно неприемлемые для духовенства; съ другой стороны, въ программахъ даже самыхъ лѣвыхъ партій имѣются приемлемые пункты. Этими и объ-

яснить можно находеніе въ этихъ партіяхъ въ періодъ первыхъ двухъ думъ священниковъ. Безъ сомнѣнія, сюда ихъ привлекли эти пріемлемые пункты, которые въ программахъ этихъ партій наиболѣе рельефно были выставлены, можетъ быть.

При выборахъ въ первую и вторую думы духовенство поневолѣ должно было записываться въ ту или иную партію, такъ какъ самостоятельно оно не могло провести въ думу своихъ кандидатовъ. Въ третью думу ему была предоставлена возможность провести въ думу своихъ кандидатовъ безъ чужой помощи, и тѣмъ не менѣе оно разбелось по партіямъ. Это была ошибка, которую не слѣдуетъ повторять при предстоящихъ выборахъ. Принадлежность къ партіи связываетъ депутата-священника по рукамъ и ногамъ тѣсными рамками программы. Партійная дисциплина часто требуетъ говорить тогда, когда нужно молчать, и молчать, когда камни вопіютъ.

Духовенство должно стоять внѣ партій, выше партійныхъ условностей, партійной нетерпимости и узости.

Православная паства принадлежитъ къ различнымъ политическимъ партіямъ и хотѣла бы видѣть и свое духовенство въ той партіи, къ какой сама принадлежитъ, или же внѣ партій. Первое невозможно, второе и возможно и необходимо. У насъ есть свои непреложныя цѣнности, свои христіанскіе, внѣ времени и національности, лозунги.

„Въ единеніи сила“, „въ борьбѣ пріобрѣтешь ты свое право“ — красовалось, да и сейчасъ красуется на знаменахъ всѣхъ партій. Эти лозунги можетъ выставить на своемъ знамени и духовенство. Но его сила, его борьба должны носить исключительно духовный характеръ. Его сила должна быть та дѣятельная сила любви къ ближнему, та вѣра въ конечное торжество этой любви, которая и горы передвигаетъ. Борьба духовенства не должна быть физической, на которую въ періодъ освободительнаго движенія возлагалось столько

тщетныхъ надеждъ, а борьбой любви. Во имя этой всепоглощающей любви ко всѣмъ обездоленнымъ безъ различія племень и состояній наши депутаты потребуютъ для нихъ социальныхъ благъ наравнѣ съ пользующимися этими благами. Во имя этой любви къ меньшимъ братьямъ, искупленнымъ кровью Богочеловѣка, депутаты потребуютъ, заставятъ богатыхъ вспомнить о бѣдныхъ, начальниковъ о подчиненныхъ, а этихъ послѣднихъ призовутъ къ терпѣнію и всепрощенію. Силой этой любви можно будетъ засыпать ту пропасть, которая теперь такъ рѣзко отдѣляетъ безумную роскошь однихъ отъ кошмарной нищеты другихъ. Только эта любовь, а не партійныя программы, сможетъ вздохнуть въ депутатовъ отъ духовенства то святое дерзновеніе, которое позволяетъ съ улыбкой правду царямъ говорить и только при такой программѣ, при такомъ поведеніи депутатовъ священниковъ никто изъ ихъ паствы не дерзнетъ, какъ это теперь дѣлаютъ сплошь и рядомъ, бросить имъ въ лицо упрекъ въ узкой партійности, въ служеніи партійнымъ идеаламъ, въ заискиваніи предъ сильными міра сего, будь то правительственная власть или господствующая политическая партія.

На зарѣ своего появленія въ міръ христіанство возродило одряхлѣвшій языческій міръ, призвало человѣчество къ новой, благодатной жизни; тѣ же великіе принципы христіанства должны и теперь измѣнить тѣ тяжелыя, подчасъ невыносимыя социальныя условія, измѣнить которыя такъ тщетно пытались кровью и желѣзомъ политическія партіи.

Идите же къ избирательнымъ урнамъ и на думскую трибуну подъ знаменемъ только этихъ принциповъ и бросьте измѣнчивыя программы политическихъ партій. Въ хорошемъ, въ добромъ для народа и родины поддержите любую партію, нѣ худомъ, въ ошибочныхъ попыткахъ даже самой правой партіи высоко поднимите врученный вамъ Христомъ свѣточъ великихъ христіанскихъ принциповъ, завѣтовъ и освѣтите ложь и въ этихъ партіяхъ!...

Въ заключеніе считаю нужнымъ оговориться: я не осуждаю огульно всѣ политическія партіи Россіи, не считаю ихъ дѣятельность исключительно вредной для страны; напротивъ, каждая изъ этихъ партій имѣетъ свой *raison d'être* и старается приносить пользу странѣ по-своему. Человѣчество не можетъ одинаково мыслить каждый по-своему понимаетъ благо и стремится къ нему. Изъ столкновенія мнѣній рождается истина. Ошибки однихъ предупреждаютъ другихъ отъ тѣхъ же ошибокъ.

Священникъ *Н. Стойковъ*.

(*Кишин. Еп. В.*)

Къ свѣдѣнію Духовенства предъ выборами въ Государственную Думу.

Въ предыдущемъ номерѣ мы указали на необходимость соглашенія духовенства съ наиболѣе соответствующими его интересамъ партіями, дабы имѣть возможность провести въ Государственную Думу угоднаго себѣ депутата.

Этотъ вопросъ о соглашеніи наиболѣе деликатный во всей предвыборной работѣ, потому что въ рѣшеніи его приходится считаться съ убѣжденіями и взглядами какъ отдѣльных лицъ, такъ и цѣлаго сословія. Поэтому мы считаемъ необходимымъ остановиться на подлежащемъ обсужденію вопросѣ болѣе подробно.

Если справиться съ тѣмъ, какъ этотъ вопросъ рѣшается нынѣ въ разныхъ епархіяхъ Россіи, то однообразнаго рѣшенія его мы не найдемъ. Въ однихъ мѣстахъ духовенство принимаетъ указанія Преосвященныхъ и само выноситъ резолюціи о присоединеніи къ союзу русскаго народа; въ другихъ мѣстахъ дѣйствуетъ болѣе свободно, присоединяясь къ правымъ партіямъ вообще, считая въ томъ числѣ и партію 17 октября;—и въ нѣкоторыхъ, наконецъ, идетъ независимо отъ другихъ политическихъ партій. Такая неопредѣленность въ рѣ-

шеніи существеннаго для выборовъ вопроса крайне при-скорбна. Необходимо поэтому внести побольше свѣта въ этотъ темный, повидимому, вопросъ.

Намъ кажется, говорить о соединеніи съ той или другой политической партіей возможно только при ясномъ представленіи той цѣли, какую духовенство намѣчаетъ себѣ для достиженія въ предстоящихъ выборахъ и въ будущей Думѣ. Только наличность опредѣленной идеи можетъ воодушевить избирателя и придать его дѣйствіямъ необходимую твердость. Къ опредѣленію этой цѣли, долженствующей, по нашему мнѣнію, объединить *все* духовенство, мы пойдемъ путемъ выводовъ изъ наблюденія надъ работой Думскаго духовенства за истекшія 5 лѣтъ существованія Государственной Думы.

По признанію о.о. депутатовъ отъ духовенства въ 3-й Думѣ, при наличности въ ней 42 свящ. и двухъ епископовъ, однако значеніе духовенства въ рѣшеніи государственныхъ вопросовъ сводилось къ нулю. Съ духовенствомъ въ Думѣ мало считались, или вовсе не считались, тогда какъ группы — „польское коло“ въ 11 человекъ и мусульманская въ 9 человекъ — имѣли нѣкоторое вліяніе на работу Думы.

Причина безсилія думскаго духовенства заключалась не только въ томъ, что оно разбилось на партіи, но въ значительной мѣрѣ, а можетъ быть и главнымъ образомъ, въ томъ, что оно не имѣло въ Думѣ самостоятельности, какъ „коло“ или мусульманская группа, а шло подъ флагомъ партій, интересы которыхъ не совпадаютъ съ интересами духовенства. Значительное по количеству, духовенство въ Думѣ растворилось въ средѣ членовъ тѣхъ партій, въ которыхъ оно числилось. Слѣдствіемъ этого было то, во 1-хъ, что духовенство не имѣло своего представительства въ совѣщаніяхъ Государственной Думы, ибо представители избираются только отъ группъ, во 2-хъ, оно принуждено было голосовать вопросы не по своему убѣжденію, не въ интересахъ сословія, а по указкѣ партій. Борьба политическихъ партій, повидимому, сосредоточивается около сословныхъ интересовъ

представителей этих партий и сводится къ далеко несимпатичному принципу по возможности побольше отстоять въ свою пользу и поменьше дать противнику. Въ этой борьбѣ партий духовенству почетнѣе выступить не въ роли помощниковъ извѣстныхъ партий для достиженія ими чуждыхъ духовному сословію интересовъ, а въ положеніи самостоятельной группы, на знамени которой будетъ начертанъ высокій девизъ „во имя религіи“. Тутъ есть за что бороться и нечего стыдиться.

Считая такое выдѣленіе въ особую группу по существу почтеннымъ, мы должны признать его прямо необходимымъ со стороны *тактики*. Всѣмъ извѣстно, что рѣшеніе вопросовъ въ Гос. Думѣ производится не логикой, а силой. Если ораторы съ думской каѳедры и изливаютъ потоки краснорѣчія, то дѣлаютъ это не для убѣжденія г.г. депутатовъ (таковые приходятъ въ засѣданіе уже съ предрѣшеннымъ отвѣтомъ по обсуждаемымъ вопросамъ),—а говорятъ, чтобы произвести впечатлѣніе на населеніе. Рѣшенія же вопросовъ зависятъ не отъ убѣдительности ораторовъ той или другой партіи (фракціи), а отъ числа голосовъ, какимъ располагаютъ партіи по каждому вопросу. Такъ какъ каждая партія въ отдѣльности слишкомъ слаба, чтобы имѣть рѣшающее значеніе въ любомъ вопросѣ, то для созданія большинства близкія другъ къ другу партіи входятъ въ соглашеніе между собою, что достигается путемъ обязательства взаимной поддержки по вопросамъ, интересующимъ договаривающіяся стороны. Съ этой точки зрѣнія далеко не все равно —будетъ ли духовенство работать въ различныхъ партіяхъ, или пойдетъ самостоятельной группой. При соглашеніи съ партіями, конечно, прежде всего обусловливаются интересы партійные; когда же духовенство будетъ располагать свободой голоса и возможностью при голосованіи вопросовъ примкнуть къ той или другой партіи, то несомнѣнно, его голосованіемъ будутъ заинтересованы многія партіи, что заставитъ ихъ для привлеченія группы духовенства на свою сторону вступать съ ней въ соглашеніе и оказывать поддержку требованіямъ духовенства.

Отсюда намъ представляется несомнѣннымъ, что цѣль предстоящихъ духовенству выборовъ должна заключаться въ стремленіи создать въ Государственной Думѣ независимую отъ партій группу депутатовъ отъ духовенства.

Если принята цѣль предвыборныхъ работъ—созданіе въ Госуд. Думѣ самостоятельной группы духовенства, то соотвѣтственно этой цѣли должны предприниматься и *приемы тактики* въ подготовленіи предстоящихъ выборовъ. Духовенство само по себѣ, безъ всякаго сомнѣнія, слишкомъ слабо, чтобы имѣть надежду безъ помощи другихъ сословій выйти изъ борьбы побѣдителемъ;—но такъ же слаба и каждая политическая группа, взятая въ отдѣльности. Въ сознаніи этой слабости отдѣльныхъ группъ къ выборамъ и организуются соглашенія группъ (блоки). Въ зависимости отъ характера существующихъ въ Россіи политическихъ партій, на предстоящихъ выборахъ можно ожидать борьбу двухъ группъ: а) блокъ лѣвыхъ партій (оппозиціи) и б) блокъ правыхъ партій. Что лѣвая объединится между собою, въ томъ нѣтъ сомнѣнія;—если же правымъ партіямъ не удастся объединиться, это обстоятельство будетъ равняться пораженію умѣреннаго элемента. И пусть позоръ этого пораженія падеть на голову виновниковъ раздора!

Духовенство въ своей массѣ принадлежитъ къ группѣ правыхъ, умѣренныхъ элементовъ. Оно болѣе другихъ партій стоитъ за вѣру и, во всякомъ случаѣ, не менѣе ихъ любить Царя и Отечество. Потому итти духовенству въ соглашеніе съ лѣвыми партіями невозможно. Духовенство должно примкнуть къ соглашенію *правыхъ партій*.

Это соглашеніе не можетъ и не должно разсматриваться, какъ вступленіе духовенства въ какую-либо политическую партію. *Напротивъ, духовенство должно оберегать свою независимость отъ партійныхъ программъ.* Основаніемъ соглашенія должно быть не согласіе съ политическими партіями во всѣхъ ихъ частныхъ цѣляхъ, а только *взаимная поддержка при выборахъ*, чтобы не дать побѣды враждебной лѣвой организациіи и провести въ Государственную Думу кан-

дидатовъ, избранныхъ по особому договору вступившихъ въ соглашеніе партій.

Въ Томской губерніи изъ правыхъ организацій выдѣляются двѣ: партія 17 октября и партія Союза Русскаго Народа. Обѣ онѣ располагаютъ достаточнымъ числомъ членовъ. Но все же громадное большинство населенія, умѣренное по взглядамъ, стоящее, т. о., на сторонѣ правыхъ, ни къ какимъ партіямъ не принадлежитъ, участія въ политической жизни страны не принимаетъ. Въ значительной части къ этому разряду населенія относится и духовенство. Если бы эту безпартійную массу организовать и двинуть на выборы, то побѣда правыхъ партій была бы обезпечена. Правыя организаціи и ставятъ себѣ цѣлью привлеченіе этого умѣренного элемента къ участию въ выборахъ. Но въ работѣ надъ этой задачей безъ помощи духовенства онѣ сознаютъ свою слабость. Весь трудъ по организаціи подготовки населенія къ выборамъ въ Думу, поэтому, падетъ на духовенство. Въ сознаніи своей силы и значенія въ подготовительной работѣ духовенство имѣетъ полное право при соглашеніи съ правыми организаціями заявить свои пожеланія, съ которыми не могутъ не считаться вступающія въ соглашеніе партіи. Такія пожеланія должны сводиться къ признанію за духовенствомъ права избранія 1) по каждому городскому съѣзду, гдѣ число выборщиковъ не меньше двухъ, по крайней мѣрѣ одного изъ лицъ духовнаго званія и 2) избранія изъ числа 4-хъ, положенныхъ отъ Томской губерніи депутатовъ въ Думу непременно одного изъ лицъ духовнаго званія.

Свящ. С. Дмитревскій.

Вниманію преподавателей и воспитателей духовно-учебныхъ заведеній и законоучителей гражданскихъ и церковныхъ школъ.

Архіепископъ Макарій.

Примѣрное и весьма важное распоряженіе.

Въ „Русскомъ Инвалидѣ“ было напечатано извлеченіе изъ приказа по военно-учебнымъ заведеніямъ. Въ этомъ приказѣ,

подписанномъ главнымъ начальникомъ военныхъ учебныхъ заведеній, великимъ княземъ Константиномъ Константиновичемъ, обращается, между прочимъ, вниманіе на „непростительно слабое знакомство воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній не только со св. Писаніемъ вообще, но даже и съ Евангеліемъ“. Обращая вниманіе „на эту прискорбную сторону воспитанія и обученія“, высокій начальникъ военно-учебныхъ заведеній прибавляетъ: „предлагаю гг. начальникамъ военно-учебныхъ заведеній въ каждомъ военномъ училищѣ и кадетскомъ корпусѣ особо обсудить въ полномъ собраніи педагогическаго комитета мѣры, которыя надо принять, дабы знаніе св. Писанія, или по крайней мѣрѣ, Новаго Завѣта или главнымъ образомъ Евангелія было поднято на надлежащую высоту. Воспитанникамъ необходимо внушать, *что ежедневное чтеніе Евангелія входитъ въ кругъ непремѣнныхъ обязанностей каждаго чловѣка*. Будущему же защитнику вѣры, царя и отечества совершенно необходимо знать св. Писаніе, Ожидаю представленія отъ каждаго изъ Высочайше ввѣренныхъ мнѣ заведеній съ подробнымъ изложеніемъ мѣропріятій, которыя будетъ признано желательнымъ ввести для лучшаго ознакомленія нашихъ питомцевъ со св. Писаніемъ. Затѣмъ мною будутъ даны общія указанія относительно этого дѣла первостепенной важности“.

Годичное собраніе Томскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ настоящемъ году обычнаго для Отдѣла Собранія въ недѣлю Вай не было въ виду совершавшихся въ Томскѣ торжествъ, соединенныхъ съ архіерейской хиротоніей. Поэтому годичное собраніе Отдѣла было отложено до пасхальныхъ праздниковъ и могло состояться лишь 22 апрѣля.

Собраніе открыто было Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома непосред-

ственно послѣ литургіи, которую совершалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка. При многолюдномъ стеченіи народа собраніе почтили своимъ присутствіемъ и нѣкоторыя выдающіяся лица Городскаго Общества—супруга ревизующаго Сибирскую жел. дорогу графиня Медемъ, Начальникъ Сибирской ж. дороги М. Осиповъ, Томскій купецъ Д. Малышевъ, Директоръ и Инспекторъ Губернской гимназіи; было много представителей духовно-учебныхъ заведеній и духовенства.

По открытіи собранія, дѣлопроизводитель Отдѣла прочиталъ рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны на имя Его Высокопреосвященства. Въ этомъ рескриптѣ отмѣчается печальное явленіе повсемѣстнаго сокращенія поступленій отъ сборовъ въ недѣлю Ваій, вызывающее за собою и сокращеніе средствъ Палестинскаго Общества.

Очевидно, въ обществѣ русскомъ существуютъ какія-то причины, содѣйствующія охлажденію усердія народнаго къ Святой Землѣ, и со стороны Палестинскаго Общества требуются мѣропріятій къ возбужденію этого усердія. Въ ряду такихъ мѣропріятій первое мѣсто должно занять ознакомленіе народа съ Св. Землей. Общество съ этой цѣлью, дѣйствительно, выпускаетъ цѣнныя изданія, одно изъ которыхъ, подъ заглавіемъ: „Любовь къ Св. Землѣ и стремленіе русскихъ людей къ поклоненію ей“, было прочитано вслѣдъ за рескриптомъ. Содержаніе брошюры производитъ сильное и отрадное впечатлѣніе, и если бы такія брошюры распространялись въ народѣ, онѣ произвели бы свое дѣйствіе.

Послѣ доклада хоръ исполнилъ канту (тріо) „Іерусалимъ“

Затѣмъ дѣлопроизводитель Отдѣла доложилъ краткій цифровой отчетъ о дѣятельности Отдѣла. Изъ отчета видно, что мѣрами для распространенія знаній о Св. Землѣ въ г. Томскѣ были, главнымъ образомъ, чтенія, которыя вель дѣлопроизводитель Отдѣла, А. М. Курочкинъ, смотритель духовнаго училища. Эти чтенія за отчетный годъ производились въ читальнѣ Никольскаго Общества Трезвости, въ духовно-

учебныхъ заведеніяхъ и въ университетѣ чрезъ профессора богословія. Для иллюстраціи чтеній Отдѣлъ располагаетъ 500-ми картинъ для волшебнаго фонаря.

За годъ на приходѣ Отдѣла значитъся 1142 р. 40 к. и въ расходѣ 965 руб. 13 коп.

Въ заключеніе отчета сообщается, что въ вѣдѣніе этого же Общества съ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія передано попеченіе объ устройствѣ быта паломниковъ въ Бари—ко гробу св. Николая Чудотворца. На построеніе православнаго храма въ этомъ городѣ назначенъ церковный сборъ пожертвованій на 9-е мая.

По окончаніи чтенія отчета, былъ произведенъ сборъ пожертвованій и членскихъ взносов на Палестинское Общество.

Въ это время хоръ исполнилъ стихъ: „Христось воскресъ“.

Въ заключеніе собранія было произведено избраніе товарища предсѣдателя Томскаго Отдѣла—на мѣсто выбывшаго по случаю назначенія на Якутскую кафедру Епископа Мелетія. По предложенію Его Высокопреосвященства избраннымъ оказался преосвященнѣйшій Евѣимій, еп. Барнаульскій.

А. М. Курочкинъ.

(По случаю исполнившагося 25-лѣтія его служенія.)

(Продолженіе.)

Въ 1890 году съ 1-го сентября А. М. получилъ отъ Его Высокопреосвященства назначеніе въ комиссію по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній для народа при архіерейскомъ домѣ. Это назначеніе разъ навсегда опредѣлило положеніе А. М. въ дѣлѣ религіозно-просвѣтительной работы по епархіи. Онъ сдѣлался извѣстнымъ въ городѣ лекторомъ. Онъ неиз-

мѣнно каждый воскресный день участвуетъ въ народныхъ чтеніяхъ; онъ ведетъ особый отдѣлъ чтеній по четвергамъ; ему же поручена регистрація чтеній и веденіе ежегодной отчетности. Многолѣтнее участіе въ чтеніяхъ сдѣлало А. М. знатокомъ религіозно-нравственной литературы, житій святыхъ и чтеній о Палестинѣ. Оно изучилъ множество стихотвореній, географію, этнографію и бытъ Св. Земли; у него составились обширныя коллекціи картинъ для волшебнаго фонаря. Все это дѣлаетъ лекціи А. М. интересными, и содержательными.

Въ качествѣ лектора онъ многіе годы выступаетъ по отдѣлу чтеній о Св. Землѣ. Съ 1896 г. А. М. былъ назначенъ казначеемъ Томскаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго общества, а съ 1897 г. дѣлопроизводителемъ его. Это соединеніе обязанностей лектора съ обязанностями члена Палестинскаго общества послужило основаніемъ къ сосредоточенію въ его рукахъ важнаго дѣла распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ среди мѣстнаго городского населенія и даже среди населенія епархіи. Преслѣдуя задачи названнаго общества — наиболѣе широкое освѣдомленіе русскаго народа со святыми мѣстами Палестины, А. М. устраиваетъ и спеціальныя палестинскія чтенія, и на всѣхъ чтеніяхъ въ архіерейскомъ домѣ предлагаетъ слушателямъ рассказы о Св. Землѣ.

Чтенія, спеціально посвященныя Св. Землѣ, устраивались въ разныхъ мѣстахъ: въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на заводахъ Бронникова, Пермитиной, въ читальнѣ Никольскаго общества трезвости. На народныхъ же чтеніяхъ при архіерейскомъ домѣ особенное мѣсто этому предмету отводилось въ четверговыхъ чтеніяхъ, при демонстрированіи картинъ въ волшебномъ фонарѣ.

Для ознакомленія съ Палестиной народа, живущаго внѣ Томска, по просьбѣ духовенства А. М. высылаетъ картины и матеріалы для чтеній,

Усердіе его въ дѣлѣ распространенія въ народѣ знаний о Св. Землѣ не осталось незамѣченнымъ и со стороны управленія Палестинскаго общества. Въ 1899 г. А. М. былъ избранъ въ пожизненные дѣйствительные члены этого общества, съ правомъ ношенія Высочайше утвержденнаго знака общества, присвоеннаго его пожизненнымъ дѣйствительнымъ членамъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года, ему еще была выражена искренняя благодарность Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ своемъ городѣ признательность за чтенія А. М. получилъ въ избраніи его почетнымъ членомъ Никольскаго общества трезвости. Особенно же лестную награду для него, несомнѣнно, составляетъ помѣщаемое ниже письмо Владыки ко дню исполненія 25-лѣтія его служенія: „Алексѣй Михайловичъ! Сегодня исполняется 25 лѣтъ Вашей духовно-учебной службы. Слишкомъ 20 лѣтъ служеніе Ваше проходило на моихъ глазахъ, на одномъ и томъ же мѣстѣ. Ваше отеческое вниманіе къ дѣтямъ ввѣреннаго Вамъ училища, проникнутое истиннымъ духомъ завѣта Христова о любви къ малымъ симъ, Ваша добросовѣстность и аккуратность въ исполненіи возложенныхъ на Васъ обязанностей службы, Ваша многосторонняя дѣятельность по разнымъ отраслямъ какъ епархіальной, такъ и внѣ оной службѣ, какъ то: по Томскому отдѣлу Православнаго Палестинскаго общества, по неопустительному участию въ производствѣ внѣбогослужебныхъ чтеній въ залѣ Архіерейскаго дома и подготовкѣ къ таковымъ чтеніямъ, всегда возбуждали во мнѣ чувства искренней признательности, какъ къ одному изъ такихъ дѣятелей, которыми всегда дорожатъ и боятся потерять ихъ. Вспоминая все это въ настоящій знаменательный для Васъ день, я пріятнымъ долгомъ поставляю выразить Вамъ мою искреннюю при-

знательность и пожелать Вамъ еще много лѣтъ продолжать Вашу многоплодную дѣятельность при нерушимомъ здравіи и Божіемъ благопоспѣшеніи.

Призывая на Васъ Божіе благословеніе, пребываю къ Вамъ сердечно благожелательный Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій“.

Кромѣ исполненія этихъ двухъ должностей по Епархіальному Вѣдомству, А. М. состоитъ съ 1890 г. членомъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго о-ва и членомъ Совѣта Епархіальнаго противораскольническаго братства Св. Димитрія Ростовскаго, а съ 1894 года былъ назначенъ товарищемъ предсѣдателя Томскаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта, и черезъ годъ былъ утвержденъ въ должности предсѣдателя отдѣленія. Съ этого времени А. М. неизмѣнно состоитъ руководителемъ этого учрежденія. Правда, ему пришлось оставить должность предсѣдателя, потому что по уставу на нее назначается лицо свящ. сана, но это званіе предсѣдателя отдѣленія оставалось за назначаемыми въ отдѣленіе протоіереями почти что почетнымъ титуломъ. Фактически же управленіе дѣлами отдѣленія сосредоточивалось въ рукахъ А. М. въ качествѣ помощника предсѣдателя. Насколько дѣятельнымъ и отзывчивымъ оказался А. М. въ этой должности, лучше всего изображено въ краткомъ, но авторитетномъ привѣтствіи Алексѣю Мих. нынѣшняго Епархіальнаго наблюдателя школъ, В. Е. Мироносицкаго:

„Глубокоуважаемый Алексѣй Михайловичъ! Когда я пріѣхалъ въ первый разъ въ Сибирь, сурова и безжалостна мнѣ показалась ея природа; но когда познакомился съ Вами, мнѣ стало и теплѣй, и уютнѣй.

На первыхъ порахъ своей служебной дѣятельности я часто спотыкался и падалъ,--Вы любовно и терпѣливо поднимали меня и заставляли идти шагъ въ шагъ съ Вами.

„Когда я задумалъ перемѣнить службу, Вы доброй рекомендаціей Начальнику помогли мнѣ занять настоящую должность.

„Оглядываясь назадъ за 18-лѣтній періодъ моей жизни въ Сибири, я не помню ни одного важнаго случая, когда-бы я не воспользовался Вашимъ опытомъ и совѣтами. И я настолько свыкъся съ послѣднимъ обстоятельствомъ, что и другимъ совѣтовалъ поступать такъ же. Когда ко мнѣ приходилъ голодный учитель, или плачущая учительница, я говорилъ: идите, посоветуйтесь съ А. М. И безъ лести скажу, что отъ Васъ выходили почти всегда смѣющимися.

„А это--потому, что Вы, А. М., не столько были смотрителемъ училища и товарищемъ предсѣдателя уѣзд. отдѣленія по службѣ, сколько человекомъ по сердцу.

„Продолжайте-же служить на пользу Духовнаго училища... Нѣтъ, на пользу церковныхъ школъ... Нѣтъ, на пользу человѣку вообще—еще столько, да полстолька, да четверть столька.— В. М.“

Въ настоящее время А. М. состоитъ въ чинѣ статскаго совѣтника и имѣетъ Россійскіе ордена до ордена св. Анны II ст. включительно.

Само собой понятно, день исполненія 25-лѣтія служенія для лица столь много заслужившаго на всѣхъ поприщахъ, гдѣ ему приходилось прилагать свой трудъ, не могъ пройти не отмѣченнымъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Дѣйствительно ли Царь Сіонской крови, лже-мессія, Антихристъ близокъ къ престолу мірового владычества? .

(Въ извлеченіи—по сочиненію С. Нилуса: „Антихристъ, какъ близкая политическая возможность“.)

Слово Божіе говоритъ, что предъ вторымъ пришествіемъ на землю Господа нашего Іисуса Христа—судить живыхъ и мертвыхъ—долженъ явиться Антихристъ. „Ивъ“ (т. е. Антихристъ), приходящій во имя свое, произойдетъ отъ сѣмени того народа, который, распявъ Господа Іисуса Христа, обратилъ на свою и дѣтей своихъ голову Святую Кровь Непорочнаго Агнца и—до времени преданъ сатанѣ во изможденіе своей плоти, да явятся на немъ дѣла Божіи. А посему отвѣтъ на поставленный въ заглавіи сей статьи вопросъ долженъ предварить собою и вопросъ „о близости Второго Пришествія на землю Господа Іисуса Христа“. Не дано намъ знать времени и сроковъ, „ихъ-же положи Отецъ во власти Своей“, но о близости Страшнаго Суда и временахъ близкихъ къ Антихристу намъ даже заповѣдано разсуждать. „Отъ смоковницы, говоритъ Господь, возьмите подобіе“... Всякій изъ православныхъ, кто только смотритъ истиннымъ духовнымъ окомъ на совершающееся въ окружающемъ его мірѣ, долженъ засвидѣтельствовать, что „вѣтви смоковницы становятся уже мягки и пускаютъ листья“... Въ самомъ дѣлѣ: міровыя событія чередуются съ ужасающей быстротой: смуты, войны, военные слухи, глады, моры, землетрясенія по мѣстамъ; невозможное еще вчера сегодня становятся прошлымъ, дни, ради избранныхъ, видимо сокращаются... „Тайна беззаконія“, которая была въ дѣйствиіи еще до Христа, повидимому приводится къ концу: еврейско-масонскій заговоръ уже овладѣлъ теперь міромъ (протоколы Сіонскихъ мудрецовъ). Насколько извѣстно,—государства, пройденныя „зміемъ тайнаго франкмасонскаго заговора“ (—силы Синедріона),—всѣ,

не исключая и Германіи съ видимою ея мощью, дѣйствительно подточены въ своемъ основаніи конституціоннымъ либерализмомъ и экономическимъ разстройствомъ. Теперь всѣ усилія Синедріона-Израиля устремлены на нашу многострадальную Россію. Правительства Европы, игрушки въ рукахъ закупившаго и запугавшаго ихъ Синедріона, — готовы въ любое время двинуть на Россію, на свою же погибель. по его мановенію свои вооруженныя силы въ защиту интересовъ ея кредиторовъ, все тѣхъ же еврейскихъ банкировъ, укрывшихся за безличной по виду Европейской Биржей.

Обѣтованія наши предварили событія — христіанскій міръ предупрежденъ: ему извѣстны начало и конецъ всему. И кажется, съ точки зрѣнія обнаруженной „тайны беззаконія“, нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что міровая развязка въ лицѣ Антихриста, а ранѣе — его царства приближается къ концу. Царство же Антихриста должно быть ощутимо для всѣхъ, кто еще не наложилъ на себя печати Антихриста, т. е. — кто еще не лишилъ себя знаменія Сына Человѣческаго — Честнаго Животворящаго Креста. Православная Церковь наша уже издавна обращала вниманіе своихъ сыновъ на усидывающееся торжество мірового антихристіанскаго духа... и неминуемыхъ послѣдствій надвигавшагося уже издавна отпаденія и отступничества. Престолъ католическаго Рима не только не остался чуждъ общему голосу Церкви, но со свойственною ему рѣзкостью высказалъ въ папской энцикликѣ и предвидѣніе роковой міровой развязки въ лицѣ уже родившагося, по мнѣнію Римскаго Первосвященника, Антихриста. „Внимательный наблюдатель, — говоритъ папская энциклика, — не можетъ не исполниться опасенія, что не далеко уже конецъ міра, и что Антихристъ уже пришелъ на землю: съ такою рѣзкостью всюду попираютъ религію и борются противъ Богооткровенной вѣры, съ такимъ усиленіемъ стараются порвать какія-бы то ни было отношенія человѣка къ Богу. Напро-

тивъ,—и это по Апостолу признаки Антихриста,—человѣкъ поставилъ себя самого на мѣсто Бога.“ Такъ явно предчувствуетъ воцареніе Антихриста Римскій Первосвященникъ—членъ Церкви, лишенной полноты благодати Духа Святаго. Для насъ же православныхъ нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что Антихристъ близокъ къ престолу мірового владычества, которое, согласно слову Божію, будетъ три съ половиною года предъ самымъ Страшнымъ Судомъ. Мы возьмемъ—наиболѣе грозные признаки близкаго явленія Антихриста, данные Богодухновеннымъ Апостоломъ языковъ, въ его первомъ и второмъ посланіяхъ къ Тимоѳею: „Духъ ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ, дабы вѣрные и познавшіе истину вкушали съ благодареніемъ“ (1 Тим. IV, 1—3). Развѣ это не Толстой и его по всему міру разсѣявшіеся послѣдователи!? Затѣмъ ап. Павелъ во второмъ посланіи къ Тимоѳею въ числѣ признаковъ „послѣднихъ дней“ между прочимъ указываетъ на „женщинъ, утопающихъ во грѣхахъ, водимыхъ различными похотями, всегда учащихъ и никогда не могущихъ дойти до познанія истины“ (II, 1—7). Женщинъ, „утопающихъ во грѣхахъ, водимыхъ различными похотями“, во всѣ вѣка было много..., но женщинъ „всегда учащихъ“ не было ни въ одно время видимаго торжества грѣха,—этотъ признакъ всецѣло представляетъ собою теперь повсемѣстное явленіе и притомъ исключительнымъ признакомъ служить одной нашей эпохи...

Наконецъ, современное политическое положеніе государствъ Запада Европы и родственныхъ имъ государствъ другихъ континентовъ уже достигло мѣры возраста, предуказаннаго Первоверховнымъ Апостоломъ языковъ, въ стремленіяхъ усовершенствовать свою временную жизнь и въ поискахъ за лучшимъ осуществленіемъ идеи

власти, могущей обезпечить каждому его матеріальныя блага и царство всеобщей сытости, которое возведено теперь въ высшій идеаль челоуѣческой жизни; челоуѣчество, признавъ христіанство окончательно не оправдавшимъ возложенныхъ на него надеждъ, обратилось къ новымъ путямъ исканій. Повергая старыя кумиры, избрѣтая новыя, воздвигая на пьедесталы новыхъ боговъ и создавая имъ храмы одинъ другого роскошнѣе и грандіознѣе, вновь ихъ повергая и разрушая созданныя, челоуѣчество утратило даже самую идею Богодарованной власти Царя-Помазанника и обратилось въ состояніе близкое къ анархіи. Еще немного, и держатель республиканскихъ и конституціонныхъ вѣсовъ перетрется: вѣсы опрокинутся и увлекутъ въ своемъ паденіи все міровыя государства на самое дно бѣшеной анархіи. Придетъ же Антихристъ во времена безначалія, какъ говоритъ Апостоль: „дондеже держай отъ среды взять будетъ“ (2 Сол. 11, 7), т. е. когда не будетъ предрержащей власти *).

А посему, въ силу изложеннаго и — по чувству христіанскаго сердца, мы должны сказать: сомнѣній нѣтъ, на отступнической міръ со всей силой и властью сатаны надвинулась вселенская угроза Сиядеріона-Израиля, и царь Сіонской крови, лже-мессія, Антихристъ, близокъ къ престолу мірового владычества.

Хоть и страшное приходитъ время, но скорбями всякая христіанская душа въ райъ входитъ. Всякъ, призывающій Имя Господне, спасется. А какъ тамъ хорошо-то!..

(„Тульск. Еп. Вѣд.“) Священникъ *Александръ Матвѣевъ*.

*) Достоинно примѣчаніе: въ 1905 году мы удостоились лицезрѣть Великаго Настыря, всемірнаго молитвенника и печальника земли Русской, о. Іоанна Крошштатскаго и — съ нимъ литургисать. Въ одну изъ литургій оны въ обычное время говорили проповѣдь о второмъ пришествіи на землю Господа нашего Іисуса Христа. По окончаніи проповѣди, дивный проповѣдникъ ушелъ во св. алтарь, но тутъ-же, возвратившись изъ алтаря на солею, громогласно произнесъ слѣдующія слова: „братіе и сестры! а не сказалъ я вамъ—когда будетъ Страшный Судъ? Скоро“... Молящіяся отвѣтили громкимъ воплемъ и слезами. Народу-богомольцевъ было многое множество: весь соборъ (Андреевскій—въ Крошштатѣ) былъ переполненъ до крайней тѣсноты. *Авторъ*.

Урокъ подъ сосною.

(Изъ воспоминаній стараго алтайца.)

... Да, доброе слово вѣкъ не забывается, оно всю жизнь можетъ приносить большую пользу человѣку. Отчего я хорошо живу?—всего, чего хочешь у меня вдоволь, отчего это? Да оттого, что я помню доброе слово и всегда ему слѣдую. Большое спасибо отцу Макарію: это онъ меня своимъ добрымъ словомъ направилъ на добрую жизнь, на хорошую дорогу; не онъ бы, быть можетъ, я такъ-же бы бѣдствовалъ отъ себя, какъ большинство нашихъ алтайцевъ. Гдѣ, какъ и какое именно доброе слово я услышалъ отъ отца Макарія—я расскажу. Когда, сколько лѣтъ тому назадъ, эта исторія со мною была, о которой я хочу рассказать,—не помню. Одно знаю, что уже давненько. А сколь давно это дѣло было—можно судить по одному тому, что теперь я уже старикъ, глаза плохо видятъ, уши плохо слышатъ, хлѣбъ жевать нечѣмъ, ноги едва носятъ, голова, какъ бѣлокъ, покрылась сѣдинами, а тогда я былъ мальчикомъ лѣтъ десяти, должно быть, бѣгалъ и скакалъ, какъ козель, видѣлъ, какъ орель, чутокъ былъ, какъ мораль. Вотъ теперь ужъ 30 лѣтъ, какъ мы скочевали изъ Чемала. Въ то время въ Чемалѣ миссіонеромъ былъ о. Макарій. Но вотъ какъ давно это дѣло ни было, а я его помню сильно, словно оно вчера было. Въ то время я еще некрещенный былъ. Въ тотъ вечеръ, у родителей моихъ вышли дрова, и они послали меня на гору Пешпекъ за дровами. Велѣли мнѣ набрать въ вязанку побольше сучьевъ и принести домой. Лѣто такъ лѣто: было жарко, а ходили мы всѣ, алтайцы, въ то время въ шубахъ и лѣтомъ. Слушаясь родителей, я отправился на Пешпекъ. Набралъ тамъ порядочную вязанку сосновыхъ сучьевъ и тащу на себѣ домой. Вязанка была тяжелая, нести ее было трудно, жарко, часто я запинался то о лѣсины, то о колодины, падалъ, ушибался и все это мое татарское сердчишко сердило. Мы и такъ вспыльчивы по всякому пустому дѣлу... Тащу, падаю, сержусь и ругаюсь. Ругаюсь и отъ злости плачу. Спу-

стился съ горы и ташу по тому мѣсту, гдѣ теперь пріютъ. Несъ, несъ, спотыкнулся и упалъ. Сейчасъ помню, сильно зашибъ правую ногу о камень. Бросилъ вязанку, пинаю я ее ногой отъ злости и громко ругаюсь. Въ это время меня, слышу, кто-то окликнулъ. Я сталъ смотрѣть по сторонамъ и увидалъ, что подъ сосной сидитъ о. Макарій и манитъ меня къ себѣ рукой. Вязанку я оставилъ и пошелъ къ нему. Онъ мнѣ и говоритъ: „садись, сынъ, отдохни, ты усталъ сильно; успокойся, не гнѣвайся. Упалъ, навѣрное зашибся: ну не плачь, все заживетъ помаленечку. Дрова несешь, да? — „Да дрова, да тяжело сильно, падаю, зашибаюсь, сержусь, ногу накололъ, руку оцарапалъ, ногу сшибъ“ —сквозь слезы я могъ проговорить. Отецъ Макарій далъ мнѣ кусочекъ хлѣба, комочекъ сахару и говоритъ: „садись, поѣшь, тебѣ веселѣе будетъ, отдохни, да послушай, что я вотъ тебѣ расскажу“. Я сѣлъ къ нему лицомъ, ѣмъ хлѣбъ съ сахаромъ, а онъ мнѣ и говоритъ: „вязанка-то у тебя, сынъ, велика; дай-ка, я тебѣ ее раздѣлю на два раза; тебѣ легче будетъ нести, хотя два раза сбѣгаешь, за то легче, а главное, сынокъ, вотъ что запомни навсегда, что когда бы тебѣ ни пришлось какую бы то ни было работу дѣлать, дрова-ли носить, коровъ-ли поить, всегда дѣлай ее безъ гнѣва, съ любовію. Во время работы никогда не сердись... Когда съ гнѣвомъ какую бы то ни было работу дѣлаешь, она всегда будетъ тяжела, а то дѣло, которое дѣлаешь съ любовію, безъ гнѣва, — оно всегда легко, отъ этой работы не заплачешь никогда; а отъ гнѣвной работы, будь она того легче, все безъ слезъ не обойдешься. Это такъ великій Богъ учитъ. Послушай Его и дѣлай такъ, какъ Онъ велитъ; никогда не гнѣвайся во время работы. — Повѣрь, жизнь твоя будетъ хороша. Если тебѣ работа покажется тяжелой — попроси Бога. Онъ поможетъ... Не забудешь мои рѣчи? — а? Если хочешь себѣ добра — по нимъ поступай... Потомъ всякое дѣло дѣлай по своимъ силамъ. Лучшее дѣлать всегда помаленьку, понемножку, чѣмъ вразъ да много. Ну, теперь отдохнулъ, — ну ступай, неси сначала одну вязанку. Только смотри, не сердись, не ругайся. Если те-

бѣ поглянется мое наставленіе теперь, то всегда такъ по ступай“ Я взялъ, пошелъ, одну вязанку и понесъ ее съ какой-то радостью въ сердцѣ. Мнѣ какъ-то въ тотъ разъ было уже пріятно нести,— я несу и кричу о. Макарію: „хорошо ты научилъ, всегда такъ буду дѣлать“. Онъ сидѣлъ, смотрѣлъ на меня и улыбался. И съ тѣхъ поръ его слова наставленія и свои слова обѣщанія я твердо исполняю и кромѣ добра ничего отъ этого не вижу и кромѣ спасибо ничего не могу сказать...

Этотъ святой урокъ о. Макарія подъ сосною я всегда, всегда помню и внушаю его и дѣтямъ и внучатамъ“.

Павлинъ Алтайскій.

Погребеніе прот. о. Владиміра Дагаева.

6-го января сего года въ Тоуракѣ, верстахъ въ 135 отъ Бійска, въ Бозѣ почилъ заслуженнѣйшій протоіерей нашей епархіи о. Владиміръ Дагаевъ, 75 лѣтъ.

Покойный чуть не пятьдесятъ лѣтъ трудился на одномъ мѣстѣ—при Успенской церкви г. Бійска.

По окончаніи курса въ Тобольской духовной семинаріи, въ 1856 году, онъ былъ два года наставникомъ въ Томскомъ Духовномъ училищѣ.

Извѣстіе о смѣрти досточтимаго старца достигло Бійска на другой день. Тогда же явилась и мысль—схоронить покойнаго у церкви, гдѣ онъ служилъ и трудился... Но какъ отнесутся къ этому дѣти?! Думали, что этому будетъ препятствовать о. Митрофанъ, который схоронилъ своего родителя съ подобающею честію при мѣстномъ храмѣ...

Когда этотъ вопросъ вырѣшили,—начали дѣло о перенесеніи тѣла умершаго труженника, которое благополучно и окончили 4-го числа марта.

Въ субботу 3-го марта усопшій былъ встрѣченъ прихожанами и перенесенъ къ Покровской, Зарѣчной церкви... Послѣ

всенощной отслужена панихида и представители Успенскаго прихода—Разумникъ Ивановичъ Кузнецовъ и Алексѣй Панфиловичъ Кашинъ (они же главные и усердные исполнители задуманнаго добраго дѣла) возложили на гробъ усопшаго дорогой вѣнокъ. Появились вѣнки и отъ почитателей. На гробъ умершаго привезенъ былъ еще ранѣе вѣнокъ отъ дѣтей изъ Казани...

Погода 4-го марта была отличная, теплая. Народу съ первыми звуками колокола явилось многое множество... За рѣку былъ посланъ хоръ пѣвчихъ... Шествіе совершилось торжественно-тихо. Около женской Николаевской школы, гдѣ былъ законоучителемъ покойный, вышли дѣти съ роскошнымъ вѣнкомъ, къ нимъ присоединились ученики Успенской церковно-приходской школы и отслужена была панихида... Шествіе, къ которому присоединились и дѣти, направилось къ старой Успенской церкви по главной улицѣ.

На встрѣчу процессіи изъ новаго храма съ хоругвями и св. иконами вышли два священника и оба хода остановились предъ старымъ храмомъ Успенія для совершенія литіи... Отсюда ходъ направился къ бывшему дому о. Владиміра для краткаго моленія,—а затѣмъ чрезъ торговую площадь—въ новый храмъ.

Въ храмѣ встрѣтилъ гробъ Преосвященнѣйшій Иннокентій и—началась литургія...

Пѣли два хора пѣвчихъ—Успенскій и городского училища. Въ послѣднемъ покойный былъ законоучителемъ съ самаго его основанія.

Во время причастна была сказана протоіереемъ Н. Бѣлосельскимъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Нашъ тебѣ послѣдній, земный поклонъ, великій труженникъ города Бійска, его ближайшихъ селеній и даже цѣлаго уѣзда!...

„Въ 1858 году пріѣхалъ ты сюда 22-хъ лѣтъ въ санѣ іерея, къ единственному въ то время храму Успенія Богоматери, а теперь являешься къ новому дому Владычицы 75-ти-лѣтнимъ старцемъ, чтобы сложить, изстрадавшееся отъ усиленныхъ тру-

довъ и жизненныхъ невзгодъ, тѣло свое подъ сѣнію ея благодатнаго покрова!...

„Почти 50 лѣтъ упорнаго, усиленнаго труда—подвигъ подъ силу далеко не cadaго!..

„Начало твоей дѣятельности совпало съ тѣмъ временемъ когда въ Бійскѣ и его округу явились новыя, свѣжія силы, ярко проявившія себя на поприщахъ духовной и торговой дѣятельности. Совмѣстно съ этими лицами пришлось обнаружиться и твоему многоплодному, трудовому подвигу...

„Въ миссію пріѣхали: инспекторъ С.-Петербургской Академии, вполсѣдствіи Бійскій первый Архипастырь, съ своими двумя учениками (Преосвященный Иннокентій и П. И. Макушинъ),—изъ Тобольской Семинаріи твой почти сотоварнщъ М. Невскій,—въ настоящее время Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій,—изъ Нижняго—о. В. Вербицкій, Москва наградила студентомъ Соколовымъ,—нашимъ настоящимъ Епископомъ...

„Въ Бійскѣ начали свою торговлю: Морозовъ, Соколовъ, Сычевъ, Сахаровъ... Со всѣмъ этимъ міромъ духовныхъ дѣятелей и людей предприимчивыхъ, ворочающихъ капиталомъ, ты былъ въ близкихъ и, какъ съ своими прихожанами, чуть не въ дружескихъ отношеніяхъ. Это давало тебѣ возможность приводить въ исполненіе свои добрыя планы и намѣренія на пользу города Бійска, его окрестныхъ и даже отдаленныхъ селеній... Вспомнимъ, братія, что особенно любилъ покойный устроить школы, соорудить храмы, помогать причтамъ бѣдныхъ приходоветъ.

„Мы знаемъ, что всѣ школы г. Бійска его времени основались по его вліянію и главнымъ образомъ чрезъ указанныхъ 4-хъ лицъ.

„Нечего и говорить, что храмы Александро-Невскій, зарѣчный Покровскій съ церковно-приходскими школами и даже министерской при нихъ—дѣло покойнаго, такъ-же какъ и храмъ при острогѣ, Сахаровская школа и Катихизаторское училище. Даже постройка Троицкаго собора, когда вышла размолвка со строителемъ, улажена при его участіи... Величественный

Успенскій храмъ былъ мечтою, которая и осуществилась при послѣднихъ годахъ служенія о. Владиміра, тогда же и Успенская школа. Послѣ пожара Архіерейскаго дома, при выборѣ мѣста для храма Казанской иконы Богоматери, при устройствѣ каменнаго Архіерейскаго дома, о. Владиміръ принималъ самое живое участіе, даже какъ членъ Городской Думы...

„Когда въ 1884 году было основано Братство Святителя Димитрія, главный трудъ Братства выпалъ на долю Помощника Предсѣдателя, т. е. на того же о. Владиміра: Онъ прискивалъ дѣятелей-миссіонеровъ, намѣчалъ мѣстности, гдѣ слѣдуетъ устроить школу, церковь, назначить мѣсто жительства миссіонера,— находилъ лицъ, которыя-бы могли помочь миссіонерамъ или выполнить его предначертанія. И Бійскъ, сравнительно съ Томскомъ, далъ средствъ для Братства несравненно болѣе, чѣмъ послѣдній!..

„Чтобы уяснить, какъ много трудился покойный, нужно знать, что онъ перебивалъ законоучителемъ въ 7-ми Бійскихъ школахъ, не оставляя законоучительства въ Городскомъ училищѣ съ самаго его основанія. Бывали случаи, что законоучительствовалъ въ 3-хъ школахъ одновременно и находилъ время для этого!..

„Неудивительна, поэтому, его близость къ Бійску и даже какая-то родственность къ Успенскому храму...

„Особенно ясно сказалось это въ 1882 году, когда, послѣ перевода о. Димитрія Емельянова въ Томскъ, о. Владиміръ былъ назначенъ протоіереемъ Свято-Троицкаго собора... Отказъ его отъ виднаго и, въ матеріальномъ отношеніи, болѣе выгоднаго мѣста, удивилъ даже епископа Томскаго!..

„По словамъ о. Владиміра, у человѣка идеальныя стремленія должны стоять выше матеріальныхъ... „А вѣдь я чуть не четверть вѣка прожилъ при Успенской перкви,—говорилъ онъ: при ней и упокоюсь!..“

„Но это послѣднее желаніе и виды о. Владиміра чуть-чуть нѣ измѣнили ему... И только его крѣпкая вѣра, упругая настойчивость, способствовали исполниться давнишнему стремленію покойнаго.

„А до чего близка была ему Успенская церковь—видно изъ слѣдующаго. Года два тому назадъ, явившись изъ Усть-Каменогорска въ Успенскій храмъ, онъ узнаетъ, что его не пишутъ уже въ клировыхъ вѣдомостяхъ Успенской церкви... „И такъ скоро Бійскъ забылъ меня!..“ съ грустью сказалъ старецъ. „Нѣтъ, нѣтъ! Меня изъ клировыхъ вѣдомостей Успенской церкви никогда не вычеркивать, гдѣ бы я ни жилъ, доколѣ не умру...“

„Чуть не осенью прошлаго года о. Владиміръ добрался до старшаго сына, распротившись съ сыномъ, о. Митрофаномъ, до будущаго года... Онъ, старецъ, рассчитывалъ, что ласка внучать, радушный пріемъ дѣтей, извѣстный ему по прежней предупредительности,—исполнять его желанія,—заставятъ забытья и скоротать время до весны... А тамъ снова путь-дорога къ дѣтямъ въ Казань, въ Москву, Кіевъ—попутешествовать...

„Но вдругъ нашло раздумье на старца: „А что какъ въ эту зиму умру въ Усть-Каменогорскѣ? Вѣдь придется разстаться съ Бійскомъ навсегда! Прощай тогда и Успенская церковь. Прощай тогда мечта успокоится около храма Богоматери, которой нелѣпно служилъ чуть не 50 лѣтъ!...“

„И беретъ старецъ бумагу, и пишетъ своему сыну о. Митрофану, чтобы онъ снова за нимъ пріѣхалъ и увезъ его въ Тоуракъ,—горы котораго, какъ писалъ о. Владиміръ, словно давили его со всѣхъ сторонъ!..

„Схоронивъ свою старицу Θεоктисту, разставшись съ домоу, съ Бійскомъ, о. Владиміръ чуть не пять лѣтъ пространствовалъ по своимъ дѣтямъ. Думается, что это свободное отъ занятій время было очень тяжело трудолюбивому старцу. Въ Тоуракѣ зимсю еще нашлось ему любимое развлеченіе—школа... Но въ новомъ году начать ему занятій съ дѣтьми не пришлось... Вообще, жизнь пошла не такъ, какъ жилось раньше. Это страшно тяготило его...

„Когда пришелъ приступъ предсмертной болѣзни, сказалась и старческая хитрость... Нужно было послать въ сосѣднее село за священникомъ, и о. Митрофану пришлось услышать скорбную

рѣчь: „Вотъ если-бы захворать въ Бійскѣ,--умеръ-бы и похоронили меня около 'Успенской церкви!..“

„И исполнились твои давнишнія желанія, великій старецъ! Видишь, твои духовныя дѣти встрѣтили тебя такъ, какъ ты заслужилъ своей заботой о ихъ нравственно-духовномъ возрожденіи...“

„Весь городъ пришелъ въ движеніе при извѣстіи, что ты идешь въ Бійскъ—для вѣчнаго успокоенія...“

„За Богомъ молитва и трудъ не пропадутъ!..“

„Маль, младъ и старъ всѣхъ сословій собрались сюда... Нашлись новые друзья,—большое имъ, сердечное спасибо за это, --которые откликнулись достойно почтить тебя за твой жизненный подвигъ на пользу своихъ согражданъ, въ лицѣ твоихъ духовныхъ дѣтей и учениковъ уже послѣдняго времени...“

„Современные сотрудники твоихъ добрыхъ начинаній награждали тебя въ твои юбилейныя дни: адресами, крестомъ, св. Иконами... Теперь ты въ этомъ не нуждаешься!.. Мы собрались сюда, чтобы около твоего гроба поучиться, какъ слѣдуетъ жить православному христіанину,—воздать тебѣ благодарность за твой удивительный жизненный подвигъ на пользу ближняго и—вознести свои искреннія молитвы со всею Бійскою церковію, чтобы Господь упокоилъ тебя въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси святіи Его успокоиваются.“

„Въ послѣдній разъ пришелъ ты сегодня въ домъ Богоматери, выслушать молитвы о себѣ святой Церкви, прежде чѣмъ сложить свои останки около ея святого Успенскаго храма.“

„И вѣримъ мы: духъ твой, витающій среди сего священнаго мѣста, радостію радуется!.. Не даромъ протекли 50 лѣтъ трудовой жизни въ Бійскѣ: духовныя дѣти и ученики не забыли твоихъ мудрыхъ уроковъ,—оцѣнили ихъ и позаботились успокоить тѣло твое около сего святого храма,—къ чему ты такъ давно стремился, чего такъ сердечно желалъ!“

Предъ панихидою говорилъ слово самъ Владыка, воздавъ заслуженную дань памяти усопшаго о. Протоіерея.

Послѣ панихиды гробъ былъ обнесенъ около святого пре-

стола,— около храма, и направилсь къ мѣсту упокоенія. Склепъ сдѣланъ на лѣвой сторонѣ алтаря—предъ жертвенникомъ.

При погребеніи участвовали, кромѣ Владыки, 4 протоіерея и 4 священника. Народа было тамъ много, что не только переполненъ былъ храмъ, но и около храма толпилось такое множество, что невозможно было проѣхать по улицѣ!

Такъ почтили бійцы своего многоуважаемаго пастыря о. Владиміра Дагаева.

Пр. Н. 5—ій.

СПИСОКЪ

духовно-музыкальныхъ сочиненій, допустимыхъ къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ, для смѣшаннаго хора.

(Окончаніе).

Калининновъ, В. „Во царствіи Твоемъ“. Херувимская пѣснь.

Кленовскій, Н. Литургія Св. Іоанна Златоустаго Грузино-Кახетинскаго расп., на русск. и грузин. языкахъ.

Климентъ, архим. „Да исправится молитва моя“, тріо (2 Тенора и Басъ) съ хоромъ. „Вкусите и видите“, смѣшанный хоръ.

Климовъ. П. Херувимская, для смѣшанн. хора.

Компанейскій, Н. Херувимская, Софроніевскаго распѣва. „Достойно есть“,—болгарскаго распѣва, тоже Царя Θεодора распѣва. „Милость мира“, кievскаго распѣва.

Копыловъ, А. Непорочны въ Великую Субботу, греческаго распѣва. „Отче нашъ“. „Покаянія отверзи ми двери“. По Обиходу Синод. изд. „Блажени яже избралъ“, № 1.

Крупницій. „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.

Насторскій, А. Сборники „Церковные хоры“. 1-я ч. Всенощн. бдѣніе, 2-я часть Литургія.

Ломанинъ, Г. Я. „Помилуй насъ, Господи“. „Въ память

вѣчную“, № 1. Всенощное бдѣніе, Знаменнаго распѣва. Предначинательный псаломъ. Херувимская—№ 5, № 7, № 9. „Тебе поемъ“ —№ 1, № 2, № 3.

Львовскій, Г. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣщаннаго хора: „Благослови, душе моя“, греческаго распѣва. „Блаженъ мужъ“. „Дѣва днесъ“, болгарскаго распѣва. „Трисвятое“, грекославянскаго распѣва. Херувимская № 5. Причастны древнѣе. „Блажени, яже избралъ“. „Нынѣ отпускаеши“. (Сочиненіе). „Да исправится“. Тріо и хоръ. (Сочиненіе). „Нынѣ силы небесныя“, древняго распѣва. Тропарь, кондакъ и величаніе Св. Князю Владиміру. „Слава въ вышнихъ Богу“, на Рождество Христово. „Блаженъ мужъ“. „Покаянія отверзи ми двери“. „Съ нами Богъ“. Тропари: „Днесъ спасенія“ и „Воскресъ изъ гроба“. Херувимская № 2. Херувимская № 3. „Милость мира“ на лит. Св. Василія Великаго (Сочиненіе),—Обиходное. „О Тебѣ радуется“, греческаго распѣва. Задостойникъ Срѣтенію Господню,—въ нед. Вай, въ нед. Пятидесятницы. Тропарь Св. Кириллу и Меѳодію. (Сочиненіе). Прокимны: „Не отврати лица Твоего“ и „Даль еси достояніе“. „Господи, аще не быхомъ“. „Славно бо прославися“. „Да молчитъ всякая плоть“. Непорочны въ Великую Субботу. „Христось Воскресе“, „Плотію уснувъ“ и „Да воскреснетъ Богъ“. Изъ Обихода. Пѣніе изъ акаѳиста Успенію. „Господи помилуй“ и „Кресту Твоему“ (на Воздвиженіе). Поліелей,—№ 1. Знаменнаго распѣва, № 2. Кіевскаго распѣва. „Нынѣ отпускаеши“. „Со святыми упокой“ и „Самъ единъ еси“. Херувимская № 4.—Обиходная, (С—moll), перелож. съ муж. хора. „Тебе одѣючагося“. „Покаянія отверзи ми двери“. „Блаженъ мужъ“. „Свѣте тихій“. „Трисвятое“ Херувимская, № 7. „Милость мира“ № 3. „Вкусите и видите“. Догматики 1-го, 3-го, 6-го, гласовъ. Херувимская № 8, сѣрбскаго распѣва. (Ломакина, № 5). Изъ молебнаго пѣнія ко Пресвѣтѣй Богородицѣ. Благодареніе о полученіи прошенія.

Лисицынъ, М., священникъ. Херувимская, Демественная. „Покаянія отверзи ми“. „Нынѣ отпускаеши“, № 1.

Львовъ, А. „Благослови, душе моя, Господа“, греческаго распѣва. „Хвалите Имя Господне“. Степенны, знаменнаго распѣва. „Свѣте тихій“. Пѣніе на литургіи, совершаемой архіереемъ. Херувимская пѣснь, древняго распѣва. „Достойно есть“,—№ 2, № 3. „Отче нашъ“. „Милость мира“. В. В. Яросл. распѣва. Переложенія: Воскресные утренніе антифоны, греческаго распѣва. Ирмосы воскресные, праздникамъ Господ.,

Богородичнымъ и инымъ. Ирмосы воскресные (безъ праздничн.), греческаго распѣва. Ирмосы воскресные велик. четыредесятницы и страстн. седмицы, сокращ. греческаго распѣва. Октонихъ нотнаго пѣнія, знаменнаго распѣва. Сокращенный ирмологій, знаменнаго распѣва (воскресные и двунадес. праздн. ирмосы). Утреня, греческаго распѣва.

Малашинъ, Л. Д. Кругъ церковныхъ пѣснопѣній по напѣву Кіево-Печерской Лавры. (Кіево-Печерскій Обиходъ). Выпускъ I. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, для четырехгласнаго мужского или смѣшаннаго хора. Литургія Св. Іоанна Златоустаго для трехгласнаго мужского или смѣшаннаго хора. Выпускъ II. Всенощное пѣніе, полное. Всенощное бдѣніе. Выпускъ III. Литургія Св. Василя Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ. Выпускъ IV. Панихиды и погребеніе монашествующей братіи. Выпускъ V, Блаженны и Прокимны воскресные 8-ми гласовъ и „Тебе поемъ“. Выпускъ VI. Подобны 8-ми гласовъ, Богородичны малые. Припѣвы на полелеѣ и „На рѣкахъ Вавилонскихъ“. Выпускъ VII. Службы. Выпускъ VIII. Службы (неполныя). Ирмосы и пр. Выпускъ IX. Ирмосы дневные. Выпускъ X. Разныя пѣснопѣнія.

Музыкаску. Херувимская пѣснь.

Металловъ, В. Духовно-музыкальныя сочиненія: Херувимская—№ 4 (F-dur), № 5 (E-moll), № 6 (Es-dur), № 7 (G-moll) „Придите поклонимся“. „Видѣхомъ свѣтъ истинный“ „Кресту Твоему поклоняемся“. „Елицы во Христа“. „Вѣчная память“. „Плотію усунувъ“. „Отъ юности моя“. „Архангельскій гласъ“. „Съ нами Богъ“. „Свѣте тихій“. „Воскресни, Боже“. „Покаянія отверзи“. „Да исправится молитва моя“. „Нынѣ силы небесныя“. „Придите ублажимъ“. „Гробъ Твой, Спасе“. Сѣдалень 1-го гл. „Благообразный Іосифъ. Сѣдалень 2-го гл. „Крестъ Господень“. Сѣдалень 3-го гл. „Воззрѣвше на гробный“. Сѣдалень 4-го гл. „Христось отъ мертвыхъ“. Сѣдалень 5-го гл. „Гробу отверзту“. Сѣдалень 6-го гл. „Жизнь во гробъ“. Сѣдалень 7-го гл. „Воскресль еси“. Сѣдалень 8-го гл. „Се Женихъ грядетъ“. „Егда славніи ученицы“. „Тебе одѣющагося“. „Нынѣ отпускаеши“. Обычн. церк. напѣва. „Хвалите Имя Господне“. „Хвалите Господа съ небесъ“. „Помяни насъ, Господи“. „Слава въ вышнихъ Богу“, древняго напѣва, „Достойно есть“. „Отче нашъ“. Херувимская—№ 3, № 1, № 2. „Милость мира“—№ 1, № 2, № 3. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, кіевскаго распѣва. Переложеніе древнихъ напѣвовъ: Причастны №№ 1—8. Херувимская, кіевская распѣва, „Се

Женихъ“, „Егда славни“, „О Тебѣ радуется“, „Благообразный Іосифъ“, „Егда снисшелъ еси“ и „Мироносицамъ женамъ“. „Блажени яже избралъ“, кievского распѣва. Всенощное бдѣніе, древнихъ распѣвовъ.

Никанора, архіеп. (Редація). Антифоны изобразительные.

Нешумовъ, А. И. Литургія Св. Іоанна Златоустаго.

Издание Придворной Пѣвческой Капеллы. Изъ Обихода; Всенощное бдѣніе, древнихъ напѣвовъ. Литургія Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василия Великаго, для смѣшаннаго хора.

Издание послѣднее Кіево-Печерской Лавры. Обиходъ нотный. Всенощное бдѣніе. Литургія Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василия Великаго.

Пареній, Іером. Духовно-музыкальные сочиненія и переложенія по напѣву Кіево-Печерской Лавры, для смѣшаннаго хора. Литургія Св. Іоанна Златоустаго. „Покой, Спасе нашъ“, тропарь. Панихида и погребеніе. Всенощное бдѣніе. Печерская Херувимская.

Потуловъ, Н. Сборники для хора. Литургія Св. Іоанна Златоустаго. Всенощное бдѣніе Четырдесятница, разныхъ распѣвовъ, и Панихида, древне-Кіевского распѣва. Первая седмица Великаго Поста, разныхъ распѣвовъ. Страстная седмица.

Римскій-Корсаковъ, Н. Духовно-музыкальные сочиненія для смѣшаннаго хора. Херувимская № 1, № 2. „Вѣрую“. „Милость мира“. „Тебе поемъ“. „Достойно есть“. „Отче нашъ“. Причастень воскресный.

Рожновъ, А. П. „Не имама иныя помощи“.

Смоленскій, С. В. Переложенія для смѣшаннаго хора. Выпускъ—I. Пѣснопѣнія Литургіи, II. Молебень благодарственный и Панихида, III. Пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія. Ектенія и краткія пѣснопѣнія Литургіи, для смѣшаннаго хора. Стихиры Пасхи. „Хвалите Имя Господне“. Ектенія и „Буди Имя Господне“. Панихида на темы изъ древнихъ напѣвовъ. „О Тебе радуется“, греческаго распѣва. „Милость мира“, В. Вел., кievскаго распѣва.

Смирновъ, И. „Милость мира“, знаменнаго распѣва.

Соловьевъ, Д. Предначинательный псаломъ (для 3 гол.)

„Блаженъ мужъ“. „Съ нами Богъ“, знаменнаго распѣва. „По, каенія отверзи ми двери“. Антифоны праздничные, знаменнаго распѣва. „Аллилуія“, знаменнаго распѣва. Херувимская-Симоновская-Стрѣлецкая.

Соломинъ, І., священ. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора: Молитва Св. Духу: „Царю Небесный“. „Достойно есть“, сербскаго напѣва. Херувимская пѣснь № 1, „Съ нами Богъ“. Сборникъ пѣснопѣній во всю СС-Страстную седмицу. Херувимская пѣснь, древняго напѣва таро-Симоновская. „Тебе одѣющагося свѣтомъ“. Стихираа въ Вел. Пятокъ, для однородныхъ мужскихъ или женскихъ голосовъ. „Кто ны разлучить отъ любви Божіа“. „Воду про шедъ яко сушу“. „Да исправится молитва моя“. Тріо и хоръ. „Отче нашъ“.

Старорусскій, священникъ. Антифонъ 4-го гл. „Единородный Сыне“. „Милость мира“ № 1. „Нынѣ отпускаеши“.

Ставровскій, А. Всенощная на двенадцатые праздники, древняго напѣва, для смѣшаннаго хора.

Толстяковъ, Н. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. „Благослови, душе моя“, греческаго распѣва. „Блаженъ мужъ“. „Свѣте тихій“. „Хвалите Имя Господне“. „Воскресеніе Христово видѣвше“.

Турчаниновъ, П. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія. Книга—I. Трехголосныя сочиненія, II. Переложенія съ древнихъ напѣвовъ, III. Великопостное пѣніе, IV. Богородичны — догматики.

Фатѣвъ А. Переложенія изъ Обихода Кіево-Печерской Лавры. Богородичны догматики, на стиховнахъ, Антифоны и Ирмосы воскр. 8-ми гласовъ, кіевскаго распѣва. Стихиры Богородичины на Господскіе и Богородичные праздники, вмѣсто догматиковъ.

Фатѣвъ В. А. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. Выпускъ—I, II. „Милость мира“ № 3. „Нынѣ силы небесныя“. „Дѣва днесъ“. „Милость мира“ № 4. „Да молчитъ всякая плоть“. „Милость мира“. „Утоли болѣзни“.

Чайковскій, П. „Придите поклонимся“. „Господи, спаси благочестивыя“, „Святый Боже“. Предначинательный псаломъ

„Благослови, душе моя, Господа“, греческ. распѣва. Каѳизмы „Блаженъ мужъ“, знаменнаго распѣва. „Свѣте тихій“, кievскаго распѣва. „Благословенъ еси, Господи“, Тропари на непорочнахъ. Степенна „Отъ юности мояя“. „Воскресеніе Христово видѣвше“.

Чесноковъ, П. Сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. Херувимская пѣснь на „Радуйся“. „Милость мира“ и „Тебе поемъ“ на Литургіи Св. Василия Великаго, кievскаго распѣва. Херувимская Стрѣлецкая. Блаженны, „Во царствіи Твоемъ“. Херувимская № 2 на „Радуйся“. „Хвалите Имя Господне“ № 1.

Яичковъ, Д. Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора. Тетрадь I. №№ 1. „Все упованіе мое“. 2. „Не имамы инья помощи“. 3. „Взбранной Воеводѣ“ 4. „Хвалите Господа съ небесъ“. 5. „Отче нашъ“. Тетрадь II. №№ 6. Херувимская пѣснь. 7. „Милость мира“. 8. „Тебе поемъ“. 9. „Достойно есть“. 10. „Высшую небесъ“. Панихида. Опытъ гармонизаціи древнихъ распѣвовъ, для смѣшаннаго хора. Молебное пѣніе, благодарственное. Переложенія для смѣшаннаго хора: Тетрадь I. №№ 1. „Благослови, душе моя, Господа“, греческаго распѣва, на 2 хора. 2. „Свѣте тихій“, кievскаго распѣва. 3. „Свѣте тихій“, знаменнаго распѣва. 6. „Величитъ душа моя Господа“, знаменнаго распѣва. Тетрадь II. №№ 1. „Съ нами Богъ“, знаменнаго распѣва. 2. „Елицы во Христа“, знаменнаго распѣва. 3. Прокимны воскресны на Литургіи, 8 гласовъ, знаменнаго распѣва. 4. „Достойно есть“, Аѳонское. 5. Стихиры Пасхи, знаменнаго распѣва. „Достойно есть“, Аѳонское (изъ Тетр. II, отдѣльно). Школьная церковнопѣвческая Хрестоматія для однороднаго хора на 2, 3 и 4 голоса. Курсъ церковнаго пѣнія, согласно программѣ для начальныхъ народныхъ училищъ.



Объявленіе

отъ иконостасной мастерской

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

по рисункамъ разныхъ стилей.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованные изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

ОПЫТНЫЙ МАСТЕРЪ ЖИВОПИСИ И ИКОНОПИСИ П. И. БАРАНОВЪ,

==== работающій въ г. Томскѣ у Панкрышева 15 лѣтъ, ====
открываетъ свое дѣло и принимаетъ заказы на работы по живописи, иконописи, стѣнной росписи, золоченія иконостасовъ и всѣхъ поновленій. Могу работать по желанію заказчиковъ на мѣстѣ. Также могу брать со всѣми малярными окрасками золоченіе крестовъ. Могу дѣлать небольшую разсрочку и всѣ работы будутъ дешевле на 30 процентовъ противъ зарекомендованныхъ фирмъ. Прошу обращаться письменно и лично по адресу:

Томскъ, Большая Кирпичная улица, домъ № 13, живописцу Павлу Ивановичу Баранову. Квартира № 5.

Вышла и разсылается подписчикамъ

АПРѢЛЬСКАЯ КНИЖКА

❧ СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ ❧

„С В Ъ Т Ъ“

Въ апрѣльской книжкѣ напечатано:

I. С У М Р А К И. Романъ Н. И. Мердеръ.

II. ОНЪ ЗНАЕТЪ ВСЕ. Разсказъ Л. К. Лазаревича.

Переводъ съ сербскаго А. Р. Младеновича.

Цѣна за три тома романовъ: Апрѣль, Май и Іюнь 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1912 г. по 1-е Іюля посылаютъ въ контору 2 рубля.

Адресъ конторы СПБ., Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: — Указъ изъ Св. Синода. — Отношеніе предсѣдателя совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ. — Письмо предсѣдателя комитета о восстановленіи Ферапонтова монастыря. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Томской Духовной Консисторіи. — Отъ Томск. Епарх. Училищн. Совѣта. — Описаніе отличительныхъ признаковъ поддѣльныхъ кредитн. билетовъ 500 р. достоин. — Списокъ сиротствующихъ дух. званія. — Извѣстія. — Отчетъ Томскаго Епархіальнаго Наблювателя. — Праздныя мѣста.

Часть неофициальная: — Отчетъ Алтайской миссіи. — Къ выборамъ въ Г. Думу. — Наша программа. — Къ свѣдѣнію духовенства. — Примѣрное и весьма важное распоряженіе. — Годичное собраніе Томск. Отдѣла Прав. Пал. Общества. — Необходимая мѣра борьбы съ расколосектантствомъ и невѣріемъ. — А. М. Курочкинъ. — Дѣйствительно-ли Антихристъ близокъ. — Урокъ подъ сосною. — Погребеніе прот. Вл. Дагаева. — Церковныя иѣсповѣнія. — Объявленія.

Ценз. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.