



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. съ пересылкою **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ, въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

28 іюня № 26. 1909 года.

✳ Официальная часть. ✳

Духовенству Волынской епархіи.

Землеустроительная комиссія сообщаетъ мнѣ слѣдующее.

„Въ настоящее время въ губерніи производится на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ масса межевыхъ работъ, имѣющихъ цѣлью сведеніе крестьянскихъ земель къ одному мѣсту, взаменъ существующаго черезполосья. Церковныя земли, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, такъ же, какъ и крестьянскія, разбросаны небольшими кусками въ чертѣ крестьянскихъ владѣній, благодаря чему, пользованіе ими сопряжено съ большими затрудненіями, а иногда даже и прямо невыгодно.

Со стороны лицъ, завѣдующихъ работами на крестьянскихъ земляхъ, всегда дѣлаются предложенія и причтамъ подлежащихъ церковей воспользоваться случаемъ и свести церковную землю въ одинъ кусокъ, но далеко не всегда на это предложеніе слѣдуетъ согласіе причта. Это послѣднее явленіе, на столько нежелательно и идетъ въ разрѣзъ съ дѣйствительной пользой самихъ-же причтовъ, что можетъ быть объяснено только недостаточнымъ пониманіемъ своей-же личной пользы. Подлежащимъ причтамъ необходимо имѣть въ виду, что конечною цѣлью правительственныхъ работъ на крестьянскихъ земляхъ есть укрѣпленіе земли въ личное владѣніе отдѣльныхъ домохозяевъ, благодаря чему работа по сведенію церковныхъ земель, дѣлаемая попутно, въ будущемъ, когда она явится необходимой,— а это несомнѣнно,— встрѣтитъ непреодолимыя трудности въ видѣ необходимости получить согласіе цѣлаго ряда владѣльцевъ земли на цѣлый-же рядъ обмѣновъ, кои, какъ теперь, ни производиться, ни отмежевываться даромъ не будутъ, и церквамъ придется нести большіе убытки. Такимъ образомъ, въ настоящее время, причтамъ является необходимымъ, не только соглашаться на предлагаемые обмѣны, имѣющіе цѣлью свести въ одинъ кусокъ, на безобидныхъ для сторонъ основаніяхъ, церковныя земли, но и самимъ ходатайствовать объ оказаніи имъ въ этомъ дѣлѣ содѣйствія со стороны подлежащихъ правительственныхъ учреждений“.

— Со своей стороны полагаю, что соединеніе причтовыхъ земель въ одинъ участокъ желательно и выгодно для духовенства.

Архіепископъ АНТОНИИ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

18 іюня зашт. свящ. Іоанникій Бучинскій командированъ въ с. Городецъ, Петрашовскаго прихода, Овручск. у., для исполненія священническихъ обязанностей.

18 іюня свящ. Александръ Марчевскій, переведенный было изъ с. Шоломокъ Овр. у., въ с. Каменку, Жит. у., оставленъ

въ Шоломкахъ, и назначенный въ с. Шоломки свящ. Константинъ Гриневиць переведенъ въ с. Каменку.

18 іюня свящ. с. Антоновець, Кремен. у., Михаилъ Бычинскій отчисленъ отъ сего прихода.

19 іюня студентъ университета Александръ Кривицкій назначенъ священникомъ въ с. Замшаны, Ковельск. у.

19 іюня оконч. курсъ дух. Семинаріи Яковъ Ѳедотовъ назначенъ свящ. въ с. Грабовъ, Ровенск. у.

19 іюня оконч. курсъ дух. Семинаріи Иванъ Литвинчукъ назначенъ свящ. въ с. Райки, Новоградвол. у.

17 іюня псаломщикъ-діаконъ с. Злазно. Ровенск. у., Ѳеодосій Жуковичъ переведенъ въ с. Колоденку, того-же у., и на его мѣсто назначенъ сынъ священника Владиміръ Переверзевъ.

18 іюня псал. Яковъ Судилковскій, переведенный было изъ с. Буковъ, Жит. у., въ с. Пилипо-Кошары, Новогр. у., оставленъ въ с. Букахъ; назначенный въ с. Буки псаломщикъ Антонъ Гунчевскій отчисленъ отъ сей должности и въ с. Пилипо-Кошары назначенъ безм. псаломщикъ Аванасій Малевичъ.

22 іюня псаломщикъ с. Голюнокъ, Старокон. у., Іона Милясевичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

18 іюня вдова псаломщика Вѣра Буковская назначена просфорнею въ с. Боровно, Ковельск. у.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Антоновцахъ, Кременецк. у., за отчисленіемъ свящ. Михаила Бычинскаго.

Въ с. Башаровкѣ, Кременецк. у., за смертію священника Василия Дьякова.

Въ с. Борсукахъ, Крем. у., за смертію свящ. Филарета Гутовскаго.

Въ с. Мал. Зозулинцахъ, Староконст. у., за перем. свящ. Іоанна Волосевича въ Черниговскую епархію.

б) псаломщическія:

Въ с. Чепелевкѣ, Староконст. у., за перемѣщ. псал.-діакона Павла Абрамовича въ Черниговскую епархію.

Въ м. Аннополѣ, Остр. у., за увольненіемъ псаломщика Григорія Литвиновича.

Въ м. Куневѣ, Остр. у., за перемѣщеніемъ псаломщика Семена Денисевича въ с. Горко-Полонную, Луцкаго у.

Въ с. Голюнкахъ, Старок. у., за увольненіемъ псаломщика Іоны Милясевича.

Отъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и переводные экзамены послѣ каникулъ въ наступающемъ учебномъ году произведены будутъ 18 и 19 августа съ 9 часовъ утра; тогдаже будутъ произведены и приѣмные экзамены вновь поступающихъ во 2-ой, 3-ій и слѣдующіе классы училища. На 20 и 21 августа назначаются приѣмные экзамены для поступающихъ въ 1-ый классъ училища; 22 августа всѣ воспитанницы должны обязательно явиться въ училище; 23 молебень передъ началомъ занятій, а 24-го начнутся уроки.

Желающіе опредѣлить дочерей своихъ въ училище должны заблаговременно подать прошенія съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи. (Правленіе училища проситъ на прошеніи обозначать точный адресъ и тотъ благочиннической округъ, въ которомъ служить проситель).

Въ 1-ый классъ училища принимаются дочери священно-церковно-служителей не моложе 10-ти и не старше 12-ти лѣтъ. На основаніи распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля 1903 года за № 6502, къ поступающимъ въ 1-ый классъ ученицамъ должно „предъявляться требованіе знанія учебныхъ предметовъ въ объемъ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ“. Въ особенности испытываемыя должны обнаружить умѣнье громко, правильно, бѣгло и, по возможности, выразительно читать по русски съ пониманіемъ смысла прочитаннаго и умѣть передать прочитанное. По закону Божию требуется знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры, 10 заповѣдей съ краткимъ объясненіемъ ихъ и краткія свѣдѣнія объ исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Необходимо также умѣть читать по славянски съ пониманіемъ какъ общаго смысла читаемаго, такъ и значенія общеупотребительныхъ славянскихъ словъ (аще, иже, абіе, паки, днесь, зѣло, аминь и пр.). По ариѳметикѣ особенное вниманіе будетъ обращено на бѣглость и правильность умственнаго счета (на всѣ четыре дѣйствія) въ предѣлахъ первой сотни съ рѣшеніемъ соот-

вѣтствующихъ задачъ изъ задачника Гольденберга и умѣнье писать числа до 1000. Наконецъ, испытуемая должны быть приучены писать диктантъ съ соблюденіемъ элементарныхъ правилъ орфографіи; въ особенности требуется, чтобы экзаменующія писали, не пропуская звуковъ и не вставляя лишнихъ буквъ.

Желающія поступить во 2-й и 3-й классъ училища могутъ найти программу испытаній въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1903 г. № 36.

Всѣ воспитанницы училища помѣщаются въ общежитіи съ платой за содержаніе въ годъ поступленія въ училище 150 р., а въ остальные годы—по 120 р. Плата вносится непременно по полугодіямъ впередъ: первый взносъ въ августъ; плата за второе полугодіе вносится не позже 10 января. Воспитанницы будутъ приниматься въ училище только по уплатѣ полугодой платы за содержаніе въ училищѣ, какъ того требуетъ уставъ училища.

Прошенія о принятіи на казенное содержаніе подаются отдѣльно отъ прошеній о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ; къ прошеніямъ этимъ слѣдуетъ прилагать засвидѣтельствованныя благочиннымъ показанія о семейномъ положеніи. Марки не нужно.

Дѣвочки, больныя трахомой и другими заразными болѣзнями, не будутъ принимаемы въ училище.

Отъ Начальницы Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства

Въ виду массы неудобствъ, затрудненій и опасностей въ пути Начальница училища впредь не будетъ отпускать воспитанницъ домой съ посторонними лицами, если лица эти не представляютъ удостовѣренія, что имъ поручено взять ту или другую дѣвочку.

Къ свѣдѣнію родителей воспитанницъ Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что на основаніи журнальнаго постановленія своего, утвержденна-

го резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1 іюня за № 297, воспитанницы: Вагатовичъ Варвара, Жирицкая Лидія, Колядинскія: Анна, Любовь и Екатерина, Крыжановская Ольга, Максимовичъ Марія, Малишевская Анна, Прокоповичъ Любовь, Синеуцкая Марія и Янкевичъ Лидія съ 1 августа будутъ считаться уволенными изъ училища, если къ тому времени не будутъ уплочены недоимки за содержаніе ихъ въ училищѣ; вновь приняты будутъ только по экзамену и по уплатѣ всѣхъ причитающихся съ нихъ денегъ за прошлое время и за полугодіе впередъ.

Отъ Житомирской Земской школы фельдшеровъ и фельдшерицъ.

Вслѣдствіе преобразованія земской школы фельдшеровъ и акушерокъ-фельдшерицъ въ Житомирѣ изъ четырехклассной въ трехклассную и заполнения перваго класса учениками, принятыми въ прошломъ году, въ наступающемъ учебномъ году приѣма учениковъ въ этотъ классъ не будетъ. Ученицы принимаются; причемъ, окончившія средне-учебныя заведенія принимаются безъ всякаго экзамена, не окончившія курса среднихъ учебныхъ заведеній, но прошедшія успѣшно не менѣе 4-хъ классовъ, или же окончившія 2-хъ классныя училища М. Н. П. принимаются съ пробнорочнымъ испытаніемъ по русскому яз. (диктантъ и сочиненіе) и геометріи (въ объемѣ курса 2-хъ классныхъ училищъ).

Выписка изъ отчета благочиннаго 4 округа Острожскаго уѣзда о состояніи его округа за 1908 годъ. *)

1) Нравственнымъ вліяніемъ на прихожанъ своею доброю жизнью, обученіемъ дѣтей Закону Божию особенно выдавались священники: Хрисанфъ Сайковичъ, Ананія Шидловскій, Василій Ивановичій, протоіерей Іоакимъ Левитскій; въ дѣлѣ благотворительности и практическаго руководства прихожанъ въ ихъ домашнемъ быту вы-

*) Печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства.

дѣлялись также: Ефремъ Бучинскій, Θεодосій Добровичскій и Андрей Гапановичъ.

2) Къ сожалѣнiю, рекомендуемая союзомъ русскаго народа потребительскія лавки и кредитныя товарищества не прививаются въ округѣ, такъ какъ нѣтъ въ округѣ добраго руководителя въ лицѣ союзнаго старосты, каковымъ неудачно избранъ духовенствомъ священникъ Θεодосій Добровичскій.

3) Пресловутое освободительное движенiе 1905—1906 г.г. мало отразилось на сельскомъ населенiи Волынской епархiи и въ частности Острожскаго уѣзда; религiозная настроенность, любовь и приверженность къ церковнымъ обрядамъ и къ посѣщенiю богослуженiя поддерживаются въ народѣ истово совершаемыми церковными службами и „отпустами“ въ приходахъ Межиричскомъ (въ недѣлю всѣхъ святыхъ и 29 iюня), Вилійскомъ (въ четвергъ предъ Св. Троицей и 29 iюня) и с. Малой Радогощѣ (въ день Вознесенiя Господня), куда стекаются богомольцы и изъ чужихъ уѣздовъ; любовь народа къ своимъ храмамъ проявляется въ частныхъ жертвахъ на ихъ благоуукрашенiе. Начальныя истины православной вѣры, заповѣди и молитвы прихожане знаютъ достаточно, грамотные изучаютъ все это въ школахъ, а неграмотные—въ церкви и школѣ во время собесѣдованiй, или же узнаютъ отъ своихъ родителей.

Отношенiе прихожанъ къ духовенству въ отчетномъ году было благожелательнымъ, народъ любитъ своихъ пастырей и часто помогаетъ имъ въ засѣвѣ полей, уборкѣ хлѣба, доставкѣ отопленiя, строительныхъ матеріаловъ и пр. (Новомалинъ, Бѣлашевъ, Ляховъ). Особыхъ пожертвованiй со стороны прихожанъ въ пользу духовенства и пострадавшихъ собратiй отъ пожара, градобитiя и пр. въ отчетномъ году не было.

Церковныя братства существуютъ при всѣхъ церквяхъ, но видной дѣятельности они не проявляютъ; вся дѣятельность братчиковъ и сестричекъ состоитъ иногда въ томъ, что они держатъ свѣчи во время богослуженiя, часто вмѣшиваются въ распоряженiя причта и старосты по церковному хозяйству; но слѣдуетъ признать, что въ дѣлѣ собиранiя средствъ на нужды храма (постройку, ремонтъ и пр.) братчики и сестрички являются первыми жертвователями и первыми сборщиками; особаго добраго влiянiя братства на нравственность прихожанъ не оказываютъ; въ своей дѣятельности братство руководствуется не писанными уставами а стародавними обычаями; только въ Ново-Малинскомъ приходѣ братство дѣйствуетъ по особому уставу, утвержденному въ 1899 г.

Богадѣлень при церквяхъ не существуетъ, дряхлые безпріютные старики, старухи и калѣки содержатся на общественный счетъ нату-

рою, ходять изъ дома въ домъ, по очереди проживаютъ въ у всѣхъ домохозяевъ, пока не сложатъ своихъ костей въ чьей-нибудь хатѣ.

Вольнскіе Архипастыри и ихъ викаріи не забываютъ личнымъ посѣщеніемъ и церковей затеряннаго въ горахъ Острожскаго уѣзда 4 округа, такъ въ отчетномъ году Преосвященнымъ Амвросіемъ лично освященъ 8 ноября обновленный св. престолъ ит иконостасъ въ Межиричѣ. Очень давно достаивались архіерейскаго посѣщенія церкви въ приходахъ Бѣльчанскомъ, Гнойницкомъ, Юськовецкомъ и Хорошевскомъ, а также нѣкоторыя приписныя церкви (св. Степановки, Мал. Радогощи и Загорець). Весьма желательно приглашать Преосвященнаго для богослуженія въ отпустовыя церкви (Межиричъ, Вилія, М. Рагоща).

Всѣ школы по успѣхамъ можно признать удовлетворительными. Лучшія школы по успѣхамъ и школьнымъ зданіямъ: Новомалинская двухклассная, Межиричская, Вилійская, Добринская, Боложовская; изъ министерскихъ училищъ выдѣляются прекраснымъ зданіемъ, но слабыми успѣхами Боровицкое училище, гдѣ законоучителемъ состоитъ не мѣстный священникъ, а народный учитель семинарскаго образованія (окончилъ курсъ духовной Семинаріи); прочія министерскія училища школьными зданіями не блещутъ. Требуется построить новыя школьныя зданія для церковныхъ школъ въ селеніяхъ: Грозовѣ, Ляховѣ, Вел. Радогощѣ и Юськовцахъ. Во всѣхъ школахъ и училищахъ законоучительствуютъ приходскіе священники, кромѣ Боровицкаго народнаго училища (о чемъ сказано выше), а въ церковныхъ школахъ они, кромѣ того, несутъ на себѣ всю заботу о хозяйственныхъ нуждахъ школъ въ должности завѣдующихъ. Въ церковныхъ школахъ учителями состоятъ, большею частью, лица правоспособныя, окончившіе курсъ духовной Семинаріи, женскихъ духовныхъ училищъ, или же выдержавшіе экзамень на званіе учителя; трудятся они довольно усердно. Церковныя школы обезпечены средствами содержанія весьма недостаточно; не хватаетъ на отопленіе, ремонтъ, письменныя принадлежности. Жалованіе учащіе получаютъ частью отъ земства, частью отъ Св. Синода (черезъ Отдѣленіе Училищнаго Совѣта), частью отъ крестьянъ. Министерскія училища средствами содержанія обезпечены лучше; въ министерскихъ училищахъ всѣ учащіе получаютъ жалованья 360—400 руб., а въ церковныхъ школахъ отъ 120—240 руб. Учащіе церковныхъ школъ къ священникамъ законоучителямъ и завѣдующимъ относятся почтительно и съ уваженіемъ, а въ министерскихъ училищахъ—дружелюбно, столкновеній не замѣчается. Церковныя хоры имѣются при всѣхъ церквяхъ, даже приписныхъ (Мочинь, Грозовъ, Новородчицы), но устроены они не псаломщиками, а труженниками учителями; явленіе это не

нормально: псаломщики въ нѣкоторыхъ приходѣхъ получаютъ приличные доходы, а къ школь и пѣнію не имѣютъ никакого отношенія (Межиричъ). Необходимо высшей Епархіальной Властью сдѣлать точное распоряженіе, чтобы учащіе преподавали классное пѣніе въ школахъ, а псаломщики устраивали хоры и управляли ими въ храмѣ; если псаломщикъ къ этому неспособенъ, онъ обязанъ вознаграждать учителя за трудъ изъ своихъ средствъ. Лучшими хорами въ округѣ считаются: Вилійскій, Новомалинскій, Межиричскій. Благодаря хорошей постановкѣ церковнаго пѣнія въ школахъ, народъ любитъ школу и по мѣрѣ силъ и возможности заботится о ней. Изъ числа всѣхъ школъ слѣдуетъ выдѣлить Новомалинскую двухклассную школу, при которой открытъ въ 1905 г. дополнительный курсъ по программѣ второклассной учительской школы; прекрасное двухъ этажное зданіе стоимостью въ 3000 руб.; отличная постановка школьнаго дѣла (по отчетамъ Уѣзднаго Наблюдателя), порядочная подготовка питомцевъ къ учительству привлекаютъ въ эту школу достаточное количество учащихся даже изъ другихъ уѣздовъ (Дубенскаго, Ровенскаго, Кременецкаго, Заславскаго, Новоградволынскаго).

Выписка изъ отчета Благочиннаго 4 го округа Ковельскаго уѣзда о состояніи его округа за 1908 годъ.

Изъ священниковъ лучше пастыри въ округѣ по своей исполнтельности, аккуратности, заботливости о паствѣ и душевной добротѣ—с. Кульчина Николай Жолткевичъ, м. Мельницы Дометій Вижевскій, с. Голобъ Николай Литвиновичъ, с. Великаго Порска А. Шеметило, а по энергичной просвѣтительной дѣятельности, нравственному воздѣйствію на прихожанъ—священникъ с. Радошина Авксентій Маркевичъ, с. Дроздней А. Чехмановскій и с. Подрижъ А. Качковскій. Лучшие псаломщики по аккуратности, исполнтельности, исправному и умѣлому веденію церковнаго письмоводства—с. Билина Иларіонъ Теодоровичъ, м. Турійска Василій Дядію, с. Нужеля Димитрій Михалевичъ.

О смерти священника.

Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда доноситъ, что 25 мая с. г., около 5 ти часовъ вечера, скоропостижно, отъ паралича сердца, умеръ настоятель Св. Николаевской церкви с. Борсукъ, священникъ Филаретъ Сильвестровъ Огутовскій. на 80 году жизни и 58-мъ году своего священства въ одномъ и томъ же Борсуковецкомъ приходѣ. Священникъ Огутовскій былъ пастырь весьма ревностный, трудолюбивый, усердный законоучитель (съ 1871 г.) въ одноклассномъ народномъ училищѣ и аккуратный исполнитель всѣхъ другихъ обязанностей, возлагаемыхъ на при-

ходскихъ пастырей; при его усердіи въ 1892 году построены обширный и благолѣпный храмъ. Въ двухъ надгробныхъ рѣчахъ охарактеризована была симпатичная личность покойнаго, его неутомимые и разнообразныя труды, понесенныя имъ на пользу душевную и тѣлесную ввѣренныхъ ему прихожанъ. Рано овдовѣвъ, онъ находилъ утѣшеніе въ самообразованіи, особенно-же любилъ заниматься медициной, первыя познанія которой онъ получилъ еще въ Семинаріи. На свои средства покойный организовалъ довольно большую аптеку. Благодаря своему успѣшному лѣченію, онъ былъ извѣстенъ на десятки верстъ вокругъ; къ нему, какъ къ доброму врачу, стекались обремененныя болѣзнями тѣлесными, и всѣмъ онъ подавалъ совѣты, раздавалъ лѣкарства и многихъ дѣйствительно избавлялъ отъ овладѣвшихъ ими недуговъ. И не только крестьяне, но и люди интеллигентные обращались къ покойному за помощью и онъ ѣхалъ бывало къ больному иногда за десятокъ верстъ. Только въ послѣднее время (около 10-ти лѣтъ) покойный старецъ пересталъ выѣзжать на сторону и пользовалъ только своихъ прихожанъ.

Священникъ Гутовскій удостоенъ былъ и всѣхъ возможныхъ для сельскихъ священниковъ наградъ: набедренника, скуфьи, камилавки, наперснаго креста, ордена св. Анна 3-й ст. за 25-тилѣтніе законоучительства и ордена Св. Владимира 4-й ст., за 50-ти—лѣтніе священства, а въ 6-й день мѣсяца мая с. года Всемилостивѣйше удостоенъ былъ и послѣдней въ жизни награды—сана протоіерея, хотя не успѣлъ еще явиться къ Владыкѣ для посвященія въ такой санъ; имѣлъ покойный также и двѣ серебряныя медали въ память царствованія Императоровъ—Николая I-го и Александра III-го, а также въ день юбилея 50-ти лѣтня службы въ Боруковскомъ приходѣ получилъ отъ благодарныхъ прихожанъ золотой съ украшеніями нагрудный крестъ.

Послѣ покойнаго свящ. Гутовскаго остались дѣти: Николай 56 лѣтъ, состоитъ учителемъ при Московскомъ Набилковскомъ коммерческомъ училищѣ; Ѳеодоръ 53 лѣтъ, по выходѣ изъ военной службы состоялъ при отцѣ, Іулія 48 л., Александра 42 л. и Антонина 40 л.,—всѣ три дочери въ замужествѣ за священниками.

25-ти коп. сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ и эмеритальный взносъ покойный вносилъ аккуратно.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

28 іюня

№ 26.

1909 года.

*** Неофициальная часть. ***

Памяти о. Іоанна Кронштадтскаго.

(Изъ личныхъ воспоминаній).

20-го Іюня исполнилось полгода со дня кончины о. Іоанна Кронштадтскаго.

Пишущій эти строки имѣлъ счастье почти 20-лѣтъ знать о. Іоанна Кронштадтскаго, молиться съ нимъ за его служеніемъ и пользоваться его совѣтами.

Бывало—это еще въ студенческіе годы—на святкахъ, или на масляницѣ сберешься въ Кронштадтъ съ 5—6 товарищами, студентами академіи, повидаться съ дорогимъ батюшкой и помолиться съ нимъ. И сколько радости и утѣшенія доставляла такая поѣздка! Вотъ поѣздъ желѣзной дороги быстро доставитъ изъ Петербурга въ Ораніенбаумъ, а тамъ чрезъ какія-нибудь $\frac{3}{4}$ часа и въ Кронштадтъ. Остановливаешься въ домѣ Трудолюбія, выстроенномъ трудами батюшки. Гостепріимно раскрываются двери 2—3 номеровъ для ночлега. Справляешься, дома ли батюшка. Его, конечно, нѣтъ. Вставши очень рано и совершивши утреню и литургію, онъ, не заѣзжая къ себѣ въ домъ, уѣхалъ въ Петербургъ утѣшать страждущихъ и обременныхъ и до сего времени, а уже 10 часовъ вечера,—не возвращался въ Кронштадтъ.

„Батюшка всегда такъ проводитъ день и пріѣзжаетъ изъ Петербурга въ 12—1 часу ночи“, докладываетъ псаломщикъ дома трудолюбія.

Вычитываешь положенное правило, чтобы утромъ

принять участіе въ соборномъ служеніи батюшки. Но не спится ночью: душа настроена какъ-то особенно возвышенно... Берешь дневникъ батюшки: „Моя жизнь во Христвъ“ и читаешь; „Добродѣтельный невольно привлекаетъ на себя взоры всѣхъ. Отчего? Оттого, что благоуханіе невольно заставляетъ остановиться на себѣ вниманіе и подышать имъ. Посмотрите на самую наружность добродѣтельнаго, на его лицо. Что это за лицо? Это ангельскій ликъ. Кротость и смиреніе разлиты по нему и плѣняютъ невольно всѣхъ своею красотою. Обратите вниманіе на рѣчь его; отъ нея еще больше благоуханія; тутъ вы какъ бы лицомъ къ лицу съ его душою—и таете отъ его сладкой бесѣды.“ Эти слова о. Іоанна (4 т. стр. 32) приложимы къ нему самому. Въ любви и самоотверженномъ подвигѣ о. Іоанна и заключается объясненіе всего его великаго, властнаго и славнаго служенія.

Незамѣтно проходитъ ночь и наступаетъ желанное утро. Быстро идешь въ Андреевскій соборъ—нѣтъ еще 6 ч. утра, а онъ уже полонъ богомольцевъ и въ алтарѣ уже тѣсно: тутъ и священники, и монахи, и купцы, и чиновники, и флотскій офицеръ, и молодой поручикъ. Всѣ въ ожиданіи. Батюшки нѣтъ. Утренняя началась. Но вотъ слышится въ толпѣ: „Пріѣхаль!“ и всѣхъ собравшихся пронизываетъ какъ-бы электрическій токъ. О. Іоаннъ, полный огня и вдохновенья, быстро проходитъ чрезъ толпу къ престолу, падаетъ предъ нимъ и нѣсколько мгновеній молится. Засимъ привѣтствуетъ: „Здравствуйте, друзья!“ благословляетъ одного, другого. Молитвы (утреннія) батюшка уходитъ читать въ придѣлъ. Какъ онъ на утрени батюшка также читаетъ всегда самъ. И какъ читаетъ! О, кто хотя разъ въ жизни слышалъ это чтеніе, никогда не забудетъ его! Господь, ангелы, святые—для батюшки дыханіе и жизнь. Онъ какъ-бы зреть ихъ предъ собою, и все это выражается въ его чтеніи то восторженно-хвалебномъ, то умоляюще-просительномъ. А тысячная толпа богомольцевъ въ нѣмомъ восторгѣ молится со своимъ молитвенникомъ пастыремъ.

Между нашими душами есть незримое сродство, и живая вѣрующая душа молитвенная не можетъ не почувствовать такой-же живой молитвенной души.

Кончается утренняя, сряду служится литургия. Въ соборномъ служеніи принимаютъ участіе 6, 8, 10 священниковъ, прѣхавшихъ изъ разныхъ концовъ Россіи. Служеніе батюшкой литургіи запечатлѣно особенною проникновенностію. Не просто, холодно совершаетъ онъ ее. Вы во всемъ служеніи его, въ каждомъ возгласѣ, слышите живую властную молитвенную силу. Приближается время освященія св. Даровъ. И батюшка совершенно преображается, онъ весь уходитъ въ другой, неземной міръ и крупныя слезы, слезы напряженной молитвы катятся по лицу его, когда онъ говоритъ: „Преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“. Чудная, непередаваемая слабымъ человѣческимъ языкомъ минута! Заканчивается литургия. Слѣдуетъ причащеніе нѣсколькихъ сотъ богомольцевъ и поученіе батюшки, проникнутое горячимъ, подчасъ рѣзкимъ обличеніемъ людской неправды, но въ то-же время растворенное нѣжною любовью и состраданіемъ къ падшему челсвѣку. И чувствуешь и понимаешь, что такъ можетъ говорить и дѣйствовать только добрый пастырь, всецѣло отдавшій себя на служеніе ближнему.

Не стало среди насъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Но и по днесъ на гробъ его идутъ съ разныхъ концовъ Руси тысячи богомольцевъ и находятъ утѣшеніе въ своемъ горѣ и нуждахъ и получаютъ исцѣленія. Неложно слово писанія: „память праведника съ похвалами!“
Память праведника вѣчна!

А. Г.

Творцы и возсоздатели церковной школы (1884--1909 г. *)

Четверть вѣка прошло съ того момента, какъ съ высоты Царскаго трона раздался мощный призывъ духовенства и всѣхъ ревнителей славы отечества къ обновленію Россіи путемъ возсозданія изначальнаго народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви Христовой; четверть вѣка миновало безкорыстной, часто самоотверженной дѣятельности православнаго духовенства и цѣлаго сонма свѣтлыхъ тру-

*) Рѣчь, читанная на юбилейномъ актѣ 13 іюня.

жениковъ и высокихъ въ своемъ христіанскомъ смиреніи и терпѣніи подвижниковъ на церковно-школьномъ поприщѣ; четверть вѣка прошло съ той поры, какъ Августѣйшій монархъ Россіи, отецъ отечества, взялъ подъ свое мощное покровительство скромные церковно-школьные вертоградъ. Душевный привѣтъ и земной поклонъ живымъ работникамъ, вѣчная молитвенная память почившимъ дѣятелямъ!

Вѣчная память первѣе всего Тебѣ, Боговѣнчанный, Самодержавный, благочестивѣйшій Царь-Миротворецъ—воскреситель родной нашей школы. Ты дышалъ завѣтами исторіи, Ты не разъединялся и на тронѣ, и въ семьѣ съ Богомъ, съ вѣковѣчными обычаями и святыми преданіями Церкви... Въ царственной душѣ своей носилъ Ты всю душу крестоноснаго русскаго народа. Ты поистинѣ былъ отцомъ, печальникомъ русской земли, Ты зналъ народныя страды и умѣлъ облегчать ихъ. Христіанинъ, поборникъ вѣры и ревнитель Церкви православной, Ты озарилъ лучами истиннаго благочестія Царскій тронъ, пробудилъ отъ моральнаго усыпленія не только свою страну, но и всѣ народы. Въ Тебѣ, какъ человѣкъ и государь, Европа увидала великое откровеніе русскаго народнаго духа. Процвѣла Святая Русь предъ всѣми народами земными, умиротворилось она внутри, воскресло ея благочестіе. И вотъ въ блестящемъ Царскомъ вѣнцѣ твоемъ свѣтло сіяетъ и красуется алмазъ неизмѣримой высоты и достоинства—изначальная русская церковная школа... Почиваетъ уже въ могилѣ и главный сотрудникъ Царя-Миротворца К. П. Побѣдоносцевъ. Съ именемъ этого славнаго церковнаго дѣятеля, великаго государственнаго сановника, знаменитаго ученаго связана исторія Россіи въ три послѣдніе царствованія. Его имя навсегда и неразрывно связано съ исторіей церковной школы конца 19 вѣка. На церковную школу К. П. смотрѣлъ какъ на разсадникъ истиннаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и исконныхъ завѣтовъ русскаго народа. Онъ руководилъ, направлялъ и охранялъ ее въ первый трудный періодъ ея жизни по возсозданіи. При немъ церковная школа получила и свою правильную организацію. Среди одушевленныхъ церковнымъ пѣніемъ дѣтей—школьниковъ великій старецъ весь трепеталъ духовною радостію и свѣтился восторгомъ. Да будетъ память его съ похвалами! Свѣтлый, религіозно-нравственный обликъ ратника за вѣру, Царя и отечество, ревнителя русскаго народнаго просвѣщенія да обвѣвается изъ вѣка въ вѣкъ молитвою любви и вѣчною памятью!

Исполать и помощнику К. П.—ча въ дѣлѣ возрожденія идеи изначальной церковно-народной школы, удовлетворяющей потребностямъ души народной, въ дѣлѣ осуществленія принципа той русской народной педагогикі, которая считаетъ религію величайшимъ факторомъ человѣческаго прогресса,—В. К. Саблеру. Какъ добрый и бод-

рый страж церковнаго строительства, онъ нашу древле-православную Волюнь особенно полюбилъ; часто ее посѣщаль, самолично здѣсь школы насаждалъ, интересовался успѣхами церковно-школьнаго дѣла, радовался нашими радостями, печалился нашими скорбями и бѣдами...

Живъ духъ въ нашихъ школахъ и С. А. Рачинскаго и Н. И. Ильминскаго. Для церковно-школьныхъ дѣятелей каждая строчка С. А. Рачинскаго—этого истиннаго педагога челоуѣколюбца, искренняго христіанина и выразителя русскихъ началъ въ воспитаніи народа—святыня. Его подвигъ жизни,—подвигъ служенія ближнему,—ясно показалъ, что нужно для того, чтобы быть истиннымъ народнымъ просвѣтителемъ, и при какихъ условіяхъ школьное дѣло можетъ принести истинный плодъ. Потомокъ древняго дворянскаго аристократическаго рода, докторъ естественныхъ наукъ и ординарный профессоръ въ Московскомъ университетѣ, челоуѣкъ европейски образованный, оставляетъ свою блестящую карьеру, становится сельскимъ учителемъ, на основаніи собственной практики приходитъ къ идеѣ церковной школы и осуществляетъ ее самымъ дѣломъ въ своей Татевской школѣ. И Н. И. Ильминскій,—замѣчательный профессоръ Казанской духовной академіи и Казанскаго университета, выдающійся миссіонеръ среди инородцевъ, вложилъ въ дѣло церковныхъ школъ весь свой педагогическій и лингвистическій талантъ. Какъ русскій и церковный челоуѣкъ, Н. И. всею душою радовался возстановленію церковно-приходскихъ школъ, въ коихъ справедливо видѣлъ единственное и могучее средство привязать народъ къ школѣ и воспитать его въ здоровомъ духѣ русскаго челоуѣка, въ любви къ церкви и отечеству и въ добрыхъ нравахъ и вкусахъ. Оба они съ обнародованіемъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ сразу примкнули къ церковно-школьному движенію, къ которому раньше расчистили и приготовили путь, и стали въ число членовъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Своею педагогическою опытностью они много содѣйствовали правильному устройству школьнаго дѣла, участвовали и при выработкѣ программъ и оставили нашей школѣ драгоцѣнные завѣты здоровой христіанской педагогіи.

Да будетъ свѣтла память этихъ дорогихъ покойниковъ въ наше время „мятелей злыхъ и бурь“ и да вызоветъ она подражаніе и соревнованіе и въ средѣ современной интеллигенціи!

Исполать центральному церковно-школьному управленію—Синодальному Училищному Совѣту въ лицѣ предсѣдателя и членовъ личныхъ... Да вѣнчаетъ Щедродатель ихъ высокіе труды, ихъ сердечныя заботы о просвѣщеніи народа Своею неизреченностію милостию и благостию!

Вѣчный покой оставившимъ земное поприще руководителей и представителямъ церковно-школьнаго дѣла.

Ихъ имена должны быть для насъ молитвенно и священно памятны. Божиимъ промыслиемъ бразды высшаго церковно-школьнаго управленія въ моментъ возсозданія изначальныхъ центровъ народнаго просвѣщенія ввѣряется маститому іерарху церкви русской—митрополиту Исидору, творцу нашихъ Кіевскихъ и вообще юго-западныхъ школъ въ 60-е годы. Архіепископы: Палладій Тамбовскій (впослѣдствіи Волынскій), Никаноръ Одесскій; епископы: Германъ, Гурій (нынѣ Архіепископъ Новгородскій), Маркелль, Борисъ, протоіерей Павелъ и его сподвижникъ протоіерей Іоаннъ являются благословенными звеньями въ цѣли священнаго служенія церкви и отечеству, высокимъ руководствомъ въ народопросвѣтителномъ подвигѣ. Нельзя не помянуть добрымъ словомъ въ настоящій свѣтлый церковно-школьный праздникъ нелѣстныхъ работниковъ—управителей и организаторовъ школьнаго строя, школьной учебно-воспитательной системы, издателей учебныхъ книгъ и журналовъ С. И. Миропольскаго, В. И. Шемякина и П. А. Игнатовича. И наши Волынскія школы своимъ развитіемъ и преуспѣяніемъ, своими бібліотеками, своими учебными пособиями не мало обязаны этимъ добрымъ посредникамъ и ревнителямъ народнаго просвѣщенія. Сошли они со сцены церковно-школьной дѣятельности, но ихъ труды остались и заслуживаютъ съ нашей стороны сердечной благодарности.

Рѣшетъ надъ нашими школами молитвенный духъ Кронштадтскаго пастыря. Къ церковно-приходской школѣ о. Іоаннъ былъ въ самыхъ близкихъ, чисто сердечныхъ отношеніяхъ: онъ благоволилъ къ ней, онъ щедро благотворилъ ей. Дарами этой благотворительности не разъ пользовались и наши Волынскія школы. Но не матеріально, не деньгами только помогалъ пастырь-подвижникъ: свѣтильникъ вѣры, носитель любви, онъ зажигалъ огонь вѣры и любви во всей Россіи, подвигомъ молитвы укрѣплялъ и ободрялъ ослабѣвающую энергію смиренныхъ труженниковъ на нивѣ Христовой. Онъ оставилъ завѣтъ нашей школѣ: „Духа не угашайте! Помни это, всякій христіанинъ, особенно священникъ и наставникъ дѣтей. Какъ мы много сдѣлали бы для Бога, для людей и для себя, если-бы мы съ вѣрою и любовью, съ усердіемъ, съ горячіюстію и энергіей занимались своимъ дѣломъ!“ Завѣтъ этотъ дорогъ для Волынскаго духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ: при самыхъ тяжелыхъ, неблагоприятныхъ условіяхъ жизненной обстановки трудились и трудятся они, съ горячіюстію и энергіей работаютъ и ввѣряютъ въ силу и помощь свыше, въ награду небесную...

Свѣчной вопросъ.

Изъ числа мѣръ, вырабатываемыхъ духовенствомъ для улучшенія дѣла на свѣчномъ заводѣ, нужно обратить вниманіе на самую главную:—это уничтоженіе кредита завѣдующимъ свѣчными складами. Прежде чѣмъ осуществить это предположеніе, необходимо хорошенько подумать, принесетъ ли оно дѣйствительно тѣ благіе результаты, какихъ ждетъ духовенство отъ предполагаемой постановки дѣла на заводѣ. Не смотря на кажущуюся выгоду отъ даннаго оборота, приходится отнести къ нему отрицательно. Причина того, что нашъ заводъ хромаетъ, была только отчасти въ томъ, что кредитомъ духовенство пользовалось слишкомъ широко, создавая возможность злоупотребленій, а при отсутствіи контроля, возможность потерь снятіемъ со счетовъ по нѣскольку тысячъ за невозможностью возратить, что, само собой разумѣется, вредило дѣлу.

Въ моментъ писанія статьи, къ которой духовенство отнеслось такъ внимательно, кредита было до 72 тысячъ. Въ данное время, къ 1 Января 1909 г., кредита было около 50 тысячъ. Сбросивъ къ этому старыхъ, уже не возвратныхъ, тысячъ 5—6, кредитъ будетъ около 45 тыс. Изъ этого можно видѣть, что суть дѣла не въ этомъ, и возвратъ остальнаго кредита не дастъ заводу чего-либо новаго. Кредитъ этотъ большей частью въ свѣчахъ. Если уничтожить кредитъ и покупка свѣчей будетъ на наличныя, то заводъ долженъ имѣть въ наличности въ складѣ не то, что онъ теперь имѣетъ, постепенно прибрѣтая и выпуская, т. е. товара на сумму 30-ть тысячъ, а еще и то, что имѣютъ завѣдующіе, т. е. товара на тысячъ 70—80., а къ Пасхѣ и того больше, чтобы могъ постоянно удовлетворить требованія;—значитъ, кредитъ будетъ въ складѣ завода, вмѣсто завѣдующихъ. Къ Пасхѣ въ одинъ мѣсяць при выпискѣ на наличныя можетъ поступить требованій, если только добросовѣстно будутъ покупать свѣчи, болѣе чѣмъ на 1½ тысячи пудовъ и ихъ заводъ долженъ удовлетворить, а слѣдовательно имѣть гораздо больше этого. Оплаченнымъ явится только то, что будетъ куплено, а то, что останется въ складѣ, на то будетъ долгъ, и онъ останется по прежнему. Если теперь долгъ до 60 тысячъ (былъ болѣе 100 т.), то на этотъ долгъ въ епархіи 45—50 т., а тогда, если долгъ и будетъ меньше, за то въ епархіи ничего не будетъ и у духовенства не останется никакой гарантіи за то дѣло, которое хочется поправить, а оно врядъ ли поправится. Выйдетъ что-то похожее на Тришкинъ кафтанъ.

По отчету за 1908 г., подведя итоги того, что заводъ имѣетъ и что заводъ долженъ, можно увидѣть, что заводъ имѣетъ боль-

ше, и это может показаться хорошимъ для даннаго оборота, но дѣло въ томъ, что заводѣ для своего существованія долженъ имѣть и притомъ постоянно товара на тысячъ 30-ть. Вотъ эти-то 30 тысячъ есть мертвый капиталъ, котораго учитывать нельзя, онъ долженъ лежать въ заводѣ постоянно, безъ него немислимо производство, а если поставить дѣло на наличныя, то выйдетъ, что мы должны увеличить этотъ мертвый капиталъ, а долги будутъ само собою. Заводъ не можетъ хоть одинъ день въ году остаться безъ воска и свѣчъ. Изъ практики видно, что самый минимальный запасъ будетъ равняться этой суммѣ, а при наличномъ расчетѣ и своей бѣлкѣ воска, эту сумму надо удвоить. Выйдетъ только расчетъ другой, а дѣло тоже.

Въ данное время долга у завода имѣется до 60 т.; предположимъ, возвращаютъ кредитъ 45 т. (по вышеприведенной причинѣ); погасить долгъ придется не весь, тысячъ пятнадцать останется долговымъ авансомъ на будущее. Наличность въ складѣ завода забираютъ на наличныя, но вмѣсто этой наличности должна быть приготовлена другая, а разъ старый долгъ не уплоченъ, то будутъ и новые. Разъ запаса въ складахъ не будетъ, то заводъ долженъ удвоить свой запасъ, и возвратъ кредита тогда пойдетъ на увеличение постоянного запаса, а не на покрытіе долговъ.

Можно смѣло утверждать, что пользы дѣлу данный оборотъ не принесетъ, а скорѣй повредитъ. Прежде всего уничтоженіе кредита безспорно поведетъ къ сокращенію употребленія свѣчей изъ своего завода. Возможно это было раньше, когда прибыль чужого завода, изъ котораго Воляню покупались свѣчи, не касалась потребителей и епархія естественно не интересовалась тѣмъ, сколько свѣчей покупалось церквами чрезъ завѣдующихъ. Могло быть, что только половина выписывалась, а половина приобреталась тутъ же на мѣстѣ. Доказательство—лавки частныхъ торговцевъ въ Житомирѣ, въ епархіи и торговля въ развозъ. Выходитъ, что съ уничтоженіемъ кредита необходимо учредить взаимный контроль за каждой церковью. Съ большой увѣренностью можно сказать, что изъ года въ годъ употребленіе свѣчей будетъ сокращаться. Неужели больше тысячи о. о. настоятелей и церковныхъ старостъ будутъ на столько аккуратны, что съ точностью подсчитаютъ, сколько и какихъ имъ надо свѣчей, и заблаговременно преподнесутъ о. завѣдующему петребную сумму для выписки, считая опредѣленное время для сбора денегъ, посылку заказа, высылку изъ завода, получку и поѣздку за ними, особенно въ Овручскомъ да и другихъ уѣздахъ? Неизбѣжно появится много услужливыхъ продавцовъ свѣчей на мѣстѣ и въ кредитъ. Затѣмъ придется рассчитывать на мѣсяць—другой и давать деньги впередъ, вотъ тутъ и другая бѣда: денегъ въ церкви не будетъ, особенно передъ

Пасхой, когда нужно дать на цѣлый постъ и праздники, такъ какъ въ это время не придется получить болѣе одного транспорта свѣчей.

Кредитъ главнымъ образомъ и преслѣдуетъ то, чтобы увеличить потребленіе свѣчей и убить возможность болѣе выгодныхъ предложеній. Поэтому—все заводы допускаютъ кредитъ и безъ кредита дѣло волей неволей понесетъ ущербъ. Церкви легче взять—5—10 фунтовъ и имѣть возможность сдѣлать это во всякое время, чѣмъ располагать 30—40 рублями, а для большихъ церквей и вдвое, и дать ихъ авансомъ на выписку свѣчей и ждать добрый мѣсяць получки. Многія церкви берутъ по 5—10 ф., и вотъ эти-то церкви даннымъ оборотомъ дѣла будутъ поставлены прямо въ необходимость покупать свѣчи не тамъ, гдѣ должно. Затѣмъ въ церкви часто расходуются свѣчи и не по тому разбору, который установился. Это обстоятельство увеличиваетъ потребленіе свѣчей и вмѣстѣ съ тѣмъ доходность не только завода, но и церкви, а при данномъ оборотѣ это сократитъ. Гдѣ есть спросъ, тамъ должно быть и предложеніе, а въ противномъ случаѣ и спросъ прекратится. Возможно это было бы только съ установленіемъ извѣстнаго фонда на выписку свѣчей, который могъ бы замѣнить теперешній кредитъ, но разъ это невозможно, то нельзя и не слѣдуетъ уничтожать кредита. Кромѣ того, въ данное время этотъ капиталъ кредита за епархіей есть нѣкотораго рода гарантія существованія завода и когда ежегодныя ассигновки превышаютъ прибыль завода, данный оборотъ, возвратъ кредита, даетъ возможность исчерпать его и тогда у завода дѣйствительно ничего не будетъ. Тогда заводъ, чтобы имѣть потребную наличность товара, долженъ будетъ завестись большими и притомъ неоплатными долгами, или же, сокративъ наличность, не имѣть возможности удовлетворять спроса. По привычкѣ, создавшейся годами,—брать больше той прибыли, которую даетъ заводъ, это неизбѣжно логическій выводъ, и если онъ сдѣлается реальнымъ, то для поправки дѣлъ завода придется уже брать не авансомъ на свѣчи отъ каждой церкви, а такъ себѣ, между прочимъ, для поправленія дѣлъ нашихъ предковъ.

Кредитъ необходимъ, суть только въ томъ, чтобы не злоупотреблять имъ. Въ этомъ отношеніи 1908 годъ далъ, благодаря вниманію духовенства, благоприятные результаты. Въ 1907 г. (Еп. Вѣд. № 22 ¹⁹⁰⁸_{г.}) кредита за епархіей было до 72 тысячъ. Къ 1 Января 1909 года кредита за епархіей только 50 тыс., изъ коихъ необходимо снять безнадежныхъ 5—6 тысячъ, и того, значить, около 45 тысячъ. Если же обойтись необходимымъ, то кредитъ сократится еще на 5 т. и больше. Затѣмъ задолженность завода, бывшая больше 100 т., сократилась до 60 тыс., изъ коихъ купцамъ за товары 28 тыс., эмеритальной кассѣ 25 тыс. и учебн. заведеніямъ 7 тыс., Вопросъ теперь

въ томъ, чтобы поднять это положеніе къ лучшему, а не къ худшему. Возратъ кредита можетъ повести только къ послѣдному, ибо польза отъ этого могла бы быть только тогда, еслибы возвратилась такая сумма, которая за покрытіемъ долга могла бы для оборотовъ завода оставить еще 15—20 тысячъ, но это только мечта, такъ какъ весь кредитъ цѣликомъ не покроетъ даже долговъ.

Взять по пуду свѣчей единовременно—это значитъ—заплатить то, что есть, а что будетъ, то въ долгъ, ибо покупать воскъ надо и готовить свѣчи тоже надо. А за крупнымъ платежемъ вдобавокъ будетъ слѣдовать зашить.

Какъ видно изъ приведеннаго, это палліативныя мѣры и сути дѣла не измѣняютъ, а поведутъ пожалуй, и къ худшему.

Радикальной мѣрой можетъ служить только правильное пользованіе прибылью завода, на что главнымъ образомъ и были направлены статьи въ № 46 за 1908 г. и въ № 11-мъ за 1909 г. Еп. Вѣд. Предъ распредѣленіемъ прибыли необходимо имѣть смѣту ея. Изъ прибыли необходимо оставлять 1—2 тысячи для улучшенія дѣла, и когда оно стоитъ хорошо, можно только тогда исчерпывать все, что можетъ дать заводъ. При такомъ оборотѣ годъ отъ года дѣло само собой улучшится. При несоблюденіи этого правила всѣ мѣры будутъ бессильны возстановить то, что должно было быть при началѣ самостоятельнаго существованія завода. Въ данное время необходимо только оградить кредитъ отъ злоупотребленій и безграничности, а равно также подумать и объ увеличеніи самой прибыли, чтобы она могла облегчить нужды епархіи и духовенства. Способовъ есть для этого много и изыскать ихъ дѣло будущаго Епирхіальнаго съѣзда, а я здѣсь укажу на одинъ пока—огарки.

При ежегодномъ потребленіи свѣчей около 4 тысячъ пудовъ,—огарковъ поступаетъ на заводъ слишкомъ мало. Въ 1907 году поступило огарковъ 208 пуд., въ 1908 г. 252 п. Изъ нихъ большую половину даетъ Житомирская свѣчная лавка. Думается, что при потребленіи въ 4 т. пудовъ свѣчей, огарковъ могла бы поступить четвертая часть всего количества, если не больше, а это могло бы дать заводу лишннихъ 5—6 тысячъ прибыли. Ставропольскій заводъ при потребленіи въ 17 т. имѣетъ огарковъ болѣе 5 т. пудовъ, едва не третью часть; Подольскій 1600 пуд.—три двадцатыхъ, а Волынский только одну двадцатую.

Въ заключеніе необходимо опять повторить, что статьи были направлены не для того, чтобы уничтожить кредитъ, но только для того, чтобы возбудить вниманіе духовенства къ положенію завода и прекратить злоупотребленія кредитомъ.

Лично я стою за возможно широкой кредит, ибо этим можно увеличить потребление свѣчей,—значить, и прибыль, но при другихъ условіяхъ. Если духовенство создастъ возможность хорошаго контроля и вмѣсто свѣчей деньги не будутъ залеживаться у о.о. завѣдующихъ, или погашаться ихъ жалованіемъ, тогда другое дѣло! Возвратъ же кредита будетъ лежать въ складѣ завода такъ же, какъ онъ лежитъ теперь въ свѣчахъ у о.о. завѣдующихъ. Стать же заводу на ноги надо дать непременно, ибо благодаря создавшейся обстановкѣ много и слишкомъ много теряется. Достаточно сказать, что въ то время, какъ другіе заводы на пудѣ свѣчей имѣютъ прибыли отъ 7 до 9 рублей, Волынской имѣетъ только 4—4½ рубля на пудѣ. Не имѣя возможности купить воска на наличныя, заводъ покупаетъ въ кредитъ на 6 мѣс., отдаетъ чистой прибыли на пудѣ по одному рублю купцамъ, значить—4 т. руб. ежегодно. Не имѣя возможности покупать цѣликомъ желтый воскъ и у себя бѣлить, заводъ отдаетъ купцамъ на каждомъ пудѣ воска по три рубля изъ той прибыли, которую онъ могъ бы получить, итого—12 тыс. Пока эти цифры почти точны. Нечего удивляться, что при создавшейся постановкѣ заводъ даетъ едва половину той прибыли, которую могъ бы дать. Съ увѣренностью можно сказать, что заводъ ежегодно теряетъ отъ 10 до 12 тыс. своей прибыли. Годъ отъ году при нерациональной постановкѣ и существующая прибыль можетъ уменьшаться и свестись къ нулю. Упорнымъ и совмѣстнымъ трудомъ, и то черезъ нѣсколько лѣтъ, можно было бы возродить это дѣло и поставить его, какъ слѣдуетъ, и этимъ существенно облегчить тяготы церкви и духовенства.

Священникъ *И. Николаевъ.*

Изъ церковной жизни епархіи.

)—00—(

— 6 июня, послѣ литургіи, которую совершалъ пресвященный Ѡадей въ сослуженіи съ кафедральнымъ протоіереемъ К. Левитскимъ, инспекторомъ классовъ прот. І. Немоловскимъ, епархіальнымъ наблюдателемъ Ѡ. Казанскимъ и прот. Н. Бурчакъ-Абрамовичемъ, въ 1 часъ дня въ Волынскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства состоялся актъ и раздача аттестатовъ окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ. Пресвященный Ѡадей отъ имени Высокопреосвященнѣйшаго Антонія благословилъ выпускныхъ воспитанницъ иконками св. преподобно-мученицы Анастасіи и св. Гуліаніи, княжны Ольшанской, ближайшихъ небесныхъ покровительницъ земли Волынской, а отъ себя

лично—серебряными медальонами съ изображеніемъ св. Анастасіи (нагрудный знакъ сестеръ братства св. Анастасіи) на серебряныхъ цѣпочкахъ. Столь дорогой подарокъ и сердечное отношеніе къ дѣтямъ преосвящ. Оаддея (снабдившаго при этомъ двухъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ средствами на предстоящую поѣздку въ Кіевъ и Черниговъ) произвели самое отрадное впечатлѣніе на воспитанницъ и останутся для нихъ дорогимъ воспоминаніемъ на всю жизнь.

Оттрапезовавъ наскоро послѣдній разъ въ училищной столовой вмѣстѣ со всей корпораціей, во главѣ съ преосвящ. Оаддеемъ, кафедральнымъ протоіереемъ К. Левитскимъ и протоіереемъ Н. Бурчакъ-Абрамовичемъ, окончившія курсъ воспитанницы стали спѣшно собираться въ путь—въ Кіевъ и Черниговъ для поклоненія тамошнимъ святынямъ. Распрощавшись со слезами съ Начальницей училища (которая за болѣзнію не могла сопровождать дѣтей) и напутствованная ея сердечными наилучшими доброжеланіями, въ 7 часовъ вечера 25 воспитанницъ, въ сопровожденіи о. инспектора классовъ, 1 воспитательницы, 1 помощницы, пепиньеры и учителя пѣнія, двинулись на вокзалъ, гдѣ ихъ ожидалъ отдѣльный вагонъ.

По отъѣздѣ воспитанницъ Начальница училища Е. И. фонъ-Штейнъ послала Высокопреосвященному Антонію телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Напутствованныя Вашимъ святительскимъ благословеніемъ, окончившія воспитанницы ознаменовываютъ первые шаги своего вступленія въ жизнь поклоненіемъ святынямъ Кіева и Чернигова, чтобы укрѣпить вѣру въ милосердіе и помощь Божію для дальнѣйшаго слѣдованія по жизненному пути. Корпорація и покидающія насъ питомицы свидѣтельствуютъ своему благодному, дорогому Архипастырю безпредѣльную признательность и чувства благоговѣнія. Штейнъ“.

На слѣдующее утро полученъ былъ отъ Высокопреосвященнаго Владыки отвѣтъ:

„Ангель Хранитель да сопутствуетъ вашимъ добрымъ воспитанницамъ теперь и во всю жизнь“.

Архіепископъ АНТОНІЙ.

8-го же Начальница училища получила привѣтствіе изъ Кіева отъ своихъ бывшихъ воспитанницъ.

— 18 іюня прибыли на Всероссійскую церковно-школьную Выставку учителя и учительницы Волинской епархіи въ числѣ 32 чело-вѣкъ (13 учителей и 19 уч—цъ), съ о. епарх. наблюдателемъ, Житомирскимъ, Заславскимъ и Новоградволинскимъ наблюдателями, членомъ Житомирск. у. отд. совѣта, протоіереемъ Н. М. Бурчакъ-Абрамови-

чемъ и законоучителемъ Усолуской втор. школы о. Тихономъ Андрушкевичемъ. Помолившись у могилы отца Иоанна Кронштадтскаго, экскурсанты представились предсѣдателю выставки, протоіерею І. И. Тихомірову и начали осмотръ выставки. Послѣ обѣда осмотрѣли нѣкоторые храмы и достопримѣчательности города.

19 іюня весь день посвященъ былъ на тщательный осмотръ экспонатовъ. Многочисленность, богатство и изящество экспонатовъ поражаютъ всякаго посѣтителя. Руководѣльные работы украшаютъ особенно выставку и прежде всего интересуютъ. Недурно представлены учительскія и двухклассныя школы. Изъ учительскихъ обращаетъ особое вниманіе на себя Свято-Владимірская Петербургская, изъ двухклассныхъ — Вознесенская, Кіевская и др.

— 18 іюня прибылъ въ Житомиръ Высокопреосвященный Антоній. 21 іюня, въ воскресенье, Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію въ сослуженіи трехъ архимандритовъ, Каѳедр. протоіерея и соборнаго духовенства. Вечеромъ того же дня Владыка служилъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ Крестовой церкви.—23 іюня Его Высокопреосвященство выѣхалъ въ Кіевъ, откуда направился на ст. Сарны для встрѣчи Государя. 26-го вечеромъ Владыка возвратился въ Житомиръ.



Послѣдняя заутреня.

(Изъ быта сельскаго духовенства).

Паникадила зажжены,
У всѣхъ свѣча въ рукахъ теплится,
И чистой радостію лица
Прихожанъ преобразены.
Гдѣ грѣхъ, привычная зла сила,
Угрюмость, злоба? Все покрыла
И прочь изгнала благодать:
Объятья ближнему раскрыла,
Врага заставила обнять.
Но вотъ и часъ насталъ условный—
И вышелъ весь причетъ церковный
Воспѣть Воскресшаго Христа:
Отверсты царскія врата,
А впереди, какъ голубъ бѣлый,
Любимый паствою своей,

Отдавшій трудъ ей жизни цѣлой
Маститый протоіерей.
Весь въ новомъ бѣломъ облаченъи,
Что хорошо такъ шло въ сравненье
Съ его душевной чистотой.
И вотъ, возвысивъ голосъ свой,
Запѣлъ онъ первый стихъ пасхальный—
И хоръ тотчасъ-же подхватилъ
Мотивъ, не скорбно погребальный,
А торжествующій мотивъ:
„Христа изъ мертвецовъ возстанье
„Поеть духовъ сонмъ въ небесахъ,—
„О, утверди Ты ликованье
„И въ нашихъ немощныхъ сердцахъ!“
И, всей округѣ въ утѣшенье,
Звонарь восторженно звонилъ,
О быть могущемъ поврежденъи
Колоколовъ какъ-бы забылъ,
А сверху—радостно и тихо—
Сверкала, вся въ брилліантахъ—высь:
Земля и небо въ многоликій
Единый Богу гимнъ слились.
Вкругъ церкви и на всемъ погостѣ
Стояли вишни—всѣ въ цвѣту:—
Настанетъ день, когда и кости
Тамъ спящихъ—притекутъ къ Христу,
Возстанутъ съ плотью обновленной,
Какъ Божимъ Духомъ вдохновенный,
Еще Исаяя прорицаль,
И какъ объ этомъ погребальный
Напѣвомъ радостно-печальнымъ
Канонъ: „Волной морской“ вѣщаль.
„Когда-бъ тотъ день скорѣй насталь!“
Протоіерей въ душѣ молился.
А хоръ такъ радостно звучалъ
И звонъ пасхальный лился, лился.....
Хоругви тихо шелестять—
И вотъ ходъ съ мѣстомъ поровнялся,
Гдѣ у ограды цѣлый рядъ
Кустовъ сирени красовался:
Собственноручно насадилъ
Протоіерей ихъ надъ могилой,

Гдѣ онъ жену похоронилъ,
А съ ней и все, чѣмъ сердце жило.
Тамъ и Андрюша сынъ почилъ...
Теперь здѣсь жизнь и ликованье,
Сирени, вишень бѣлый цвѣтъ...
И весь затрясся отъ рыданій
Протоіерей-анахоретъ.
Отъ горя плакаль онъ? О, нѣтъ!
То слезы радостныя были,
Что сердце память сохранило
Первоначальныхъ чистыхъ дней,
И вѣрность ей, усопшей, ей.
Преполовенья дней его
Злоба и грѣхъ не омрачали,
На Бога ропоть своего
Его уста не изрыгали;
Какъ рабъ благій, какъ вѣрный рабъ,
Войти онъ въ радость Бога можетъ,
И смерть, хотя онъ старъ и слабъ,
Его нисколько не тревожить.
Восьмидесятую весну
И Пасху въ жизни онъ встрѣчаетъ,—
Онъ перейти давно желаетъ
Въ ту вождельнную страну,
Гдѣ ни грустятъ, ни воздыхаютъ.
Болѣзнями удручено
Устало тѣло жить давно,
Его то въ холодъ, въ жаръ бросаетъ,
Замѣтно силы оставляютъ,
Темно въ глазахъ совсѣмъ порой.—
Пора, пора ужъ на покой,
Давно-бъ подалъ о томъ прошенье,
Да твердо положилъ рѣшенье,
Когда жену похоронилъ,
Служить до истощенья силъ.—

Туда, къ усопшимъ, въ направленьи,
(Завиденъ умершихъ удѣлъ!)

Старикъ взглянулъ—и обомлѣлъ...

Что-жъ тамъ такое онъ узрѣлъ,

Что привело его въ смущенье?

Ее, усопшую подругу,

Во цвѣтѣ лѣтъ,—увидѣлъ онъ,

Но не такой, съ печатью муки,
Какъ въ день печальный похоронъ,
А всю—нарядной и цвѣтущей,
Какъ въ день тотъ жизни ихъ наилучшій,
Когда, какъ майскую зарю,
Ее подвелъ онъ къ алтарю.
Ужели это вѣроятно?

Иль онъ во власти странной сна?

Ему въ той сѣни ароматной,
Съ улыбкой неземной, отрадной,
Кивнула явственно жена.

А рядомъ съ ней... Андрюша милый...

Стоить, весь радостный такой,

Въ своей рубашкѣ голубой...

Такъ это сонъ, иль призракъ хилый,

Иль бредъ болѣзненный, пустой?

Андрюша, сынъ его любимый,

Изъ-за цвѣтущихъ смотреть лозъ,

И вѣтерокъ неувимый:

„Иди къ намъ, папа!“—вдругъ донесъ...

На зовъ родными голосами

Протоіерей затрепеталъ:

Такими нѣжными словами

Его давно никто не звалъ.

Волною сердце затопила

Ему вдругъ радость безъ конца,

Въ ногахъ ужъ не было свинца,

А такъ легко, отрадно было.

Въ его очахъ раскрытыхъ—вдругъ

И крестный ходъ, и все поплыло,

И всѣ небесныя свѣтила

Слились въ одинъ блестящій кругъ.

„Что съ вами, Вы едва стоите?“

Діаконъ, подойдя спросилъ,—

„Вы лучше-бъ сѣли. Отдохните,

„А то совсѣмъ не хватаетъ силъ.“

И мощной крѣпкою рукою

Діаконъ старца поддержалъ,—

Тотъ покачалъ лишь головою

И ничего не отвѣчалъ.

Онъ зналъ, что значило видѣнье,

Куда пришли его манить:

Сейчас порвется жизни нить,
Конец его долготерпѣнью.

„Такъ вотъ когда пришелъ мой часъ!“

„Въ послѣдній разъ все это вижу,

„И храмъ, и вишни... пѣнье слышу

„Въ послѣдній разъ, въ послѣдній разъ!..“

Онъ сталъ, обвелъ все долгимъ взглядомъ,

Какъ-бы запечатлѣть хотѣлъ,

А у кладбищенской ограды

Манящій призракъ все бѣлѣлъ,

И голосъ, столь ему знакомый.

Свирѣлю нѣжной прозвучалъ:

„Иди сюда, къ намъ“—голосъ звалъ,—

И силой дивною влекомый—

„Иду!“ онъ радостно вскричалъ,

И, какъ сраженный голубъ сизый,

Съ крестомъ, кадиломъ, въ бѣлыхъ ризахъ—

На землю грузно онъ упалъ;

А хоръ, въ укоръ сердцамъ всѣмъ черствымъ,

На радость всѣмъ живымъ и мертвымъ,—

Хвалу Воскресшему слагалъ.

Священникъ *Александръ Тюменевъ*.



Разныя извѣстiя.

— *Къ сокращенiю праздниковъ*. Особое совѣщанiе при Св. Синодѣ, подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго Антонiя, закончило разсмотрѣнiе вопроса о сокращенiи числа неприсутственныхъ дней. Совѣщанiе высказалось за возможность исключенiя изъ числа неприсутственныхъ дней: послѣднихъ четырехъ дней Пасхальной недѣли, третьяго дня праздника Рождества Христова, дня Новаго года и двухъ дней масленицы. („Колоколь“, № 973).

— 3 мая въ Св. Синодѣ состоялось засѣданiе, посвященное опредѣленiю точки зрѣнiя Св. Синода по поводу внесеннаго въ Г. Думу министерскаго законопроекта о смѣшанныхъ бракахъ. Законопроектъ и главнымъ образомъ выработанныя думскими фракцiями поправки къ нему вызвали со стороны Св. Синода самыя отрицательныя отношенiя. Въ общемъ засѣданiе высказалось

противъ законопроекта по слѣдующимъ мотивамъ. Узаконеніе смѣшанныхъ браковъ гражданской властью ведетъ къ узурпаціи права церкви, къ нарушенію ея законовъ и клонится къ отдѣленію церкви отъ государства. Допущены смѣшанные браки были церковью, только какъ частный случай, какъ исключеніе изъ общаго правила, вызванное интересами государственной важности и давленіемъ на Св. Синодъ императора Петра I. Принципіальные противники смѣшанныхъ браковъ митрополитъ Владиміръ, архіепископъ Антоній волинскій и друг. высказались противъ какихъ-бы то ни было уступокъ гражданской власти, ибо уступки дискредитируютъ Св. Синодъ и принижаютъ его авторитетъ не только среди иновѣрцевъ, но и православныхъ. Члены Св. Синода отъ привислянскихъ епархій, не отрицая, что смѣшанные браки антиканоничны по существу, тѣмъ не менѣе признають, что они должны быть терпимы со стороны церкви, и въ особенности по отношенію къ западнымъ епархіямъ съ большимъ процентомъ иноплеменнаго и иновѣрнаго населенія и въ частности Царства Польскаго, Холмщины и Волини. Послѣ продолжительныхъ и страстныхъ преній Св. Синодъ рѣшилъ поддержать свою прежнюю точку зрѣнія о допустимости смѣшанныхъ браковъ, какъ частнаго случая, подъ условіемъ истребованія отъ вѣнчанныхъ росписки въ воспитаніи дѣтей въ православномъ исповѣданіи. вмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ подтвердилъ, что смѣшанные браки нарушаютъ законы церкви и потому принципіальное разрѣшеніе ихъ зависитъ отъ церковнаго собора. („Нов. Врем.“)

— Согласно ревизорскимъ отчетамъ, Святѣйшій Синодъ усматриваетъ, что жизнь нашихъ духовныхъ академій, подвергавшаяся за послѣднія десятилѣтія частымъ колебаніямъ, а также и нѣкоторому общему ослабленію въ отношеніи научной энергіи и церковной дисциплины, отразила на себѣ противоцерковное направленіе революціонныхъ кружковъ. Правда, оно проникло далеко не во всѣ элементы профессорской и студенческой среды. Большинство осталось вѣрнымъ своему долгу, но имѣя характеръ мягкій, уступчивый, студенты и профессора были иногда подавляемы въ тѣхъ или иныхъ проявленіяхъ общеакадемической жизни элементами неблагонамѣренными, и поэтому какъ въ учебной дѣятельности академій, такъ и въ области церковной и нравственной дисциплины поколебались нѣкоторые устои учебнаго и церковнаго порядка, о чемъ дошли свѣдѣнія до Высочайшей власти, которой было угодно назначить ревизію всѣхъ четырехъ академій,—первую со времени введенія Высочайше утвержденаго въ 1884 г. устава духовныхъ академій, а затѣмъ Государю Императору благоугодно было на представленной Святѣйшимъ Синодомъ при докладѣ ревизионной комиссіи запискѣ одного ревизора начертать собственноручно: „Нужно

непремѣнно выработать новый уставъ академій въ церковномъ направленіи“. Во исполненіе этой Высочайшей резолюціи, Святѣйшій Синодъ учредилъ изъ іерарховъ и профессоровъ комиссію для выработки новаго устава. Однако, независимо отъ ожидаемыхъ преобразованій нашихъ академій въ болѣе церковномъ направленіи, Святѣйшій Синодъ выразилъ мнѣніе, что невозможно на дальнѣйшее время допустить нѣкоторые укоренившіяся за послѣдніе годы нетерпимыя явленія нравственнаго безпорядка и учебнаго небреженія, а также и оставить на академической службѣ лицъ учащаго персонала, не виявшихъ своевременнымъ вразумленіямъ мѣстныхъ іерарховъ и даже сознательно вызывавшихъ студентовъ на путь противленія церкви и законной власти. Съ этимъ воззваніемъ Свят. Синодъ обратился къ академіямъ. („Нов. Вр.“)

— *Число инословныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.* Что инословный элементъ не чуждается богословскаго образованія, это доказывается тѣмъ, что въ составѣ учащихся въ духовной школѣ всегда онъ занималъ довольно большой процентъ. Въ 1867 г. изъ общаго количества учащихся (53,000), дѣтей инословныхъ родителей было всего лишь около 500 человекъ. Въ 1900 г. на то же почти количество (50,300), инословныхъ приходилось уже 11,000 (4,000 въ семинаріяхъ и 7,000 въ духовныхъ училищахъ). Такимъ образомъ почти цѣлая четверть (болѣе 22 процентовъ) учащихся въ духовной школѣ падаетъ на сословіе не духовное. Что обученіе инословныхъ въ духовной школѣ обходится духовному вѣдомству въ очень дорогую сумму, это показываютъ слѣдующія вычисленія. Если изъ указанныхъ выше 11,000 инословныхъ воспитанниковъ 4,000 сгруппировать въ отдѣльныя семинаріи и 7,000—въ отдѣльныя училища, то, примѣняясь къ установленнымъ штатамъ, такихъ семинарій пришлось бы основать 13 и духовныхъ училищъ 44. Содержаніе 14 семинарій обошлось бы приблизительно въ 585,000 р., а 44-хъ училищъ въ 616,000. Въ общемъ, получается внушительная сумма—болѣе 1,200,000 р. Такимъ образомъ, сборы съ церковью на духовно-учебныя заведенія не всецѣло падаютъ на обученіе дѣтей духовенства, а не малая доля ихъ достается инословному элементу „(Ниж. Ц. О. В.).“

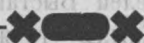
— 29 мая церковно-приходскую Выставку обозрѣлъ Высокопреосвященный архіепископъ Варшавскій Николай. По осмотрѣ церковно-школьной Выставки, Высокопреосвященный Владыка написалъ въ книгѣ почетныхъ посѣтителей Выставки слѣдующее о ней высокоотрадное для церковно-школьныхъ тружениковъ заключеніе: „Посѣтилъ Выставку и восхищался плодами трудовъ скромныхъ тружениковъ и труженицъ въ школьномъ дѣлѣ. Господь да благословитъ ихъ Божиимъ благословіемъ за ихъ почти безкорыстный,—если не

совсѣмъ безмездный трудъ! Какъ бы хотѣлось видѣть здѣсь, на этой Выставкѣ, представителей русскаго народа изъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Они судятъ о дѣлахъ просвѣщенія; какимъ хорошимъ пособіемъ было-бы ознакомленіе съ этимъ дѣломъ въ церковной школѣ!“ („Листокъ ц. шк. Выст.“)

— *Расходы Воронежскаго епарх. свѣчнаго завода*
Въ текущемъ 1909 году предстоятъ отъ завода выдачи всего въ количествѣ 81177 р. 27 к. Изъ нихъ въ распоряженіе правленія дух. семинаріи 18369 р.; на счетъ епархіи содержится 3 надзира-теля, что стоитъ 1800 руб.; содержаніе паралл. классовъ обходится епархіи въ 5300 р.; на стипендіи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ вы-дается 900 р.; на квартирное пособіе воспитанникамъ-же—6700 р.; на одежду казенно-коштнымъ воспитанникамъ—800 р.; на больницу—500 р.; остальное до 18339 р. выдается на добавочное (къ ка-зенному) жалованье служащимъ семинаріи и другія надобности. Да-лѣе, на женское епархіальное училище заводъ выдаетъ въ годъ 47678 р. 27 к.; затѣмъ, на нужды консисторіи—900 р., на епарх. миссіонера—2000 р. Въ правленіе эмеритальной кассы предназначе-но 10 тысячъ руб.; въ епарх. училищный совѣтъ 2000 руб. и на другія нужды 260 руб. Такимъ образомъ, на нужды епархіи выда-ется 33499 р. (41.2%) и на епарх. женское училище 47678 руб. 27 коп. (58.8%).

— *Неправославный о православной Церкви.* Назначен-ный въ Могилевъ губернаторомъ нѣмецъ и кальвинистъ по вѣрѣ по-сѣтилъ Гомельское духовное училище, гдѣ сказалъ воспитанникамъ слѣдующее: „Будущіе учителя Церкви! Вы готовитесь къ великому поприщу—распространенію стѣта евангельскаго ученія и православной вѣры. Я знаю много религій и скажу съ увѣренностію, что болѣе чистой, болѣе красивой, болѣе обаятельной вѣры, чѣмъ православная, не только по формѣ, но и по духу, на свѣтѣ нѣтъ. Радуйтесь, что вы исповѣдуете ее, и укрѣпляйте ее въ сердцахъ ближнихъ вашихъ“.

(„Соврем. Лист.“ № 23)



Открыта полугодовая (съ 1 іюля по 31 декабря) подписка
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„ЖИЗНЬ ВОЛЫНИ“

ВЪ ГАЗЕТѢ печатаются: 1) статьи по разнымъ вопросамъ мѣстной жизни, а также по вопросамъ обще-государственнымъ и политическимъ.

2) Подробные отчеты о засѣданіяхъ Гос. Совѣта и Думы, а также свѣдѣнія о ходѣ работъ въ думскихъ комиссіяхъ.

3) Думскія письма — корресп. чл. Гос. Думы, отъ Волгуб.

4) Телеграммы СПБ. агенства.

5) Хроника правительственныхъ распоряженій и мѣропріятій по всеѣмъ вѣдомствамъ.

6) Епархіальная хроника — содержащая подробныя свѣдѣнія о новыхъ назначеніяхъ и перемѣщ. по Волынск. епархіи.

7) Обширнѣйшій мѣстный отдѣлъ — описанія торжественныхъ богослуженій, отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ и городской думы, подробныя описанія пріѣзда и пребывания въ городѣ высокопоставленныхъ лицъ, городскія происшествія и пр.

8) Театральный отдѣлъ — отчеты, замѣтки и критическія рецензіи о театральныхъ представленіяхъ, музыкальныхъ собраніяхъ и концертахъ.

9) Подробные судебные отчеты, а также списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію за недѣлю.

10) Корреспонденціи изъ всеѣхъ городовъ и селъ Волынской и сосѣднихъ съ нею губерній

11) Свѣдѣнія о всеѣхъ выдающихся событіяхъ изъ русской и иностранной жизни.

12) Научная хроника — знакомящая читателей со всеѣми новыми завоеваніями въ области науки и техники.

13) Жизнеописанія и характеристика выдающихся государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

14) Фельетоны беллетристическаго содержанія — рассказы и очерки оригинальные и перев. (съ малороссійскаго и польскаго).

15) Справочный отдѣлъ и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА безъ доставки: на 1 м. 40 к., 3 м. 1 р. 20 к., 6 м. 2 р. 40 к., 9 м. 3 р. 60 к., 12 м. 4 р. 80 к.

Съ доставкой: на 1 м. 50 к., 3 м. 1 р. 50 к., 6 м. 3 р. 9 м. 4 р. 50 к., 12 м. 6 рублей.

ПОДПИСНУ просимъ адресовать: Житомиръ, контора газеты „ЖИЗНЬ ВОЛЫНИ“, Архіерейскій домъ.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

АВКСЕНТІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ КАРБОВСКІЙ.

Г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣна по соглашенію. Также принимаю росписки церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Пвесо священнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль Кіев. губ. К. М. Карбовскому; для телеграмъ: Радомысль—Карбовскому.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Памяти о.Іоанна Кронштадтскаго. А. Г.—Творцы и возсоздатели церковной школы. (1884—1909 г.) Протоіерей К. Левитскій.—Свѣчной вопросъ. Свящ. И. Николаевъ.—Изъ церковной жизни епархіи.—Послѣдняя заутреня. Свящ. Александръ Тюменевъ.—Разныя извѣстія. Къ сокращенію праздниковъ. Число инословныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Неправославный о православной церкви. Объявленія.—

№ 22-32

Печатать дозволяется.

Цензоръ Архимандритъ Виссаріонъ.

Редакторъ Б. Давидовичъ.

Житомиръ. Электро-Типографія Е. А. Синькевича.