

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ПО СУББОТАМЪ.

№ 26.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой бро-
шюрованному
5 руб. 50 к.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Пермской духовной консисторіи.—Отъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.—Списокъ воспитанницъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи 1904—1905 учебнаго года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены: въ санъ священника —состоящій на псаломщи-
ческой вакансіи при градо-Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ діаконъ
Петръ Колюховъ къ церкви села Ошибскаго, Соликамскаго уѣзда,
на діаконскую вакансію.

Зачислены мѣста: священническія—при Свято-Троицкой церкви
села Черновскаго, Оханскаго уѣзда, за священникомъ церкви села Гро-
бовскаго, Еватеринбургской епархіи и уѣзда, Николаемъ Грамоли-
нымъ, 17 іюня.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Діаконскія: при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви
Иргинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

б) Псаломщическія: при Юговской Христо-Рождественской соборной церкви, Пермскаго уѣзда, съ 13 іюня; при Богоявленской церкви Серебрянскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, съ 17 іюня, при градо-Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ (нужень діаконъ).

в) Просфорническія: при Преображенской церкви Сокольскаго села, Красноуфимскаго уѣзда и при Макаріевской церкви Совѣтинскаго села, того же уѣзда, съ 11 апрѣля.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Пермская духовная консисторія симъ объявляетъ, что за 1-ю половину текущаго 1905 года ассигновано казенное жалованье причтамъ слѣдующихъ церквей.

По Пермскому казначейству: Гаревско-Васильевской — 2 свящ. по 294 р., діакону 147 р. и 2 псаломщ. по 98 р., Кривецкой — свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Курашимской — свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Лобано-Богородской — свящ. 76 р. 39 к. и псаломщ. 23 р. 52 к.; Чусовской — свящ. 196 р. и псаломщ. 73 р. 50 к.; Янычевской — свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Верейской — свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Усть-Гаревской — свящ. 196 р., діакону 98 р. и псаломщ. 61 р. 25 к.; Филатовской — свящ. 294 р. и псаломщ. 98 р.; Сельской — свящ. 147 р. и псаломщику 49 р.; Нижне-Чусовской — свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Ильинской — свящ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Копалинской — свящ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Бултаевской — свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Краснослудской — свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Никулинской — свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Голубятской — свящ. — 147 р. и псаломщику 49 р.; Карагайской — 2 свящ. по 147 р., діакону 73 р. 50 к. и 2 псаломщ. по 49 р.; Бизярской — свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщику 32 р. 39 к.; Всеволодовильвенской — свящ. 134 р. 79 к. и псаломщ. 49 р.; Новоцаньской — свящ. 294 р., діакону 147 р. и псаломщ. 98 р.; Еватерининской — свящ. 196 р. и псаломщ. 61 р. 25 к.; Сивинской — 2 свящ. по 147 р. и 2 псаломщ. по 49 р.; Ново-Михайловской —

свящ. 147 р. и псаломщ. 44 р. 64 к.; Сепычевской—свящ. 294 р.,
 діакону 147 р. и псаломщику 98 р.; Путинской—свящ. 294 р., діа-
 кону 147 р. и псаломщ. 98 р. Вознесенской—свящ. 147 р. и псаломщ.
 49 р.; Бубинской—свящ. 294 р., діакону 147 р. и псаломщ. 98 р.;
 Токаринской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 46 р.
 55 к.; Никольской—свящ. 196 р. и псаломщ. 61 р. 25 к.; Милюхин-
 ской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Усть-
 Бубинской—священнику 147 руб., и псаломщику 47 руб. 37 коп.;
 Зюкайской—священнику 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ.
 49 р.; Верхъ-Юсьвевской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и
 псаломщ. 49 р.; Богоявленской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и
 псаломщ. 49 р.; Брестовоздвиженской (села Золотыхъ Промысловъ)
 свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Верхъ-Нердвин-
 ской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Гри-
 горьевской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 45 р.
 19 к. *единовѣрческихъ церквей*: Курашимской—свящ. 147 р. и
 псаломщ. 49 р.; Кривецкой—свящ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Нин-
 ской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Ситни-
 ковской—свящ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Чалвино-Русаковской—
 свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Средне-Егвин-
 ской—свящ. 294 р., діакону 147 р. и псаломщ. 98 р.; Воскресенской—
 свящ. 70 р. 56 к. и псаломщ. 23 р. 52 к.; Григорьевской—свящ.
 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Лузинской—свящ.
 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Вознесенской—свящ.
 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.

По Кунгурскому казначейству: Аспинской—свящ. 70 р. 56 к.
 и псаломщ. 23 р. 52 к.; Бардинской—свящ. 70 р. 56 к. и псаломщ.
 23 р. 52 к.; Банновской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и пса-
 ломщику 49 р.; Бымовской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и
 псаломщ. 49 р.; Ключиковской—свящ. 57 р. 80 к. и псаломщ. 21 р.
 69 к.; Быласовской—свящ. 52 р. 92 к. и 2 псалом. по 23 р. 52 к.;
 Кинделинской—свящ. 70 р. 56 к. и 2 псаломщ. по 23 р. 52 коп.;
 Мѣдянской—старшему свящ. 70 р. 56 к., младшему свящ. 47 руб.
 04 к., старшему псаломщику 17 р. 64 к. и младшему псаломщ. 11 р.
 76 к.; Мазунинской—свящ. 70 р. 56 к. и псаломщику 23 р. 52 к.;
 Осицевской—свящ. 70 р. 56 к. и 2 псаломщикамъ по 23 р. 52 к.;
 Овчинниковской—свящ. 58 р. 80 к. и псаломщику 23 р. 52 к.; Шок-

ровской—святц. 70 р. 56 в. и 2 псаломщ. по 23 р. 52 в.; Сылвинской—святц. 70 р. 56 в. и псаломщ. 23 р. 52 в.; Сабарской—святц. 70 р. 56 в. и 2 псаломщ. по 23 р. 52 в.; Сажинской—святц. 70 р. 56 в. и 2 псаломщикамъ по 23 р. 52 в.; Смурьгинской—святц. 58 р. 80 в. и псаломщ. 23 р.; Тазовской—старшему святц. 70 р. 56 в., младшему святц. 47 р. 04 в. и 2 псаломщ. по 23 р. 52 в.; Троельжанской—святц. 70 р. 56 в. и псаломщ. 23 р. 52 в.; Усть-Кишертской—старшему святц. 70 р. 56 в., младшему святц. 47 р. 04 в. и 2 псаломщикамъ по 23 р. 52 в.; Черноярской—святц. 70 р. 56 в., псаломщ. 23 р. 52 в.; Шляпниковской—святц. 58 р. 80 в. и псаломщ. 23 р. 52 в.; Югокнауфской—святц. 294 р. діакону 147 р. и псаломщ. 98 р.; Ясылской—священнику 58 р. 80 в. и псаломщ. 23 р. 52 в. Ашанской—святц. 88 р. 20 в. и псаломщ. 23 р. 52 в.; Грызановской—святц. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Ковалевской—святц. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Кишертской—святц. 147 р., діакону 73 р. 50 в. и псаломщ. 49 р.; Уинской—святц. 88 р. 20 в. и псаломщ. 23 р. 52 в.; Старо-Посадской—святц. 147 р., діакону 73 р. 50 в. и псаломщ. 49 р.; Веслянской—святц. 147 р., діакону 73 р. 50 в. и псаломщ. 49 р.; Бомаровской—святц. 147 р., діакону 73 р. 50 в. и псаломщ. 49 р.; единовѣрческихъ церквей: Бымовской—святц. 88 р. 20 в. и псаломщ. 19 р. 60 в.; Невалинской—священ. 58 р. 80 в. и псаломщ. 19 р. 60 в.; Урминской—святц. 196 р. и псаломщ. 61 р. 25 в.; Югокнауфской—святц. 147 р., діакону 73 р. 50 в. и псаломщ. 49 р.

По Осинскому казначейству: Богородской—святц. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Гамицкой—священ. 70 р. 56 в. и псаломщ. 23 р. 52 в.; Дубровской—старшему святц. 70 р. 56 в., младшему святц. 47 р. 04 в., первому псаломщ. 21 р. 05 и второму псаломщ. 23 р. 52 в.; Буштомакской—святц. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Камбарской—святц. 147 р., діакону 73 р. 50 в. и псаломщ. 25 р. 32 в.; Лайгинской—святц. 147 р. и псаломщ. 46 р. 28 в.; Николаевской—святц. 70 р. 56 в. и псаломщику 23 р. 52 в.; Н.-Ошъинской—святц. 70 р. 56 в. и псаломщ. 23 р. 52 в.; Покровской—священ. 139 р. 65 в., діакону 61 р. 25 в. и псаломщику 49 р.; Нижне-Межнинской—святц. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Сайгатской—первому святц. 147 р., второму святц. 125 р. 77 в., діакону 73 р. 50 в. и 2 псаломщ. по 49 р.; Таушинской—святц. 70 р. 56 в. и псаломщ. 23 р. 52 в.; Больше-Усинской—святц. 294 р., діакону 147 р. и псаломщ. 98 р.; Крылов-

ской 2 священ. по 147 р., діакону 73 р. 50 к. и 2 псаломщ. по 49 р.; Больше-Талмазской—свящ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Савинской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Ревизинской—свящ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Брюковской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Михайловской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Юговской—свящ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Урталгинской—священ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Ново-Меркушинской—2 священнику по 147 р., діакону—73 р. 50 к., и 2 псал. по 49 р.; Еловской—2 священ. по 147 р., діак. 73 р. 50 к., первому псал. 46 р. 82 к. и второму псаломщ. 49 р.; Марковской—свящ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Шермеитской—священ. 70 р. 56 к. и псаломщ. 19 р. 99 к., Комаровской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; Горской—свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 р.; единовѣрческихъ церквей: Верхъ Буевской—священ. 196 р. и псаломщ. 61 р. 25 к.; Екатерининской—священ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Камбарской—священ. 147 и псаломщ. 40 р. 56 к.; Рождественской—свящ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Шагиртской—свящ. 147 и псаломщ. 47 р. 08 к.; Дубровской—свящ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Стефановской—свящ. 196 р., псаломщ. 61 р. 25 к.¹

По **Оханскому**: Бердышевской—свящ. 70 р. 56 к. и псаломщ. 23 р. 52 к.; Покровской—свящ. 70 р. 56 к. и псаломщ. 23 р. 52 к.; Мало-Сосновской: священ. 147 р. и псаломщ. 49 р.; Кленовской: старш. священнику 70 р. 56 к., младшему—47 р. 04 к. и 1-му псаломщ. 23 р. 13 к., 2-му—23 р. 52 к.; Оханскаго Успенскаго собора: священ. 70 р. 56 к. и псаломщ. 23 р. 52 к.; Пихтовской: священ. 70 р. 56 к. и псаломщ. 23 р. 52 к.; Больше-Сосновской: тремъ священникамъ по 147 р., первому псаломщ. 48 р. 46 к. и двумъ—по 49 р.; Стефановской: священ. 147 руб., діакону 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 руб.; Бабкинской: священ. 147 руб., діакону 73 р. 50 к. и псал. 49 руб.; Чистопереволочной: священ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псал. 49 р.; Рождественской: священ. 70 р. 56 к. и псаломщ. 23 руб. 50 коп.; Шлыквской: старш. священ. 70 р. 56 к. и младш.—47 р. 04 к. и двумъ псал. по 23 р. 52 к.; Зміевской: священ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псал. 49 р.; Моквинской: священ. 147 руб. и псал. 49 руб.; Шервинской: 2-мъ священ. по 147 р., діакону 73 руб. 50 коп. и 2-мъ псалом. по 49 р.; Таракановской: священ. 147 р. и псалом. 46 р. 55 к.; Богомягвской: священ. 147 р., діакону 62 р. 07 к. и псалом. 49 р.

Единоувѣрческихъ церквей: Воробьевской: свящ. 196 р. и псаломщ. 61 р. 25 к.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Отъ Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что въ училищѣ имѣются двѣ свободныя вакансіи—воспитательницы и помощницы воспитательницъ. Жалованье первой—180 р. въ годъ и второй—120 р., при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища, до утвержденія въ должности; послѣ утвержденія, къ которому означенныя лица представляются не ранѣе 6 мѣсяцевъ со дня поступленія на службу въ училище, жалованье воспитательницы—240 руб., помощницы—180 руб. Кандидатками могутъ быть окончившія курсъ гимназій или епархіальныхъ училищъ съ правомъ на званіе домашней наставницы или учительницы.

Прошенія подаются на имя начальницы училища.

Списокъ воспитанницъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи 1904—1905 учебного года.

Первый классъ.

Удостоены перевода во второй классъ.

- 1) Любимова Марія. 2) Лебедева Аріадна. 3) Удинцева Таисія. 4) Вечтомова Александра. 5) Коровина Вѣра. 6) Логиновскихъ Валентина. 7) Тимшина Елизавета. 8) Конюхова Клавдія. 9) Савелова Лидія. 10) Дягилева Екатерина. 11) Бирюкова Антонина. 12) Попова Лидія. 13) Ильиныхъ Зинаида. 14) Бѣляева Агвія. 15) Киселева Лидія. 16) Баталова Марія. 17) Девятыхъ Анна. 18) Удинцева Марія. 19) Ташкинова Александра. 20) Попова Евстоія. 21) Калашникова Александра. 22) Мальцева Евгенія. 23) Курочкина Раиса. 24) Серебренникова Надежда. 25) Шаманская Софія. 26) Реутова Александра. 27) Горбунова Нина. 28) Страмковская Марія. 29) Нарциссова Вѣра. 30) Ивохина Зинаида. 31) Чечулина Ольга. 32) Обулова Манефа. 33) Остроумова Марія.

- 34) Некрасова Анеманса. 35) Калачникова Юлія. 36) Струминская Ольга. 37) Алексѣева Надежда. 38) Бутимова Юлія. 39) Троицкая Юлія. 40) Попова Людмила.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ:

- 41) Дягилева Ольга—по русскому языку письменному. 42) Чечулина Лидія—по ариѳметикѣ. 43) Шилова Лидія—по Закону Божію. 44) Баріонова Кириена—по ариѳметикѣ. 45) Симонова Капитолина—по всѣмъ предметамъ—по болѣзни.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- 46) Тетюева Милица—по малоусиѣнности. 47) Будрина Глафира—по болѣзни.

Второй классъ.

Удостоены перевода въ третій классъ:

- 1) Обина Вѣра. 2) Журавлева Нина. 3) Яцыно Марія. 4) Попова Валентина. 5) Томмякова Нина. 6) Коровина Августа. 7) Иванецкая Анна. 8) Тимшина Ольга. 9) Набарякова Надежда. 10) Устинова Марія. 11) Свѣчникова Анекса. 12) Спасская Алевтина. 13) Тулзакова Валентина. 14) Ольшакова Елена. 15) Рычкова Анна. 16) Курочкина Анеія. 17) Смышляева Капитолина. 18) Ивохина Вѣра. 19) Собянина Анна. 20) Курганова Нина. 21) Варушкина Марія. 22) Знаменская Зинаида. 23) Фотіева Марія. 24) Попова Капитолина. 25) Попова Елизавета. 26) Бехтерева Юлія. 27) Ивохина Агнія. 28) Попова Анна. 29) Яковкина Валентина. 30) Калачникова Валентина. 31) Славина Александра. 32) Павличенко Екатерина. 33) Варушкина Надежда. 34) Луканина Евстоія. 35) Мелехина Ольга. 36) Грамолина Софія. 37) Конохова Марія. 38) Попова Галина.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяцъ:

- 39) Конохова Елизавета. 40) Ганимедова Юлія. 41) Яковкина Анна. 42) Котлецова Галина. 43) Пономарева Лидія. 44) Черепанова Юлія. 45) Шилова Валерія—по русскому языку письменному. 46) Бѣлоусова Елизавета—по всѣмъ предметамъ, по болѣзни.

Оставляется въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

47) Бехтерева Марѳа—по болѣзни.

Третій классъ.

Удостоены перевода въ четвертый классъ:

1) Шипкина Анна. 2) Попова Варвара. 3) Харина Евдокія. 4) Попова Евгения. 5) Попова Надежда. 6) Липина Елена. 7) Яковкина Валентина. 8) Шастина Лариса. 9) Журавлева Надежда. 10) Любимова Елена. 11) Конюхова Антонина. 12) Петрова Ольга. 13) Попова Александра. 14) Ромодина Ангелина. 15) Онянова Екатерина. 16) Струминская Елизавета. 17) Бражкина Александра. 18) Удвинцева Александра. 19) Собянина Людмила. 20) Бабина Надежда. 21) Дубровская Любовь. 22) Шувалова Екатерина. 23) Романова Вѣра. 24) Черепанова Ольга. 25) Попова Таисія. 26) Позднякова Вѣра. 27) Будрина Лидія. 28) Петрова Августа. 29) Наумова Таисія. 30) Ташкинова Александра. 31) Шастина Евстолия. 32) Двнявинова Аполлинарія. 33) Будрина Августа. 34) Будрина Маргарита. 35) Болярская Алевтина. 36) Лобанова Александра. 37) Ползникова Глафира. 38) Завьялова Марія. 39) Якушева Елизавета. 40) Куртѣева Ольга.

Имѣютъ держать экзамены въ августъ мѣсяць:

41) Иваницкая Нина. 42) Бломквистъ Зоя. 43) Варушкина Александра. 44) Мамина Анна—по русскому языку.

Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

45) Балачева Ольга. 46) Бирюкова Фаина—по малоуспѣшности. 47) Москвина Александра—по болѣзни.

Четвертый классъ.

Удостоены перевода въ пятый классъ:

1) Никулина Варвара. 2) Покровская Антонина. 3) Дягилева Вѣра. 4) Курбатова Леонилла. 5) Коровина Зиновія. 6) Оедосѣева Вѣра. 7) Морозова Блавдія. 8) Воронцова Ольга. 9) Палладина Анна. 10) Пономрева Зинаида. 11) Собянина Марія. 12) Введенская Елена. 13) Боголѣцова Марія.

- 14) Глумова Александра. 15) Балагирева Наталія. 16) Асафова Анна. 17) Шохрина Стефанида. 18) Овчинникова Александра. 19) Будрина Валентина. 20) Серебренникова Θεоктиста. 21) Карнаева Ксенія. 22) Чечулина Зоя. 23) Покровская Лидія. 24) Попова Надежда. 25) Клочихина Анна. 26) Оюкина Лидія. 27) Подосенова Серафима. 28) Антипина Татіана. 29) Калачникова Александра. 30) Бенева Александра. 31) Посохина Юлія. 32) Наумова Елизавета. 33) Бабина Зинаида. 34) Бѣлоусова Ирода. 35) Пономарева Надежда. 36) Лебедева Агнія. 37) Тотмянина Екатерина. 38) Холмогорова Марія. 39) Денисова Анна. 40) Подосенова Людмила. 41) Кожевникова Глафира.

Имямиъ держать экзамены въ августъ мѣсяць:

- 42) Булыгинская Анна. 43) Посохина Людмила—по русскому языку письменному. 44) Пьянкова Валентина—по Закону Божію. 45) Спасская Людмила—по русскому языку письменному. 46) Орлова Августа. 47) Митрофанова Марія—по русскому языку. 48) Вышенская Евгенія—по Закону Божію и русскому языку.

Оставляются въ томъ классѣ на повторительный курсъ:

- 49) Дергачева Лидія. 50) Конюхова Тансія—по болѣзни.

Пятый классъ.

Удостоены перевода въ шестой классъ:

- 1) Каменскихъ Александра. 2) Логиновскихъ Анна. 3) Попова Наталія. 4) Сабурова Ольга. 5) Устинова Нина. 6) Селезнева Клавдія. 7) Азбукина Екатерина. 8) Первушина Иларія. 9) Малинина Марія. 10) Варушкина Надежда. 11) Ефремова Анна. 12) Ромодина Александра. 13) Шастина Клавдія. 14) Калачникова Валентина. 15) Фотіева Надежда. 16) Попова Юлія. 17) Любимова Александра. 18) Наумова Марія. 19) Яковлева Августа. 20) Поносова Наталія. 21) Стефанова Клавдія. 22) Любимова Надежда. 23) Бударявцева Анна. 24) Горбунова Вѣра. 25) Князева Антонина. 26) Жунева Тансія. 27) Золотова Зоя. 28) Пономарева Агнія. 29) Корелина Любовь. 30) Черемисинова Анна. 31) Бехтерева Лариса. 32) Бурганова Антонина. 33) Константина Елена. 34) Назарова Антонина

Шестой классъ.

Окончили полный курсъ ученія и удостоены аттестатовъ:

- 1) Асанова Марія.
- 2) Бабина Зоя.
- 3) Бахарева Екатерина.
- 4) Боголюбова Евстоля.
- 5) Герць Наталія.
- 6) Ефимовская Марія.
- 7) Затопляева Валентина.
- 8) Знаменская Марія.
- 9) Зуева Елена.
- 10) Калашникова Елизавета.
- 11) Калачникова Ольга.
- 12) Барталинская Зинаида.
- 13) Котлецова Нина.
- 14) Бутилова Ольга.
- 15) Ляпустина Елизавета.
- 16) Митрофанова Марія.
- 17) Мичуриня Ольга.
- 18) Никулина Марія.
- 19) Побѣдоносцева Марія.
- 20) Понибаровская Надежда.
- 21) Пономарева Алевтина.
- 22) Пономарева Александра.
- 23) Шонова Ироида.
- 24) Попова Софія.
- 25) Посохина Клавдія.
- 26) Посохина Раиса.
- 27) Рязанцева Ольга.
- 28) Свѣчникова Юлія.
- 29) Слюнкова Валентина.
- 30) Собянина Марія.
- 31) Тетюева Серафима.
- 32) Тетюева Юлія.
- 33) Троицкая Марія.
- 34) Тронина Ольга.
- 35) Шестакова Вѣра.
- 36) Θεодосѣева Любовь.
- 37) Θεоква Марія.

ПОПРАВКА: Въ № 25 Епарх. Вѣд. въ объявленіи „Отъ Канцеляріи Его Преосвященства“ напечатано, что въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны „Попечительства о семействахъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній Востокъ, и находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ“, отъ благочиннаго 2 Кунгурскаго округа, свящ. П. П. Пономарева поступило 177 р.,—слѣдуетъ читать 177 р. 20 к.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Вишницкій.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника. — Удобно ли начинать обличеніе австрійскаго священства со стороны канонической? — Духовное единеніе пастыря съ паствою, какъ главнѣйшее необходимое условіе пастырскаго авторитета въ настоящее время. — Извѣстія и замѣтки. — Протоіерей Макарій Ильичъ Архангельскій. (Некрологъ). — Объявленія.

Х Р О Н И К А.

Мая 29. Воскресенье. Преосвященнѣйшій Никаноръ, вечеромъ, въ Крестовой церкви совершалъ еженедѣльное молебное, съ акаѳистомъ, пѣніе Божіей Матери.

Іюня 1. Среда. Преосвященнѣйшій, вечеромъ, въ Каѳедральномъ соборѣ читалъ еженедѣльный свят. Стефану Пермскому акаѳистъ.

Іюня 4. Суббота Троицкая. Архипастырь совершалъ торжественное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ.

Іюня 5. День Святыя Троицы. Преосвященнѣйшій Архипастырь божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, совершалъ въ Пермской Свято-Троицкой церкви. Священникъ Владиміръ Страмковскій возведенъ въ санъ протоіерея, священникъ Сергій Кудрявцевъ украшенъ камилавкою, іеродіаконъ Василій рукоположенъ во іеромонаха, псаломщикъ Петръ Шастинъ поставленъ во діакона, псаломщикъ Александръ Липанъ посвященъ въ стихарь. По литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь поучалъ богомольцевъ живымъ, одушевленнымъ словомъ и пѣлъ со всѣми краткія славословія.

Іюня 6. День Святаго Духа. Архипастырь божественную литургію, по случаю храма, совершалъ въ церкви Мотовилихинскаго завода. Священникъ Никаноръ Пономаревъ возведенъ въ санъ протоіерея, священникъ Павелъ Конюховъ облаченъ камилавкою. Владыка говорилъ слово о дѣйствіяхъ Св. Духа въ св. Церкви и призваніи Россіи православною.

Іюня 10. Пятница, вечеромъ, Преосвященнѣйшій въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ освященіе Честнаго Животворящаго Креста Господня, — сооруженнаго Пермскими гражданами для пожертвованія Се-

рафимовскому скиту при Бѣлогорскомъ монастырѣ въ умилоствленіе Господа Бога отъ бѣдствій, постигшихъ Россію.

12 іюня. Воскресенье. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви. О. Ректоръ семинаріи украшенъ палицею; о. экономъ архіерейскаго дома Іеромонахъ Хрисанфъ возведенъ въ санъ игумена, діаконовъ Іоаннъ Овчинниковъ рукоположенъ во священника, псаломщикъ Анатолій Сапожниковъ—во діакона. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи градскаго духовенства, былъ перенесенъ Честный Крестъ Господень, крестнымъ ходомъ, изъ Кафедральнаго собора чрезъ братскую часовню на Бѣлогорское подворье съ чтеніемъ тропарей, каноновъ: Животворящему Кресту Господню, Божіей Матери, Архангеломъ и Ангеломъ и всѣмъ святымъ и съ пѣніемъ ирмосовъ „воду прошедъ яко сушу“... и припѣвовъ—при чемъ ирмосы пѣлъ архіерейскій хоръ, а припѣвы весь народъ.—Въ церкви на Бѣлогорскомъ подворьи Владыкою произнесена одушевляющая рѣчь о значеніи общенароднаго моленія въ годину бѣдствій.

12 іюня, вечеромъ, Архипастыремъ въ Крестовой церкви совершено ежеседмичное молебное, съ акаѳистомъ, пѣніе Божіей Матери.

Іюня 15. Среда. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ бдѣніе, съ литіей и величаніемъ Божіей Матери, совершалъ въ церкви Верхне-Муллинскаго села. Владыкою произнесено слово о почитаніи святыхъ, а особенно Божіей Матери и призываніи ихъ въ молитвенную помощь.

Іюня 16. Четвергъ. Преосвященнѣйшій Нибаноръ совершилъ чинъ освященія придѣльнаго храма во имя иконы Божія Матери „Тихвинскія“ въ селѣ Верхнихъ Муллахъ, а затѣмъ въ новоосвященномъ храмѣ совершалъ божественную литургію. Священникъ Апполоній Некрасовъ—возведенъ въ санъ протоіерея, священникъ Николай Серебряниковъ облаченъ камлавкою, діаконовъ Алексѣй Знаменскій рукоположенъ во священника, псаломщикъ Василій Елисѣевъ—во діакона. За литургіею Владыка говорилъ слово о томъ, какою великою милости сегодня удостоилъ Господь Богъ насъ всѣхъ участвовавшихъ въ семъ великомъ духовномъ торжествѣ,—освященія храма—храма, который есть врачевница всѣхъ скорбей и болѣзней...

Іюня 16. Четвергъ. На пути возвращенія изъ села Верхъ-Муллинскаго Владыка посѣтилъ часовню, а также женскій Пермскій монастырь, гдѣ возложилъ наперсные кресты на м.м. игуменію и казначею.

Іюня. 18. Въ субботу на парходѣ „Ильинецъ“ Владыка со свитою и хоромъ, при звонѣ городскихъ церквей и провожаемый высшимъ духовенствомъ и народомъ, изволилъ отбыть внизъ по рѣкѣ Камѣ.

По прибытіи въ г. Оханскъ, встрѣченный торжественно и сердечно представителями мѣстнаго управленія и общества, Владыка совершилъ въ мѣстномъ соборѣ бдѣніе, а на утро воскресную литургію.

Іюня 19. По литургіи Архипастырь изволилъ посѣтить представителей духовенства и города въ ихъ домахъ. Вечеромъ совершенно архіерейскимъ служеніемъ поіелейное бдѣніе во 2-ой Оханской церкви.

Бѣ божественной литургіи, 20 іюня, Владыка изволилъ на томъ же парходѣ прибыть въ г. Осу, гдѣ, по торжественной встрѣчѣ духовенствомъ, чинами и горожанами, и совершилъ оную литургію въ соборномъ мѣстномъ храмѣ, возведши въ протоіерея мѣстнаго священника Заведеева и украсивъ скуфьею 2-го священника. Въ г. Осѣ, какъ и въ Оханскѣ Владыкой милостиво посѣщены были благотворительныя, церковныя и учебныя учрежденія, а также и дома почетныхъ горожанъ.

Изъ г. Осы, 20 іюня, Владыка отбылъ на коняхъ въ с.с. Горы и Комарово, гдѣ совершалъ въ храмахъ молебны, поучалъ народъ и имѣлъ съ нимъ, испытывалъ прихожанъ и дѣтей въ ихъ вѣрованіяхъ и обычаяхъ, преподавалъ каждому благословеніе, посѣщалъ дома священнослужителей, церковныхъ старостъ и попечителей. Народъ всюду собирался во множествѣ, выражалъ глубокое почитаніе и вниманіе къ святителю и его служенію и слову; нѣкоторые обращались со своими нуждами и вопросами, дорожа кротостію и доступностью Владыки.

На 21 іюня, Владыка со спутниками имѣлъ ночлегъ въ дер. Верхъ-Туркѣ, гдѣ въ часовнѣ, не смотря на поздній часъ и утомленность, совершилъ торжественную вечерню и говорилъ сердечное слово, умиливши народъ.

Іюня 21. Совершивъ молебствія, и обычныя поученія, благословеніе и посѣщенія домовъ въ Югокнауфскомъ заводѣ, — Владыка прибылъ въ Бѣлогорскую обитель, гдѣ и изволилъ пребыть по 24 іюня, участвуя во всѣхъ, строго уставныхъ, церковныхъ служеніяхъ, поучая братію и множество богомольцевъ живымъ словомъ.

22 числа Владыкой совершенно было освященіе новаго свитскаго Серафимовскаго храма; 23 и 24 совершены литургіи. Далѣе на пути совершены молебны въ церквахъ Бымовской, Троельги.

Іюня 25. Суббота. Преосвященнѣйшій Никаноръ, ревностно и неутомимо знакомясь съ паствою и удовлетворяя ея духовнымъ вуждамъ, на пароходѣ: „Почетный Гражданинъ“, съ пѣвчими и свитою, отбылъ вверхъ по р. Камѣ, въ с. Тамань, гдѣ совершилъ воскресную 26 іюня божественную литургію и по оной закладку новаго каменнаго храма, устраиваемаго г. Кирьяновымъ.

26 и 27 іюня, благодаря любезному предложенію г. И. Яким. Ширкалина, Владыка на пароходѣ: „Студентъ“ успѣлъ посѣтить церкви, съ обычными служеніями, поученіями на разныя живыя темы, благословеніемъ каждаго и визитами къ представителямъ въ прикамскихъ селахъ: Пыскорскомъ, Орловскомъ, Ленвѣ и заштатномъ городѣ Дедюхинѣ.

Въ с. Ленвѣ, гдѣ не помятъ служенія архіерейскаго, Архипастырѣ 27 іюня совершилъ божественную литургію съ положеннымъ молебномъ, а ночью предъ тѣмъ—полеглей въ г. Дедюхинѣ.

Іюня 28. Бдѣніе св. апостоламъ Петру и Павлу Архипастырѣ совершилъ въ Крестовой церкви.

Іюня 29. Литургія Архипастыремъ совершена въ кафедральномъ соборѣ.

Удобно ли начинать обличеніе австрійскаго священства со стороны канонической?

Полемика со старообрядцами австрійскаго священства на публичныхъ собесѣдованіяхъ, имѣющая цѣлью доказать неправоту и душепагубность австрійскаго раскола и непоколебимую истинность и спасительность православной греко-россійской церкви, можетъ быть ведена съ разныхъ сторонъ. Во 1-хъ, какъ православный, такъ и раскольнической апологеты могутъ имѣть одну точку отправления и вести полемику, или же исключительно съ догматической стороны, или же исключительно съ канонической стороны; во 2-хъ, собесѣдники могутъ начало положить съ одной которой нибудь стороны и затѣмъ перейти къ полемикѣ съ другой стороны; а въ 3-хъ, можетъ случиться и такъ, что оба собесѣдника будутъ имѣть различныя точки отправления: одинъ будетъ вести полемику съ догматической стороны, а противникъ будетъ защищаться съ канонической. Это послѣднее обстоятельство должно отнести къ разряду печальныхъ явленій миссіонерской полемики, такъ

какъ цѣль собесѣдованія никогда не можетъ быть достигнута: при различныхъ точкахъ отправления невозможно соглашеніе собесѣдниковъ.

Изъ миссіонерскихъ записей ¹⁾ можно видѣть, что защитники австрійскаго раскола точкой отправления своихъ доказательствъ преимущественно имѣютъ каноническую сторону дѣла, почему и вся полемика на собесѣдованіяхъ современныхъ миссіонеровъ съ австрійскими начетчиками происходитъ преимущественно на канонической почвѣ. Самъ собою является вопросъ: почему раскольники австрійцы ведутъ собесѣдованія по преимуществу на канонической почвѣ? Рѣшеніе этого вопроса должно имѣть весьма важное значеніе въ интересахъ православной миссіи.

Должно думать, что причиной этого обстоятельства служить, съ одной стороны, разнообразіе въ частныхъ законоположеніяхъ древней церкви, ихъ измѣненія и исправленія; а съ другой стороны и то, что фактическія данныя изъ исторіи древней церкви устанавливаютъ фактъ допущенія исключеній изъ положенныхъ правилъ. И справедливость требуетъ замѣтить, что древне-христіанская церковь, отмѣняя нѣкоторыя прежде изданные постановленія и обычаи, поступала на столько свободно, что нѣкоторыя правила переставали соблюдаться и безъ новыхъ соборныхъ опредѣленій.

21-мъ правиломъ Антиохійскаго собора безусловно воспрещалось епископу переходить изъ одной епархіи въ другую. Толковники Зонара, Аристинъ и Вальсамонъ добавляютъ, что тотъ же смыслъ имѣли и правила: 14-е Апостольское, 15-е правило Никейскаго собора и 1-е Сардиійскаго. (Толков. на 14-е пр. св. Апостольское и на 21-е Антиохійскаго собора). На основаніи этого запрещенія св. Григорія Богослова упрекали за то, что онъ изъ Сасимъ перешелъ въ Константинополь. На это св. Григорій замѣчалъ, что правило это было давно уже умершимъ и забытымъ, такъ какъ въ теченіи сорока лѣтъ, протекшихъ послѣ времени антиохійскаго собора, было множество случаевъ перехода епископовъ съ однихъ епископій на другія (Твор. св. Григорія, ч. VI, стр. 62).

Правило это и впослѣдствіи никогда не соблюдалось, хотя и никогда не отмѣнялось. Вальсамонъ въ объясненіи 14-го апостольскаго правила, замѣчаетъ, что если бы кто сталъ придавать вышеозначен-

¹⁾ Въ Братскомъ Словѣ и Миссіонерскомъ Обзорѣнн.

нымъ правиламъ о непереходѣ епископа съ одной епархіи на другую смыслъ безусловнаго требованія, тотъ обвинилъ бы святого Григорія Богослова, и святого Прокла и многихъ другихъ святѣйшихъ патріарховъ, перемѣщенныхъ съ другихъ престоловъ на Константинопольскій, или на другіе патріаршіе престолы, какъ недостойно священнодѣйствующихъ, чего допустить нельзя. (Правила св. Апостолъ съ толков., стр. 25—26).

И другіе „бяху въ древнихъ вѣщяхъ обычаи въ церквахъ бываеміи отъ нихъ же убо ови временемъ забвени быша, и ни отнюдь престапа“ (Толков. Славян. Коричей и Толков. Зонары на 11-е прав. Лаодикійск. соб., см. Прав. Помѣст. Соб. съ толкованіями, стр. 220—221).

Мало того, встрѣчаются даже такія правила, которыя прямо не одобряются, хотя то же соборнымъ образомъ никогда не были отмѣняемы.

Въ Коричей, въ числѣ правилъ Карфагенскаго собора, находится слѣдующее: если пресвитеръ или діаконъ будетъ отлученъ епископомъ, то можетъ жаловаться на своего епископа другимъ епископамъ областей, которые и должны быть судьями отлучившаго епископа. Этимъ правиломъ нарушались права мѣстнаго епископа; поэтому толковникъ Аристинъ замѣчалъ, что оно служитъ на „соблазнъ и смущеніе“. Правило это дѣйствовало только въ Африкѣ и то, вѣроятно, очень не долго и примѣнялось не часто, хотя нѣзависимъ соборомъ отмѣнено не было (Коричая л. 118).

Были правила съ строгими запрещеніями соединенныя, которыя иногда отмѣнялись и разъяснялись меньшими соборами, или же высшею властію церкви, а иногда и прямо, безъ всякаго формальнаго отмѣненія церковью, въ руководство не были приняты. Лаодикійскій соборъ въ 29-мъ правилѣ анаѳематствуетъ тѣхъ, которые празднуютъ субботу. Между тѣмъ, св. Златоустъ говоритъ, что таковыя были и въ его время и „мы терпимъ это“ (Бес. на посл. къ Галат. гл. I, изд. 1842 г., стр. 69). 59-мъ правиломъ VI вселенскаго собора безусловно воспрещается совершеніе крещенія въ молитвенницѣ внутри дома (снес. 58-е прав. Лаод. соб. съ объясненіемъ Аристияна), подъ угрозою изверженія клириковъ, и отлученія мірянъ. Между тѣмъ помѣстный двукратный соборъ 12-мъ правиломъ дѣлаетъ поясненіе, что это запрещеніе относится лишь къ тѣмъ, которые совершаютъ крещеніе безъ соизволенія епископа. Толковникъ же 59 прав. Вальсамонъ прямо совѣтуетъ слѣдовать въ означенномъ случаѣ не этому правилу

вселенскаго собора, а повелламъ императора Льва Философа, которыми въ молитвенныхъ домахъ крестить дозволяется (Правила Вселен. Собор. съ толков., стр. 228).

И еще можно указать одно весьма важное обстоятельство, — то, что и позднѣйшія по времени правила не всегда считались обязательными сравнительно съ болѣе ранними и не всегда были примѣняемы церковію. Съ особенною ясностью это обстоятельство, — показывающее насколько церковь считала себя свободною и правоспособною примѣнять тѣ, или другія правила, даже безъ новыхъ соборныхъ постановленій, — открывается изъ сопоставленія 29 правила IV вселенскаго собора съ 20 правиломъ шестого собора. IV вселенскій соборъ безусловно воспрещаетъ низведеніе епископа на степень пресвитерскую: „Аще сводитъ епископа на пресвитерство, святотатецъ есть“... Толковникъ Аристинъ поясняетъ: „аще бо повиненъ въ нѣкоемъ грѣсѣ (епископъ), то не токмо епископїи лишенъ будетъ, но и отъ пресвитерства извержется“ (Бормчая, листъ 105). VI вселенскій соборъ измѣнилъ такое безусловное воспрещеніе низводитъ епископа на пресвитерство. Если епископъ будетъ учить въ иномъ градѣ въ народѣ, то, по постановленію отцевъ этого собора, онъ „да престанетъ отъ епископства и пресвитерская дѣйствуетъ“. Дальнѣйшихъ соборныхъ постановленій по сему предмету не находимъ, между тѣмъ, церковь не слѣдуетъ этому позднѣйшему и соборнѣе не отиѣненному правилу. Аристинъ въ своемъ толкованіи замѣчаетъ, что „29 прав. Халкидонскаго собора святотатство отнюдь нарицаетъ, еже епископа на пресвитерскую свести степень: и имѣя сїе правило пребольше вселенскаго онаго (т. е. VI собора) правила (Бормчая, л. 184).

Всѣ вышеуказанныя измѣненія правилъ и отступленія отъ таковыхъ въ практикѣ древней христіанской церкви и служатъ удобной почвой для раскольническихъ апологетовъ къ тому, чтобы въ существѣ дѣла, незаконные факты исторической жизни раскола подвести подъ какія-либо историческіе факты церковной жизни христіанской древности и такимъ путемъ подтвердить ихъ законность.

Какъ на иллюстрацію къ сказанному выше, можно указать изъ сочиненія Церетрухина на его доказательства законности дѣйствій м. Амвросія, именно, законность факта поставленія Амвросіемъ себѣ преемника епископа Кирилла (см. Братское Слово 1895 г., т. I,

стр. 125, вып. 6), гдѣ Перетрухинъ пользуется указаніями русскихъ богослововъ на примѣры древней церкви.

Итакъ, на вопросъ, почему раскольническіе начетчики избираютъ каноническій путь доказательствъ, слѣдуетъ тотъ отвѣтъ, что этотъ путь доказательства оказывается для нихъ весьма удобнымъ по своему характеру, какъ путь неустойчивый и удобо растяжимый. Въ силу чего, при разсужденіяхъ о законности австрійской іерархіи съ канонической стороны раскольники могутъ выгодно пользоваться разными мелочами, на примѣръ, указаніями единичныхъ фактовъ древней церковной жизни, стоящихъ въ разрѣзѣ съ общими канонически-церковными постановленіями. Разными мелкими фактами, при томъ всегда тенденціозно истолковываемыми, раскольническіе начетчики забрасываютъ своего противника, производя тѣмъ выгодное впечатлѣніе въ свою пользу на слушающихъ. Нерѣдко раскольническіе начетчики на этомъ пути разныхъ доказательствъ позволяютъ себѣ разсужденія даже легкаго характера; отчетливо разобратся во всѣхъ тѣхъ казуистическихъ доказательствахъ бываетъ весьма трудно. А отсюда уже само собою слѣдуетъ, что каноническій путь собесѣдованій по скольку онъ оказывается симпатичнымъ для раскольническихъ начетчиковъ, по стольку онъ долженъ быть болѣе или менѣе игнорированъ православнымъ миссіонеромъ, по крайней мѣрѣ настолько, чтобы не усвоить канонической сторонѣ дѣла первенствующаго значенія при собесѣдованіяхъ. Таковое значеніе, думается, необходимо относить къ разсужденіямъ съ догматической стороны, какъ стороны болѣе положительной и неизмѣнной по своему характеру. Въ пользу этого пути собесѣдованій говоритъ и тотъ фактъ, что въ сферу догматическихъ вопросовъ входитъ самая вершина или центръ всѣхъ вопросовъ: вопросъ о Церкви, и въ частности, о неодолимости Церкви, иначе: вопросъ о томъ, составляло ли общество старообрядцевъ безъ іерархіи и полноты таинствъ въ теченіи 180 лѣтъ и составляетъ ли, отсюда, и теперь австрійское общество вселенскую или сумвольную церковь?

Двухъ церквей сумвольныхъ не можетъ быть: или общество австрійскихъ старообрядцевъ и есть сумвольная церковь и тогда греко-россійская церковь съ лѣтъ Никона уже перестала быть таковой, или же греко-россійская церковь всегда пребывающая вселенскою церковью, остающаяся святою и спасающею церковью, и въ этомъ случаѣ уже общество австрійцевъ есть раскольническое общество и поэтому душе-

пагубное. Этотъ вопросъ — вопросъ жизни и смерти для старообрядцевъ. Рѣшеніе этого вопроса, кромѣ этого, предрѣшаетъ другой вопросъ о правоспособности австрійскихъ старообрядцевъ пользоваться церковными канонами. Въ всякаго сомнѣнія то, что не всякое религіозное общество правоспособно руководиться церковными каноническими постановленіями, а только общество вѣрующихъ, принадлежащихъ къ Вселенской Церкви. такъ какъ церковныя правила составлены въ руководство только для Церкви Вселенской. Для другого общества, съ другими принципами и учрежденіями правила эти не могутъ имѣть какого-либо значенія. И если австрійскіе старообрядцы докажутъ то, что ихъ поповщинское общество дѣйствительно всегда составляло и составляетъ сумвольную церковь, то имъ, какъ говорится, и книги въ руки; если же не докажутъ этого, то и всѣ ссылки ихъ и оправданія со стороны канонической не имѣютъ ровно никакого значенія, ибо церковныя каноны устанавливаютъ права, власть и обязанности, а также правила внѣшняго поведенія и взаимныхъ отношеній, простирающіеся только на членовъ Вселенской Церкви. А доказать этого они не могутъ. По словамъ старообрядческихъ же апологетовъ (см. у Механикова, Братское Слово, 1895 г. т. I, стр. 115) было время, когда во всемъ старообрядчествѣ не осталось не только ни одного епископа, но даже ни одного священника, значить послѣдовало именно полное прекращеніе іерархіи и всѣхъ, совершаемыхъ іерархическими лицами таинствъ, чего съ церковью никогда не можетъ случиться. Іерархія есть не внѣшнее украшеніе Церкви, а самая существенная ея принадлежность: епископъ есть „глава церковнаго тѣлеса“. Поэтому съ уничтоженіемъ іерархіи необходимо должно послѣдовать уничтоженіе самой церкви.

Студентъ академіи священникъ

Константинъ Поповъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Духовное единеніе пастыря съ паствою, какъ главнѣйшее необходимое условіе пастырскаго авторитета въ настоящее время.

Мы переживаемъ сейчасъ особенное время. Опытные въ знаніи и пониманіи народной жизни люди называютъ наше время періодомъ перелома въ исторіи русскаго государства.

Кромѣ войны, которая, безъ всякаго сомнѣнія, повлечетъ за собою весьма важныя послѣдствія, такое пониманіе переживаемаго нами времени оправдывается и событіями, происходящими нынѣ во внутренней жизни нашего отечества...

Теперь объявлена полная свобода совѣсти или полная вѣротерпимость въ Россіи.

Когда затрогиваются важнѣйшія, коренныя стороны и даже основы жизни нашего православно-русскаго народа, мы, пастыри церкви, не можемъ молчать. Въ то время, когда говорятъ инородцы, старообрядцы и сектанты, сами ли, или же въ лицѣ своихъ защитниковъ, православному русскому духовенству молчать не только невозможно, но даже и преступно. Мы должны говорить, но только не о своихъ личныхъ, часто мелкихъ и ничтожныхъ интересахъ, а о своемъ долгѣ пастырскомъ, о своемъ служеніи, на которое мы призваны отъ Бога и законной власти, о томъ, какъ намъ теперь лучше всего и цѣлесообразнѣе всего исполнить свои обязанности предъ церковью и государствомъ.

И прежде всего мы должны теперь напрягать всѣ свои силы, всѣ свои старанія и всѣ свои усилія къ тому, *чтобы охранить вѣренную намъ Богомъ паству отъ возможныхъ опасностей, удержатъ ее въ оградѣ св. православной церкви и въ повиновеніи предержавшей Самодержавной Царской власти.* Именно теперь мы должны проводить въ народное сознаніе и утверждать въ немъ мысль, что „молитвами святой православной Церкви, подъ стягомъ Самодержавной царской власти и въ неразрывномъ единеніи съ нею, земля русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣдъ и затрудненій съ новою силой несокрушимою“, а слѣдовательно, выйдетъ и теперь. Это теперь тѣмъ болѣе необходимо, что съ объявленіемъ свободы совѣсти и полной вѣротерпимости, безъ сомнѣнія, начнутъ дѣйствовать темныя, злыя силы, обнаружатся попытки къ соращенію нашего народа съ истиннаго историческаго пути его жизни, къ пропагандѣ иновѣрія и разновѣрія на счетъ православія. Но для того, чтобы ваше слово, обращенное къ *свободной* паствѣ, могло быть дѣйствительнымъ, *безусловно необходимо, чтобы между пастырями и паствою существовало полное единеніе.* Если даже въ самое обыкновенное и мирное время единеніе пастыря съ паствою необходимо для плодотворности пастырскаго служенія, то тѣмъ болѣе необходимо

оно въ такое время, какое переживаемъ мы сейчасъ. Какъ можетъ подѣйствовать на свою паству въ желательномъ направленіи тотъ пастырь, который совсѣмъ не знаетъ, или мало, недостаточно знаетъ свою паству, ея настроенія, ея нужды, желанія и запросы? И какъ можетъ пастырь узнать и понять настроенія, нужды, желанія и запросы своей паствы, если эта послѣдняя не будетъ относиться къ нему съ полнымъ довѣріемъ, если она сама не откроетъ ему всего этого? И какъ можетъ послушаться своего пастыря паства, не любящая его, не до- вѣряющая ему, боящаяся его, или, наконецъ, просто далеко отъ него стоящая?

Не можемъ замалчивать факта, который уже заявленъ и печатно и притомъ самими пастырями, что въ нѣкоторыхъ нашихъ приходяхъ существуетъ мало нравственной связи и близости между духовенствомъ и народомъ, а въ иныхъ мѣстахъ наблюдается даже полное разъединеніе между ними. Не говоримъ уже о городахъ, гдѣ обратныя явленія наблюдаются теперь только какъ рѣдкія и счастливыя исключенія, гдѣ паства т. н. интеллигентная большею частію совсѣмъ удалилась отъ своихъ приходскихъ храмовъ и духовенства, но даже и въ селахъ... *Это чрезвычайно грозный признакъ особенно для настоящаго времени.* Разъ православная церковь и вѣра будутъ предоставлены самимъ себѣ, своимъ собственнымъ силамъ, разъ и православное духовенство будетъ предоставлено въ своей дѣятельности только собственнымъ своимъ силамъ, то безусловно необходимою опорой въ нашемъ служеніи тогда явится сочувствіе намъ со стороны нашей паствы. Поэтому, мы и должны теперь употребить всѣ усилія къ тому, чтобы заручиться этимъ сочувствіемъ и любовью своей паствы, установить, по возможности, полное нравственное единеніе между собою и паствою.

Этимъ единеніемъ между пастырями и паствою православная церковь была сильна и крѣпка во всѣ времена своего существованія. Опираясь на это единеніе между пастырствомъ и паствою, церковь вселенская побѣдоносно пережила тяжкій періодъ гоненій...

Каждый приходскій причтъ теперь особенно долженъ поддерживать въ своей средѣ миръ и согласіе. Если во всякое вообще время споры и ссоры между священниками и псаломщиками нежелательны и прискорбны, то въ наше время они прямо таки преступны.

(Извлеч. изъ „Киевск. Епарх. Вѣдом“).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Заботы о здоровьи учащихся.—Голосъ мірянина.— Публицисты о духовенствѣ.

Заботы о здоровьи учащихся.—Съѣзду Орловскаго духовенства предложень для обсужденія вопросъ объ улучшеніи физическаго развитія воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища. До сего времени на это дѣло весьма мало обращалось вниманія, между тѣмъ воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища почти постоянно заняты умственнымъ трудомъ и работами таковаго свойства, которыя не развиваютъ физической силы, а напротивъ ослабляютъ ее. Шитье, вязанье и другія кропотливыя и не вызывающія никакихъ движеній работы наполняютъ почти все время воспитанницъ, проживающихъ въ училищномъ корпусѣ. За такими занятіями сидятъ они цѣлые мѣсяцы, мало бывають на свѣжемъ воздухѣ, да и самыя ихъ прогулки по густонаселенной части города врядъ-ли приносятъ много пользы. Крайне необходимо устроить такъ, чтобы воспитанницы во всякое время года, въ извѣстные часы, имѣли возможность, младшія рѣзвиться на свѣжемъ воздухѣ, а болѣе взрослыя, также на свѣжемъ воздухѣ, производить работы и движенія, укрѣпляющія организмъ. Необходимо поднять физическое воспитаніе въ женскомъ училищѣ до такой степени, какъ это бываетъ въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ. Тамъ это дѣло въ настоящее время обстоитъ такъ хорошо, что болѣе желать нечего. Преподается тамъ и весьма разумно гимнастика, въ весеннее и осеннее время ученики имѣють возможность заниматься огородомъ и садомъ: копають гряды, садятъ овощи, цвѣты и деревья, нѣкоторые занимаются пчеловодствомъ. Въ зимнее время имъ устраивають катокъ и горку для катанья, каждый день обязательно въ извѣстное время выводятъ всѣхъ до одного воспитанника, чѣмъ достигается освѣженіе корпуснаго помѣщенія и самихъ учениковъ. Наконецъ, воспитатели имъ очень много читають и говорятъ по гигиенѣ. Для того, чтобы завести все это и подобное этому въ женскомъ училищѣ потребовалось бы вовсе не много средствъ, но въ тоже время это доставитъ большую отраду воспитанницамъ и весьма благотворно повліяетъ на физическія силы ихъ. Здоровье же и силы для будущихъ матерей и хозяекъ такъ же или еще болѣе важно, чѣмъ для мужчинъ. (Изъ „Орловск. Еп. Вѣд.“).

Голосъ мірянина.— Есть зло въ пастырской практикѣ городскихъ іереевъ. Разумѣю праздничную (бываетъ и въ будни) раздачу просфоръ избраннымъ прихожанамъ. Кажется, не нужно доказывать, что лицепріятіе и челоуѣкоугодничество всего меньше уместны въ храмѣ и всего меньше приличны священнику. Между тѣмъ, на что похоже такое, напр., явленіе. Боячается литургія, священникъ даетъ цѣловать крестъ и въ то же время по выбору, чрезъ 5—10 челоуѣкъ, одному даетъ просфору. Не полна-ли безобразія еще такая картина: послѣ праздничной литіи на всеобщемъ бдѣніи псаломщикъ выноситъ на блюду благословенные хлѣбы и, ходя между людьми, разыскиваетъ того, кому батюшкой велѣно ихъ дать? Вѣдь если такой обычай укоренился давно, то самая давность его не оправдываетъ, до того онъ возмутителенъ.

Кстати, о раздаваніи просфоръ.

Нѣкоторые городскіе іереи ужасно любятъ дарить просфоры. Щедрою рукою, направо и налево, они раздаютъ ихъ, не спрашивая, нуженъ ли челоуѣку этотъ даръ и дорожитъ ли онъ имъ. Цосѣщая имянинниковъ, а всего чаще во время хожденія по приходу, батюшки вынимаютъ изъ кармана просфору и, съ любезной улыбкой, подавая хозяйину, сообщаютъ, что просфора вынута за „ихъ“ здоровье. Хорошо, если хозяинъ—челоуѣкъ болѣе или менѣе вѣрующій и чтущій церковныя обычая. Онъ принимаетъ, благодаритъ и кладетъ даръ подъ образа. Но можно-ли думать, что всѣ одинаково цѣнятъ такой знакъ вниманія?

Въ необходимыхъ случаяхъ лицамъ, желающимъ и дорожающимъ этимъ даромъ, отчего и не дать просфору. Но никогда не слѣдуетъ обращать этотъ даръ ко всѣмъ безъ различія и безъ надобности. Священникъ долженъ пріобрѣтать себѣ любовь и довѣріе не такими мелочами. Челоуѣку, охладѣвшему къ церкви, сколько просфоръ ни дари, онъ не тронетъ вашимъ даромъ, не пойдетъ въ храмъ и не будетъ вашимъ добрымъ прихожаниномъ. Въ лучшемъ случаѣ—онъ не обратитъ вниманія на вашъ даръ, въ худшемъ—онъ позволитъ себѣ какую-нибудь кощунственную иронию по зашему адресу. Въ виду же того, что этимъ даромъ по большей части злоупотребляютъ, т. е. носятъ и дарятъ просфоры людямъ именитымъ и богатымъ, а не всѣмъ безъ различія,—нужно считать раздачу просфоръ актомъ не безкорыстнымъ, а вслѣдствіе этого нравственно неодобрительнымъ. Этотъ обычай слѣдуетъ оставить, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше“ („Церковн. Вѣстникъ“, 1905 г. № 3).

Сказанное доселѣ написано въ „Церковн. Вѣстникѣ“ и написано священникомъ... Этотъ некрасивый обычай существуетъ вездѣ... Мы цѣнимъ и благоговѣемъ предъ святынею, каковою представляется просфора и благословенные хлѣбы, но намъ горько это выдѣленіе „почетныхъ“ даже въ храмѣ, гдѣ всѣ равны предъ лицомъ Божиимъ, гдѣ, вопрошая свою совѣсть „почетный“ искренно отдаетъ преимущество предъ собою этой простой женщицѣ или этому крестьянину, въ простотѣ своего безхитростнаго сердца изливающимъ свою душу предъ Создателемъ. Есть среди мірянъ такіе, которыхъ указанное отличіе заставляютъ краснѣть. Другіе... Я видѣлъ и другихъ. Они съ самодовольствомъ смотрятъ на приближающагося къ нимъ псаломщика или сторожа съ просфорою. Поцѣлуютъ просфору и гордымъ окомъ обводятъ окружающихъ. Ну такъ и читаешь въ ихъ взглядѣ — „вы что, мелкота... а я... я—величина, потому мнѣ и почетъ“. И это въ храмѣ! И поводъ къ этому „благодарю Тебя, Боже, что я не то, что прочіе люди“ — даетъ кто-же?! (По „Новгор. Еп. Вѣд.“, 1905 г. № 3).

Публицисты—о духовенствѣ.—Въ настоящее время чаще и чаще говорятъ и пишутъ о томъ, что современное духовенство слишкомъ отдѣляется отъ прихожанъ, чуждается ихъ. Безпристрастная лѣца изъ среды самого духовенства соглашаются съ этимъ мнѣніемъ и справедливо скорбятъ по поводу такого печальнаго явленія.

Нѣкоторые говорятъ, что одна изъ главныхъ причинъ отчужденія духовенства отъ прихожанъ заключается... въ образованіи, получаемомъ духовенствомъ. Доказывается это слѣдующимъ образомъ. Школьное образованіе отдаляетъ кандидатовъ священства отъ народа уже потому, что поставляетъ ихъ въ необходимость проводить всю юность въ городѣ, въ обстановкѣ и условіяхъ, совершенно отличныхъ отъ условій деревенской жизни. Между тѣмъ юность—это то время, когда формируется характеръ человѣка, складываются его убѣжденія, когда каждое впечатлѣніе оставляетъ глубокій слѣдъ въ душѣ. Далѣе, говорятъ, самое образованіе, получаемое въ духовной школѣ, лишено практичности и жизненности. Всѣмъ этимъ и объясняется, будто бы, что многіе молодые священники, хотя и родились въ деревнѣ, однако совершенно не знаютъ жизни крестьянъ, часто даже не умѣютъ говорить съ ними, не могутъ приложить къ жизни своихъ школьныхъ знаній...

Есть и такіе публицисты, которые, исходя изъ приведенныхъ со-

ображеній, готовы отрицать необходимость и желательность образованнаго духовенства. Еще въ прошломъ году въ одномъ духовномъ журналѣ была помѣщена статья, въ которой утверждалось, что для священника необходима только „добрая жизнь“, а никакъ не образованіе. Поэтому въ статьѣ признавалось желательнымъ возстановленіе выборовъ духовенства изъ среды самого народа и уничтоженіе „духовной касты“ и подготовки кандидатовъ священства въ духовныхъ школахъ

„Добрая жизнь“, конечно, необходима для каждаго священника, но обстоятельства настоящаго времени таковы, что настоятельно требуютъ отъ священника еще и болѣе или менѣе широкаго образованія. Умственные запросы съ каждымъ днемъ все сильнѣе и сильнѣе пробуждаются даже въ простомъ народѣ, еще недавно жившемъ патриархальной сельской жизнью; съ юга Россіи поднимается и идетъ по всей странѣ рационалистическое сектанство, требующее для борьбы съ нимъ немалыхъ богословскихъ знаній; въ образованномъ обществѣ пробуждается пока еще неясное чаяніе и мечтаніе, — мыслимо-ли въ такое время возстановленіе выборовъ духовенства изъ необразованной среды? Нѣтъ, желательно не это, а, напротивъ, привлеченіе въ ряды духовенства какъ можно больше широко образованныхъ и даровитыхъ людей не только изъ духовнаго, но и изъ всѣхъ сословій, такъ, чтобы наше духовенство было богато всевозможными дарованіями и ума, и сердца, и съ честью несло свое призваніе быть солью земли, тою возрождающею силою, которая могла бы внести единеніе въ наше духовно-разрозненное общество и поставить его на путь Божій.

Другіе писатели-публицисты полагаютъ, что главнымъ препятствіемъ къ сближенію пастыря съ пасомыми является образъ жизни современнаго духовенства. Говорятъ, что теперь духовенство въ своей частной жизни старается походить на помѣщиковъ средней руки, чѣмъ окончательно отталкиваетъ отъ себя простой народъ. Поэтому нѣтъ недостатка въ совѣтахъ духовенству жить „просто“, какъ жила наши дѣды и прадеды, по возможности одною жизнью съ прихожанами.

Въ послѣднее время затронутая нами тема обрабатывалась даже въ формѣ полубеллетристическихъ рассказовъ. Одинъ изъ такихъ рассказовъ, наиболѣе содержательный, принадлежитъ перу извѣстнаго духовнаго писателя, іеромонаха Михаила, доцента С.-Петербургской духовной академіи. Заглавіе этого рассказа „Маленькая церковь (священникъ и его прихожане). По стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ“. Въ одной изъ главъ этого рассказа описывается „вечера“ въ домѣ

молодого священника — идеалиста о. Николая. Собрались сельскіе священники и толкуютъ о разныхъ нуждахъ пастырскаго служенія, а главное — о томъ, какъ воздѣйствовать на народъ, какъ сблизиться съ нимъ, узнать и полюбить пасомыхъ. Одинъ изъ собесѣдниковъ говоритъ о томъ, какъ, по его мнѣнію, можно сдѣлать дѣйствительною пастырскую проповѣдь. „Попробуйте почитать мужикамъ что-нибудь о томъ, какъ поднять урожай. Можетъ, они тебѣ не повѣрятъ или по косности не сдѣлаютъ ничего, но ужъ уйти, не дослушавши книжки до конца, не уйдутъ. Почему? А потому, что тутъ ихъ затронуло за живое, залѣло за ихъ вѣчныя мысли, которыми они живутъ и движутся... Пройдите по деревнѣ, обойдите всѣ избы, всмотритесь въ эту жизнь, въ эти кошмары суевѣрія, жестокости, въ затаенные уголки горячей вѣры, любви, и вы заговорите такъ, что васъ будутъ слушать, хотя бы вы были косноязычны. Вы не перемѣнитесь, конечно, сразу, но вашу душу заполнятъ тѣ самыя темы и вопросы, какими живутъ въ этихъ избахъ съ узенькими обнами...

Этотъ путь, дѣйствительно, можетъ привести къ искреннему и благотворнѣйшему сближенію пастыря съ пасомыми: въ этомъ увѣряютъ насъ не только теоретическія разсужденія, а и примѣры достойнѣйшихъ пастырей, и прежнихъ и современныхъ... (Кратк. извлеч. изъ „Орловск. Еп. Вѣдом.“).

Протоіерей Макарій Ильичъ Архангельскій.

(Некрологъ).

18 мая въ Березовскомъ селѣ, Бунгурскаго уѣзда, скончался отъ рака желудка, 66 лѣтъ отъ рожденія протоіерей Макарій Ильичъ Архангельскій. Покойный былъ сынъ бѣднаго псаломщика, родился въ 1839 году въ с. Катайскомъ, Камышловскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Пермской духовной семинаріи по первому разряду, 26 февраля 1861 года онъ былъ рукоположенъ во священника къ Сажинской Михайло-Архангельской церкви, Бунгурскаго уѣзда. Прослуживъ 13 лѣтъ при сей церкви, о. протоіерей переведенъ былъ къ Березовской Вознесенской церкви на вторую вакансію, гдѣ и священствовалъ до дня своей кончины. За время своего свыше сорокалѣтняго служенія въ священномъ санѣ о. Макарій послѣдовательно проходилъ должности: на-

ставника и законоучителя въ Сажинскомъ приходскомъ училищѣ государственныхъ имуществъ; члена благочинническаго совѣта, помощника благочиннаго, депутата по гражданскимъ дѣламъ, депутата по межевымъ дѣламъ, въ теченіе четырехъ трехлѣтій состоялъ гласнымъ, по назначенію Епархіальнаго начальства, гласнымъ Уѣзднаго Земства отъ духовенства; былъ въ теченіе трехлѣтія депутатомъ на Окружномъ училищномъ Съѣздѣ, состоялъ въ должности законоучителя мѣстнаго 3-хъ класснаго Министерскаго училища и одновременно завѣдующимъ четырьмя церковными школами, неоднократно исполнялъ порученіе начальства по производству слѣдствія и проч.

За свою многополезную и отлично-усердную службу о. протоіерей многократно былъ удостоиваемъ вниманія и благодарности высшаго и Епархіальнаго начальствъ: въ 1871 году онъ былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1886 за заслуги по духовному вѣдомству удостоенъ благословенія Св. Синода, въ 1881 г. за отлично-усердную службу награжденъ скуфьею, 1887 году — кампавкою; въ 1892 г. за 25-ти лѣтніе труды по народному образованію Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени; въ 1894 году за особые труды по народному образованію имъ получено благословеніе Св. Синода съ грамотою; въ 1896 г. за заслуги по гражданскому вѣдомству награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ; въ 1900 г. въ третій разъ удостоенъ благословенія Св. Синода съ грамотою; 6 мая 1901 года награжденъ саномъ протоіерея, въ каковой возведенъ 10 іюня того же года.

Сынъ бѣднаго псаломщика о. Макарій Ильичъ съ юныхъ лѣтъ былъ знакомъ съ нуждою, учился сиротою и, по окончаніи семинаріи, поступилъ священникомъ на малообеспеченный приходъ въ Сажинское село, Бунгурскаго уѣзда, на мѣсто своего тестя, священника сего села. Здѣсь о. протоіерей прослужилъ 13 л., оставивъ по себѣ добрую память, какъ о добромъ пастырѣ и прекрасномъ человѣкѣ. На новомъ мѣстѣ своего служенія въ с. Березовскомъ онъ также заслужилъ любовь и уваженіе прихожанъ, ревностно заботясь о нравственномъ преуспѣяніи и просвѣщеніи ввѣренной ему паствы путемъ школьнаго обученія дѣтей. Его трудами открыты въ приходѣ пять церковныхъ школъ, изысканы средства на ихъ содержаніе и на постройку прекраснаго зданія для одной изъ нихъ. Только особенною любовью о. Макарія къ школьному дѣлу объясняется его удивительная энергія и неуто-

мимость по завѣдыванію школами прихода; состоя законоучителемъ въ училищѣ съ пятью отдѣленіями онъ до послѣдняго времени весьма часто посѣщалъ и остальные школы, слѣдя за ихъ направлеіемъ и поучая дѣтей Закону Божію. Будучи воспитанникомъ школы 60-хъ годовъ, о. протоіерей тѣмъ не менѣе стоялъ на высотѣ современныхъ требованій педагогики, имѣя отъ природы педагогическія способности въ учебно-воспитательномъ отношеніи ввѣренныя ему школы, по отзывамъ училищной инспекціи, всегда стояли на должной высотѣ. Уроки Закона Божія самого о. Макарія были занимательны и интересны, направлеіе его преподаванія было жизненнымъ, практическимъ, изъ уроковъ онъ всегда дѣлалъ выводы и нравственные приложенія, бралъ примѣры изъ жизни, иллюстрировалъ самую жизнь... За ревностную свою любовь къ школѣ и заботы объ образованіи дѣтей въ духѣ православной церкви о. Макарій былъ награжденъ Библіей, выдаваемою отъ Св. Синода. Подъ опытнымъ руководствомъ его воспитались десятки поколѣній и многіе изъ его бывшихъ учениковъ, уже находящихся на разныхъ поприщахъ дѣятельности, не забывали его и поддерживали съ нимъ переписку. Письма свидѣтельствуютъ о чувствахъ глубокаго уваженія и любви учениковъ къ своему наставнику. Обучая молодое поколѣніе въ школахъ, почившій о. протоіерей нелѣпно заботился о привитіи взрослымъ своимъ прихожанамъ истиннѣ вѣры и жизни христіанской путемъ собесѣдованій, имъ самимъ введенныхъ. Бесѣды эти велись систематически, по плану катихизиса и неопустительно въ воскресные и праздничные дни и всегда предварялись, сопровождались и оканчивались общимъ пѣніемъ присутствующихъ молитвъ подъ его руководствомъ. Богослуженіе онъ очень любилъ и совершалъ его неопустительно не только въ храмѣ Божіемъ, но и въ часовняхъ. Любя богослуженіе, почившій особенно заботился о благолѣпіи и украшеніи своего приходскаго храма: настоящій храмъ, созданный стараніями о. протоіерея вмѣсто сгорѣвшаго, безъ преувеличенія можно сказать, представляетъ собою одинъ изъ богатѣйшихъ и обширнѣйшихъ храмовъ.

Семья и родные въ лицѣ почившаго потеряли прекраснаго семьянина, любящаго супруга и нѣжнаго отца; о. Макарій воспиталъ четверыхъ сыновей и дочь, и на старости лѣтъ имѣлъ утѣшеніе видѣть всѣхъ своихъ сыновей въ іерейскомъ санѣ.

О. Макарій отличался ревностною любовью къ своему пастырскому долгу и до зката дней своихъ оставался въ душѣ своей съ такими же свѣтлыми взглядами на пастырское дѣло, съ какими поступилъ на первый приходъ съ ученической скамьи: онъ все свободное время посвящалъ чтенію, слѣдилъ за событіями современной жизни по духовнымъ журналамъ, многочисленныя записи, замѣтки, ссылки и цитаты, сдѣланныя его рукою въ записныхъ книжкахъ и въ текстѣ и на поляхъ его домашнихъ требныхъ книгъ свидѣтельствуютъ о его большой начитанности, любознательности и любви къ своему служенію.

Отношенія о. Макарія къ прихожанамъ отличались рѣдкою сердечностью, близостью и простотою, за что онъ и пользовался среди прихожанъ завиднымъ авторитетомъ: ни одного событія въ семейной или общественной жизни не проходило безъ того, чтобы прихожане не посоветовались объ этомъ со своимъ батюшкой. Живя въ приходѣ болѣе 30 лѣтъ, онъ зналъ всѣхъ своихъ пасомыхъ отъ мала до велика; онъ за это время настолько сжился съ паствою, что не могъ не скорбѣть ея печалями и радовался ея радостями... За добрыя и близкія отношенія къ прихожанамъ, послѣдніе высоко цѣнили его, что и выразили тѣмъ, что въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія его служенія въ с. Березовскомъ почтили его поднесеніемъ креста, украшеннаго драгоценными камнями.

Почившій, достигшій еще неособенно преклоннаго возраста, могъ бы еще жить и работать на нивѣ Божіей, но приключившіеся тѣлесныя недуги пресѣкли его жизнь. Года два тому назадъ у о. протоіерея образовалась катаракта одного глаза, въ февралѣ 1903 года онъ подвергся операциі въ Александровской больницѣ, пробывъ тамъ болѣе мѣсяца. Осенью того же года у него образовалась катаракта другого глаза, совершена была вторая операциа. Хотя эти операции неопасны сами по себѣ, но они повліяли однако на общее здоровье о. Макарія и угнетающимъ образомъ подѣйствовали на его самосознаніе. Онъ плохо сталъ видѣть. Родные предлагали ему отдохнуть, но онъ не только не хотѣлъ слышать объ этомъ, но даже оскорблялся: страшень былъ заштатъ для человѣка, привыкшаго къ непрестанной дѣятельности...

Недугъ, сведшій въ могилу отца Макарія, начался въ началѣ марта: возвратившись на третьей недѣлѣ великаго поста изъ отдаленной деревни, онъ почувствовалъ сильную боль въ лѣвой ногѣ: у него оказался острый ревматизмъ. Леченіе электричествомъ сначала дома, а

затѣмъ въ мѣстной земской больницѣ хотя принесло ему облегченіе, но болѣзнь перешла въ область желудка, гдѣ стали ощущаться страшныя боли; онъ болѣе двадцати дней не могъ принимать никакой почти пищи, кромѣ молока. Почувствовавъ себя очень плохо, больной выразилъ желаніе возвратиться домой, и здѣсь, чрезъ два часа по прибытіи, около 4 часовъ пополудни, тихо въ Бозѣ почилъ. Звукъ колокола возвѣстилъ населенію о смерти о. протоіерея. За время болѣзни онъ дважды былъ соборованъ и причащался Св. Таинъ. Тѣло скончавшагося было отерто елеемъ прибывшимъ мѣстнымъ священникомъ о. Н. Кудрявцевымъ съ діакономъ С. Еланскимъ, облачено въ свящ. одежды и надъ нимъ совершена была первая литія. Въ пятницу, 20 мая въ 7 ч. вечера, гробъ съ тѣломъ почившаго при колокольномъ звонѣ „во вся“ съ хоругвями и иконами былъ перенесенъ въ храмъ, гдѣ совершенно было всеобщее заупокойное бдѣніе священникомъ О. Н. Кудрявцевымъ, въ сослуженіи прибывшихъ священниковъ: с. Искора о. Н. М. Архангельскаго, Каслинскаго завода о. А. М. Архангельскаго и с. Сосновскаго о. С. Г. Захарова (зять о. протоіерея). Всю ночь при гробѣ почившаго діаконами читалось св. евангеліе. На другой день въ субботу была совершена заупокойная литургія по почившемъ о. протоіерей, а послѣ нея отпѣваніе. Въ послѣднемъ прибыли: изъ г. Кунгура протоіерей І. М. Луканинъ, изъ с. Тазовскаго протоіерей П. Пономаревъ, изъ с. Асовскаго о. уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Вл. Бѣлозеровъ, священникъ П. Ѳ. Балакинъ, изъ с. Сажинскаго о. П. В. Липинъ, изъ с. Сосновскаго о. В. В. Колотилловъ, изъ с. Комаровскаго діаконовъ К—въ, и изъ с. Тазовскаго діаконовъ Бенедиктовъ. Отпѣваніе было совершено протоіереемъ І. М. Луканинымъ въ сослуженіи вышеозначенныхъ священниковъ и діаконовъ, при участіи мѣстнаго хора Сосновско-Березовскаго, полное, безъ малѣйшихъ пропусковъ антифонно-священно-служителями и хоромъ. Такое печально торжественное погребеніе произвело на молящихся, которые собрались отдать послѣдній долгъ своему пастырю въ огромномъ количествѣ, сильное впечатлѣніе. Предъ прощаніемъ священникомъ о. С. Захаровымъ было сказано прихожанамъ слово, съ приглашеніемъ не забывать своего усопшаго пастыря въ своихъ молитвахъ. По обокчаніи прощанія, духовникомъ почившаго протоіерея П. По—вымъ была прочитана разрѣшительная молитва; гробъ съ останками священника былъ обнесенъ вокругъ храма при красномъ звонѣ и пѣніи irmosovъ

пасхальнаго канона и послѣ краткой литіи, при пѣніи — Христось воскресъ“ опущенъ въ приготовленную могилу. Предъ опускаемъ гроба сыномъ почившаго о. А. А — скипуъ была сказана прощальная рѣчь, произведшая сильное впечатлѣніе. Чувствовалось, что почившій о. протоіерей отошелъ въ лучшій міръ, „идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь вѣчная“.

Память о почившемъ о. протоіерей надолго будетъ сохраняться среди признательныхъ прихожанъ Березовской церкви. Мы твердо вѣруемъ, что Господь приметъ своего раба въ вѣчныя обители, ибо онъ не зарылъ таланта, ввѣреннаго ему, но приумножилъ его. Да услышитъ же Онъ оный сладчайшій голосъ: „рабе благій и вѣрный, надъ малымъ ты былъ вѣренъ, надъ многими тебя поставлю, вниди въ радость Господа твоего“!

Вѣчная тебѣ память, добрый пастырь!

Священникъ С. Г. Захаровъ.

Редакторъ Ж. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ
Григорія Космича ХАРИТОНОВА.

Пермь, Гостинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, какъ-то:

Ланикадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

ПАРЧА: серебряная и апликъ, бархатная, шелковая, муаровая.

Позументы, бахрома и кресты.

Большой выборъ **ГОТОВАГО ОБЛАЧЕНІЯ** для церковнослужителей, также **ПОДРИЗНИКИ ШЕЛКОВЫЕ, АТЛАСНЫЕ И ШЕРСТЯНЫЕ.**

Плащаницы выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя. Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 аршинъ.

ГОЛГОВЫ—КРЕСТЫ съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 рублей и до 200.

Серебро 84⁰/₀ столовое и чайное. Приборы. Золотые ювелирные **БРИЛЛАНТОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ**. Мельхиоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево.

Оптическія стекла, очки и пенсы подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли. Часы карманные, стѣнные и столовые, никелевые, серебряные и золотые фабрикъ Г. Мозеръ и К^o и Генриха Леуба, съ ручательствомъ за вѣрность хода НА 3 ГОДА.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ.

Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты. Всѣ вышеупомянутые предметы изготовляются въ собственной **МАСТЕРСКОЙ.**

Принимаются заказы на чебанныя металлическія и серебряныя одежды на **ПРЕСТОЛЫ, ЖЕРТВЕННИКИ, РИЗЫ И ОБРАЗА.**

Золоченые кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно наложеннымъ платежомъ.

Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю разсрочку до трехъ мѣсяцевъ безъ процентовъ.

ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.