

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXV-й



Годъ XXV-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічеты двухшестидесятихъ, трехшестидесятихъ и бол. первей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

❁ 1-го Февраля

№ 3-й

1899 года. ❁

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 15 Декабря 1898 года за № 89, произведешъ за выслугу лѣтъ въ чинъ Коллежскаго Секретаря Членъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Александръ Серафимовъ со старшинствомъ съ 16 Сентября 1898 года.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническую вакансію въ село Оленичево, Астраханскаго уѣзда. діаконъ села Макова, того же уѣзда, Петръ Кротовъ, 18 Января.

**Перемѣщены:** а) *на священническія вакансіи:* въ станицу Замьянскую, Енотаевского уѣзда, священникъ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, **Василій Реверсовъ**, 15 Января; въ село Средне-Ахтубинское къ Покровской церкви священникъ села Оленичева, Астраханскаго уѣзда, **Александръ Добронравовъ**, 15 Января; къ Успенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, священникъ села Житкура, того же уѣзда, **Іоаннъ Царевскій**, 27 Января; въ село Житкуръ священникъ села Началова (Черепеха) Астраханскаго уѣзда, **Михаилъ Поляковъ**, 27 Января; въ село Началово (Черепеха) священникъ села Марѣина, Красноярскаго уѣзда, **Василій Юштинъ**, 27 Января; въ село Марѣино священникъ села Четыре-Бугорнаго, Астраханскаго уѣзда, **Николай Дмитріевскій**, 27 Января; въ село Четыре-Бугорное священникъ села Киселева, Черноярскаго уѣзда, **Евгеній Незнаевъ**, 27 Января; въ село Торговое, Черноярскаго уѣзда, священникъ села Вязовки, того же уѣзда, **Дмитрій Кочетовскій**, 27 Января; въ село Вязовку священникъ села Зюзиной Косы, Астраханскаго уѣзда, **Леонидъ Сергіевскій**, 27 Января.

б) *на псаломщическія вакансіи:* въ село Бирючую Косу, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ села Шаидасты, Черноярскаго уѣзда, **Анасій Петровъ**, 27 Января; въ село Шаидасту псаломщикъ села Бирючей Косы **Иванъ Вѣльскій**, 27 Января.

#### Утверждены въ должностяхъ:

а) *церковныхъ старостъ:* села Никольскаго (Джамбай), Красноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Прохоръ Рябцевъ**, 18 Января; Петро-Павловской церкви на Владимірской соляной пристани, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Коломійцевъ**, 20 Января; Успенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Семснъ Бойченко**, 20 Января; села Солодушина, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Андрей Гребеникъ**, 20 Января; Покровской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Евѣимій Борженко**, 20 Января; села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, **Федоръ Бутенковъ**, 24 Января.

б) *представителей отъ прихожанъ:* села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, крестьяне: **Іоаннъ Волоховъ** и **Іоаннъ Маштакъ**, 24 Января.

**Уволенъ отъ должности церковнаго старосты** Николаевской церкви села Ново-Никольскаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Захарь Бородинъ, 21 Января.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства** церковному старостѣ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевского уѣзда, крестьянину Василию Гарыкину, за пожертвованіе 160 руб. на устройство царскихъ вратъ въ мѣстной церкви.

## 2) Праздныя мѣста.

а) *священническія*: въ селѣ Зюзиной Косѣ, Астраханскаго уѣзда; селѣ Киселевкѣ, Черноярскаго уѣзда, при церквахъ Казанской и Троицкой села Пришиба, Царевского уѣзда.

б) *діаконскія*: въ гор. Астрахани при Единовѣрческой церкви; въ селахъ; Каралатѣ, Цвѣтномѣ, Яндыкахъ, Маковѣ, Астраханскаго уѣзда; Тецлинскомѣ, Никольскомѣ (Джамбай), Красноярскаго уѣзда; Кочковаткѣ, Пироговкѣ, Владиміровкѣ, Тамбовкѣ, Епотаевского уѣзда; Валуевкѣ, Шацкѣ, Приютномѣ, Крестахъ, Кормовомѣ, Чапурникахъ, Киселевкѣ, Элистѣ, Черноярскаго уѣзда; Пролеткѣ, Нижнемъ Хуторѣ, при Александро-Невской церкви слободы Николаевской, Батаевкѣ, при Николаевской церкви слободы Капустина Яра, Царевского уѣзда.

в) *псаломщическія*: въ г. Астрахани при Кафедральномъ Соборѣ, при церквахъ Гостинно-Николаевской, Іоанно-Златоустовской и Знаменской; въ селѣ Феодоровскомѣ, Астраханскаго уѣзда; при церквахъ Казанской и Троицкой села Пришиба, Царевского уѣзда.

---

## Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

По вѣдомости о суммахъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Астраханской епархіи на 1899 годъ, между прочимъ, по § 9 ст. 10 ассигновано на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св. Синода капиталовъ 471 руб. 60 коп., въ томъ числѣ въ вѣдѣніе Консисторіи 457 р. 48 к., Семнарій 8 р. 50 к. и Духовнаго Училища 5 р. 62 к.

Копія съ общей вѣдомости, присланной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ отъ 9 Октября 1890 г. за № 12972, объ от-

пущѣ изъ казны духовнымъ учрежденіямъ Астраханской епархіи на возмѣщеніе 5% налога съ дохода отъ принадлежащихъ имъ капиталовъ къ 1 Юліи 1885 года, Консисторіею отослано въ Астраханскую Казенную Палату 10 Апрѣля 1891 года на распоряженіе; выписки же изъ означенной Вѣдомости разосланы циркулярно 3 Декабря 1890 г. во все мѣстамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.

Постановленіемъ Духовной Консисторіи 21 Января 1899 г. заключено: объявить помянутымъ учрежденіямъ чрезъ напечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на предметъ своевременнаго (по полугодно) полученія назначеннаго пособія и на 1899 годъ, согласно выписокъ изъ вѣдомости, разосланныхъ Консисторіею по принадлежности 3 Декабря 1890 года.

---

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объявляетъ благодарность лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, пожертвовавшему чрезъ протоіерея Астраханской Казанской церкви Петра Ильинскаго 100 руб. въ пользу Астраханской Ииодической Миссіи.

---

### Отъ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей долгомъ считаетъ извѣстить, что 27 Января текущаго года въ оную поступило отъ неизвѣстнаго въ пользу Общества Краснаго Креста, на голодающихъ, *шесть рублей.*

---

Редакторъ officialнаго отдѣла *А. Космачевскій.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ \*).

(продолженіе).

#### ПОУЧЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

Въ священной книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется, что когда, по устроеніи Церкви Антиохійской, св. Апостолы Павелъ и Варнава призваны были Духомъ Божіимъ къ распространенію ученія Христова въ другихъ странахъ, прочіе члены Антиохійской Церкви совершили постъ и молитву и, съ возложеніемъ рукъ, отпустили Апостоловъ на святое дѣло благовѣствованія (Дѣян. 13, 3).

Такъ, въ первенствующей христіанской Церкви всѣ христіане принимали близкое, живое участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры. Когда нужно было послать проповѣдниковъ въ какую нибудь страну, не просвѣщенную св. вѣрою, назначался постъ въ Церкви, совершались общія моленія и проповѣдники отпускались съ возложеніемъ рукъ отъ своихъ собратій и, конечно, съ самыми искренними благожеланіями отъ всѣхъ вѣрующихъ. Съ другой стороны, и сами служители Божія благовѣствованія—св. Апостолы, хотя были Самимъ Духомъ Божіимъ призываемы на свое великое дѣло и руководимы въ немъ, считали однакоже нужнымъ у другихъ христіанъ просить молитвеннаго соучастія и содѣйствія своему дѣлу. Такъ св. Апостолъ Павелъ перѣдко обращался съ прошеніемъ—вспомоществовать ему своими молитвами въ дѣлѣ благовѣствованія Христова (Колос. 4, 3; I Солун. 5, 2—4; 2 Сол. 3, 1; Евр. 13, 18).

И до настоящаго времени дѣло благовѣствованія св. вѣры непрестанно продолжается въ православной Церкви. По устроенію Божію, къ нашему Русскому государству каждое столѣтіе присоединяются цѣлыя племена и страны, еще не просвѣщенные христіанствомъ. Они ждуть отъ нашей Церкви слова истины и спасенія, на православныхъ христіанахъ лежатъ священная обязанность содѣлать ихъ чадами Христовыми. Пастыри православной Церкви и благовѣрное рус-

\*) См. № 1 А. Е. В.

ское Правительство, съ своей стороны, прилагають попеченіе о распространеніи св. вѣры во всѣхъ предѣлахъ Русскаго царства; между членами православной Церкви находится люди, принимающіе на себя высокій подвигъ благовѣствованія св. вѣры между непросвѣщенными племенами. Въ По-воложскомъ магометанствѣ, въ странахъ Закавказскихъ и въ отдаленной Сибири—въ странахъ Тобольской, Алтайской, Иркутской, Забайкальской, при-Амурской, Якутской, Чукотской и Камчатской—идеть у насъ проповѣданіе православной вѣры, ежегодно присоединяются къ Церкви Христовой сотни и тысячи новокрещенныхъ и постепенно укрѣпляются христіанскія понятія и нравы между прежде крещенными, но еще недостаточно утвердившимися въ христіанствѣ инородцами.

Но это дѣло, православныя христіане, не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ человекъ, нарочито къ тому приставленныхъ,—и попеченіе о немъ не можетъ лежать на одномъ Правительствѣ церковномъ и гражданскомъ. Это дѣло должно быть, какъ и было въ первоначальной христіанской церкви, общимъ христіанскимъ дѣломъ. Каждый сынъ Церкви въ извѣстной мѣрѣ долженъ считать его своимъ, близкимъ, роднымъ дѣломъ, за которое ему нужно будетъ дать отвѣтъ Богу. По этому православная Церковь и призываетъ всѣхъ васъ, благочестивые христіане, принять живое участіе въ великомъ дѣлѣ распространенія св. вѣры.

Какое-же со стороны каждаго христіанина можетъ быть участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры?

Всего выше, конечно,—кому это Господь дастъ,—участвовать въ апостольскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ, посвятить святому дѣлу свою жизнь въ качествѣ ли проповѣдника вѣры, или въ качествѣ сотрудника, помощника, служителя при проповѣдникѣ,—какъ были при св. Апостолѣ Павлѣ сотрудники Варнава, Сила, Лука, Тимофей,—какъ благочестивые Акила и Прискилла, какъ Христолюбивый рабъ Онисимъ стяжали себѣ вѣчно-памятное въ мірѣ христіанскомъ имя,—первые тѣмъ, что принимали и покоили св. благовѣстника въ своемъ домѣ, а послѣдній тѣмъ, что послужилъ св. Апостолу во время заключенія его въ узакъ. Высокъ подвигъ—подвигъ апостольскій, великое воздаяніе Божіе даровано будетъ пріемлющимъ на себя такой подвигъ и дай Богъ, чтобы въ православной Церкви не оскудѣвало,

но болѣе умножалось число людей, готовыхъ послужить Господу въ этомъ великомъ служеніи! Но, конечно, не у всѣхъ христіанъ найдется для этого возможность и способность, не у многихъ на такой великій подвигъ окажется довольно нравственной силы, рѣшимости, терпѣнія, самоотверженія. И въ первенствующей Христіанской Церкви не всѣ христіане были благовѣстниками св. вѣры, а только избранные между ними. Для большей части христіанъ есть другія средства, не принимая личнаго участія въ этомъ великомъ дѣлѣ, послужить ему съ своей стороны, по мѣрѣ силъ своихъ.

И прежде всего, каждый изъ насъ, православные христіане, можетъ содѣйствовать святому дѣлу благовѣствованія усердною молитвою о немъ, искреннимъ сочувствіемъ, искреннимъ благопожеланіемъ ему. Молитвою должно начинаться и сопровождаться всякое дѣло; отъ молитвы зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, тѣмъ болѣе дѣла такого великаго и святаго, какъ распространеніе вѣры между людьми, не вѣдающими истиннаго Бога. И если сами св. Апостолы, эти осѣненныя особенною благодатною силою свыше проповѣдники Слова Божія, нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу отъ другихъ вѣрующихъ; то тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники слова Божія. Много великихъ трудностей предстоитъ проповѣдникамъ вѣры въ ихъ служеніи. Многимъ опасностямъ приходится подвергаться имъ. Много умѣнія, силы, терпѣнія, самоотверженія нужно имъ, чтобы достойно призванія проходить свой великій подвигъ. И наконецъ, при всѣхъ человѣческихъ успѣхахъ, при всемъ умѣніи, при всей горячей ревности къ дѣлу благовѣствованія, такое великое дѣло, какъ обращеніе къ истинной вѣрѣ людей суевѣрныхъ, грубыхъ, непросвѣщенныхъ, не можетъ совершиться иначе, какъ по особенному дѣйствию Божіей благодати. *Никто не можетъ прийти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ Мой*, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ (Іоан. 6, 44). Будемъ же просить Отца небеснаго, чтобы Онъ принялъ подъ Свой всемогущій покровъ благовѣствованіе имени Христова между невѣрующими нашего отечества, далъ проповѣдникамъ вѣры силу достойно проходить свое служеніе, помогъ имъ преодолѣть встрѣчающіяся въ немъ трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и опасностей, не попустилъ ихъ впасть въ уныніе и ослабѣть въ своемъ подвигѣ, согрѣлъ ихъ душу горячею любовію и ревностію

къ нему и Самъ Своєю благодатию руководилъ ихъ въ путяхъ благо-  
вѣствованія. вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ молиться и о всѣхъ непросвѣ-  
щенныхъ именовъ Христовымъ, преимущественно же соотечественни-  
кахъ нашихъ, чтобы *Господь помиловалъ ихъ, огласилъ ихъ словомъ*  
*истины, открылъ имъ евангеліе правды и присоединилъ къ святой Своей,*  
*Соборной и Апостольской Церкви.* Наконецъ, будемъ молиться о но-  
вопросвѣщаемыхъ св. вѣрою братьяхъ нашихъ, чтобы далъ имъ Гос-  
подь крѣпче и искреннѣе утвердиться въ святой вѣрѣ и добрыхъ  
христіанскихъ нравахъ, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и соб-  
лазновъ, — даровалъ *неотречену пребыти имени Своему святому на*  
*нихъ* и помогъ имъ Своєю благодатию сохранять *одежду крещенія и*  
*обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный Христа Бога*  
*нашего...* Много можетъ общая, братская, церковная молитва. *Гдѣ двое*  
*или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ; и чего бы не по-*  
*просили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго,* сказалъ Господь Ии-  
сусъ Христосъ (Матѣ. 18, 19. 20). О, какъ угодно будетъ Господу  
видѣть не двухъ, или трехъ челоувѣкъ, а тысячи и миллионы сыновъ  
православной Церкви, единодушно молящихся о прославленіи Его  
святаго имени между невѣрующими! И какъ вмѣстѣ съ тѣмъ отрадно  
будетъ для самихъ проповѣдниковъ св. вѣры, подвизающихся въ сво-  
емъ служеніи въ странѣ далекой, и для самыхъ новопросвѣщаемыхъ  
братій нашихъ, знать, что о нихъ постоянно помнить, имъ желаютъ  
всякаго блага, о нихъ единодушно молятся тысячи и миллионы пра-  
вославныхъ христіанъ во всѣхъ обширныхъ краяхъ Русскаго царства!

При усердной молитвѣ объ успѣхахъ св. благовѣствованія, при  
искреннемъ сочувствіи и благожеланіи этому великому дѣлу, каждый  
изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, можетъ помогать ему и какими либо  
вещественными пособіями, пожертвованіями—деньгами, вещами, из-  
дѣліями рукъ своихъ и т. д. Въ первенствующей Христіанской Церк-  
ви также усердные христіане помогали Апостоламъ своими приноше-  
ніями. И святые Апостолы съ радостію и любовію принимали такіа  
приношенія, потому что видѣли въ нихъ выраженіе любви христіанъ  
и усердія ихъ къ дѣлу Божію. Такъ, св. Апостолъ Павелъ, находясь  
въ Римѣ въ узакъ, съ радостію принялъ присланныя ему отъ Филип-  
пійскихъ христіанъ приношенія, *какъ благовонное куреніе, какъ жертву*  
*приятную, благоугодную Господу,* не потому, говорилъ онъ, чтобы



лично искалъ какого либо даянiя, но потому, что видѣлъ въ этомъ приношенiи плодъ вѣры и любви къ дѣлу Божию (Филипп. 4, 10—19). Въ наши времена, при проповѣданiи христіанства въ отдаленныхъ предѣлахъ нашего отечества, вещественныя пособія являются необходимыми для дѣла проповѣдническаго. За недостаткомъ вещественныхъ средствъ, въ иныхъ случаяхъ останавливается или идетъ не успѣшно дѣло проповѣдническое. Иныя мѣста остаются не оглашенными христіанскою проповѣдію потому, что нѣтъ средствъ послать туда проповѣдника. Въ иныхъ мѣстахъ есть уже и расположеніе къ христіанству между язычниками—инородцами, но не на что содержать тамъ священника для совершенiя надъ ними св. крещенiя и отправленiя другихъ христіанскихъ требъ, не на что построить церкви. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ у насъ по преимуществу оказывается нужда въ проповѣданiи слова Божiя—въ сѣверной и средней Азiи—по человѣческимъ силамъ нѣтъ почти возможности сколько нибудь успѣшно вести это дѣло безъ значительныхъ средствъ. Жителей православныхъ тамъ мало. Страна въ иныхъ мѣстахъ до крайности глуха, бѣдная, суровая. Нужны какія нибудь средства, чтобы дать возможность существовать тамъ проповѣднику, оторвавшемуся отъ роднаго края и отказавшемуся отъ всякихъ другихъ занятій ради служенiя благовѣствованiю. Нужны средства, чтобы дать проповѣдникамъ возможность совершать свои отдаленныя путешествія изъ одного мѣста въ другое для благовѣствованiя христіанства. Нужны средства, чтобы построить хотя небольшой храмъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ. Нужны средства, чтобы завести при храмѣ школу для утвержденiя новопросвѣщенныхъ и дѣтей ихъ въ христіанскихъ понятiяхъ. Наконецъ, не рѣдко оказывается не обходимымъ дѣлать разныя пособія новопросвѣщеннымъ, потому что многіе изъ нихъ съ принятiемъ крещенiя должны бывають разорвать всѣ связи съ своею семьею, съ своимъ родомъ и лишиться всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ необходимо дать пріютъ, ихъ необходимо ободрить и утѣшить, ихъ необходимо пріучить къ какимъ нибудь новымъ занятiямъ, которыя-бы давали имъ средства къ жизни. На все это нужны пособія. Много средствъ нужно для того, чтобы поставить у насъ дѣло распространенiя христіанства со стороны вещественной на такую степень, на какой стоитъ оно въ нѣкоторыхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ на это дѣло употребляются мил-

ліонныя суммы. Но всякое дѣло растеть постепенно и великія средства слагаются изъ малыхъ. И еслибы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себѣ долгомъ хотя самую малую долю достоянія своего употреблять на дѣло Божіе, изъ этого могли бы составиться весьма значительныя средства. А всякій изъ насъ, какъ бы мало ни имѣлъ достатка, всегда можетъ что нибудь удѣлить изъ него на доброе дѣло. И самая малая доля достатка, отдѣляемая на дѣло Божіе, не пропадаетъ даромъ, но привлекаеть на насъ сторицею благословеніе Божіе, дающее успѣхъ всякому нашему дѣлу. *Кто принимаетъ пророка во имя пророка, получитъ награду пророка; и кто принимаетъ праведника во имя праведника, получитъ награду праведника,* сказалъ Господь Иисусъ Христъ (Матѣ. 10, 41). Точно также всякій, оказывающій пособіе апостольскому дѣлу святаго благовѣствованія, получить участіе въ наградѣ, уготованной св. благовѣстникамъ. *И кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей,* сказалъ опять Господь Спаситель (Матѣ. 10, 41). Точно также кто удѣлитъ на святое дѣло хотя самую малую долю достоянія своего, не оставленъ будетъ безъ награды отъ Господа. Поэтому пусть не смущается никто малостью приношенія. Пусть не смущается никто принести свою копѣйку тамъ, гдѣ другіе приносятъ десятки, сотни и тысячи рублей. Пусть не смущается никто принести кусокъ холстины на рубашку новокрещенному тамъ, гдѣ другіе приносятъ богатія облаченія и украшенія для церквей, устроаемыхъ между новокрещенными. Всякое приношеніе, какъ бы оно мало ни было, найдетъ себѣ мѣсто, принесетъ свою долю пользы въ великомъ дѣлѣ распространенія христіанства. И въ тѣхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ это дѣло съ вещественной стороны ведется особенно широко, гдѣ на это дѣло употребляются цѣлыя милліоны, эти милліоны слагаются не всегда изъ большихъ, а большею частію изъ малыхъ пожертвованій. Въ нашемъ русскомъ народѣ никогда не было недостатка въ усердіи посильными пожертвованіями содѣйствовать созиданію дѣла Божія. На рубли и копѣйки православнаго народа у насъ на Руси во славу Божію воздвигались великолѣпнѣйшіе храмы, устроились богатѣйшія обители. И когда съ такимъ же усердіемъ нашъ добрый народъ будетъ относиться къ дѣлу распространенія христіанства, можно надѣяться, что это дѣло,

при помощи Божіей, станеть у насъ такъ твердо и будетъ имѣть такія обильныя средства, что можно будетъ во всѣхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, остающихся еще не оглашенными или мало оглашенными христіанскою проповѣдію, повести это дѣло, какъ только желательно и было бы нужно.

Господь да благословить всякое доброе расположеніе и всякое доброе дѣло во славу Его святаго Имени!

#### ПОУЧЕНІЕ 4-е.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купѣли крещенія и съ колыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подъ духовнымъ водительствою и охраненіемъ православной Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ свѣтъ духовный въ познаніи единаго истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть объ этихъ заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ, вѣрою Христовою просвѣщенномъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между пребывающими во тьмѣ язычества. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующимъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Іисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу Апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою цѣлась объ обращеніи ихъ во

Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустройства внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ—существо духовно-нравственное и — не знаетъ о величїи своей духовной природы. Созданный по образу Божію, онъ влачитъ свое существованіе въ удовлетворенїи однихъ чувственныхъ, животныхъ потребностей. Поставленный царемъ неодушевленной природы, онъ рабски покланяется стихїямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображенїямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенїю, онъ ничѣмъ почти не отличается отъ безсловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянїя, самъ возбудить себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь; и такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвенїи до толъ, доколѣ посторонняя какая либо сила, помимо его воли, не окажетъ на него благотворнаго, оживляющаго дѣйствїя. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженїе природы человѣческой? Наученные помогать нуждѣ, не только громко заявляющей себя и просящей, но и розыскивать бѣдность таящуюся и иногда предупреждать даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможенїемъ, христіане безъ спроса и зова, сами должны идти на помощь духовно страждущимъ язычникамъ, своимъ братьямъ по природѣ. И могутъ-ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ напримѣръ, заботливый уходъ за разнаго рода больными, претерпѣвающими тяжкія страданїя, тѣмъ болѣе возделенъ, чѣмъ беспомощнѣе и опаснѣе положенїе этихъ несчастныхъ? Но, различая виды нужды по ихъ силѣ и значенїю, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетворенїемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не думать и не пещись о спасенїи душъ своихъ ближнихъ—соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Великое дѣло просвѣщенїя христіанскою вѣрою язычниковъ требуетъ большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду, что Еван-

геліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, вдали отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ какимъ либо удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или палатахъ, круглый годъ питаются самой скудною пищею, съ трудомъ добываемою, не имѣютъ понятія о земледѣліи и одѣты въ звѣринныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ бесловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя не богатый, хотя деревянный, но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварію, какъ-то: иконами, св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду, далѣе, то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для небольшого числа для новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями—язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. При этомъ, доколѣ мѣстные христіане не возрастутъ въ разумнѣи христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ-бы

и малые, и возрастные вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти, нѣкоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени могли образоваться и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри могутъ приносить дѣлу распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, Православная Церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода пріюта и одежды, болящимъ врачебныхъ пособій. Даже и для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на оное тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семь поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при невозможности какого бы то ни было другаго еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь, у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь Россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанныя нужды удовлетворяются съ должною осмотрительностію, и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоустѣпнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ.

Несправедливо было бы, если бы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно Правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ.

Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ способствовать приобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспоможенія новокрещеннымъ. Съ утвержденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще недостаточно. Поэтому Миссіонерское Общество всѣхъ чадъ православной Россійской Церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судѣ Божественномъ цѣнятся не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, оказалась, по суду Господа Іисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ сему, столь милостивому обѣтованію Господа Іисуса: *Пріемляя пророка во имя пророче мзду пророку пріиметъ: и иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя* (Матѣ. 10, 41. 42). Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріиметъ, Мене пріиметъ и иже пріиметъ Мене, пріиметъ Пославишаго Мя* (ст. 40). И вообще всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволялъ относить къ Себѣ Самому. *Почуже сотвористе единому сихъ братій Моисъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Св. Апостоль Павелъ, воздавая хвалу Филипписіянамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ; *не яко шуу далія, но шуу плода множащагося въ пользу ваму* (Филип. 6, 15. 17). Не даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пользу ваму, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. По-

сему *всѣмъ, еже: аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не человекомъ: видѣте, яко отъ Господа примете воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаете* (Кол. 3, 23—25).

ПОУЧЕНИЕ 5-е.

*Обрътохомъ Исуса. Иоанна I, 45.*

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Исуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: *обрътохомъ Мессію*—желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Исусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: *Его же писа Моисей въ законъ и пророцы, обрътохомъ Исуса, сына Иосифова, иже отъ Назарета!* (Иоан. I, 41, 45). Ты не вѣришь мнѣ? *Приди и виждь..* Самъ посмотри и убѣдись. Такъ, радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давножданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облетала все народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Исаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Исава: *сривитъ мнѣ съ Севра: сторожъ, сколько ночей? Сторожъ, сколько ночей? Сторожъ (самъ Пророкъ) отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь...* (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Севра томительное желаніе всего рода человѣческаго, всехъ, *сидящихъ во тьмѣ и стѣни смертныи* (Матѣ. 4, 16) скорѣе узрѣть Солнце правды Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, возжелѣнное Чаяніе всехъ народовъ земныхъ? (Быт. 49, 10).

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая мать наша—Церковь Православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превождедѣльное имя Небснаго Бога и Отца. Но сколько еще миллионѣвъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько еще миллионѣвъ



блуждаетъ во тьмѣ и сѣни смертной, почитаетъ Будду, вѣритъ Магомету, поклоняется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожаетъ огонь и даже самаго злого духа — діавола!... И милліоны этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки, Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе — въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. Но истиннѣе еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ-ипородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ пророкъ Исаія: сторожь, сколько ночи? сторожь, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро-ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?... Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро — радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы все должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его животворящими лучами всехъ людей. *«И было ночью видѣніе Павлу»*, такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, *«предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: прииди въ Македонію и помоги намъ»* (16, 9). Такъ Ангель страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значить, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ: были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промысль Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ себѣ несчастнаго Апостола, и Апостоль слѣпнеть въ Македонію, обильно сѣетъ здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, наприимѣръ, великою жаждой слушаютъ проповѣдь Евангелія Христова язычники японцы! Какъ они просятъ прислать къ нимъ

проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всѣ эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они содѣлаются чадами святой Православной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти калмыки, бапкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и множество другихъ племень—развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена—Чудь, Меря, Вятичи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и возжелѣнному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, 'содѣйствовать успѣху проповѣди Евангельской между язычниками-инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе-многіе изъ насъ могли сказать: «я радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ помогу». Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишенія, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ труженниковъ, ставъ впоследствии святителемъ Московскимъ, глубоко принявъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и приглашалъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Православное Мисіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство, многіе члены Царской Семьи, почти всѣ наши архипастыри, стали его членами, а Московскій первосвятитель—его постояннымъ, главнымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строить тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыя иконы, книги, церковную

утварь и даже одежду для новокрещенныхъ бѣдняковъ-инородцевъ. Дѣло воистину святое, великое, но и многотрудное! И какъ отрадно быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!.. Сегодня, въ первое воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ пространствѣ земли русской нарочито приглашаются принести свои лепты на распространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христѣ братья! Самъ Апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія на такое святое дѣло, онъ не разъ съ благодарностью говорить объ этихъ пожертвованіяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—27; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8, 24). Ужели же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ пожертвованіяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положить: *доброхотна бо дадеа любитъ Богъ*, говоритъ Апостоль святой. Не имѣешь многого—подай сколько можешь; только подай, не упускай случая помочь инородцу обрѣсти Христа Спасителя... И пойдутъ всѣ эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божию, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники-труженники, благословятъ ихъ и новокрещенные братья наши о Христѣ... И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, валье усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостоль Іаковъ говоритъ: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника-идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните что, по слову Самаго Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покающагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка—христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы своей платокъ, а съ своего груднаго младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещеннымъ киргизамъ-бѣднякамъ. Вотъ по-истинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не покупились же, возлюбленные, памятуя слова Апостола Павла: *стѣліи скудостію, ску-*

*достію и пожнетъ, а стѣлы о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ!* (2 Кор. 9, 6).

(Окончаніе будетъ).

## **Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ.**

(См. 22, 23 № за 1898 г. и № 1 1899 г.)

**§ 2. Поступательная или послѣдовательная система преподаванія Закона Божія, указанная въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.**

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ указана поступательная, или послѣдовательная система. Въ чемъ должна состоять эта система, и почему указана эта именно, а не иная система, объ этомъ въ разныхъ мѣстахъ объяснительной записки сказано слѣдующее: «При разсмотрѣніи предметовъ Закона Божія въ церковно-приходской школѣ не трудно установить между ними ту разность, что одни имѣютъ характеръ болѣе теоретическій, каковы напр., свещенная исторія и катихизисъ, другіе болѣе практическій, каковы: изученіе молитвъ и богослуженіе. Первыя изъ сихъ наукъ составляютъ наставленіе въ Законѣ Божіемъ въ собственномъ смыслѣ; чрезъ изученіе молитвъ и богослуженія долженъ быть утверждёнъ въ дѣтихъ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, и они должны быть введены, насколько возможно мірянамъ, въ дѣятельное участіе въ богослуженіи... Такимъ образомъ, предметы Закона Божія въ однокласной церковно-приходской школѣ дѣлятся на двѣ группы, которыя должны идти и развиваться совмѣстно: 1) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ; 2) Руководство къ молитвѣ и дѣятельному участію въ богослуженіи. Обѣ эти части курса распадаются на два года церковно-приходской школы (Объяснительная записка имѣетъ въ виду школу съ двухгодичнымъ курсомъ), а именно: изъ наставленія въ Законѣ Божіемъ должны быть пройдены въ первый годъ свещенная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, во второй годъ Катихизисъ. Изъ руководства къ молитвѣ въ первый годъ должны быть изучены дѣтскими молитвы, во второй годъ они должны быть ознакомлены съ

устройствомъ храма и важнѣйшими дѣйствіями Богослуженія» (Распр. предметовъ Зак. Божія въ церковно-прих. школахъ).

«Преподаваніе Закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается съ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта. Это исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь они изъ живыхъ примѣровъ должны получить первыя понятія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословеніемъ, о братней и родственной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. д.) Въ тоже самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникновеніе многихъ обычаевъ, учрежденій и обрядовъ, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту (семейныя могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ, исканіе указаній свыше при выборѣ цевѣты, покрывало на головѣ ея и т. п.) Здѣсь открывается для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и при томъ наиболѣе важными, сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религіозное. Дѣти увидятъ, какъ Самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вожди народнаго и первосвященника (пророки Моисей и Ааронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корея, Даана и Авирона) и какъ, наконецъ, передаетъ не иную, а свою собственную власть надъ народомъ особенному Своему избраннику Царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе, и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношеніе Давида къ Сауду). Въ жизни избранниковъ Божіихъ и вообще богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божія Промысла: за преступленіемъ большею частію сейчасъ же изречается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прощеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути Божественнаго Промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія Промысла въ событіяхъ Священной Исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что всѣмъ въ мірѣ править воля Всевышняго».

«Новозавѣтная Священная Исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники ветхозавѣтные.

Это—исторія спасенія всѣхъ людей и каждаго человѣка въ особенноти. Новозавѣтная Священная исторія должна объяснить дѣтямъ, сколько возможно, происхожденіе христіанской Церкви и божественное установленіе ея іерархіи, выяснитъ имъ въ особенности содержаніе празднуемыхъ въ ней событій изъ исторіи спасенія, указать самое начало праздниковъ (въ исторіи Воскресенія Христова) и постовъ (примѣръ Господа Спасителя и ученіе Его о постѣ), ею наблюдаемыхъ, и такимъ образомъ предпослать нѣкоторыя данныя для изученія Катихизиса и для объясненія богослуженія.»

«Катихизисъ излагаетъ въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ ученіе о вѣрѣ, любви и надеждѣ христіанской. Здѣсь обобщаются и группируются свѣдѣнія, преподаанныя дѣтямъ изъ Священной Исторіи, и представляются въ связи и взаимномъ соотношеніи. Историческій рассказъ имѣетъ цѣлю, по преимуществу, доброе впечатлѣніе на сердце дѣтей. Катихизисъ долженъ приучить ихъ къ разсужденію о томъ, что они уже слышали и знаютъ изъ исторіи. При изложеніи нравственнаго ученія наставникъ долженъ пользоваться примѣрами, извѣстными дѣтямъ изъ Священной Исторіи, и вообще долженъ заботиться о возможно большемъ согласованіи священно-историческихъ свѣдѣній съ катихизическими».

«Изученіе молитвъ представляетъ начало второй, наиболѣе практической части законоученія. Дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ... Приобрѣтая навыкъ къ молитвѣ дѣти вслушиваются въ слова и выраженіе молитвъ и незамѣтно усвояютъ ихъ своей памятью. Послѣ сего имъ легко будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвослову, когда они выучатся читать по славянски. Наставникъ терпѣливо долженъ ждать времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумѣніе той и другой молитвы, напр., при рассказѣ о Благовѣщеніи Божіей Матери и посѣщеніи Ею праведной Елизаветы весьма удобно можетъ быть объяснена молитва «Богородице Дѣво, радуйся», при рассказѣ о сошествіи св. Духа молитва: «Царю небесный». Тоже самое съ пользою можетъ быть повторено при объясненіи 3-го и 8-го членовъ Символа вѣры. Для учащагося полезнѣе будетъ, если онъ, при изученіи соотвѣтственнаго мѣста изъ Священной Исторіи и Катихизиса, прозритъ въ не совсемъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ

молитвы, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными искусственными, вѣрнѣе насильственными, мѣрами внѣдрять въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы».

«Ученіе о Богослуженіи имѣеть цѣлію ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ Церковію. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю ихъ жизнь въ Церкви. Надобно, чтобы они... приобрѣли навыкъ жить подѣ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ Церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемого дѣтьми въ школѣ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ Закона Божія, въ особенности же ученіе о богослуженіи. Въ этихъ видахъ ученіе о Богослуженіи отнесено къ концу курса церковно-приходской школы и составляетъ его заключительную часть». (Воспит. значеніе пред. Зак. Божія).

Для большей ясности указываемой въ объяснительной запискѣ системы преподаванія Закона Божія и для надлежащей оцѣнки этой системы сравнительно съ системой концентрическою и совмѣстною, мы сдѣлаемъ извлеченіе изъ статьи извѣстнаго педагога-законоучителя протоіерея о. Петра Алексѣевича Смирнова, написанной имъ по поводу книжки В. Тихомирова подѣ заглавіемъ: «Расположеніе учебнаго матеріала при преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ».

«Въ составѣ учебнаго предмета Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ», пишетъ протоіерей о. Петръ Алексѣевичъ Смирновъ», какъ по программѣ начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ и по программамъ церковно-приходскихъ школъ, входятъ четыре отдѣла: наученіе молитвъ, священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, объясненіе богослуженія и краткій Катихизисъ. Каждый изъ этихъ отдѣловъ представляетъ обширное поле учебнаго матеріала. Если-бы и одинъ изъ столь обширныхъ отдѣловъ назначался къ преподаванію въ начальной школѣ, и тогда надобно было бы подумать и позаботиться, что именно выбрать изъ этого великаго множества истинъ назидательныхъ, полезныхъ и нужныхъ, изъ коихъ такъ трудно, такъ больно что либо исключать, и какъ преподавать этотъ до нельзя укороченный матеріалъ дѣтямъ, чтобы они смогли воспринять столь нужнѣйшія для нихъ знанія и воспользоваться ими. Изъ великаго, необозримаго множества этихъ свѣдѣній надобно выб-

рать нѣсколько крупинокъ и эти до нельзя урѣзанныя крупинки расположить такъ, чтобы въ преподаваніи не было никакой отвлеченности и сухости. А здѣсь четыре такихъ отдѣла. Задача неимоверно трудная».

«Прежде дѣло это было нѣсколько легче. Въ кругъ начального обученія Закона Божія входили только два предмета: краткая Священная Исторія и краткій Катихизисъ. Отдѣлъ преподаванія сокращался ровно на половину».

«Почему-же прежде не было въ начальномъ дѣтскомъ учебникѣ ни молитвъ, ни ученія о богослуженіи? Потому что и молитвамъ, и порядкамъ церковныхъ службъ дѣти учились какъ бы сами собою. Учить молитвы и усвоить церковно-богослужебныя слова и выраженія помогала самая первая книга-азбука, и, разбирая склады и слова, ребенокъ незамѣтно изучалъ и молитвы. За азбукой шли Часословъ и Псалтирь. Съ первыхъ лѣтъ дитя приучалось ходить въ церковь и внимать ея материнскому гласу, насколько могло по своему духовному состоянию и развитію».

«Когда-же и почему въ начальный курсъ по Закону Божію вошли молитвы и ученіе о богослуженіи? Около второй половины текущаго столѣтія. Главная причина введенія сихъ предметовъ въ составъ начального обученія по Закону Божію была и продолжаетъ быть та, что какъ семья, такъ и школа, незамѣтно сначала, а потомъ и очень ощутительно стали отдаляться отъ церкви. Изъ азбукъ усиленно устранялось все священное, а мѣсто молитвы и правилъ доброй благочестивой жизни заняли басни, шутки, прибаутки. Вотъ и возникла нужда нарочито знакомить дѣтей съ молитвами и ученіемъ о богослуженіи въ школѣ, отчего, по необходимости, осложнился въ этой школѣ объемъ преподаванія Закона Божія, и стала предъ педагогами трудная и едва-ли вполне разрѣшимая задача, какъ совмѣстить эти четыре отдѣла предмета, какъ расположить ихъ, чтобы можно было дѣтямъ усвоить ихъ въ эти два три-года начальной школы, изъ каковаго времени значительная часть отнимается у нихъ разными нуждами сельскаго крестьянскаго быта».

«Послѣдовательная система преподаванія, которая казалась такою удобною, когда было въ Законѣ Божіемъ только два отдѣла— Священная Исторія и Катихизисъ, стала устраняться, и явилось стремленіе вдругъ преподавать всѣ четыре отдѣла: въ одномъ параграфѣ учебной



книжки совмѣщали и разсказъ изъ священной исторіи, та или другая молитва, тотъ или другой отрывокъ изъ ученія о богослуженіи; одинъ какой либо членъ Символа вѣры или какая либо заповѣдь десятисловія. Но таковое смѣшеніе учебнаго матеріала не могло держаться безъ какой либо точной опоры, и вотъ стали группировать эти клочки около одного какого-либо отдѣла, которому такимъ образомъ давалось особенное, какъ бы господственное положеніе. Въ одномъ учебникѣ эти отрывочныя свѣдѣнія группировались около священной Исторіи, въ другомъ около Катихизиса, въ третьемъ пробовали, нельзя ли поставить во главу курса ученіе о богослуженіи и около него группировать священно-историческіе разсказы, молитвы, члены Символа вѣры и заповѣди. При этой сортировкѣ отдѣловъ Закона Божія, учебный матеріалъ его обрѣзывали и кроили составители учебныхъ руководствъ и пособій, каждый по своему, ничѣмъ не стѣняясь... Изъ этой самовольной сортировки учебнаго матеріала отдѣловъ Закона Божія получался сумбуръ невыразимый. Знающему и опытному человѣку трудно было разобраться въ этомъ смѣшеніи разсказовъ, правоченій, молитвенныхъ выраженій, объясненія принадлежностей и дѣйствій богослужебныхъ: каково же было дѣтямъ усвоить свѣдѣнія, подносимыя въ такой разнovidной смѣси?».

«Въ 1886 году опубликованы были программы для церковно-приходскихъ школъ, и въ объяснительныхъ запискахъ даны руководительныя указанія относительно преподаванія учебныхъ предметовъ. Предметъ Закона Божія поставленъ такъ:

Въ программу введены четыре вышеозначенные отдѣла Закона Божія, но установлена разность между ними, сообразно характеру, и этимъ значительно облегчено для учителей—преподаваніе ихъ, для дѣтей—усвоеніе преподаваемаго. Два отдѣла, именно Священная Исторія и Краткій Катихизисъ, очевидно, имѣютъ характеръ болѣе теоретическій, другіе два, именно изученіе молитвъ и ученіе о богослуженіи, болѣе практическій. По сему предметы сіи раздѣлены на двѣ группы: 1) собственно «Наставленіе въ Законъ Божіемъ», которое представляетъ Священная Исторія и Катихизисъ; 2) Руководство къ молитвѣ и дѣятельному участію въ богослуженіи, къ которому относится изученіе молитвъ и ученіе о богослуженіи. Теоретическую и практическую части законоученія признано возможнымъ проходить совмѣстно,—но ту

и другую,—въ послѣдовательномъ порядкѣ, который точно и подробно указанъ въ программѣ и объяснительной запискѣ, а именно, въ первый годъ одноклассной церковно-приходской школы должна быть пройдена Священная Исторія и должны быть изучены положенныя молитвы, во 2-й годъ долженъ быть пройденъ Катихизисъ и дѣти должны быть ознакомлены съ устройствомъ храма и важнѣйшими дѣйствіями богослуженія».

«Преподаваніе Закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности пачинается съ Священной Исторіи Ветхаго Заваѣта. Но въ тоже самое время пачинается вторая практическая часть законоученія—наученіе молитвъ путемъ также практическимъ. Разказы изъ Священной Исторіи учащіяся усваиваютъ или со словъ законоучителя только, или съ помощію учебной книжки, когда пріучатся читать. При наученіи молитвъ дѣти сначала пріобрѣтаютъ навыкъ къ молитвѣ, затѣмъ, вслушиваясь въ слова и выраженія ихъ, незамѣтно усваиваютъ ихъ своею памятію, послѣ чего имъ легко будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвослову, когда выучатся читать по славянски. При этомъ заучиваніи сообщается имъ букввальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій, а затѣмъ, по мѣрѣ своего духовнаго развитія, входятъ они въ разумнѣе внутренняго глубокаго смысла молитвъ; это послѣднее дѣло не ограничивается предѣлами школы и есть дѣло всей жизни чловѣка».

«Во второй годъ одноклассной церковно-приходской школы преподается катихизисъ краткій, но въ полномъ составѣ ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви. Одновременно съ симъ преподается дѣтямъ ученіе о богослуженіи путемъ болѣе практическимъ—хожденія въ церковь, возможнаго по возрасту дѣтей участія ихъ въ чтеніи, пѣніи, прислуживаніи при священно-служеніи и другими путями».

«Вотъ вкратцѣ программа для церковно-приходской школы. При современныхъ условіяхъ положенія и развитія учащихся дѣтей, нельзя поставить дѣло проще и цѣлесообразнѣе. Въ основѣ программы самый естественный планъ: сначала преподается Священная Исторія въ естественномъ порядкѣ постепенности, какъ болѣе легкій для начинающихъ учиться дѣтей предметъ, затѣмъ внушается имъ ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви, необходимыхъ для жизни и спасенія, изложенное въ

катихизисъ. Уроки теоретическаго свойства школа должна сочетовать съ практическими—пріученіемъ дѣтей къ молитвѣ и участію въ богослуженіи и, пріучивъ дитя къ церкви, отдать своего ученика въ постоянное, на всю жизнь, ея водительство. Дѣло это ставилось со всякимъ вниманіемъ и къ свойству научныхъ предметовъ, и къ нуждамъ дѣтей, и къ потребностямъ времени, не слѣша, послѣ многихъ и долгихъ разсужденій провѣрено и одобрено высшею церковною властію, встрѣчено общимъ сочувствіемъ и оправдано успѣхами учениковъ, гдѣ только учителя даютъ себѣ трудъ вникнуть въ указанія программы и объяснительной записки, не увлекаясь своими фантазіями и укоренившеюся въ теченіе двухъ-трехъ дѣсятилѣтій привычною прибѣгать къ разнымъ перестановкамъ и хитросплетеніямъ по такъ называемымъ концентраціямъ предмета. Концентраціи сіи въ особенности непригодны для предмета Закона Божія: чрезвычайно трудно, какъ выше замѣчено, сократить содержаніе этого предмета въ узкую и тѣсную программу начальной школы: какъ же можно эти малыя крупички знанія, преподаваемого дѣтямъ, разбивать и раздроблять еще до самыхъ гомеопатическихъ долей, до совершенной иногда неузнаваемости, что хочеть сдѣлать тотъ или другой дробитель? Наши педагоги при перекраиваніи и сортировкѣ Закона Божія увлекались приемами заграничныхъ педагоговъ, но тѣ, хозяйничая въ этомъ важномъ предметѣ, добивались одного, какъ бы умалить и обезличить этотъ предметъ, чтобы потомъ можно было совсѣмъ упразднить его, что во многихъ заграничныхъ школахъ уже сдѣлано».

Противъ совмѣстнаго прохожденія частей Закона Божія протоіерей о. Петръ Алексѣевичъ Смирновъ пишетъ: «Замѣтимъ прежде всего, что г. Тихомировъ умаляеть значеніе катихизиса, который, по мнѣнію его, въ Символѣ вѣры представляетъ собою не болѣе, какъ обобщенное изложеніе фактовъ св. исторіи, въ десятословіи также стоитъ въ связи съ св. исторіею. Таковое же понятіе онъ имѣеть и о другихъ отдѣлахъ предмета. «Ученіе о богослуженіи, по его увѣренію, объясняется изъ Священной Исторіи и катихизиса, молитвы тоже». При такомъ пониманіи значенія катихизиса и другихъ отдѣловъ Закона Божія и является возможность отрывки изъ него и изъ другихъ отдѣловъ пріурочивать къ преподаванію Священной Исторіи: это весьма крупное недоразумѣніе, къ сожалѣнію, раздѣляемое многими педагогами не только

свѣтскими (симъ могло бытъ бы простительно), но и духовными. Катихизисъ никакъ не есть только обобщеніе фактовъ Священной Исторіи,—въ немъ преподается положительное ученіе церкви. Онъ никакъ не можетъ быть только дополненіемъ Священной Исторіи, служа ей обобщеніемъ, но имѣеть свое собственное самостоятельное значеніе. Правда, что въ Символѣ вѣры упоминается о рожденіи Спасителя, Его распятіи и страданіяхъ, но вмѣстѣ съ симъ говорится о сошествіи съ небесъ, о вочеловѣченіи, т. е., сообщаются свѣдѣнія богословскія. Начальная школа по Закону Божию въ малой долѣ даетъ тоже, что предлагается въ обширныхъ системахъ семинаріей и академіей. Если здѣсь можно разбивать Катихизисъ на отрывки и приурочивать ихъ къ Священной Исторіи, нѣчто подобное было бы можно дѣлать и тамъ. А Священная Исторія и богословіе имѣють тамъ собственныя самостоятельныя задачи. И въ Символѣ вѣры и въ десятисловіи все-ли можно вывести (обобщить) изъ Священной Исторіи? Далекое не все. Приурочиваніе поэтому является во многихъ мѣстахъ насильственной приставкою. Символь вѣры—самъ представляетъ стройную систему: ученіе вѣры изложено здѣсь въ такомъ порядкѣ и въ такой связи, которые нарушать никакъ не слѣдуетъ. Заповѣди Божія изречены также въ известной послѣдовательности: сначала даются заповѣди о любви къ Богу, затѣмъ о любви къ ближнему, сперва воспрещаются худыя дѣла (6, 7, 8 и 9 заповѣди), а затѣмъ худыя мысли и желанія (10 заповѣдь). Размѣщать ихъ по своему, привязывая къ тому или другому разсказу, значитъ нарушать тотъ порядокъ и строй, въ какихъ онѣ были изречены Господомъ. Но вотъ нѣчто еще болѣе недозволительное съ педагогической и даже церковной точки зрѣнія. Въ попыткахъ концен-траціи педагоги самопроизвольно исключили изъ катихизиса цѣлую часть, именно вторую, ученіе о надеждѣ и молитвѣ Господней. «Молитва Господня помѣщается де въ ряду другихъ молитвъ»..., между тѣмъ она есть руководство къ молитвѣ и христіанской надеждѣ, и части молитвы Господней такъ стройно и тѣсно связаны между собою, что разбивать эту связь и привязывать прошеніе молитвы Господней къ разсказамъ библейскимъ—одна изъ грубыхъ несообразностей»

«И названіе концен-тра къ этимъ произвольнымъ сокращеніямъ и удлинненіямъ учебнаго матеріала никакъ не приложимо. Что такое концен-трическій приѣмъ или система?—сила не въ словахъ, а въ дѣлѣ»

Концентръ есть сосредоточеніе учебнаго матеріала въ томъ объемѣ, въ какомъ по возрасту и развитію учащихся дѣтей должна быть препода- на та или другая наука. Концентры идутъ кругами: въ каждомъ кру- гѣ постепенно увеличивается матеріалъ, но въ тѣхъ же рамкахъ, ко- торыя сообразно съ симъ также расширяются. Построить эти концен- трическіе круги можно было бы при преподаваніи извѣстной науки въ разныхъ классахъ и даже разныхъ заведеніяхъ. Преподаніе ученія вѣ- ры по катихизису краткому, преподаніе того же ученія по катихизи- су пространному, преподаніе того же ученія въ системахъ богословія семинарской и академической: вотъ концентрическіе круги. Какой-же концентръ мыслимъ въ одномъ и томъ-же классѣ и даже только пер- вомъ отдѣленіи перваго класса?» (Народн. Образ. 1896 г. Ноябрь, стр. 1—6; 10, 11, 13 и 14).

Послѣ столь вѣскаго и авторитетнаго слова протоіерея о. Петра Смирнова въ защиту системы преподаванія Закона Божія, указанной въ объяснительной запискѣ къ программѣ этого предмета для церков- но-приходскихъ школъ, и противъ другихъ системъ: совмѣстной и кон- цетрической — наше мнѣніе по этому поводу было-бы излишне. Мы, съ своей стороны, скажемъ только, что прежде, чѣмъ приступить къ пре- подаванію Священной Исторіи Ветхаго Завѣта ученикамъ младшаго от- дѣленія, нужно сообщить нѣкоторыя, такъ сказать, предваритель- ныя свѣдѣнія, а именно: научить ихъ правильно слагать персты и творить крестное знаменіе и поклоны; сообщить свѣдѣнія о нѣкото- рыхъ свойствахъ Божіихъ: о духовности, вездѣсущи, вѣчности и Свя- той Троицѣ. При объясненіи того, что Богъ есть Духъ, для ясности и наглядности неизбежно сказать о св. иконахъ и о душѣ человѣка. При бесѣдѣ о Святой Троицѣ, для болѣе прочнаго усвоенія учениками этой непостижимой тайны, слѣдуетъ заучить молитвы: Во имя Отца и Сы- на... Слава Отцу и Сыну... Затѣмъ слѣдуетъ приступить къ препода- ванію Священной Исторіи Ветхаго Завѣта и вести оное въ порядкѣ программы; молитвы же изучать въ началѣ втораго полугодія, о чемъ подробно будетъ сказано въ § 5.

Свящ. М. Благоврововъ.

(Продолженіе будетъ).

## О трудностяхъ миссіонерскаго служенія.

Отдѣлившись отъ православной церкви въ XVII вѣкѣ и образовавъ собою самостоятельное религіозное общество, русскій расколъ широкою неудержимою волной быстро разлился по всему обширному пространству русской земли. Въ томъ-же вѣкѣ онъ проникъ и въ холодныя страны дальняго сѣвера, и въ дикія тайги Сибири, и въ степныя пространства юга Россіи. Вездѣ онъ находилъ для себя болѣе и менѣе благопріятную почву, отторгая отъ православной церкви все большее и большее число ея чадъ. Черезъ какихъ-нибудь 10—15 лѣтъ своей самостоятельной жизни расколъ считалъ своихъ послѣдователей десятками и даже сотнями тысячъ <sup>1)</sup>, а въ настоящее время считаетъ ихъ милліонами <sup>2)</sup>. Внося разстройство и смуты во внутреннюю жизнь церкви и государства расколъ является печальнымъ фактомъ въ исторической жизни русскаго народа. Почему подавленіе его и служило предметомъ постоянныхъ заботъ со стороны нашего Правительства. Но репрессивныя мѣры <sup>3)</sup>, примѣнявшіяся къ расколу съ самаго перваго времени его появленія, не привели къ желаннымъ результатамъ. Усиливъ фанатизмъ раскольниковъ и ихъ враждебность по отношенію къ церкви и правительству, онѣ чрезъ то только способствовали еще болѣе обособленности и замкнутости раскольническихъ обществъ. Жестокія мѣры преслѣдованія укрѣпили въ сознаніи раскольниковъ мысль, что они—невинные мученики, «крѣпкіе страдальцы за древле-церковное благочестіе». «И бысть тогда, писали они, лютое гоненіе и немилостивое неповинныхъ мучительство» <sup>4)</sup>, «ибо проповѣдницы Нико-

<sup>1)</sup> Въ 1676 г. въ Великороссіи насчитывалось до 100,000 однихъ готовыхъ умереть за расколъ. Въ томъ же вѣкѣ въ Стародубѣ считалось 40,000, на Вѣнскѣ—50,000, въ Нижегородской епархіи однихъ записныхъ—40,000, за Ураломъ въ предѣлахъ Сибирскихъ до 100,000. Исторія русскаго раскола, Шапова, 6-7 стр.

<sup>2)</sup> Цифру раскольниковъ въ настоящее время опредѣляютъ различно: въ 8 милліоновъ, въ 12 мил. (Страницы 1886 г. II, 558 с.) въ 13, 15 мил. По другимъ же число раскольниковъ не превышаетъ и 3 мил. (Братское Слово 1889 г. II, 553 стр.). Къ этому послѣднему мнѣнію склоняется и Смирновъ въ своей исторіи русскаго раскола (274 стр.), а также и Сиворцовъ въ Мис. Обзорѣнн (96 г. Май I, 5).

<sup>3)</sup> Двѣнадцатю статьями царевны Софьи (которыя собственно есть подтвержденіе закона Феодора Алексѣевича) повелѣвалось: упорныхъ хулигеновъ церкви жечь въ срубѣ, равно «казнить смертію самосожигателей» и «тѣхъ которые перекрещивали», хотя бы эти послѣдніе «покореніе церкви принесли». Исторія русскаго раскола старообрядц. Смирнова 1895 г. 168 стр.

<sup>4)</sup> Исторія Выговской старообрядческой пустыни. Фицинова, 62 г. 37 стр.

новыхъ новинъ... яростію и гнѣвомъ и мучительствомъ вмѣсто кроткаго духа дыхаху: біеніемъ и ранами, а не благодатію Христовою увѣщеваху» <sup>5)</sup>. Правда и само правительство скоро сознало всю почти бесполезность строгихъ, чисто репрессивныхъ мѣръ по отношенію къ расколу. Уже Екатерина писала въ своемъ наказѣ: «гоненіе человѣческіе умы раздражаетъ, а дозволеніе вѣрить по своему закону умягчаетъ и самыя жестоковѣйныя сердца» (496 парагр.). Въ настоящее время главнымъ орудіемъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ выступаетъ миссіонерство, которое, какъ вполне правильно организованный институтъ, имѣетъ за собой еще не далекое прошлое. Поставляя свою цѣлью путемъ публичныхъ собесѣдованій объ истинахъ православной вѣры всенародно разоблачать заблужденія раскольниковъ — миссіонерство безъ сомнѣнія является какъ наиболѣе раціональнымъ и дѣйствительнымъ, такъ въ тоже время и наиболѣе соотвѣтствующимъ духу христіанскаго ученія средствомъ для борьбы съ расколомъ, а потому и служить твердымъ и надежнымъ залогомъ ослабленія русскаго раскола въ его недалекомъ будущемъ, пріобрѣтая чрезъ то и свое важное государственное значеніе.

Но въ тоже время мы должны и сознаться, что, по крайней мѣрѣ до настоящаго времени, институтъ миссіонерства еще почти не успѣлъ дать намъ какихъ-либо чрезвычайныхъ, осязательно-плодотворныхъ результатовъ своей дѣятельности. Мы не видимъ какого-либо внезапнаго повсемѣстнаго ослабленія у насъ раскола. Напротивъ замѣчаемъ, что миссіонерство какъ-бы съ значительнымъ усиліемъ и трудомъ, какъ-бы съ бою завоевываетъ каждый успѣшный шагъ своей дѣятельности <sup>6)</sup>.

«Намъ извѣстны мѣста, читаемъ мы въ Миссіонерскомъ Обзорѣніи, гдѣ было положено страшно много усилій со стороны миссіи, гдѣ образованные миссіонеры подолгу проживали, ведя непрерывныя бесѣды съ отпавшими, и тѣмъ не менѣе движеніе не только не уменьшилось, а наоборотъ усилилось» <sup>7)</sup>. «Во многихъ епархіяхъ, говоритъ извѣстный миссіонеръ Добромысловъ, публичныя миссіонерскія бесѣды почти не приносятъ никакихъ результатовъ въ смыслѣ обращенія рас-

<sup>5)</sup> Ibid. 25 стр.

<sup>6)</sup> Мы собственно разумѣемъ здѣсь ближайшую цѣль миссіонерства, а именно обращеніе въ православіе уже совратившихся въ расколъ.

<sup>7)</sup> Миссіонер. Обзорѣніе за 1897 г. Февраль кн. I стр. 176.

кольниковъ въ православіе»<sup>8)</sup>. Такъ что въ силу этого и самую задачу миссіонерской проповѣди онъ хотѣтъ видѣть не столько въ присоединеніи раскольниковъ къ православной церкви, сколько въ предупрежденіи возможныхъ совращеній въ расколъ<sup>9)</sup>. Если-же и бывають иногда присоединенія къ православію раскольниковъ, то они, какъ говорить Церковный Вѣстникъ, совершаются при особенно усиленныхъ и долготѣльныхъ трудахъ и миссіонера и мѣстнаго священника и проповѣдниковъ изъ крестьянъ, при хорошей библіотекѣ съ полемическими и старопечатными книгами и при другихъ условіяхъ, какъ напр хорошихъ училищахъ<sup>10)</sup>.

И вотъ начинаютъ слышаться нападки на миссіонерство. То указываютъ на ту будто бы незначительную пользу, какая приносится имъ и сообразно съ этимъ хотѣтъ съюзить и самую задачу миссіонерской проповѣди, низводя ее только лишь до огражденія православныхъ отъ «возможнаго совращенія въ расколъ»; при чемъ замѣчаютъ, что и эта послѣдняя цѣль не вполнѣ будто бы успѣшно достигается ею, такъ какъ расколъ всетаки продолжаетъ увеличиваться и при томъ «не путемъ только естественнаго прироста населенія, но и благодаря пропагандѣ среди православнаго простонародія»<sup>11)</sup>. Другіе же идутъ и еще дальше, говоря, что публичная проповѣдь миссіонеровъ и вовсе является безплодной, такъ какъ она «никого изъ раскольниковъ не убѣждаетъ и не просвѣщаетъ»<sup>12)</sup>, между тѣмъ «даетъ раскольниковамъ только удобный случай публично поносить православную церковь и ея служителей»<sup>13)</sup>.

На первый взглядъ, дѣйствительно, представляется страннымъ тотъ фактъ, что проповѣдь миссіонеровъ, людей вполнѣ образованныхъ, получившихъ спеціальную для своего дѣла подготовку, проповѣдь вполнѣ убѣдительная по силѣ своихъ доказательствъ, противъ которыхъ противники часто и вовсе не находятъ что отвѣчать, что эта пропо-

<sup>8)</sup> Къ вопросу о миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ и церковно-приходскихъ школахъ. Мис. Сборникъ 1892 г. № 2, 118 стр.

<sup>9)</sup> Ibid. 116 стр.

<sup>10)</sup> Отчетъ Тверскаго епархіальнаго миссіонерства за 1895 г. Церков. Вѣстникъ. 1896 г. № 27, 888 стр.

<sup>11)</sup> Миссіонерскій Сборникъ № 2, 115 стр. 97 г.

<sup>12)</sup> Церковный Вѣстникъ 1896 г. № 31, 1005 стр.

<sup>13)</sup> Ibidem.



вѣдь иногда мало убѣждаетъ раскольниковъ, людей по преимуществу не только малообразованныхъ, но и вовсе неграмотныхъ; и что на всѣ доводы миссіонера раскольники нерѣдко упорно твердятъ; «чего ты ни читай, чего ни говори намъ, мы все ровно тебѣ не повѣримъ<sup>14)</sup>, такъ что лучше и не ѣзди къ намъ»<sup>15)</sup>.

Но говорить ли это о томъ, что институтъ миссіонеровъ и на самомъ дѣлѣ является совершенно безсильнымъ въ борьбѣ съ расколомъ, что онъ не есть наиболѣе рациональное и наиболѣе вѣрное средство для успѣшной съ нимъ борьбы и что поэтому его должно или можно замѣнить какою-либо другою болѣе целесообразною мѣрою. Или же, можетъ быть, это свидѣтельствуетъ только о томъ, что нашъ русскій расколъ есть серьезное и великое зло, глубоко пустившее свои корни въ темной массѣ простого народа, и что какъ таковое оно требуетъ громадныхъ усилій и немалого времени для того, чтобы достигнуть въ дѣлѣ борьбы съ нимъ вполнѣ плодотворныхъ результатовъ. Можетъ быть это говоритъ только о томъ, что миссіонерское служеніе есть служеніе чрезвычайно трудное, что на пути его встрѣчается пѣлдый рядъ препятствій едва преодолимыхъ, которыя ставятъ миссіонера, въ условія весьма неблагоприятныя для полного успѣха его проповѣди.

Конечно большій или меньшій успѣхъ миссіонерской проповѣди въ извѣстной степени обусловливается и самымъ характеромъ ея. И потому далеко не всякая проповѣдь можетъ рассчитывать на успѣхъ. Для того, чтобы достигнуть возможно-плодотворныхъ для нея результатовъ она непременно и прежде всего должна отличаться извѣстными свойствами, извѣстными опредѣленными качествами.

Какими же свойствами должна отличаться миссіонерская проповѣдь и почему эти свойства являются столь необходимымъ требованіемъ для ея плодотворности?

*А. Матвѣевъ.*

(Продолженіе будетъ).

<sup>14)</sup> Тамскія Епархіальныя Вѣдомости за 97 г. № 17 стр. 31.

<sup>15)</sup> Ibid., 34 стр.

## Изъ дневника священника.

Въ ночь съ 24-го на 25-е Ноября минувнаго года совершена покража церковныхъ суммъ Николаевской церкви села Кормоваго. Воры проникли въ церковь чрезъ боковыя южныя двери, взломавъ два замка, а равно сломаны и два замка у ктиторскаго ящика; причемъ одинъ замокъ у свѣчнаго ящика выдернутъ вмѣстѣ съ пробоемъ. Прежде чѣмъ взломать замокъ южной двери, злодѣи пробовали тоже у западныхъ дверей, на которыхъ остались значительныя слѣды ихъ трудовъ, и замокъ совершенно испорченъ. Здѣсь же около храма и въ храмѣ найдены и орудія, при помощи которыхъ совершенъ поломъ замка. Воры не найдены и слѣдовъ никакихъ нѣтъ, но все заставляетъ думать, что это не новички своего дѣла. Они работали смѣло, умѣло и осторожно. Они даже не засвѣтили свѣчей, а все время освѣщались спичками, которыхъ здѣсь же около ктиторскаго ящика набросано не менѣе коробки. Только чудо милости Божіей могло спасти храмъ отъ пожара, ибо понятно для каждаго, что бросая догорѣвшую спичку, воръ совершенно не заботился о безопасности. Благодаря такой предусмотрительности злодѣи сумѣли такъ ловко совершить свое злодѣяніе, что объ этомъ узнали только утромъ, не смотря на то, что при церкви находились два сторожа и ночной караульщикъ. Правда, воры воспользовались темнотою ночи и сильною бурей съ страшно-пронзительнымъ вѣтромъ, такъ что шумъ отъ ихъ работы совершенно заглушался ревомъ вѣтра и гуломъ желѣза на церковной оградѣ (каменная ограда покрыта желѣзомъ). Ночь была по истинѣ ужасна, все живое не безъ тренета высматривало изъ теплаго уголка. Очевидно, такая ночь для хищниковъ не случайная, но долгожданная ночь. Судя по тому, съ какою тщательностью выбрали всѣ церковныя суммы, можно положительно утверждать, что они были въ храмѣ продолжительное время. Кромѣ денегъ ничего не взято: всѣ предметы и цѣбныя вещи оказались на своихъ мѣстахъ нетронутыми.

Столь печальное событіе, небывалое въ нашемъ краѣ, невольно наводитъ на размышленіе: гдѣ корень зла? Размышляя по этому вопросу, нельзя не остановиться на русской пословицѣ: «не клади плохо, не вводи вора во грѣхъ». Въ большинствѣ сель Астраханской епархіи обязанности церковныхъ сторожей, а равно и ночныхъ ка-

раульщикова несут лица, выбранные обществом, как говорят крестьяне, «за отбучу». И служба при церкви считается делом самым легким. Назначают на эту должность обыкновенно лиц, которых общество желает «пожалеть». Поэтому сторожа при церкви мѣняются ежегодно вообще, а въ частности чуть-ли не ежедневно: разъ придетъ послужить отецъ, въ другой разъ онъ пришлетъ сына, другого и т. д. Запрещеніе священника считается придиркой, незаконнымъ требованіемъ, порождаетъ недоразумѣнія, а то и прямо нерасположенія. При такихъ условіяхъ какъ можетъ священникъ достигнуть исправности ночного караула, чистоты и опрятности по церкви. Для иллюстраціи укажемъ примѣръ. Въ одномъ изъ нашихъ степныхъ селеній нанять былъ ночной караульщикъ для церкви. Приходитъ онъ въ сторожку, когда ему вздумается, часовъ въ 8, 9 или 10 вечера, смотря по своимъ домашнимъ обстоятельствамъ, раздѣвается какъ слѣдуетъ человѣку, свободному для полного отдыха послѣ дневныхъ трудовъ и ничтоже сумняся, предается сладкому сну. «Слушай, Кузьма, ты хоть часы пойдѣ, пробей», говоритъ ему одинъ изъ сторожей.— «Не пойду; что хочешь дѣлай, не пойду; вы сторожа, вы и должны звонить, а мое дѣло караулить». И часто такой стражъ совершенно не приходилъ въ сторожку на томъ основаніи, что и «безъ меня, молъ, обойдется дѣло» и на вопросъ священника, спокойно, съ мельчайшими подробностями начинаетъ рассказывать, гдѣ былъ и что дѣлалъ: то въ поле ходилъ, то... словомъ, былъ занятъ домашними дѣлами. Когда же отлучки его стали очень часты, священникъ написалъ въ сельское правленіе, что церковь почти каждую ночь остается безъ караула, что при подобномъ караульщикѣ онъ не можетъ отвѣчать за дѣлность и сохранность храма, то собрались старики, вызвали караульщика и заставили его «ходить», т. е. исполнять возложенныя обязанности. И конечно онъ *ходилъ*, но съ такою же исправностію, какъ прежде, а священникъ остался въ его глазахъ кляузникомъ. И одинъ ли онъ такой стражъ?

А что сказать о чистотѣ и опрятности нашихъ церковныхъ сторожей? Прежде всего выступаетъ на сцену самая личность церковного сторожа: это почтенныхъ лѣтъ старецъ, утратившій многое изъ внѣшняго благоприличія; не даромъ всѣ они извѣстны въ селахъ подъ общимъ названіемъ: «дѣды». Находясь постоянно около свѣчей, масла

и углей, сторожъ-старикъ, ненамѣренно, конечно, но именно по преклонности своихъ лѣтъ оставляетъ на рукахъ, лицѣ и одеждѣ столь значительныя пятна отъ масла и углей, что къ концу своей службы онъ походитъ скорѣе на масленщика мапины, чѣмъ на церковнаго сторожа. (Съ введеніемъ экономическаго угля, — сердечное спасибо изобрѣтателю, — картина эта значительно ступевалась). Правда, мы, сельчане, свыклись съ этою простотою и многого не замѣчаемъ, но человѣка новенькаго такіе сторожа поражаютъ. Недавно со мною подѣлился своими впечатлѣніями одинъ горожанинъ. Для него наши сторожа все не такъ дѣлаютъ: и по церкви не такъ ходитъ «папъ дѣдокъ», и свѣчу-то не такъ несетъ, и кадило не такъ подастъ; по интересіе всего, какъ сторожъ снимаетъ съ свѣчи нагарь фитиля; «подошелъ, говоритъ горожанинъ, смотритъ, затѣмъ замахнулся, чтобы снять фитиль, но недотронувшись, отнялъ руку, при этомъ такъ ломоталъ головою, какъ бы хотѣлъ сказать: «тутъ зря не возмешь, надо умѣючи». Затѣмъ плюнулъ на руку и снова потянулся къ свѣчкѣ и на этотъ разъ уже снялъ фитиль, но тотчасъ же со всего розмаху бросилъ на полъ и тутъ же затопталъ ногой, приподнявъ ее такъ высоко, будто ему приходилось имѣть дѣло съ горящимъ полѣномъ, а не нагаромъ фитиля; при этомъ онъ снова посмотрѣлъ на богомольцевъ, какъ бы ожидая отъ нихъ одобренія». Конечно, горожанину все это такъ показалось а на самомъ дѣлѣ, это дѣлается, хотя и такъ, но безъ всякихъ заднихъ мыслей. Однако, когда рассказчикъ представилъ сторожа въ живописной картинѣ, трудно было удержаться отъ смѣха. Представьте себѣ такого сторожа поправляющимъ семь запрестольныхъ свѣчей, да еще въ тѣ великія минуты, какія наступаютъ послѣ херувимской пѣсни, подающимъ священнику въ алтарь кадило, или подающимъ къ престолу теплоту... И все это, какъ дѣло непривычное, дѣлается ими съ поспѣшностію, безъ всякаго сознанія святости минуты и мѣста. А что бываетъ съ церковнымъ звономъ и трезвономъ? Можно себѣ только представить... Два сторожа поступаютъ одновременно, изъ конхъ ни одинъ ни разу не былъ на церковной колокольнѣ. Какой трезвонъ онъ зададутъ въ первый же день своей службы? И всѣхъ такихъ служака надо священнику научить звонить, трезвонить; приучить къ порядку и ко всѣмъ дѣйствіямъ при богослуженіи; необходимо также еще познакомить и съ церковными часами; отъ нихъ же требовать

чистоты и опрятности по церкви. Не мудрено, что вскорѣ по поступленіи въ церковные сторожа слышишь жалобные вопли: «не притѣсняйте»; насъ и такъ общество обидѣло заставило ходить (т. е. быть сторожемъ); это для насъ непосильно, дома дѣтки малыя, хозяйствовать некому; вы ужь пожалуйте, будьте отцомъ роднымъ, не притѣсняйте и т. д.» И только что не много научишь порядку, какъ смотришь, что оцъ вмѣсто себя заставлятъ ходить сына, затѣмъ въ страдное время паялыть кого либо на недѣлю-двѣ и т. д. И все это новички, которымъ приходится разъяснять, указывать, какъ, что и когда надо дѣлать. Не диво, что сельскіе храмы такъ скоро заростають пылью послѣ поновленій. Вѣдь громадная разница: подмететь-ли церковь опытный сторожъ, или новичекъ. Само собою разумѣется, все это сразу видоизмѣнится, если церковные сторожа, а равно и караульный, будутъ служить на жалованьи, чтобы и жалованье выдавалось притомъ. Тогда сторожа служили бы по нѣсколько лѣтъ, хорошо-бы знали свои обязанности, дорожили-бы своею должностію и это было бы вѣрною порукою за хоропій карауль, чистоту и опрятность по церкви. Понятно, для этого необходимо положить приличное жалованье, на которое могъ-бы согласиться служить дѣйствительный работникъ. Никто не повѣритъ, а между тѣмъ это фактъ, что выбранный сторожъ, нанимая вмѣсто себя, давалъ охотнику 20 руб. въ годъ, а тотъ просилъ 23 р. И не сошлись въ цѣнѣ. Другой нашель за себя въ годъ за 18 руб. Принимая во вниманіе, что лѣтомъ плохой юсарь получаетъ въ день рубль и больше на хозяйскомъ содержаніи; можно судить: каковы эти охотники въ сторожа? Избави Богъ отъ такихъ наемныхъ сторожей. \*).

Свящ. Вас. Кряжмскій.

\* Дѣйствительно, церковные сторожа по своимъ обязанностямъ и роду службы имѣютъ весьма важное значеніе въ церковно-приходской жизни. За рѣдкими исключеніями, церковные сторожа обычно назначаются, или нанимаются сельскими обществами (113 ст. и 176 ст. Общ. пол. крест.), нерѣдко безъ согласія мѣстныхъ священно-служителей и отбываютъ свою повинность, какъ одинъ изъ видовъ общественной службы и за незначительное жалованье. При такихъ условіяхъ они не всегда удовлетворяютъ своему назначенію—служить при храмѣ Божіемъ и заботиться о его внѣшней чистотѣ, т. е. исполнять тѣ обязанности, которыя прежде до паденія Положенія о духовенствѣ 1869 г. исполняли пономари (Служебн.). Не говоримъ уже о томъ, что при частой смѣнѣ и необезпеченномъ положеніи и по принудительности своей службы, сторожа церковные не могутъ приучаться къ порядку церковной службы, тѣмъ болѣе сознавать важность служенія своего. Для устраниціи ненормальнаго положенія церковныхъ сторожей Вюр. Еп. Вѣд. предлагаютъ такую мѣру: въ церковные сторожа должны выбираться люди воишь благонадежные въ религіозно-правственномъ отношеніи и непременно съ согласіемъ церковнослужителей и старос-

## Алчущаго напитай!

*Во пользу голодающих* въ редакцію Астрах. Епар. Вѣдомостей поступило: отъ Священника Іоанна Летковскаго 1 руб., отъ ученика Густина 1 руб., чрезъ свящ. Всев. Виноградова отъ неизвѣстнаго 2 руб. и чрезъ священника с. Камызяка Василя Нефедьева: отъ Александра Мих. Смирнова 5 руб., отъ Семена Мих. Смирнова 5 руб., Ивана Петровича Небольсина 3 руб., Аристарха Лузанова 3 руб., Степана Александр. Власова 3 руб., Алексея Иллар. Юрина 2 руб., Ивана Никиф. Дубовскаго 2 р., Ивана Ник. Полякова 1 р. Михаила Никол. Полякова 1 р., Михаила Ник. Плотникова 1 р., Ильи Иллар. Юрина 1 р., Евдокии Обуховой 1 р., Александры Головановой 1 р., Андрея Каплина 50 к., Алексея Киселева 30 к., отъ Дорохова Эрасова Стукалова 25 к., отъ неизвѣстной 5 р., отъ неизвѣстной 2 р., отъ неизвѣстной 75 к., отъ неизвѣстной 20 к., а всего съ преждепоступившими въ нашу редакцію 46 руб., каковыя препровождены по почтовой квитанціи отъ 28 Января за № 1573 въ редакцію Извѣстій по Казанской епархіи для передачи крестьянамъ с. Старой Шенталы Спасскаго уѣзда.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ 1899 г. «Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ» будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ Января, а слѣдующіе въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентяб-ря и ноября) книжками въ 7-—8 листовъ in 8°.

### Содержаніе книжекъ «Извѣстій» составляютъ:

1) Оригинальныя и передовыя статьи по общимъ вопросамъ археологій, исторіи и этнографіи;

2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азіи и Сибири);

3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: важныя оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари

ты, которые и теперь обязаны наблюдать за исправностію церковныхъ сторожей (Уст. Коап. ст. 39 и Инстр. Ц. Стар. 22 § п. 7) Въ приговорахъ объ избраніи сторожей точно должны быть изложены ихъ обязанности и самыя приговоры надлежаше засвидѣтельствованы у мѣстныхъ Земскихъ Начальниковъ (П. 30 и 31 Пол. о Зем. Нач.). Слѣдовало-бы избирать церковныхъ сторожей не менѣе, какъ по два, на три, даже болѣе лѣтъ и дать имъ достаточное содержаніе изъ общественныхъ суммъ. Тогда бы рѣже встрѣчались случаи, описываемые въ замѣткѣ достопо-чтеннаго о. В. Краждимскаго,

инородческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ периодическихъ изданій Восточной Россіи.

4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ заведеніяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;

5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи;

6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ периодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологій, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ «Извѣстіяхъ» принимаютъ участіе: проф. Д. В. Айналевъ, проф. А. И. Александровъ, И. В. Анничковъ (Аудіа-Ата), проф. А. С. Архангельскій, о. Н. А. Архангельскій, Г. Ахмаровъ, П. Г. И. Ахмеровъ, проф. В. А. Богородицкій, В. Л. Борисовъ, проф. Е. Θ. Будде, К. В. Виклюкъ (Упсала), В. Н. Витевскій, А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), А. А. Диваевъ, М. Е. Евсеевъ, И. А. Износковъ, проф. Н. Θ. Катаковъ, С. И. Кедровъ (Саратовъ), акад. В. В. Латышевъ, В. К. Магницкій, о. Е. А. Маловъ, Н. М. Мартыновъ (Манушинскъ), проф. Θ. Г. Мищенко, В. А. Мошковъ (Варшава), еписк. Никоноръ (Смоленскъ), Н. Н. Палтусовъ (Вѣрний), Н. М. Петровский, П. А. Пономаревъ, Г. Н. Потанинъ (С-Петербургъ), проф. И. Н. Смирновъ, Θ. А. Теплоуховъ (Пермь), В. М. Терехянь, [Пенза], проф. А. А. Штукенбергъ, И. Н. Юркинъ, проф. Н. Н. Ширсовъ и др.

Цѣна годовому изданію 5 р., каждая книжка отдѣльно по 1 р. Желающіе могутъ внести подписную сумму [5 руб.] въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 июля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 руб., получаютъ изданіе безплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Обществу Археологій, Исторіи и Этнографіи.

## ОТКРЫТА на 1899 г. ПОДПИСКА на

иллюстрированный еженедѣльный литературный журналъ и газету, ежемѣсячныя книги, журналъ парижскихъ модъ со многими приложеніями

# РОДИНА

Двадцать первый годъ изданія.

Въ 1899 г. въ „РОДИНѢ“ будутъ напечатаны оригинальныя произведенія изъ современной и исторической жизни Россіи лучшихъ русскихъ писателей:

Гр. К. А. Саліаса, Вас. И. Немировича-Данченко, кн. М. Н. Волконскаго, И. Н. Цюпаденко, Г. Г. Ясинскаго, И. И. Полевого, В. Я. Свѣтлова, М. И. Пыляева, О. П. Чюманой, Е. О. Дубровиной, К. В. Назарьевой, А. А. Соколова и мн. др.

Въ теченіе года каждый подписчикъ получить:

**52** №№ Иллюстрирован. литературнаго журнала съ отдѣломъ „Развлеченіе въ часы отдыха“, семейныя игры, задачи, шарады, физическіе опыты и проч. съ рисунками.

**52** №№ Политической общественной газеты: правительственныя распоряженія, внѣшняя и внутренняя политика, новости дня, фельетоны и пр.

**12** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ, заключающихъ въ себѣ лучшія современныя и историческія произведенія литературы, общепользныя свѣдѣнія по дому и хозяйству, гигиенѣ, народному здравію и проч.

Даровыя приложенія: 12 №№ Модъ и руководствій съ рисунками; 12 листовъ модныхъ выкроекъ въ натуральную величину; 12 листовъ рисунковъ для вышивовки; 12 №№ Нотъ для пѣнія и

инструментовъ; 12 №№ „Для дѣтей“: повѣсти, рассказы съ рисунками; 12 №№ Сельскаго хозяйства и домоводства; 12 №№ Всемирнаго путешественника; 12 раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ; 12 выпусковъ драматическихкихъ сочиненій, подъ названіемъ „Домашній театр“.

Въ числѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ, кромѣ романовъ, повѣстей, рассказовъ и общепользныхъ свѣдѣній, гг. подписчики получаютъ:

„Потерянный и возвращенный рай“ — большой томъ, заключающій въ себѣ двѣ поэмы Мильтона, содержащія въ себѣ первое грѣхопаденіе человѣка, изгнаніе Адама и Евы изъ Рай и искупленіе человѣческаго грѣха Иисусомъ Христомъ. Эти двѣ поэмы будутъ изданы въ первомъ полномъ стихотворномъ изложеніи (около 13000 стиховъ) О. Н. Чюминой и роскошно иллюстрированы 50 большими рисунками Г. Доре.

„Отечественная война“ — подробное описаніе войны 1812—1815 гг., съ портретами героевъ войны, составленное по сочиненію А. И. Михайловскаго-Данилевскаго, и

„Словарь-Травникъ и Цвѣтникъ“ — (томъ II-й) большое иллюстрированное изданіе, содержащее описаніе растений, какъ цѣлебныхъ, такъ полезныхъ и вредныхъ, съ уваженіемъ ихъ врачебнаго дѣйствія на человѣка и животныхъ и способовъ приготовленія домашнихъ лечебныхъ средствъ, съ иллюстраціями и раскрашенными рисунками.

ПРИМѢЧАНІЕ. Первый томъ „Словаря-Травника“, вышедшій при „Родникѣ“ въ 1898 г., продается для гг. подписчиковъ на 1899 г. по удешевленной цѣнѣ — за 80 к. съ пересылкой.

Сверхъ того, **БЕЗПЛАТНО** подписчики получаютъ:

1) Стѣнной табель-календарь на 1899 г., отпечатанный разными красками.

2) Календарь-Собесѣдникъ на 1899 г. — книжка большого формата, въ двухъ частяхъ: Часть I. Справочный отдѣлъ. Часть II. Литературный отдѣлъ: повѣсти, рассказы и юмористика.

3 и 4) **ДВѢ** большія **КАРТИНЫ**

(олеографія, отпечатанныя красками въ 22 тона, размѣромъ 48×35 сан.).

I) Иисусъ Христовъ, благословляющій дѣтей.

II) Князь Владиміръ и Рогнеда.

Два еженедѣльные иллюстрированныя журнала для дѣтей и юношества



## ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО



основанныя С. М. МАКАРОВОЮ, издаваемые подъ редакціею Н. Х. ВЕСЕЛЫИ

XXXIII-й годъ изданія

„Задушевное Слово“ въ 1899 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выходить въ двухъ совершенно самостоятельныхъ изданіяхъ.



## I. Задушевное Слово

журналъ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 10 лѣтъ)

**ЗА ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**

съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи (за границу 8 рублей) подписчики на „Задушевное Слово“ для дѣтей младшаго возраста получать въ теченіе 1899 года слѣдующія изданія:

**52 №№** богато иллюстр. журн. „Задуш. Слово“, печатаемаго крупнымъ четкимъ шрифтомъ

Большую олеографическую картину художника Лобришона въ 18 краск.

### „Попроси хорошенько“

Библиотечку «Задушевнаго Слова»

въ составъ которой войдутъ четыре книжки въ оригинальномъ форматѣ, съ раскрашенными и черными картинками

1. «На досугъ»
2. «Дѣтскія пѣсенки»
3. «Мальчикъ-съ-пальчикъ»
4. «Дѣвочка съ башмачками»

Въ каждомъ номерѣ журнала будетъ помѣщена кака-нибудь игра или занятіе для дѣтей, юмористическіе рисунки и пр.

Кромѣ того при каждомъ изданіи „Задушевнаго Слова“ будутъ разсылаться особыя приложенія для родителей

### „Педагогическій Листокъ“ и „Дѣтскія Моды“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА каждому изданію „Задушевнаго Слова“ со всѣми преміями, съ доставкою и пересылкою 6 руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка платежа на три срока, по два рубля: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля 1899 г. и 3) къ 1 мая 1899 г.

Подписной годъ „Задушевнаго Слова“ начался 1 ноября 1898 г.

Подписка на „Задушевное Слово“ принимается въ конторахъ журналовъ, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С-Петербургѣ, Гостинный дворъ, 18 и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, 12, а также и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, у мѣстныхъ книгопродавцевъ.

## II. Задушевное Слово

журналъ для дѣтей старшаго возраста (отъ 10 до 14 лѣтъ)

**ЗА ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**

съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи (за границу за 8 рублей) подписчики на „Задушевное Слово“ для дѣтей старшаго возраста получать въ теченіе 1899 г. слѣдующія изданія:

**52 №№** богато иллюстр. журн. „Задуш. Слово“, печатаемаго красивымъ четкимъ шрифтомъ

Календарь съ справочникомъ для учащихся на 1898—99 учебный годъ въ изданіи колленкор. переплетѣ.

**52** выпуска «Библиотекки знаменит. писат. для юношества», въ составъ которой войдутъ слѣд. сочин.

1. «Открытие Америки», А. Е. Разина, съ иллюстраціями.
2. «Исторія маленькаго человѣка», А. Додэ, съ иллюстраціями.
3. «Послѣдній изъ Могикалъ» Ф. Купера, съ иллюстрац. и
4. „Пертская красавица“, Вальтеръ-Скотта, съ иллюстрац.

## Гласъ пастыря.

Проповѣди Священника Александра Кременецкаго. Цѣна 1 руб. съ пер., можно и наложеннымъ платежемъ. Воронежъ, въ книжную лавку Митрофанова монастыря и автору: Слоб. Марченкова, чрезъ Ольховатское почт. отдѣленіе, Остр. уѣзда Воронежской губ.

# СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ

органъ популярной медицины и гигиены съ иллюстраціями, 52 №№ въ годъ, по 16 страницъ каждый. При немъ 12 томовъ «Общедоступной гигиенической и медицинской бібліотеки», стоящія въ отдѣльной продажѣ 5 руб.

Изданіе товарищества печатнаго и издательскаго дѣла «Народная Польза» СПбургъ.

Цѣна 5 руб., въ годъ съ перес., 3 руб. на полгода. Разсрочка 2 руб. при подпискѣ, къ Апрѣлю 2 руб. и къ Іюлю 1 руб.

Подробное объявленіе напечатано въ № 1 и 2 «Епар. Вѣд.».

## ИГРУШЕЧКА

допущенъ Учебн. Комит. при Св. Синодѣ, Министерствомъ Нар. Пр. и Вѣдом. Императрицы Маріи; 6 томиковъ преміи, цѣна 3 руб. При журналѣ особый отдѣлъ:

### ДЛЯ МАЛЮТОКЪ

За «Игрушечку и «Для малютокъ» 5 руб. «Игрушечка» съ педаг. изданіемъ

### НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ (отдѣльно 3 руб.)-

5 руб., за всѣ три изданія 7 руб. С.-Петербургъ, Гончарная, д. 10. Подробныя объявленія напечатаны въ №№ 24 за 1898 и 1 и 2 за 1899 годъ въ «Астр. Епар. Вѣд.».

### Учитель иконописанія

въ Астр. Дух. Семинаріи Александръ Михайловъ. МЕЛИКОВЪ принимаетъ заказы на иконостасную и стѣнную живопись, пишетъ портреты съ натуры и карточекъ, реставрируетъ картины, по весьма доступной цѣнѣ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія пишетъ иконы для Епархіальнаго склада. Обращаться въ Астрахан. Духов. Семинарію.

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

# **Василія Матвѣевича Кеменова**

(бывшій Бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ)

**ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.**

За Всероссийскую Промышленно-Художественную Выставку  
большая серебряная медаль въ Н. Новгородѣ 1896 г.  
Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку  
старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по  
желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ  
колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности ко-  
локоловъ и дѣлаетъ разорочку платежа на разные сроки; при  
заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ  
отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

---

## **МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА**

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ сво-  
ихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей  
развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕТЫ, ВАРЕНЬЕ  
скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Ели-  
сеевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ,  
ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго  
производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются  
постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Иеербургскихъ фирмъ, такъ  
какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

---

## **ВДОВА МИТРОФАНОВА**

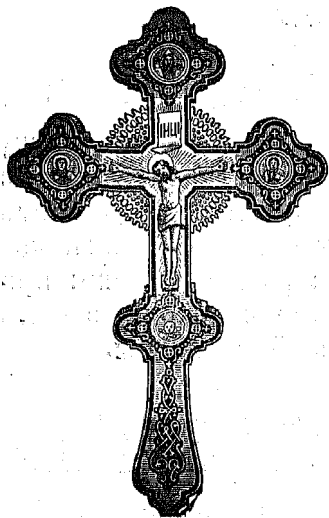
за смертью мужа продолжаетъ принимать заказы  
на духовное платье, а также на церковное обла-  
ченье. Покорнѣйше просить господъ закащиковъ  
не отказать ей въ своемъ вниманіи.

---

**Возвратившась изъ Кіева и получивъ аттестатъ**  
портной Николай Петровичъ Саранцевъ спеціально принимаетъ  
заказъ платья для духовныхъ по среднимъ цѣнамъ. За Кра-  
снымъ мостомъ д. Гречухина.

МАГАЗИНЪ ИКОНЪ, КЮТЬ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ  
**С. И. СИЛКОВА**

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани)



Паникадилы  
Семисвѣчники  
Подсвѣчники  
Дарохранительн.  
Облачен. священ.  
Кресты  
Евангелія  
Сосуды  
Плащаницы  
Воздухи  
Иконы за престол.  
Хоругви  
Лампады



И РАЗНАЯ

**ЦЕРКОВН. УТВАРЬ**

МАГАЗИНЪ

**САПОЖНИКОВА**

съ 1 Марта сего года будетъ переведенъ въ но-  
вый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшій приказъ. — Епархіальныя новѣстія. —  
Отъ редакціи Астр. Еп. Вѣд. — Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.  
Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. —  
Опытъ методическаго пособія для заповѣдатель церковно приходскихъ школъ. —  
О трудностяхъ миссіонерскаго служенія. — Изъ дневника священника — Алчущаго  
напитай! Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытмицкий.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. К. ЯСТРЕБОВЪ:

Типографія В. Л. Егорова, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.