

Госуд. публичная  
историческая  
библиотека РСФСР

1-й экз.

8801

И 2 2

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ.

1 НОЯБРЯ № 21. 1874 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.  
— за пересылку — 60 коп.

## ЧАСТЬ ОФІЦІАЛЬНАЯ.

Расположенія Епархіальнаго Начальства.

*О порядкѣ выбора на должности церковныхъ старостъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Владимірская Духовная Консисторія слушала: выписку изъ дѣль Консисторіи, изъ которой видно, что 1) выборы на должности церковныхъ старостъ, если не болышею частію, то часто производятся въ отсутствіе о.о. Благочинныхъ, а отъ чего появляются пререканія и споры, что 2) приговоры о избраніи старостъ подписываются очень незначительнымъ количествомъ лицъ даже въ приходахъ весьма значительныхъ по количеству душъ, что 3) приговоры подписываются часто купеческими дѣтьми и лицами одно-фамильными безъ объясненій, имѣютъ ли первые право голоса по своему возрасту, а послѣдніе не принадлежатъ ли къ одному семейству, что 4) на должности старостъ избираются купеческіе дѣти, внуки, братья и племянники безъ объ-

И 2 2

ясненій имѣютъ ли они на то право по возрасту и состоянію т. е. имѣютъ ли на то дозволеніе и довѣренность отъ своихъ родителей или вообще лицъ, состоящихъ во главѣ капиталовъ, что 5) избираются часто лица или неимѣющіе въ приходѣ осѣдлости или и имѣющіе осѣдлость, но по своимъ обязанностямъ и дѣламъ проживающіе совершенно въ другихъ мѣстахъ, или же имѣющіе постоянныя и долговременныя отлучки и потому не могущіе слѣдить за церковнымъ хозяйствомъ и давать въ свое время надлежащую отчетность, что 6) избираются одни и тѣже лица къ двумъ или болѣе церквамъ, отъ чего очевидно не могутъ служить съ одинаковымъ усердіемъ и исправностію ни при той ни при другой церкви, что 7) избираются, наконецъ, одни и тѣже лица по нѣскольку разъ сряду, безъ всякаго вниманія и соображенія, полезна ли и насколько полезна ихъ служба для церкви, между тѣмъ часто возникаютъ и на такихъ лицъ жалобы и требованія учетовъ за 6, за 9 и даже за 20 лѣтъ, что совершенно не возможно и противозаконно. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ:

1) Выборы на должности церковныхъ старостъ производить, на основаніи 100 ст. Устава Духовн. Консistorій, непременно при участіи Благочинныхъ и въ ихъ непосредственномъ присутствіи, для чего они должны заблаговременно объявлять Священно-церковнослужителямъ, гдѣ и когда должны быть произведены выборы, чтобы безъ стѣсненія для себя и другихъ явиться на оныя самими. 2) Къ выбору на должности церковныхъ старостъ приглашать и допускать всѣхъ прихожанъ, такъ какъ

церковь въ экономическомъ отношеніи есть достоиніе всѣхъ прихожанъ. Само собою разумѣется, что въ выборѣ церковныхъ старостъ должны участвовать одни домохозяева и имѣющіе право голоса по своему возрасту — не моложе 25 лѣтъ и по своему образу жизни лица неопороченныя. Для сего Священно-церковно-служители, получивъ извѣщеніе отъ Благочиннаго о времени выборовъ и заготовивъ повѣстки съ приглашеніемъ прихожанъ, — городскіе, приходъ которыхъ состоитъ изъ обывателей одного города, — одну со спискомъ всѣхъ прихожанъ — домохозяевъ посылаютъ съ причетникомъ для объявленія по принадлежности грамотнымъ подъ росписки, а безграмотнымъ подъ ихъ причетниковъ отвѣтственность, а городскіе, въ приходѣ которыхъ состоятъ деревни, и сельскіе — по числу селеній, и посылаютъ оныя для подобнаго объявленія, чрезъ причетниковъ, къ селеннымъ старостамъ и сверхъ того особымъ волостнымъ начальникамъ и другимъ проживающимъ въ приходѣ лицамъ привеллигированныхъ сословій. По объявленіи же всѣхъ повѣстки съ рукоприкладствомъ прихожанъ, селенныхъ старостъ и причетниковъ представляютъ Благочинному вмѣстѣ съ спискомъ всѣхъ домохозяевъ въ приходѣ. Впрочемъ этимъ не обязываются о.о. Благочинные ожидать и требовать непременно собранія всѣхъ прихожанъ. Многіе изъ прихожанъ и послѣ такого объявленія могутъ или по причинамъ уважительнымъ или даже по холодности къ дѣлу не явиться къ выбору. Достаточно и такого объявленія. 3) Самые выборы производить въ слѣдующемъ порядкѣ и съ соблюденіемъ нижепоказанныхъ

предосторожностей: при самомъ началѣ должны быть составлены списки явившихся къ выбору, — списки явившихся должны быть объявлены всѣмъ явившимся съ требованіемъ отзыва, нѣтъ ли въ числѣ явившихся лицъ не имѣющихъ почему либо права голоса. По повѣркѣ такимъ образомъ списковъ, необходимо потребовать отъ избирателей, чтобъ они указали кандидатовъ на должность въ количествѣ 3 или болѣе. Если въ числѣ кандидатовъ будутъ указаны купеческіе братья, дѣти, племянники и проч. они должны представить дозволеніе или довѣренность на принятіе должности отъ своихъ родителей или вообще лицъ, стоящихъ во главѣ ихъ капиталовъ. Если въ числѣ кандидатовъ представляются состоявшіе прежде въ сей должности, то прихожане должны указать ихъ собственные пожертвованія и труды на пользу церкви. По избраніи кандидатовъ Священно-церковно-служители должны заявить, согласны ли они на избраніе ихъ въ должность, и если нѣтъ, то представить отзывъ, почему они несогласны. Въ случаѣ несогласія Священно-церковно-служителей на выборъ котораго либо изъ указанныхъ кандидатовъ, выборъ долженъ быть произведенъ изъ прочихъ кандидатовъ. Если прихожане выберутъ кого либо изъ указанныхъ кандидатовъ единогласно, объ избранномъ долженъ быть составленъ приговоръ и о самомъ порядкѣ избранія обстоятельный актъ, къ которому должны быть приложены всѣ документы. Если же при избраніи голоса раздѣлятся, то приговоръ долженъ быть составленъ по большинству голосовъ съ объясненіемъ того въ актѣ. Если въ должность

старосты избранъ будетъ прежде бывший старо-  
стою, то о его службѣ должна быть составлена вѣ-  
домость по формѣ, и все это должно быть представ-  
лено въ Консисторію. 4) Ни въ какомъ случаѣ не  
могутъ быть избираемы въ число кандидатовъ на  
должность церковнаго старосты и въ церковныя  
старосты: а) неимѣющіе въ приходѣ постоянного  
жительства, б) имѣющіе по своимъ дѣламъ частыя  
и продолжительныя отлучки и лица состоящія въ  
должности церковныхъ старостъ при другихъ цер-  
вахъ. 5) Время выборовъ оставить прежнее, не стѣ-  
сняя впрочемъ ни Благочиннаго ни прихожанъ про-  
изводить таковыя и во время болѣе удобное. 6)  
Производство выбора открытою или закрытою пода-  
чею голосовъ предоставить благоразумію о.о. Бла-  
гочинныхъ и желанію прихожанъ. 7) Свидѣтельство  
о правоспособности избранныхъ предоставить от-  
вѣтственности избирателей и Священно-церковно-  
служителей и потому ни въ какія сношенія по сему  
предмету съ волостными правленіями и другими  
присутственными мѣстами не входить, и наконецъ  
8) Такъ какъ выборы будутъ производимы въ при-  
сутствіи о.о. Благочинныхъ, то приговоры объ из-  
бранныхъ не должны быть свидѣтельствуемы ни  
какими другими мѣстами и лицами.

О чемъ къ должному и непремѣнному исполненію  
предписывается о.о. Благочиннымъ. Октября 26  
дня 1874 года.

**Правила для приёма воспитанницъ въ приготовительный классъ, открытый при Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.**

1. Приготовительный классъ учреждается съ цѣлю облегчить дѣтямъ, въ особенности сиротамъ, способъ поступления въ Епархіальное Училище.

2. Въ приготовительный классъ принимаются чрезъ каждые два года 20 дѣвицъ изъ сиротъ на особо для сего изысканныя Епархіальнымъ начальствомъ средства. Своекочтныя воспитанницы принимаются въ приготовительный классъ, сколько позволитъ пространство помѣщенія, но такъ, чтобы количество тѣхъ и другихъ не превышало 40 лицъ.

3. Плата за содержаніе своекочтной воспитанницы приготовительнаго класса полагается 50 рублей.

4. Прошенія о принятіи дѣвицъ въ приготовительный классъ подаются въ Совѣтъ Епархіальнаго Училища за два мѣсяца до срока приёма, съ приложеніемъ метрической о лѣтахъ выписки и свидѣтельства отъ мѣстнаго Благочиннаго о состояніи ихъ здоровья и о средствахъ къ жизни.

5. Такъ какъ нѣкоторыя изъ сиротъ, желающихъ поступить въ 1-й классъ Епархіальнаго Училища, могутъ быть, по ненадлежащей ихъ подготовкѣ къ прохожденію наукъ, зачислены въ приготовительный классъ въ штатъ 20-ти, то приемъ воспитанницъ, подавшихъ прошенія о принятіи въ приготовительный классъ опредѣляется Совѣтомъ по окончаніи испытанія первыхъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, когда съ точностію будетъ извѣстно Совѣту количество свободныхъ вакансій.

6. По подачѣ прошеній о принятіи въ приготовитель-

ный классъ, дѣвицы ожидаютъ распоряженія Совѣта, который, по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ каждой просительницы, вызываетъ тѣхъ, которыя имѣютъ преимущества предъ другими по своему положенію, какъ сказано въ § 8-мъ.

7. Для желающихъ поступить, помимо приготовительнаго класса, въ тотъ или въ другой классъ Епархіальнаго Училища остаются прежнія правила. По подачѣ прошеній въ извѣстный срокъ, онѣ являются къ 1-му Сентября въ Совѣтъ Училища для экзамена.

8. Въ приѣмѣ на Епархіальныя средства наблюдается, чтобы круглыя сироты принимались преимущественно предъ имѣющими мать или родственниковъ, могущихъ дать имъ воспитаніе, равно сироты священнослужителей имѣютъ въ семь отношеніи преимущество предъ сиротами церковнослужителей.

9. Въ приготовительный классъ принимаются дѣвицы не моложе 8-ми лѣтъ, и не старше 10-ти лѣтъ, здороваго тѣлосложенія и безъ тѣлесныхъ недостатковъ.

10. Дѣвицы обучаются въ приготовительномъ классѣ чтенію и письму, по предмету Закона Божія изучаютъ первоначальныя молитвы, символъ вѣры, и заповѣди Божіи съ краткимъ объясненіемъ ихъ, по Ариѣметикѣ нумерацію и первыя два дѣйствія: сложеніе и вычитаніе умственно и на доскѣ.

11. Въ приготовительномъ классѣ полагается 18 уроковъ въ недѣлю, каждый по одному часу; изъ нихъ 2 по Закону Божію, 8 для упражненія въ чтеніи, 5 для письма и 3 для Ариѣметики. Вязанью и шитью обучаются въ послѣ-обѣденное время.

12. Старшія воспитанницы Епархіальнаго Училища, изучая Педагогикѣ, съ тѣмъ вмѣстѣ будутъ упражняться

въ подготовительномъ классѣ подъ наблюдениемъ наставника въ практическомъ примѣненіи правилъ Педагогики и Методики къ обученію дѣтей. Практическіе уроки воспитанницъ въ подготовительномъ классѣ распределяются по усмотрѣнію и назначенію инспектора классовъ.

13. Воспитанницы подготовительнаго класса, оказавшія въ продолженіи 2-хъ лѣтъ хорошія способности къ ученію и успѣхи, поступаютъ въ 1-й классъ Училища; не успѣвшія возвращаются на попеченіе тѣхъ ялицъ, коими были представлены въ Училище.

14. Для наблюденія за дѣтьми Совѣтъ прискиваетъ воспитательницу, которая вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляется учительницею чтенія и Ариѳметики. Она же объясняетъ воспитанницамъ молитвы, заповѣди и Символь вѣры подъ руководствомъ инспектора классовъ. Уроки почтисписанію въ подготовительномъ классѣ занимаетъ состоящій преподавателемъ этого предмета въ Училищѣ.

15. Въ помощь воспитательницъ по надзору за дѣтьми опредѣляется помощница.

16. Жалованье той и другой назначается по усмотрѣнію Совѣта, который въ этомъ случаѣ принимаетъ во вниманіе съ одной стороны педагогическія ихъ способности, съ другой стороны—количество воспитанницъ.

17. Въ дисциплинарномъ отношеніи воспитанницы подготовительнаго класса подчиняются тѣмъ же правиламъ, какія на основаніи устава составлены Совѣтомъ для Училища.

18. Содержаніе пищею и одеждою производится одинаковое съ воспитанницами Училища.

19. Суммы, потребныя на содержаніе подготовительнаго класса, хранятся и расходуются вмѣстѣ съ училищными, и отчеты, какъ по экономической части, такъ и по учебно-правственной, составляются общіе съ Училищемъ.

**ИЗВѢСТІЯ.**

*Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.*

Юрьевского уѣзда, села Загорья прихожанамъ за пожертвованіе на новый колоколь 908 руб. 47½ коп.

Церковнымъ старостамъ: села Верхозерья, Меленковского уѣзда, крестьянину Дмитрію Петрову Бидракову съ выдачею похвальнаго листа за усердную его службу; села Алексина, Юрьевского уѣзда, крестьянину Іоакимѣу Кондратьеву съ выдачею похвальнаго листа, за ревностную и полезную службу и за пожертвованіе 220 р. на украшеніе церкви.

*Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства.*

Гавриловскаго посада купцу Николаю Никитину Киселеву, за пожертвованіе въ пользу Священно-церковнослужителей села Старопашенной слободы, Суздальскаго уѣзда, государственнаго 5% билета въ 100 рублей; учителю Вязниковскаго уѣзднаго училища, Коллежскому Ассесору Никитѣ Павловичу Мираповскому за пожертвованіе въ церковь села Растригина парчевыхъ одѣяній для престола и жертвенника, въ 70 рублей; Гороховецкаго уѣзда деревни Щепачихи крестьянину Василию Яковлеву Зуеву и крестьянкѣ села Бабасова Прасковѣ Устиновой Друговой за пожертвованіе въ свою приходскую села Бабасова церковь двухъ полныхъ бархатныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій и воздуховъ, въ 160 рублей; села Корелы, Александровскаго уѣзда, деревни Тириберева крестьянину Максиму Григорьеву Жукову, за пожертвованіе въ пользу церкви 200 руб.; села Поэлова, Юрьевского уѣзда, крестьянину Петру Алексеѣву Киселеву, за пожертвованіе билета 2го внутренняго съ выигрышами займа, въ пользу прихода означеннаго села и ея окрестностей.

*Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ селъ: Вертягина, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Романки Иванъ Алексѣевъ;—Окшова, Меленковскаго уѣзда, крестьянинъ того села Ѳедоръ Павловъ Бородинъ,—Бѣляница, Юрьевского уѣзда, крестьянинъ того села Григорій Егоровъ.*

Окончившій курсъ Владимірской Духовной Семинаріи Александръ Виноградовъ произведенъ во священника въ село Шепелево, Переславскаго уѣзда, 31 августа.

Юрьевского уѣзда, села Бережка, благочинный священ. Косма Смирновъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ; на мѣсто его перемѣщенъ священникъ села Кибола, Суздальскаго уѣзда, Николай Бережковъ, 17 сентября.

Меленковскаго уѣзда, с. Рѣпина, священникъ Петръ Пеликановъ уволенъ за штатъ; на мѣсто его опредѣленъ діаконъ г. Мурома, Николозарядской церкви, Петръ Быстровзоровъ, 7 октября.

Судогодскаго уѣзда, пог. Воскресенскаго, священникъ Іоаннъ Меморскій уволенъ за штатъ 7 октября.

Вязниковскаго уѣзда, с. Лукина, дьячекъ Петръ Никольскій произведенъ во діакона на вакансіи псаломщика, 6 октября.

Послушникъ Владимірскаго архіерейскаго дома Дмитрій Херсонскій опредѣленъ во псаломщика въ с. Дерюзино, Александровскаго уѣзда, 7 октября.

Діаконъ Владимірскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Ѳедоръ Соколовъ, 23 августа уволенъ отъ должности письмоводителя духовнаго попечительства, съ объявленіемъ ему за 6-ти лѣтнюю службу, признательности Его Высокопреосвященства.

Іеромонаху Борковской пустыни Леониду, за честное поведеніе и исправность по службѣ, засвидѣтельствован-

ныя настоятелемъ той пустыни, преподано Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ послужный списокъ.

Пономарское мѣсто въ селѣ Тейковѣ и дьяческое въ с. Юрьевскомъ, Шуйскаго уѣзда, закрыты 10 октября.

Священники: с. Студенцовъ, Шуйскаго уѣзда, Алексѣй Введенскій и с. Егорья, что въ Завазальѣ, Ковровскаго уѣзда, Іоаннъ Лекторскій, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 12 октября.

Дьячекъ Николаевской церкви тюремнаго замка г. Шуи Иванъ Веселовскій отъ должности уволенъ; на его мѣсто опредѣленъ послушникъ Николо-Шартомскаго монастыря Андрей Михайловъ, 17 октября.

Настоятель Переславскаго Николаевскаго монастыря игуменъ Вассіанъ перемѣщенъ въ Лукьянову пустынь на такую же должность, 30 сентября.

Казначей Переславскаго Никитскаго монастыря іеромонахъ Поликарпъ опредѣленъ настоятелемъ Переславскаго Николаевскаго монастыря, въ званіи строителя, 4 октяб.

Переславскаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ Венедиктъ перемѣщенъ въ Лукьянову пустынь и опредѣленъ въ оной казначеемъ, 24 октября.

Умерли: Меленковскаго уѣзда, Іоакимовской церкви, что на Гусевской хрустальной фабрикѣ, пономарь Иванъ Рождественскій, 19 сентября; и Шуйскаго уѣзда с. Юрьевскаго, дьячекъ Ѳедоръ Добросердовъ, 10 октября; мѣсто послѣдняго закрыто.

Вслѣдствіе представленія Епархіальнаго Начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4/14 сентября сего 1874 года разрѣшена продажа на срубъ участка лѣса подъ № 12-мъ, принадлежащаго Флорищевой пустыни, въ количествѣ 98 десят. 51 квад. саж., потомственному почетному гражданину Василию Ѳедорову Демидову за предложенную имъ на торгахъ сумму 27,080 рублей.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что рекомендованныя, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>28 Февраля.</sup> 1874 года, въ <sup>5 Апрель.</sup> качествѣ пособій для преподавателей гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, составленныя инспекторомъ гимнастики при С. - Петербургскихъ дѣтскихъ пріютахъ, Сидомъ, руководства гимнастики и таблицы полигипажей, могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: 1) полное руководство по одному руб. 26 коп., 2) а таблицы (пять) по восьмидесяти пяти коп., 3) краткое руководство по 63 коп. и 4) Таблицы (двѣ) по сорокъ двѣ коп. за экземпляръ.

Хозяйственное управленіе извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что рекомендованные опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>1 Февраля</sup> 1874 года, для употребленія въ <sup>8 Марта.</sup> духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебныхъ пособій по предмету русскаго и церковнославянскаго языковъ, составленныя учителемъ 4-й московской гимназіи Поливановымъ, книги: 1) Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Москва 1871 г.) и 2) Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній: ч. 1 русская и церковно славянская этимологія съ приложеніями (2 изд. Москва, 1769 г.) могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: первый по пятидесяти коп. и послѣдній по одному руб. двадцати коп.

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что въ настоящее время могутъ быть приобрѣтаемы изъ хозяйственнаго управленія установленнымъ порядкомъ одобренныя Святѣйшимъ Си-

подомъ двѣ книги: 1) составленное священникомъ Булгаковымъ «Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія» (С.-П.-В. 1874 г.) допущенное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>13 Февраля.</sup> 1874 г. къ <sup>5 Апрель.</sup> употребленію въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, и 2) составленное статскимъ совѣтникомъ Потуловымъ «Руководство къ практическому изученію древняго Богослужебнаго пѣнія православной російской Церкви» (Москва 1873 г.) назначенное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>10/30</sup> апрѣля 1874 года въ руководство по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, первая по двадцати пяти к. и вторая по два руб. сорокъ коп. за каждый экземпляръ.

Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенное, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода <sup>10/30</sup> апрѣля 1874 года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника, составленное профессоромъ Московскаго университета Любимовымъ «Руководство къ физикѣ» можетъ быть приобрѣтаемо установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго управленія по одному руб. 60 коп. за экземпляръ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенный, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 17 (29) мая сего года, къ употребленію въ оныхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, «Теоретико-практической учебникъ Французскаго языка», составленный преподавателемъ 1-й С.-Петербургской военной гимназіи, Игнатовичемъ, можетъ быть приобрѣтаемъ установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго управленія по рублю десяти коп. за экземпляръ.

**Отъ Правленія Переславскаго Духовнаго Училища.** При Переславскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должность учителя пѣнія. Желающіе занять оную могутъ обращаться съ прошеніями въ Правленіе Училища до 1-го января 1875 года. Жалованья учителю пѣнія полагается 150 рублей.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Октября 30 дня 1874 года.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 НОЯБРЯ № 21. 1874 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Отзывы о дѣятельности духовенства по образованію сельскаго населенія.

*Окончаніе (\*).*

Представимъ сначала общій отзывъ о дѣятельности всего православнаго духовенства Россіи по народному образованію, на основаніи всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 и 1872 годы.

(\*) См. № 20, Вл. Еп. Вѣд. 1874 г.

Проникнутое сознаниѣмъ своего долга — служить проводникомъ не только религіозно-нравственнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возможнаго умственнаго просвѣщенія народа, наше православное духовенство ревностно продолжаетъ свои труды на пользу народнаго образованія. Занимаясь преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія или открытыхъ земствами и сельскими обществами, духовенство содержало значительное число и собственныхъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ, школъ, въ которыхъ все дѣло обученія лежитъ исключительно на немъ. Многіе священно-служители, сверхъ трудовъ по обученію, приносили немаловажныя жертвы въ своемъ служеніи дѣлу народнаго образованія: нерѣдко въ собственныхъ домахъ, иногда съ большимъ стѣсненіемъ для себя и своихъ семействъ, давали помѣщенія для школъ, снабжали ихъ книгами, всѣми учебными принадлежностями и пр. Съ умноженіемъ начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также школъ, открываемыхъ земствами и сельскими обществами, число церковно-приходскихъ школъ вообще сокращается; но въ нѣсколькихъ епархіяхъ и теперь еще цифра ихъ и учащихся въ нихъ дѣтей остается весьма значительною. Такъ, въ отчетномъ 1871 году, состояли: въ Харьков. епархіи 391 церковно-приходская школа съ 17.418 учащимися, въ Херсонской—250 школъ съ 7.720 учащимися, въ Булужской—204 школы съ 7.927 учащимися. Еще болѣе многочисленны церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ.

Церковно-приходскія школы въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ, въ отчетномъ году, получали вос-  
 пособленія на счетъ особаго кредита, предоставлен-  
 наго Министерству Народнаго Просвѣщенія въ ко-  
 личествѣ 30-т. рублей. Пособія выдаваемы были  
 лучшимъ школамъ, смотря по ихъ нуждамъ, въ  
 размѣрѣ до 100 руб. Для правильнаго распределе-  
 нія пособій и для предоставленія начальству Кіев-  
 скаго учебнаго округа возможности удостовѣряться  
 въ степени нуждъ школъ, по соглашенію попечи-  
 теля округа съ епархіальными преосвященными,  
 предоставлено инспекторамъ народныхъ училищъ —  
 обзрѣвать церковно-приходскія школы, и на сей  
 предметъ составлены особыя правила. При этомъ,  
 согласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовав-  
 шимъ 18 Января 1862 года, главное завѣдываніе  
 школами, заводимыми духовенствомъ, оставлено по  
 прежнему за епархіальными начальствами.

Ревностно продолжало служить духовенство дѣлу  
 народнаго образованія и въ 1872 году, занимаясь  
 начальнымъ обученіемъ подростостающаго поколѣнія  
 православнаго народа и вмѣстѣ съ тѣмъ доставляя  
 ему возможное умственное просвѣщеніе въ духѣ  
 православной вѣры и христіанской нравственности.  
 Оно несло труды не только преподаванія закона  
 Божія и въ народныхъ училищахъ и въ школахъ,  
 заведенныхъ земствами и сельскими обществами,  
 но и всего школьнаго обученія въ собственныхъ,  
 такъ называемыхъ церковно-приходскихъ, школахъ,  
 имъ же самимъ содержимыхъ. Число ихъ, въ этомъ  
 году, простиралось до 9.059 и въ нихъ было 228.036  
 учащихся обоого пола. Эти школы, обязанныя сво-

имъ существованіемъ исключительно ревностному усердію духовенства, не такъ обезпечены въ содержаніи, какъ другія, менѣе снабжены учебными пособиями, часто преподаватели оныхъ не обладаютъ современными приѣмами обученія; при всемъ томъ, какъ замѣчаютъ нѣкоторые преосвященные, они пользуются сочувствіемъ народа. Это легко объясняется, съ одной стороны, вообще довѣріемъ его къ духовенству, а съ другой — тѣмъ, что въ школахъ церковно-приходскихъ строго поддерживается церковный характеръ, которому такъ живо сочувствуетъ нашъ народъ. Епархіальные преосвященные въ большинствѣ обращаютъ полное вниманіе на состояніе церковно-приходскихъ школъ и принимаютъ мѣры къ ихъ развитію и усовершенію. Замѣчателенъ путь, какой избралъ для этой послѣдней цѣли, преосвященный Кавказскій. Дабы ознакомить духовенство съ улучшенными способами веденія школьнаго дѣла и разсѣять усмотрѣнное въ немъ нѣкоторое предубежденіе противъ порядковъ, существующихъ въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, преосвященный открылъ на собственный счетъ при архіерейскомъ домѣ въ Ставрополѣ начальную школу, и завѣдываніе въ ней учебною частію предоставилъ инспектору народныхъ училищъ Ставропольской губерніи. Являясь къ преосвященному по дѣламъ службы, духовенство посѣщало и эту школу и здѣсь знакомилось съ улучшенными способами преподаванія. Въ Кишиневской епархіи, въ видахъ распространенія грамотности между туземнымъ молдавнскимъ населеніемъ, призвано къ участию въ началь-

номъ народномъ образованіи и духовенство монастырское. Настоятели и настоятельницы мѣстныхъ монастырей, которыхъ въ епархіи 19, приглашены преосвященнымъ открыть при обителяхъ, на монастырскія средства, сельскія школы. Приглашеніе произвело ожидаемое дѣйствіе: при нѣкоторыхъ монастыряхъ уже появились школы, въ другихъ сдѣланы нужныя къ тому приготовления.

Затѣмъ обратимся къ частностямъ, и прежде всего рассмотримъ учебное дѣло въ средѣ крестьянскаго населенія нашей Владимірской губерніи. Отчеты уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ за 1871 годъ представляютъ, между прочимъ, слѣдующія свѣдѣнія о состояніи народныхъ школъ въ нашей губерніи.

Въ свѣдѣніи Владимірскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта состояло въ отчетномъ году 34 училища, изъ которыхъ 20 имѣли помѣщеніе въ домахъ наставниковъ—священниковъ и діаконовъ. Наставниками состояли: духовныхъ лицъ 22, окончившихъ курсъ духовной семинаріи 8, причетникъ 1, итого 31; въ одномъ только училищѣ—гражданскій чиновникъ, а въ двухъ остальныхъ не указано. «Законъ Божій преподаютъ вездѣ священники, и только въ одной Луневской школѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, преподаетъ студентъ семинаріи Вознесенскій.» Училищный Совѣтъ постановилъ ходатайствовать о награжденіи одного священника и двухъ діаконовъ за ихъ особенно полезную училищную дѣятельность.

По Суздальскому уѣзду 37 училищъ. Изъ числа 31 законоучителей 29 лицъ занимали мѣстѣ съ

тѣмъ и должность учителей (\*). Класныя принадлежности, какъ свидѣтельствуется училищный Совѣтъ, «оказывающіяся въ достаточномъ количествѣ, но большей части—собственность учителей.» Всѣ училища, кромѣ одного, помѣщаются въ домахъ учителей. *Духовенство, замѣчаетъ отчетъ, заботится о народномъ образованіи, заводя часто безмездныя училища и снабжая учениковъ учебными пособіями.*

По Юрьевскому уѣзду—число училищъ было 25. Только въ одномъ городскомъ приходскомъ училищѣ былъ отдѣльный законоучитель; во всѣхъ прочихъ обязанности законоучителя и учителя совмѣщены въ одномъ лицѣ.

Въ Переславскомъ уѣздѣ въ вѣдѣніи совѣта было 25 училищъ. Отчетъ заключается слѣдующимъ заявленіемъ: *«главное участіе въ развитіи народнаго образованія принимаетъ духовенство, состоя въ училищахъ учителями и помѣщая 8 училищъ въ своихъ домахъ.»*

Въ Покровскомъ уѣздѣ было 36 училищъ. Въ заключеніи отчета училищный Совѣтъ свидѣтельствуется, что «учителя ведутъ свое дѣло съ должнымъ вниманіемъ и не безуспѣшно, но что успѣхи выше въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ учителями состоятъ студенты и окончившіе курсъ семинаристы. Священно-и церковно-служителей также нельзя упрекнуть въ недостатокъ усердія, но служебныя обязанности и домашнее хозяйство отвлекаютъ ихъ отъ занятій по училищамъ.»

По Меленковскому уѣзду въ вѣдѣніи Совѣта со-

(\*) Кто занимаетъ должность учителей въ остальныхъ 8 училищахъ въ отчетѣ не показано.

стояло 11 училищъ. Въ заключеніи своего отчета Совѣтъ свидѣтельствуетъ, что «населеніе Меленковскаго уѣзда весьма мало сочувствуетъ распространенію грамотности съ разумнымъ веденіемъ дѣла, такъ-какъ оно въ большемъ количествѣ заражено холодностію къ православной церкви и коснѣетъ въ расколѣ, а потому и ищетъ учителей по духу своего раскола, людей слѣпыхъ и старыхъ дѣвокъ съ раскольническимъ настроеніемъ; *духовенство же съ особенною энергією приняло и принимаетъ на себя трудъ по обученію грамотъ,* — и, при содѣйствіи земскихъ сословныхъ учрежденій матеріальными средствами, народныя училища въ городѣ и уѣздѣ годъ отъ году очевидно улучшаются численностію и успѣхами обучающихся въ нихъ.»

По Муромскому уѣзду въ вѣдѣніи Совѣта было, кромѣ уѣзднаго училища и женской прогимназіи, 30 школъ. Отчетъ замѣчаетъ, что «вообще и повсемѣстно воспитаніе твердо опирается на религіозно-нравственное начало, чему ручательствомъ служить то, что всѣ учащіе въ народныхъ школахъ духовнаго званія и сана.»

По Гороховецкому уѣзду — 21 училище. Отчетъ представляетъ слѣдующее заключеніе: «Тамъ, гдѣ есть отдѣльные учителя изъ окончившихъ семинарскій курсъ, успѣхи дѣтей весьма удовлетворительны; но большая часть училищъ по малымъ средствамъ не могутъ содержать отдѣльныхъ учителей, а потому за небольшое вознагражденіе передаютъ эту обязанность священнику или діакоу, которые хотя и съ полнымъ желаніемъ готовы принести пользу народному образованію, но, имѣя другія обя-

занности, не могутъ всецѣло посвятить себя этому занятію. Кромѣ этого, къ крайнему сожалѣнію, сельскія начальства, и особенно волостные старшины, имѣющіе большое вліяніе на крестьянъ, весьма холодно относятся къ интересамъ школъ и не принимаютъ почти никакого участія въ дѣлѣ народнаго образованія. — Многіе учителя, кромѣ грамотности, стараются развить понятія учениковъ, знакомя ихъ съ явленіями природы, Русской исторіей и географіей.»

По Вязниковскому уѣзду училищъ 27. Въ 1871 Вязниковское уѣздное земство измѣнило систему обезпеченія училищъ, которое въ прежніе годы выдавалось всѣмъ училищамъ: оно постановило выдавать полное обезпеченіе всего шести училищамъ въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ общества уступятъ училищамъ помѣщеніе и отопленіе. Въ слѣдствіе этого распоряженія «наибольшая часть училищъ лишилась пособія отъ земства; отъ обществъ же они получаютъ пособіе весьма скудное, или совсѣмъ не получаютъ,» отъ чего положеніе училищъ оказывается весьма бѣдственнымъ. «Попечители народныхъ училищъ, за исключеніемъ двухъ лицъ, никакихъ пожертвованій въ пользу училищъ не дѣлаютъ.»

«Въ слѣдствіе столь слабаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія со стороны земства, крестьянскихъ обществъ и частныхъ лицъ, народное образованіе хотя и не падаетъ, но и не подвигается впередъ. Къ условіямъ неблагопріятнымъ для успѣховъ онаго относится еще то, что учащіеся посѣщаютъ училища неисправно и выходятъ изъ нихъ, не окончивая двухлѣтняго курса. Какъ только уче-

никъ начинаетъ приучаться къ чтенію и письму, родители спѣшатъ взять его обратно изъ училища съ тѣмъ, чтобы приспособить его къ своимъ домашнимъ занятіямъ. Иные же родители не желаютъ учить своихъ дѣтей и письму, ограничивая обученіе ихъ умѣньемъ читать.»

«Весь трудъ по народному образованію въ Вязниковскомъ уѣздѣ принадлежитъ главнымъ образомъ духовенству, такъ-какъ наставники въ училищахъ, за немногими исключеніями, или священно-служители, или кандидаты священства, окончившіе курсъ въ духовной семинаріи. Считая непремѣнною своею обязанностію воспитаніе народа въ духѣ христіанскаго благочестія, духовенство относится къ этому дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ и, гдѣ встрѣчаетъ поддержку со стороны мѣстныхъ обществъ, тамъ трудится съ усердіемъ въ дѣлѣ обученія, такъ что если бы мѣстное населеніе оказывало болѣе сочувствія къ дѣлу народнаго образованія, болѣе нравственной и матеріальной поддержки наставникамъ, то, безъ сомнѣнія, народное обученіе въ уѣздѣ развивалось и распространялось бы съ большимъ успѣхомъ.»

По Шуйскому уѣзду — 23 училища. «Во всѣхъ этихъ училищахъ приглашены къ преподаванію закона Божія священники, которые усердно трудятся за ничтожное вознагражденіе, а не рѣдко и совсѣмъ безвозмездно; въ существующихъ школахъ преподаватели — изъ мѣстныхъ священниковъ и окончившихъ курсъ духовной семинаріи, которые тоже трудятся за самое ограниченное вознагражденіе,» но «относятся къ дѣлу образованія съ любо-

вію и сочувствіемъ, и если труды ихъ не всегда сопровождаются удовлетворительными результатами, то причиною тому почасту служитъ разновременное поступленіе учениковъ въ школу, а нерѣдко и отвлеченіе ихъ родителями отъ занятій для домашнихъ работъ.»

Отчеты остальныхъ училищныхъ Совѣтовъ не представляютъ достаточныхъ свѣдѣній ни о составѣ учителей ни объ успѣхахъ учебнаго дѣла.

Конечно указанные нами отзывы еще далеко не исчерпываютъ всей дѣятельности Владимірскаго епархіальнаго духовенства по образованію крестьянскаго населенія губерніи, такъ какъ въ отчетахъ не упоминается о тѣхъ школахъ, которыя не состоятъ въ вѣдѣніи училищныхъ Совѣтовъ, не упоминается тѣмъ болѣе о частномъ обученіи крестьянскихъ дѣтей лицами духовнаго вѣдомства. Но и представленныхъ нами данныхъ вполне достаточно для того, чтобы видѣть, какъ много и безплодно трудилось, и съ какимъ усердіемъ, большею частію безкорыстно, а иногда даже съ самоотверженіемъ, продолжаетъ трудиться духовенство Владимірской епархіи по образованію простаго народа. Это не самовосхваленіе духовенства: это официальные отзывы представителей разныхъ сословій, которые непосредственно заинтересованы дѣломъ образованія мѣстнаго населенія и ближайшимъ образомъ наблюдаютъ за ходомъ этого дѣла, — отзывы, въ одинъ голосъ свидѣтельствующіе объ образовательной дѣятельности мѣстнаго духовенства.

Нужно замѣтить, что здѣсь указаны только общіе отзывы о заслугахъ епархіальнаго духовенства

по образованію крестьянскаго населенія въ томъ или другомъ уѣздѣ нашей губерніи. Но мы далеко еще не выяснили бы этихъ заслугъ, если бы умолчали о томъ обстоятельстве, что въ числѣ народныхъ школъ нашей губерніи есть не мало такихъ, на которыя съ похвальными отзывами и гордостію указываетъ само училищное начальство. А въ этихъ школахъ съ такимъ успѣхомъ трудятся лица духовнаго вѣдомства. Мало того: нѣкоторыя изъ этихъ школъ и основаніемъ и продолженіемъ существованія своего обязаны лицамъ духовнаго сана. Для примѣра укажемъ на школу въ гор. Иваново-Вознесенскѣ, извѣстную подъ именемъ школы священника Альбицкаго.

Школа эта открыта 1 мая 1864 года, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и при содѣйствіи почетнаго гражданина Александра Ѳедоровича Зубкова, который пожертвовалъ на ея устройство 200 рублей. Со времени открытія она состояла изъ 2-хъ классовъ, а съ 1-го января 1867 года, по указаніямъ нужды, т. е. по желанію многихъ мальчиковъ продолжать ученіе въ той же школѣ, въ ней былъ открытъ третій классъ.

Въ теченіе полнаго курса дѣти обучаются чтенію, письму, черченію разнообразныхъ геометрическихъ фигуръ по способамъ научнымъ и чисто механическимъ, приспособительно къ преподаванію предварительнаго изученія архитектурно-машиннаго и перспективнаго черченія и черченію по рисунку съ измѣненіемъ масштаба и отчасти съ натуры; обучаются закону Божію, Русскому языку, Русской исторіи, Русской и всеобщей географіи, ариѳметикѣ

(всей), алгебрѣ (кончая уравненіями со многими неизвѣстными), элементарной геометріи и физикѣ (при помощи самыхъ простыхъ опытовъ и дешевыхъ снарядовъ, съ примѣненіемъ къ *мѣстной* обыденной жизни).

При школѣ имѣется соответственная ея программѣ бібліотека, состоящая изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) книги духовно-нравственнаго содержанія (59 названій), 2) по части географіи (30 назван.), 3) — исторіи (33 назв.), 4) — естествовѣдѣнія (34 назв.), 5) — математики (20 назв.) и 6) педагогическія изданія.

Священникъ Альбицкій обучаетъ въ этой школѣ бесплатно. Кромѣ его на жалованьи состоятъ учителя: 1) Русскаго языка — окончившій курсъ во Владимірской семинаріи Павелъ Модестовъ, 2) математики — окончившій курсъ во Владимірской семинаріи Григорій Разумовскій, 3) географіи и исторіи — окончившій общеобразовательный курсъ во Влад. семинаріи Григорій Бережковъ и 4) чтенія и чистописанія — вышедшій по собственному желанію изъ 3 класса Влад. семинаріи Александръ Былинскій (\*).

Вотъ отзывы объ этой школѣ одного компетентнаго и авторитетнаго въ педагогическомъ мѣрѣ лица, посѣщавшаго ее по обязанностямъ службы: «Я могу свидѣтельствовать, что распредѣленіе занятій, способы обученія, составъ учебныхъ пособій и успѣхи учениковъ въ этой школѣ замѣчательно хороши. Всѣмъ этимъ, точно также какъ своимъ

(\*) Такъ было въ 1871 году. Послѣ того нѣкоторые изъ этихъ преподавателей вышли изъ школы для поступленія въ высшія учебныя заведенія, и мѣста ихъ въ школѣ уже заняты другими.

происхожденіемъ и сборомъ средствъ на свое содержаніе она обязана священнику Альбицкому. Этотъ молодой педагогъ отличается искреннимъ и горячимъ педагогическимъ призваніемъ и неистощимою энергіею. Онъ принялся за обученіе, уступая своему призванію, но не будучи достаточно подготовленъ, какъ педагогъ. Онъ не прошелъ и не видывалъ правильно организованной школы: общія педагогическія свѣдѣнія онъ пріобрѣлъ посредствомъ чтенія, и началъ примѣнять ихъ къ своей школѣ самоучкою. Стало быть, онъ не подражалъ готовымъ образцамъ, но выработывалъ свою школу по мѣрѣ своего личнаго развитія и по своему личному усмотрѣнію. Расширяя составъ своей школы, онъ расширилъ предѣлы обученія, испыталъ себя на преподаваніи всѣхъ предметовъ, потомъ увеличилъ число учителей, выбралъ ихъ, обучилъ, и вмѣстѣ съ ними продолжаетъ практически учиться дидактикѣ и методикѣ, одушевляя своихъ сотрудниковъ своей энергіею и своимъ примѣромъ.»

Можно было бы указать на подобные отзывы и о нѣсколькихъ другихъ народныхъ школахъ нашей губерніи; но, по нашему мнѣнію, нѣтъ особенной надобности увеличивать еще сумму доказательствъ для подтвержденія и безъ того уже, кажется, достаточно доказанной истины, что надъ обученіемъ и образованіемъ крестьянскихъ дѣтей въ губерніи трудятся почти исключительно лица духовнаго вѣдомства, — трудятся, по отзывамъ знающихъ людей, добросовѣстно и во многихъ мѣстахъ съ полнымъ успѣхомъ.

Конечно наша Владимірская губернія не состав-

ляетъ счастливаго въ этомъ отношеніи исключенія. Чтобы убѣдиться въ этомъ, посмотримъ, кѣмъ и какъ распространяется грамотность и образованіе среди крестьянскаго населенія въ другихъ губерніяхъ. Представляемъ здѣсь отзывы объ этомъ дѣлѣ также авторитетныхъ и официальныхъ лицъ.

Въ отчетѣ г. Инспектора народныхъ училищъ *Полтавской губерніи* за 1872 годъ, въ числѣ вновь открытыхъ училищъ въ отчетномъ году, значатся слѣдующія:

- 1) «Въ *Полтавскомъ уѣздѣ* въ селеніи *Рыбцахъ*, мѣстный владѣлецъ этого села, Павелъ Александровичъ Волковъ, далъ школѣ удобное и вполне устроенное имъ помѣщеніе, а кромѣ того, довольно количество хорошихъ книгъ, отпуская при этомъ отъ себя же и топливо; а мѣстный священникъ Василій Навроцкій занимается въ ней обученіемъ *бесплатно.*»
- 2) «Въ *Зньковскомъ уѣздѣ* вновь открыты двѣ церковно-приходскія школы, въ самомъ городѣ *Зньковѣ*, при *Троицкой* и *Воскресенской* церквахъ. Содержатся на средства церковнаго причта, при пособіи платы за ученіе.»
- 3) Въ *Хорольскомъ уѣздѣ* *Волошинская* церковно-приходская школа, открытая священникомъ *Иларіономъ Клепачевскимъ*; *Матвѣевская*, открытая священникомъ *Георгіемъ Пустовойтовымъ*; и *Еремьевская*, открытая псаломщикомъ *Иваномъ Діонисьевымъ* и содержимая имъ *на собственные средства.*
- 4) Въ *Коблякскомъ уѣздѣ* вновь открыты три школы, въ томъ числѣ *въ селѣ Михновкѣ*. При заботахъ попечителя *Михновскаго* училища, г. Шим-

кова, училище это имѣеть вполне достойнаго учителя, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, Ивана Мацкова, и, сколько по количеству (44 учен.), столько же и по успѣхамъ учениковъ, находится *уже въ очень хорошемъ состояніи*. Мѣстный священникъ, Александръ Сребницкій, предложилъ этому училищу съ своей стороны *бесплатное* преподаваніе закона Божія.

5) Въ *Миргородскомъ уѣздѣ* вновь открыта церковно-приходская школа *въ селѣ Бакумовкѣ*. Она содержится церковнымъ причтомъ, но опредѣленныхъ средствъ для существованія своего не имѣеть. Законоучитель, священникъ Андрей Базилевичъ, обучаетъ въ ней бесплатно.

6) Въ *Лубенскомъ уѣздѣ* вновь открыты 8 училищъ, въ числѣ ихъ—въ селахъ: *Засульи, Волчкѣ* и *Калайдинцахъ* мѣстными священниками.

Разсматривая причины закрытія въ отчетномъ году нѣсколькихъ школъ, г. Инспекторъ проводитъ ту мысль, что если бы всѣ сословія пришли на помощь духовенству и дружно принялись за дѣло народнаго образованія, то не было бы этого грустнаго явленія. Въ подтвержденіе своей мысли онъ указываетъ на *Камышанское* училище Миргородскаго уѣзда, которое и при скудныхъ сравнительно средствахъ, но при благопріятныхъ въ другомъ отношеніи условіяхъ, идетъ съ желаннымъ успѣхомъ. Это училище, говорится въ отчетѣ, «получающее и до настоящаго времени пособія отъ земства всего только 100 рублей на свое содержаніе, единственно энергическимъ и примѣрнымъ служеніемъ дѣлу народнаго образованія мѣстнаго священника, члена

Миргородскаго училищнаго Совѣта и наставника этого училища Леонтовскаго, и участіемъ мирового посредника г. Аккермана и точныхъ исполнителей распоряженій сего послѣдняго, волостныхъ урядниковъ Кутаса и Сулимы, приведено какъ по внѣшнему, такъ и по внутреннему благоустройству, въ образцовое состояніе. Единственно по ихъ живому участію общество, не смотря на свои небогатые средства, сдѣлало значительныя пожертвованія и недавно устроило для этого училища домъ, стоящій до 1000 руб. сер. Училище Камышанское, недавно еще не такъ многолюдное, имѣетъ уже теперь до 150 учениковъ. А главная причина значительныхъ и всевозможныхъ пожертвованій, со стороны Камышанскаго населенія, и многолюдства учащихъ—въ томъ, что это населеніе не можетъ не видѣть, съ одной стороны, что мировой посредникъ ихъ вовсе равнодушно относится къ дѣлу народнаго образованія, а съ другой, что наставникъ, свящ. Леонтовскій, съ отличнымъ усердіемъ, съ любовію и большимъ умѣньемъ, съ видимыми каждому успѣхами учениковъ, съ особенною для дѣтей пользою, занимается дѣломъ воспитанія и обученія. При другомъ мировомъ посредникѣ, при другихъ волостныхъ урядникахъ, а въ особенности при другомъ наставникѣ, тоже училище было бы несомнѣнно въ самомъ жалкомъ состояніи и могло бы быть наконецъ совершенно закрытымъ... Не могу не замѣтить здѣсь, что и Камышанскому училищу недостаетъ надлежащаго вниманія, участія и поддержки со стороны Миргородскаго земства. Многолюдное училище это, требующее въ настоящее

время не менѣе двухъ учителей и одного особаго законоучителя, располагаетъ самыми незначительными для поддержанія его матеріальными средствами.»

Послѣ того въ отчетѣ сдѣланъ общій отзывъ о дѣятельности духовенства Полтавской губерніи по образованію мѣстнаго крестьянскаго населенія. Въ этомъ отзывѣ кратко, но съ полною ясностію обрисованы труды и заслуги духовенства для мѣстныхъ школъ.

«Лучшіе, способнѣйшіе, въ большинствѣ образованныйшіе наиболее вліятельные и особенно благонадежные преподаватели въ народныхъ училищахъ Полтавской губерніи, говорится въ отчетѣ, это — церковно-служители, окончившіе полный курсъ ученія семинаристы, и въ особенности священнослужители. Весьма немало и то обстоятельство, въ преподавателяхъ изъ духовенства, что, при частой перемѣнѣ другихъ преподавателей, немалое число ихъ цѣлые десятки лѣтъ могутъ оставаться преподавателями одного и тогоже училища.

При всѣхъ епархіальныхъ распоряженіяхъ, преосвященнѣйшаго Іоанна никогда не оставляла забота о томъ, чтобы сколько можно болѣе вспомоществовать полному благосостоянію не однихъ только церковно-приходскихъ школъ, но и всѣхъ другихъ училищъ. Кромѣ назначенія способнѣйшихъ законоучителей, многія училища — изъ содержимыхъ земствами, обществами и частными лицами, получили достойныхъ преподавателей, по непосредственному назначенію самого Преосвященнаго. Когда недоставало особыхъ учителей, по случаю перемѣщенія или совершеннаго оставленія службы иными, по распо-

ряженію Преосвященнаго, немедленно принималъ на себя исправленіе должности учителя законоучителя того же училища, или другой кто либо изъ мѣстныхъ священно-и церковно-служителей.»

Считаемъ не лишнимъ замѣтить здѣсь, что церковно-приходскія школы, т. е. тѣ, которыя и происхожденіемъ и въ большинствѣ самымъ содержаніемъ своимъ обязаны духовенству, отчетъ называетъ *настоящими разсадниками начальнаго народнаго образованія*. (Полт. Епарх. Вѣд. 1873 г. №№ 20, 22 и 23).

Въ слѣдующемъ 1873 году начальныя народныя училища Полтавской губерніи, по отчету за этотъ годъ того же г. Инспектора, представляютъ болѣе прежняго цѣлесообразности, а вмѣстѣ съ тѣмъ еще яснѣе выступаетъ наружу просвѣтительная и благотворная для народныхъ школъ дѣятельность мѣстнаго духовенства. Не входя въ подробности отчета, мы уважемъ здѣсь только на тѣ особенности, которыя характеризуютъ дѣятельность духовенства съ той или другой стороны.

«Такъ въ упомянутомъ выше селѣ Рыбцахъ, Полтавскаго уѣзда, мѣстный священникъ Навроцкій не только не получаетъ никакого вознагражденія по должности законоучителя, но еще содержитъ на собственные средства и учителя для школы. Въ Площанскомъ училищѣ, того же уѣзда, законоучитель свящ. Лука Галицкій, весьма способный и полезный преподаватель, уже десятый годъ несетъ законоучительскіе труды безъ всякаго денежнаго вознагражденія.»

«Изъ сельскихъ училищъ, земствомъ и мѣстными

обществами содержимыхъ, сколько по успѣхамъ учащихся, столько же и по многочисленности ихъ, особенно замѣчательно училище Решетиловское, Полтавскаго уѣзда. Въ отчетномъ году посѣщали это училище 118 учениковъ и 18 ученицъ. Самая дорогая личность, имѣющая особенно благотворное вліяніе на хорошее состояніе училища въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, это — наставникъ этого училища, мѣстный священникъ Стефанъ Косяченко, который самъ участвуетъ въ преподаваніи всѣхъ предметовъ, не исключая и церковнаго пѣнія, которое въ этомъ училищѣ тоже въ хорошемъ состояніи. Въ земскихъ училищахъ Кременчугскаго уѣзда Песчанскомъ и Пироговскомъ, съ отличнымъ успѣхомъ обучаютъ закону Божію и чтенію съ объясненіемъ, Русскому и славянскому.»

«Изъ церковно-приходскихъ школъ, по успѣхамъ ученія, количеству учащихся и вліянію на мѣстныя общества, особенно замѣчательны: школа *въ г. Хоролѣ* при Покровской церкви, школа дьячка Пинчукова *въ м. Оболони*, Хор. уѣзда, и школа въ г. Кременчугѣ при единовѣрческой церкви. Въ послѣдней весьма разумно и успѣшно ведетъ дѣло обученія самъ протоіерей единовѣрческой церкви Іустинъ Долговъ, съ помощію дочери умершаго единовѣрческаго священника Екатерины Поповой. Кременчугскіе и Крюковскіе единовѣрцы отдають своихъ дѣтей исключительно въ свои церковно-приходскія школы и притомъ съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы ихъ обучали по книгамъ церковнымъ. Въ началѣ обученіе такъ и ведется; но потомъ сами же родители учениковъ невольнo

приходятъ къ той мысли, что дѣтямъ ихъ необходимо умѣть читать и печать гражданскую, необходимо умѣть писать и считать, а потому дозволяютъ своимъ дѣтямъ изучать впоследствии и всѣ эти предметы, но только въ той же единовѣрческой школѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюдениемъ того же протоіерея Долгова. Учитель церковно-приходской школы въ м. Оболони, псаломщикъ, изъ учениковъ средняго отдѣленія Полт. духовной семинаріи, Иванъ Пинчуковъ, тоже пользуется большимъ довѣріемъ и уваженіемъ мѣстнаго общества, хорошо знакомъ съ новѣйшими методами преподаванія, успѣшно ведетъ дѣло обученія, и въ прошедшую зиму имѣлъ до 50 учениковъ въ своей школѣ. Покровская школа въ г. Хоролѣ открыта еще весьма недавно. Законоучитель этой школы, свящ. Іоаннъ Россошинскій-Макарьевъ, одинъ изъ способнѣйшихъ преподавателей *и рвѣнстѣйшихъ дѣятелей по части народнаго образованія.*»

«Къ числу способнѣйшихъ, полезнѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ преподавателей, кромѣ вышепомянутыхъ (въ трехъ уѣздахъ — Полтавскомъ, Кременчугскомъ и Хорильскомъ), принадлежатъ наставники училищъ: Горошинскаго — свящ. Ушацкій, и Родіоновскаго — свящ. Григоровичъ, — законоучители священники: Пивоваровъ, Козминскій, Комарецкій, Архангельскій, Богдановичъ и Михайловскій, — учителя изъ окончившихъ курсъ ученія въ Полтавской духовной семинаріи: Добриловскій, Клепачевскій и Комарецкій.»

Наконецъ въ отчетъ обращаетъ на себя вниманіе Барышевская церковно-приходская школа пса-

домщика Зубковскаго, въ Переяславскомъ уѣздѣ. Вотъ какъ отзывается объ этой школѣ г. Инспекторъ начальныхъ народныхъ училищъ: «Барышевская школа произвела на меня весьма пріятное впечатлѣніе.... 31-й годъ Зубковскій необыкновенно добросовѣстно, ревностно и неутомимо служить дѣлу народнаго образованія. Посильными трудами своими не мало принесъ онъ пользы Барышевскому обществу. Школа его въ этой мѣстности первая, старѣйшая, и пользуется тамъ отличнымъ уваженіемъ и благорасположеніемъ. Обращая на все это справедливое вниманіе, я долгомъ счелъ начать ходатайство, гдѣ слѣдуетъ, о награжденіи г. Зубковскаго серебряною медалью, на Александровской лентѣ, для лицъ этого званія установленною; а по вниманію къ долговременной и полезной службѣ его по народному образованію, Преосвященный Іоаннъ предполагаетъ удостоить его діаконскаго сана, согласно желанію его, въ безбрачномъ состояніи. Псаломщикъ Зубковскій, замѣчательный при томъ иконописецъ, жизни примѣрно-честной и благоговѣйной. Ему теперь 51 годъ отъ роду.» (Полт. Еп. Вѣд. 1874 г. №№ 11, 12 и 13).

Замѣченный нами выше общій отзывъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ Полтавской губерніи находитъ полное подтвержденіе и въ другихъ губерніяхъ. Такъ изъ сопоставленія разнаго рода начальныхъ училищъ въ Черниговской губерніи оказывается, что первое мѣсто по численности принадлежитъ именно церковно-приходскимъ школамъ. Въ № 7 Черниговскихъ Еп. Вѣд. за 1874 годъ, въ статьѣ подъ заглавіемъ: *народное образованіе въ Чер-*

ниговской губернии, находимъ слѣдующіе выводы, сдѣланные на основаніи официальныхъ данныхъ.

Въ земскомъ сборникѣ Черниговской губерніи за 1873 г. не имѣется общихъ статистическихъ данныхъ о числѣ земскихъ школъ и учащихся во всей губерніи въ томъ году. Но изъ заявленій и письменныхъ донесеній многихъ членовъ земства можно видѣть, что такихъ школъ въ этой губерніи въ 1873 году было не много. Есть, правда, мѣстности, въ которыхъ и школъ было довольно, и устроены онѣ не дурно. Но много и такихъ мѣстностей въ губерніи, гдѣ мало-мало порядочныхъ школъ почти вовсе не было. Для примѣра укажемъ на Глуховскій уѣздъ: онъ занимаетъ пространство на 2722 кв. версты; въ 1873 году въ немъ числилось всѣхъ дѣтей школьнаго возраста 11,378. Но для всѣхъ этихъ дѣтей, на такомъ значительномъ пространствѣ, не было въ томъ году ни одной земской школы. Въ Сосницкомъ уѣздѣ, земскихъ школъ на весь уѣздъ было всего только 4.; въ Черниговскомъ уѣздѣ было только 6 школъ. Но особенно замѣчательно отношеніе земства къ народному образованію въ Суражскомъ уѣздѣ. «Въ прошломъ году, на приглашеніе земскаго губернскаго собранія прислать своихъ учителей въ Черниговъ на съѣздъ, Суражская Управа отвѣтила, что ей присылать *некого*, такъ какъ во всемъ уѣздѣ заправляетъ дѣломъ народнаго образованія дьяконъ Хандажинскій, и *въ посылку его на съѣздъ для педагогическихъ цѣлей надобности не предвидится*». И такъ на цѣлый Суражскій уѣздъ, простирающійся на 3671 кв. вер. для всѣхъ 13636 дѣтей школьнаго возраста имѣется одинъ только учитель! Къ

такому отзыву Суражскаго земства прибавлять нечего; дѣло говоритъ само за себя. Такъ обр. земскихъ школъ въ губерніи, сравнительно съ ея пространствомъ и численностію дѣтей школьнаго возраста, было очень недостаточно.

Но кромѣ земскихъ, въ Черниг. губерніи есть еще другія школы, въ которыхъ могутъ обучаться дѣти сельскихъ жителей; это такъ называемыя казенныя училища и церковно-приходскія школы. Первыхъ очень немного; такъ въ Сосницкомъ уѣздѣ въ 1873 году ихъ было только два. Но церковно-приходскихъ школъ не мало; въ 1872 году ихъ было 324; учившихся въ нихъ было муж. пола 4371, жен. 388, а всего 4759 дѣтей (\*). Дѣйствительно, эти школы бѣдны: онѣ и устроены и поддерживаются большею частію приходскимъ духовенствомъ, при небольшомъ содѣйствіи общества; помѣщаются онѣ обыкновенно въ тѣсныхъ домахъ самого же духовенства, или въ церковныхъ сторожкахъ; тоже духовенство большею частію безмездно занимается и самымъ обученіемъ дѣтей своихъ прихожанъ. Не думаемъ однакожь, чтобы эти школы не заслуживали полнаго вниманія и благодарности общества. Конечно, и по матеріальной обстановкѣ и въ педагогическомъ отношеніи онѣ, быть можетъ, много уступаютъ хорошимъ школамъ земства. Но при хорошихъ средствахъ не слишкомъ мудрено какое бы то ни было дѣло выполнять съ успѣхомъ. Кто бы сумѣлъ вести такъ свое дѣло безъ средствъ! А духовенство, часто безъ всякихъ пособій отъ

(\*) См. Отчетъ Синод. Оберъ-Прокурора по вѣдомству Прав. Исповѣданія за 1872 г. прилож. № 17 стр. 93.

земства и откуда-бы то ни было, ведетъ дѣло народнаго образованія въ своемъ приходѣ съ полнымъ успѣхомъ. Такъ въ селѣ Курени, Конотопскаго уѣзда, діаконъ приходской церкви Ромаскевичъ, ничего не получая отъ мѣстнаго общества, основалъ школу для дѣтей мѣстныхъ жителей въ своемъ собственномъ домикѣ; въ ней, стѣсняя себя и свое семейство, онъ занимается уже нѣсколько лѣтъ безвозмездно съ большимъ успѣхомъ, какъ доносилъ Конотопскому уѣздному собранію попечитель народныхъ училищъ. Этотъ о. діаконъ не можетъ ожидать ни награды, ни отличій за свои труды; онъ трудится, и трудится съ большимъ успѣхомъ единственно по усердію къ святому дѣлу просвѣщенія, по безкорыстной любви къ дѣтямъ своихъ прихожанъ. Не мало можно бы указать и другихъ подобныхъ примѣровъ въ средѣ приходскаго духовенства. По этому игнорировать эти школы, ни во что ставить безмездные труды приходскаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія по меньшей мѣрѣ несправедливо. Со временемъ, когда наши земства соберутся съ силами, устроятъ по всѣмъ, по крайней мѣрѣ, многолюднѣйшимъ селеніямъ, свои земскія школы, снабдятъ ихъ приличной матеріальной обстановкой, найдутъ для нихъ хорошо подготовленныхъ учителей,—тогда только, быть можетъ, сельскія общества наши не будутъ нуждаться въ трудахъ приходскаго духовенства въ дѣлѣ обученія дѣтей. Но когда это будетъ? Да и возможно ли, чтобы пастырь прихода когда либо отказался отъ своего права, или лучше отъ первой своей обязанности просвѣщать своихъ прихожанъ?... Что же

касается до настоящаго времени, то церковно-приходскихъ школъ въ Черниговской губерніи теперь несравненно больше, чѣмъ земскихъ; первыхъ въ 1872 году приходилось въ общей сложности по  $21\frac{3}{5}$  на каждый изъ 15 уѣздовъ; а послѣднихъ въ 6 уѣздахъ, отъ которыхъ имѣются полныя свѣдѣнія въ земскомъ сборникѣ за 1873 годъ, было въ общей сложности всего 52, т. е. менѣе 9 школъ на уѣздъ. Очевидно, что церковно-приходскія школы въ настоящее время занимаютъ первое мѣсто въ дѣлѣ образованія сельскихъ жителей; благодаря этимъ только школамъ, въ Черниговской епархіи приходится круглымъ числомъ по одной школѣ на два прихода; земскихъ школъ приходится въ общей сложности по одной только на семь приходоу.

Представимъ наконецъ краткія официальные свѣдѣнія о дѣятельности духовенства по образованію крестьянскаго населенія въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ.

*Журналъ Казанскаго губернскаго училищнаго Совета 21 іюля 1874 года.* Въ извлеченіи изъ отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, а также изъ отчета г. Инспектора народныхъ училищъ — о состояніи начальныхъ народныхъ школъ въ Казанской губерніи за 1873 годъ находимъ, между прочимъ, слѣдующія свѣдѣнія: изъ законоучителей, учителей и учительницъ, обращаютъ на себя вниманіе своимъ усердіемъ и знаніемъ дѣла 53 священника, 2 діакона, 2 псаломщика и 1 бывшій ученикъ духовной семинаріи. Съ какимъ горячимъ сочувствіемъ относится мѣстное духовенство къ образованію народа, это можно видѣть изъ того

ственное развитие человечества, и долженъ быть, въ тоже время, и годнымъ средствомъ для улучшения матеріальнаго благосостоянія народа. Слѣдуетъ достигать развитія и на такомъ матеріалѣ, который самъ по себѣ имѣетъ значеніе для человѣка, какъ и для практической жизни.» (Любень и Песталоцци).

Отъ Ник. или вовсе не извѣстны, или онъ игнорируетъ эти, давно уже установленныя въ педагогикѣ, и въ полнѣ законныя и справедливыя требованія, — игнорируетъ и до такой степени, что онъ ни одному изъ нихъ не въ состояніи удовлетворить его азбука. Чтобы не показаться голословнымъ и представить читателямъ образчики слога о. Ник., мы должны привести нѣсколько отрывковъ. Отъ «Богъ сотворилъ міръ. Въ мірѣ находятся — земля, солнце, мѣсяцъ и звѣзды» (и только-то?). «Земля устроена какъ шаръ. Кругомъ ея слишкомъ тридцать семь тысячъ верстъ. Мѣсяцъ меньше земли въ пятьдесятъ разъ. Солнце больше земли въ полтора милліона разъ. Звѣзды велики какъ солнце и болѣе его, одно по отдаленности то величина ихъ съ точностію не извѣстна.» Припомните, читатели, что азбука назначается и для дѣтей, не имѣющихъ никакаго понятія ни о милліонѣ, ни о тысячахъ, ни даже о сотнѣ... Но о! Ник. какое дѣло до всего этого! Онъ этимъ кунемущается и смѣло идетъ далѣе, проникая въ самыя отдаленныя и непроходимыя дебри астрономіи! «Солнце, кажется намъ не такъ великимъ, а звѣзды кажутся малыми отъ того, что онѣ очень очень далеко отъ насъ. Отъ земли до солнца сто сорокъ милліоновъ верстъ. Пуля изъ ружья летитъ скоро. Если бы эта (?) пуля летѣла до солнца, то она долетѣла бы до него въ двадцать пять лѣтъ. До самой ближайшей отъ насъ звѣзды она можетъ долетѣть въ шестнадцать тысячъ лѣтъ... Никто

честь доводить до свѣдѣнія Вашего Преосвященства о тѣхъ отрядныхъ успѣхахъ въ дѣлѣ народнаго образованія въ Грязовецкомъ уѣздѣ, которыми оно обязано усердной дѣятельности нѣкоторыхъ изъ священно-служителей сего уѣзда, имѣющихъ при своихъ приходяхъ церковно-приходскія школы, — и каждый разъ Ваше Преосвященство не оставляли съ своей стороны поощрять этихъ усердныхъ дѣятелей Вашимъ Архипастырскимъ вниманіемъ. Въ минувшемъ 1872 году новые успѣхи въ дѣлѣ народнаго образованія по здѣшнему уѣзду доставили земству пріятный случай выразить посильную признательность къ преподавателямъ сельскихъ школъ назначеніемъ и выдачею имъ денежныхъ наградъ. Въ числѣ сихъ преподавателей наиболѣе обратили на себя вниманіе слѣдующія лица: 1) Воскресенской становой церкви свящ. В. Образцовъ, отличающійся особенною любовію къ просвѣщенію юношества и сверхъ того замѣчательнымъ умѣньемъ утверждать въ сердцахъ учениковъ, которыхъ въ школѣ его болѣе 40, святыя правила строгой христіанской нравственности, каковыми качествами онъ, Образцовъ, приобрѣлъ общее уваженіе и любовь къ себѣ прихожанъ, со всею довѣренностію вручающихъ его воспитанію своихъ дѣтей; 2) Ильинской Ямщиковской церкви свящ. и благочинный П. Мансветовъ, который своимъ личнымъ усердіемъ всегда подавалъ и подаетъ примѣръ къ распространенію грамотности путемъ возможно лучшаго благоустроенія церковно-приходскихъ школъ, и который, настойчивымъ стараньемъ возбуживъ къ тому соревнованіе въ духовенствѣ ввѣреннаго ему

округа, значительно успѣлъ возвысить и улучшить школы сего округа; 3) Ильинской доровской церкви священ. Д. Перцовъ, при неусыпномъ прилежаніи къ педагогическому дѣлу, оказавшій весьма удовлетворительные успѣхи въ своемъ преподаваніи».....

Къ отношенію присоединенъ списокъ лицъ, получившихъ отъ земства денежные награды за успѣшное обученіе крестьянскихъ дѣтей. Въ списокѣ находятся, кромѣ именъ трехъ уже указанныхъ въ отношеніи священниковъ, еще 12 именъ священниковъ и діаконовъ, оказавшихся усердными и полезными наставниками народныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Выше мы остановили вниманіе читателей на церковно-приходской школѣ псаломщика Зубковского, Полтавской губерніи, который подъ конецъ своей тридцатилѣтней педагогической дѣятельности имѣлъ счастье обратить на себя вниманіе училищнаго начальства. Представимъ еще столько же характеристичный примѣръ изъ противоположной стороны Россіи.

Въ глуши Вятской губерніи, бѣдный сельскій діаконовъ въ продолженіе 30 лѣтъ обучаетъ полудикихъ вятскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, и обучаетъ такъ успѣшно, что его ученики и ученицы прекрасно знаютъ молитвы, символъ Вѣры, отлично поютъ на клиросѣ при богослуженіи, и отчетливо объявляютъ Епархіальному Преосвященному заповѣди закона Божія; въ слѣдствіе чего этотъ труженикъ наконецъ удостоился награды: *онъ получилъ благодарность Епархіальнаго Начальства.* (Сар. Еп. Вѣд. 1873 № 19).

Не ограничиваясь открытіемъ повсюду церковно-приходскихъ школъ, сельское духовенство начинаетъ по мѣстамъ заводить и воскресныя школы, по примѣру духовныхъ семинарій. Вотъ какое извѣстіе сообщаетъ журналъ «Народная Школа» № 4, 1874 г.:

«Въ концѣ октября прошлаго 1873 г. попечитель Козловскаго народнаго училища (Вышневолоцкаго уѣзда, Твер. губер.), священникъ Сибирскій, искренно преданный педагогической дѣятельности и заботамъ о распространеніи въ народѣ грамотности, рѣшился просить у уѣзднаго училищнаго Совѣта дозволенія открыть «Воскресную школу» при училищѣ. Училищный Совѣтъ нашелъ эту просьбу неудобноисполнимою, какъ потому, что не показывалось удобнаго помѣщенія для школы, такъ и потому, что не было книгъ, по которымъ могли бы учиться посѣтители предполагавшейся къ открытію Воскресной школы.»

«Предстояло устранить столь серьезныя препятствія, и это удалось о. Сибирскому. По вопросу о помѣщеніи онъ заявилъ, что «Воскресная школа» удобно помѣстится въ зданіи сельской школы (выстроенномъ на церковныя средства), на что нѣтъ, по видимому, препятствій. Второе препятствіе, заключавшееся въ отсутствіи книгъ и средствъ на ихъ приобрѣтеніе, было устранено, благодаря земской Управѣ. Священникъ Сибирскій обратилъ въ уѣздную земскую Управу съ просьбою снабдить открываемую имъ «Воскресную школу» необходимыми руководствами и пособиями. Къ счастью, Управа отнеслась къ предпріятію сельскаго священника

весьма сочувственно и изъявила полную готовность содѣйствовать столь благому предпріятію: она согласилась выдавать для школы карандаши, грифеля, книги и бумагу.»

«Когда такимъ образомъ препятствія были устранены, то съ разрѣшенія начальника губерніи открыта была въ селѣ Козловѣ воскресная школа. Завѣдывающимъ ею назначень самъ ходатай, попечитель священникъ Сибирскій. Съ 18 ноября начались въ школѣ занятія и продолжаются до сего времени по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ 9 часовъ утра до часу по полудни. Число приходящихъ въ школу учиться равняется 35 въ среднемъ выводѣ»

«Занятія въ школѣ состоятъ въ слѣдующемъ: для тѣхъ, которые умѣютъ читать, прочитывается и объясняется воскресное или праздничное евангеліе, съ нравственными приложеніями къ жизни; рассказывается, за тѣмъ, исторія праздника, относящаяся сюда событія изъ ветхозавѣтной или новозавѣтной Св. Исторіи. Кромѣ того, здѣсь разучиваются и растолковываются молитвы: это для грамотныхъ. Тѣхъ изъ приходящихъ въ школу, которые не учились грамотѣ, учатъ читать.»

«Дѣломъ преподаванія занимаются: самъ распорядитель школы, о. Сибирскій, мѣстный сельскій учитель и другой священникъ, Троицкій. Труды ихъ на этомъ поприщѣ, можно надѣяться, принесутъ желаемые плоды: изъ отвѣтовъ посѣщающихъ школу видно, что они не напрасно приходятъ въ школу и недаромъ проводятъ здѣсь время».

Подобное же извѣстіе сообщаютъ Оренб. Еп. В.

№ 6, 1873 г. Въ селѣ Тапшѣ, Оренб. губерніи, приходскимъ священникомъ открыта въ 1872 г. школа для мальчиковъ. Въ воскресные дни въ эту школу собираются нѣкоторые изъ взрослыхъ прихожанъ, которымъ священникъ, время отъ времени, читаетъ назидательныя статьи, и при этомъ дѣлаетъ объясненія на то, что не понято ими.

На основаніи представленныхъ данныхъ, заявленныхъ изъ разныхъ краевъ Россіи, начиная съ нашей центральной губерніи, не трудно сдѣлать общій выводъ о дѣятельности духовенства по образованію крестьянскаго населенія. Но будетъ ли этотъ выводъ всецѣло обнимать собою означенную дѣятельность? Намъ кажется, — еще далеко нѣтъ! Если бы мы представили официальные свѣдѣнія изъ всѣхъ губерній Россіи, и тогда сдѣланный изъ нихъ выводъ нельзя было бы признать совершенно полнымъ: здѣсь представляются заслуги только тѣхъ дѣятелей изъ духовенства, которые получили официальную извѣстность. А сколько въ нашемъ отечествѣ тружениковъ по народному образованію совершенно безвѣстныхъ, въ лицѣ какого-нибудь сельскаго пономаря, діакона или сироты — семинариста, которые тихою, едва замѣтною струей проливаютъ свѣтъ знанія и вѣры среди тьмы грубаго невѣжества и суевѣрій! Скромна, незамѣтна дѣятельность cadaго въ отдѣльности такого труженика; но сумма всѣхъ этихъ дѣятельностей на пространствѣ Россіи представляетъ собою не малую силу, значеніе которой рано или поздно откроется въ благодѣтельныхъ послѣдствіяхъ.

Изъ представленныхъ данныхъ можно вывести только одно заключеніе, что духовенство не только не тормозитъ дѣла народнаго образованія, какъ беззастѣнчиво рѣшается утверждать это авторъ статьи «Русск. Міра», по поводу которой мы и рѣшились подробно рассмотреть настоящій предметъ, — не только было бы недобросовѣстно упрекать его даже въ равнодушіи къ этому дѣлу: напротивъ, въ большинствѣ народныхъ школы, особенно церковно-приходскія, устрояются именно по мысли и настоянію духовенства, а не рѣдко, какъ мы указали, даже и на его средства. Послѣ этого сказать, что духовенство противодѣйствуетъ народному образованію, — болѣе чѣмъ несправедливо. Мы, напротивъ, имѣемъ много данныхъ утверждать, что въ этомъ дѣлѣ оно само не рѣдко встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны другихъ классовъ общества, даже со стороны крестьянъ и вліятельныхъ въ сельскомъ мірѣ лицъ. (Современность 1873 г. №№ 3, 10 43). Да хоть и это обстоятельство, что вмѣсто законной признательности, вмѣсто поддержки и поощренія, оно встрѣчаетъ печатныя оскорбленія со стороны всякихъ непризванныхъ судей, — развѣ не можетъ ослабить въ духовенствѣ энергію по образованію народа? Тогда упрекъ автора «Росс. Отголосковъ», который онъ несправедливо дѣлаетъ духовенству, обратится на его же голову: онъ и подобные ему, а не духовенство, тормозятъ дѣло народнаго образованія.

Считаемъ не лишнимъ присоединить къ этому еще одно, основанное на фактахъ, замѣчаніе, что крестьяне тѣмъ охотнѣе отдають своихъ дѣтей въ

школу, если въ ней учить или самъ батюшка, или по крайней мѣрѣ поповичъ (\*). Не сознавая еще отчетливо значенія науки и образованія, они убѣждены въ томъ, что священникъ или прямой кандидатъ на священство не научить дурному ихъ дѣтей. А на этихъ стриженныхъ барышень да на разныхъ пролетаріевъ, маскирующихся въ плисовые поддевки, простой народъ смотритъ очень подозрительно и недовѣрчиво, имѣя конечно серьезныя основанія для своего предубѣжденія. Онъ слышитъ кое-что недоброе объ нихъ, да часто и самъ видитъ, какъ эти непризванные педагоги иной разъ презрительно, чтобъ не сказать — кощунственно, относятся къ церковнымъ постановленіямъ и къ инымъ, даже прекраснымъ, достойнымъ полного уваженія, обычаямъ народа, нагло оскорбляя этотъ народъ въ самыхъ завытныхъ, священныхъ его чувствахъ (\*\*). Ужь не за то ли такъ и вооружаются иные органы свѣтской литтературы противъ духовенства, что оно является почти единственнымъ и притомъ слишкомъ сильнымъ защитникомъ народа отъ подобныхъ оскорбленій?

*Бтляевъ.*

(\*) Современность 1874 г. № 61. Херс. Еп. В. 1873 г. № 21. Пенз. Е. В. 1873 г. № 20.

(\*\*) Дом. Бесѣд. 1874 г. № 13.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.****„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“**

въ 1875 году.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* будетъ продолжаемо въ 1875 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своею первоначальною задачею—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будетъ входить попрежнему:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

*Душеполезное Чтеніе* по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенію за 1872 и за 1873 гг. 3 руб., съ пер. въ Европ. Россію 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь 4 р. за экземпляръ. Подписка на Душепол. Чтеніе текущаго 1874 г. продолжается. Цѣна 3 р. 50 к., съ перес. 4 рубля.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

*Иногородные* благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ *Протоіерей Василій Нечаевъ.*

### При редакціи «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ»

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія: Цѣна безъ пересылки.

- 1) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (вѣсу 1 ф.) 80 к.,
- 2) Толкованіе на литургію (2-е изданіе), (вѣсу 1 ф.) 1 руб.

Слѣдующія за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на иѣну не меньше 50 коп.

3) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго 7 к., 4) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 к., 5) О дружбѣ 7 к., 6) Братья и сестры 7 к., 7) Святый Владиміръ равноапостольный 10 к., 8) Жизнь св. Григорія Богослова 20 к., 9) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ 30 к.

(Въсу во всѣхъ послѣднихъ 7-ми МЛ-рахъ 2 фунта).

Иногородные желающіе выписать означенныя книги благоволятъ прилагать, за пересылку, вѣсовыхъ по разстоянію.

Тамъ же продается новая книга: *Древній Патерикъ*, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Изданіе редакціи Душеполезнаго Чтенія 1874 г. Цѣна 1 р. 70 к., съ пересылкой 2 рубля.

Редакторъ *Бяляевъ*.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отзывы о дѣятельности духовенства по образованію сельскаго населенія. — Объявленіе. — Приложение.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Октября 30 дня 1874 года.

11. Вольноопредѣляющіеся производятся въ унтеръ-офицеры не на штатныя вакансіи унтеръ-офицерскихъ должностей въ частяхъ войскъ, но сверхъ вакансій, при чемъ производство ихъ въ унтеръ-офицеры допускается, независимо отъ выполненія ими условій, изложенныхъ въ 180 ст. устава о воинской повинности, не иначе, какъ по выдержаніи испытанія въ строевомъ образованіи по особой программѣ.

*Примѣчаніе 1-е.* Для перечисленія вольноопредѣляющихся въ *запасъ* унтеръ-офицерскимъ званіемъ, по выслугѣ сроковъ дѣйствительной службы (ст. 173), они должны выдержать испытаніе по той же программѣ.

*Примѣчаніе 2-е.* Для производства въ фейерверкеры и саперные унтеръ-офицеры вольноопредѣляющіеся подвергаются испытанію по особой программѣ.

12. Относительно прохожденія курса въ юнкерскихъ училищахъ и производства вольноопредѣляющихся въ офицеры, впредь до особаго распоряженія, остаются въ своей силѣ дѣйствующія нынѣ по симъ предметамъ правила. Но при этомъ вольноопредѣляющіеся допускаются къ приему въ юнкерскія училища *и въ рядовомъ званіи*, безъ особаго ограниченія въ отношеніи предварительной выслуги какого-либо срока въ строю, но не иначе, какъ по выдержаніи испытанія въ строевомъ образованіи по особой программѣ. Для удостоенія же къ производству въ офицеры они обязаны выслужить въ дѣйствительной службѣ сроки, какіе опредѣлены для каждаго разряда вольноопредѣляющихся ст. 180 устава о воинской повинности.

*Приложеніе къ 3-й ст.*

ФОРМА ПРОШЕНІЯ НА ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ ВЪ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ.

Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Великій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, Самодержецъ Всероссийскій, Государь Всемиловитѣйшій.

Просить (означить чинъ или званіе просителя, имя, отчество и прозваніе) о нижеслѣдующемъ:

Имѣя желаніе поступить въ военную вашего Императорскаго Величества службу на правахъ вольноопредѣляющагося и поднося у сего, по описи, въсѣ требуемыя на сей предметъ документы, всеподданнѣйше прошу (за симъ писать въ новую строку):

Дабы повелѣно было сіе прошеніе мое принять и меня вышепоименованнаго опредѣлительнаго службу (въ такую-то часть войскъ). Годъ, мѣсяць и число. Къ подаію надлежитъ (командиру такого то полка или другой отдѣльной части). Сіе прошеніе описалъ (означить чинъ или званіе и фамилію писавшаго прошеніе своею рукою).

**Примѣчаніе.** Проситель долженъ приложить руку къ пунктамъ такимъ образомъ; послѣ словъ: «всеподданнѣйше прошу», писать: «къ сему», а затѣмъ въ концѣ: прошенію такой-то (прописать чинъ или званіе, имя, отчество и фамилію) руку приложилъ. Потомъ означить на прошеніи мѣсто жительства.

**Временныя постановленія о служебныхъ правахъ вольноопредѣляющихся, поступившихъ на службу до 1-го марта сего года**

(Высочайше утверждены 19-го марта 1874 г.).

Вольноопредѣляющимся, поступившимъ на службу въ строй до 1-го марта 1874 года, предоставляется пользоваться правами или по прежнему положенію 8-го марта 1869 года, или по новому уставу о всеобщей воинской повинности 1-го января 1874 года, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Кончившіе курсъ высшихъ учебныхъ заведеній или представившіе свидѣтельство о выдержаніи въ нихъ окончательнаго экзамена сохраняютъ прежнее право на производство въ офицеры по прослуженіи въ строю не мене 2-хъ мѣсяцевъ, при всѣхъ прочихъ условіяхъ, существующими узаконеніями указанныхъ.

2. Кончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержавшіе выпускной экзаменъ этихъ заведеній, а также и всѣ тѣ, которые по своему образованію причислены по новому уставу (1-го января 1874 г.) по 2-му разряду вольноопредѣляющихся, могутъ воспользоваться и правами, симъ уставомъ опредѣленными для этого разряда т. е. могутъ быть произведены въ офицеры по прослуженіи не менѣе 6-ти мѣсяцевъ (вмѣсто прежняго годичнаго срока, при соблюденіи всѣхъ прочихъ для сего установленныхъ условій.

3. Что же касается до вольноопредѣляющихся, поступившихъ на службу на правахъ по *происхожденію* (т. е. не выдержавшихъ экзамена ни высшихъ, ни среднихъ учебныхъ заведеній), и не поступившихъ еще въ юнкерскія училища, то изъ числа ихъ, принадлежащія по прежнему раздѣленію къ 1-му разряду, т. е. *потомственные дворяне*, сохраняютъ прежнее право на производство въ офицеры по прослуженіи не менѣе 2-хъ лѣтъ; всѣ же прочіе, принадлежавшіе по прежнему раздѣленію ко 2-му и 3-му разрядамъ, получаютъ право на производство въ офицеры по прослуженіи 3-хъ лѣтъ (т. е. того срока, который установленъ новымъ уставомъ для вольноопредѣляющихся 3-го разряда, вмѣсто прежнихъ 4-хъ и 6-ти лѣтнихъ сроковъ).

4. Тѣ и другіе изъ означенныхъ въ пунктѣ 3-мъ вольноопредѣляющіеся могутъ воспользоваться указанными въ немъ правами на производство въ офицеры только въ такомъ случаѣ, если выдержать приѣмный для поступленія въ юнкерскія училища экзаменъ, по нынѣ существующей программѣ, въ текущемъ 1874 году или въ будущемъ 1875 году. Для сего, всѣ состоящія въ частяхъ войскъ вольноопредѣляющіеся, не пользующіеся правами по образованію и не могущіе представить свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса *шести* классовъ гимназій, или реальныхъ училищъ, или *второго* класса духовныхъ семинарій, обязываются *нынѣ же* заявить начальству, желаютъ ли подвергнуться приѣмному экзамену въ юнкерскія училища въ началѣ предстоящаго въ текущемъ году курса или отложить до сентября будущаго 1875 года.

При этомъ, однако, тѣ вольноопредѣляющіеся, кото-

рымъ въ теченіе 1873 года минуло *двадцать пять* сотъ роду, должны подвергнутся упомянутому экзамену *непретменно* въ настоящемъ же году. Если число желающихъ экзаменоваться въ нынѣшнемъ году превыситъ общее число имѣющихся въ юнкерскихъ училищахъ вакансій, то изъ числа экзаменовавшихся принимается столько, сколько окажется возможнымъ по устаршинству полученныхъ на экзаменѣ балловъ; прочіе же возвращаются въ свои части и поступятъ въ юнкерскія училища въ будущемъ 1875 году.

5. Тѣ же, которые и въ будущемъ 1875 году не выдержатъ приѣмнаго экзамена въ юнкерскія училища, или которые до того времени сами заявятъ, что не въ состояніи къ оному приготовиться въ опредѣленный выше срокъ, должны быть *исключены* изъ числа *вольноопредѣляющихся*. Притомъ тѣ изъ нихъ, которые до 1-го января 1874 года не перешли еще возраста 21 года, назначеннаго для призыва по новому уставу о воинской повинности, должны въ свое время явиться къ жребію, или остаться на службѣ на правахъ *охотниковъ*; тѣ же, которые уже перешли означенный возрастъ, могутъ выйти въ отставку, если не желаютъ продолжать службу въ качествѣ *охотниковъ*.

6. Вольноопредѣляющіеся, выдержавшіе при поступленіи на службу въ артиллерійскія и инженерныя войска испытаніе по специальной программѣ, приложенной къ ст. 41 кн. I ч. II Св. в. п. по 6 прод., не обязываются держать вновь экзамена и пользуются правами, предоставленными новымъ уставомъ вольноопредѣляющимся 3-го разряда.

*Примѣчаніе.* Вольноопредѣляющіеся, поступившіе въ артиллерию и саперы и не державшіе доннынѣ упомянутаго экзамена, обязываются подвергнуться таковому въ настоящемъ же году, и въ случаѣ невыдержанія онаго, съ ними слѣдуетъ поступить согласно пункту 5 му.

7. Точное соблюденіе всего вышеизложеннаго возлагается на особенную заботливость и отвѣтственность командировъ частей.

## Положеніе о приѣмѣ охотниковъ въ военную службу.

(Высочайше утверждено 19-го марта 1874 г.).

Независимо отъ пополненія арміи людьми, поступающими по призывамъ и вольноопредѣляющимися по правиламъ устава о воинской повинности, Высочайше утвержденного 1-го января 1874 года, допускается еще приѣмъ разныхъ лицъ въ военную службу *по охотѣ* на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Охотниками могутъ поступать въ военную службу какъ лица, вовсе не подлежащія обязательной воинской повинности, такъ и лица, зачисленные въ ополченіе (ст. 10 и 154 Уст. воин. повин.).

2. Охотниками на службу не принимаются: а) имѣющіе болѣе 30 лѣтъ отъ роду (во время войны допускается приѣмъ охотниковъ и старшихъ возрастовъ до 40 лѣтъ включительно); б) лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ; в) состоящіе подъ уголовнымъ судомъ или слѣдствіемъ; г) подвергшіеся, по судебному приговору, наказанію сопряженному съ лишеніемъ права поступать на государственную службу, и д) признанные по суду виновными въ кражѣ или мошенничествѣ.

3. Охотники принимаются; *въ мирное время*—съ обязательствомъ пробыть въ дѣйствительной службѣ и состоять въ запасѣ, сроки, установленные для поступающихъ по жеребью (ст. 17 и 56 уст. о воинск. повин.); *въ военное же время* охотники обязываются прослужить въ войскахъ все время войны, но при увольненіи съ дѣйствительной службы, не зачисляются въ запасъ, если сами того не пожелаютъ.

4. Охотники принимаются на службу въ теченіе всего года. Сроки службы исчисляются имъ съ перваго дня слѣдующаго за поступленіемъ ихъ въ войска мѣсяца.

5. Охотники принимаются во всѣ части войскъ, военныя управленія и заведенія нижними чинами рядоваго званія, смотря по способности, какъ на строевыя, такъ и на нестроевыя должности, въ штатное число обязательно служащихъ нижнихъ чиновъ общаго срока и на казенное содержаніе.

6. Охотники о приятии ихъ на службу подаютъ лично прошенія на простой (не гербовой) бумагѣ, по принадлежности; командирамъ полковъ, батарей и другихъ отдѣльных частей войскъ, начальникамъ главныхъ управленій военного министерства и военно-окружныхъ управленій и начальникамъ другихъ учрежденій военного вѣдомства.

7. Охотники обязаны представить при просьбахъ своихъ:

а) Свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, а лица сельскаго податнаго состоянія—удостоверенія отъ подлежащаго волостнаго управления, что по припискѣ къ «такой то» волости, числятся въ «такомъ-то» призывномъ участкѣ и имѣютъ «столько то» лѣтъ отъ роду.

б) Свидѣтельство о способности къ военной службѣ отъ состоящаго на государственной службѣ врача.

в) Подписку о томъ, что не состоялъ подъ уголовнымъ судомъ или слѣдствіемъ и не подвергался наказаніямъ, означеннымъ въ статьѣ 2-го сего положенія.

г) Зачисленные въ ратники ополченія—свидѣтельство объ этомъ подлежащаго присутствія по воинской повинности (ст. 160 Уст. о воин. повин.).

д) Желаящіе поступить на службу на правахъ по образованію—свидѣтельство объ окончаніи курса наукъ или о выдержаніи соотвѣтствующаго испытанія, какъ указано въ статьяхъ 56 и 57 Устава о воин. повин.

е) Принадлежащіе къ податнымъ сословіямъ—свидѣтельство отъ своего общества о неимѣніи со стороны его препятствія къ поступленію на военную службу.

8. Охотники по объявленіи приказа о зачисленіи ихъ на службу въ части войскъ приводятся къ присягѣ по порядку, установленному для поступающихъ на службу по призывамъ.

9. Охотники несутъ службу, а равно производятся въ унтеръ-офицеры и въ офицеры наравнѣ съ нижними чинами, поступившими по призыву (\*).

(\*) Программы для испытанія вольноопредѣляющимся по общеобязательной воинской повинности на правахъ 3-го разряда (устава о воинской повинности ст. 171 и 173 п. 3) напечатаны въ 73 № Правит. Вѣстника.