



# ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТЪЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДЪ.

№ 17

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 17

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 24-й день марта 1904 г., Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о одновременномъ отпускѣ 23.700 рублей на строительныя надобности православной духовной миссіи въ Урміи и о ежегодномъ ассигнованіи 480 рублей на усиленіе средствъ содержанія означенной миссіи, съ отношеніемъ сихъ расходовъ по равной части на счетъ доходовъ съ имѣній восточныхъ и молдавскихъ монастырей въ Бессарабіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день минувшаго марта, Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе Святѣйшаго Синода относительно учрежденія во Владикавказской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за по-

стройками, согласно Высочайше утвержденному 24-го іюня 1872 года опредѣленію Святѣйшаго Синода.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день текущаго апрѣля, на награжденіе за 50-лѣтнее отлично-усердное служеніе церкви Божіей протоіереевъ соборныхъ церквей: Казанской г. Инсара Іоанна Щепотина *золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества съ украшеніями* и Крестовоздвиженской г. Нижняго Ломова Петра Соколова орденомъ *Св. Владимира 3-й степени.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день текущаго апрѣля, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Михаило-Архангельской села Кунчерова, Кузнецкаго уѣзда,

Петра Ремезова и Иоанно-Предтеченской села Комаровки, того же уѣзда, Василія Крижмискаго: перваго изъ нихъ за 45-лѣтнюю, а послѣдняго за 40-лѣтнюю усердную службу церкви Вожейей, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ *на Аннинской лентѣ*.

\* \* \*

По поводу возникшихъ на Дальнемъ Востокѣ военныхъ событій къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили заявленія съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ безпредѣльной любви, молитвенныя пожеланія побѣды Русскому воинству и готовности на всякія жертвы.

Заявленія эти получены: изъ г. Астрахани: отъ преосвященнаго Астраханскаго Георгія, сообщившаго, что служащіе въ духовной консисторіи выразили желаніе отчислять отъ своего содержанія 1% на нужды раненыхъ воиновъ;

изъ г. Витебска: отъ преосвященнаго Полоцкаго Серафима, извѣстившаго о совершеніи благочинническимъ съѣздомъ 3 округа, Невельскаго уѣзда, въ церкви села Песчанки молебствія о дарованіи побѣду русскому христіанскому воинству;

изъ г. Владикавказа: отъ преосвященнаго Владикавказскаго Владиміра, заявившаго, что приходское попечительство при церкви станицы Прохладной пожертвовало на нужды войны 50 р., а ученицы-осетинки Новоосетинской школы собрали на тотъ же предметъ 5 руб. 10 коп.,

изъ г. Екатеринбурга: отъ преосвященнаго Екатеринбургскаго Владиміра, увѣдомившаго, что служащіе въ духовной консисторіи и канцеляріи епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія постановили отчислять 1% изъ своего жалованія на флотъ и въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ;

изъ г. Екатеринослава: отъ преосвященнаго Екатеринославскаго Симеона, сообщившаго, что имъ, преосвященнымъ, пожертвовано 3000 руб. на сооруженіе боевыхъ судовъ, кромѣ того, внесены на нужды войны 1000 руб.—отъ церквей г. Екатеринослава и столько же отъ мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 10 до 300 руб.—причтами, старостами и прихожанами разныхъ церквей Екатеринославской епархіи и 70 руб. отъ второклассной Васильево-Петровской школы, Ростовскаго на Дону округа, а служащими въ консисторіи, семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ и нѣкоторую частію духовенства изъявлено согласіе отчислять отъ 1 до 5% изъ жалованья и изъ кружечныхъ доходовъ;

изъ г. Ковны: отъ преосвященнаго Ковенскаго Сергія, викарія Литовской епархіи, заявившаго о пожертвованіи ковенскимъ Свято-Никольскимъ православнымъ братствомъ 300 руб. на нужды арміи и флота;

изъ г. Орла: отъ преосвященнаго Орловскаго Иринея, извѣстившаго, что служащіе въ консисторіи, семинаріи, въ 1 и 2-мъ Орловскихъ духовныхъ училищахъ, епархіальномъ женскомъ училищѣ и Сѣвскомъ духовномъ училищѣ пожертвовали на нужды войны одновременно 213 руб. и, сверхъ того, обязались отчислять отъ 1 до 2% изъ своего жалованья;

изъ г. Самары: отъ преосвященнаго Самарскаго Гурія, который сообщилъ, что духовенство 1 округа, Ставропольскаго уѣзда, постановило выдѣлять по 2% съ доходности cadaго причта на нужды флота, а духовенство 7 благочинническаго округа, Бузулуцкаго уѣзда, и причты градо-Самарскихъ церквей—жертвовать ежемѣсячно отъ 1 до 4 руб. на потребности войны; сверхъ сего, отъ 12 церквей г. Самары рѣшено пожертвовать 1557 руб.;

изъ г. Симферополя: отъ преосвященнаго Таврическаго Николая, увѣдомившаго, что Бердянское уѣздное земство ассигновало 5000 руб. въ распоряженіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и 5000 руб. на усиленіе флота, Константиновское сельское общество на военныя нужды пожертвовало 1000 руб., а духовенство и прихожане нѣкоторыхъ церквей Таврической епархіи деньгами 690 руб. и матеріалами; кромѣ того: причтъ Симферопольскаго собора и духовенство церквей Керченскаго благочинническаго округа постановили отчислять на тотъ же предметъ по 2% изъ своего содержанія;

изъ г. Тулы: отъ преосвященнаго Тульскаго Питирима, извѣстившаго о пожертвованіяхъ на нужды армии и флота: 50 рублей приходскимъ попечительствомъ Знаменской церкви села Хилкова, Крапивенскаго уѣзда, 325 руб. Михайло-Мансуровскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ и мѣстною второклассной школой и 1200 руб.—причтами и старостами приходской и кладбищенской церквей с. Сергіевскаго, Крапивенскаго уѣзда; сверхъ того, духовенство Тульскаго Успенскаго собора рѣшило отчислять на нужды по 1% изъ жалованья и ежемѣсячно жертвовать по 3 руб. изъ кружечныхъ доходовъ;

изъ г. Выборга: отъ преосвященнаго Финляндскаго Николая, сообщившаго о пожертвованіи на санитарныя нужды армии: 5.000 руб. валаамскихъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ и 2000 руб. Коневскимъ Богородице-Рождественскимъ монастыремъ, 100 р. членомъ духовной консисторіи, священникомъ Петромъ Забѣлинымъ на возрожденіе «Варяга» и 50 руб. секретаремъ консисторіи—на усиленіе флота; кромѣ того, священники нѣкоторыхъ церквей Финляндской епархіи пожертво-

вали на нужды армии и флота отъ 5 до 175 финскихъ марокъ, а преосвященный Финляндскій, секретарь при немъ и служащіе въ консисторіи обязались отчислять 1% изъ жалованья въ пользу раненныхъ воиновъ;

изъ гор. Одессы: отъ преосвященнаго Херсонскаго Іустина, заявившаго, что служащіе въ консисторіи, Одескомъ и Херсонскомъ духовныхъ училищахъ, Шамовской церковно-учительской школѣ и Демидовской второклассной школѣ рѣшили отчислять отъ 1 до 5% изъ жалованья въ пользу раненныхъ воиновъ;

изъ гор. Гродны: отъ Гродненскаго Софійскаго православнаго братства, пожертвовавшаго: 100 руб. на нужды Краснаго Креста, 100 руб. въ пользу семействъ воиновъ и 300 рублей на флотъ;

изъ с. Макатова, Юрьевецкаго уѣзда: отъ священниковъ Воскресенской церкви с. Макатова, Юрьевецкаго уѣзда, Костромской епархіи, Груздева и Успенскаго, пожертвовавшихъ отъ себя лично и мѣстныхъ прихожанъ 50 руб. на нужды флота;

изъ с. Устья-Угольскаго, Череповскаго уѣзда: отъ діакона Устье-Угольской церкви, Череповскаго уѣзда, Новгородской епархіи, Суворова, представившаго въ духовное вѣдомство 13 руб. 50 коп., внесенныхъ на тотъ же предметъ учащимися во вѣрненной ему мѣстной церковно-приходской школѣ;

изъ с. Аркадіевецъ, Проскуровскаго уѣзда: отъ священника Параскевьевской церкви с. Аркадіевецъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской епархіи, Галанѣвича, доставившаго въ духовное вѣдомство отъ имени причта и прихожанъ названной церкви 50 рублей на военныя нужды;

изъ г. С.-Петербурга: отъ учрежденнаго въ память въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Алексан-

дровича братства, въ гор. С.-Петербурѣ, пожертвовавшаго 500 р. на потребности флота;

изъ г. Томска: отъ преосвященнаго Томскаго Макарія, сообщившаго о пожертвованіи духовенствомъ 2-го благочинническаго округа Томской епархіи 200 руб. на тотъ же предметъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 9-й день апрѣля 1904 г., Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ и искренно благодарю».

**Циркуляръ министра иностранныхъ дѣлъ россійскимъ представителямъ заграницею.**

(С.-Петербургъ, 14-го апрѣля 1904 г.).

Иностранною печатью за послѣднее время настойчиво распространяются слухи о возникшихъ въ средѣ нѣкоторыхъ европейскихъ правительствъ намѣреніяхъ оказать мирное посредничество для скорѣйшаго окончанія русско-японскаго столкновенія. Полученныя телеграммы сообщаютъ даже, будто въ этомъ смыслѣ уже сдѣланы предложенія Императорскому Правительству.

Вы уполномочены самымъ категорическимъ образомъ опровергнуть это извѣстіе.

Россія не желала войны; ею сдѣлано было, въ предѣлахъ возможности, все, чтобы мирнымъ путемъ разрѣшить возникшія на Дальнемъ Востокѣ осложненія. Но послѣ вѣроломнаго нападенія Японіи, вынудившаго Россію взяться за оружіе, никакое мирное посредничество, очевидно, не можетъ имѣть успѣха.

Равнымъ образомъ Императорское Правительство не допуститъ и вмѣшательства какой бы то ни было державы въ непосредственные переговоры, ко-

торые послѣдуютъ между Россіею и Японіею по окончаніи военныхъ дѣйствій для опредѣленія условій мира.

Вышеизложенное сообщается вамъ для свѣдѣнія и руководства.

**ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СѢНУДА ЗА 1900 ГОДЪ \*).**

Миссіонерская дѣятельность *Уфимскаго братства Воскресенія Христова* направлена къ тому, чтобы оказывать возможное противодѣйствіе раскольнической, а также мусульманской пропагандѣ, довольно сильно развившейся въ предѣлахъ Уфимской епархіи. Принимая во вниманіе, что пропаганда раскола и мусульманства имѣетъ успѣхъ только тамъ, гдѣ населеніе лишено возможности слышать проповѣдниковъ Христовой вѣры и быть участниками спасительныхъ таинствъ, братство пришло на помощь православному населенію, наиболѣе подверженному влиянію этой пропаганды, устройствомъ въ ихъ селеніяхъ молитвенныхъ домовъ съ алтаремъ. Въ качествѣ специальныхъ средствъ для борьбы съ расколомъ братствомъ было предпринято въ 1900 году слѣдующее: открытіе миссіонерской библиотеки, для снабженія противораскольническими книгами священниковъ зараженныхъ расколомъ приходовъ, и открытіе братской церковно-приходской школы въ слободѣ Нижегородской при г. Уфѣ, густо населенной раскольниками разныхъ толковъ.

*Тамбовское Казанско - Богородицкое миссіонерское братство*, съ цѣлью развитія и укрѣпленія миссіонерскаго дѣла въ Тамбовской епархіи, а) содержало на свой счетъ 2 епархіальныхъ миссіонеровъ и оказывало имъ возможное содѣйствіе въ ихъ трудахъ, б) распространяло книги и брошюры религиозно-

нравственнаго содержанія, способствовало образованію библиотекъ при церквяхъ и школахъ и устройенію народныхъ читаленъ, в) содѣйствовало приходскому духовенству въ дѣлѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ православными и расколо-сектантами, снабжая его лучшими изданіями проповѣдей и образцовыхъ руководствъ для веденія этихъ бесѣдъ. Братство имѣло въ 1900 г. 11 отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ. Дѣятельность ихъ состояла: а) въ собираніи свѣдѣній о расколѣ и сектанствѣ въ предѣлахъ уѣзда, б) въ пополненіи состоящихъ при нихъ миссіонерскихъ библиотекъ, учрежденныхъ для снабженія священнослужителей необходимыми руководствами по изученію раскола и сектанства, и в) въ развитіи операций, устроенныхъ при отдѣленіяхъ книжныхъ складовъ.

*Братство святого Михаила, князя Черниговскаго*, имѣетъ своею задачею огражденіе православнаго населенія Черниговской епархіи, на сѣверѣ—отъ вліянія раскола, а на югѣ—штундизма, и привлеченіе заблуждающихся въ лоно церкви православной. Для борьбы съ расколомъ при братствѣ состоятъ: два миссіонера—епархіальный и братскій, а для борьбы со штундою—противосектантскій миссіонеръ. Для распространенія въ народѣ миссіонерскихъ изданій при братствѣ имѣются два склада книгъ противораскольническаго содержанія. Въ миссіонерскихъ же цѣляхъ, еще съ 1894 г. въ вѣдѣніе братства передана редакція «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій». На миссіонерскія учрежденія въ 1900 г. братствомъ израсходовано 5.283 руб. 81 коп.

Открытыя въ 1895 году въ Харьковской епархіи, съ миссіонерскими цѣлями, братства—*Бѣлопольское Богородичное братство ревнителей вѣры и церкви православной и Старобѣльское*

*Покровское братство ревнителей народнаго образованія въ духѣ вѣры и церкви православной* оказываютъ большое содѣйствіе духовенству въ дѣлѣ борьбы съ сектанствомъ. Изъ нихъ Бѣлопольское братство въ 1900 году учреждало народныя чтенія въ зараженныхъ сектантствомъ приходахъ Сумскаго уѣзда, для чего выдавало бесплатно книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, и, кромѣ того, въ томъ же году распространило въ народѣ—посредствомъ продажи 13.700 такихъ же книгъ и 1.060 брошюръ посредствомъ даровой раздачи. То же братство въ пяти большихъ селахъ открыло отдѣльные склады для продажи книгъ; продано имъ же 1.112 иконъ, при чемъ важно то, что въ Сумскомъ уѣздѣ сталъ распространяться обычай пріобрѣтать иконы для благословенія новобрачныхъ именно изъ лавки братства, въ надеждѣ, что благословленные братскими иконами новобрачные будутъ жить «по-братски», т. е. дружно и согласно.

*Одесское Свято-Андреевское братство* проявляетъ свою дѣятельность въ борьбѣ съ вреднѣйшею изъ сектъ—штундою. Для достиженія этой цѣли оно имѣетъ въ своемъ распоряженіи 10 миссіонеровъ, израсходовавъ на ихъ содержаніе въ 1900 году 7.999 руб.; оказываетъ пособіе на постройку церквей и школъ, на что выдано имъ въ томъ же году 6.810 руб. 76 коп.; пріобрѣтаетъ для раздачи народу противосектантскія книги и брошюры и выдаетъ пособія учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ услугу дѣлу миссіи, а также нуждающимся простолюдинамъ, присоединившимся изъ сектантства.

*Кіевское Свято-Владимірское братство ревнителей православія*, по характеру своей дѣятельности, должно быть также отнесено къ миссіонерскимъ.

При содѣйствіи этого братства, въ 1900 году крещены: изъ іудейства 63 человека и присоединены въ православной церкви: 4 католика, 4 лютеранина и 1 раскольникъ. Для противодействія штундизму, братство высылало въ приходы, зараженные этимъ лжеученіемъ, брошюры и книги противосектантскаго содержанія.

Нѣкоторыя изъ братствъ, хотя и не избрали миссіонерское дѣло своею исключительною задачею, посвящали ему тѣмъ не менѣе много заботъ.

*Владимірское Александро-Невское братство*, для противодействія расколу и сектантству, организовало въ разныхъ мѣстахъ епархіи 30 противораскольническихъ отдѣленій братства и 1 противосектантское въ селѣ Корвинѣ, Меленковскаго уѣзда. При каждомъ изъ отдѣленій имѣется особая бібліотека. Бібліотеки эти учреждены и пополняются новыми книгами на ежегодные взносы съ церквей и причтовъ. Кромѣ отдѣленческихъ бібліотекъ, во Владимірской епархіи открыто, при содѣйствіи братства, значительное количество и другихъ противораскольническихъ бібліотекъ: церковныхъ, церковно-приходскихъ, народно-миссіонерскихъ и уличныхъ.

*Ярославское братство Святителя Дмитрія, Ростовскаго Чудотворца*, для борьбы съ расколомъ, располагаетъ трудами трехъ епархіальныхъ миссіонеровъ, которыхъ оно снабжаетъ потребными при собесѣдованіяхъ книгами и производитъ имъ за ихъ труды опредѣленное денежное вознагражденіе. Состоящимъ при Ярославскомъ братствѣ противораскольническимъ комитетомъ въ 1900 году составлены примѣрные правила для приходскихъ кружковъ или братствъ ревнителей православія, въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ расколомъ.

*Костромскимъ Феодоровскимъ брат-*

*ствомъ* учреждено 36 противораскольническихъ бібліотекъ и одна церковно-приходская школа въ зараженномъ расколомъ селѣ Шадринѣ, Макарьевскаго уѣзда. Предметомъ особеннаго вниманія братства является — надлежащая организація миссіонерскаго противораскольническаго института, въ составъ котораго входятъ: енархіальный миссіонеръ, 4 уѣздныхъ и 3 ихъ помощника. На вознагражденіе миссіонеровъ братствомъ израсходовано въ 1900 году 1.740 р.

*Орловское Петропавловское братство* содержитъ на свои средства енархіального противораскольническаго миссіонера и сектантскаго наблюдателя и содѣйствуетъ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ расколо-сектантскихъ селеніяхъ.

*Рязанское братство Святого Василия, Епископа Рязанскаго*, въ борьбѣ съ расколосектантствомъ, пользуется правильно организованной миссіей, которую составляютъ: енархіальный миссіонеръ, 5 окружныхъ и 28 благочинническихъ миссіонеровъ. Въ пособіе и руководство духовенству епархіи въ миссіонерской дѣятельности, совѣтъ братства издаетъ «Миссіонерскій Сборникъ» и распространяетъ въ народѣ, болѣею частью бесплатно, миссіонерскія изданія. Братство оказываетъ, наконецъ, матеріальную помощь тѣмъ церковно-приходскимъ школамъ, которыя устроены въ селеніяхъ съ расколосектантскимъ населеніемъ. Въ 1900 г. такихъ школъ было 13.

При *Витебскомъ Свято-Владимірскомъ братствѣ* существуетъ особый противораскольническій комитетъ. Онъ содѣйствуетъ открытію собесѣдованій съ раскольниками, распространенію въ народѣ книгъ и брошюръ миссіонерскаго характера и вообще успѣхамъ противораскольнической миссіи. Въ вѣдѣніи комитета находятся: склады противораскольническихъ изданій и

миссіонерская бібліотека. Изъ склада въ 1900 году безвездно роздано книгъ, брошюръ и иконъ на 125 руб. Въ миссіонерскую бібліотеку выписано необходимыхъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками старопечатныхъ книгъ на сумму 150 руб.

Близки по своимъ задачамъ и дѣламъ къ миссіонерскимъ братствамъ братства западныхъ епархій, Привислинскаго края, Прибалтійскаго края и Финляндіи; ихъ дѣятельность заключается главнымъ образомъ въ огражденіи православія отъ вліянія католичества (въ Холмско-Варшавской и западныхъ епархіяхъ) и лютеранства (въ Рижской и Финляндской епархіяхъ). Изъ братствъ западныхъ епархій значительнѣйшимъ какъ по средствамъ, такъ и по кругу просвѣтительной дѣятельности является *Виленское Свято-Духовское братство*, имѣющее счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государя Императора. Главною заботою братства въ 1900 году была постройка церкви въ предмѣстьѣ гор. Вильны, именуемомъ «Александрія», на что братствомъ передано строительному комитету 10.000 руб. Въ томъ же году братствомъ отремонтированъ и приспособленъ для помѣщенія мужской и женской церковно-приходскихъ школъ приобрѣтенный для этой цѣли при строящейся церкви каменный двухъ-этажный домъ. Освященіе школы состоялось 15 сентября. На помѣщающуюся въ братскомъ домѣ псаломщическо-пѣвческую школу Виленскимъ братствомъ израсходовано въ 1900 г. 1.500 руб. Виленское братство оказывало также пособіе приготовляющимся къ принятію православія евреямъ и магометанамъ. Состоящимъ при братствѣ комитетомъ по изданію народныхъ книгъ и брошюръ въ 1900 г. изданы: 1) «Поученіе ко дню 400-лѣтняго юбилея Супрасльскаго монастыря» (5.000

экземпляровъ). 2) «400-лѣтній юбилей Супрасльскаго монастыря» (6.000 экз.). 3) «Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ Литовскій» (10.000 экземпляровъ) и 4) «Святой Апостолъ Андрей Первозванный» (5.000 экз.); изъ числа братскихъ изданій распространено въ народѣ посредствомъ раздачи при богослуженіяхъ и во время народныхъ чтеній свыше 10.000 экземпляровъ. Всѣ братскія изданія напечатаны въ собственной братской типографіи, исполняющей заказы и другихъ учреждений и доставляющей поэтому ежегодно нѣкоторый доходъ братству (до 600 р.). Въ г. Вильнѣ при двухъ церковно-приходскихъ школахъ устроены Виленскимъ братствомъ народныя чтенія, которыхъ въ 1900 году было 38. На нихъ перебивало не менѣе 7.600 чловѣкъ, въ большинствѣ католиковъ. Чтенія, предварявшіяся пѣніемъ школьнымъ хоромъ церковныхъ пѣснопѣній, велись членами братской комиссіи — двумя священниками и четырьмя преподавателями семинаріи.

Въ Холмско-Варшавской епархіи обширною и разнообразною дѣятельностью выдѣляются братства: *Холмское Свято-Богородицкое, Замостское и Варшавское. Холмское братство, состоящее подъ Высочайшимъ Государя Императора покровительствомъ*, приноситъ великую пользу православно-русскому дѣлу въ Холмской Руси, поставивъ себѣ задачей укрѣпленіе началъ православія и русской народности между б. греко-уніатами Холмско-Варшавской епархіи, оно неуклонно направляетъ къ этой цѣли свою дѣятельность. 1900 годъ былъ знаменательнымъ для братства годомъ: 24 іюня Государь Императоръ соизволилъ посѣтить городъ Холмъ — сердце Холмской Руси и Подляшья. Холмское братство, по обычаю древнихъ братствъ южной Руси, встрѣтило своего Державнаго Покровителя

при входѣ въ соборъ съ возженными свѣчами и пѣніемъ: «Спаси, Господи, люди Твоя». Послѣ молитвы въ храмѣ, Его Императорскому Величеству благоугодно было принять отъ братства копию Холмской чудотворной иконы Божіей Матери, поднесенную предсѣдателемъ братства, преосвященнымъ Германомъ. Принявъ сію святыню, Его Величество соизволилъ обратиться къ преосвященному съ слѣдующими словами: *«Передайте Мою благодарность Совету братства и пожелание успѣховъ его дѣятельности»*. Изъ собора Его Величество соизволилъ преслѣдовать въ братскій церковно-археологическій музей и внимательно осматривать хранящіеся тамъ старинные предметы, свидѣтельствующіе о древности православія въ Холмской Руси. При оставленіи музея, Государю Императору благоугодно было Собственно-ручно начертать Свое Имя въ братской книгѣ. Милостивое вниманіе Его Величества къ дѣятельности Холмскаго братства воодушевило членовъ его къ новымъ трудамъ на пользу православно-русскаго дѣла въ краѣ. Въ память посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ музея, братство постановило: 1) ежегодно открывать по одной церковно-народной библіотекѣ (стоймостью до 300 руб.) въ приходахъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній; 2) изъ наличныхъ суммъ братства отдѣлать неприкосновенный капиталъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ него ежегодно были выдаваемы на ремонтъ бѣднѣйшей церкви тѣхъ же губерній, и 3) соорудить въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ икону святителя Николая Чудотворца съ неугасимою лампадою.

Дѣятельность Холмскаго братства въ 1900 году выразилась: а) въ изданіи «Холмскаго Народнаго Календаря на 1901 годъ», въ 17.000 экз., и нѣсколькихъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, въ количествѣ 35.000 экз., б) въ открытіи, въ память посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ братскаго музея и въ память 25-лѣтія воссоединенія униатовъ, двухъ церковно-народныхъ библіотекъ; в) въ оказаніи денежнаго пособія церковнымъ школамъ епархіи, на сумму 950 руб., въ снабженіи ихъ книгами и брошюрами и въ содержаніи двухъ церковно-приходскихъ школъ на собственные средства, г) въ снабженіи бѣдныхъ церквей епархіи богослужбными принадлежностями и д) въ выдачѣ нуждающимся крестьянамъ пособій въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ. Кромѣ того, Холмское братство содержало трехъ своихъ стипендіатовъ въ Холмскомъ духовномъ училищѣ и трехъ—въ Холмской духовной семинаріи. Общій годичный расходъ братства простирался до 13.322 руб.

#### СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи, въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1904 г., съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

«Житіе и страданіе святаго апостола **Томы**, въ 8 д. л., гражд. печ., на русскомъ языкѣ.

«Страданіе святыхъ мученицъ **Вѣры, Надежды, Любви** и матери ихъ **Софіи**», въ 8 д. л., гражд. печ., на русскомъ языкѣ.

«Служба преподобному и Богоносному отцу нашему **Серафиму, Саровскому чудотворцу**», въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.

«Служба на каждый день **Страстныхъ седмицъ**», въ 2-хъ книгахъ, въ 8 д. л., церк. печ.



## П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 17

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 17

## МОЛИТВА.

(По твореніямъ святаго Василія Великаго).

Молитва каждого открыта предъ Богомъ.  
«Беседа на 28 псаломъ».

Демоны имѣютъ обыкновеніе въ часы молитвы подѣ благовиднымъ предлогомъ побуждать насъ къ отлученію, чтобы отвлечь отъ спасительной молитвы.

«Слово подвизническое».

## I.

**М**олясь, не проси того, чего просить не должно, чтобы не прогнѣвать этимъ Господа. Не проси ни богатства, ни славы человѣческой, ни власти, ни вообще всего того, что переходитъ. Проси Царствія Божія. И тогда Самъ Господь подастъ тебѣ и все нужное для тѣла. Онъ говоритъ: «ищите прежде Царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ» (Мате. VI, 33).

Есть два вида молитвы. Первый видъ — славословіе со смиренномудріемъ; второй, низшій — прошеніе. Не начинай молитвы съ прошенія. Приступая къ молитвѣ, забудь себя самого, жену, дѣтей; покинь землю; преиди

небо; оставь всякую тварь, видимую и невидимую, — и начинай славословіемъ Сотворившему все. И когда будешь славословить Его, не бросайся мыслью туда и сюда, не измышляй отъ себя, какъ язычники, но выбирай слова изъ святыхъ писаній и говори: «благословляю Тебя, Господи, долготерпѣливый и незлобивый, каждый день долготерпящій мнѣ грѣшному и дающій всѣмъ намъ возможность покаянія. Ты, Господи, долготерпишь намъ, устроая спасеніе рода нашего прещеніями и увѣщаніями, древле чрезъ пророковъ, а напоследокъ пришествіемъ Христа Твоего. Ты сотворилъ насъ. Ты Богъ нашъ. Славословимъ Тебя» (см. Псал. XCIX).

Когда окончишь славословіе, сколько можно отъ Писанія, тогда, вознесши хвалу Богу, со смиренномудріемъ говори: «Господи, я не достоинъ стоять предъ Тобою, потому что весь я въ грѣхахъ». Единъ Богъ безъ грѣха, а человекъ нѣтъ, который бы былъ безгрѣшенъ. Много согрѣшая, мы большею частью грѣховъ не замѣчаемъ за собою. Поэтому Апостоль и говорить: «хотя я ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь» (1 Корин. IV, 4); иначе сказать: «много грѣшу и не замѣчаю». И святой царь и пророкъ Давидъ говорить: «кто усмотритъ погрѣшности свои» (Псал. XVIII, 13)? Такимъ образомъ, ты не солжешь, сказавъ, что ты весь во грѣхахъ. Если же, сознавая за собою грѣхи, скажешь, что не грѣшенъ, то согрѣшишь, Поэтому говори лучше: «болѣе всѣхъ грѣшниковъ грѣшенъ я». Тогда ты поступишь соотвѣтственно заповѣди Божіей, которая повелѣваетъ: «когда исполните все, повелѣнное вамъ, говорите: мы—рабы, ничего не стоящіе, потому что сдѣлали (только то), что должны были сдѣлать» (Лук. XVII, 10). Такъ всегда ты долженъ разсуждать: «я нестоющій». Святой Апостоль говорить: «по смиренномудрію почитайте одинъ другого вышшимъ себя» (Филипп. II, 3). Итакъ, молись Богу со страхомъ и смиренномудріемъ.

Продолжая слово смиренномудрія, говори: «благодарю Тебя, Господи, что Ты долго терпѣлъ моимъ согрѣшеніямъ и оставлялъ меня доселѣ не наказаннымъ. Я достоинъ былъ претерпѣть тысячи бѣдъ и быть отвергнутымъ отъ лица Твоего; но Ты, незлобивый и человеколюбивый, долготерпѣлъ мнѣ. Благодарю Тебя, хоть и не имѣю довольно силъ, чтобы благодарить Тебя за долготерпѣніе Твое». А затѣмъ, совершивъ обѣ части молитвы,—славословіе и смиренномудріе,—проси, чего

должно просить, то есть: не богатства, не славы земной, не тѣлеснаго здоровья. Творецъ, создавшій тебя, заботится Самъ о твоёмъ благополучіи; Онъ знаетъ, что полезно каждому: здоровымъ ли быть, или больнымъ. Проси только царствія Божія. Никто не станетъ обращаться къ царю съ просьбою о какой-либо мелочи. И ты мелочною молитвою своей не наведи на себя негодованія. Проси только о томъ, что достойно Царя—Бога.

Молясь же о томъ, что достойно Бога, не отступай, пока не получишь. Ибо этому научаетъ насъ Самъ Господь, говоря въ Евангеліи: «кто-нибудь изъ васъ, имѣя друга, придетъ къ нему въ полночь и скажетъ ему: другъ! дай мнѣ взаймы три хлѣба; ибо другъ мой съ дороги зашелъ ко мнѣ, и мнѣ нечего предложить ему; а тотъ извнутри скажетъ ему въ отвѣтъ: не безпокой меня, двери уже заперты, и дѣти мои со мною на постели; не могу встать и дать тебѣ. Если, говорю вамъ, онъ не встанетъ и не дастъ ему по дружбѣ съ нимъ; то по неотступности его, вставъ, дастъ ему, сколько просить» (Лук. XI, 5—8). Господь этимъ примѣромъ научаетъ насъ быть неослабными и ревностными въ молитвѣ. Онъ беретъ примѣръ съ человека и для человека же, чтобы мы научились никогда не терять надежды, чтобы, когда будемъ просить и не получимъ, не отставали, пока не получимъ, если только просимъ того, что Богу угодно,—и чтобы никто не говорилъ: я—грѣшникъ, и потому не услышанъ. Для того Господь и говорить, чтобы мы не отчаявались: «если онъ не встанетъ и не дастъ ему по дружбѣ съ нимъ, то по неотступности его, вставъ, дастъ ему, сколько просить» (Лук. XI, 8). И хотя бы прошелъ мѣсяць, или годъ, даже три года и больше: не отступай, пока не получишь, но проси съ вѣрою, непрестанно дѣлая добро.

Часто бываетъ, что иной изъ насъ въ юности заботится о цѣломудріи. Потомъ подкрадется соблазнъ, пробудятся естественныя пожеланія, ослабѣетъ молитва, къ молодости прибавится вино, — и цѣломудріе погнбло: человекъ изъ одного сталъ другимъ. Произошло превращеніе, потому что человекъ не противился страсти здравымъ разсудкомъ. Онъ долженъ былъ и съ своей стороны сдѣлать все, но долженъ былъ при этомъ и вопіять къ Богу о помощи. Ибо если кто предается пожеланіямъ по непостоянству и самъ себя выдаетъ врагамъ, то Богъ не помогаетъ ему и не слушаетъ его, потому что онъ напередъ сдѣлалъ себя чуждымъ Богу чрезъ грѣхъ. Ищущихъ помощи отъ Бога никогда не оставляетъ Божіе содѣйствіе. Поэтому, не надо доводить себя до надеянія и въ такомъ уже состояніи призывать Божію помощь. Къ ней должно обращаться тотчасъ же, когда замѣчается только еще влеченіе ко грѣху. И призывать ее должно не съ нерадѣніемъ, не разбрасываясь мыслями туда и сюда. Кто такъ проситъ, тотъ не получитъ просимаго и только огорчитъ Владыку. Если и тотъ, кто стоитъ и держитъ рѣчь предъ начальникомъ, стоитъ со страхомъ, не дозволяя блуждать какъ внѣшнему своему оку, такъ и внутреннему, душевному, — то тѣмъ болѣе со страхомъ и трепетомъ надлежитъ стоять предъ Богомъ, всѣ мысли устремляя къ Нему единому и ни къ чему иному. Ибо Онъ не только, какъ люди, видитъ внѣшняго человека, но прозираетъ и во внутренняго. Поэтому, если будешь стоять предъ Богомъ, какъ надобно, и съ своей стороны сдѣлаешь все: то не переставай просить, и ты получишь просимое. Если же совѣсть подскажетъ тебѣ, что ты нерадивъ, — если будешь стоять на молитвѣ разсѣянно, имѣя возможность стоять неразсѣянно: то не дерзай стоять предъ

Богомъ, чтобы молитва твоя не обратилась въ грѣхъ. А если, изнуренный грѣхомъ, ты не имѣешь силы молиться сосредоточенно, то не оставляй молитвы, принуждай себя, сколько можешь, и продолжай стоять предъ Богомъ, къ Нему устремляя свои мысли. И Богъ проститъ тебѣ твою разсѣянность, потому что не изъ пренебреженія, а по немощи не имѣлъ ты силъ стоять предъ Богомъ, какъ надо. Такъ, принуждая себя ко всякому дѣлу благому, не переставай просить, пока не получишь просимаго тобою, и терпѣливо толкай въ дверь милосердія Божія. «Ибо», сказано, «всякій просящій получаетъ, и ищущій находитъ, и случающему отворять» (Луки XI, 10). А ты, вѣдь, ничего иного не желаешь получить, какъ только единого спасенія въ Богѣ.

Знаешь ли, какъ терпѣливы были святые? Богъ призвалъ Авраама въ юности и, изъ земли ассирійской переселивъ его въ Палестину, сказалъ ему: «дамъ тебѣ и потомкамъ твоимъ послѣ тебя землю, на которой ты странствуешь» (Бытіе XVII, 8); «столько у тебя будетъ потомковъ, сколько звѣздъ на небѣ» (Бытія XV, 5). Прошло много лѣтъ, омертвѣла въ немъ природа, кончина была уже при дверяхъ. Но онъ не сказалъ: «Господи, Ты обѣщаль мнѣ потомство, но я и жена моя Сарра уже состарѣлись, и не остается намъ надежды на исполненіе обѣтованія». Онъ не сказалъ и не подумалъ этого, но пребылъ непоколебимымъ въ вѣрѣ, и хотъ былъ старъ по лѣтамъ, но юна была надежда въ немъ. Тѣло приходило въ безсиліе и внушало отчаяніе; но вѣра подкрѣпляла и душу и тѣло. «Тотъ, Кто далъ мнѣ обѣтованіе», размышлялъ Авраамъ, «естъ Богъ и Владыка природы; Онъ и не возможное сдѣлаетъ возможнымъ, потому что все творить и претворяетъ,

какъ Ему угодно» (см. Амоса V, 8). И вотъ, когда природа изнемогла и тѣло омертвѣло, тогда ожило обѣтованіе Божіе. Вотъ тебѣ примѣръ. Подражай и ты вѣрѣ Авраамовой.

А мы помолимся годъ, и оставимъ; попустимся два года, и перестанемъ. Не будемъ же ослабѣвать, имѣя обѣтованіе Божіе! Ибо Тотъ, Кто Аврааму обѣщаль умножить потомство его, далъ и намъ обѣщаніе, что просящимъ дастъ просимое. Онъ говоритъ: «придите ко Мнѣ, всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ» (Мате. XI, 28). Когда ты былъ далеко отъ Него, труждающійся и обремененный тяжкою ношей грѣха, Онъ призвалъ тебя, чтобы облегчить отъ бремени и даровать тебѣ «покой» (Мате. XI, 29). Скажи, уже ли ты не увѣренъ въ Немъ? Если бы мы не захотѣли дать отвѣтъ, то за насъ скажетъ совѣсть наша. Ибо неувѣрены мы въ томъ, что Онъ можетъ успокоить насъ, но отказываемся взять на себя Его иго благое и легкое (Мате. XI, 30. 29) и идти узкими вратами въ царствіе небесное; а напротивъ, предпочитаемъ носить бремя грѣховъ, ходить широкимъ путемъ страстей, сластолюбія и войти широкими вратами «въ погибель» (Мате. VII, 13).

Скажешь: много разъ просилъ я, и не получалъ. Не получалъ ты, безъ сомнѣнія, потому, что худо просилъ: или съ невѣріемъ, или разсѣянно, или того, что не принесло бы тебѣ истинной пользы. Или же ты не имѣлъ настойчивости въ своемъ прошеніи. Въ Писаніи сказано: «терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши» (Луки XXI, 19). И: «претерпѣвшій до конца спасется» (Мате. X, 22).

Скажешь: Богъ знаетъ сердце молящихся; для чего же Ему нужно наше прошеніе?—Дѣйствительно, Богъ знаетъ, что намъ нужно, и все тѣлесное даетъ

намъ «обильно для наслажденія» (1 Тим. VI, 17). Будучи благъ, «посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ» (Мате. V, 45). И «повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми» (Мате. V, 45), еще прежде прошенія ихъ (Мате. VI, 8). Но вѣры, заслугъ, добродѣтели, царствія небеснаго не получишь, если не будешь просить съ великимъ терпѣніемъ, потому что должно прежде пожелать, а потомъ стремиться къ этому въ вѣрѣ и терпѣніи, употребляя съ своей стороны все нужное, такъ чтобы ничуть не осуждала совѣсть, что просишь нерадиво или лѣнливо. И тогда получишь, если это угодно Богу: ибо Онъ лучше тебя знаетъ, что тебѣ полезно.

Быть можетъ, что Богъ медлитъ даровать тебѣ просимое, чтобы умудрить тебя въ усердіи къ Нему и чтобы ты цѣнилъ, какъ должно, даръ Божій и, получивъ его, со страхомъ хранилъ дарованное. Ибо каждый старается сохранить все, что пріобрѣтается съ большимъ трудомъ, чтобы, потерявъ это, не потерять и великаго своего труда, употребленнаго на пріобрѣтеніе. Итакъ, не малодушествуй, если не получаешь просимаго скоро.

Зная все это, будемъ всегда благодарными Господу, скоро ли получаемъ просимое, или не скоро,—потому что все, что дѣлаетъ Владыка,—все устроитъ для нашего спасенія. И не будемъ изъ малодушія прекращать прошеніе въ молитвѣ. Ибо Господь для того и сказалъ притчу о вдовицѣ, которая своею неотступностью преклонила незаконнаго судію, чтобы и мы были неотступны въ своихъ прошеніяхъ \*).

## II.

Господь сказалъ: «все, чего ни просите въ молитвѣ съ вѣрою, получите»

\*) «Подвижническіе уставы», 1.

(Матѣ. XXI, 22); и еще: «если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего бы ни попросили, будетъ имъ» (Матѣ. XVIII, 19). Но какъ же по своей молитвѣ не получали просимаго иногда и самые святые, какъ напримѣръ Апостоль, сказавшій: «трижды я молилъ Господа о томъ, чтобы удалить его отъ меня» (2 Коринѣ. XII, 8), и не получившій просимаго; также Моисей и пророкъ Іеремія?

Господь нашъ Іисусъ Христосъ говорилъ въ молитвѣ: «Отче Мой! если возможно, да минуешь Меня чаша сія» (Матѣ. XXVI, 39); и потомъ прибавилъ: «впрочемъ, не Моя воля, но Твоя да будетъ» (Луки XXII, 42). Значитъ, прежде всего намъ должно знать, что просить въ молитвѣ не всегда можно того, чего желаемъ. Во всякомъ случаѣ мы не умѣемъ просить того, что намъ нужно: «мы не знаемъ, о чемъ молиться» (Римл. VIII, 26). Поэтому, возсылать прошеніе должно съ великимъ разумомъ, сообразуясь волѣ Божіей. А тѣмъ, которыхъ прошенія не бываютъ услышаны, надобно знать, что для нихъ есть потребность или въ терпѣніи, или въ усиленіи молитвы, по притчѣ Господней «о томъ, что должно всегда молиться и не унывать» (Луки XVIII, 1), и по сказанному Господомъ въ другомъ мѣстѣ: «по неотступности его, вставъ, дасть ему, сколько просить» (Луки XI, 8). Или же есть потребность въ исправленіи и прилежаніи, по изреченному Богомъ къ нѣкоторымъ чрезъ пророка, сказавшаго, «и когда вы простираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете моленія ваши, Я не слышу: ваши руки полны крови. Омойтесь, очиститесь» (Исаи I, 15, 16). А что и нынѣ бываютъ, — и даже у многихъ, «руки полныя крови», нисколько не должно сомнѣваться вѣрующимъ въ тотъ судъ Божій, какой изре-

ченъ на получившаго повелѣніе возвѣстить народу и умолчавшаго: кровь согрѣшившаго отъ рукъ стража выщется (Іезекіиля XXXIII, 6). Убѣжденный, что это истинно и неминуемо, Апостоль сказалъ: «чистъ я отъ крови всѣхъ; ибо я не упускалъ возвѣщать вамъ всю волю Божію» (Дѣян. XX, 26, 27). Если и умолчавшій оказывается повиннымъ въ крови согрѣшающихъ, то что должно сказать о тѣхъ, которые соблазняютъ другихъ тѣмъ, что дѣлаютъ или тѣмъ, что говорятъ? Бываетъ, что и по недостоинству просящаго не исполняется прошеніе, какъ было съ Давидомъ, который молился о построеніи дома Божія и не получилъ просимаго. Пророкъ Іеремія остался не услышаннымъ изъ за грѣховности тѣхъ, о комъ молился. Нерѣдко мы, опустивъ по нерадѣнію удобное время, въ которое должно было вознести прошеніе, оказываемся просящими неблаговременно и напрасно. Далѣе, надлежитъ знать, что есть многія и различныя, но намъ невѣдомыя причины, по которымъ Богъ или насылаетъ, или попускаетъ искушенія, по домостроительству, какъ было съ Апостоломъ, который «трижды молилъ Господа» (2 Коринѣ. XII, 8), и не былъ услышанъ; поэтому, иной молитвою и прошеніемъ освобождается отъ обстояній, и когда вознесетъ прошеніе, бываетъ услышанъ, — какъ два слѣнца въ Евангеліи, и десять прокаженныхъ, и многіе другіе. Но иной, подпавшій искушенію, хотя и просить избавить отъ напасти, но такъ какъ ему по суду Божія домостроительства слѣдуетъ терпѣть до конца, ибо часто терпѣніемъ должно достигать той цѣли, для которой послано искушеніе, — то и не бываетъ услышанъ, потому что это не согласуется съ цѣлію Божію челолюбія \*).

\* «Краткія правила», 261.

### Частная жизнь святителя Митрофана.

(По новоизданнымъ прихода-расходнымъ книгамъ Воронежскаго архіерейскаго дома за 1699—1703 годы).

Оживляя память о свято-почившихъ дѣятеляхъ, юбилейныя празднества, вызывающія, обыкновенно, въ дѣляхъ назиданія, изъ далекаго прошлаго образъ того или иного угодника, являются вмѣстѣ съ тѣмъ знаменательными событіями и не для одной только области вѣры. Нѣтъ, въ такіе моменты особенно настойчиво чувствуется какъ-бы нѣкоторое обязательство потомковъ возстановлять исторію предковъ. И благодарные потомки, дѣйствительно, какъ-то необыкновенно дѣятельными становятся въ такіе моменты: они ревниво отыскиваютъ и собираютъ въ старыхъ архивахъ новыя данныя, относящіяся къ памяти того или иного религиозно-общественнаго дѣятеля. Съ этой именно точки зрѣнія можетъ быть разсматриваемо и только что минувшее двухсотлѣтнее юбилейное празднество въ честь строителя донской украины—святителя Митрофана. Подготовительныя ученые работы къ этому духовному празднеству пролили новый свѣтъ на общій характеръ дѣятельности святителя Митрофана. Если до позднѣйшаго времени онъ былъ извѣстенъ болѣе какъ святой подвижникъ вѣры и благочестія, то теперь собрано достаточно матеріала, характеризующаго и его общегосударственную дѣятельность. Если прежде говорили о немъ болѣе, какъ о *первомъ* Воронежскомъ епископѣ, то теперь онъ по справедливости признается, наряду съ другими государственными дѣятелями, однимъ изъ выдающихся строителей донской страны, который сближалъ послѣднюю съ Москвою—сближалъ въ одну изъ труднѣйшихъ

эпохъ государственной жизни. Если прежде знали, что святитель Митрофанъ былъ дѣятельнымъ архіереемъ, то теперь дѣлается извѣстною и скромная доля старорусскаго архіерея. На страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» уже данъ былъ обзоръ общей дѣятельности святителя Митрофана и показано было отношеніе Митрофана къ императору Петру и къ его преобразовательнымъ стремленіямъ. Но изъ многочисленныхъ новыкъ архивныхъ данныхъ доселѣ еще мало извѣстны дѣльныя для характеристики святителя Митрофана матеріалы. Мы говоримъ о прихода-расходныхъ книгахъ Воронежскаго архіерейскаго дома времени святителя Митрофана (1699—1704) \*). Время этихъ приходорасходныхъ книгъ совпадаетъ, какъ видно, со временемъ дряхлости святителя Митрофана, съ тѣмъ періодомъ, когда онъ достигъ «судьбами Божиими седмидесяти пророческія святаго Давида мѣры»... Естественно, поэтому, прослѣдить, прежде всего, за тѣми медицинскими средствами, къ которымъ прибѣгалъ больной святитель въ послѣдніе дни своей жизни... Но, обращая вниманіе на эту сторону дѣла, невольно поражаешься простотою врачебныхъ средствъ, употреблявшихся святымъ архипастыремъ. Когда ослабло его зрѣніе, для него былъ купленъ *изъ кельи архіерейскую три очки, даны 3 алтына*, каковой расходъ записанъ 11-го декабря 1702 года. Далѣе видно, что святитель Митрофанъ пользовался нѣрѣдко въ послѣднее время молокомъ и молочною пищею, для чего ему покупалось *«млека на 4 денги»*, а иногда *на 6 денгъ* \*\*). Кромѣ этихъ ничтожныхъ расходовъ, за

\*) Изданы Воронежскою ученой архивной комиссіей. Общее замѣчаніе о нихъ сдѣлано Н. И. Поликарповымъ. Воронежъ, 1908 годъ.

\*\*\*) Денги = 1/2 к. (нижнѣйшей).

неизвѣстныя иныя траты на архіерейскіе медикаменты. И въ послѣднее время своей жизни святитель Митрофанъ оставался такимъ же святымъ самоотверженнымъ общественнымъ дѣяте-лемъ, какъ былъ онъ и ранѣе. И теперь, какъ и прежде, за его свя-тымъ дѣломъ скрывается и личность, и личные интересы. Такимъ образомъ до конца своей жизни первый Воронежскій архіепископъ оставался смиреннымъ мужемъ, довольствовавшимся своей скром-ной долей и крайне ограничивавшимъ свои потребности. А потребности святителя дѣйствительно были крайне ограничены. Такъ, изъ приходорасход-ныхъ книгъ видно, что обычными его одѣянiями были «свитки», то есть ру-бахи изъ синей крашенины<sup>1)</sup>; поверхъ ихъ святитель надѣвалъ черную коло-манковую, и иногда суконную рясу, издѣланную крашениной<sup>2)</sup>. Въ зимнее время онъ носилъ и мѣховую одежду. Для послѣдней употреблялась лисій мѣхъ и теплыя «курняки». То и дру-гое покрывалось или тафтою или, ино-гда, тонкимъ «бѣвскимъ» сукномъ<sup>3)</sup>. Впрочемъ, новыя рясы дѣлались для святителя очень не часто. Обычно ему перекрывали старыя мѣхъ. И вотъ какъ совершалась эта передѣлка ста-рой рясы. Подъ 9-мъ октябремъ 1705 года читаемъ: «передѣлана вновь архіерейская шуба лисья, что подъ зеленою тафтою, куплено къ ней два звена пузу бобрового на 12 алтынъ<sup>4)</sup>, да шелку 2 зол.—2 алтына, да кра-шенины 2 аршина въ рукава—2 алты-на, да нитей на 4 денги, да пуговицъ мѣдныхъ сканыхъ на 6 ден., да за работу той шубы даже 6 алт. 4 денги, итого всего 32 алт. 2 ден.». Непри-хотливый въ одеждѣ, святитель и во-

обще былъ крайне неприхотливъ въ своемъ домашнемъ быту. На скромное ложе его владлись подушки, крытыя простой крашениной, каковая покупа-лась по 1 денги аршинъ<sup>1)</sup>, а вмѣсто одѣяль употреблялись у него сѣрыя овечьи овчины<sup>2)</sup>, опушенные сверху пестрою крашениною. Такъ же нева-тѣйлива, какъ и въ спальнѣ, была обстановка святителя и въ столовой. На простыхъ столахъ за трапезою у него ставились обыкновенно «пе-стрые оловянные, подъ краскою, стаканы, на круглыхъ трехъ нож-кахъ»<sup>3)</sup>, или же «оловянный кубчай-чикъ». И только въ рѣдкихъ случаяхъ въ архіерейской столовой появлялись хрустальные стаканчики нѣмецкой ра-боты «большой и средней руки». А таковыми рѣдкими случаями были, обыкновенно, дни царскихъ посѣщеній воронежскаго архіерея,<sup>4)</sup> для каковыхъ посѣщеній только и покупались вина— «сектъ и ренское ятье»<sup>5)</sup>. Что ка-сается другихъ предметовъ домашняго обихода, то они были слишкомъ про-сты и обыкновенны. Это были «зеле-ные горшечки»<sup>6)</sup> стоимостью по 2 денги, подсвѣчники для свѣчныхъ свѣ-чей по 8 денегъ<sup>7)</sup> и желѣзные щип-цы, «что снимають со свѣчей»<sup>8)</sup>. Не было предметовъ роскоши въ по-коюхъ святителя Митрофана, не было какихъ-либо налiшествъ и въ его сто-лѣ. Столъ его, за исключеніемъ цар-скихъ пріѣздовъ, былъ очень нева-тѣйливъ. Святой архіепископъ только разъ требовалъ себѣ въ келлію «ягодъ ма-

<sup>1)</sup> Расходъ 1700 года, 18 февраля.

<sup>2)</sup> Расходъ 1703 года, 5 ноября.

<sup>3)</sup> Расходъ 1700 года, 20 января.

<sup>4)</sup> Расходъ 1702 года, 27 декабря, и 1703 г., 26 мая.

<sup>5)</sup> Таковыхъ пріѣздовъ по приходо-расход-ной книгѣ известно 3: 15-го сентября 1699 г. 25 марта 1700 года; 28 февраля 1703 года.

<sup>6)</sup> Расходъ 1700 года, 4 февраля.

<sup>7)</sup> Расходъ 1700 года, 25 марта.

<sup>8)</sup> Расходъ 1700 года, 22 февраля.

<sup>1)</sup> Запись подъ 30 марта 1700 года.

<sup>2)</sup> Расходы въ 1700 и 1703 годахъ.

<sup>3)</sup> Запись подъ 1700 годомъ, 2 января.

<sup>4)</sup> Алтынъ=3 к.

лны на 6 денегъ»<sup>1)</sup>. Но обычно провізія покупалась на весь архіерейскій домъ и она состояла изъ «ушной» рыбы, рѣдко изъ икры, которая, кстати, была очень дешева и которой иногда покупалось всего только на 10 денегъ<sup>2)</sup>, изъ свѣжихъ и соленыхъ грибовъ, изъ капусты, огурцовъ, луку, чесноку, рѣпы, борщу на ботвинью, изъ кеноплянаго и, въ рѣдкихъ случаяхъ, изъ деревяннаго масла<sup>3)</sup>, подававшася тоже къ столу... И только въ царскіе прѣбавы къ святителю появлялись такіе предметы роскоши, какъ, напимѣръ, пряности, вино, икра, и др. Такъ, подъ 28-мъ февраля 1703 года читаемъ такую запись расходовъ: «февраля въ 2 день, какъ ізволил Великій Государь быть въ дому Пресвятыя Богородицы і у Преосвященнаго Епископа хлѣбъ кушать, куплено къ столу краснаго питья і съ погребя у москвичъ ренскаго двадцать одинъ галенокъ да сенту семь галенокъ, ренское—по осми алтынъ, сентъ—по девяти алтынъ галенокъ, ітого шесть рублевъ тридцать одинъ алтынъ. Того же числа взято къ столу шесть еунтовъ винныхъ ягодъ у Филиппа Кошкина, по два алтына еунтъ, да изюму четыре еунта, по два алтына еунтъ, да у него жъ взято каринки еунтъ, дано два алтына двѣ денги, да еунтъ миндальныхъ ядръ, дано пять алтынъ двѣ денги, да у него же взято двѣ еялки, даны два алтына четыре денги, да винныхъ-же ягодъ взято еунтъ у пряничника Θεодора средней руки, дано восемь денегъ; да взято-жъ съ кружечнаго двора десять ведеръ пива по пяті алтынъ по двѣ денги ведро, да кислова меду четыре ведра». Но всѣ эти расходы—расходы чрезвычайные и ихъ въ приходо-расходныхъ

книгахъ насчитывается очень немного. Въ общемъ-же, какъ видно изъ приходо-расходныхъ книгъ, личность великаго святителя земли русской здѣсь вездѣ выступаетъ, какъ личность скромнаго дѣятеля доброй русской старины, который *и въ теоріи*, и въ жизни проповѣдывалъ одно полезное правило: «воздержно пій, мало яждь—здравъ будеші»... И какъ, повтому, должна быть свята для насъ, отдаленныхъ потомковъ, личность перваго Воронежскаго архипастыря, всегда неприхотливаго, какъ поучительна его умѣренность въ жизни, какъ цѣненъ его вещественный памятникъ, оставшійся въ назиданіе и обличеніе намъ—сынамъ времени, отдающимъ обыкновенно вознаградимую дань разгулу и удовольствіямъ,—памятникъ въ видѣ его чудодѣйственной мантии изъ простой грубой крашенины, въ которой молился, по преданію, въ своей келліи святитель и отъ которой теперь многіе получаютъ исцѣленія. И потому, конечно, дорогъ этотъ вещественный памятникъ, что онъ принадлежитъ великому іерарху, который всего только за мѣсяць до своей блаженной кончины отыскивалъ для схимонашества подержанную мантию и купилъ такую «после бывшаго Боршева монастыря чернаго старца Дороея у сына его города Воронежа соборной церкви, у священника Алиппія» за «33 алтына 2 денги»<sup>1)</sup>. Какое, дѣйствительно, великое смиреніе! Святитель готовится предстать предъ Судією Праведнымъ и хочетъ предстать въ *поношенной схимонашеской мантии*... Онъ зналъ, что не одѣяніе вводитъ въ царство небесное, а добродѣтельная жизнь. Онъ зналъ, что скромность въ одеждѣ влечетъ за собою сбереженія денегъ, а деньги источникъ христіан-

<sup>1)</sup> Расходъ 1700 года, 11 іюля.

<sup>2)</sup> Расходъ 1700 года, 21 іюля.

<sup>3)</sup> Расходъ 1700 года, 25 марта.

<sup>1)</sup> Расходъ 1700 года, 26 октября.



скаго милосердія. И онъ всю свою праведную жизнь благотворилъ, благотворилъ деньгами, зипунами, тулупами, кафтанами, холстиною и, наконецъ, гробами для погребенія, при чемъ итогомъ этой святой благотворительности было скромное заявленіе святителя въ его дуковномъ завѣщаніи: «а келейныхъ моихъ денегъ у меня нѣтъ»... И по смерти у Воронежскаго архипастыря дѣйствительно не нашлось денегъ.

Такова, въ общемъ, была частная жизнь старо-русскаго идеальнаго архіерея. И сколько въ ней было рѣдкой въ наши дни простоты и христіанскаго смиренія... Сколько въ ней было, во имя любви къ ближнимъ, ограниченій въ скромныхъ архіерейскихъ расходахъ...

Дмитрій Введенскій.

### Нѣчто о религіозно-нравственномъ воспитаніи юноши.

(Изъ сочиненій епископа Теофана, затворника Вышенскаго).

Еще святой псаломтѣвецъ Давидъ размышлялъ о воспитаніи юноши, и спрашивалъ: какъ юношѣ содержать въ чистотѣ путь свой? Такъ если и во время Давида воспитаніе юноши было предметомъ размышленій для ума богосвѣщеннаго, то тѣмъ болѣе въ наше время, — время шатанія и волненія умовъ, время скоротечныхъ реформъ, обыденныхъ уставовъ и хитроумныхъ программъ, — воспитаніе вообще и, въ частности, религіозно-нравственное воспитаніе юноши должно пеминуемо привлекать къ себѣ умы всѣхъ благомыслящихъ людей, ревнующихъ о благѣ человѣчества. Въ ряду современныхъ вопросовъ вопросъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи юношества —

одинъ изъ самыхъ важныхъ по своимъ послѣдствіямъ и одинъ изъ самыхъ трудныхъ для рѣшенія. Въ виду этого, думаемъ, не лишнимъ будетъ воспользоваться хотя нѣкими крупницами отъ богатой трапезы, какую предлагаетъ намъ по этому вопросу въ своихъ твореніяхъ богомудрый нашъ учитель, блаженной памяти епископъ Теофанъ, затворникъ Вышенскій.

*Благо человеку, когда онъ отъ юности возьметъ на себя яремъ заповѣдей* (Плач. Іер. 3, 27), убѣждаетъ насъ святой пророкъ Іеремія. По словамъ святаго Амвросія Медиоланскаго, мы должны не только *взять* яремъ заповѣдей или вообще слова Божія, но и *взять* еще *отъ юности*. Почему же именно въ юности? Потому что, говорить, если мы возьмемъ этотъ яремъ поздно, не въ юности, то должны будемъ «болѣе нести очистительные труды покаянія за прошедшее, чѣмъ усладиться благодатію въ настоящемъ». Посему, продолжаетъ онъ, будемъ стараться проводить время юности во всякой благопсравности съ тѣмъ, чтобы послѣ, въ старости, каждый изъ насъ при случаѣ могъ съ доброю совѣстію говорить: *Богъ, иже питаетъ мя измлада даже до сего дне* (Быт. 48, 15), а не плакать о прошедшихъ согрѣшеніяхъ, болѣзненнымъ сердцемъ вопія: *грѣховъ юности моея и невѣднїя моего не помяни* (Псал. 24, 7). Этотъ послѣдній, — то есть, вопіющій: *грѣховъ юности моея и невѣднїя моего не помяни*, — лѣчитъ свои болѣзни, а первый — то есть, говорящій: *Богъ, иже питаетъ мя измлада даже до сего дне*, — свидѣтельствуетъ о силѣ своего здоровья.

Кто, поясняетъ далѣе тотъ же святой отецъ, беретъ яремъ доброй жизни, — то есть, начинаетъ вести богоугодную жизнь, — уже по прошествіи лѣтъ юности, тому совершенное добро дается не вдругъ; такъ какъ съ сего то поджи-

гаютъ страсти, то смущаютъ навыки грѣховныя, то мѣшаютъ ему быть постояннымъ пути заблудныя. Такому человѣку надобно бываетъ долгое время бороться со всѣми этими обстоятельствоми, чтобы съ корнемъ уничтожить въ себѣ все зло, посѣянное въ юности и устарѣвшее съ теченіемъ времени.

Объясняя вышеприведенныя слова пророка Іереміа, и святой Иларій поучаетъ насъ, что «трудно отставать отъ навыковъ, трудно отрываться отъ того, съ чѣмъ сроднишься, и разрывать узы содружества. Лучше являться предъ Богомъ чистыми не въ силу отпущенія грѣховъ, а по самому невѣдѣнію зла (неиспытанію страстей)». Зная это, пророкъ Іеремія, чтобы возложить на себя яремъ заповѣдей, не ждетъ лѣтъ одряхлѣвшей старости, когда страсти уже сами собою замираютъ отъ времени. Пророкъ желаетъ, чтобы рабъ Христовъ и представить себѣ не могъ, что онъ когда нибудь побѣжденъ былъ грѣхомъ. Кто уже въ старости начинаетъ вести добродѣтельную жизнь, въ томъ есть только «даръ снисходительнаго всепрощенія паденій, но нѣтъ утѣшеній, которыя добрая совѣсть доставляетъ воспоминаніемъ о подъятыхъ подвигахъ».

*Отъ юности прилежитъ человеку помышленіе на злое* (Быт. 6, 5), свидѣтельствуется слово Божіе. Такъ бываетъ, говоритъ святитель Теофанъ, «если не руководить, а если поруководить, то противъ помышленій злыхъ всегда будутъ возставать добрыя, и если дать юному хоть малый навыкъ въ добръ, то добрыя будутъ преодолевать злыя». И премудрый Соломонъ говорить: *безуміе виситъ на сердцѣ юнаго* (Притч. 22, 15). Юноша имѣетъ самыя легкія и поверхностныя понятія какъ о жизни, такъ и о послѣдствіяхъ тѣхъ или другихъ дѣлъ. При такихъ понятіяхъ возбужденность желаній,

какъ гиря, тянетъ юношу къ недоброму. Эту гирю, по словамъ святителя, «можно отрывать и привѣсить другую которая точно такъ же будетъ тянуть его на противоположную сторону, и тоже съ неменьшею силою».

Великое дѣло—направленіе и навыкъ первыхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ говорятъ иногда: «э, молодость! пройдетъ!» И — говорятъ неправо. Опыты совершенно противнаго,—то есть, что извѣстная склонность съ годами не проходитъ, а усиливается и развивается, и чѣмъ даѣе, тѣмъ болѣе,—опыты этого—и въ насъ, и предъ нами постоянно. «Пора бы», убѣждаетъ насъ богомудрый святитель, «пора бы намъ образумиться! Говорятъ, что скудѣлыя сосуды навсегда сохраняютъ запахъ перваго, пропитавшаго ихъ, вещества. Таковъ и человекъ въ нравственномъ отношеніи. Направленіе и навыкъ первыхъ лѣтъ или остаются, или отзываются во всю жизнь».

По объясненію святителя-затворника, это означаетъ не то, чтобы получившій доброе направленіе не могъ уже сбиться съ прямого пути, или получившій худое направленіе не могъ исправиться. Благодать Божія сильна и этого послѣдняго переломить и исправить, и грѣхъ, при небрежности и нерадѣніи, можетъ повредить и разстроить и перваго. Нѣтъ. Это означаетъ только то, что получившій хорошее и правильное настроеніе юноша, если случится ему совратиться съ истиннаго пути, имѣетъ и въ себѣ, и въ своихъ раннихъ навыкахъ много призывовъ и воплей, вразумляющихъ и останавливающихъ его. И чтобы онъ совершенно погрязъ во злѣ, для этого надобно много условій! Такіе, то есть, хорошо настроенные, юноши, легко и скоро образумиваются, а когда образумятся, то такъ же скоро успѣваютъ исправить и воз-

становить поврежденное и разоренное. Наоборотъ, худо настроенные, — особенно если, при влеченіяхъ страсти, повредятся у нихъ и понятія, — уже не могутъ возвратиться на путь истины и добра иначе, какъ только особыми дѣйствіями благодати Божіей. И притомъ это возвращеніе бываетъ соединено съ тяжелыми и болѣзненными переворотами и переломами.

А «такъ какъ», объясняетъ далѣе святитель Теофанъ, «на особенныя дѣйствія благодати Божіей нѣтъ закона, ибо они отъ свободы Божіей, и такъ какъ полное вліяніе ихъ на человѣка подлежитъ разностороннимъ условіямъ, то и видимъ, что изъ худо настроенныхъ вначалѣ», т. е., изъ получившихъ въ юности худое направленіе и худые навыки, «рѣдко-рѣдко кто возвращается къ добру. Если же кто благодатию Божіею и обращается, то и начало этого обращенія бываетъ болѣзненно, и все послѣдующее теченіе жизни бываетъ полно всякаго рода борьбы и трудовъ. Правда, благодать все можетъ». У насъ есть отрадныя и утѣшительныя примѣры Моисея Мурина, Давида разбойника, Маріи Египетской и другихъ. «Но, предостерегаетъ насъ богомудрый святитель, лучше не искушать благодати Божіей, потому что неизслѣдованны пути ея».

Итакъ, вотъ сколько побужденій и оснований и вотъ насколько необходимо юношѣ исправить рано путь свой! Но какъ ему достигнуть этого, какими средствами успѣть ему въ этомъ?

Святой псалмопѣвецъ Давидъ, спрашивая: *какъ юношѣ содержать въ чистотѣ путь свой?* тутъ же и отвѣчаетъ: *храненіемъ себя по слову Твоему Господи* (Псал. 118, 9). Такимъ образомъ, по указанію царя-пророка, юноша можетъ успѣть въ исправленіи пути своего не инымъ чѣмъ, какъ только

храненіемъ себя по слову Божію, именно богоугодною жизнію по слову Божію, точнѣе, сохраненіемъ заповѣдей или оправданій Божіихъ.

Что для юноши свѣточемъ и путеводителемъ въ жизни можетъ быть только слово Божіе, въ этомъ удостовѣряетъ насъ и блаженный Теодоритъ, говоря: «Юность непостоянна и удобопреклонна къ пороку, потому что обуревается разными волненіями страстей; потому имѣетъ пужду въ путеводителѣ, который бы направлялъ ее къ пристани. А это свойственно словесамъ Божіимъ, потому что они, отвращая отъ путей противныхъ, достаточны къ тому, чтобы направить на путь Божественный. Что для молодого коня узда и вѣдокъ, то для юноши — Божественное слово».

Относительно значенія слова Божія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія юноши, очень схоже съ блаженнымъ Теодоритомъ вразумляетъ насъ и затворникъ-святитель Теофанъ. Онъ говоритъ: «Юность — такой возрастъ, который на все готовъ, быстродвиженъ и неудержимъ въ своихъ порывахъ. Пророкъ Давидъ совѣтуетъ поскорѣе захватить эти порывы и дать имъ доброе направленіе. Чѣмъ же? Заповѣдями Божіими. Заповѣди да будутъ юному тѣмъ, чѣмъ бываетъ узда для рьяныхъ коней».

И хранить себя по слову Божію, точнѣе: сохранять заповѣди или оправданія Божіи юноша, по объясненію блаженнаго Августина, долженъ не такъ, чтобы только заучить и содержать ихъ въ памяти, но такъ, чтобы исполнять ихъ самымъ дѣломъ. Для этого, говоритъ блаженный Августинъ, пусть каждый членъ тѣла и души имѣетъ свою заповѣдь и при этомъ пусть проникнется этою заповѣдію такъ, чтобы впослѣдствіи онъ не могъ и двинуться иначе, какъ по этой

именно заповѣди. Въ этомъ случаѣ «каждый членъ сдѣлается хранилищемъ и домомъ своей заповѣди, а все естество человѣческое—домомъ всѣхъ заповѣдей. Поступая такъ, юноша естественно сдѣлаетъ исправнымъ путь свой, а вмѣстѣ съ тѣмъ дастъ этому пути своему доброе направленіе и на все послѣдующее время жизни своей, только еще начинающейся».

Итакъ, слово Божіе—вотъ что составляетъ главное да и, прямо сказать, единственное,—такъ какъ наши человѣческія выдумки мало помогаютъ дѣлу,—средство для юноши исправить рано путь свой! Въ словѣ Божіемъ, по святому Амвросію, и услажденіе благодатію въ настоящемъ, и здравость душевная, а отсюда и тѣлесная, и средство къ болѣе легкому достиженію совершеннаго добра, а по святому Иларію въ немъ—утѣшенія доброй совѣсти. Слово Божіе, по блаженному Теодориту, путеводитель въ пути божественномъ, а по епископу Теофану—руководство въ добръ и противовѣсь всему недоброму. Слово Божіе—это непоколебимая основа и неизсякающій источникъ воспитанія вообще и религиозно-нравственнаго воспитанія юноши въ частности.

Поэтому то премудрый Иисусъ, сынъ Сираховъ, съ такою сердечностію и убѣждаетъ юношу: *Чадо, отъ юности твоя избери наказаніе, и даже до старости обряцеша премудрость* (Сир. 6, 18). Такъ оно, дѣйствительно, въ жизни и есть. И это непререкаемо для имѣющихъ очи видѣть. «Воспринятія добрыя начала, поучаетъ затворникъ-святитель, если строго держаться ихъ, съ теченіемъ жизни все больше и больше будутъ крѣпнуть, расширяться въ приложеніяхъ и займутъ, наконецъ, всѣ исходнища жизни и обьмутъ всѣ ея движенія и проявленія. Въ старости такой мужъ совершенъ,

силенъ словомъ и дѣломъ. Какое богатое наслѣдство!» *А яже въ юности не собралъ еси, съ горькимъ сожалѣніемъ говорить тотъ же мудрецъ, како можеша обрѣсти въ старости* (Сир. 25, 5)?

«Такъ-то», заключаетъ свою рѣчь о религиозно-нравственномъ воспитанія юноши святитель Теофанъ, «такъ-то благо есть, если человѣкъ отъ юности возьметъ на себя яремъ заповѣдей или вообще слова Божія. Будемъ же молиться Подателю всякаго добра, *да дастъ незлобивымъ коварство, отрочати же юну чувство и смыслъ* (Притч. 1, 4), да дастъ, т. е., простымъ смышленность, юношѣ—знаніе и рассудительность».

А. К.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ—

Грузинскаго, Псковскаго и Самарскаго.

Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ—экзархъ Грузіи, обратился съ слѣдующимъ предложеніемъ къ благочиннымъ и приходскимъ причтамъ Грузинской епархіи:

До послѣдняго времени заблуждающіеся и отдѣлившіеся отъ святой православной церкви сектанты въ предѣлахъ Грузинской епархіи находились почти внѣ всякаго пастырскаго попеченія со стороны приходскаго духовенства. Но такое положеніе дѣла гибельнымъ образомъ отзывалось и на сектантахъ, къ истинѣ не приходившихъ, и на православныхъ чадахъ церкви, уклонявшихся и уклоняющихся по мѣстамъ въ расколъ и секты. Въ виду сего было сдѣлано мной распоряженіе о припискѣ сектантскихъ селеній и вообще мѣстъ жителства сектантовъ къ православнымъ церквамъ и приходамъ въ цѣляхъ образованія въ

каждомъ изъ таковыхъ приходоу мисіи. Со времени изданія настоящаго циркуляра распредѣленіе сектантоу по приходамъ считается завершеннымъ и законченнымъ. Посему предписываю о.о. благочиннымъ немедленно приступить къ организаціи приходской мисіи и дать духовенству слѣдующія руководственныя указанія по части устройства послѣдней. И прежде всего духовенство должно посѣтить мѣста жительства сектантоу. Прибывъ въ сектантскій участокъ, причтъ долженъ составить точныя свѣдѣнія о количествѣ мѣстныхъ сектантоу, сдѣлавъ при этомъ точныя ихъ семейныя списки по именамъ, фамиліямъ, поламъ и возрастамъ и воспользовавшись для этой цѣли списками, находящимися въ волостныхъ, сельскихъ правленіяхъ, а также въ мѣстныхъ полицейскихъ учрежденіяхъ. Затѣмъ духовенству надлежитъ завести самыя добрыя, пастьрски-отеческія отношенія съ сектантами: а) лично посѣтивъ сектантоу, особенно ихъ вожакоу и лицъ, наимѣнѣ фанатично настроенныхъ къ православію и православному духовенству, а также, б) чрезъ лицъ православныхъ, особенно ревностныхъ къ интересамъ православія и могущихъ оказать добрыя услуги миссіонерскому дѣлу. Духовенству необходимо помнить, что одинъ въ полѣ—не воинъ, и что поэтому ему необходимо организовать около себя кругъ ревнителей православія изъ православныхъ прихожанъ обоюго пола, всѣхъ званій и состояній. Въ образованіи такихъ кружкоу заключается вторая забота духовенства въ его миссіонерскихъ трудахъ. Призываю вмѣстѣ съ приходскимъ духовенствомъ ревнителей православія:

1) Устраивать въ мѣстахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, бесѣды съ заблуждающимися, причемъ на обя-

занности ревнителей лежить приглашать на бесѣды сектантоу, раздѣлять труды духовенства въ устройствѣ хороваго и общаго пѣнія (православныхъ), а также по части чтенія книгъ, брошюру и листовъ, направленныхъ противъ того или иного лжеученія. Духовенство при этомъ возможно чаще посѣщаетъ мѣста жительства сектантоу и устраиваетъ означенныя бесѣды и чтенія.

2) Слѣдить за состояніемъ вѣры и нравственности въ приходѣ, за точнымъ и аккуратнымъ выполненіемъ православными прихожанами христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія и прочихъ христіанскихъ обязанностей, напоминая нерадивымъ добрымъ братскимъ словомъ о необходимости выполненія таковыхъ; за движеніемъ въ приходѣ расколо-сектантства и появленіемъ новыхъ лжеучителей.

3) Пополнять свои познанія въ словѣ Божіемъ и ученіи православной церкви, а также по предмету исторіи и обличенія секты; посѣщать бесѣды миссіонероу и принимать въ нихъ участіе тамъ, гдѣ миссіонеры найдутъ это возможнымъ и необходимымъ.

4) Относительно чтеній для сектантоу помнить и вообще братскихъ увѣщаній ихъ помнить, что споровъ съ сектантами нужно избѣгать, а приглашать ихъ для назиданія, излагая для нихъ православное ученіе въ положительномъ видѣ, но въ тѣхъ пунктахъ его, кои служатъ предметами вѣры, пререкаемыми сектантами.

5) Распространять среди сектантоу книги, брошюры и листки противосектантскаго содержанія путемъ раздачи ихъ для чтенія или посредствомъ чтенія ихъ предъ неграмотными.

*Примѣчаніе.* Потребный для сего книжный матеріалъ нужно выписывать изъ совѣта общества возстановленія православнаго христіанства на

Кавказѣ, откуда онъ высылается безплатно.

6) Заботиться объ открытіи и увеличеніи приходскихъ библиотекъ съ книгами религіозно-нравственнаго, а также противосектантскаго содержанія.

7) Сбирать пожертвованія и приискивать работы для лицъ, перешедшихъ изъ расколовъ и сектъ въ православіе и оказавшихся благодаря переходу въ затруднительномъ положеніи.

8) Заботиться объ устройствѣ въ отдаленныхъ отъ храма селеніяхъ часовень или молитвенныхъ домовъ, въ которыхъ священникъ могъ бы совершать богослуженіе или проводить внѣбогослужебныя бесѣды.

9) Составлять неофіціальныя, братскія собранія для сужденія о религіозно-нравственныхъ нуждахъ прихода не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

*Примѣчаніе.* Ревнителю о всякихъ новыхъ выдающихся явленіяхъ въ религіозно-нравственной жизни прихода, и въ жизни сектантовъ немедленно доносить мѣстному священнику.

10) Вести дневники, въ коихъ необходимо записывать событія изъ жизни сектантовъ и вообще свѣдѣнія о послѣднихъ, а равнымъ образомъ наиболѣе выдающіяся событія и въ религіозно-нравственной жизни прихожанъ.

11) Не прибѣгать къ помощи мѣстныхъ гражданскихъ и полицейскихъ властей для оказанія воздѣйствія на сектантовъ.

*Примѣчаніе.* О всѣхъ дѣйствіяхъ расколо - сектантовъ, направленныхъ противъ церкви и государства, ревнители сообщаютъ мѣстному священнику для зависящихъ распоряженій и дѣйствій.

12) Имѣть въ виду, что вся дѣятельность ревнителю проходитъ подъ руководствомъ приходскаго священника

и лежитъ на отвѣтственности послѣдняго.

13) Имѣть особый синодикъ (помянникъ) для записи живыхъ и умершихъ приходскихъ ревнителю православія для поминовенія тѣхъ и другихъ за литургіей въ первую недѣлю Великаго поста, а почившихъ—и въ дни, особо установленныя церковью для поминовенія усопшихъ за литургіей и на общихъ панихидахъ.

14) На братскихъ собраніяхъ совершать молебствія объ обращеніи заблуждающихся.

Для сужденія о степени успѣшности работъ приходскихъ миссій предписываю приходскому духовенству о дѣятельности своей и приходскихъ ревнителю православія ежегодно представлять о.о. благочиннымъ отчеты для представленія епархіальному начальству. Независимо отъ указанной отчетности, духовенство на благочинническихъ сѣздахъ имѣетъ сужденіе: а) о современномъ религіозно-нравственномъ состояніи всѣхъ приходоу благочинія: о его свѣтлыхъ сторонахъ (любовь ко храму Божию, къ богослуженію, къ мѣстному духовенству, къ школѣ и духовно - нравственному просвѣщенію, благотворительность и т. п.) и обратныхъ случаяхъ проявленія злой воли; б) о причинахъ сихъ явленій; в) о мѣрахъ къ поднятію религіозно-нравственной жизни прихожанъ. На тѣже сѣзды духовенство представляетъ подробныя свѣдѣнія о сектантствѣ по программѣ, разосланной причтамъ въ февралѣ 1904 г. О.о. благочинные наряду съ прочимъ отчетнымъ матеріаломъ по дѣламъ благочинническихъ сѣздовъ представляютъ епархіальному начальству и вышеуказанныя сужденія и читанныя на сѣздахъ сюда относящіяся доклады (рефераты). Кроме того о.о. благочинные въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ, сообщая епархіальному

начальству свѣдѣнія о религиозно-нравственномъ состояніи приходоѡ, о расколо - сектантствѣ въ благочиніяхъ по разосланной причтамъ программѣ, представляютъ свои соображенія о мѣрахъ къ поднятію церковно-приходской жизни и миссіонерскаго дѣла въ приходоѡхъ. О выдающихся явленіяхъ въ жизни приходоѡв и сектантства о.о. благочинные немедленно доносятъ епархіальному начальству. Изложенное о.о. благочинные и духовенству примутъ къ неуклонному руководству и исполненію.

◆ Вслѣдствіе самовольнаго посѣщенія монахами нѣкоторыхъ монастырей Псковской епархіи селеній какъ своей епархіи, такъ и сосѣднихъ съ оной, со святыми иконами, для молебствій и неоднократно поступавшихъ на это жалобъ со стороны причтоѡв, Псковское епархіальное начальство объявило, чтобы настоятели монастырей, предварительно безъ письменнаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода или епархіальнаго начальства не дозволяли своей братіи посѣщать приходы со святыми иконами, для богослуженія въ неопредѣленное время и гдѣ придется, а причтамъ вмѣнить въ обязанность, при появленіи монашествующихъ въ ихъ приходоѡхъ, составлять акты и доносить о посѣщеніи монашествующихъ сряду же мѣстнымъ благочиннымъ. Благочинные же должны доносить епархіальному начальству съ представленіемъ такихъ актовъ о пребываніи монашествующихъ и ихъ богослуженіяхъ въ томъ или другомъ приходѣ самовольно, безъ предьявленія указоѡв о дозволеніи Святѣйшаго Синода или епархіальнаго начальства. Приходскіе священники только въ виду желанія прихожанъ, выраженнаго въ приговорахъ письменно—видѣть въ приходѣ церкви святыя иконы того или другаго монастыря въ опре-

дѣленное время, должны доносить о семъ чрезъ благочинныхъ епархіальному архіерею съ ходатайствомъ о дозволеніи имъ принять икону изъ монастыря въ приходской церкви, а безъ сего причты сами собою не должны давать разрѣшенія на посѣщеніе монастырскихъ иконъ, а ждаты распоряженія по сему епархіальнаго начальства. Настоятелямъ же монастырей объявить что впредь за такое самовольіе настоятели будутъ подвергаться штрафу, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, и что никакія разрѣшенія, прежде бывшія, *словесныя* кромѣ указоѡв Святѣйшаго Синода, не должны быть принимаемы во вниманіе при отпускѣ святыхъ иконъ изъ монастырей по приходоѡмъ, какъ по Псковской, такъ и по другимъ сосѣднимъ епархіямъ.

◆ На съѣздѣ духовенства Псковской епархіи, происходившемъ въ ноябрѣ минувшаго 1903 года, въ числѣ другихъ обсуждался вопросъ объ улучшеніи дѣла проповѣданія Слова Божія и собесѣдованій съ народомъ. По засвидѣтельствованію о.о. депутатовъ дѣло проповѣданія Слова Божія въ Псковской епархіи значительно оживилось. Смотра по удобствамъ края, расположенію прихода, наличности причтоѡв, проповѣдь ведется въ церкѡвахъ во время предлтургійное, за литургійей и въ вечернее, смотря по тому, какое время по мѣстнымъ условіямъ причты находятъ лучшимъ, при чемъ для религиозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ почти единогласно наиболѣе удобнымъ признано время предлтургійное, между утреней и литургійей, когда крестьянинъ приходитъ въ храмъ неусталый и съ непремѣннымъ желаніемъ помолиться и попутно слышать Слово Божіе, а менѣе удобнымъ (разумѣется въ селахъ) время вечернее, такъ какъ крестьяне отъ поздней ли-

тургіи до вечерняго времени едва выгадываютъ время для возвращенія въ дома на обѣдъ и отдыхъ. Въ приходѣхъ, гдѣ церкви занимаютъ не центральное положеніе, избрать пункты съ болѣе или менѣе удобными помѣщеніями, каковы, напримѣръ, часовни, школы церковно-приходскія, земскія, министерскія, школы грамоты, чайныя,—и въ нихъ въ свободное время, по предварительномъ извѣщеніи прихожанъ, совершать молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста, при участіи псаломщика и, гдѣ есть, діакона и вести религиозно-нравственныя чтенія и бесѣды. Тамъ же, гдѣ такихъ помѣщеній нѣтъ, озаботиться устройствомъ ихъ, приглашая прихожанъ, попечительство, епархіальный совѣтъ или земство къ устройству помѣщеній для школъ въ такихъ пунктахъ. На томъ же сѣздѣ обсуждался вопросъ объ улучшеніи и увеличеніи церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ. Желательность учрежденія какъ благочинническихъ такъ и церковныхъ бібліотекъ всѣми признается: священникъ, особенно въ настоящее время, самими обстоятельствами времени поставленъ въ необходимость самообразовать себя, если не хочетъ быть отсталымъ, а требованіе о веденіи неопустительнаго проповѣданія Слова Божія и собесѣдованій съ народомъ побуждаетъ священника постоянно имѣть подъ руками такія руководства. Поэтому сѣздъ постановилъ употребить всѣ старанія къ улучшенію какъ благочинническихъ, такъ и церковныхъ бібліотекъ, а для сего просить его преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о составленіи списка книгъ для означенныхъ бібліотекъ и разрѣшеніе причтамъ употреблять ежегодно на сей предметъ отъ 3-хъ до 10 р. изъ церковныхъ суммъ.

◆ Преосвященный Гурий, епископъ Самарскій, предписать обозрѣвающимъ

церковныя школы лицамъ обращать вниманіе не только на учебную, но и на воспитательную часть, провѣряя при ревизіи религиозное направленіе школы. «Ничто такъ не важно въ жизни, какъ молитва, поэтому главная наша забота, въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей въ школѣ и внѣ школы, должна состоять именно въ томъ, чтобы вызвать въ нихъ чувство вѣры, или, что то же, религиозное чувство, и расположить его такъ, чтобы оно влекло ихъ къ Богу, къ единенію съ Нимъ. Единеніе съ Богомъ и есть то, что составляетъ истинную жизнь человѣка на землѣ, въ чемъ и цѣль ея. Человѣкъ, религиозно настроенный, не можетъ позволить себѣ ничего такого, что могло бы оскорбить Бога, а потому онъ является нравственно выдержаннымъ во всѣхъ отношеніяхъ къ Богу и ближнимъ своимъ. Такому направленію жизни церковная школа и должна положить начало въ каждомъ изъ своихъ питомцевъ—дѣтей и именно живымъ примѣромъ, не ограничиваясь лишь словесными внушеніями, которыя безъ живаго примѣра теряютъ всякій смыслъ и значеніе. Когда совершается молитва въ школѣ равно какъ и богослуженіе въ храмѣ, священникъ какъ служитель Божій, облеченный саномъ Христовымъ, такъ долженъ быть настроенъ, чтобы и по внѣшнему выраженію лица его можно было судить, что онъ проникся духомъ благодати и истинно молится т. е. бесѣдуетъ съ Богомъ, изливалъ предъ Нимъ свои чувства, мысли и пожеланія. Видя такъ молящагося священника, дѣти поймутъ своими дѣтскими сердцами важность и святость молитвы и сами научатся молиться благоговѣнно и свято. На воспитаніе дѣтей въ духъ вѣры и благочестія, что въ церковныхъ школахъ составляетъ самое главное, требуется **С**смотреть и относиться какъ къ священнодѣйствию,



съ должнымъ вниманіемъ, чтобы пользоваться всякимъ случаемъ преподать имъ урокъ вѣры и любви къ Богу и ближнимъ».

### Краткій обзоръ духовной литературы за 1903 годъ \*).

Кругъ сочиненій по сравнительному богословію въ 1903 году увеличился нѣсколькими трудами, относящимися къ различнымъ предметамъ этой науки. Прежде всего создалась потребность къ повторенію изданій нѣкоторыхъ сочиненій, вышедшихъ значительно ранѣе. Такъ вышло третьимъ изданіемъ сочиненіе извѣстнаго писателя А. Н. Муравьева подъ заглавіемъ: «Правда Вселенской церкви о римской и прочихъ патриаршихъ кафедрахъ». Третье изданіе сочиненія Муравьева не повторяетъ только предшествующее, но сопровождается слѣдующими дополненіями: предисловіемъ, двумя окружными посланіями восточныхъ патриарховъ (1848 года и Константинопольскаго патриаршаго престола 1895 года) и дополнительными записками по содержанію двухъ новыхъ догматовъ латинской церкви (о непорочномъ зачатіи Божіей Матери и о непогрѣшимости папъ). Въ прошедшемъ году появились во второмъ дополненномъ изданіи три книги покойнаго протоіерея А. А. Лебедева, направленные противъ разныхъ отступленій католической церкви. Первая книга: «Разности церквей восточной и западной въ ученіи о Пресвятой Дѣвѣ Маріи Богородицѣ, о непорочномъ зачатіи и въ ученіи о любви», вторая книга «О латинскомъ культѣ сердца Іисусава»: и третья книга — «Ученіе о церкви — о

главенствѣ папы». Въ послѣднюю книгу введена отпечатанная въ 1890 году брошюра автора: «О признакахъ истинной церкви», написанная по поводу книги В. Соловьева: «*la Russie et l' Eglise universelle*». Во всѣхъ трехъ изслѣдованіяхъ авторъ выясняетъ разности между церквами чрезъ сопоставленіе ученія латинскаго съ православнымъ, онъ не только полемизируетъ, но и излагаетъ положительное ученіе православной церкви, благодаря такого рода приему православное ученіе выступаетъ рельефнѣе. Вообще, отецъ Лебедевъ вноситъ въ полемику съ католиками новый приемъ: онъ разбираетъ настолько доказательство, на которыхъ основывается система папизма, сколько самую систему, доказывая, что самая система папизма невѣрна и содержитъ въ себѣ ложь и противорѣчіе. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу «Душеполезное Чтеніе» данъ переводъ книги В. Гладстона: «Римъ и папа предъ судомъ совѣсти и исторіи». Переводъ вышелъ подъ редакціей профессора В. А. Соколова. Авторъ разсматриваетъ современное папство особенно подробно со стороны вопроса объ отношеніи церкви римской къ государству. Въ книгѣ Гладстона собрано много цѣннаго матеріала для знакомства съ жизнью и задачами современныхъ дѣятелей Ватикана. Для знакомства съ вѣроученіемъ старокатоликовъ имѣетъ значеніе полемикоапологетическій этюдъ профессора А. О. Гусева: «Старокатолическій отвѣтъ на наши тезисы по вопросу о *filioque* и о пресуществленіи». Противъ лжеученія графа Л. Н. Толстого профессоръ Н. И. Ивановскій составилъ особую книгу подъ заглавіемъ: «Графъ Л. Н. Толстой и его ученіе», изданную въ свѣтъ редакціей журнала Миссіонерское Обозрѣніе. Трудъ Н. И. Ивановскаго даетъ основательный разборъ толстовскаго лже-

\*) См. № 16 «Церк. Вѣд.».

ученія въ возможно общедоступной и популярной формѣ. Свои критическія сужденія относительно Толстого авторъ подтверждаетъ иногда фактическими данными, касаясь жизни ближайшихъ его учениковъ. Для знакомства съ состояніемъ современнаго русскаго сектантства можетъ принести извѣстную пользу книга А. С. Пругавина: «Религіозные отщепенцы», въ двухъ выпускахъ, въ которой рисуется сектантское движеніе подъ названіемъ: «сютаевщины», «немоляковъ», медальщиковъ, бѣлорязцевъ и другіе.

Въ области церковнаго права явилось также нѣсколько полезныхъ изданій. Профессоръ Казанской духовной академіи И. С. Бердниковъ переработалъ и значительно дополнилъ свой «Краткій курсъ церковнаго права православной церкви» и выпустилъ его въ печать вторымъ изданіемъ. Профессоръ Новороссійскаго университета въ Одессѣ А. И. Алмазовъ обнародовалъ два новые церковно-каноническіе памятника. Первый памятникъ имѣетъ слѣдующее названіе: «Неизданные каноническіе отвѣты Константинопольскаго патріарха Луки Хрисоверга и митрополита Родосскаго Нила». Каноническіе отвѣты (числомъ двадцать) касаются духовнической и богослужебной практики и содержатъ нѣкоторыя интересныя черты средневѣкового быта Византіи и оцѣнку ихъ патріархомъ. Второй памятникъ имѣетъ слѣдующее названіе: «Каноническіе отвѣты Іоасафа митрополита Ефесскаго» (малопзвѣстный памятникъ права греческой церкви XV вѣка). Отвѣты митрополита Іоасафа, касаются разныхъ вопросовъ общественнаго и частнаго характера, особенно духовнической практики. Оба каноническіе памятника въ настоящее время имѣютъ только историческое значеніе. Вышло въ истекшемъ году восьмымъ изданіемъ «Практическое руководство для свя-

щеннослужителей» П. Нечаева. Новое изданіе отличается отъ предшествовавшихъ тѣмъ, что оно значительно расширено и дополнено вновь обнародованными въ послѣдніе годы постановленіями по духовному вѣдомству. Въ приложеніи къ книгѣ напечатаны различныя правила, инструкціи, уставы, изданные по духовному вѣдомству и касающіеся различныхъ сторонъ религіозно-церковной жизни. По исторіи гражданскаго законодательства, имѣющаго близкое сопрікосновеніе съ церковными вопросами, заслуживаетъ упоминанія изданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ подъ редакцію Д. Ф. Халтулари: «Обзоръ мѣропріятій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по расколу съ 1802 по 1881 годъ».

По наукѣ о церковномъ проповѣдничествѣ въ теченіе обозрѣваемаго года появились въ печати два особыя спеціальныя сочиненія, которыми затрогивается цѣлая система этой науки. Профессоръ Московской духовной академіи М. Тарѣевъ предложилъ вниманію ученыхъ специалистовъ книгу: «По вопросамъ Гомилетики. Критическіе очерки», гдѣ онъ исключаетъ въ большинствѣ случаевъ обычное содержаніе гомилетики, но затрогиваетъ въ тоже время такіе вопросы, которые, по его мнѣнію, должны занимать въ ней первое мѣсто. Слишкомъ широкія и самоувѣренныя обѣщанія автора не находятъ себѣ полнаго осуществленія въ книгѣ. Но тѣмъ неменѣе сочиненіе г. Тарѣева заключаетъ въ себѣ не мало интереснаго матеріала, многія содержащіяся въ немъ замѣчанія весьма остроумно подчеркиваютъ слабыя стороны современныхъ учебниковъ по гомилетикѣ. Священникъ А. Юрьевскій издалъ въ Кіевѣ обширный трудъ подъ заглавіемъ: «Гомилетика или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія», въ которомъ также видно желаніе автора вос-

полнить пробѣлы въ настоящей гомилетической наукѣ, отрѣшиться отъ нѣкоторыхъ схоластическихъ приѣмовъ и замѣнить ихъ другими, болѣе отвѣчающими и существу дѣла и требованіямъ времени. Съ этою цѣлю авторъ отнесся самымъ добросовѣстнымъ образомъ къ своей работѣ, кропотливымъ образомъ изучилъ литературу своего предмета, далъ немало полезныхъ указаній, но, на ряду съ живымъ интереснымъ матеріаломъ онъ внесъ въ свою книгу и немало лишняго. Характерную особенность труда о. Юрьевского составляетъ то, что онъ гомилетику построяетъ по слѣдующему плану, въ основѣ котораго положено распредѣленіе церковно-пастырской проповѣди на четыре вида, именно: проповѣдь педагогическая (школьная), проповѣдь церковнобогослужебная (храмовая), проповѣдь внѣбогослужебная, гдѣ идетъ рѣчь о такъ называемыхъ внѣбогослужебныхъ собесаждованіяхъ и наконецъ проповѣдь миссіонерская.

Извѣстный труженикъ науки недавно скончавшійся Московскій протоіерей-Григорій Дьяченко составилъ цѣлыхъ три сочиненія, направленные къ тому, чтобы помочь дѣлу проповѣдничества. Первое сочиненіе, имѣющее значеніе практическаго пособія для проповѣдниковъ Слова Божія, носитъ названіе: «Другъ церковнаго импровизатора». Эта книга заключаетъ въ себѣ конспекты проповѣдническихъ словъ, выражающіе большею частію главныя мысли Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній и примѣненные къ изъясненію какъ всѣхъ главнѣйшихъ истинъ вѣры и благочестія, такъ и всѣхъ церковно-общественныхъ отношеній, въ которые можетъ быть поставленъ пастырь церкви, какъ руководитель религіозно-нравственной жизни народа. Тотъ же авторъ издалъ другой, подходящій къ вышеприведенному, трудъ подъ загла-

віемъ: «Проповѣдническая энциклопедія», содержащій въ себѣ подробные планы поученій, словъ, бесѣдъ и рѣчей на разныя догматическія, нравоучительныя, церковно - практическія, богослужебныя, церковно-историческія темы и являющійся полезнымъ пособіемъ при составленіи проповѣдей. Третье сочиненіе того же автора носитъ названіе «Практической симфоніи для проповѣдниковъ Слова Божія», и содержитъ въ алфавитномъ порядкѣ своды библейскихъ текстовъ на разныя догматическія, нравственныя и церковно-практическія истины съ приложеніемъ краткихъ духовно-назидательныхъ разсказовъ и сравненій для выясненія отвлеченныхъ истинъ христіанской вѣры и нравственности. Особенность «Практической симфоніи» отъ другихъ симфоній состоитъ въ томъ, что она представляетъ систематическіе своды библейскихъ текстовъ, выписанныхъ полностью, и сгруппированныхъ въ отдѣлы по единству мысли и содержанія и расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ.

Кромѣ цѣлыхъ гомилетическихъ системъ и пособій къ проповѣдничеству вообще, нельзя не упомянуть о появленіи нѣсколькихъ сборниковъ проповѣдей. Такъ въ Москвѣ вышли «Костромскія поученія за 1901 годъ» преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго. Въ своихъ проповѣдяхъ ревностный къ проповѣданію Слова Божія архипастырь касается предметовъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, изъясняетъ церковныя постановленія, останавливается на примѣчательныхъ явленіяхъ въ жизни церковной и гражданской, даетъ оцѣнку несогласнымъ съ ученіемъ и установленіями православной церкви воззрѣніямъ и обычаямъ, возвышаетъ обличительный голосъ противъ легкомыслія современнаго. Въ Кіевѣ въ прошедшемъ

году вышли особою книгою «Поученія, рѣчи и виѣбогслужебныя чтенія архимандрита Іоанникія», отличающіяся простотою и общедоступностью изложенія, краткостью, содержательностью и назидательностью при строгой церковности. Немало религиозно - назидательнаго матеріала собрано въ изданной въ Москвѣ книгѣ протоіерея Сергія Модестова подъ заглавіемъ «Духовная трапеза христіанина. Годичный кругъ душеполезнаго чтенія въ дни воскресные и праздничные».

Въ Почаевѣ священникъ А. Ѳ. Соколовъ издалъ вторую книгу сборника общедоступныхъ поученій на воскресные и нѣкоторые праздничные дни, въ которыхъ авторъ касается явленій современной жизни по преимуществу интеллигентнаго класса. Другой священникъ о. Неофитъ Любимовъ напечаталъ обширный по объему сборникъ «Словъ и рѣчей», главнымъ предметомъ которыхъ служатъ по преимуществу темы педагогическаго характера и касаются современныхъ вопросовъ воспитанія, особенно женскаго.

Въ числѣ сочиненій, посвященныхъ изученію Богослуженія, въ истекшемъ году обращаетъ на себя вниманіе церковно-литургическое изслѣдованіе профессора Казанской духовной академіи Алексѣя Попова: «Православные русскіе акаѣисты, изданные съ благословенія Святѣйшаго Синода, исторія ихъ происхожденія и цензуры, особенности содержанія и построенія». Названное сочиненіе Казанскаго профессора даетъ возможность составить себѣ правильное и прочно обоснованное понятіе о данномъ родѣ церковныхъ пѣснопѣній. Въ книгѣ данъ историко-библиографическій обзоръ акаѣистовъ, существовавшихъ въ Россіи до учрежденія Синода и по учрежденіи его. Кромѣ того, здѣсь помѣщенъ перечень акаѣистовъ, неодобренныхъ духовною цензурою,

свидѣтельствующій о томъ, что высшая церковная власть съ чрезвычайно строгою разборчивостью относилась къ допущенію въ употребленіе новыхъ акаѣистовъ. Не менѣе интересно въ книгѣ г. Попова заключеніе, въ которомъ проводятся и оцѣниваются противоположные взгляды на достоинство и значеніе русскихъ акаѣистовъ, высказанные нѣкоторыми изъ выдающихся нашихъ богослововъ. Къ области Богослуженія до извѣстной степени относится изданная Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ книга А. Завьялова: «Римскія катакомбы», снабженная рисунками. Интересная книга г. Завьялова знакомитъ читателя съ римскими катакомбами, которыя являются драгоцѣннымъ памятникомъ христіанской древности, гдѣ главнымъ образомъ встрѣчаются изображенія символическаго и аллегорическаго характера, иконографическія — фресковыя образа Спасителя, Богоматери и святыхъ.

Много литургическаго матеріала дано въ трудѣ Александра Голубцова: «Чиновники Холмогорскаго Преображенскаго собора», съ предисловіемъ и указателемъ, изданномъ Императорскимъ обществомъ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ. Въ русской церковно-археологической литературѣ достаточно обслѣдованы чиновники Московскаго Успенскаго и Новгородскаго Софійскаго соборовъ, но уставы другихъ провинціальныхъ городовъ мало извѣстны, поэтому трудъ г. Голубцова приобретаетъ цѣнное значеніе для исторической науки и для литургики, служа источникомъ и матеріаломъ для изученія нашей церковно - общественной обрядности и древне-русскаго быта вообще.

Въ заключеніе сдѣланнаго краткаго обзора богословской литературы за истекшій годъ нельзя не упомянуть объ одномъ изданіи, имѣющемъ важное

значение для всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ богословскихъ наукъ. Рѣчь идетъ о предпринятомъ еще въ 1900 году профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи А. П. Лопухинымъ изданіи подъ названіемъ «Православная богословская энциклопедія». Въ 1903 году вышла первая часть IV тома (буквы—Г.—Д.) энциклопедіи. Характерную и достойную всякаго вниманія особенность богословской энциклопедіи составляетъ то, что въ ней особенное вниманіе обращается на разработку вопросовъ по христіанской апологетикѣ, по литургикѣ, а также на исторію ересей. Къ IV-тому энциклопедіи приложено нѣсколько иллюстрацій.

Протоіерей В. Жмакинъ.

### Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Сообщенія съ театра войны.—Командированіе священнослужителей на Дальній Востокъ.—Резолюція епископа Платона о пожертвованіяхъ на нужды войскъ.—Памяти іеромонаха Алексія, погибшаго на броненосцѣ «Петропавловскѣ».

Съ театра военныхъ дѣйствій получены до настоящаго времени слѣдующія сообщенія.

Отъ контръ-адмирала Тессена, отъ 14-го апрѣля 1904 года:

Въ Гензанѣ 12-го апрѣля два наши миноносца взорвали японскій пароходъ «Гойо Мару», водоизмѣщеніемъ 500 тоннъ, предварительно спустивъ съ него на берегъ всѣхъ людей. Того же дня, около 8 часовъ вечера былъ взорванъ въ морѣ японскій пароходъ «Наканурамару», около 220 тоннъ, съ котораго приняты люди къ себѣ. Ночью, въ 1 часъ 30 минутъ взорванъ еще японскій военный транспортъ «Киншію-Мару» въ 4,000 тоннъ водоизмѣщенія

съ грузомъ риса, другихъ военныхъ припасовъ и около 1,500 тоннъ угля. Транспортъ вооруженъ четырьмя 47-ми миллим. пушками Гочкиса. Сдавшихся 17 офицеровъ, 20 нижнихъ чиновъ, 85 военныхъ носильщиковъ (кули) и 65 человекъ команды приняты къ себѣ. Оставшаяся безъ офицеровъ остальная часть десантнаго эшелона не только отказалась наотрѣзъ сдаться и перейти на нашъ крейсеръ, но оказала вооруженное сопротивленіе, а потому была потоплена вмѣстѣ съ транспортомъ.

Отъ генераль-адъютанта Алексѣева, отъ 17-го апрѣля 1904 г.:

Произведенное особою комиссіею разслѣдованіе причинъ крушенія броненосца «Петропавловскъ» выяснило, что броненосецъ коснулся, безъ сомнѣнія, мины, поставленной непріателемъ въ предѣлахъ обычнаго маневрированія флота, при его выходахъ на рейдъ, на встрѣчу непріателю. Послѣдствіемъ взрыва такой мины подъ носовыми аппаратами и погребами «Петропавловска», по раздѣляемому мною мнѣнію комиссіи изъ специалистовъ, были послѣдовательные взрывы отъ детонаціи пироксилина въ судовыхъ минахъ и въ 12-ти дюймовыхъ снарядахъ, воспламененіе и взрывъ пороховыхъ и патронныхъ погребовъ и взрывъ цилиндрическихъ котловъ; всѣ эти взрывы наблюдались въ теченіе двухъ минутъ, послѣ которыхъ объятый пламенемъ броненосецъ скрылся подъ водою.

Ночью на 16 апрѣля, около двухъ часовъ въ Уссурійскомъ заливѣ, у Скрѣплевскаго маяка, показались 4 непріятельскихъ миноносца, которые вскорѣ скрылись въ морѣ. Въ семь часовъ двадцать минутъ утра съ острова Аскольда донесли о приближеніи съ юга десяти непріятельскихъ крейсеровъ и шести миноносцевъ. Первоначальное направленіе эскадра держала въ

Уссурійскій заливъ, не вступая въ сферу огня. Около десяти часовъ утра непріятельская эскадра повернула въ направленіи на мысъ Гоновъ, вдоль русскаго острова, на высотѣ острова Шкота повернула къ югу и скрылась въ мгlistомъ туманѣ, мѣшавшемъ дальнѣйшимъ наблюденіямъ.

Отъ генераль-адъютанта Куронаткина, отъ 17 апрѣля 1904 г.:

Генераль Засуличъ доноситъ: вечеръ 15-го и ночь на 16-е апрѣля прошли спокойно. Японцы въ небольшихъ силахъ переправляются на правый берегъ Ялу. Въ устьѣ рѣки Ялу прибываютъ пароходы.

15-го апрѣля, около 2 часовъ дня, были усмотрѣны японскія колонны, идущія изъ Юнампо къ Ичжу. На горѣ къ югу отъ Синдягоу видна была японская развѣдочная партія. Активныхъ дѣйствій японцы пока не проявляли.

Сообщеніе Главнаго Штаба о ходѣ дѣлъ на Ялу по 15 апрѣля с. г.:

По официальнымъ донесеніямъ, полученнымъ за послѣдніе дни въ Главномъ Штабѣ, 9 апрѣля на рѣкѣ Ялу было обнаружено перемѣщеніе японскихъ войскъ малыми отрядами вверхъ по лѣвому берегу. Болѣе значительные отряды ихъ концентрировались противъ Ы-чжу.

10 апрѣля японцы приступили къ переправѣ небольшихъ отрядовъ на правый берегъ Ялу. У Сяопусихе переправилось около двухъ ротъ съ небольшою конною частью. Съ вечера 11 апрѣля начали поступать донесенія о готовящейся переправѣ непріятеля у Ы-чжу, Тюренчена и Чанденхекоу.

12 апрѣля японцы приступили къ наводкѣ мостовъ чрезъ восточный рукавъ Ялу, противъ Тюренчена и у Сяопусихе. Около 3 часовъ того же

дня ими занятъ островъ Сомалинда; при переправѣ ночью на 13 апрѣля на островъ сѣвернѣе дер. Синдягоу 1.500 японцевъ были встрѣчены огнемъ нашихъ охотниковъ, которые, уступая численному превосходству противника, переплыли на лодкахъ на правый берегъ рѣки и отсюда продолжали горячую перестрѣлку, занимая узкую тропу вдоль берега, подъ крутымъ утесомъ. Охотники потеряли начальника команды поручика Семенова и 18 нижнихъ чиновъ убитыми и ранеными, но въ свою очередь, ихъ огонь, по скученнымъ толпамъ японцевъ на самую близкую дистанцію, долженъ былъ нанести этимъ послѣднимъ значительный уронъ.

Въ 3 ч. 30 м. утра того же 13 числа завязалась перестрѣлка на островахъ противъ Тюренчена. Огнемъ нашего орудія былъ уничтоженъ мостъ, наведенный чрезъ восточный рукавъ Ялу на островъ Сомалинда, что заставило японцевъ продолжать переправу на понтонахъ южнѣе Ы-чжу. Около 12 часовъ дня, 13 апрѣля, японскій отрядъ съ батареей началъ наступать къ Тюренчену, но, попавъ подъ огонь нашей артиллеріи, въ безпорядкѣ и замѣшательствѣ отступилъ обратно къ переправѣ, при этомъ японская батарея даже не успѣла развернуться.

14 апрѣля въ 9 час. вечера, около 3 баталіоновъ японцевъ переправились у д. Матуцео чрезъ восточный рукавъ Ялу.

Ночь на 15 апрѣля прошла спокойно.

Къ утру 15 развѣдками выяснено, что японцы занимаютъ островъ противъ деревни Синдягоу, имѣя передовую заставу на правомъ берегу Ялу.

*За 16-е и 17-е апрѣля.*

Изъ телеграммъ командующаго маньчжурскою арміею генераль-адъютанта

Куропаткина, полученныхъ 18-го апрѣля, видно, что переправившіеся на правый берегъ рѣки Ялу, близъ деревни Синдягоу, японцы заняли деревни Хусанъ и Лизавень. Генераль Засуличъ, имѣя въ виду вновь занять Лизавень и высоты у Хусана, послѣ произведенной 16-го апрѣля усиленной развѣдки занятыхъ японцами позицій, назначилъ отрядъ подъ начальствомъ генеральнаго штаба подполковника Линда. Позиціи у Лизавена и Хусана оборонялъ японскій отрядъ, въ составѣ двухъ баталіоновъ 4-го гвардейскаго полка съ горными орудіями и съ небольшою частью гвардейскихъ кавалеристовъ. При содѣйствіи огня нашей артиллеріи отъ Потетынцзы, нашъ отрядъ выбилъ японцевъ съ позиціи, потерявъ двухъ стрѣлковъ убитыми и 13 ранеными. Японцы оставили на позиціи 10 убитыхъ, 26 раненыхъ; кромѣ того, нѣкоторая часть раненыхъ была унесена, а нѣкоторые сползли по скатамъ къ рѣкѣ Ялу. Горную батарею японцы увезли.

Занявъ высоты у Синдягоу, нашъ отрядъ попалъ подъ сильный огонь японской батареи, расположенной къ сѣверу отъ Ы-чжоу. Два наши орудія обстрѣляли понтонный мостъ, который японцы вынуждены были развести. Японскій отрядъ отъ Лизавена и Хусана отступилъ, частью къ Ялу, частью на сѣверъ. На позиціи японцевъ пока найдено 10 винтовокъ, много патроновъ, амуниціи и карты.

Особенно молодецки дѣйствовали охотники 10-го и 12-го полковъ, подъ командой поручика Янчиса.

16-го апрѣля въ 10 часовъ утра японскій отрядъ силою до 1.500 пѣхоты съ 2 орудіями началъ переправу у Амбихе и Шогопудзы. У устья Амбихе находился небольшой нашъ отрядъ подполковника Гусева. Отрядъ этотъ вынужденъ былъ отойти подъ непрерывнымъ огнемъ двухъ шестиорудій-

ныхъ японскихъ батарей, потерявъ четырехъ нижнихъ чиновъ ранеными и подполковника Гусева контуженнымъ въ голову и лѣвую руку. Наши горныя орудія за дальностью разстоянія отвѣчать не могли. Къ отряду отправлено подкрѣпленіе съ приказаніемъ прогнать японцевъ за Ялу.

Отъ генерала Мищенко получено донесеніе, что утромъ 16-го же числа съ японскихъ судовъ при устьѣ рѣки Ялу былъ открытъ огонь по нашимъ войскамъ, продолжавшійся 20 минутъ и не нанесшій никакого вреда.

У Инкоу все спокойно.

17-го апрѣля съ 10 часовъ утра до 5-ти дня японцы обстрѣливали нашу позицію у Тюренчена съ батареей лѣваго берега, въ коихъ ими было выставлено до 24 полевыхъ и 12-ти 12-сантиметровыхъ орудій, расположенныхъ въ отлично маскированныхъ окопахъ. Непріятель выпустилъ не менѣе 2.000 снарядовъ, но позиція у Тюренчена по прежнему прочно занята нашими войсками.

Утромъ же 17-го японцы вновь перешли рѣку Ялу у Синдягоу и атаковали наши войска, расположенныя на высотахъ у селенія Хусанъ, обходя ихъ лѣвый флангъ. Вслѣдствіе значительнаго превосходства силъ нашъ отрядъ отошелъ на позицію у селенія Потетынцзы.

Наши потери на Тюренченской позиціи: убитъ подполковникъ Шахаловъ; тяжело раненъ въ голову командиръ батареи 6-й артиллерійской бригады подполковникъ Малеръ; ранены: 6-й артиллерійской бригады полковникъ Местеръ, капитанъ Воробьевъ, штабсъ-капитанъ Сапожниковъ, поручикъ Филладельфовъ и 2-го сапернаго батальона штабсъ-капитанъ Атрошенко.

На позиціи у Хусана тяжело раненъ въ голову поручикъ 22-го полка Антроповъ.

Потеря въ нижнихъ чинахъ на обѣихъ позиціяхъ точно еще не опредѣлена, но по имѣющимся нынѣ свѣдѣніямъ убито трое и ранено девятнадцать.

*За 18-е апрѣля.*

Съ 4 часовъ утра 18-го апрѣля японскія полевые и 12-сантиметровыя батареи открыли сильнѣйшій огонь по Тюренченской позиціи и по войскамъ, расположеннымъ у Потетынцзы. Подавляющее превосходство японцевъ въ количествѣ артиллеріи и большія потери, понесенныя отъ огня частями занимавшими эти позиціи, заставили генерала Засулича признать несоответственнымъ удерживать долѣе Тюренченскую позицію. Войскамъ приказано отойти, задерживаясь на попутныхъ позиціяхъ. Ко времени отправления генераломъ Засуличемъ телеграммы войска отъ Тюренчена и Шахедзы въ полномъ порядкѣ отходили на вторую позицію, а у Потетынцзы и Чингоу еще шель бой.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 19-го апрѣля 1901 г.

Вслѣдствіе перерыва телеграфнаго сообщенія, не имѣю донесеній отъ генерала Засулича. По показаніямъ лицъ, прибывшихъ ночью изъ Фынхуанчена, 18-го апрѣля, японцы, дѣйствуя съ фронта подавляющей артиллеріей, превосходными силами атаковали нашъ лѣвый флангъ, охвативъ его. Здѣсь произошло жаркое дѣло, въ которомъ приняли участіе 22 и 12 стрѣлковыя полки.

Защищаясь упорно, переходя въ наступленіе, нанеся японцамъ тяжелыя потери, наши слабыя силы не могли удержать позиціи и отступили, оставивъ въ рукахъ непріятеля нѣсколько орудій. Большая убыль людей и лошадей не позволила вывести

орудія изъ боя; замки вынуты. Отрядъ отошелъ къ Фынхуанчену.

Всего въ распоряженіи генерала Засулича въ день боя было пять полковъ и пять батарей; изъ нихъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, полкъ и двѣ батареи, находившіяся у Шахедзы, не приняли участія въ бою, такъ какъ японцы, съ этой стороны, атаки не вели. Потери еще не приведены въ извѣстность, но въ виду упорства боя должны быть весьма значительны.

Отъ 20-го апрѣля 1904 года.

Согласно донесенія генерала Засулича отъ 20-го апрѣля, бой на Тюренченской позиціи 18-го апрѣля происходилъ въ слѣдующей обстановкѣ:

Въ бою на указанной позиціи участвовали: 12-й и 22-й полки, 2-я и 3-я батареи 6-й артиллерійской бригады. Бой начался усиленнымъ обстрѣливаніемъ нашего праваго фланга изъ батарей съ орудіями осаднаго калибра отъ И-чжу и полевыхъ батарей на островахъ. Послѣ нѣкотораго затишья огонь возобновился съ чрезвычайной силой противъ нашего лѣваго фланга главной позиціи у Тюренчена, и противъ нашей позиціи у Потетынцзы началась ружейная пальба пачками.

Японцы двинулись въ атаку черезъ рѣку Эйхо. Положеніе защитниковъ позиціи особенно у Потетынцзы, обстрѣливаемой съ фронта и съ фланговъ, становилось затруднительнѣе.

Противъ нашей батареи у Потетынцзы выставлено было 30 орудій. Наша батарея, заставивъ замолчать непріятельскую горную батарею, перенесла огонь на пѣхоту и имѣла мало потерь, пока не была вынуждена занять другую позицію, вслѣдствіе отхода нашей пѣхоты отъ берега.

Японцы, поражаемые нашимъ огнемъ, производили безпрерывныя атаки все



свѣжими войсками, но не рѣшались бросаться въ штыки. У переправъ образовался валъ изъ ихъ труповъ. Одновременно съ атакой на Потетынзы произведена была атака и на лѣвый флангъ Тюренченской позиціи, причѣмъ наши нижніе окопы, обстрѣливавшіеся анфиладнымъ огнемъ японскихъ батарей, должны были быть оставлены.

Наши резервы, нѣсколько разъ врываясь въ передовую линію, дали возможность долго держаться на позиціи, но затѣмъ они слились съ передовыми частями, а изъ главнаго резерва, за большимъ его удаленіемъ, нельзя было во-время поддержать войска. Наши отошли съ главной позиціи на тыловую за Тюренченомъ спокойно, преслѣдуемые лишь сильнымъ огнемъ японцевъ, которые не рѣшались спуститься съ гребня и, встрѣченные нашимъ огнемъ съ батарей и пулеметовъ, стали окапываться.

По нашей новой позиціи противникъ открылъ сильный артиллерійскій огонь и сталъ обходить лѣвый флангъ на Чингоу. На Ляу-фанъ-гоу выдвинуты изъ главнаго резерва два батальона 11-го полка и третья батарея 3-й артиллерійской бригады, которые заняли позицію съ обстрѣломъ на два фронта и тѣмъ дали возможность отойти нашимъ сильно потерпѣвшимъ передовымъ частямъ и раненымъ.

Обойденные противникомъ съ обихъ фланговъ и тыла батальоны 11-го полка, чтобы пробиться, нѣсколько разъ съ музыкой бросались въ штыки. Японцы не принимали штыкового удара и бросались назадъ.

Впереди полка шель полковой священникъ съ крестомъ, раненый двумя пулями. Только штыковая работа дала 11-му полку возможность пробиться до прихода батальона 10-го полка, подъ прикрытіемъ котораго всѣ части отошли.

Потери въ 11-мъ и 12-мъ полкахъ очень велики и пока еще точно не выяснены. Въ 11-мъ полку убиты: командиръ полка полковникъ Лаймингъ и 2 батальонныхъ командира подполковники Домети и Раевскій. Въ 12-мъ полку убыло изъ строя убитыми и ранеными 9 ротныхъ командировъ. 2-я и 3-я батареи 6-й бригады, потерявъ большую часть лошадей и людей, не были въ состояніи вывести орудій, оставили ихъ на позиціи, предварительно приведя въ негодность.

По той же причинѣ не могли быть вывезены съ позиціи 6-ть орудій 3-й батареи 3-й бригады и 8 пулеметовъ, которые приведены также въ негодность. Гористая мѣстность не позволила спасти орудій при помощи людей. Въ Фынхуанченѣ поступило въ госпиталь пока 800 раненыхъ, въ томъ числѣ 14 офицеровъ, дальнѣйшая перевозка которыхъ вполне обезпечена.

Къ юго-востоку отъ Фынхуанчена появилась японская кавалерія, но замѣтивъ выставленные противъ нея двѣ роты при двухъ орудіяхъ, не осмѣлилась приблизиться.

До Фынхуанчена раненые доставлены съ большими затрудненіями нанятыми китайцами-носильщиками, на двуколкахъ и на лошадяхъ конныхъ охотничьихъ командъ, но большинство шли пѣшкомъ, поддерживаемые товарищами, и втеченіи сутокъ добрались до Фынхуанчена.

Генераль Засуличъ свидѣтельствуетъ, что войска, несмотря на большія потери, нравственно остались сильными и готовыми вновь постоять за себя. Потери японцевъ очень тяжки: на переправахъ черезъ Эйхо, на внутренней сторонѣ Тюренченской позиціи и на высотѣ, гдѣ занимали позицію два батальона 11-го полка, лежало труповъ, по показанію участниковъ въ бою, не менѣе трехъ, четырехъ тысячъ.

Отъ генераль-адъютанта Алексѣева, изъ Портъ-Артура, отъ 20-го апрѣля 1904 года:

Всепреданнѣйше доношу Вашему Высочеству объ успѣшно отбитой въ эту ночь 20-го апрѣля новой атакѣ, произведенной непріателемъ на Портъ-Артуръ съ цѣлью закрыть входъ въ гавань. Въ 1 часъ ночи съ восточныхъ батарей, близъ берега, были обнаружены пять миноносцевъ, которые подъ огнемъ батарей и судовъ обороны отошли къ югу; въ 1 часъ 45 мин. показался при нѣсколькихъ миноносцахъ первый пароходъ-брандеръ, по коему былъ открытъ огонь съ батарей и судовъ; черезъ  $\frac{3}{4}$  часа за спмъ, въ лучахъ прожекторовъ былъ усмотрѣнъ цѣлый рядъ пароходовъ - брандеровъ, направлявшихся ко входу въ гавань съ востока и юго-востока.

«Отважный», «Гилякъ», «Гремящій» и батареи берегового фронта мѣткимъ непрерывнымъ огнемъ отражали каждый пароходъ. Дѣйствіемъ преимущественно энергичнаго артиллерійскаго огня, минами Уайтхеда съ миноносцевъ и минныхъ катеровъ, а также взрывомъ нѣсколькихъ минъ загражденія, на рейдѣ потоплены восемь пароходовъ.

Сверхъ того, по донесенію начальствующихъ лицъ батарей и лодки «Гилякъ», были уничтожены два миноносца. Въ началѣ 5-го часа утра батареи и лодки прекратили огонь, стрѣляя изрѣдка по миноносцамъ, которые держатся на горизонтѣ. Всѣ брандеры были вооружены скорострѣльною артиллеріею и пулеметами, пзъ которыхъ непріатель дѣйствовалъ непрерывно. Изъ числа искавшихъ спасенія на шлюпкахъ до сего времени задержаны и сняты нами съ брандеровъ до 30 человекъ, въ томъ числѣ два смертельно раненныхъ офицера.

Осмотръ рейда и подбораніе людей затруднено большою зыбью.

У насъ потерь не было, легко раненъ одинъ нижній чинъ миноносца «Боевой». При появленіи перваго брандера съ миноносцами я, въ сопровожденіи начальника полевого штаба генераль-лейтенанта Жилинскаго и флаг-капитана I ранга Эбергарда, перѣхалъ на лодку «Отважный» для непосредственныхъ распоряженій по отраженію атаки брандеровъ, причемъ на укрѣпленіяхъ находился генераль-лейтенантъ Стессель и на лодкѣ «Гилякъ» — контръ-адмиралъ Лоцинскій, по должности начальника обороны рейда.

#### Командированіе священнослужителей на Дальній Востокъ.

Для удовлетворенія духовныхъ нуждъ больныхъ и раненныхъ воиновъ дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ русской арміи Святѣйшимъ Синодомъ, съ начала войны до настоящаго времени, командированы, сверхъ состоящихъ при воинскихъ частяхъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства, 4 священника и 13 іеромонаховъ. Изъ нихъ священникъ Московской Троицкой, въ Троицкомъ, церкви Николай Арсеньевъ прикомандированъ къ санитарному поѣзду, сооруженному на средства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, прочіе — окончившій курсъ ученія въ 1903 году въ С.-Петербургской духовной академіи священникъ Мпхалъ Раевскій, іеромонахи Задне-Пикифоровской пустыни, Олонецкой епархіи, Александръ (Назимовъ) и Новонямецкаго монастыря, Кишпневской епархіи, Давидъ, священникъ С.-Петербургской епархіи Николай Курловъ, іеромонахи изъ обителей Калужской епархіи: Лихвинскаго Добраго монастыря Владимиръ, Тихоновской пустыни Анастасій, Козельской Введенской Оптиной пустыни Адрианъ и Варсонофій и Мало-

ярославецкаго Николаевскаго монастыря Амвросій, іеромонахи Кіево-Печерской Успенской лавры: Николій, Лазарь, Вікентій, Воиуфатій, Іларіонъ, Амфилохій, и священникъ села Сюкеева, Тетюшскаго уѣзда, Казанской епархіи, Павелъ Мансуровскій—командированы въ распоряженіе главно-уполномоченнаго Россійскаго общества Краснаго Креста при дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи, для назначенія ихъ къ санитарнымъ отрядамъ и госпиталямъ Краснаго Креста.

Всѣ означенныя лица, за исключеніемъ шести іеромонаховъ Кіево-Печерской лавры, снабжены необходимыми богослужебными книгами и принадлежностями церковной утвари на счетъ Святѣйшаго Синода. Іеромонахи же Кіево-Печерской лавры получили такыя принадлежности и книги отъ лавры.

Изъ названныхъ священнослужителей содержаніе 14-ти лицъ принято Святѣйшимъ Синодомъ на счетъ состоящихъ въ его распоряженіи средствъ, и трое іеромонаховъ командированы съ содержаніемъ отъ Кіево-Печерской лавры.

За назначеніемъ достаточнаго числа священнослужителей во всѣ лазареты и госпитали при дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи, дальнѣйшая посылка священнослужителей приостановлена впредь до особыхъ распоряженій.

◆ На докладѣ Кіевской духовной консисторіи, по поводу докладной записки священника села Яновки, Каневского уѣзда, Аристарха Подгородецкаго о пожертвованіи сухарей въ армію отъ духовенства Кіевской епархіи, преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій положилъ резолюцію: «Каневского уѣзда, села Яновки, священникъ Аристархъ Подгородецкий обратился къ высокопреосвященному митрополиту нашему съ докладной запиской, въ которой, выразивъ свои патріотиче-

скія чувства и взглядъ на «обязанности служителей алтаря Господня», вызываемыя нынѣшними военными обстоятельствами, просить владыку распорядиться относительно осуществленія такого рода мысли его (передаю эту мысль точно, но своими словами): въ дни великаго поста, въ Омино воскресенье и понедѣльникъ бываетъ у православныхъ священниковъ Кіевской епархіи усиленный притокъ печенаго хлѣба. Хлѣбъ этотъ обыкновенно обращается въ сухари, которыхъ, по вычисленію отца Подгородецкаго, готовится въ это время въ домахъ однихъ священниковъ до семи тысячъ пудовъ. Хорошо было бы, по мнѣнію о. Подгородецкаго, сухари эти отправить на мѣсто военныхъ дѣйствій. «Сколькохъ голодныхъ солдатиковъ могли бы сухари эти подкрѣпить во время долгихъ, тяжелыхъ переходовъ». Мысль, очевидно, добрая, и ее поэтому нельзя не одобрить. Сухари, заготавливаемые въ частныхъ домахъ, въ незначительномъ количествѣ и для домашняго употребленія, конечно, добраго качества, пришлось бы нашимъ воинамъ по вкусу и были бы для нихъ своего рода домашнимъ печенемъ. По порученію владыки, я навелъ справку въ здѣшнемъ Кіевскомъ отдѣлѣ Краснаго Креста и узналъ, что это сухарное пожертвованіе пастырей Кіевской епархіи было бы принято съ глубокою благодарностію и отправлено и доставлено на Дальній Востокъ. Не сомнѣваюсь, что пастыри Кіевской епархіи сразу оцѣнятъ и близко примутъ къ сердцу и этотъ предлагаемый имъ добрый способъ пожертвованія. И хотя бы это пожертвованіе сухарями даже и далеко не достигло тѣхъ размѣровъ, какіе указываются священникомъ Подгородецкимъ, во всякомъ случаѣ оно было бы весьма цѣннымъ». Желательно, чтобы мысль просвѣщеннаго Пла-

тона нашла себѣ сочувствіе не только въ Кіевской епархіи, но и по всей Россіи.

◆ Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» посвящено нѣсколько сочувственныхъ словъ памяти іеромонаха Алексѣя. Погибъ онъ, какъ и прочіе, преждевременною, мгновенною смертью на «Петропавловскѣ» и позади себя оставилъ ужасное горе. Старушка, живущая въ Торжкѣ на глухой улицѣ—его мать. Она вдова псаломщика села Млевичи, Новоторжскаго уѣзда. Ее зовутъ Елена Ивановна Раевская. Кромѣ Алексѣя (въ мірѣ Александра), у нея еще были сынъ и дочь. Но этотъ сынъ давно умеръ, умерла и дочь. Последняя была замужемъ и овдовѣла, оставивъ бабушкѣ двухъ больныхъ внучатъ. Горе не ходитъ одно. Лишившись мужа, старушка лишилась и дома. Все сгорѣло у нея во Млевичахъ. Поневолѣ пришлось перебраться сначала въ Старицу, а потомъ въ Торжокъ. Вся надежда бѣдной вдовы покоилась на старшемъ сынѣ Александрѣ. Образованія ему не дали: не на что было. Онъ кончилъ только сельскую школу. Семнадцати лѣтъ поступилъ въ Новоторжскій Борисоглѣбскій монастырь послушникомъ. Это былъ послушникъ въ буквальномъ смыслѣ. За свое смиреніе, покорность, замѣчательную скромность и набожность сталъ повышаться по лѣтствицѣ монастырскаго званія. Его сдѣлали іеромонахомъ и вскорѣ дали мѣсто казначея въ Старицкомъ монастырѣ. Отсюда онъ переносился во флотъ. Все хотѣлось—бѣдной матери помочь, роднымъ, племянницамъ. Вѣдь вся эта голь и нищета смотрѣла на о. Алексѣя, какъ на каменную стѣну. Въ ихъ глазахъ едва ли кто былъ выше о. Алексѣя. Года три о. Алексѣй плавалъ на судахъ Балтійскаго флота, а лѣтъ пять назадъ уѣхалъ въ Портъ-Артуръ сначала на броненосецъ «Нава-

ринъ», а потомъ на «Петропавловскъ». На послѣднемъ о. Алексѣй былъ около трехъ лѣтъ. Въ послѣднихъ письмахъ къ матери о. Алексѣй писалъ, что очень скучаетъ и ждетъ, не дожидется увидѣть родныхъ мѣста. Въ декабрѣ 1903 года онъ сообщалъ своей матери: «Я собираюсь въ родные края. Если будетъ угодно Богу, приѣду въ февралѣ или мартѣ 1904 года. Ужъ очень я сталъ скучать»... А въ послѣднемъ письмѣ отъ 9 марта 1904 года извѣщаетъ: «Я сдѣланъ благочиннымъ надъ духовенствомъ Тихоокеанской эскадры. У меня 18 церквей... Лучше бы уѣхать отсюда, только нельзя: началась война. Посылаю тебѣ, матушка, денегъ, передай (тому-то и тому-то)... Въ четвергъ на Пасхѣ, 1 апрѣля, въ 5 часовъ утра, Елена Ивановна получила отъ сына телеграмму: «Христосъ воскресе. Поздравляю. Алексѣй». Въ Портъ-Артурѣ телеграмма помѣчена «31 марта 10 часовъ утра». Очевидно, о. Алексѣй послалъ свое предсмертное привѣтствіе предъ роковымъ выходомъ «Петропавловска» изъ внутренняго рейда въ открытое море, а почтово-телеграфная контора отправила телеграмму въ Торжокъ или за нѣсколько минутъ до взрыва, или сряду послѣ него. Въ тотъ же день, въ 9 часовъ утра, Елена Ивановна получила отъ сына и письмо, помѣченное 9 марта, а въ 7 часовъ вечера того же 1-го апрѣля старушкѣ сказали, что ея сынъ погибъ. Вечеромъ 4-го апрѣля, рассказываетъ о. Галаховъ, я навѣстилъ несчастную мать. Маленькій деревянный флигель, покосившійся, полусгнившій. Грязный дворъ, скрипучее открытое крыльцо. Мнѣ сказали, что она живетъ въ задней половинѣ. Представьте себѣ крошечную каморку въ одну квадратную сажень. Убогая мебель, двѣ кровати. Въ углу предъ образами лампадка. Заходящее солнце бросало послѣдніе лучи на стѣну

съ фотографіями. Одна карточка побольше — о. Алексѣя, и прислана недавно. Очень симпатичное лицо. Въ монашескомъ клубкѣ, очевидно, — высокій, правильныя черты лица. Носъ немного длинный, окладистая борода. Меня поразило добродушіе и еще какая-то неуловимая черта, дѣлающая лицо о. Алексѣя весьма привлекательнымъ. На груди три наперсныхъ креста и двѣ медали. Ему 40 лѣтъ. 18 апрѣля прошлаго 1903 года о. Алексѣй получилъ отъ Святѣйшаго Синода золотой наперсный крестъ. Старушка показала мнѣ документъ, висѣвшій на стѣнѣ, рядомъ съ фотографіей. Только и осталось бѣдной старухѣ отъ сына — портретъ, да этотъ документъ. Остальное все погбло въ волнахъ Тихаго океана. Царство небесное о. Алексѣю! Жизнь его кончилась въ общей ужасной драмѣ, которую не забудутъ русскіе люди. Драма въ Тихомъ океанѣ оставила по себѣ слѣды въ разныхъ углахъ нашей родины, — оставила и въ Торжкѣ, въ задней каморкѣ мѣщанской лачуги.



23-лѣтняя годовщина С.-Петербургскаго религиозно-просвѣтительнаго общества. — Магистерскій colloquiumъ. — Постриженіе въ монашество. — Засѣданіе членовъ Императорскаго общества любителей древней письменности. — Богословскія чтенія. — † В. С. Орнатскій.

◆ 18 апрѣля С.-Петербургское религиозно-просвѣтительное общество отпраздновало 23-ю годовщину своей дѣятельности \*). Утромъ въ этотъ день была литургія въ Троицкой церкви общества, которую совершилъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборне съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Сергіемъ, предсѣдателемъ совѣта протоіереемъ Ф. П. Орнатскимъ,

\*) Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности общества за 1903 г. будутъ сообщены въ одномъ изъ ближайшихъ №№ «Церк. Вѣдом.»

членомъ совѣта протоіереемъ А. А. Дерновымъ и друг. Въ обычное время священникъ П. Н. Лахостскій произнесъ проповѣдь о значеніи дѣятельности общества въ наши лукавые дни. Послѣ литургіи было отслужено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. Въ 7 час. вечера, въ той же церкви, совершена преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Ямбургскимъ, соборне съ оо. членами общества, торжественная панихида по почившимъ членамъ общества, предъ которымъ прочувствованное слово посвятилъ памяти почившихъ протоіереевъ К. И. Вѣтвѣницкій. Въ 8 час. вечера, въ прилегающемъ къ церкви залѣ, состоялось, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Владиміра, общее годичное собраніе членовъ общества, которые наполнили обширный залъ. За почетнымъ столомъ заняли мѣста высокопреосвященные митрополиты Владиміръ Московскій и Флавіанъ Кіевскій и архіепископъ Дмитрій Казанскій и преосвященные Сергій, епископъ Ямбургскій, и Антонинъ, епископъ Нарвскій. Собраніе открылось чтеніемъ извлеченія изъ отчета о дѣятельности общества и состояніи его средствъ за 1903 г. Въ заключеніе къ рѣчамъ, оо. дѣлопроизводителя священника П. П. Кулбуша и казначея священника Е. М. Кондратьева, предсѣдатель совѣта высказалъ благодарность Господу Богу за тотъ успѣхъ, который общество имѣло въ особенности въ отчетномъ году какъ въ веденіи духовныхъ бесѣдъ, такъ и въ строительной своей дѣятельности, зависящей отъ прилива пожертвованій, въ томъ году весьма значительныхъ, и познакомили собраніе съ ближайшими задачами общества, къ которымъ относятся: построеніе каменнаго Воскресенскаго храма, обращеніе молитвенныхъ домовъ

общества на Большой Охтѣ и въ селѣ Александровскомъ въ храмы и построе- ніе церкви во имя преподобнаго Се- рафима на станціи Графской, по Фин- ляндской желѣзной дорогѣ, на пожертво- ванномъ графинею Левашевою подъ дѣтскую лѣтнюю колонію общества участкѣ земли. Затѣмъ, предсѣдателемъ предложены къ избранію въ почетные члены общества высокопреосвященные митрополиты Московскій Владиміръ и Кіевскій Флавіанъ, преосвященные епи- скопы Антоній Волинскій, Сергій— Ямбургскій и Никонъ — Муромскій, редакторъ «Троицкихъ Листковъ», и про- фессоръ Варшавскаго университета П. В. Никольскій, одинъ изъ учреди- телей Кіевскаго и Варшавскаго обществъ религіозно - нравственнаго просвѣще- нія. Собраніе единодушно избрало всѣхъ предложенныхъ лицъ въ почет- ные члены общества. Въ заключеніе членъ общества, доцентъ С.-Петербург- ской духовной академіи іеромонахъ Михайлъ прочелъ рѣчь объ *А. С. Хомя- ковѣ*, по случаю исполняющагося 1 мая 100-лѣтія со дня его рожденія. Собра- ніе окончилось молитвою и архипа- стырскимъ благословеніемъ митрополита Владиміра, который высказалъ пожела- ніе обществу успѣховъ и преуспѣянія въ его дѣятельности.

➤ 10 апрѣля въ публичномъ засѣданіи совѣта Кіевской духовной академіи состоялась защита магистерской дис- сертаціи преподавателемъ Псковской духовной семинаріи Александромъ За- мятинымъ. Г. Замятинъ окончилъ Кіев- скую духовную академію въ 1899 году со степенью кандидата богословія и оставался на годъ при академіи въ зва- ніи профессорскаго стипендіата. Тема защищаемаго сочиненія—«Покаяніе и его значеніе для нравственной жизни христіанина» (Кіевъ, 1904). Возражали, по назначенію совѣта академіи, заслу- женный экстра-ординарный профессоръ протоіерей І. Н. Корольковъ и экстра- ординарный профессоръ А. И. Булгаковъ. Неофіціальнымъ оппонентомъ выступилъ профессоръ М. А. Олесницкій. Въ

заключеніе были поставлены нѣсколько возраженій преосвященнымъ, ректоромъ академіи, епископомъ Платономъ. За- щиту диспутанта совѣтъ академіи при- зналъ удовлетворительной и постано- вилъ ходатайствовать предъ Святѣй- шимъ Синодомъ объ утвержденіи г. За- мятина въ искомой имъ ученой степени.

➤ 17-го марта въ обители пре- подобнаго Антонія Римлянина совер- шилось постриженіе въ монашество помощника смотрителя Бѣлозерскаго духовнаго училища Н. Н. Кузне- цова, нареченнаго въ иночествѣ Але- ксіемъ. Новопостриженный—сынъ свя- щенника Петербургской епархіи, окон- чилъ курсъ ученія въ Петербургской ду- ховной академіи. По окончаніи академи- ческаго курса ученія былъ помощникомъ инспектора въ Иркутской духовной семинаріи и потомъ учителемъ рус- скаго языка въ Устюжскомъ духов- номъ училищѣ. Обрядъ постриженія, по порученію преосвященнаго архі- епископа Гурія, совершенъ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Сергіемъ.

➤ На состоявшемся 19 марта подъ предсѣдательствомъ егермейстера Двора Его Императорскаго Величества графа С. Д. Шереметева, засѣданія членовъ Императорскаго общества любителей древней письменности интересный до- кладъ прочелъ управляющій придвор- ною пѣвческою капеллою С. В. Смо- ленскій. Референтъ изложилъ содержа- ніе обличительной записки инока Евфро- сина, написанной въ 1651 г. къ до- кладу церковному собору по вопросу о хомоіи или хомовомъ пѣніи, раз- вившемся у насъ въ первой половинѣ XVII столѣтія. Слѣды его остались и до настоящаго времени въ церков- номъ пѣніи старообрядцевъ. Характе- ристическія черты этого пѣнія: иска- женіе текстовъ, вслѣдствіе переноса удареній и произношенія вмѣсто твер- дыхъ и мягкихъ знаковъ «ъ» и «ь» глас- ныхъ звуковъ «о» и «е». Такъ: вмѣсто «Азъ Богъ есмь» пѣли «Азо Бого есме» и т. д. Эти искаженія приводили цер- квѣдко къ двухсмысленному пониманію

содержанія церковныхъ пѣснопѣній и поэтому вызывали общее возбужденіе противъ такого нововведенія. «Хомонія» или раздѣльнорѣчіе замѣчается не въ столповомъ пѣніи, а въ тѣхъ новыхъ сочиненіяхъ, которыя извѣстны были въ XVII столѣтіи подъ названіями: «произволь» и «инъ переводъ», и которыхъ появилось такъ много послѣ умершаго въ 1635 г. Логгина Коровина, чрезъ труды учениковъ его. «Сказаніе» инока Евфросина «о различныхъ ересяхъ и хуленіяхъ на Господа Бога и на Пресвятую Богородицу, содержимыхъ отъ невѣдѣнія въ знаменныхъ книгахъ» рѣзко возстаётъ противъ хомоніи. Множество примѣровъ иллюстрируютъ то искаженіе смысла словъ и цѣлыхъ фразъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, которое явилось исключительно вслѣдствіе увлеченія учителей пѣнія раздѣльнорѣчіемъ. Анализируя, однако, русское пѣвческое раздѣльнорѣчіе какъ глубокой знатокъ нашихъ древне-русскихъ напѣвовъ, С. В. Смоленскій находитъ и въ хомовомъ пѣніи—въ его «глади», т. е. смягченіи удареній и особенной ровности напѣва нѣкоторую музыкальную чисторусскую красоту. Раздѣльнорѣчіе русское, сходное съ французскимъ, имѣло свои фонетическія основанія, въ той удивительной способности русскихъ текстовъ, какъ церковныхъ, такъ пѣсенныхъ и былинныхъ, къ самому свободному перенесенію удареній и растяженію гласныхъ буквъ. Большую часть «сказанія» инока Евфросина рѣшено напечатать въ изданіяхъ общества.

◆ По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе истекшаго Великаго поста въ Воронежѣ было устроено шесть публичныхъ богословскихъ чтеній. Чистый сборъ съ этихъ чтеній—около 350—400 рублей участники чтеній согласились передать въ пользу Краснаго Креста. Въ чтеніяхъ принимали участіе преподаватели духов-

ной семинаріи, законоучители свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Первое чтеніе было предложено бывшимъ преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ Михаиломъ, доцентомъ С.-Петербургской духовной академіи. Чтенія весьма охотно посѣщались публикой. Наибольшее количество посѣтителей приходилось на чтенія іеромонаха Михаила («О воспитаніи»), священника Т. Д. Попова («Тихая пристань жизни») и В. А. Долгополова («Христіанскій взглядъ на назначеніе женщины»). Заль чтеній не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ, такъ что многимъ приходилось отказывать въ билетахъ. Чтенія П. В. Никольскаго («Богословъ-славянофилъ А. С. Хомяковъ. Къ столѣтію со дня его рожденія»), В. Д. Попова («Материально-экономическій вопросъ съ христіанской точки зрѣнія») и В. К. Недѣльскаго («Моленіе Христа Спасителя о Чашѣ») — привлекли сравнительно меньшее количество посѣтителей. Въ 1903 г. коммиссія по устройству чтеній приступила къ ихъ изданію. Пока изданы два чтенія—П. Щукина «В. С. Соловьевъ, какъ религіозной мыслитель» и В. Недѣльскаго—«По стопамъ святыхъ».

◆ 29 февраля и 18 марта текущаго года состоялись въ Новгородской духовной семинаріи богословскія чтенія. Первое—«О лицемѣрїи въ жизни и вѣрѣ, какъ главному препятствіи къ спасенію»—было предложено ректоромъ семинаріи архимандритомъ Сергіемъ, второе—«Новѣйшая попытка (Мережковскаго) освѣтить ученіе гр. Л. Н. Толстого»—преподавателемъ семинаріи М. А. Кедринскимъ. Особенность этихъ чтеній, какъ и третьяго въ текущемъ учебномъ году, «О необходимости пришествія въ міръ Христа Спасителя», предложеннаго 14 декабря 1903 года преподавателемъ семинаріи В. Финиковымъ въ мужской гимназїи, составляетъ то, что они всякій разъ соеди-

нялись съ палестинскими чтеніями, иллюстрировавшимися туманными картинами. Инициаторомъ чтеній является ректоръ семинаріи архимандритъ Сергій.

◆ † *В. С. Орнатскій*. 9 марта тихо почилъ настоятель Софійскаго собора кафедральный протоіерей В. С. Орнатскій. Покойный родился 15 марта 1818 года въ селѣ Прутскѣ, Старорусскаго уѣзда, Новгородской губерніи. По окончаніи обученія въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ и Новгородской семинаріи В. С. въ 1839 г. поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой успѣшно и окончилъ курсъ въ 1843 г. Черезъ два года покойный былъ удостоенъ степени магистра богословія. Службу свою въ Новгородской епархіи, продолжавшуюся до дня смерти, покойный началъ въ 1843 г. профессоромъ семинаріи. Въ 1850 г. рукоположенъ къ градской Димитріевской церкви въ гор. Новгородѣ съ оставленіемъ попрежнему въ должности профессора семинаріи; потомъ, съ 1854 г. проходилъ должность законоучителя мужской и впоследствии — женской гимназіи. Въ 1860 г. В. С. назначенъ настоятелемъ Знаменскаго въ гор. Новгородѣ собора, а въ 1872 году настоятелемъ Софійскаго кафедральнаго собора. Какая сѣдая старина сошла въ могилу въ лицѣ В. С., можно судить по тому, что въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія покойный состоялъ секретаремъ у извѣстной гр. А. А. Орловой-Чесменской, по порученію которой велъ переписку съ восточными патріархами и написалъ біографію Юрьевскаго архимандрита Фотія. Во время Севастопольской компаніи почившій напутствовалъ рѣчами проходившія черезъ Новгородъ въ Севастополь части различныхъ войскъ. Отпѣваніе почившаго совершено 13-го марта во Входе-іерусалимскомъ со-

борѣ преосвященными—Новгородскимъ Гуріемъ и его викаріемъ епископомъ Кирилловскимъ Θεодосіемъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства и при большомъ степеніи народа. Погребенъ В. С. въ Юрьевскомъ монастырѣ.

#### Изъ письма къ редактору.

Извѣстный миссіонеръ и переводчикъ Библии на русскій языкъ архимандритъ Макарій Глухаревъ велъ при жизни обширную переписку съ людьми разныхъ положеній и сословій. Смоленецъ родомъ, воспитанникъ Петербургской духовной академіи, инспекторъ Екатеринославской семинаріи (1817—1821 г.), ректоръ Костромской (1821—1824 г.), одинъ изъ братіи Кіевской лавры и Глинской пустыни Курской губерніи (1825—1830 г.), проповѣдникъ вѣры Христовой на Алтаѣ (1830—1844 г.), настоятель Болховскаго монастыря Орловской губерніи, умершій въ 1847 году,—архимандритъ Макарій всюду имѣлъ много знакомыхъ и почитателей, письма къ которымъ являются богатымъ матеріаломъ для личной его характеристики, для исторіи Алтайской миссіи и сдѣланнаго имъ перевода на русскій языкъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета, помимо своего глубоко-назидательнаго характера. Къ сожалѣнію, не всѣ они вошли въ изданіе 1860 года.

Приступая теперь, по порученію преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго, къ новому изданію писемъ архимандрита Макарія, я обращаюсь къ учрежденіямъ и лицамъ, влаждующимъ ненапечатанными или не цѣликомъ напечатанными письмами, съ просьбой прислать мнѣ таковыя на самое короткое время для снятія съ нихъ копій или же выслать готовые копіи. Адресовать мнѣ можно черезъ посредство общества археологій,



исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ.

Прошу другія духовныя періодическія изданія, особенно Вѣдомости тѣхъ епархій, гдѣ жилъ и служилъ архимандритъ Макарій, перепечатать это мое письмо.

Примите увѣреніе и проч.

**К. Харламовичъ**, преподаватель Казанской духовной семинаріи.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Изъ Галичины.

Русско-японская война показала, что далеко не всѣ поляки—заклятые враги Россіи. Въ этомъ отношеніи польское общество за границей раздѣлилось на три группы. Къ первой относятся тѣ поляки, которые открыто сочувствуютъ Японіи и желаютъ ей побѣды надъ русскими, ко второй—умѣренные, нейтральные, которые терпѣливо ожидаютъ окончанія войны, когда они и скажутъ свое слово, сообразно съ обстоятельствами; къ третьей группѣ принадлежатъ поляки, сочувствующіе Россіи.

Первая группа состоитъ изъ «непримиримыхъ» поляковъ, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ «всеполяковъ», такъ какъ они мечтаютъ о возстановленіи всей Польши въ ея историческомъ цѣломъ «отъ моржа (моря) и до моржа». Къ нимъ примкнули и польскіе социалисты христіанскаго и Моисеева закона, которыхъ объединила ихъ ненависть къ Россіи, имѣющая своимъ источникомъ стѣснительныя мѣры по отношенію къ социалистамъ и евреямъ. Всѣ они думаютъ, что «побитая» Россія будетъ уступчива и дастъ «свободу» всеполякамъ, социалистамъ и евреямъ. Когда въ Галичинѣ были получены извѣстія о временныхъ успѣхахъ японскаго оружія

на морѣ, всѣ они просто съ ума сошли отъ радости, постарались самымъ феерическимъ образомъ и навсегда увѣковѣчить какъ свои симпатіи къ азіатамъ, такъ и непримиримую вражду къ славянской державѣ. 1-го февраля всеполяки, польскіе и еврейскіе социалисты устроили во Львовѣ чрезвычайное собраніе въ честь японцевъ, которое продолжалось до 2-хъ часовъ ночи; послѣ этого польскіе и еврейскіе японофилы, въ количествѣ 200 человекъ, выйдя изъ залы засѣданія, направились въ Сикстусскую улицу къ дому, въ которомъ помѣщается русское консульство; не смотря на противодействие львовской полиціи, имъ удалось все-таки подойти къ этому дому, гдѣ и дали волю своимъ японофильскимъ симпатіямъ и ненавистническимъ чувствамъ по отношенію къ Россіи, выразившимся въ крикахъ въ честь Японіи и самой отборной брани по адресу русскихъ. Не ограничившись этимъ, галицкіе польскіе японофилы,—какъ сообщаютъ польскія газеты,—отправили чрезъанглійское консульство въ Токио, на имя токійскихъ студентовъ, телеграмму слѣдующаго содержания: «Vivat Japonia! Польская молодежь шлетъ японской молодежи горячія выраженія симпатіи и пожеланія славной побѣды. Одновременно проситъ обратить сочувственное и старательное вниманіе на поляковъ, служащихъ въ русской арміи. Сердцемъ они всѣ съ вами, но они принуждены стать въ борьбу противъ васъ. 15-го февраля 1904 г.». (Слѣдуютъ подписи)\*).

Такія безумныя выходки осуждаются въ Галичинѣ даже самими поляками.

Вторая группа—нейтральныхъ поляковъ—воздерживается отъ выраженія симпатій японцамъ, считая это прежде-

\* Когда же были получены свѣдѣнія о несчастіи съ «Петропавловскомъ», то восторгу вѣнскихъ японофиловъ не было предела: они обнимались, дѣловались, безумно радуются побѣдѣ Будды надъ Христомъ.

временнымъ и могущимъ скомпрометировать поляковъ въ глазахъ Россіи, въ случаѣ, если послѣдняя побѣдитъ. Но въ то же время они не выражаютъ симпатій и къ Россіи. У нихъ слѣдующій расчетъ. Если побѣда останется за Россіей, то они скажутъ, что сочувствовали ей; если же побѣдитъ Японія, то они воспользуются этимъ и добьются отъ ослабленной Россіи политическихъ и національныхъ уступокъ для себя.

Совершенно иначе высказались по поводу русско-японской войны поляки третьей группы съ познанскими поляками во главѣ. Они сочувствуютъ Россіи и открыто выражаютъ ей свои симпатіи, потому что въ силѣ и могуществѣ Россіи они видятъ законъ національной цѣлости и благоденствія славянъ вообще и поляковъ въ частности. «Если бы не Россія,—пишетъ «Познанскій Курьеръ», то полякъ заграничный не смѣлъ бы и одного слова сказать по-польски, и онъ вынужденъ былъ бы потоптать свое имя—и перестать быть полякомъ. Чеху вырвали бы его чешскій языкъ; черногорецъ, сербъ, болгаринъ, босніецъ, хорватъ, словакъ, не могли бы открыть рта по-сербски, болгарски, словенски».

Галицкіе українофилы тоже выразили свое сочувствіе японцамъ по поводу ихъ временныхъ успѣховъ и враждебныя чувства по отношенію къ Россіи. Українофильское «Діло» пожелало, чтобы Японія одержала побѣду надъ Россіей, а безуміе нѣкоторыхъ українофильскихъ фантазеровъ дошло до того, что въ Збаражѣ они начали набирать отрядъ добровольцевъ, который, какъ сообщаетъ «Русское Слово», имѣетъ намѣреніе перейти черезъ русскую границу и ударить на Россію «съ тылу»..... По адресу этихъ храбрецовъ «Русское Слово» замѣчаетъ остроумно: «давно бы они это сдѣлали, да боятся русскихъ собакъ».

Что касается русской народной партіи и простого галицкаго народа, то ихъ отношенія къ Россіи по случаю русско-японской войны носятъ характеръ трогательной преданности, искренности и неподдѣльности чисто-братскихъ чувствъ. Студенты львовскаго университета, принадлежащіе къ руссофильскому обществу «Другъ» послали студентамъ С.-Петербургскаго университета сочувственную телеграмму; кромѣ того, повсемѣстно въ Галичинѣ идетъ сборъ добровольныхъ пожертвованій на русскій Красный Крестъ, о чемъ печатаются свѣдѣнія въ «Галичанинѣ». И эта лента нищаго бѣдняка, ограбленнаго евреемъ и полякомъ, особенно цѣнна и дорога для насъ, русскихъ, ибо жертвуется отъ «щираго сердца» и вполне аналогична съ извѣстною лентой бѣдной Евангельской вдовицы. Сочувствіе японцамъ українофильскаго «Діла» вызвало чувства искренняго негодованія и гнѣва даже у тѣхъ крестьянъ, которыхъ українофилы заманили въ свой лагерь. Когда въ с. Буркановѣ, въ читальнѣ «Просвѣты» былъ полученъ № «Діла», содержащій описаніе симпатій японцамъ, возмущенные этимъ крестьяне, собравшись на сходку въ количествѣ 40 человекъ, устроили «великую бучу» (т. е. скандалъ) и постановили сдѣлать отъ всего общества выговоръ «Ділу» въ такихъ словахъ: «Стыдъ и позоръ вамъ, завзятые українцы, что вы желаете язычникамъ побѣды надъ христіанскою вѣрою и надъ нашими братьями во Христѣ». Въ то же время крестьяне рѣшили не выписывать больше въ читальню «Просвѣты» «Діла», а замѣнить его «Галичаниномъ» и «Русскимъ Словомъ».

Изъ другихъ событій галицкой жизни за послѣднее время наибольшаго вниманія заслуживаютъ рѣшеніе всей Залучской громады перейти въ православіе и назначеніе Станиславовскаго епископа.

Въ южной Галичинѣ, почти на границѣ съ Буковиной, находится село Залучье; когда въ немъ освободилось мѣсто приходскаго священника, то на открывшуюся вакансію былъ назначенъ, вопреки желанію жителей Залучья, нѣкто Сали, сынъ мѣстнаго эконома, пользующагося дурной репутациею у залучанъ. Послѣдніе заявили протестъ противъ назначеннаго священника и стали просить, чтобы имъ оставили въ качествѣ приходника о. Юевича, который до сихъ поръ завѣдывалъ Залучскимъ приходомъ. Когда просьба ихъ не была уважена, то у крестьянъ начались волненія, которыя повлекли за собою репрессалии, аресты, штрафы и прочее. Эти мѣры еще болѣе вооружили крестьянъ противъ духовныхъ властей, и они рѣшили перейти въ православіе, о чемъ торжественно и заявили въ думѣ гор. Снятина. Въ ожиданіи формальнаго рѣшенія ихъ дѣла залучане ходятъ въ православную церковь въ Буковинѣ, находящуюся отъ Залучья всего только въ двухъ верстахъ; въ то же время залучане обратились къ преосвященному Владиміру, митрополиту Буковинскому, съ просьбою прислать имъ священника.

Въ Станиславовскіе епископы русскому униатскому населенію, послѣ многихъ лѣтъ вдовствованія епархіи, назначенъ извѣстный ректоръ Львовской семинаріи докторъ Григорій Хомишинъ. Онъ происходитъ изъ крестьянской семьи, родился въ 1867 году, образованіе получилъ во Львовѣ и Вѣнѣ. Чѣмъ будетъ новый епископъ для русской народной партіи, — покажетъ будущее.

А. С.

### Изъ Буэносъ-Айреса.

Вчера 14 — 27 марта въ русской церкви при большомъ стеченіи православныхъ разныхъ національностей и въ присутствіи вновь назначеннаго въ Буэносъ-Айресъ г. повѣреннаго въ дѣлахъ барона Пилара было совершено послѣ обѣдни молебствіе о ниспосланіи небесной помощи, «крѣпости и мужества Христоименитому воинству нашему на сокрушеніе враговъ и супостатъ нашихъ и всѣхъ хитрообразныхъ ихъ навѣтовъ» съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти усопшимъ рабамъ, православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру и отечество на брани убиеннымъ» и въ заключеніе — многолѣтія «Благовѣрному, побѣдоносному и Христолюбивому воинству».

Съ ранняго утра церковь была полна народомъ. Православные арабы, проживающіе въ Буэносъ-Айресѣ, всѣ безъ исключенія воодушевленные чувствомъ глубокой преданности къ Россіи и нашему Государю Императору, были на лицо. Трогательно было видѣть, какъ нѣкоторые изъ нихъ, придя наканунѣ въ церковь для исповѣди, со слезами на глазахъ выражали свои симпатіи къ намъ. Считаая Россію единственною своею мощною покровительницею, родственною по вѣрѣ, защищающей всегда интересы обездоленныхъ единовѣрцевъ своихъ на Востокѣ, они привыкли смотреть на нее, какъ на свою вторую родину. Нашего Государя Императора они иначе не называютъ, какъ «своимъ» Государемъ и заявляютъ, что готовы каждый изъ нихъ съ радостію пожертвовать за Него свою жизнь. Съ живымъ интересомъ слѣдя за каждымъ моментомъ войны на Дальнемъ

Востокѣ, они радуются всякій разъ успѣху русскаго оружія и, наоборотъ, искренне-сердечно сокрушаются отъ малѣйшей неудачи или потери какой-либо части нашего флота или войска.

Кромѣ арабовъ были въ церкви греки и славяне, изъ которыхъ послѣднимъ обыкновенно бываетъ очень трудно приходиться въ церковь вслѣдствіе того, что, служа на пароходахъ въ качествѣ матросовъ и шкиперовъ, они всегда находятся въ плаваніи и большею частію въ отлучкѣ изъ Буэносъ-Айреса.

Богослуженіе было совершено о. Нифонтомъ, вторымъ священникомъ нашей церкви, который, послѣ отъѣзда въ отпускъ въ Россію о. протоіерея Изразцова, является временнымъ его замѣстителемъ въ качествѣ настоятеля церкви. Какъ всегда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ,—за литургіей и на молебнѣ пѣлъ хоръ, составленный изъ иностранцевъ—двухъ аргентинцевъ и одного испанца,—въ помощь которымъ для усиленія хора въ ектеніяхъ и другихъ моментахъ службы допускалось участіе учениковъ и ученицъ нашей церковно-приходской школы.

Г. повѣренный въ дѣлахъ нашель, что въ церкви—образцовый порядокъ, и выразилъ о. Нифонту, что ему было отрадно встрѣтить на далекой чужбинѣ столь единодушно молящуюся и религиозно-настроенную православную братію; «старанія его», какъ выразилъ баронъ Николай Николаевичъ Пиларъ, «будутъ направлены къ оказанію своей всесторонней помощи православной общинѣ въ Аргентинѣ».

Буэносъ-Айресъ,  
15—28 марта 1904 г.

## ОТВѢТЫ Редакціи.

*С—каго кав. собора протоіерею М. М—ву.* На основаніи примѣчанія къ ст. 53 общаго пенсіоннаго устава (т. III св. зак. изд. 1896 г.), размѣръ пенсій лицамъ, занимавшимъ при увольненіи въ отставку должности низшія, сравнительно съ тѣми, въ коихъ они состояли при выслугѣ установленныхъ для получения пенсій сроковъ, опредѣляется по разрядамъ пенсіонныхъ окладовъ, присвоенныхъ симъ послѣднимъ (вышнимъ) должностямъ, если упомянутыя лица пробывъ въ нихъ или въ равныхъ съ ними должностяхъ не менѣе пяти лѣтъ. По сему протоіерей, выслужившій пенсію по должности ключаря кафедральнаго собора и потомъ перешедшій на штатное священническое мѣсто, въ случаѣ выхода за штатъ, имѣетъ получить пенсію, выслуженную по должности ключаря.

*Губернскому секретарю П. П—ву.* Юридической обязанности уплатить подговоренному и пріѣхавшему хору пѣвчихъ условленную плату мѣстные причтъ и староста, какъ не заключавшіе формальнаго о томъ условія, конечно не имѣютъ; но тѣмъ не менѣе отказъ ихъ отъ этой уплаты, въ виду даннаго ими согласія на приглашеніе и въ виду прибытія приглашенныхъ, неблагоприятенъ.

*Святи. церкви с. Р., Т—ской епархіи, И. М—ву:* 1) Если ставленная грамота уничтожена, то дублировать ея можетъ быть выданъ епархіальнымъ начальствомъ не иначе, какъ по представленіи доказательства о ея утерѣ и соответственныхъ о томъ публикацій въ установленныхъ для сего изданіяхъ. 2) Надѣльная земля не можетъ быть отчуждаема постороннимъ лицамъ, не принадлежащимъ къ сельскому обществу. 3) Если указанное вами лицо желаетъ пожертвовать или завѣщать свою землю церкви, то ей лучше продать эту землю крестьянамъ, а вырученною суммою распорядиться, какъ желаетъ.

*Діакону Покровской г.р. Х., П—ской епархіи, К. С—чу.* По вашему дѣлу, какъ уже рѣшенному епархіальнымъ начальствомъ, редакція разъясненія дать не можетъ; если не довольны рѣшеніемъ, можете жаловаться въ общемъ порядкѣ.

*Святи. церкви с. С. К., К—ской епархіи, Н. А—ву.* Ребенокъ, рожденный при существованіи брака, установленнымъ порядкомъ расторгнутаго, долженъ быть записанъ законнымъ, т. е. рожденнымъ отъ обоихъ супруговъ, хотя бы отецъ и признавалъ этого ребенка, со

времени его рожденія, незаконнымъ; онъ, если хочеть признанія этого ребенка таковымъ, долженъ обратиться въ свѣтскій судъ.

*Свящ. Покровской церкви с. Б., В-ской епархіи, М. М—му.* Равсылка указываемыхъ вами писемъ незаконна, а установленіе опредѣленной таксы неблагоприятно. Ни одному изъ означенныхъ вами лицъ сборъ пожертвованій разрѣшенъ не былъ.

*Иса. Иоанн. Николаевской церкви с. Н., К-ской епархіи, А. О—ву.* Въ селахъ постройки могутъ быть возводимы лишь на разстояніи 20 сажень, а потому и указываемая вами лавка можетъ быть устроена лишь на означенномъ разстояніи и не иначе какъ при томъ условіи, чтобы на ея устройствѣ было дано разрѣшеніе мѣстнаго епархіальнаго начальства.

*Свящ. церкви с. М., В-ской епархіи, Л. Д—ву.* На основаніи 145<sup>1</sup> ст. Т. X ч. I, Св. Зак. усыновленіе чужихъ дѣтей не допускается, если у усыновляющаго есть свои собственныя законныя или узаконенныя дѣти, а потому указываемое вами лицо, какъ имѣющее свою дочь, не можетъ усыновить себѣ мальчика.

*Протоіерею соборной церкви г. С., К-ской епархіи, Т. К—ву.* Въ силу циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 11 декабря 1886 г. за № 21 и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16—24 декабря 1887 г. за № 2676, вы, какъ протоіерей уѣзднаго собора, имѣете право на полученіе 4-хъ частей изъ 15-ти, при раздѣлѣ полевыхъ угодій. Указанное правило раздѣла распространяются на всѣ епархіи, за исключеніемъ Варшавской, Камчатской, Финляндской, Закавказскихъ, а равно на столичные кафедральныя соборы, придворныя, военныя и морскія, единоувѣрческія, кладбищенскія и при казенныхъ учрежденіяхъ церкви.

*Свящ. церкви с. Ц., Т-ской епархіи, Г. В—му.* Если у васъ уже есть свидѣтельство о внесеніи прадеда вашего съ нисходящимъ потомствомъ въ дворянскую родословную книгу Харьковской губерніи, то для зачисленія васъ съ дѣтьми въ означенную книгу вамъ надлежитъ войти съ прошеніемъ о томъ въ дворянское депутатское собраніе названной губерніи, съ представленіемъ документовъ, удостоверяющихъ право ваше и вашихъ дѣтей на дворянство, а именно: свидѣтельство вашего прадеда, метрическія о рожденіи и крещеніи свидѣтельства: вашего дѣда, отца, ваше и вашихъ дѣтей и вашъ формулярный о службѣ снисокъ и коніи со всѣхъ спихъ документовъ; кромѣ того при прошеніи, оплаченномъ гербовою маркою рублеваго достоинства, должны быть представлены таковыя же марки для свидѣтельства о внесе-

ніи въ дворянскую родословную книгу, по числу внесенныхъ лицъ, да и самыя документы и коніи съ нихъ, представляемые въ собраніе, должны быть оплачены гербовымъ сборомъ въ указанномъ размѣрѣ.

*Настоятелю Е-ской пустыни, М-ской епархіи, игумену М—ю.* Опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, по первому обѣму собранію, отъ 6 марта 1901 г. за № 2702, по дѣлу Ковельской Введенской Оптиной пустыни, признано, что мельницы, дарованныя правительствомъ монастырямъ на содержаніе, не подлежатъ обложенію земскими сборами. Упоминаемая вами мельница отведена вамъ правительствомъ въ силу Высочайшаго указа отъ 17 декабря 1797 года и отведена конечно на содержаніе. Если же въ представленныхъ вами планѣ и межевой книгѣ есть выраженіе объ отводѣ этой мельницы «во владѣніе», то это выраженіе никоимъ образомъ не измѣняетъ дѣла, потому что оно указываетъ лишь на права, на коихъ дана мельница, а не на цѣль ея передачи, каковая и можетъ заключаться лишь въ предоставленіи монастырю средствъ, т. е. на его содержаніе. Поэтому къ вашей мельницѣ вполнѣ применимо означенное опредѣленіе Сената, на основаніи коего просьба о сложеніи съ мельницы наложенныхъ земскихъ сборовъ подлежитъ удовлетворенію, въ противномъ случаѣ слѣдуетъ принести установленнымъ порядкомъ жалобу въ Правительствующій Сенатъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**О**тъ Владикавказской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 26 ноября 1903 года вступило прошеніе урядника станицы Урухской, Антона Николаева Уланова, жительствующаго въ станицѣ Урухской, Пятигорскаго отдѣла, Терской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Софіей Семеновою Улановою, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви станицы Урухской, 8 января 1892 года. По заявленію просителя Антона Николаева Уланова, безвѣстное отсутствіе его супруги Софіи Семеновою Улановою началось изъ станицы Урухской, 20 января 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены урядника Софіи Семеновою Улановою, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**О**тъ Донской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 октября 1903 года вступило прошеніе Царяцискаго мѣщанина Алексѣя Ильича Кирилкина, жительствующаго въ хуторѣ Голопузовскомъ, Атаманской волости, облас. и войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою села Абганерова, Софіею Андреевою Кирилкиной, вѣчаннаго причтомъ Рождество-Городицкой церкви села Абганерова, Черныярскаго уѣзда, 21 сентября 1890 года. По заявленію просителя

Алексія Ильича Кирилкина, безвѣстное отсутствіе его супруга Софіи Андреевой Кирилкиной продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Софіи Андреевой Кирилкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 7 января 1904 года вступило прошеніе потомственной дворянки Маріи Алексѣевоы Войцеховской, жительствующей въ гор. Луганскѣ, по Балковской ул., въ домѣ Подкопаева № 50, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Игнатьевымъ Войцеховскимъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви соборно-Николаевской, гор. Луганска, 22 января 1892 года. По заявленію просительницы Маріи Алексѣевоы Войцеховской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Игнатьева Войцеховскаго началось изъ гор. Ходжента, Смыр-Дарьинской области, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Іосифа Игнатьева Войцеховскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1904 года вступило прошеніе жены дворянина Любопы Петровой Черкасск, жительствующей въ 1-й части гор. Екатеринослава, по первому Казарменному пер., д. Твороговой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Станиславомъ Игнатьевымъ Черкасск, вѣнчаннаго причтомъ Лазаревской церкви гор. Екатеринослава, 1 июля 1891 года. По заявленію просительницы Любопы Петровой Черкасск, безвѣстное отсутствіе ея супруга Станислава Игнатьева Черкасск началось изъ гор. Екатеринослава, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Станислава Игнатьева Черкасск, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 9 января 1904 года вступило прошеніе Богодуховскаго мѣшанина, Харьковской губерніи, Евферсина Григорьевой Корбиной, жительствующей въ дер. Ново-Николаевскѣ, Сурской волости, Екатеринославскаго уѣзда, въ домѣ о. Виноградова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Григорьевымъ Корбинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Трехъ-Святительской церкви села Сурско-Клевцовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, 5 июля 1887 года. По заявленію просительницы Евферсини Григорьевой Корбиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Григорьева Корбина началось изъ города Екатеринослава, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣшанина Константина Григорьева Корбина, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1904 года вступило прошеніе поручика въ запасъ Льва Юрьевича Лихтаскаго, жительствующаго въ городѣ Екатеринославѣ, по Проспекту въ домѣ Заславскаго № 12, кв. № 2, о расторженіи брака его съ женою Антониной Антоновой Лихтаской, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Мауцуйловки, Ново-московскаго уѣзда, 29 июля 1890 года. По заявленію просителя Льва Юрьевича Лихтаскаго, безвѣстное отсутствіе его супруга Антонины Антоновой Лихтаской началось изъ гор. Екатеринослава, въ мартъ мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста

в лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены поручика Антонины Антоновой Лихтаской, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 5 января 1904 года вступило прошеніе Таганрогской мѣшаники Маріи Θεодоровой Зарубиной, жительствующей въ гор. Таганрогѣ, Караитинная улица домъ № 54, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Петровымъ Зарубинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Покровскаго, Ростовскаго на-Дону округа, 19 августа 1874 года. По заявленію Маріи Θεодоровой Зарубиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Петрова Зарубина началось изъ гор. Таганрога, въ началѣ 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣшанина Θεодора Петрова Зарубина, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Иркутской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1904 года вступило прошеніе запаснаго военнаго фельдшера Ивана Денисова Денисова, прописывающаго пѣть крестьянъ Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской губерніи, Каанкинской волости, жительствующаго въ городѣ Иркутскѣ, на Спасо-Лютеранской улицѣ, въ домѣ № 9, о расторженіи брака его съ женою принявшею православіе еврейкою Олимпіадою Павловою Денисовою, урожденною Машуковою, вѣнчаннаго причтомъ Нижне-илемской Покровской церкви Кирейскаго уѣзда, Иркутской губерніи, 25 января 1885 года. По заявленію просителя Ивана Денисова Денисова, безвѣстное отсутствіе его супруга Олимпіады Павловой Денисовой началось изъ гор. Иркутска, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Олимпіады Павловой Денисовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 13 ноября 1903 года вступило прошеніе Московской мѣшаники Елены Лустиповой Даниловой, жительствующей въ г. Москвѣ, по Грузинскому валу, въ домѣ Соловьева, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Михаиломъ Даниловичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Николаевской, на Студенцѣ церкви, 19 августа 1884 года. По заявленію просительницы Елены Лустиповой Даниловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Данилова началось изъ города Москвы, приблизительно въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Данилова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 20 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Вторусскаго, Арамаскаго уѣзда, Алексія Петрова Козлова, жительствующаго въ селѣ Вторусскомъ, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Ивановой Козловой, урожденной Шуренковой, вѣнчаннаго причтомъ села Вторусскаго, Арамаскаго уѣзда, Нижегородской губ. По заявленію просителя Алексія Петрова Козлова, безвѣстное отсутствіе его супруга Параскевы Ивановой Козловой началось изъ гор. Арамаса, Нижегородской губерніи, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ивановой Козловой, урожденной Шуренковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Пермской духовной консисторіи** сѣмь объявляется, что въ оную 23 февраля 1904 года вступило прошение жены Пермскаго мѣщанина Маріи Андреевой Аванасеевой, жительствующей въ гор. Перми по Монастырской улицѣ въ домъ Камчатова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Рафаиломъ Михайловичемъ Аванасеевымъ, происходящимъ изъ мѣщанъ гор. Перми, но безвѣстному его отсутствію вѣнчаннаго причтомъ градо-Пермскаго Петро-Павловскаго собора, 24 января 1893 года. По заявленію просительницы Маріи Андреевой Аванасеевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Рафаила Михайлова Аванасеева началось изъ гор. Смоленска, съ 1898 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Рафаила Михайлова Аванасеева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи** сѣмь объявляется, что въ оную 8 декабря 1903 года вступило прошение крестьянки Елены Петровой Дюбецкой, урожденной Коблянской, жительствующей въ дер. Слободкѣ Горчичанской, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ Стефаномъ Адамовичемъ Дюбецкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви села Горчичной, Ушицкаго уѣзда, Подольской епархіи, 18 октября 1887 г. По заявленію просительницы Елены Петровой Дюбецкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Адамова Дюбецкаго началось изъ села Малой-Пожарки, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, съ 27 января мѣсяца 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Адамова Дюбецкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи** сѣмь объявляется, что въ оную 17 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина Теодора Троенимова Боровскаго, жительствующаго въ селѣ Ныльшевкѣ, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою крестьянкою Анною Аванасеевою Боровскою, урожденною Менаулю, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Ныльшевки, Ямпольскаго уѣзда, Подольской епархіи, 21 января 1896 г. По заявленію просителя Теодора Троенимова Боровскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Аванасеевой Боровской началось изъ села Кирясовки, Бранцлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Аванасеевой Боровской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Псковской духовной консисторіи** сѣмь объявляется, что въ оную 4 августа 1903 года вступило прошеніе ратника 1-го разряда изъ крестьянъ Псковской губерніи, Островскаго уѣзда, Корешевской волости, дер. Бастрова, Кирилла Петра Петрова, жительствующаго въ гор. С.-Петербурѣ, Нарвской части, 2 уч., Таракановскій пер., домъ № 6, кв. № 8, о расторженіи брака его съ женою Анною Францевною Петровою, происходящею изъ крестьянъ Ковенской губерніи, но первому замужеству Волотково, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви прагорода Выбора, Островскаго уѣзда, Псковской губерніи, 17 февраля 1888 года. По заявленію просителя Кирилла Петра Петрова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Францевны Петровой началось изъ гор. С.-Петербурга, 9 мая 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Францевны Петровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Псковскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи** сѣмь объявляется, что въ оную 30 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Корнѣвки, Бузулукскаго уѣзда, Иліи Родионова Гребеникова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Матроной Антоновой Гребениковой, урожденной Марченковой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Корнѣвки, Бузулукскаго уѣзда, 23-го января 1887 года. По заявленію просителя Иліи Родионова Гребеникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Антоновой Гребениковой началось изъ села Корнѣвки, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Антоновой Гребениковой, урожденной Марченковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи** сѣмь объявляется, что въ оную 13 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянской жены с. Большихъ-Озерокъ, Вольскаго уѣзда, Маріи Гавриловой Корнилинной, жительствующей въ гор. Вольскѣ на горахъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ того же села и уѣзда, Егоромъ Степановичемъ Корнилиннымъ, но безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ соборной Иоанно-Прелатеческой церкви гор. Вольска, 11 февраля 1881 года. По заявленію просительницы Маріи Гавриловой Корнилинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Егора Степанова Корнилина началось изъ гор. Вольска, въ 1882 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Егора Степанова Корнилина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи** сѣмь объявляется, что въ оную 30 декабря 1904 года вступило прошеніе Атаніи Ивановой Денисовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ состоящимъ въ запасѣ арміи изъ крестьянъ дер. Андреевки, Ново-Сельцевской волости, Вольскаго уѣзда, Василіемъ Сеодоровичемъ Денисовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Караванки, того же уѣзда, 26 октября 1884 года. По заявленію просительницы Атаніи Ивановой Денисовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Сеодорова Денисова началось изъ урочища Бѣлаго Ключа, Тимелевской губерніи и уѣзда, въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Сеодора Денисова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** сѣмь объявляется, что въ оную 8 августа 1903 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго изъ крестьянъ Терпавневской волости, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, Александра Матвѣева Четвертака, жительствующаго на станціи Гульевичи, Владикавказской ж. д., о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Евдокією Максимовою Четвертакъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви станціи Петропавловской, Кубанской области, 9 января 1881 года. По заявленію просителя Александра Матвѣева Четвертака, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Максимовой Четвертакъ началось изъ ст. Старо-Михайловской, Кубанской области, въ 1882 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Максимовой Четвертакъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** сѣмь объявляется, что въ оную 16 декабря 1903

года вступило прошение жены крестьянина Алпатьевской волости, Зарайского уезда, Язваской губернии, Елены Ивановой Багровой, жительствующей въ станицѣ Лабинской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской обл., о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Изясновымъ Багровымъ, дворянинаго причтомъ Николаевской церкви станицы Бесланевской, Кубанской области, 1891 года. По заявленію просительницы Елены Ивановой Багровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Ивановича Багорова началось изъ станицы Бесланевской, Кубанской области, въ 1894 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Ивановича Багорова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 27 ноября 1903 года вступило прошение казака станицы Михайловской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, Трифона Константинова Сыркова, жительствующаго въ станицѣ Михайловской, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Матроной Ивановой Сырковой, урожденной Душеной, вичаннаго причтомъ Покровской церкви станицы Михайловской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, 27 мая 1892 года. По заявленію просителя Трифона Константинова Сыркова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Ивановой Сырковой началось изъ станицы Михайловской, Кубанской области, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Ивановой Сырковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 14 января 1904 года вступило прошение казака станицы Староминской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, Стефана Стефанова Булатецкаго, жительствующаго въ станицѣ Староминской, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Наталіей Никитиной Булатецкой, вичаннаго причтомъ Христорождественской церкви станицы Староминской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, 7 января 1890 года. По заявленію просителя Стефана Стефанова Булатецкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Никитиной Булатецкой началось изъ станицы Староминской, Кубанской области, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Никитиной Булатецкой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 24 сентября 1902 года вступило прошение крестьянина Понырской волости, Фатежскаго уезда, Курской губернии, Маріи Петровы Рыковой, жительствующей въ селѣ Армавирѣ, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Автономомъ Петровымъ Рыковымъ, вичаннаго причтомъ Аматріевской церкви села Понырова, Фатежскаго уезда, Курской губернии, 9 ноября 1873 г. По заявленію просительницы Маріи Петровы Рыковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Автонома Петрова Рыкова началось изъ станицы Старо-Душкской, Кубанской области, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Автонома Петрова Рыкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1903 года вступило прошение крестьянина села Куршавскаго, Александровскаго уезда, Ставропольской губ.,

Ивана Лаврентьева Трепуза, жительствующаго въ селѣ Куршавскомъ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Ольгой Николовой Трепузъ, вичаннаго причтомъ Успенской церкви села Куршавскаго, Ставропольской губернии, 9 ноября 1897 года. По заявленію просителя Ивана Лаврентьева Трепуза, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Николовой Трепузъ началось изъ гор. Таганрога, Донской области, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Николовой Трепузъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1903 года вступило прошение жены крестьянина Тульской губернии, Крапивнинскаго уезда, Царевской волости, села Змиева, Маріи Гавриловой Соловьевой, жительствующей въ селѣ Балтазаровкѣ, Дивпровскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Диомидомъ Степановымъ Соловьевымъ, вичаннаго причтомъ Покровской церкви села Чапынки, Дивпровскаго уезда, 4 мая 1897 года. По заявленію просительницы Маріи Гавриловой Соловьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Диомиды Степанова Соловьева началось изъ поселка Портъ-Скадовскаго, Дивпровскаго уезда, 27-го августа 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Диомиды Степанова Соловьева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 23 октября 1903 года вступило прошение крестьянина села Камешки, Мелитопольскаго уезда, Фомы Степанова Големинова, жительствующаго въ с. Большой-Знаменкѣ, Мелитопольскаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Агаеією Георгиевою Големиновой, урожденною Батюковою, вичаннаго причтомъ Больше-Знаменской Знаменія Богородиичной церкви Мелитопольскаго уезда, 22 октября 1889 года. По заявленію просителя Фомы Степанова Големинова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агаеіи Георгиевы Големиной началось изъ села Большой-Знаменки, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Агаеіи Георгиевы Големиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1903 года вступило прошение Московскаго мѣщанина Гончарной слободы, Герасима Васильева, жительствующаго въ гор. Севастополѣ, о расторженіи брака его съ женою Анастасією Исаевою Васильевой, урожденной Ищенкою, вичаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви села Копылова, Кіевскаго уезда, 17-го февраля 1880 года. По заявленію просителя Герасима Васильева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Исаевоы Васильевой началось изъ гор. Севастополя, 2 июня 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Исаевоы Васильевой, урожденной Ищенкою*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1903 года вступило прошение крестьянина села Ново-Петровки, Мелитопольскаго уезда, Таврической губ., Кодрата Захаріева Синепольскаго, жительствующаго въ томъ-же селѣ, о расторженіи брака его съ женою Ксесією Константиновою Синепольской, урожденною Касай, происходящей изъ крестьянск. с. Водяного, Мелитопольскаго уезда, вичаннаго причтомъ Преображенской церкви села Большой-Блазерки, Мелито-



вельскаго уѣзда, 30 января 1899 года. По заявленію просителя Кадрата Захаріева Синеполюскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксении Константиновны Синеполюской началось изъ села Ново-Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, въ началѣ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксении Константиновны Синеполюской, урожденной Касой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянина Воронежской губерніи, Бобровскаго уѣзда, Мечетской волости и того же села, Саввы Николаева Баутина, жительствоващаго въ гор. Епифаніи, о расторженіи брака его съ женою Варварою Гавриловою Баутиной, урожденною Востриковою, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Мечетки, Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи, 7 января 1876 года. По заявленію просителя Саввы Николаева Баутина, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Гавриловны Баутиной началось изъ села Супруново, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, въ первыя числахъ мая 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Гавриловны Баутиной, урожденной Востриковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Тобольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянина Ишимскаго уѣзда, Пытуховской волости, дер. Камешной, Поддипарна Семенова Носкова, жительствоващаго въ дер. Камешной, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Маріею Стефановою Носковою, урожденною Котеленицкою, вѣнчаннаго причтомъ село-Пытуховской церкви, 6 февраля 1887 года. По заявленію просителя Поддипарна Семенова Носкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Марьи Стефановны Носковой началось изъ дер. Камешной, съ сентября мѣсяца 1897 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Марьи Стефановны Носковой, урожденной Котеленицковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Уфимской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 11 июня 1903 года вступило прошеніе запаснаго кавалериста изъ крестьянъ Уфимской губерніи, Белебеевскаго уѣзда, Ермишевской волости, поселка Семеновскаго, Кузьмы Иванова Благородова, жительствоващаго въ поселкѣ Семенинскомъ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Екатериною Тимофеевною Благородовою, урожденною Клиниковою, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви села Городицкаго, Белебеевскаго уѣзда, 11 ноября 1896 года. По заявленію просителя Кузьмы Иванова Благородова, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Тимофеевны Благородовой началось изъ поселка Семеновскаго, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Тимофеевны Благородовой, урожденной Клиниковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянина Никиты Θεодорова Багрова, жительствоващаго въ дер. Туругоженкѣ, Брагилъской волости, Александрійскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Даріею Васильевою Багровою, урожденною Бабкиной, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви по-

сада гор. Кременчука Крюкова, Полтавской губерніи, 14 января 1896 года. По заявленію просителя Никиты Θεодорова Багрова, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Васильевны Багровой началось изъ гор. Кременчука, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Васильевны Багровой, урожденной Бабкиной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 25 октября 1903 года вступило прошеніе жены мѣщанина Маріамны Петровны Сидорской, урожденной Липской, жительствующей въ гор. Березовкѣ, Анапьевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Константиномъ Ивановымъ Сидорскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Матвѣхи, Таращанскаго уѣзда, Киевской губерніи, 1-го ноября 1881 года. По заявленію просительницы Маріамны Сидорской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Иванова Сидорскаго началось изъ села Матвѣхи, Таращанскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Иванова Сидорскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Параскевы Павловой Салондѣ, урожденной Прокопенко, жительствующей въ дер. Христіановкѣ, Куртовской волости, Одесскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Моисеемъ Ивановымъ Салондѣ, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви в. Егоровки, Одесскаго уѣзда, 5 ноября 1895 года. По заявленію просительницы Параскевы Павловой Салондѣ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Моисея Иванова Салонды началось изъ дер. Отрадовки, Одесскаго уѣзда, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Моисея Иванова Салонды*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

**Отъ Холмско-Варшавской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 января 1904 года вступило прошеніе жены отставнаго ефрейтора 6-й артиллерійской бригады Взыры Яковлевы Головой, урожденной Моголной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Сергѣевичемъ Головымъ, вѣнчаннаго въ церкви в. 19 саперныхъ баталіоновъ въ п. Гора-Кольварія, Варшавской губерніи, 20 апреля 1890 года. По заявленію просительницы Взыры Яковлевы Головой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Сергѣева Головаго началось изъ поселка Вышкара, Пултускаго уѣзда, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Сергѣева Головаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію.

**Отъ Холмско-Варшавской дух. консист.**  
Симъ объявляется, что въ оную 17 декабря 1903 года вступило прошеніе мѣщаники гор. Варшавы, Маріи Михайловны Герцбергъ, урожденной Лавандовской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Герцбергомъ, вѣнчаннаго причтомъ Варшавской Подвальской церкви, 31 августа 1875 года. По заявленію просительницы Маріи Михайловны Герцбергъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Герцберга началось изъ гор. Варшавы, съ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Герцберга*, объявляются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ колени. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к.

Библия, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ колени. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р.

Псалтирь, церк., печ., въ 12 д. л., съ киннов., съ хромо-литограф. изображен. святаго царя Давида, на велен. бум., въ бум. 80 к., въ колени. 1 р. 15 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 коп.

Псалтирь, въ 32 д. л. церк. печ., въ бум. 7 к., въ колени. 15 к.; въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ колени. 25 коп.

Псалтирь, гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ папкѣ 20 к., въ колени. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 5 коп., въ колени. 12 коп.

Новый Заветъ, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ кореш. 50 к., въ колени. 60 к., въ кожѣ 75 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 18 к., въ колени. 35 к.

Новый Заветъ съ Псалтирью, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ колени. 45 коп.

Новый Заветъ, на русск. яз. въ 16 д. л. (народн. изд.), въ бум. 20 к., въ колени. 30 коп., въ колени. въ сафьян. кор. 40 к., въ сафьянѣ 70 к.

Новый Заветъ съ Псалтирью, на русск. яз., крупн. печ., въ бум. 75 коп., въ колени. 1 р., въ колени. съ сафьян. кореш. 1 р. 20 к.

Новый Заветъ, на слав.-русск. яз., въ 16—32 д. л., въ бум. 45 к., въ колени. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 р.

То-же, съ паралл. мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ бум. 65 коп., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 к.

Евангеліе, на слав.-русск. яз., въ бум. 35 к., въ колени. 45 к., въ колени. 55 к., въ шагрен. съ золот. обр. 2 руб.

Евангеліе, церк. печ., въ 32 д. л., съ хромо-литограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 10 к., въ колени. 20 к.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ колени. 18 к., въ шагрен. съ золот. обр. 1 р. 85 к.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., отдѣльн. Евангелистовъ, въ бум. по 3 к.

Молитвословъ съ акаемствами, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ колени. 45 к., въ колени. съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ шагрен. 1 р. 50 к., въ бархатѣ 4 р. 50 к.; въ 64 д. л., въ бум. 12 к., въ колени. 25 к.

Служба преподобному и богоносному отцу нашему Серафиму, Саровскому чудотворцу, церк. печ., съ киннов., въ 8 д. л., въ бум. 40 коп.

ОТПЕЧАТАНЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

Акаемствъ преподобному и богоносному отцу нашему Серафиму, Саровскому чудотворцу, церк. печ. съ киннов., въ 8 д. л., ц. 30 к.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.—Изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Молитва.—Частная жизнь святителя Митрофана.—Нѣчто о религіозно-нравственномъ воспитаніи юноши.—Извѣстія и записки.—Сообщенія изъ заграничія.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на **ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ**. 3 р. въ годъ съ дот. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересильной.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пята въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пята въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5; кв. 7.

Слѣдующій 18 № «Церковныхъ Вѣдомостей» выйдетъ 6-го мая.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 20 апрѣля 1904 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

# ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОММИССИИ ПОГАШЕНІЯ ДОЛГОВЪ.

## Генеральный обменъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты.

Въ виду истеченія 1-го декабря 1904 года срока послѣдняго купона при свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, всѣ означенныя свидѣтельства, какъ выпущенныя на предъявителя, такъ и именныя будутъ обменены на новыя тѣхъ же серий и достоинствъ съ купонами на слѣдующее десятилѣтіе, начиная съ купона на срокъ 1 марта 1905 года.

Означенный обменъ будетъ производиться въ Россіи на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Свидѣтельства 4% ренты съ принадлежащими къ нимъ талонами будутъ принимаемы къ обмену съ 1 сентября 1904 года по 28 февраля 1906 года включительно:

- I. Въ С.-Петербургѣ: а) Государственною Коммиссіею Погашенія Долговъ—отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений;
- б) С.-Петербургскою Конторою Государственнаго Банка—отъ частныхъ лицъ.

II. Въ прочихъ городахъ Имперіи: . . .

- а) Конторами и Отдѣленіями Государственнаго Банка;
- б) Губернскими и Увадными Казначействами тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Государственнаго Банка.

Начиная же съ 1 марта 1906 года обменъ будетъ производиться исключительно въ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ въ С.-Петербургѣ.

2) При приемѣ ренты, представляемой для обмена до 1 декабря 1904 года, владельцамъ таковой будетъ досрочно оплачиваемъ купонъ на срокъ 1 декабря 1904 года.

3) Взаменъ представленныхъ свидѣтельствъ владельцамъ таковыхъ будутъ выдаваемы именныя квитанціи безъ права передачи, каковыя затѣмъ будутъ обменены на новыя свидѣтельства 4% ренты учреждениями, ихъ выдавшими.

4) Выдача подлинныхъ новыхъ свидѣтельствъ ренты послѣдуетъ:

- I. Для учреждений, расположенныхъ въ Европейской Россіи:
  - а) не поздне 1 марта 1905 года—по квитанціямъ, выданнымъ до 1 декабря 1904 года:

б) не позднее, какъ чрезъ три мѣсяца со дня представления свидѣтельствъ—по квитанціямъ, выданнымъ послѣ 1 декабря 1904 года;

II. Для учреждений, расположенныхъ въ Азіатской Россіи—по мѣрѣ получения новыхъ свидѣтельствъ изъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ.

5) Свидѣтельства Государственной 4% ренты, находящіяся во вкладахъ на храненіе въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Сберегательныхъ Кассахъ, а также принятыя учрежденіями Государственнаго Банка въ залоги по ссудамъ и въ обезпеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ и находящіяся въ Казначействахъ въ специальныхъ средствахъ и въ депозитахъ, будутъ обмѣнены на новыя свидѣтельства самими означенными учрежденіями бесплатно, безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ.

Если свидѣтельства 4% ренты, находящіяся въ специальныхъ средствахъ или въ депозитахъ, подлежатъ выдачѣ владельцамъ послѣ 1 сентября 1904 г., но до получения Казначействами новыхъ свидѣтельствъ ренты, то распорядительныя управленія или лица, представившія въ Казначейства залоги въ свидѣтельствахъ 4% ренты, должны заявить Казначействамъ до 1 сентября 1904 года о желаніи получить свидѣтельства не обмѣненными; послѣ этого срока всѣ находящіяся въ Казначействахъ свидѣтельства 4% ренты, о коихъ упомянутыхъ заявленій не поступило, будутъ отосланы для обмѣна на новыя въ Государственную Комиссію Погашенія Долговъ.

6) Лица, проживающія въ тѣхъ городахъ и мѣстахъ гдѣ нѣтъ ни учреждений Государственнаго Банка, ни Казначействъ, имѣютъ посылать свидѣтельства 4% ренты съ талонами для обмѣна по почтѣ въ одно изъ вышеупомянутыхъ учреждений при заявленіяхъ; расходы по обратной пересылкѣ будутъ удерживаемы изъ купона на срокъ 1 марта 1905 года. Въ заявленіяхъ этихъ не должно быть помѣщено порученій по другимъ операціямъ.

7) Заявленія объ обмѣнѣ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты, талоны отъ которыхъ утрачены, принимаются только Государственною Комиссіею Погашенія Долговъ.

8) Для облегченія оборотовъ съ рентою на время изытія ея изъ обращенія для обмѣна, Конторамъ и Отдѣленіямъ Государственнаго Банка предоставляется покупать выданныя ими квитанціи и выдавать подъ нихъ ссуды, Казначействамъ же разрѣшается только покупка выданныхъ ими квитанцій.

9) Выданныя Государственною Комиссіею Погашенія Долговъ удостовѣренія именной записи на Государственную 4% ренту не подлежатъ обмѣну впредь до истеченія сроковъ, указанныхъ на самыхъ удостовѣреніяхъ.

10) Относительно обмѣна свидѣтельствъ ренты за границую послѣдуетъ особое объявленіе отъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ.

# 1 МАЯ

выйдет **НОВЫЙ**  
ежегодный журн.

## прогрессивное САДОВОДСТВО — и — ОГОРОДНИЧЕСТВО

Издания П. П. Сойкина под редакцией Н. И. Кичунова и П. Н. Штейнберга, „Прогрессивное садоводство и огородничество“ охватывает все отрасли садоводства грунтового, тепличного, оранжерейного, парникового и комнатного. Задача редакции — указать владельцу сада и огорода способы получить лучшие продукты, в наибольшем количестве с данного пространства, при возможно ограниченных издержках.

**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:** **2 р.**  
с 1 мая по 1 янв. 1905 г.,  
с перес. и доставкой.

За эту цену подписчики получают **34 номера иллюстрированного журнала и 4 отдельных руководства:**

1. Шампильоны, различные способы их культуры и заготовка в прокъ П. Е. Грачева.

2. Лучшие пальмы для комнатной культуры. Н. И. Кичунова.

3. Живые изгороди, выбор растений для них, насаждение и уход П. Н. Штейнберга.

4. Новейший способ борьбы с вредителями садовъ посредствомъ окуливания Г. Н. Дорощина.

Главная контора и редакция С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собст. д. 2—1

**Виды ит. печати: анти-ХРИСТЪ.—О ВОСКРЕСЕНІИ МЕРТ-ВЫХЪ.** Никаморъ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Иад. съ рисунками, подъ редакціей сваящ. Петровскаго. Цѣна 30 коп., съ пересылкою 40 к. Складъ изданія: Одесса, Кадетскій корпусъ, кв. 19, Книгопродавцамъ, при выписываніи болѣе 25 экз., уступка 30%. 4—4

## Экономическій уголь ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ. ТОРГОВАГО ДОМА П. Н. БИРЮКОВА и К<sup>о</sup>.

С.-Петербургъ, Сатерный пер., домъ 13-й.  
**СМОТРИ БРОШЮРУ**, приложенную къ № 1-му «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1904 годъ. Комитетомъ по устройству первой Всероссийской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари въ 1904 году присуждена Большая серебряная медаль за выставленный экономическій уголь. 1—1

### СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ  
**БРАТЬЯ ГАВРИЛА И ФЕОДОРА СМИРНОВЫХЪ.**  
Фирма существуетъ съ 1849 года.  
ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.  
Подробныя прѣбл-курanty по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—4

### НОВЫЯ БРОШЮРЫ:

«ИЗЪ УЧЕНІЯ О ЦЕРКВИ и ЕЯ ИСТОРИИ. I.» Протоіерея Петра Смирнова. Цѣна 10 коп.  
«ВОЗРОЖДЕНІЕ ЦЕРКОВНАГО ПРИХОДА. (Обзоръ мнѣній печати).» А. Г. Волдовскаго. Цѣна 40 коп. съ перес.  
Выписывать можно чрезъ Редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей».



## СТАРЫЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Юлія Алексѣевича ОСТРОВСКАГО.

Въ с. Захаровцахъ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ, а также обмѣиваетъ старыя на новыя колокола по самой умѣренной цѣнѣ и на выгодныхъ условіяхъ. За справками обращаться по адресу: Почт. телеграф. контора, Черный-Островъ, Подольской губерніи Ю. (А. Островскому, въ с. Захаровцахъ. Подробное объявленіе см. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 1-й за 1904 г.

# СПРАВОЧНИКЪ ПО РУССКОМУ ПРАВОПИСАНІЮ.

Съ приведеніемъ орфографическаго словаря и полного списка коренныхъ и производныхъ словъ съ буквою Ъ. Составилъ В. Зеллинскій. Выпускъ I. Изд. 9-е. Ц. 50 к. Выпускъ II. Систематическій и алфавитный указатель при разстановкѣ знаменъ препинанія. Изд. 3-е. Ц. 50 к. Цѣна за оба выпуска съ пересылкой наложеннымъ платежемъ—1 р. 80 к., безъ налож. платежа—1 р. 20 к. Каждый выпускъ отдѣльно: съ налож. платежомъ—75 к., безъ налож. платежа—45 к.

Можно получить въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, а выписывать изъ склада изданій В. Зеллинскаго: Москва, Патриаршіе пруды, д. Москвитина.

*Примечаніе къ I выпуску.* Эта книга, выдержавшая въ короткое время девять изданій, обнимаетъ всеъ этимологическіе случаи правописанія. Она состоитъ изъ орфографическихъ правилъ, орфографическаго словаря и списка всѣхъ словъ съ буквою ѡ. Тамъ какъ нахожденіе ея алфавитное, то она доступна даже незнающимъ съ грамматикой. Справиться по ней очень просто. А именно: при помощи приложеннаго въ началѣ книги «Указателя», открывается страница на букву, которая служитъ предметомъ затрудненія въ какомъ-либо словѣ, и тутъ въ указанномъ параграфѣ читается отвѣтъ. Легкость и быстрота справки упрощается еще тѣмъ, что справиться можно и подъ буквами, которыя слѣдуетъ писать въ данномъ случаѣ, и подъ буквами, которыя только предполагаются въ томъ же случаѣ, а равно и подъ буквой, начинающей данное слово. Какъ, наприм., написать: извозчикъ, извозчикъ, извозчикъ или извозчикъ? Справляйтесь подъ любой изъ сомнительныхъ буквъ: в, с, ч, и, а также и въ орфографическомъ словарѣ подъ буквой и—вездѣ получится отвѣтъ. По отзывамъ преподавателей русскаго языка, эта книга весьма полезна учащимся при исполненіи ими письменныхъ работъ не только дома, но и въ классѣ, такъ какъ при небольшомъ наизумѣ, приобретаемомъ менѣе чѣмъ въ часъ, справка по ней дѣлается весьма легко и быстро.

**КАРПАТСКІЯ  
КОСЫ  
„Стрѣла“**



**КОСЫ  
„Стрѣла“**

изготавливаются изъ тигелево-манганной  
серебристой стали высшаго качества.

Каждая настоящая коса имеетъ это клеймо

Клеймо заявлено Препителству.

# КТО ЖЕЛАЕТЪ

приобрѣсть  
ИКОНЫ преп. СЕРАФИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,  
прошу требовать отъ меня бесплатно  
подробный прейсъ-курантъ, по нижепоказанному адресу:

**МОСКВА, ПЕТРОВКА, д. ГРАЧЕВА, ДМИТРИЮ НИКОЛАЕВИЧУ СТРОКОВУ,**

Иконамъ преп. Серафима, колян. на камѣ, цѣны одинаковы.

ИКОНЫ Я ВЫСЫЛАЮ ИЗЪ МОСКВЫ И ИЗЪ САРОВА.

4-4

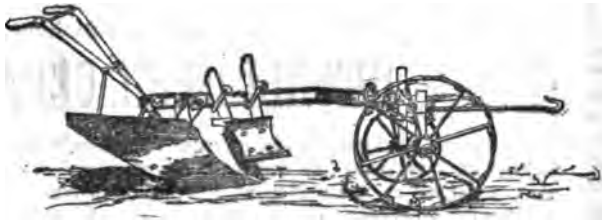
## НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

### Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

- 1) Церковно-пѣвческій сборникъ. Томъ III, часть 2. Страстная седмица. Партитура, цѣна 4 руб.
- 2) Прикѣтные проекты одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Профессора архитектуры А. Н. Померанцева и смѣты къ нимъ Художника-архитектора Н. П. Колосова, цѣна 3 руб.
- 3) Смѣты въ 19 отдѣльныхъ проектахъ построекъ церковно-приходскихъ школъ, по 1 рублю за экземпляръ.
- 4) Разказы изъ русской исторiи. С. Арсеньевой. Вып. 1 и 2, по 60 коп.

## „ПАХАРЬ“

Русское Акционерное Общество „Пахарь“ рекомендуетъ для замѣны саблевскихъ плуговъ свои цѣльные стальные новыя типа мушкетерскіе плуги съ ПРИВЛЕГРОВАННЫМИ ПЕРЕДКАМИ, КОЛЕСАМИ и ПОДАМИ.



6 дюйм., марка № 14 р. — к.
7 „ „ „ № 17 „ 50 „
8 „ „ „ № 20 „ — „
10 „ „ „ № 26 „ 50 „

Лучильники отдѣльно  
1 р. 60 к., 2 р. 50 к. и 3 р.

ПРЕИМУЩЕСТВА ИХЪ ПЕРЕДЪ САБЛЕВЪ: 1) Быстрая и точная установка привлегрованного передка въ высоту. Полная самоходность даже на кривизнахъ и огибахъ. 2) Стойка не литая, а новая угловая сталь. 3) Цѣльный стальной гредиль двугривной профили. 4) Стальной хомекъ, укрепленный болтами въ полахъ, а не винтами, котораго кузнецъ не испортитъ. 5) Ножъ, предохраненный отъ забиванія живьемъ и соромъ. Для мягкихъ земель двужезвнейный привлегрованный ножъ съ запасными пластинками. 6) Отъемная закаленная пята подъ полевой доской и отвалою. 7) Отводная планка не на рукоятѣ, а на гредилѣ. 8) Значительная противъ Сака легкость на ходу. 9) Возможность снять передокъ и работать безъ него на котлахъ и неудобныхъ мѣстахъ (кромя 10-дюймового Г). 10) Перекидка отвалою Плуга № 1 имѣетъ 3 типа отвалою на одну и ту же стойку, №—два, 3—шесть разныхъ отвалою. Поэтому плуги годятся при самыхъ разнообразныхъ почвахъ. 11) Разные хомеки: для земель каменистыхъ—съ долотомъ, для песчаныхъ—чугунные самоотчищающіеся. 12) Разборное колесо. Съвинченная ступица выбрасывается и дома безъ кузнеца замѣняется коловъ. 13) Двужезвнейный лучильникъ съ перемѣной поворачивающейся пластинкой. 14) Валовые только въ старомодныхъ мѣстахъ стальные отвалы. 15) Дешевизна валовыхъ частей. Хомеки-привалки легко окантовать вой или улучшить. Подробности въ каталогѣ, высылаемомъ БЕСПЛАТНО. Плуги выставлены въ Провансѣ Общества въ Москвѣ, Сметушкинъ пер., д. Муромцева. Высылаются на всѣ станции русской сѣти ш. д.

КЪ ВЕСЕННЕЙ ПАХОТЬ  
1904 года.

## ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

# АЛЕКСАНДРЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ГОЛОСОВЪ.

Никольская улица, домъ Синодальнаго вѣдомства  
ВЪ МОСКВѢ.

Въ настоящее время мною подготовленъ большой выборъ **КАМИЛАВОКЪ и СКУФЕЙ** изъ шелкового бархата на разныя цѣны.

Изящнаго фасона и лучшей работы:

КАМИЛАВКИ	12 р. — 10 р. — 8 р. — 7 р. — 6 р. — 5 р.
СКУФЫ	6 р. — 5 р. — 4 р. — 3 р. —

Заказы высылаются немедленно по полученіи требованія.

Изданія журнала  
„Музыка и Пѣніе“.

# КЪ ЮБИЛЕЮ М. И. ГЛИНКИ.

Изданія журнала  
„Музыка и Пѣніе“.

*Векслеръ, С.* «Гимнъ Глинкѣ», Для смѣшаннаго хора съ фортеп., ц. 60 к. *Лабинскій, Н.* «Юбилейная кантата». Для соло и однороднаго хора à capella, ц. 60 к. *Панченко, С.* «Слава М. И. Глинкѣ» на 1, 2 и 3 гол. мужскихъ и женскихъ, для смѣш. хора. Всѣ хоры С. Панченко могутъ быть исполнены по желанію съ сопровожд. фортепіано, фисгармоніи или струнн. оркестра. Партитура, ц. 60 к.

Продолжается подписка на 1904 годъ на ежемѣсячный музыкальный журналъ „МУЗЫКА И ПѢНІЕ“ . Всѣ новые подписчики получаютъ на ежемѣсячный музыкальный журналъ „Музыка и Пѣніе“ журналъ съ № 1-го со всѣми приложениями. За подписную плату 4 р. въ годъ, съ дост. и перес. 5 р. подписчики получаютъ 200 стр. текста и 600 стр. нотъ. Подробныя объясненія, списокъ премій (по выбору полнаго оперы, историч. хрест. церк. пѣн. и др.), и изданій для замѣны нежелаемыхъ отдѣловъ высылаются бесплатно. Пробный № (прежн. год. изд.) высылается за 60 к. (можно марками). Подписка принимается въ главную конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе» при книжно-музыкальномъ магазинѣ П. К. Селверстова, Спб., Садовая, 22.  
Редакторъ-издатель П. Селверстовъ.

**На нужды войны, съ 1-го мая 1904 г. до  
окончанія ея, отчисляется съ каждой сум-  
мы поступившаго заказа 2<sup>0</sup>/<sub>10</sub>.**

**Главное заведеніе художественно - церковной живописи.**

## А. И. Кириченко въ гор. Черниговѣ.

Принимаются заказы на всевозможныя иконостасы и украшеніе храмовъ; церковныя стоячіе кіоты, рамы золоченыя съ рѣзбой и багетныя рамы, которыя имѣются въ готовности.

Имѣются гото- **ИКОНЫ ПРЕП. СЕРАФИМА САРОВСКАГО.**  
выя и исполня-  
ются по заказу

Иконы исполняются на цѣльныхъ кипарисовыхъ доскахъ, съ изображеніемъ преп. Серафима во весь ростъ (въ мантии и епитрахлѣ) на вызолоченныхъ червоннымъ золотомъ фонахъ, впацноно въ византійскомъ или древне-русскомъ стилѣ чеканкой и эмалью. Высоко-художественной живописи, цѣна:

3 арш.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	2 арш.	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 арш.	12 в.	10 в.
180 р.	155 р.	130 р.	115 р.	105 р.	85 р.	70 р.	60 р.	40 р.	30 р.

На простнхъ доскахъ, холстѣ и цинкѣ, безъ чеканки съ золочеными матовыми вѣнчиками цѣна:

3 арш.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	2 арш.	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	8 верш.
130 р.	110 р.	95 р.	75 р.	65 р.	55 р.	45 р.	36 р.	25 р.	18 р.

По той же цѣнѣ исполняются иконы св. Феодосія Черниговск. чудотворца и др. святыхъ. Желашіе имѣть изображенія преп. СЕРАФИМА и св. ФЕОДОСІЯ на одной доскѣ доплачиваютъ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> стоимости каждой иконы съ однимъ изображеніемъ. Образы-картины, подлинны и житіе преп. СЕРАФИМА Саровск., на кипарисѣ и простомъ деревѣ, съ золоченой червоннымъ золотомъ каймой (чеканкой), на фонѣ пейзажа, по преискуранту, который высылается бесплатно.

Принимаются заказы на серебряныя 84 пробы ризы; исполняю иконы въ бронзѣ, врезъ огнемъ золоченыя высшаго достоинства художественно-чеканкой работы, съ эмалью, ризахъ, цѣна:

2 аршина	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 аршинъ.
150 руб.	130 руб.	120 руб.	95 руб.	75 руб.

Иконы преп. Серафима и св. Феодосія исполняются съ ихъ портретовъ. Въ задатокъ присылать <sup>1</sup>/<sub>2</sub> стоимости заказа, и сообщать подробный адресъ ст. жел. дороги и почт. Уп. ювка за счетъ заведенія, пересылка за счетъ заказчика. **АЛБОМЪ** всѣхъ временъ и стилей, для украшенія церкви, по требованію высылается; условія см. «Церк. Вѣд.» № 5-й за 1904 годъ.