

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1913 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1р.50к
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25	коп.	Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемая нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 315.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 16-го:

Часть официальная.

Указы и опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи:

Отдѣлъ неофициальный.

Зеленый Змій.—Къ предстоящему въ Псковѣ Археологическому съѣзду.—Воспоминанія о регентскихъ курсахъ.—Изъ исторіи церковно-приходскихъ попечительствъ.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Къ свѣдѣнію и руководству в.о. благочинныхъ и замѣняющихъ ихъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства священниковъ.

Въ Центральное Управление Святѣйшаго Синода поступили ходатайства о выясненіи отношеній духовнаго вѣдомства къ кредитнымъ учрежденіямъ на случай возмѣщенія пожарныхъ убытковъ въ строеніяхъ духовнаго вѣдомства, находящихся въ залогѣ въ означенныхъ учрежденіяхъ.

При обсужденіи въ Общемъ Страховомъ Присутствіи означенныхъ ходатайствъ выяснилось, что нѣкоторые кредитныя установленія, — преимущественно Городскія Кредитныя Общества, — согласно ихъ уставамъ, требуютъ, что-бы какъ заложенныя въ нихъ, такъ и поступающія къ залогу имущества страховались непременно въ тѣхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ коими означенныя установленія связаны договорными отношеніями. Въ правилахъ другихъ кредитныхъ установленій такого требованія не предусматривается. Но всѣ кредитныя установленія, озабочиваясь обезпеченіемъ преимущественнаго удовлетворенія въ отношеніи погашенія долга по ссудѣ, при окончательномъ постановленіи о выдачѣ ссуды подъ залогъ застрахованнаго имущества, требуютъ оставленія у нихъ на храненіе на все время состоянія имущества въ залогѣ, страхового полуса, каковой, въ случаѣ поврежденія заложеннаго имущества пожаромъ, представляется кредитнымъ установленіемъ въ страховое общество для уплаты пожарныхъ убытковъ не владѣльцу имущества, а кредитному установленію.

Между тѣмъ, по силѣ закона (Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духов-

деніяхъ. Однако распространительное примѣненіе сей статьи закона, неизбежное въ томъ случаѣ, если бы духовное вѣдомство лишено было всякой возможности пойти на встрѣчу требованіямъ кредитныхъ установленій, имѣеть ту отрицательную сторону, что открываетъ страхователямъ вѣдомства широкую возможность уклоняться отъ обязательнаго взаимнаго страхованія подъ предлогомъ необходимости въ залогъ строеній; а такое уклоненіе не можетъ быть допустимо въ широкихъ размѣрахъ въ интересахъ самаго дѣла взаимнаго страхованія духовнаго вѣдомства.

Въ цѣляхъ устраненія изъясненныхъ выше затрудненій при примѣненіи Положенія 6 іюня 1904 г. къ строеніямъ духовнаго вѣдомства, какъ уже состоящимъ въ залогъ въ разныхъ кредитныхъ установленіяхъ, такъ и могущихъ быть предъявленными къ залогу въ будущемъ на предметъ полученія изъ кредитныхъ установленій необходимыхъ ссудъ, Общее Страхоеое Присутствіе а) выработало форму страхового документа, именуемаго полисомъ, выдаваемого отъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія по Страховому Отдѣлу кредитнымъ установленіямъ, въ которыхъ состоятъ въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, въ обезпеченіе преимущественнаго сихъ установленій права на полученіе пожарнаго вознагражденія, каковая форма и утверждена Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, и б) по журналу, отъ 4 сентября 1912 г. за № 88, постановило просить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на представленіе Хозяйственному при немъ Управленію по Страховому Отдѣлу: 1) вступать въ договорныя отношенія съ кредитными установленіями на предметъ полученія страхователями духовнаго вѣдомства ссудъ подъ залогъ строеній, застрахованныхъ въ упомянутомъ Отдѣлѣ, съ обезпеченіемъ таковыхъ ссудъ, на случай пожара, спеціальными страховыми средствами Святѣйшаго Синода; при преимущественномъ правѣ кредитныхъ установленій, въ случаѣ пожара, на полученіе пожарнаго вознагражденія, съ выдачею кредитнымъ установленіямъ страховыхъ полисовъ по утвержденной Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода формѣ; 2) состоящія въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя, по требованію кредитныхъ установленій, въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, буде кредитныя установленія пожелаютъ вступить въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освободить отъ страхованія въ семъ Отдѣлѣ до окончанія срока страхованія въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ возвращеніемъ страхователямъ взыскавшихъ съ нихъ премій, по расчету времени дѣйствительнаго состоянія строеній на страхъ въ Отдѣлѣ; 3) состоящія въ залогъ строенія духовнаго вѣ-

домства, застрахованныя, по требованію кредитныхъ установленій въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, буде кредитныя установленія не желаютъ войти въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освободить отъ страхования въ селѣ Отдѣлѣ до окончанія срока залога въ такихъ установленіяхъ, съ возвратомъ взысканныхъ премій, согласно расчету, указанному въ п. 2 и 4) предложить епархіальнымъ начальствамъ рекомендовать подлѣдомымъ имъ лицамъ и учрежденіямъ, въ случаѣ необходимости въ полученіи ссудъ подъ залогъ строеній духовнаго ведомства, входить по такого рода дѣламъ въ сношеніе съ тѣми кредитными установленіями, кои будутъ состоять въ договорныхъ отношеніяхъ съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 8 28 марта 1913 года за № 2048, изданнымъ постановленіе Общаго Страховаго Присутствія утвердилъ въ исполненію.

Членъ Коллегіи прои. А. Иеронимскій.

И д. секретари А. Л. Левицкій.

Казначей Н. Цюльковъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 іюля 1913 года, за № 11988, при Скорбященской церкви деревни Дубовоювичи, Псковскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и псаломчико на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по 800 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб., съ отнесеніемъ сего расхода со дня назначенія причта, но не ранѣе 1914 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой сметы Св. Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4—30 апрѣля с. г. за № 3378, назначено пособіе слѣдующимъ лицамъ: вдовамъ священниковъ: погоста Зачеренья Александрѣ Плынской—30 рублей; Опочецкаго уѣзда, пог. Сине-Никола Александрѣ Сырковской—35 руб.; Порховскаго у., погоста Рва Вѣрѣ Уберской—35 рублей; Псковскаго уѣзда, погоста Верхоустья Надеждѣ Покровской—25 рублей; діаконскимъ вдовамъ: Новоржевскаго уѣзда, погоста Столбушина Александрѣ Заклинской—25 рублей; Островскаго уѣзда, погоста Коровскаго Аннѣ Колоковской—25 рублей; псаломщицкой вдовѣ, Псковскаго уѣзда.

погоста Славковичъ Анастасіи Грязновой—15 руб.; священническимъ дѣтямъ: Холмскаго уѣзда, Николаевской церкви г. Холма Александрѣ Печерской—25 рублей; Порховскаго уѣзда, погоста Высокаго Александрѣ и Аннѣ Иконтовыми 30 рублей; Новоржевскаго уѣзда, села Посадникова Наталіи Виделибской—35 рублей; Холмскаго уѣзда, пог. Зуева Еленѣ Успенской—35 рублей; того же уѣзда, погоста Жадриць Александрѣ Знаменской 20 рублей; Порховскаго уѣзда, погоста Щкятина Надеждѣ Поцовой 25 рублей; діаконской дочери погоста Рюхи, Псковскаго уѣзда, Евгеніи Смирочанской—20 рублей; священнической вдовѣ, Островскаго уѣзда, погоста Новой-Усѣты Ольгѣ Рождественской—35 р.; несломщической вдовѣ, Великолуцкаго уѣзда, села Знаменскаго Аннѣ Барутской—15 рублей; сыну умершаго несломщяка погоста Говья, Холмскаго уѣзда, Ивану Четовскому—15 рублей; діаконской вдовѣ, Великолуцкаго уѣзда, погоста Лища Аннѣ Малыновской—22 руб. 50 коп.; несломщической вдовѣ погоста Дворца, Новоржевскаго уѣзда, Маріи Полветовской—15 руб.; несломщической вдовѣ погоста Клязьныхъ Горокъ, Порховскаго уѣзда, Маріи Пановой—15 рублей; несломщической вдовѣ погоста Борка, Великолуцкаго у., Александрѣ Орловой—15 руб.; священнической вдовѣ погоста Дубкова, Островскаго уѣзда, Аннѣ Кудрявцевой 15 рублей; священнической вдовѣ погоста Пожня, Торопецкаго уѣзда, Александрѣ Лутцо—30 рублей; несломщической вдовѣ, Николаевской со усохи церкви г. Пскова Маріи Раевской—15 руб.; дьяческой, вдовѣ пог. Миритяницъ, Великолуцкаго уѣзда, Стефанидѣ Визовской—15 рублей; несломщической вдовѣ погоста Ровнаго, Холмскаго уѣзда, Екатерины Овчинниковой—15 рублей; дьяческой вдовѣ погоста Ровнаго, Холмскаго уѣзда, Наталіи Доріомедовой—15 рублей; діаконской дочери дѣвицы погоста Турова, Новоржевскаго уѣзда, Параскевѣ Покровской—22 руб. 50 коп.; несломщической дочери погоста Коровскаго, Островскаго уѣзда, Евгеніи Овчинниковой—15 руб.; священническимъ дочерямъ погоста Коровскаго, Островскаго уѣзда, Евдокіи и Аннѣ Кукинымъ—30 руб.; несломщической вдовѣ пог. Любятова, Псковскаго у., Анастасіи Розановой—15 руб.; шапомарской дочери пог. Бѣльскаго Устья, Порховскаго у., Евдокіи Протопоновой—15 рублей; священнической дочери пог. Любятова, Псковскаго у., Надеждѣ Велейской 30 руб.; священнической дочери пог. Толницы, Псковскаго уѣзда, Екатерины Загорской—30 руб. несломщической вдовѣ г. Опочки Пелатіи Великостной—15 руб.; несломщической вдовѣ пог. Кокшана, Островскаго уѣзда, Дарьи Деманицкой—15 рублей.

Распоряженія енархіальнаго начальства.

Резолюція Его Преосвященства: № 3504. 7 августа 1913 года. Какъ настоящее отношеніе, такъ и приложеніе отпечатать въ ближайшемъ номерѣ „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Надѣюсь, что духовенство върениой мнѣ Епархіи приметъ къ точному и неуклонному руководству и исполненію Высочайшее повелѣніе 11-го марта 1889 года и ст. 5 Правилъ производства раскопокъ.

Псковское Археологическое Общество 7-го августа 1913 года
№ 199. г. Псковъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ.

Совету Псковскаго Археологическаго Общества стало извѣстнымъ, что въ предѣлахъ губерніи часто производится самовольными раскопками кургановъ, могильниковъ и т. под. съ хищническими цѣлями, ничего общаго съ археологическою наукою не имѣющими, въ нарушеніе Высочайшаго повелѣнія 11-го марта 1889 года.

Вслѣдствіе сего, Советъ Псковскаго Археологическаго Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете-ли Вы возможнымъ напомнить по върениой Вамъ енархіи содержаніе упомянутаго Высочайшаго повелѣнія, а также ознакомить оную со ст. 5 Правилъ производства раскопокъ. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, имѣетъ честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшими слугами.

Съ подлиннымъ върно:

И. д. Секретаря Псков. дух. Консист. *Ал. Лезицкій.*

Слѣрля Столопочальникъ *О. Мархиль.*

Высочайшее Повелѣніе 11 марта 1889 года.

Исключительное право производства и разрѣшенія, съ археологическою цѣлью, раскопокъ въ Имперіи, на земляхъ казенныхъ, принадлежащихъ разнымъ установлеиіямъ и общественныхъ—предоставить Императорской Археологической Комиссіи. Въ учрежденія и лица, предполагающія производить подобныя раскопки, обязаны независимо отъ сношенія съ Начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго состоятъ упомянутыя земли, входить въ предварительное соглашеніе съ Императорскою Археологическою Комиссіею.

Открываемыя при раскопкахъ цѣнные и особо важныя въ научномъ отношеніи предметы должны быть присыланы въ Императорскую Археологическую Комиссію, для представленія на Высочайшее возрѣшіе.

Извлеченіе изъ Правиль для лицъ, производящихъ съ разрѣшенія Императорской Археологической Комиссіи раскопки кургановъ и могильниковъ, на собственные средства.

Ст. 5. Найденныя при разрѣшенныхъ Археологическою Комиссіею раскопкахъ вещи доставляются ей, вмѣстѣ съ журналомъ раскопокъ, не позже конца года, для представленія на Высочайшее возрѣшіе, послѣ чего онѣ передаются, по указанію лица, производившаго раскопку или даншаго на нее средства, въ одинъ изъ правительственныхъ или общественныхъ музеевъ; отдельные предметы изъ доставленныхъ коллекцій, имѣющіе выдающееся научное значеніе, по усмотрѣнію Археологической Комиссіи, могутъ быть выдѣлены для помѣщенія въ Императорскомъ Эрмитажѣ или Россійскомъ Императорскомъ музеѣ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Секретаря Пѣков. дух. Консист. Ал. *Телицкий.*

Свѣрять Столовачальникъ *О. Маргиль.*

Резолюціями Его Превосищенства *утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* въ Савво-Пустынской церкви погоста Саввинныхъ Пустынь, Пекоевскаго уѣзда, Пекоевскій мѣщанинъ Василій Алексѣевъ; въ Михаило-Архангельской церкви села Ратчи, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, Подпорожской волости, деревни Большой

Ратчи Яковъ Сапожниковъ; къ Покровской единоверческой церкви селенія Сорокина, Порховскаго уѣзда, Порховскій мѣщанинъ Василій Дегтевъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

Вакантныя мѣста—священническія: при Тюремной церкви г. Пскова; при Михаило-Архангельской церкви г. Торопца; въ пог. Малахъ, Псковскаго уѣзда; въ с. Вуригахъ, Порховскаго уѣзда; при Паромо-Успенской церкви г. Пскова; въ пог. Медвѣдовъ и Костыковъ, Великолуцкаго уѣзда; діаконскія: въ пог. Дуниныхъ и Липцѣ, Великолуцкаго уѣзда; при Николаевской церкви гор. Новоржева; при Николаевской церкви г. Холма; при Николаевской со-усохи церкви г. Пскова; при Николаевской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго у.; псаломщицкія: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона); въ пог. Сырковичахъ, Порховскаго у.; въ с. Дубоно-вичахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Анросевѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Верхній Мостъ и Колбужицахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Кудовѣ, Опочецкаго уѣзда; при Ново-Вознесенской ц. г. Пскова; при Николаевскомъ соборѣ приг. Изборера; въ пог. Гвилкахъ, Остров. у.; въ пог. Милолюбѣ, Великолуцкаго уѣзда.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ДОПЪЛЪНЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЕ

№ 16-й.

16—31 августа.

Зеленый Змій.

Тихій вечеръ спустился на землю на смѣну душнаго лѣтняго дня и не далъ облегченія тѣмъ, чья разгоряченныя головы жаждали прохлады. По улицамъ двигаются, словно тѣни, колеблющіяся фигуры, неровными шагами, съ потухшими глазами, блѣдными лицами, иногда окровавленными. Это идутъ рабы смертельнаго врага рода людскаго—алкоголя, насыщенные его ядовитыми парами. Словно говимые кѣмъ-то, они бессильно грозятъ руками, осыпаютъ ругательствами, кличутся, плачутъ, пристають къ прохожимъ. Пасынки счастья, они не чувствуютъ, что идутъ на гибель и что черное знамя смерти—вырожденія вѣетъ надъ ними.

Въ праздникъ особенно ярка картина пьянаго царства. Бредутъ цѣлыя группы оныявившихъ людей, валяются, лежатъ, корчатся, не могутъ встать, всюду она, куда только ни взглянешь. Невольно мысль начинаетъ работать въ этомъ пьяномъ направленіи и приходитъ къ страшнымъ, безпощаднымъ выводамъ о неотвратимой силѣ пьянства.

Давно, раньше многихъ добродѣтелей, пьянство получило права гражданства и такъ провло насквозь всю жизнь, что стало своего рода предметомъ необходимости. Такъ, первый крикъ младенца—расцвѣтъ семейнаго счастья юной четы открывается винной поливкой. Пусть дитя растетъ, дѣлается умямъ, а здоровья ему пожелаютъ вдоволь собравшіеся на семейный праздникъ поздравители. Желаютъ ему счастья, богатства, ума, почестей, славы, но никто и никогда не пожелаетъ ему остаться трезвымъ въ жизни. Это не принято и не подходитъ къ обстановкѣ.

Въ семействѣ несчастье: вырванъ изъ ряда житейской дружины одинъ боець,—и бессильный, погибшій относится къ мѣсто вѣчнаго упокоенія—на кладбище. И здѣсь безъ минутственныхъ пожеланій не обойдется. Слова молитвы къ Великому Судн, слова утѣшенія къ оставшимся сиротамъ не сорвутся съ языка, если молитвенники не надѣются получить вишней поливки. Рѣдко вспоминають на поминкахъ, что человекъ былъ трезвымъ въ жизни и никто не предложитъ изъ уваженія къ памяти его не преклонятся предъ Зеленымъ Зміемъ.

Выросли юнцы, готовы улѣтъ изъ родного гнѣзда—устранивается свадьба. И въ пьяномъ морѣ кунается весь людъ, собравшійся проводить молодыхъ путниковъ въ далекой житейской путь. Грѣхомъ считается не пожелать полной чаши счастья и вѣдь даже тѣ, кто до этого момента былъ врагомъ алкоголя.

Жизнь велика и сложна. Много въ ней угонковъ, въ которыхъ энергичные люди куютъ свое счастье. Въ минуты благоденствія и тихой отрады и въ моменты бурнаго раздѣла и удачи льются вишней воды, приносятъ собой отраву и незаметно подтачиваютъ тѣ устои, которые поддерживаютъ благополучіе. Рушится все и все подъ развалины, обломковъ жизни слышатся стоны и проклятія задвѣнаго человека.

Общество сознало давно уже гибель вина и проповѣдь о воздержаніи свѣтлей нитью протянута сквозь вѣка, но порокъ настолько глубокъ, что всѣ попытки вырвать его наталкивались на безсиліе воли человеческой. И чѣмъ сильнѣе начиналась борьба, тѣмъ какъ будто сильнѣе распространилось пьянство. Но крайней чѣрь статистика выпитаго вина говорить за его ежегодное увеличеніе.

Страшно становится за будущее. Мы бѣжимъ впередъ съ закрытыми глазами, а тамъ недалеко, на пути уже пронасть и поплочаетъ тѣхъ, кто первые достигли ея. Вопросъ о будущемъ жизнь ставитъ во всей безпощадной прямотѣ и требуетъ его разрѣшенія. Нужно, или опустить руки и сдаться, или же бороться.

И вотъ многіе энергичные борцы вышли на поле битвы и мужественно сражаются противъ зла, но вырвать его съ корнемъ не хватаетъ силъ. Для столь глубоко укоренившася порока нужны и сильныя, рѣшительныя мѣры.

Алкоголикъ самъ вѣдь сознаетъ губительность пьянства, самъ бы хотѣлъ отъ него избавиться, да какъ устоять противъ соблазна, когда на пути мелькнетъ скромная выѣбка вишней лавки, а она вѣдь всегда

помыщается на видномъ и бойкомъ мѣстѣ и миновать ее трудно, или встрѣтите знакомая шинкаря. Нуженъ большой героизмъ или сильная воля, чтобы удержаться отъ искущенія, а у многихъ ли она есть? Поэтому, остается только порадоваться, что бываютъ рѣдкіе случаи нарушения трезвенныхъ обѣтовъ и постараться всѣми силами отвлекать мысль трезвенниковъ отъ пристрастія къ пьянству.

Для успешной борьбы съ Зеленымъ Зміемъ нужна мобилизація всѣхъ интеллигентныхъ силъ и нравственно сильныхъ людей, между тѣмъ какъ въ большинствѣ случаевъ ее несетъ на своихъ плечахъ одинъ лишь приходскій священникъ. Онъ въ своемъ лицѣ осуществляетъ и общество трезвости и его идеалъ. Ясно, поэтому, что приемы борьбы оказываются часто очень элементарными. Насомый пришелъ, присягнулъ — и пастырь не видитъ его до слѣдующей присяги. Иногда лишь зайдетъ отъ побесѣдовать, или по дѣлу. Между тѣмъ, какъ для присяжника, особенно первое время, бываетъ много тяжелыхъ минутъ, когда кажется, что соблазнъ возьметъ верхъ и обѣтъ трезвости будетъ нарушенъ. Гдѣ же ему почерпнуть силъ и мужества? Вотъ, здѣсь и могло бы придти на помощь общество трезвости при болѣе широкой своей организаціи. Оно могло бы дать ему пищу для ума и сердца.

Для этого необходимо, чтобы члены-трезвенники сходились на собраніи, обсуждали бы дѣла общества и дѣлились своимъ переживаніями. Необходима также при обществѣ бібліотека съ хорошимъ разнообразнымъ подборомъ книгъ, чтеній, хорошее цѣніе и т. п. Каждый членъ будетъ считать общество тогда своимъ, близкимъ, будетъ знать своихъ товарищей и въ тяжелые моменты соблазна найдетъ, съ кѣмъ ему подѣлиться душевнымъ недугомъ. При такой широкой постановкѣ дѣла можно разчитывать на успешную борьбу со зломъ. Правда, труда для пастыря будетъ больше, но и жатва зато будетъ обильнѣе.

А. Сивжинскій.

Къ предстоящему въ Псковѣ Археологическому съѣзду.

«Стыдно быть чужакиномъ своего отечества», сказали одинъ писатель древности. Еще стыднѣе, думается намъ, не знать судебъ и достопримѣчательностей родного города.

Съ многолѣтковой, въ высшей степени интересной исторіей своего Пскова у насъ въ широкихъ слояхъ образованнаго общества имѣется до большаго мало знакомства. О простомъ народѣ, конечно, и говорить не приходится. Даже пріеязное ученье не проявляютъ къ нему особаго интереса.

Пересмотрите «литературу» о Псковѣ въ «Спутникѣ» Н. О. Окуличъ-Казариша и вы увидите, что почти все это—только замѣтки «по поводу», написанныя иногда вдобавокъ только «любителями». «Псковъ», говорили намъ въ Университетѣ проф. исторіи П. П. Козловскій, «ждетъ еще своего исследователя». Въ этомъ, можетъ быть, отчасти повинно то обстоятельство, что Псковъ былъ младшимъ братомъ Новгорода, а, какъ таковой, всегда оставался въ тѣни, отбрасываемой его великимъ старшимъ братомъ. Эта неволевая тѣнь Новгорода заслоняла младшаго брата, и городъ Св. Софіи, а не Троицы обращалъ до-сихъ поръ преимущественное вниманіе ученыхъ. Но участвовавшіе за послѣднее время экскурсіи во Псковъ различныхъ учебныхъ заведеній, ученыхъ обществъ—отдѣльныхъ лицъ, XV Археологическій съѣздъ въ Новгородѣ, гдѣ, естественно, затронуты были—вопросы, близко касающіеся и Пскова, пробудили къ нему жаркій интересъ.

И дѣйствительно, Псковъ вѣдь имѣетъ многое изъ того, чего не имѣетъ даже первопрестольная наша Москва: фрески, золоченство, архитектура. Послѣ съѣзда въ Новгородѣ слѣдующій долженъ будетъ проходить во Псковѣ. Съ чувствомъ глубокой, искренней радости должны, поэтому, отнестись мы къ состоявшемуся 3-го января въ Москвѣ постановленію «предварительнаго Комитета» по устройству XVII съѣзда, избравъ мѣстомъ—Псковъ, а временемъ—іюль съ 22 по 6 августа. Конференціомъ Пскову владѣла Москва, но вопросъ былъ рѣшенъ въ пользу перваго большинствомъ голосовъ (467—31). Комитетъ, такимъ образомъ, присоединился къ ходатайству, возбужденному нами въ «Археологическомъ Обществѣ» и поддержанному Городскою Думою о созывѣ съѣзда во Псковѣ, чтобы этимъ самымъ явилась возможность докончить начатое на XV съѣздѣ изученіе Новгородско-Псковской области. Нѣсколько дней своихъ занятій съѣздъ удѣлитъ посѣщенію Новгорода.

Изъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, отмѣтимъ нѣкоторые, разработать которые уже согласились очень видные ученые.

Проф. Н. В. Покровскій—сдѣлать историко-археологическія изслѣдованія г. Торонца ☉), И. В. Аничковъ—изслѣдованіе новгородскихъ и Псковскихъ жальниковъ, проф. Д. В. Цветаевъ—сдѣлать научное обзорѣніе всѣхъ документовъ по исторіи Пскова и написать объяснительныя къ нимъ статьи.

Затѣмъ нѣкоторыми, присутствующими на собраніи лицами было высказано пожеланіе получить отвѣты по вопросу о городищахъ, надписяхъ въ храмахъ, княжескихъ гробницахъ XIV в., укрѣпленіяхъ, въ Псковской области, государственномъ устройствѣ Пскова XIV—XV в., составить указатель мѣстныхъ рукописей, издать народныя пѣсни и т. д. и т. д.

Вообще, на очередь поставлено много важныхъ и интересныхъ для любителей родной старины вопросовъ. Будемъ ждать, что всѣ эти вопросы получатъ ясное разрѣшеніе.

К. I—скій.

Воспоминанія о регентскихъ курсахъ.

Однимъ изъ наилучшихъ средствъ для сзданія и поддержанія молитвеннаго настроенія въ храмѣ является, безусловно, хорошее хоровое пѣніе. И въ школахъ пѣніе не замѣнимо, какъ прекраснѣйшее воспитательное средство и самое легкое и доступное для дѣтей искусство. Поэтому-то псаломщиковъ и учителей хотятъ теперь видѣть умѣлыми руководителями церковныхъ и школьныхъ хоровъ, и въ этомъ смыслѣ ставятся иногда, опредѣленныя требованія. Но что дѣлать человеку, хотя и очень любящему пѣніе, и сознающему его важное религіозное и эстетическое значеніе, но не получившему достаточныхъ знаній къ преподаванію его и руководительству хоромъ. Многіе, конечно, стремятся къ приобрѣтенію и расширенію знаній. Къ сожалѣнію, работа въ одиночку, своимъ умомъ, крайне трудна, а попросить помощи, въ большинствѣ случаевъ, въ глухихъ нашихъ пюгостахъ и деревняхъ не у

*) Очеркъ исторіи г. Торонца, написанный настоятелемъ Торонцаго Корсуиско-Богородицкаго собора, протоіеремъ В. Щукинѣмъ является теперь работою уже устарѣвшею.

кого. Такъ и овускаются безпомощно руки. Въ 1912 году было предположеніе открыть въ Псковѣ пѣвческіе курсы, чему многіе очень обрадовались, но курсы почему-то не состоялись: я опять сида у моря дажда погоды. Однако-же при искренномъ желаніи есть путь не только къ элементарнымъ знаніямъ, но и къ болѣе серьезному музыкальному развитію, и путь этотъ—С.-Петербургскіе лѣтніе Регентско-Учительскіе курсы Петрова. Чтобы интересующихся познакомиться съ этими курсами, я и позволю себѣ подѣлиться воспоминаніями о поступленіи и пребываніи моемъ на нихъ.

Узнавъ я о существованіи курсовъ изъ журнала: «Хоровое и Регентское Дѣло» и сразу-же явилось желаніе поѣхать на нихъ. Случилось лишь вопросъ о деньгахъ, потому что плата за ученіе 35 руб., поѣздка туда и обратно, да и жизнь въ Петербургѣ въ продолженіи шести недѣль чего набудь стоятъ. Однако, благодаря сочувственному отношенію причта и старосты, я получилъ изъ церковныхъ суммъ заимообразно 100 руб. и 9 іюли 1911 года былъ уже въ Петербургѣ.

Курсы помѣщаются въ зданіи Регентскаго училища, основаннаго видѣйшимъ работникомъ по церковному пѣнію, хранителемъ лучшихъ старинныхъ музыкальныхъ идеаловъ, Степаномъ Воспльевичемъ Смоленскимъ, теперь уже покойнымъ. Народу поваѣхало, со всѣхъ сторонъ: много изъ центральной Россіи, изъ Сибіри, Туркестана, Польши. Къ сожалѣнію, не смотря на сравнительную близость разстоянія, еще никого не оказалось изъ нашей губерціи. Ради экономіи и совместной работы по вечерамъ, для пайма квартиры, собирались по нескольку человекъ. Курсы раздѣляются на три группы. Для поступленія на первый курсъ музыкальнаго слуха, требуется знаніе нотъ въ скрипичномъ басовомъ ключахъ и умѣнье пѣть легкія мелодіи. Для другихъ группъ—значеніе предметовъ въ объемѣ предшествующей группы. Будучи знакомъ съ теоріей пѣнія я вмѣя навикъ къ члену нотъ, и поступилъ на второй курсъ. Занятія, отдѣльныя отъ другихъ курсовъ, у насъ шли по гармоніи, сольфеджіо, музыкальному диктанту, церковному пѣнію, вмѣстѣ съ третьимъ курсомъ—по изученію хоровой литературы, остальные предметы: исторія церковнаго пѣнія, исторія русской музыки, методика пѣнія, постановка голоса, преподавались вмѣстѣ для всѣхъ трехъ курсовъ. Отдѣльно съ каждымъ слушателемъ, 2—3 раза въ недѣлю занимались по игръ на скрипкѣ или фортепіано, и почти каждый день былъ общій для всѣхъ слушателей хоровой классъ. Занятіе въ день не менѣе восьми часовъ, къ концу-же курсовъ иногда

засиживались до 11—12 часовъ ночи, а также стали заниматься и по воскресеньямъ послѣ обѣдни. Составъ слушателей былъ самый разнородный: священники, діаконы, вселомщики, регенты всевозможныхъ хоровъ, преподаватели пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ, чиновники и учащіеся. Между всеми слушателями было самое теплое единеніе и дружная товарищеская работа. О всехъ одиннадцати преподавателяхъ сохранилось хорошее воспоминаніе, какъ о крайне внимательныхъ и добросовѣстныхъ къ своимъ обязанностямъ; особенно-же памятливы останутся А. В. Абутовъ, сопровождавшій свои ясныя объясненія по гармоніи чудной игрой на фортепіано, известный духовный композиторъ П. Г. Чесноковъ, во время руководства хоровымъ классомъ совершенно подчиняющій толпу въ 90 человекъ своей волѣ и вдохновенію, и А. В. Преображенскій, увлекательно излагавшій исторію церковнаго пѣнія и много иллюстрировавшій древнія времена рѣдкими рукописями и снимками, доступными ему, какъ бібліотекарю Придворной Пѣвческой Капеллы и вхожему въ Синодальный архивъ. Преображенскій открылъ намъ глаза на величіе и значеніе древнихъ распѣвовъ и заставилъ всей душой полюбить русскихъ пѣснотворцевъ минувшаго.

По воскресеньямъ мы не упускали случая послушать лучшіе Петербургскіе хоры: Митрополитскій, Казанскій, Исаакіевскій, Елизаветскій и другіе, а въ день памяти по умершимъ духовнымъ композиторамъ ѣздили съ преподавателями въ Петергофъ на заупокойную литургію въ исполненіи Придворной Пѣвческой Капеллы. Чудное исполненіе Капеллы и восторожное служеніе протодіакона Громова навсегда останутся въ памяти слушателей, а вообще пѣніе лучшихъ Петербургскихъ хоровъ будетъ хотя и недосыгаемымъ, по прекраснымъ идеаламъ въ собственной регентской практикѣ. Пѣвческимъ міромъ Петербурга было проявлено самое теплое участіе къ курсистамъ. Регентъ митрополитскаго хора, знаменитый исковничамъ по пѣвческому празднику, Ин. Як. Терновъ любезно позволялъ намъ приходить иногда на занятія его съ малынами пѣвчими, чѣмъ многіе съ благодарностью воспользовались. Дирекція Народнаго Дома Императора Николая II для ознакомленія насъ съ свѣтской музыкой каждагодневно давала 30 даровыхъ билетовъ на оперу.

Среди работы досадно скоро подошли и кончились экзамены. Передъ разлукой собрались мы послѣдній разъ въ храмъ Воскресенія, на мѣсть убіенія Императора Александра II, пропѣли съ П. Г. Чесноковымъ литургію в панихиду и воцѣли по роднымъ мѣстамъ, унося самое свѣтлое воспоминаніе о недолгой, но полной прелести совместной

товарищеской работѣ. Въ слѣдующемъ году я уже не могъ противиться желанію окончить III курсъ, а теперь мечтаю о вновь открывшемся IV-мъ *).

Желающимъ поработать надъ своимъ музыкальнымъ развитіемъ слѣдуетъ обратить вниманіе на эти курсы. Трудъ и матеріальныя издержки волюнѣ искупятся полезностью полученныхъ знаний и нравственнымъ освѣщеніемъ отъ приобщенія къ великой арміи взрослыхъ учениковъ.

Исааковичъ Г. М.

Изъ исторіи церковно-приходскихъ попечительствъ.

Изъ внутренней и внешней жизни попечительствъ за 40 лѣтъ.

Два характерныхъ явленія въ самомъ началѣ жизни приходскихъ попечительствъ; вопросъ о братскомъ судѣ и о церковныхъ имуществвахъ. Мнѣніе автора одной статьи въ „Бесѣды“ и А. А. Папкова по полному вопросу.

Задачи приходскаго попечительства при сопряженіи съ жизнью совершенно измѣнились сравнительно съ тѣмъ, какъ онѣ были определены «Положеніемъ» о приходскихъ попечительствахъ 2 авг. 1864 г. Въмѣсто хозяйственной, или, по крайней мѣрѣ, наряду съ этою, были выдвинута напервый планъ благотворительная задача нравственная **), при чемъ послѣдняя съ теченіемъ времени завоевываетъ все большія и большія права.

Эта нравственная задача приходскихъ попечительствъ прежде всего обнаружилась въ южныхъ епархіяхъ и юго-западныхъ. Прихожане—члены попечительствъ—взглянули здѣсь на свои обязанности болѣе широко, чѣмъ какъ предполагалось Положеніемъ. Они рѣшили, что ихъ

*) Подробную программу курсовъ можно выписать за 2 семикопѣчныхъ марки отъ П. Петрова: С.-Петербургъ, Б. Конюшенная, № 11, кв. 3.

***) См. наши статьи въ „Псков. Епарх. Вѣдом.“ № 24 за 1909 г., № 12 за 1910 г., № 3, 12 и 17 за 1911 г., № 22 за 1912 г.

прямой должи, какъ попечителей прихода, нещисъ не только о матеріальныхъ интересахъ прихода, но и духовныхъ, заботиться о поддержаніи нравственности среди членовъ приходской общины и виновныхъ въ нарушеніи ея подвергать наказанію.

Такъ возникъ вопросъ о братскомъ судѣ.

Первое свидѣніе объ этомъ, относящееся къ 1865 году, мы находимъ въ «Смолен. Еп. Вѣдом.». Сообщается здѣсь, что «общество радисныхъ прихожанъ изъявило желаніе—сколько для усиленія средствъ попечительства, столько и для искорененія безнравственности между своими братьями,—подвергать небольшому денежному штрафу тѣхъ, которые будутъ замѣчаемы въ порѣкахъ неисполняемыхъ строго, или вовсе оставляемыхъ безъ вниманія сельскимъ начальствомъ, но безчестящихъ имя христіанства, каковы: частое опущеніе богослуженій безъ уважительныхъ причинъ, пьянство, свирпословіе, ссоры и драки между собою и мужей съ женами, сборище молодыхъ людей... жестокое обращеніе съ рабочими животными и т. п. Но такъ какъ мѣра эта, очевидно могущая служить къ усиленію средствъ попечительства, не значится въ ст. 6 положенія: то можетъ ли попечительство, не превышая своихъ правъ, составлять на таковой предметъ приговоры и дѣлать ихъ обязательными въ средѣ своего приходскаго общества? На этомъ предположеніи общество, избирая членовъ попечительства, удвоило чело ихъ съ тою цѣлю, чтобы члены, служа примѣромъ для своихъ собратьевъ въ доброй христіанской жизни, въ то же время наблюдали за нравственностію ихъ и уличенныхъ въ упомянутыхъ проступкахъ: подвергали денежнымъ штрафамъ, и деньги эти, по распоряженію попечительства, обращаемы были преимущественно на приобрѣтеніе книгъ для приходскаго училища». Разсматривавшая этотъ вопросъ смоленская духовная консисторія опредѣлила, что мѣра эта «можетъ быть допущена только въ такомъ случаѣ, если на то всѣ и всѣхъ сословій прихожане изъявятъ волюе свое согласіе и доставятъ о семъ на бумагѣ актъ».

Изъ этого опредѣленія ясно какъ то, что мѣстныя епархіальныя власти оказались способными посмотреть на приходскія попечительства шире тѣхъ рамокъ, въ какія они были вставлены Положеніемъ, такъ и тотъ фактъ, что вопросъ о братскомъ судѣ былъ рѣшенъ въ смыслѣ благопріятномъ для попечительства: имъ применено было древнее братское правило «братчина судить, какъ судыи» (изъ «Псков. судной грамоты»), на приходское попечительство была пропедена взглядъ такой же, какъ на приходское братство...

Съ этихъ поръ братскій судъ вошелъ въ жизнь приходскихъ попечительствъ по разнымъ епархіямъ. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. Вотъ, напр., любопытное «поставленіе общества прихожанъ Преображенской церкви с. Твердохлѣбовъ, Кременчугскаго у., о принятіи мѣръ къ пресѣченію дѣйствию, ведущихъ къ упадку нравственности холостой сельской молодежи» («*Полтав. Еп. Вѣд.*» 1867 г., № 3, стр. 151—157). «По призыву г. попечителя—читаемъ здѣсь—приходскаго нашего попечительства, Якова Ивановича Рѣдника, для совѣщаній по роднымъ вопросамъ къ пользѣ церкви нашей, мы, прихожане оной церкви, всѣхъ частей прихода нашего, ворѣшивши слово по разнородные вопросы, предложенныя совѣщанію нашему по вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію дѣйствию по упадку нравственности холостой нашей молодежи, пришли къ заключенію о необходимости сдѣлать всестороннее обсужденіе и по оному письменное постановленіе... Смотри въ гулянія и сборища, мы ясно видимъ, что дѣйствія дѣтей нашихъ—оно дѣтскія забавы и веселости, радующія родителей, а наводящая грусть и тоску на родительское сердце; ясно видимъ и утвердительно говоримъ, что онѣ не одобрительны, грубы, тяжелы для родителей гуляющихъ, нравственно—вредны самимъ гуляющимъ... Кутежи молодежи продолжаются чрезъ всю ночь противъ воскресныхъ и праздничныхъ дней—хоти бы то и въ великій постъ,—горланье безъ уваженія къ святости мѣста, не умолкаемое при проходѣ мимо храма Господня,—разгульный крикъ у двора священника, стоящаго у себя на молитвѣ, въ ту пору, когда уже звонъ колокола давно уже призываетъ въ церковь къ общей утренней молитвѣ. Посмотришь—въ церкви изъ тѣхъ уже и никого нѣтъ. Съ другой стороны, развивается зоровство, развратъ... Не желая видѣть описанныхъ безчинствъ, ни слышать о таковыхъ мерзостяхъ, мы—въ присутствіи головы Погребаиской волости и всѣхъ членовъ попечительства постановили къ непремѣнному исполненію: безчинствующихъ на гуляніи и вообще гуляющихъ на улицѣ до поздняго вечера, штрафовать вѣждога на первый разъ по 10 коп., во второй по 20 коп., въ третій по 40 коп., и далѣе съ такимъ повышеніемъ штрафа; равнымъ образомъ, сборища, именуемыя «Вечеряці», облагаемъ прописнымъ штрафомъ со взыскаіемъ его тѣмъ же порядкомъ съ каждаго участвующаго на нихъ, а съ содержателя вечеринки за каждый вечеръ по 1 руб. сер. Смотрѣть за благоустройствомъ и преслѣдовать нарушителей его поставляемъ въ непремѣнную обязанность сельскимъ старостамъ и десятинамъ. Предѣдатель и члены попечительства наблюдаютъ за правильностію дѣствий ихъ, а при надобности возбужденія къ правильному дѣйствию относятся въ волостныя правленія.—

Сборъ штрафной вносить въ приходское попечительство... Въ одномъ самарскомъ попечительствѣ (с. Суходолъ, Ставропольскаго у.) въ видахъ возвышенія нравственности въ приходѣ также рѣшено было штрафовать: а) кто будетъ въ воскресный или праздничный день дѣлать помочь, съ того брать штрафъ 1 рубль, а съ того, кто пойдетъ на помочь, 50 к., б) кто будетъ заводитъ хорогоды и свиточныя игры, съ того брать: съ женитыхъ—по рублю серебромъ, съ холостыхъ по 50 к. и съ дѣвицъ по 25 к. сер.; в) кто будетъ собирать крестьянъ во время богослуженія для найма на работы, брать съ тѣхъ по рублю сер. Штрафныя деньги приходское попечительство имѣетъ употребитъ на поддержаніе въ селѣ церковно-приходскаго училища и на другія по приходу надобности» («Самар. Еп. Вѣд.» 1870 г.). А одно изъ Тульскихъ попечительствъ постановило подвергать штрафу не бывающихъ у исповѣди, и св. причастія по нерадѣнію, особенно помобранныхъ, которые почему-то въ первые годы суворужества уклоняются отъ исповѣданія грѣховъ своихъ («Тульскія Еп. Вѣд.» 1899 г.). И доселѣ по мѣстамъ приходскія попечительства проявляютъ надъ прихожанами свою нравственную опеку и производятъ свой братскій судъ (хотя, впрочемъ, въ общемъ слабо привлекъ къ этимъ учрежденіямъ братскій судъ; очевидно, этому мѣшаетъ общій, скорѣе бюрократическій, чѣмъ нравственный, духъ приходскихъ попечительствъ), но наказаніе въ видѣ штрафовъ теперь почти совсѣмъ узвано взаимно, но болѣе часто, чисто христіанскими мѣрами ¹⁾). Впрочемъ, штрафная мѣра, для воздержанія въ приходѣ нравственности и въ 60-хъ годахъ не вѣдми признавалась. Такъ, напр., извѣстный работникъ церковно-приходскихъ попечительствъ Преосвященный Іоаннъ Полтавскій ²⁾ рѣшительно возставалъ противъ нея и совѣтовалъ не прибѣгать

¹⁾ Въ современной постановкѣ братскаго суда нѣкоторыми попечительствами слѣдуетъ отмѣтить одну прекрасную черту, не имѣвшую мѣста прежде: раніе попечительства обращали вниманіе только на худо живущихъ и имъ дѣлали внушеніе, теперь же обращаютъ вниманіе и на своихъ соприхожанъ—истинныхъ христіанъ. Такъ, напр., Зольское приход. попечительство рѣшило торжественно поднести святую икону прихожаншѣ, какъ доброй правившему домоу своимъ. (въ семьѣ ея 12 душъ и вѣсь отличившаяся благочестіемъ, трезвостію, трюдолобіемъ) и подаренному собою шѣмъ, отрядной образъ христіанина (см. «Владимирск. Еп. Вѣд.» 1895 г., № 7, ч. общ., стр. 12 - 13).

²⁾ см. «Несовѣ. Еп. Вѣд.» 1911 г., № 12 и 17, ст. «Нѣтъ петоріа въ рк-приход. попечит.»

къ штрафу за непристойныя и вредныя для доброй нравственности гулянья и игрища подъ воскресные и праздничные дни излишнимъ дѣломъ ¹⁾).

Но откуда же возникла у южныхъ приходскихъ попечительствахъ самая идея братскаго суда? Вопросъ этотъ рѣшается очень просто. Дѣло въ томъ, что въ былыя времена на юго—западѣ Россіи почти при всѣхъ церквахъ существовали братства и хотя въ 60-мъ годамъ они почти закрылись, но живы были въ народѣ преднія былыхъ временъ общей братской жизни въ приходѣ, многіе обычаи которой сохранились и напоминали о желанномъ минувшемъ. Неудивительно отсюда, что когда стали учреждаться приходскія попечительства, здѣсь приспособлены были къ нимъ разные обряды и обычаи братствъ, а по мѣстамъ на нихъ былъ перенесенъ, и удачно къ нимъ привитъ, и самый духъ древнихъ приходскихъ братствъ ²⁾).

Гораздо интенсивнѣе, по возбужденному къ обществу вниманію, оказался другой, поднятый также въ первые годы жизни приходскихъ попечительства, но и доселѣ не разрѣшенный и составляющій, можно сказать, чуть не злобу цѣлаго ряда послѣднихъ 5 - 7 лѣтъ, вопросъ о церковныхъ имуществахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.*— 25 августа, въ воскресенье, Его Преосвященство совершили въ Псковскомъ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію, за которою рукоположили псаломщика Михаило-Архангельской церкви г. Торопца Александра Орлова во діакона церкви погоста Бѣльскаго Устья, Порховскаго уѣзда п. Иеродіакона Спаса-Елеазаровой пустыни Алексія въ санъ іеромонаха. Слова за литургією произнесъ священникъ Кафедральнаго собора о. Алексій Юпаневскій.

¹⁾ „Полт. Еп. Вѣд.“ 1868 г., № 16.

²⁾ см. напр., „Дух. Вѣстникъ“ 1866 г., т. XIV, стр. 107—108; „Полт. Еп. Вѣд.“ 1867 г., № 2, стр. 29—32; и наши статьи „Изъ исторіи церковно приходскихъ братствъ“, въ „Псков Еп. Вѣд.“ за 1908 г. № 8, 9 и 19, и за 1908 г. № 11 и 12.

25 августа въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе и 26 августа—литургію Архидиаstry совершалъ въ Одигитривской церкви Печерскаго подворья.

28 августа Владика совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и панихиду по въ Востѣ почившимъ Государямъ Императорамъ: Александръ I, Николаѣ I, Александръ II и Александръ III и православнымъ воинамъ на полѣ брани жизнь свой положившимъ.

29 августа, Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по литургии, при участіи Псковоградскаго духовенства, установленной Св. Синодомъ молебень, по случаю праздника трезвости. 28 и 29 августа въ Каѳедральномъ соборѣ было произведено два сбора пожертвованій «на сиротъ лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей» и «на борьбу съ алкоголизмомъ» съ прочтеніемъ соответствующихъ воззваній и раздачею листовъ (1000 экз.) противъ пьянства. 29 августа, Его Преосвященство за литургією рукоположилъ въ санъ діакона учителя Псково-Печерской церковно-приходской школы Петра Паршина, назначеннаго священникомъ къ церкви погоста Лугъ, Новоржевскаго уѣзда. Слово за литургією въ сей день произнесъ смотритель Псковскаго духовнаго училища, священникъ о. Александръ Дяпустянъ.

29 августа, Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, предъ началомъ котораго у темныхъ воротъ собора встрѣчалъ крестный ходъ со св. яконами, прибывшими къ сему времени изъ Крыпецкаго монастыря.

30 августа, Владика совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію и по окончаніи ея, при участіи Псковоградскаго духовенства, крестный ходъ вокругъ средней стѣны гор. Пскова съ чудотворными яконами Крыпецкаго монастыря. За литургією—30 августа, Архидиаstry рукоположилъ бывшаго учителя Псково-Печерской-церковно-приходской школы Петра Паршина во священника къ церкви погоста Лугъ, Новоржевскаго уѣзда, и вселомщика погоста Верхняго Жбѣта, Псковскаго уѣзда, Никола Раевского во діакона къ церкви пог. Зѣлѣсья, того же уѣзда. Слово за литургією въ этотъ день произнесъ священникъ Каѳедральнаго собора о. Сергій Важновъ.

— † *Діаконъ погоста Врева П. Рыжковскій.*—22 іюля с. г. умеръ маститый старецъ, заштатный діаконъ Петръ Ивановичъ Рыжковскій. Покойный 50 лѣтъ прослужилъ въ санѣ діакона при Николаевской церкви пог. Врева. Вся долгая жизнь о. діакона была примѣрною

жизнью христіанина—священнослужителя. Глубоко и трогательно вѣрующій, во всемъ покорный воля Божиѣй, усердный молитвенникъ, часто со слезами на глазахъ, ревностный неутомимый чтець поученій за службами, почившій долго будетъ памятенъ своимъ сослуживцамъ и прихожанамъ храма. Природа надѣлила покойнаго о. діакона рѣдкимъ по выразительности и силѣ голосомъ. Сколько-бы ни было народу въ храмѣ или на улицѣ во время общественныхъ молений, голосъ о. діакона находилъ доступъ къ уху и сердцу каждаго. Духовное начальство цѣнило ревностную службу о. Рыжковского, доказательствомъ чего служатъ преподаваніи ему благословенія Св. Синодомъ и Епархіальными Преосвященными, орденъ св. Анны 3 ст. и предложеніи перейти куда-либо священникомъ. Принимая съ благодарностью перемѣну, о. діаконъ считалъ для себя великимъ даромъ Божиимъ и самъ діаконъ и не захотѣлъ разставаться съ дѣтства роднымъ храмомъ Николая Чудотворца.

Да возворнется во благихъ душа его и да будетъ память его въ родѣ и родѣ.

Г. М.

— *Перемѣщеніе.*—На мѣсто умершаго инспектора классовъ епархіальнаго училища прот. Мадинаева перемещенъ инспекторъ классовъ Тобольскаго епархіальнаго училища прот. Преображенскій.

Преподаватель греческаго языка въ Искочскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Георгіадисъ переведенъ на токъ же предметъ въ мѣстную духовную семинарію. На его мѣсто въ духовное училище переведенъ помощникъ инспектора Смоленской семинаріи Дмитрій Розановъ.

Помощникъ инспектора Цковской духовной семинаріи Василій Шариповъ переведенъ на должность помощника смотрителя въ Пензенское духовное училище.

— *Святотатство.*—Въ Троицкой церкви села Грини, Новоржевскаго уѣзда, 6-го августа сего 1913 года обнаружено похищеніе кружки для сбора пожертвованій въ храмъ. Въ кружкѣ, по заявленію церковнаго старосты, было не болѣе трехъ рублей. О семъ похищеніи сообщено полиціи.

Извѣстія и замѣтки.

— **Законоучительство и пастырство въ настоящее время.** — У насъ въ настоящее время на законоучительство установился такой уфченый взглядъ, что оно ограничивается только классными уроками и за стѣны учебнаго заведенія не должно выходить. Пастырство понимается тоже узко: обыкновенно все исчерпывается однимъ совершеиіемъ церковныхъ службъ, иногда съ произношеніемъ проповѣдей на общія темы. Такимъ образомъ, выходитъ, что законоучительство и пастырство двѣ должности, стоящія одна отъ другой отдѣльно, между собою какъ бы не соприкасающіяся.

Что именно законоучительство стоитъ теперь отдѣльно отъ пастырства, видно изъ слѣдующаго. Пока дѣти учатся, законоучитель строго слѣдитъ и за ихъ религіозно-нравственнымъ развитіемъ и за якоревеніемъ пороковъ, но разъ они окончили школу, свои законоучительскія обязанности законоучитель-священникъ по отношенію къ нимъ считаетъ также оконченными и, какъ бы потомъ глубоко его бывшіе воспитанники и воспитанницы не погрязли въ порокахъ, викарихъ мѣрь для ихъ исправленія не предпринимаетъ.

Если придетъ предписаніе уфщевать отпадающаго отъ вѣры, то и тогда ограничивается вызовомъ его черезъ полицію и оффиціальными наставленіями и вопросами.

Что и пастырство отдѣлилось отъ законоучительства, видно хотя бы изъ того, что въ учебныхъ заведеніяхъ изолируютъ дѣвочекъ отъ мальчиковъ, съ цѣлью убавить ихъ нравственность, но въ тоже время на такія уродливыя явленія приходской жизни, какъ вечерники по селамъ, на которыхъ происходятъ нѣчто ужасное между парнями и дѣвками; дома терпимости по городамъ, гдѣ погибаетъ масса учащейся молодежи, на все это смотрятъ сквозь пальцы, говоря: «это дѣло полиціи».

Такой взглядъ на законоучительство и пастырство выработался случайно. Одною изъ главныхъ причинъ этой ненормальности является нежеланіе священниковъ называть себя враговъ, особенно среди свѣлыхъ міра сего, разными вразумленіями, обличеніями, безъ чего нельзя обойтись ни одному законоучителю, съ другой стороны—современныя правила приличія, запрещающія священнику вторгаться въ частную жизнь и религіозныя убѣжденія человека. Какъ бы ни было, но въ основѣ этого взгляда лежитъ девизъ: «въ школѣ и тебѣ учить, а въ жизни ты самъ обязанъ за собой слѣдить и жить по-христіански».

Гдѣ теперь Іоанны Богословы, просьбами, моленіями, цѣлованіемъ рукъ, удерживающіе юношей отъ пороковъ, какъ апостолъ сей удержалъ юношу отъ разбойничества? Гдѣ Іоанны Златоусты, всенародно и безбоязненно обличающіе скверное поведеніе знатныхъ, какъ святитель сей обличалъ царицу Евдоксію? Исчезновеніе такихъ законоучителей—пастырей именно и объясняется раздвоеніемъ священства на законоучительство и пастырство и ихъ обособленностью другъ отъ друга.

Послѣдствія такого законоучительства и пастырства бывають плачевныя. Они выражаются въ слабomъ мерцаніи вѣры современнаго общества, въ упадкѣ нравственности, въ исчезновеніи благочестія и въ появленіи по приходамъ социализма, штундизма, религіознаго индефферентизма и другихъ вредныхъ измовъ.

Что такой изглядъ вреденъ для пастырскаго служенія и такого раздвоенія священства не должно быть, можно указать на слова св. Ап. Павла Тимоѳею: «Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (Тим. 2, гл. 4, ст. 2). Слова эти не указываютъ границы между законоучительствомъ и пастырствомъ. Затѣмъ, сказанное можно еще подкрѣпить здравымъ размысленіемъ. Христіанинъ, живя въ мірѣ, совершаетъ свой путь въ царствіе Божіе. Но путь этотъ узокъ, тернистъ, усѣянъ соблазнами и челоуѣкъ, немощный тѣломъ и душой, на немъ часто спотыкается и заблуждается. Чтобы онъ не спотыкался и не заблуждался, ему Богъ даетъ проводника-священника, который во всѣхъ возрастахъ жизни вѣдомаго долженъ наставлять, подкрѣпить совѣтами его и вообще нравственно окрывать этотъ путь, не стѣсняясь ни временемъ, ни мѣстомъ. Если же мы будемъ законоучительствовать только въ классѣ, если мы будемъ окрывать только дѣтскій возрастъ челоуѣка, а остальные возрасты и самыя опасныя для спасенія (юношескій съ постоянными увлеченіями, возмужалый съ заботами и старческій съ немощами) предоставимъ попеченію полиціи, то тѣмъ самымъ исполнимъ только $\frac{1}{4}$ часть заповѣди, данной апостоломъ Тимоѳею и обязательной для всѣхъ священниковъ.

Поэтому, чтобы возстановить идейное священство, которое носили апостолы и отцы церкви, намъ необходимо возвратиться къ ихъ способу законоучительства, обнимавшему съ любовью всѣ возрасты жизни христіанина и не стѣснявшемуся говорить правду въ глаза всѣмъ и богатымъ и бѣднымъ, и простымъ и знатымъ; необходимо помнить, что пастырство—сплошное законоучительство, что границы между этими

двумя обязанностями священства имѣть, что законоучительство начинается наученіемъ младенца крестному знамени въ классѣ и оканчивается у постели умирающаго старика напутствіемъ его въ жизнь вѣчную; необходимо имѣть въ виду, что учебникъ законоучителя—одна Св. Библия, а методъ преподаванія—іерейская совѣсть. («Законоуч.» № 11).

Священникъ Александръ Малиновскій.

Постановленія Епархіальныхъ съѣздовъ законоучителей. — Отвѣты съѣздовъ на вопросъ Указа, что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія, при всемъ своемъ разнообразіи не отличаются противорѣчіемъ, или исключительной оригинальностью. Все съѣзды одинаково проникнуты однимъ желаніемъ дѣйствовать въ этомъ направленіи по возможности единообразно, совмѣстно и объединившись съ родителями учащихся и членами особо организованныхъ кружковъ изъ лицъ сочувствующихъ и желающихъ на дѣлѣ помочь религіозно-нравственному просвѣщенію въ ученической средѣ. Въ частности мѣры, при помощи которыхъ о.о. законоучители надѣются поднять и возродить религіозно-нравственную жизнь учащихся, какъ видно изъ постановленій съѣздовъ, сводится къ слѣдующему: къ необходимости учрежденія религіозныхъ братствъ для охраненія учащихся внѣ школы отъ тлетворныхъ вліяній среды; къ учрежденію при школахъ религіозно-нравственныхъ содружествъ юношества, литературныхъ обществъ и пр., что могло бы отвлекать учащихся отъ всякаго соблазна; къ развитію наиболее тѣснаго общенія законоучителей съ родителями учащихся чрезъ родительскіе комитеты и при помощи предоставленнаго законоучителямъ права посѣщать квартиры учениковъ; къ требованію солидарности и содѣйствія [а не противодѣйствія, какъ часто бываетъ теперь] мѣропріятіямъ законоучителя со стороны другихъ свѣтскихъ учителей школы во главѣ съ ея начальникомъ; къ контролю современныхъ кинематографовъ и театровъ, съ строгимъ запрещеніемъ учащимся посѣщать тѣ изъ нихъ, которые дѣйствуютъ развращающе. Въ ряду перечисленныхъ общихъ мѣръ особенное вниманіе съѣздовъ было обращено на мѣры содѣйствующія развитію въ учащихся благоговѣйныхъ чувствъ. Для укрѣпленія въ сердцахъ учащихся благоговѣйности, съѣзды въ своихъ постановленіяхъ выразили слѣдующія пожеланія: необходимо устраивать при каждой школѣ свой храмъ, посвященіе котораго для учениковъ и ученицъ школы должно быть обязательнымъ безъ исключенія для всѣхъ; введенную опредѣленіемъ Святѣй-

шаго Синода, отъ 15 іюля 1910 г. общую молитву для всѣхъ учащихъ передъ началомъ дневныхъ уроковъ обставлятъ достойной торжественностью, совершалъ ее передъ образомъ, снабженнымъ горящею лампадой и при непремѣнномъ участіи о. законоучителя, начальствующихъ, воспитателей и преподавателей школы; при отвѣтахъ учениковъ должно требовать отъ нихъ внятнаго и благоговѣйнаго произнесенія молитвъ и такого же чтенія Св. Писанія—Вѣбли и Евангелія; уроки Закона Божія желательно вести въ особой комнатѣ, украшенной по стѣнамъ картинами религіознаго содержанія съ благолѣпнымъ образомъ въ переднемъ углу и аналоемъ для священныхъ и благослужбныхъ книгъ; наставлять и слѣдить за тѣмъ, чтобы каждый ученикъ и ученица имѣли свою книгу Новаго Завета и молитвословъ; нѣкоторые стѣзды рекомендовали устройство при училищахъ спеціальныхъ бібліотекъ изъ книгъ и журналовъ религіозно-нравственнаго содержанія подъ непосредственнымъ наблюдениемъ и завѣдываніемъ о.о. законоучителей. («Законоуч.» № 12).

— **Къ вопросу о реформѣ прихода.**— Вопросъ о реорганизации прихода наконецъ переходитъ изъ Синода на обсужденіе законодательныхъ учрежденій. По переработанному вновь проекту подъ именемъ прихода разумѣется «православная община, сосредоточенная около своего приходскаго храма». Храмъ есть центръ религіозной, благотворительной, просвѣтительной и церковно-экономической приходской жизни. Членами прихода могутъ быть только настоящие православные т.-е. не отлученные отъ церкви, не виновные въ сепаратство и исполняющіе необходимыя церковныя требы, т.-е. не удаляющіеся отъ общенія съ церковью. Дѣлами прихода вѣдаетъ приходское собраніе, въ которомъ участвуютъ все полноправные прихожане. Въ качествѣ же исполнительнаго органа приходскаго собранія является приходскій совѣтъ. Во главѣ приходскаго собранія и совѣта стоитъ настоятель церкви, остальные члены причта являются непремѣнными членами приходскаго совѣта. Приходское собраніе назначаетъ содержаніе членамъ причта, ассигнуетъ средства на открытіе и содержаніе больницъ, богадѣленъ, пріютовъ, школъ, читаленъ и бібліотекъ и т. п. учреждений. Вѣдаетъ же всеми этими учреждениями приходскій совѣтъ. Въ случаѣ возникновенія недоразумѣній между членами причта и приходскимъ совѣтомъ или собраніемъ таковыя передаются на разрѣшеніе епархіальной власти. Избирать священниковъ и другихъ членовъ причта приходъ не имѣетъ права, по ему дается право ходатайствовать передъ епархіальнымъ архіереемъ о назначеніи изблюбленнаго кандидата. Однако подобныя ходатайства принимаются только къ свѣдѣнію, а не являются

рѣшающимъ факторомъ. Епархіальный архіерей своей дискреціонной властью имѣетъ право назначать настоятелями и членами причтовъ кого угодно. Канцталы, сосредоточивающіеся въ приходѣ, раздѣляются на чисто церковныя, назначаемыя для нуждъ церкви, причтовыя, проценты съ которыхъ идутъ исключительно членамъ причта, напрямѣръ по завѣщанію на поминъ души и т. п., и наконецъ церковно-приходскіе, которыми распоряжается приходскій советъ и собраніе на вышеуказанныя просвѣтительно-благотворительныя нужды, а также на ремонтъ и поддержку храма. Что касается недвижимаго имущества, то оно по-прежнему остается достояніемъ епархіальнаго вѣдомства, а не отдѣльнаго прихода. Прихожане могутъ только распоряжаться этимъ имуществомъ, извлекать изъ него доходы, но не отчуждать. («Ц. Пр.»).

— **Проектъ дух. семинарій и училищъ** — Выработанъ проектъ новаго устава дух. семинарій и училищъ, который уже внесенъ на разсмотрѣніе особаго междувѣдомственнаго совѣщанія.

Проектъ новаго устава устанавливаетъ слѣдующія главные начала: 1) дух. школа признается всесловной, но предоставляетъ для дѣтей духовенства и служащихъ по духовному вѣдомству право бесплатнаго обученія; 2) вмѣстѣ четырехклассныхъ училищъ и шестиклассныхъ семинарій — вводятся шестиклассныя училища и четырехклассныя семинаріи, при этомъ, такъ какъ обращеніе всѣхъ дух. училищъ въ шестиклассныя можетъ оказаться на первыхъ порахъ неосуществимымъ по финансовымъ условіямъ, то нѣкоторыя училища останутся четырехклассными съ намѣченной программой, и окончившіе ихъ будутъ поступать на два года въ старшіе классы шестиклассныхъ дух. училищъ, а затѣмъ въ семинарію; 3) распредѣленіе учеб. предметовъ устанавливается въ большемъ соотвѣтствіи съ прямымъ назначеніемъ дух. семинарій, но усиленіе богословскихъ предметовъ намѣчено безъ ущерба общему образованію, необходимому для пастырей церкви; 4) въ дух. училищахъ общее образованіе проектировано въ объемѣ 6 классовъ гимназій, съ тѣмъ, чтобы окончившіе ихъ могли поступать, по желанію, безъ экзамена въ 7-й классъ гимназій м-ва нар. просв., а такъ какъ на практикѣ можетъ оказаться недостатокъ вакансій въ общихъ гимназіяхъ, то проектъ предусматриваетъ возможность открытія въ правительственныхъ и частныхъ гимназіяхъ, на средства духовенства, VII и VIII классовъ для переходящихъ изъ дух. училищъ; 5) для устраненія условій, неблагоприятныхъ для дѣла воспитанія, въ каждомъ классѣ семинарій и училища назначается воспитатель, а въ помощь ему — помощники воспитателя;

притомъ устанавливается, чтобы воспитатели руководили определенной группой воспитанниковъ въ теченіе всего курса учеб. заведения и переходили съ ними изъ класса въ классъ; б) съ введеніемъ института воспитателей, представляется уже излишнею, существующая по уставу 1884 года, должность пом. инспектора семинарій, какковыя замѣщаются классными воспитателями; должность надзирателей за воспитанниками сохранится и по проекту новаго устава, но получаетъ наименование—помощника воспитателя («Код—лат»).

Духовенство Всероссийскаго кооперативнаго съѣзда въ г. Кіевѣ.—Группой священниковъ, участвовавшихъ въ съѣздѣ, было подаво председателю съѣзда заявленіе, въ которомъ говорится слѣдующее: «священники, работающіе въ коопераціи, убѣждены, что кооперативная работа отнюдь не отрицается ни нашей св. редакціей, ни тѣмъ болѣе нашими обязанностями къ отечеству и церкви. Напротивъ, по своему христіанскому и священническому долгу, мы не можемъ быть равнодушными къ народной бѣдѣ и его безпомощности въ области сельско-хозяйственныхъ дѣлъ. Мы глубоко убѣждены, что работа въ дѣлѣ улучшенія экономическаго положенія нашего родного народа, руководимъ къ дѣлу плановитаго и мирнаго развитія его сельскохозяйственной индустріи, указываетъ сельскому хлѣборобу пути въ столь необходимому ему пользованію мелкимъ кредитомъ, увеличенію сельскому земледельцу приема научной агрикультурѣ, мы тѣмъ самымъ выполняемъ свое служеніе міру, не забывая заботокъ благотворенія и общенія.

Но на пути такой кооперативной работы намъ постоянно приходится сталкиваться теоретической и практической подготовкой для веденія кооперативнаго дѣла, и вотъ на съѣздѣ мы и прибыли по порученію и просьбамъ нашихъ приходѣвъ, собиравшихъ кооперативнаго товарищества, чтобы найти здѣсь отвѣты на тѣ вопросы, какіе задала нѣтъ работы на мѣстахъ, и опредѣлить себѣ тотъ процессъ, какимъ должно идти развитіе кооперативнаго дѣла, чтобы достигнуть наиболѣе плодотворнаго результата. Въ дѣлѣ укрѣпленія хозяйственной мощи народа, подѣ руководствомъ хранителей его христіанскаго сознанія, мы видимъ залогъ мараго развитія страны. Въ кооперативномъ дѣлѣ нѣтъ классовъ, нѣтъ сословій, нѣтъ національностей и религіозной розни, и всѣхъ дѣятелей коопераціи должно объединять, и священниковъ, работающихъ въ коопераціи, и объединять одно великое чувство: любовь къ родинѣ и, глубокое изъ глубины нашего духа, стремленіе и самымъ поработать въ дѣлѣ ея мараго развитія и преуспѣванія. Наше присутствіе въ ко-

оперативномъ сѣздѣ, какъ и наша работа на мѣстахъ въ области кооперации, носитъ характеръ исполненія человѣческаго христіанскаго и пастырскаго долга».

— **Условія пастырскаго успѣха.**—Приводимъ изъ «Сотрудника» закавказской миссіи прекрасныя слова епископа сухумскаго Андрея о томъ, какъ дѣятельность приходскаго духовенства можетъ стать плодотворной:

Обращаясь ко всѣмъ, преосвященный говоритъ: «Братіе, главная ошибка наша, по мнѣнію моему, заключается вотъ въ чемъ. Все время мы твердимъ «мы», говоря о себѣ, и «они», говоря о прихожанахъ. А этого совершенно не должно быть. Намъ нужно говорить просто «мы», разумѣя себя вмѣстѣ съ прихожанами. Будемъ всѣми силами стараться не отъ-единять себя отъ паствы, а, напротивъ, думать, что мы дѣлаемъ одно общее великое и святое дѣло: вмѣстѣ служимъ Господу. Это дѣло—трудное, и многіе годы пройдутъ ранѣе, нежели самый ревностный изъ пастырей увидитъ добрые плоды своего дѣланія. Много пройдетъ времени ранѣе того даже, когда васъ станутъ понимать, какъ должно, всѣ ваши пасомые. Но тѣмъ болѣе необходимо, тѣмъ болѣе требуется постоянное единеніе съ ними. Какъ достигнуть его? Въ каждомъ приходѣ есть хотя бы небольшая группа лицъ, искренно вѣрующіяхъ, преданныхъ Церкви Христовой. Постарайтесь собрать ихъ около себя. Это будетъ первый важнѣйшій вашъ шагъ. Соберите 5—10 чело-вѣкъ съ вами, единомысленныхъ во всемъ. Они и будутъ тою закваскою евангельскою, отъ которой доброе вліяніе распространится на весь вашъ приходъ. Ко всѣмъ будьте внимательны и проникнуты любовью. Мы не должны дѣлить людей на спасающихся и грѣшниковъ. Сердечное настроеніе можетъ явиться у каждаго даже закоренѣлаго въ грѣхъ чело-вѣка. И ваше проникнутое любовью слово можетъ привести въ церковь того, кто ранѣе относился къ ней равнодушно, а можетъ быть, даже и враждебно. Въ моей пастырской практикѣ я имѣлъ такой случай. Одинъ чело-вѣкъ изъ тѣхъ, кого здѣсь называли главарями, а въ Россіи зовутъ кулаками, согласился, по просьбѣ моей, сдѣлать для меня малое одолженіе: класть на стойку, за которую онъ принималъ отъ покупателей своихъ деньги, листки религіозно-нравственнаго содержанія,—только класть, но не распространять ихъ. И что же? Недолгое время спустя, онъ не только самъ читалъ эти листки, но и спорилъ о достоинствахъ ихъ съ тѣми, которые думали совершенно такъ, какъ онъ самъ думалъ ранѣе, онъ защищалъ мои листки, онъ незамѣтно для себя самого мис-

повертывалъ. Онъ, коротко говоря, «перешелъ на нашу сторону». И вотъ вся мудрость пастырекая, все дѣло наше заключается въ томъ именно, чтобы найти путь къ душѣ человѣка, чтобы перевести ее на свою сторону. Еще и имѣлъ одинъ приемъ, которымъ могу подѣлиться съ вами. Я люблю принимать подарки. Не для себя ихъ привязываю, а для того, чтобы дарить ихъ, въ свою очередь; при этомъ очень люблю дарить дѣтямъ. И отзывчивыя дѣтскія души такъ глубоко откликаются на эту незначительную ласку и внимание къ нимъ, что, представьте, въ настоящее время я уже имѣю счастье въ Сухумѣ, въ своей домовоѣ церкви видѣть дѣтокъ, которыя не лѣнятся придти ко мнѣ въ храмъ въ шесть часовъ утра. Нѣтъ, братіе, души человѣческой, которая не откликнулась бы рано или поздно на смиренную любовь къ ней вашу, на вашу привязанность вмѣстѣ идти въ царство Божіе. Поэтому прошу васъ усердно, ради Христа прошу, никого не оставлять безъ нашего вниманія, идти ко всемъ, звать всехъ.

Я помню, какъ одна черемисская деревня, по бумагамъ крещенная, а на самомъ дѣлѣ вопетину только мочная, заперлась отъ меня, когда я проѣзжалъ этою деревнею. На улицѣ я не встрѣтилъ буквально ни одного человѣка. На дворъ счастье были отперты лавка съ пряниками. Я зашелъ туда и сдѣлалъ видъ, что «отдыхаю». Скоро приближали мальчишки. Я rozdalъ имъ фрукты пряничкомъ. Черезъ десять минутъ мальчишекъ стало въ десять разъ болѣе, а за ними потонулись и матери, и отцы. Черезъ два—три часа деревня меня совсѣмъ ко-друзески провожала далѣе.

Редакторъ М. Кутузовъ

Дозволено цензурою, Цесковъ 5-го сентября 1913 года.

Печатано въ типографіи Покровск. Губери. Земства