



Выходить три раза въ мѣсяць въ г. Кременецѣ Волынской губерніи. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1892 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**I.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

*О мѣрахъ къ предупрежденію поступленія въ духовно-учебныя заведенія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ сихъ заведеній за проступки.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 января сего 1892 г. за № 75 (по Учебному Комитету), о мѣрахъ къ предупрежденію поступленія въ духовно-учебныя заведенія воспитанниковъ, исключаемыхъ изъ сихъ заведеній за проступки. Приказали: Въ виду необходимости для центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства имѣть свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ исключенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ за проступки, пока-

занные въ журналахъ Учебнаго Комитета по воспитательной части, какъ для правильнаго разрѣшенія перѣдко поступающихъ въ центральное управленіе просьбъ объ обратномъ приѣмѣ въ духовно-учебныя заведенія исключенныхъ изъ сихъ заведеній за проступки учениковъ, такъ и вообще для соображеній о мѣрахъ къ возвышенію воспитательнаго дѣла въ томъ или другомъ духовно-учебномъ заведеніи, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: подтвердить Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы они, согласно примѣчаніямъ къ журналамъ Учебнаго Комитета по устройству воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, неопустительно доставляли въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ увольненія воспитанниковъ за проступки, перечисленные во II, III, IV, V, VI, VII и VIII пунктахъ воспитательныхъ журналовъ, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы. 25 февраля 1892 года, № 2.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ.*

*Секретарь В. Самуиловъ.*

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 8 марта 1892 года за № 113, послѣдовала такая: «Въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей для напечатанія».

*Копія указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 декабря 1891 года за № 5905, послѣдовавшая Преосвященному Модесту, Епископу Волыскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.*

О возстановленіи при церкви въ с. Сягровѣ Заславскаго уѣзда самостоятельнаго прихода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 августа сего года за № 391, о возстановленіи при церкви въ с. Сягровѣ, Заславскаго уѣзда, изъ жителей селъ: Сягорова и Роговичъ, приписанныхъ нынѣ

къ Ничпальской церкви, самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика, о назначеніи сему причту жалованья, въ размѣрѣ 350 руб. въ годъ, на счетъ освобождающихся окладовъ отъ закрываемыхъ по Волынской епархіи сверхштатныхъ пономарскихъ вакансій, и о возвращеніи Сягровской и Роговичской церквамъ принадлежавшихъ имъ земельныхъ угодій, находящихся нынѣ въ пользованіи причта Ничпальскаго прихода; и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 18 ноября сего года за № 14802, о томъ, что къ удовлетворенію ходатайства Вашего Преосвященства, о назначеніи причту вновь возобновляемаго прихода указаннаго содержанія, со стороны Хозяйственнаго Управленія препятствій не встрѣчается. И, по справкѣ, Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: выдѣлить изъ состава Ничпальскаго прихода, Заславскаго уѣзда, села Сягрово и Роговичи и возстановитъ изъ нихъ при Сягровской церкви самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, назначивъ сему причту въ жалованье по 350 руб. въ годъ изъ освобождающихся окладовъ отъ закрываемыхъ по Волынской епархіи сверхштатныхъ пономарскихъ вакансій; что же касается ходатайства Вашего Преосвященства о возвращеніи въ собственность Сягровской и Роговичской церквей земельныхъ угодій, принадлежавшихъ имъ до приписки къ Ничпальской церкви и находящихся нынѣ въ пользованіи причта сей послѣдней церкви, то сужденіе по сему предмету отложить впредь до разрѣшенія возбужденнаго въ законодательномъ порядкѣ общаго вопроса объ отміѣ пункта 8 прилож. къ ст. 411 т. IX Свод. зак. изд. 1876 года, запрещающаго въ Западныхъ губерніяхъ возвращеніе возстановленной самостоятельной церкви принадлежавшей ей земли. О чемъ и уведомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе передать, для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія. Подлинный за подлежащими подписями.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Епископу Вольнскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 22 минувшаго февраля за № 109, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи пригласить Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго къ участию въ празднованіи 11 мая сего года 900 лѣтія со времени учрежденія на Вольни православной Епископской каѳедры. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить Ваше Преосвященство, что со стороны Синода не встрѣчается препятствій къ приглашенію Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго на торжество 900 лѣтія со времени учрежденія на Вольни православной Епископской каѳедры; для чего послать Вашему Преосвященству указъ. Марта 7-го дня 1892 года № 1032. Подлинный подписали: Оберъ—Секретарь А. Гавриловъ, Секретарь И. Жудро.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Вольнскаго и Житомирскаго, отъ 18 марта 1892 года за № 1397, послѣдовала таковая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ, 25 января, 1892 г. причислить священника Покровской церкви села Хижинець, Житомирскаго уѣзда, Павла Садовскаго, къ ордену св. Владимира 4 степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.



II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Копія опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 4—5 марта сей 1832 года, о воспрещеніи всѣмъ причтамъ Епархіи отдачи въ аренду евреямъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ.*

Высшая Гражданская администрація обратила вниманіе Епархіальнаго Начальства на то, что причты нѣкоторыхъ православныхъ церквей Волынской епархіи отдають въ наемъ евреямъ церковныя земли, оброчныя статьи, а также устроенныя на церковныхъ погостахъ лавки, и что отдача въ наемъ евреямъ лавокъ и другихъ помѣщеній, расположенныхъ въ городахъ и мѣстечкахъ и притомъ вблизи церквей, оскорбляетъ религіозное чувство прихожанъ; при чемъ приложена была вѣдомость о всѣхъ случаяхъ аренды евреями недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ Волынской епархіи, изъ которой оказывается, что не только такіе случаи имѣють мѣсто въ чертѣ городовъ и мѣстечекъ, но даже нѣкоторые причты сельскихъ и городскихъ приходовъ сдаютъ евреямъ церковныя земли, внѣ черты городской расположенныя. Приказали и Его Преосвященствомъ утверждено: Въ виду изложеннаго: 1) воспретить всѣмъ причтамъ епархіи какъ сельскимъ, такъ и городскимъ, сдавать евреямъ въ аренду недвижимыя церковныя имущества—земли, дома и лавки не только внѣ городовъ и мѣстечекъ, но и въ чертѣ таковыхъ,—2) по истеченіи сроковъ утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ контрактовъ съ евреями заключеніе таковыхъ вновь ни подъ какимъ видомъ не дозволять,—3) контракты, заключенные съ евреями безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, какъ незаконные, уничтожить судебнымъ порядкомъ; такимъ же способомъ устранить арендаторовъ-евреевъ, нарушившихъ въ чемъ либо законные контракты,—4) при содѣйствіи Гражданскихъ властей побудить административными мѣрами евреевъ, имѣющихъ на церковныхъ земляхъ собственныя строенія, снести таковыя или переуступить лицамъ православнаго исповѣданія, а владѣющихъ церковною собственностію на основаніи земской давности выселить; о чемъ сдѣлано сношеніе съ Г. Генераль-Губернаторомъ;

5) лицъ духовнаго вѣдомства, виновныхъ въ незаконной сдачѣ евреямъ въ аренду недвижимыхъ имуществъ внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, не соотвѣтствующей Высочайше утвержденному 3 мая 1882 года положенію Комитета Министровъ, и потому являющихся собою примѣръ неуваженія къ Государственнымъ постановленіямъ, подвергнуть штрафу по 5 руб. въ пользу Епархіального Попечительства, а Благочиннымъ не паблюдавшимъ за исполненіемъ того положенія, объявленнаго циркулярнымъ указомъ, отъ 9 января 1887 года за № 96 и допустившимъ такія незаконныя дѣйствія духовныхъ лицъ, поставить на видъ неисполнительность ихъ, достойную порицанія и 6) о настоящемъ опредѣленіи объявить духовенству епархіи циркулярнымъ указомъ на имя всѣхъ благочинныхъ и сверхъ того послать особые указы тѣмъ изъ Благочинныхъ, въ округѣ которыхъ существуютъ незаконныя аренды, указанныя въ вышеозначенной вѣдомости.

---

*Награжденіе набедренникомъ.*

9 минушаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, священники села Пулемца, Владиміръ-Волынскаго уѣзда Іоаннъ Центеловичъ и села Рѣчицы, Ковельскаго уѣзда, Каллистратъ Милешкевичъ за дѣятельность по службѣ награждены набедренникомъ.

---

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

9 минушаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано священнику села Теремна, Луцкаго уѣзда, Николаю Сѣлецкому и членамъ Теремнскаго церковно-приходскаго попечительства Божіе благословеніе за усердную заботливость ихъ о благоукрашеніи приходской церкви.

---

*Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства и награжденіе набедренникомъ.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 11 марта сего

1892 года утверждено церковно-приходское попечительство, открытое прихожанами с. Мартиновки, Новоградъ Волынскаго уѣзда, а мѣстный священникъ Евгений Викторовскій за дѣятельность награжденъ набедренникомъ.

### Перемѣны по службѣ.

Безмѣстный священникъ Михаилъ Литвиновичъ опредѣленъ на священническое мѣсто при Любарскомъ женскомъ монастырѣ.

На священническое мѣсто въ с. Вязовецъ, Кременецкаго у., опредѣленъ псаломщикъ Кладбищенской г. Житомира церкви, студентъ Семинаріи Ипполитъ Клюковскій.

На священническое мѣсто въ с. Чудель, Ровенскаго у., опредѣленъ священникъ Панкратій Бариловичъ.

Священникъ с. Хотячева, Владиміръ-Волынскаго у., Юсифъ Квасибикій, согласно прошенію, почисленъ заштатъ, а на священническое мѣсто въ с. Хотячевъ перемѣщенъ священникъ с. Подберезья, того же у., Антонъ Мицевичъ.

На священническое мѣсто въ с. Подберезье, Владиміръ-Волынскаго у., опредѣленъ священникъ Милій Комисаржевскій.

Діаконъ Кіево-Введенской женской общины Георгій Гомлицкій принятъ на службу въ Волынскую Епархію и опредѣленъ на священ. мѣсто въ с. Зарудье, Кременецк. уѣзда.

На священническое мѣсто въ м. Торчинъ, Луцкаго уѣзда, опредѣленъ учитель Богушовской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Романъ Тиминскій.

Псаломщикъ Тюремной г. Житомира церкви Лука Бычковскій перемѣщенъ на псаломщиц. мѣсто къ Житомирской Кладбищенской церкви.

На должность псаломщика къ Житомирской Тюремной церкви перемѣщенъ псаломщикъ с. Боровицы, Острожск. уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Викторъ Гурковскій.

Псаломщикъ діаконъ Богоугодныхъ г. Житомира Заведеній Григорій Панасенко перемѣщенъ, по прошенію, на такое же мѣсто къ церкви Житомирской мужской Гимназіи.

На псаломщицкое мѣсто къ церкви Богоугодныхъ Житомирскихъ Заведеній перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ м. Горохова, Владиміръ-Волынскаго у., діаконъ Стефанъ Нестеровичъ.

На псаломщицкое мѣсто въ м. Чудновъ, Житомирск. у., къ Петро-Павловской церкви перемѣщенъ псаломщикъ с. Хижинецъ, Жит. у., Алексѣй Кузминскій.

Псаломщикъ с. Яблонки, Луцк. у. Тимошей Бравчукъ, по прошенію, уволенъ за штагъ.

И. д. псаломщика м. Острополя, Новоградъ Волынскаго у., Иванъ Калиповичъ утвержденъ въ сей должности.

Псаломщикъ с. Кунчи, Староконст. у., Яковъ Веселовскій уволенъ заштагъ, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Унигова, Остр. у., Владиміръ Веселовскій.

Псаломщикъ с. Костюховки, Луцк. у., Теокистъ Крыжановскій уволенъ отъ должности псаломщика по неспособности.

Псаломщикъ с. Чолгузова, Остр. у., Теокистъ Балковскій уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщицкій сынъ Ксенофонтъ Бобровицкій.

На мѣсто умершаго псаломщика Гнидаво-Черчицкаго прихода, Луцк. у., Андрея Саковича опредѣленъ Ипполитъ Саковичъ.

Псаломщики с. Сошична, Ковельскаго уѣзда, Антоній Качковскій и с. Леликова, того же у., Николай Панькевичъ уволены отъ занимаемыхъ должностей за ненахождение на мѣстѣ службы.

Псаломщикъ с. Даничева, Ровенскаго у., Петръ Скалзубовъ уволенъ отъ должности по неспособности.

На просфорническое мѣсто въ с. Тернавку, Заславск. у., перемѣщена просфорня с. Самострѣль, Ров. у., Александра Богуславская.

Просфорническое мѣсто въ с. Униговѣ, Острожск. уѣзда, предоставлено псаломщицк. вдовѣ Іустинѣ Гужаловской.

На просфорническое мѣсто въ с. Выговѣ, Овр. у., опредѣлена псаломщ. вдова Евфросинія Клепацкая.

Просфорническое мѣсто въ с. Литовижѣ, Владиміръ-Волынскаго у., предоставлено вдовѣ священника Татьянѣ Оснѣцкой.

---

*Избраніе и утвержденіе въ должности депутатовъ духовно-училищныхъ Сѣздовъ и кандидатовъ къ депутатамъ.*

9 минушаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ, согласно акту духовенства 3 благочинническаго округа, Овруцкаго уѣзда,



утверждены: священникъ с. Раковщины, Овручскаго уѣзда, Теофиль Ящинскій въ должности депутата Окружнаго училищнаго Съѣзда на слѣдующее трехлѣтне, а священникъ с. Левковичъ, того же уѣзда Іаковъ Загоровскій—въ должности кандидата къ депутату.

13 минуваго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ утверждены избранные духовенствомъ 2 благочинническаго округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ села Печиска Георгій Михалевиъ въ должности депутата Кременецкаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, а священникъ с. Кобыльи Юаннъ Колядинскій въ должности кандидата къ нему.

Избранные духовенствомъ 3 благочинническаго округа Луцкаго уѣзда священники: села Бѣльсковоли Николай Чуйковскій и с. Оконска Евгений Палецкій утверждены резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго, отъ 18 марта за № 1404, первый въ должности депутата окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, а послѣдній въ должности кандидата къ депутату.

Духовенствомъ 5 округа Острожскаго уѣзда избраны священники с. Туровки Іаковъ Ковальскій на должность депутата Клевалскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда и с. Шунекъ Евгений Ярженскій на должность кандидата къ депутату.

---

*Посвященіе въ стихарь воспитанниковъ Волынской духовной Семинаріи.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники шестаго класса Волынской духовной Семинаріи.

Въ Богоявленской церкви Кременецкаго Богоявленскаго монастыря:

26 января 1892 г. въ воскресенье, — Дублянскій Порфирій, Сибиковскій Никаноръ и Страдомскій Александръ.

Въ Трехсвятительской церкви Волынской духовной Семинаріи:

30 января, въ четвергъ, — Крестіанполь Петръ, Дидковскій Евлампій и Александровиъ Павелъ.

Въ Богоявленской церкви Кременецкаго Богоявленскаго монастыря:

2 февраля, въ воскресенье. — Жуковичъ Антоній, Литвиновичъ Леонидъ и Кошульскій Иванъ.

9 февраля, въ воскресенье, — Рѣчицкій Иванъ, Криницкій Юсифъ и Сѣлецкій Владиміръ.

16 февраля, въ воскресенье, — Яржемскій Леонцій, Корнепевскій Митрофанъ и Вѣлецкій Леонидъ.

15 марта, въ воскресенье, — Чехмановскій Сумеонъ, Лотоцкій Флоръ и Михалевичъ Никаноръ.

---

### ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаево-Успенской Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру,

*Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.*

Протоіерея м. Радзивилова, Кременецкаго уѣзда, Петра Петровскаго

Р а п о р т ъ.

2-го числа сего апрѣля мѣсяца въ Радзивиловской Александро-Невской церкви присоединено къ православной Церкви двѣнадцать семействъ Галичанъ униатскаго исповѣданія, списокъ которыхъ при семъ смиреннѣйше Вашему Преосвященству честь имѣю представить на благоусмотрѣніе.

Протоіерей мѣстечка Радзивилова *Петръ Петровскій.*

№ 43.

Марта 3 дня 1892 г.

м. Радзивильовъ.

На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 9 апрѣля 1892 года за № 1679 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рапортъ и списокъ присоединившихся Галичанъ».

## СПИСОКЪ

галичанъ присоединившихся къ православію.

Число семействъ.	Имена и фамиліи.	Лѣта отъ роду.
1.	а) Оома Чернявскій . . . . . б) его жена Екатерина . . . . . в) его же мать Марія . . . . . г) сыновья: 1) Николай . . . . . д) > 2) Яковъ . . . . . е) > 3) Степанъ . . . . . ж) дочь Марія . . . . .	38 26 66 10 7 3 4
2.	а) Иванъ Проданъ . . . . . б) его жена Марія . . . . . в) сынъ Кодрать . . . . . г) дочери: 1) Софія . . . . . д) > 2) Параскева . . . . . е) > 3) Евфросинія . . . . .	36 49 10 16 14 12
3.	а) Илія Чернявскій . . . . . б) его жена Анна . . . . . в) сыновья: 1) Михаилъ . . . . . г) > 2) Григорій . . . . .	47 47 22 16
4.	а) Антоній Смолинскій . . . . . б) его жена Марія . . . . .	34 47
5.	а) Антоній Шевчукъ . . . . . б) его жена Анна . . . . . в) сынъ Григорій . . . . . г) дочь Софія . . . . .	30 25 5 2
6.	а) Юліанъ Федькъ . . . . . б) его жена Домна . . . . . в) сыновья: 1) Николай . . . . . г) > 2) Филиппъ . . . . . д) > 3) Даніилъ . . . . . е) > 4) Евстафій . . . . . ж) > 5) Георгій . . . . . з) > 6) Степанъ . . . . . и) дочь Евгенія . . . . .	42 41 14 12 10 4 2 1 <sub>2</sub> 8
7.	а) Яковъ Галандюкъ . . . . . б) его жена Анна . . . . . в) сыновья: 1) Василій . . . . . г) > 2) Дмитрій . . . . .	34 25 7 5

	д)	его братья: 1) Павелъ . . . . .	31
	е)	» 2) Степанъ . . . . .	28
	ж)	его сестра Софія . . . . .	26
8.	а)	Михаиль Проказюбъ . . . . .	44
	б)	его жена Агафія . . . . .	29
	в)	сыновья: 1) Иванъ . . . . .	7
	г)	» 2) Василій . . . . .	3
	д)	» 3) Яковъ . . . . .	1 м.
	е)	дочери: 1) Агафія . . . . .	8
	ж)	» 2) Анна . . . . .	5
9.	а)	Данииль Шаповаликъ . . . . .	45
	б)	его жена Марія . . . . .	34
	в)	сыновья: 1) Феодоръ . . . . .	15
	г)	» 2) Павелъ . . . . .	13
	д)	» 3) Петръ . . . . .	11
	е)	» 4) Мартинъ . . . . .	5
	ж)	» 5) Иванъ . . . . .	4
	з)	дочери: 1) Евфросинія . . . . .	7
	и)	» 2) Параскева . . . . .	2
10.	а)	Данииль Проказюбъ . . . . .	32
	б)	его жена Марія . . . . .	18
	в)	сыновья: 1) Василій . . . . .	4
	г)	» 2) Григорій . . . . .	1/2
11.	а)	Василій Фалинскій . . . . .	46
	б)	его жена Викторія . . . . .	36
	в)	сыновья: 1) Никодай . . . . .	12
	г)	» 2) Димитрій . . . . .	10
	д)	» 3) Михаилъ . . . . .	5
	е)	» 4) Петръ . . . . .	20
	ж)	дочери: 1) Райса . . . . .	14
	з)	» 2) Софія . . . . .	18
	и)	» 3) Марія . . . . .	7
	і)	» 4) Юлія . . . . .	2
12.	а)	Павель Дзиковичъ . . . . .	38
	б)	его жена Варвара . . . . .	28
	в)	сынъ ихъ Василій . . . . .	1
	г)	дочери: 1) Марія . . . . .	11
	д)	» 2) Феодора . . . . .	8
	е)	» 3) Анастасія . . . . .	4



## ВЪДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Волынскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ за мартъ м. 1892 г.

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.	Р.	К.
Отъ Протоіеря Никанора Карашевича . . . . .	9	30
» Благочиннаго священника П. Моссаковского . . . . .	28	22
» Благочиннаго священника Д. Иваницкаго . . . . .	102	14
» Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища 1%-й вычетъ изъ жалованья служащихъ при училищѣ за февраль мѣсяцъ . . . . .	10	—
» Благочиннаго священника А. Барщевского . . . . .	52	88
» Священника м. Горохова З. Ковалевского . . . . .	6	—
» Священника с. Пуyla П. Михалевича . . . . .	13	—
» Настоятеля Житомирской Кладбищенской церкви Протоіеря Ип. Липскаго . . . . .	2	50
» Благочиннаго Протоіеря І. Сольскаго . . . . .	27	35
» Настоятеля Михайловской церкви г. Житомира Протоіеря А. Хотовицкаго . . . . .	4	10
» Волынскаго Каѳедральнаго Протоіеря Николая Трипольскаго . . . . .	10	12
» Духовнаго собора Почаевской Лавры . . . . .	11	79
» Благочиннаго священника Д. Ненадкевича . . . . .	30	—
» Протоіеря Климента Андреевскаго . . . . .	12	80
» Благочиннаго Протоіеря І. Немоловскаго . . . . .	9	—
» Благочиннаго Протоіеря Ѳ. Лонткевича . . . . .	11	22
» Благочиннаго священника К. Струмѣнскаго . . . . .	20	—
» Благочиннаго священника І. Петровскаго . . . . .	34	85
» Намѣстника Владимірволынскаго монастыря Іеромонаха Венедикта . . . . .	5	—
» Церкви богоугодныхъ заведеній въ г. Житомирѣ . . . . .	5	5
» Священника Павла Каролинскаго . . . . .	8	—
» Благочиннаго священника М. Кашубскаго . . . . .	21	20
» Протоіеря Владиміра Квасницкаго . . . . .	20	—
» Благочиннаго священника П. Вѣлецкаго . . . . .	67	—
» Благочиннаго Протоіеря И. Зилитиневича . . . . .	6	—
» Благочиннаго Протоіеря Ѳ. Пашкевича . . . . .	37	42
» Благочиннаго Протоіеря Д. Абрамовича . . . . .	14	20
» Священника П. Гвоздѣвскаго . . . . .	5	15
» Благочиннаго священника Н. Торскаго . . . . .	24	50
» Священника Гр. Дверницкаго . . . . .	1	—
» Загаецкаго монастыря препровождено благочиннымъ монастырей Архимандритомъ Германомъ . . . . .	68	—
» Благочиннаго священника П. Моссаковского . . . . .	6	39

Отъ Благочиннаго священника Хр. Малевича . . . . .	12	—
» Благочиннаго Протоіерея А. Барановича . . . . .	4	67
» Благочиннаго священника І. Плисъкевича . . . . .	23	22
» Благочиннаго священника І. Струмѣнскаго . . . . .	6	10
» Благочиннаго священника Г. Ковалевскаго . . . . .	50	30
» Благочиннаго священника Ѳ. Клопотовича . . . . .	67	—
» Благочиннаго священника М. Абрамовича . . . . .	22	64
» Благочиннаго священника В. Денбновецкаго . . . . .	29	61
» Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства . . . . .	19	75
» Благочиннаго Протоіерея К. Метельскаго . . . . .	8	—
» Благочиннаго Протоіерея К. Червинскаго . . . . .	39	40
» Волынской духовной Консисторіи вычетъ изъ жалованья служащихъ въ оной за мартъ м. . . . .	16	54
» Благочиннаго Протоіерея Н. Карашевича . . . . .	9	20
» Благочиннаго священника В. Кургановича . . . . .	16	—
» Благочиннаго священника С. Сухозанета . . . . .	12	—
» Благочиннаго священника П. Лисицкаго . . . . .	9	—
» И. д. благочиннаго священника М. Коначевскаго . . . . .	15	40
» Благочиннаго священника А. Данилевича . . . . .	24	—
» Благочиннаго Протоіерея І. Коначинскаго . . . . .	13	28
» Священника Гр. Дверницкаго . . . . .	1	—

Итого въ мартѣ всего поступило на голодающихъ . . . . . 1083 29

А за исключеніемъ изъ нихъ 3 руб. 29 коп., на канцелярскія надобности въ Житомирское Губернское Казначейство внесено 1080 рублей.

А всего собрано на голодающихъ съ 1 октября 1891 года по 1-е апрѣля 1892 года—10,230 рублей 58 коп.

*Членъ—Казначей Комитета священникъ Іоаннъ Флоровъ.*

*Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.*

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 31 января 1892 г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1891 г., по 4 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аннѣ и Анастасіи Дихоцкимъ 10 руб., священнической дочери Аннѣ Клюковской 5 руб., псаломщической вдовѣ Еватеринѣ Михалевичъ 4 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Конашевичъ 3 руб., учительскимъ сиротамъ: Александру, Ксенофонту и матери ихъ Параскевѣ Софроніевой Войнамъ 6 руб., священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровской 5 руб., псаломщической вдовѣ Наталіи Конашевичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Андрею и Антонинѣ Рыбчинскимъ 5 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской съ пятью дѣтьми 5 руб., заштатному псаломщику Андрею Дмитровичу 4 руб., священнической дочери Ольгѣ Дыбалевичъ 5 руб., и псаломщической вдовѣ Ксении Давидовичъ 3 рубля; 2) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 9 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Владимірволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Елисаветѣ Крушинской 5 руб., дяческой дочери Аннѣ Михевичъ 3 р., заштатному пономарю Петру Калихевичу 3 руб., священнической дочери Февроніи Конашинской 3 руб., дяческой дочери Маріи Витюковской 3 руб., дяческой вдовѣ Маріи Левицкой 3 руб., пономарской вдовѣ Маріи Глинской 3 руб., заштатному псаломщику Мартину Симоновичу 3 руб. и дяческой вдовѣ Юліи Гутовской съ дочерью 3 рубля; 3) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 7 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дяческой сиротѣ Александрѣ Теодоровичъ 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Гаевской съ тремя дѣтьми 2 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Добровичской съ тремя дѣтьми 4 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Кондратовичъ съ двумя дѣтьми 2 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Стефановичъ съ двумя дѣтьми 3 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Копѣйковской съ тремя дѣтьми 5 руб. и

псаломщической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ пятью дѣтьми 7 руб. 50 коп.; 4) за 2-ю половину 1891 года, по 1 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліаніи Концевичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Татіанѣ Сачинской съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Агафіи Ждановичъ 4 руб., священнической дочери Юліи Абрамовичъ 5 руб., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Коссаковской съ двумя дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Юліи Михалевичъ 6 руб., дьяческой вдовѣ Феклѣ Абрамовичъ—Боресевичъ съ двумя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Юліи Малевичъ 5 руб., священнической дочери Марѣ Рафальской 4 руб., священнической вдовѣ Ильяшевичъ 6 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Вартминской 6 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Кульчицкой съ сыномъ 4 руб., пономарскимъ сиротамъ: Маріи и Василю Абрамовичамъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Ксеіи Балицкой съ двумя дѣтьми 5 руб., діаконской сиротѣ Марѣ Тарановичъ 5 руб., псаломщической вдовѣ Целлагіи Тарановичъ съ четырьмя дѣтьми 4 руб., и заштатному псаломщику Никифору Дашкевичу съ женою 6 рублей; 5) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 5 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Владимір-вольнскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аннѣ Кречковской съ тремя дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Дашкевичъ съ дочерью 4 руб., священнической вдовѣ Маріи Голоскевичъ съ тремя дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ Целлагіи Сошинской 3 руб., заштатному дьячку Ивану Янгевичу съ женою и тремя дѣтьми 4 р., діаконской вдовѣ Феклѣ Страшкевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Маріи Кульчицкой 4 руб., и священнической вдовѣ Маріи Жахановичъ съ десятью дѣтьми 20 руб. 50 копѣекъ; 6) за 2-ю половину 1891 года по 3 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Юліаніи Савлущинской 7 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Гунчевской 4 руб., священнической вдовѣ Іустинѣ Павловской съ дочерью 12 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Диминской 7 руб., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинскій 8 руб. 25 коп., священнической вдовѣ Агафоникѣ Червинской съ дочерью 8 р. 25 к., дьяческой сиротѣ Евфросиніи Петрицкой 4 р., пономарскому сыну Ивану Домбровскому 3 р., и заштатному псаломщику Іерофею Турбевичу 3 рубля.



По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 7-го февраля 1892-года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1891 года, по 4 округу Житомирскаго Уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатерины Хелонской съ дочерью 12 р., священнической сиротѣ Ольгѣ Михайловской 6 р., священнической сиротѣ Іуліаніи Ящинской 6 р., священнической сиротѣ Маріи Соханевичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Маріи Матусевичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Агрипинѣ Палецкой 5 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Кузьминской 6 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Яцуржинской 2 руб., и заштатному пономарю Поликарпу Максимовичу 6 рублей; 2) за 2 ю половину 1891 года, по городскому округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: нештатному церковному сторожу, возсоединенному изъ Греко-уніатскаго исповѣданія, пономарскому сыну Петру Лукомскому съ женою 7 рублей; 3) за 2-ю половину 1891 г., по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Арсенію и Евдокиму Теодоровичамъ 6 р., священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 руб., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 4 р., священническимъ сиротамъ: Сергію и Іуліану Красицкимъ 6 р., виѣштатному пономарю Илиі Кіиновскому съ женою 5 руб., дьяческимъ сиротамъ: Петру и Надеждѣ Кондратовичамъ 4 руб., виѣштатному пономарю Аѳанасію Кондратовичу съ тремя дѣтьми 4 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Клепацкой 4 руб., пономарскому сиротѣ Ивану Клепацкому 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 4 руб., пономарской вдовѣ Домнікии Крашановской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 4 руб., священническимъ сиротамъ: Николаю, Стефану, Евгенію и Глафирѣ Буткевичамъ 7 р. 62 коп., священническимъ сиротамъ: Николаю и Евгенію Рыбчинскимъ 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Собкевичъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Бартошевской 4 руб., заштатному псаломщику Матѳею Бояковскому 3 руб. и священнической вдовѣ Ольгѣ Козловской съ двумя дѣтьми 6 рублей; 4) за 2 ю половину 1891 года, по 2 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому съ женою и тремя дѣтьми 10 р., священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Переметницкой 4 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Смогоржевской съ двумя дѣтьми 6 р.

священнической вдовѣ Надеждѣ Кудржинской съ пятью дѣтьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской съ дочерью 3 руб., пономарской вдовѣ Евдокіи Новоселецкой съ дочерью 3 руб., заштатному дьячку Игнатію Бучинскому 3 руб., дьяческой вдовѣ Антонинѣ Карвовой съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Евдокіи Копачевской съ дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Прусовской 3 руб., пономарской вдовѣ Екатеринѣ Чайковской съ пятью дѣтьми 7 руб., и псаломщической вдовѣ Стефанидѣ Тощкой съ тремя дѣтьми 5 рублей; 5) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Карвовой съ дочерью 6 руб., священнической дочери Надеждѣ Тышкевичъ 2 руб., священнической дочери Домніи Карвовой 2 руб. 10 коп., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Θεодосіи Епифановичъ съ двумя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ съ дочерью 6 руб., священнической дочери Олимпіадѣ Денбювенкой 3 руб., заштатному дьячку Михаилу Червинскому съ женою 4 руб., священнической вдовѣ Серафимѣ Жолтовской съ пятью дѣтьми 15 руб., заштатному дьячку Θεодору Голубовичу съ женою 4 руб., заштатному дьячку Θεодору Радковскому съ женою 4 руб., вдовѣ бездѣтнаго пономаря Екатеринѣ Калишевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Стаховской съ дочерью 4 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Новоселецкой 3 руб. и дьяческой вдовѣ Софіи Кошаровской съ четырьмя дѣтьми 5 рублей; 6) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 4 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по второму округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ съ четырьмя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Анисіи Топачевской съ дочерью 6 руб., священнической вдовѣ Маріи Левицкой съ сыномъ 4 руб., священническимъ сиротамъ: Евгеніи и Евстафію Новоселецкимъ 6 руб., священнической сиротѣ Θεодосіи Литвиновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Апплинѣ Гриневедкой съ четырьмя дѣтьми 7 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзаловичъ съ двумя дѣтьми 6 руб., пономарской сиротѣ Александрѣ Гилевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Семеновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской съ тремя дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Юліи Львовичъ съ тремя дѣтьми 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Дашкевичъ 3 руб., дьяческой сиротѣ Параскевѣ Созонтовичъ 3 руб., по-

пономарской вдовѣ Марѣ Литвиновичъ 4 руб.; дьяческой вдовѣ Іуліаніи Теодоровичъ съ сыномъ 3 руб., заштатному дьячку Теофилу Янулевичу съ женою 4 руб., дьяческой вдовѣ Маринѣ Ильяшевичъ съ дочерью 3 руб., дьяческой вдовѣ Оеклѣ Данилевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 руб., и вѣштатному причетнику Павлу Ковзаловичу 3 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 4 марта 1892 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію расписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1891 года, при воспособленіи 6 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Озоркевичу 4 руб., заштатному дьячку Константину Сингалевичу 3 руб., заштатному дьячку Константину Гловацкому 3 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Пекарской 2 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дучинской 2 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Смигуровской 3 руб., дьяческой вдовѣ Матронѣ Варницкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Варницкой 2 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ съ двумя сыновьями 2 руб., псаломщической вдовѣ Евфросиніи Варницкой съ тремя дѣтьми 4 руб., псаломщической вдовѣ Ксеніи Тимотіевичъ съ четырьмя дѣтьми 4 руб., псаломщической вдовѣ Оеклѣ Кошаловской съ четырьмя дѣтьми 3 руб., псаломщической вдовѣ Павлинѣ Цихоцкой съ пятью дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Ковалевской съ пятью дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Ксеніи Цихоцкой съ четырьмя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Марѣ Новоселецкой 2 руб., священнической сиротѣ Надеждѣ Шаравской 2 руб., и священнической сиротѣ Маріи Самойловичъ 3 рубля; 2) за 2-ю половину 1891 года по 4 му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Софійи Шумовской 6 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической дочери Аннѣ Павловичъ 5 руб., священнической дочери Екатеринѣ Павловичъ 5 руб., священнической дочери Еленѣ Михаловской 5 руб., священнической дочери Маріи Копахевичъ 5 руб., заштатному псаломщику Иларіону Божовскому 5 руб., заштатному псаломщику Петру Брейцу 5 руб.,



дьяческой вдовѣ Евфросиніи Комарницкой 4 руб., заштатному псаломщику Ипполиту Колежинскому 5 руб., псаломщическому сыну Владиміру Метельскому и псаломщической дочери Аннѣ Метельской 5 рублей; 3) за 2-ю половину 1891 года по городскому округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Гнѣдашевской 5 руб., священнической женѣ Эрміонѣ Васьевичъ съ четырьмя дѣтьми 12 руб., псаломщической вдовѣ Евпраксін Михайловской съ двумя дѣтьми 9 руб., псаломщическому сыну Петру Макаревичу 3 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Боцяновской 4 руб. и псаломщической вдовѣ Параскевѣ Туржанской съ дочерью 8 рублей; 4) за 2-ю половину 1891 года по 1 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Левитской 4 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Чернявской съ сыномъ 15 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Гнѣдашевской 6 руб., священнической вдовѣ Доминіи Биличь 3 р. 45 коп., псаломщической вдовѣ Маріи Бучинской 4 руб., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Червинской 3 руб., псаломщическому сыну Петру Макаревичу 3 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Могильницкой 4 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Даміану, Петру и Василию Бучинскимъ 6 руб. псаломщической сиротѣ Маріи Боцяновской 4 руб., псаломщической вдовѣ Евгениі Гурковской 4 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Щуровской 3 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Бонашевской съ двумя дѣтьми 12 руб., заштатному псаломщику Михаилу Яржемскому 4 руб., псаломщической вдовѣ Пелагін Ковальской 5 руб., и священнической сиротѣ Александрѣ Демчинской 6 рублей; 5) за 2 ю половину 1891 года, при воспособленіи 20 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства по 1 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической женѣ Екатериинѣ Герштанской съ двумя дѣтьми 17 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ляшевичъ съ дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Роданской съ двумя дѣтьми 15 руб., священнической вдовѣ Екатериинѣ Θεодоровичъ съ дочерью 5 руб., псаломщическимъ сиротамъ: Анисіи, Екатериинѣ, Еленѣ, Θεодору, Владиміру, Павлу и Анастасіи 10 руб. и дьяческой вдовѣ Екатериинѣ Яневичъ съ дочерью 3 рубля; 6) за 2-ю половину 1891 г., по 1 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Буйницкой 9 руб. 50 к., священнической вдовѣ Надеждѣ Варжанской 9 руб., священнической вдовѣ Оеклѣ Богурской 9 р., псаломщической вдовѣ Аннѣ Яворской



съ тремя дочерьми 4 руб., пономарской вдовѣ Ксеніи Шеметило 4 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Монецкой 5 руб., священническому сиротѣ Христофору Давидовичу 5 руб. и заштатному пономарю Инокентію Панькевичу 4 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго попечительства, состоявшимся 11 марта 1892 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ особій: 1) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 3 руб. со стороны Епархіальнаго попечительства, по 4 округу Новоградволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Маріи Рошковской 6 руб. 44 коп., священнической вдовѣ Маріи Варжанской 5 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Екатеринѣ Либачкой съ двумя дочерьми 15 руб., священнической вдовѣ Маріи Тучапской съ двумя дочерьми 15 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Вержиковской съ тремя дочерьми 15 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Багриновской съ двумя дочерьми 15 руб., священнической женѣ Неонилѣ Дашкевичъ 11 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Людмилѣ Солицкой съ тремя дѣтьми 15 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Козицкой 5 руб., дьяческой вдовѣ Екатеринѣ Сильковской 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Крашановской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Филинской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Гриппевичъ съ двумя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Левицкой 5 руб., священнической дочери Оеклѣ Заваличъ 5 руб., священнической дочери Стефанидѣ Войнѣ 6 руб., священническому сыну Еразму Варжанскому 6 руб., и дьяческой вдовѣ Маріи Костинской съ пятью дѣтьми 6 рублей; 2) за 2 половину 1891 г., при воспособленіи 4 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 3 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., священнической вдовѣ Домникіи Лозинской 3 руб., діаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой 3 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Тарановичъ 3 руб., псаломщической сиротѣ Маріи Зданевичъ 4 руб. 25 коп., и пономарской вдовѣ Маріи Марковской 5 рублей; 3) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 5 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства по 2 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Домникіи Вартинской съ двумя дѣтьми

7 руб. 49 коп.; священнической вдовѣ Даріи Лотоцкой 5 руб., священническому сыну Александру Бродовичу 8 руб., заштатному дьячку Ивану Тарнавскому 8 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Ѳеодоровичъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Недѣльской съ дочерью 5 руб., священнической дочери Юліи Радковской 6 руб., священнической вдовѣ Олимпіадѣ Деибповецкой съ дочерью 5 руб., заштатному пономарю Данилу Клюковскому 5 руб., и псаломщической вдовѣ Аннѣ Шидловской съ двумя сыновьями 5 рублей; 4) за 2 половину 1891 года, по 4 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Василию Гвоздиковскому съ женою и дочерью 5 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Родкевичъ съ четырьмя дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Фаинѣ Гапановичъ съ шестью дѣтьми 7 руб., священнической вдовѣ Неонилѣ Хомичевской съ шестью дѣтьми 7 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Кушевичъ съ тремя дѣтьми 6 руб., священнической вдовѣ Гликеріи Степковской съ дочерью 4 руб., протоіерейскимъ сиротамъ: Елисаветѣ и Юліи Теодоровичамъ 3 руб., священническимъ сиротамъ: Аннѣ Павлѣ и Анастасіи Буховичамъ 6 руб., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Антоновичъ 3 руб., священнической сиротѣ Маріи Жахановичъ 2 руб., священнической сиротѣ Валеріи Дашкевичъ 2 руб., священнической сиротѣ Аволоніи Моргаевской 2 руб., священнической сиротѣ Маріи Михалевичъ 2 руб., священнической сиротѣ Любови Буховичъ 2 руб., священнической сиротѣ Ѳеклѣ Степковской 2 руб., священнической вдовѣ Анисіи Ржондковской 2 руб., псаломщической вдовѣ Екатеринѣ Теодоровичъ 2 руб., псаломщической вдовѣ Аннѣ Юзефовичъ съ двумя дочерьми 2 руб., причетническимъ сиротамъ: Ольгѣ и Надеждѣ Логвинскимъ 4 руб., причетнической сиротѣ Маріи Юзьвинкевичъ 1 руб., и причетническому сыну Ѳеодору Ревиновичу съ женою и сыномъ 1 рубль; 5) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 2 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства по 3 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Екатеринѣ и Александрѣ Шостацкимъ 6 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Савлучинской съ сыномъ 3 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 3 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Подчашинской 3 руб., священнической дочери Анисіи Новоселецкой 3 руб., священнической вдовѣ Евдокіи Кузьминской 3 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Главинской съ двумя дѣтьми 5 руб., заштатному пономарю Ивану Третьякову 4 руб., заштатному псаломщику Ивану

Хосѣвичу съ четырьмя дѣтьми 3 руб., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Занозовской 5 руб., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской 3 руб., заштатному псаломщику Виктору Котовичу 3 руб., пономарской сиротѣ Екатериинѣ Недѣльской 3 руб., дьяческой вдовѣ Мокринѣ Сагайдановской 2 руб., пономарской вдовѣ Θεодосіи Занозовской 3 руб., священнической вдовѣ Маріи Третьяковой съ тремя дочерьми 3 руб., и дьяческой вдовѣ Евфиміи Янцевичъ 3 рубля; 6) за 2 половину 1891 года, при воспособленіи 16 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства по 3 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Остальской съ пятью дѣтьми 6 руб. 50 коп., священнической вдовѣ Екатериинѣ Партикевичъ 4 руб., священнической вдовѣ Таисіи Левитской съ тремя дѣтьми 2 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Кульчицкой съ тремя дѣтьми 9 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Кульчицкой съ четырьмя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Подлявской съ двумя дѣтьми 3 руб., дьяческой вдовѣ Θεодосіи Воспиской 4 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Теребинской съ двумя дѣтьми 4 руб., дьяческимъ сиротамъ: Анастасіи, Маріи и Александрѣ Холодкевичамъ 5 руб., заштатному псаломщику Даміану Олесницкому съ женою 3 руб., пономарской вдовѣ Анніи Левицкой съ тремя дѣтьми 4 руб., пономарской вдовѣ Матронѣ Турчаковской 3 руб., и псаломчской вдовѣ Евфросиніи Августиновичъ съ четырьмя дѣтьми 9 руб. 50 копѣекъ.

№ 543.

23 дек. 1891. Утверждается. Е. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*Създа депутатовъ отъ духовенства, Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, отъ 16—17 декабря 1891 года.*

### № 1.

Въ вечернемъ засѣданіи 16 декабря, продолжавшемся съ 6 часовъ до 10 вечера, присутствовали 11 членовъ, которые, избравъ изъ среды своей предсѣдателемъ священника Антонія Заіончковскаго и дѣлопроизводителемъ священника Константина Гвоздиковскаго,

**Слушали:** Ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1891 года за № 702, которымъ увѣдомляетъ



Съѣздъ духовенства, что настоящей духовно-училищный окружный Съѣздъ назначенъ на 16—17 декабря, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 23 ноября 1891 года, за № 476.

**Спр. 1.** Отношеніе Правленія училища при семь прилагается.

**Постановили:** Ст. 1. Принять къ свѣдѣнію.

**Слушали:** Ст. 2. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 16 декабря 1891 года, за № 703, о томъ, что отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ за 1890 годъ, своевременно составленный Правленіемъ училища, какъ неутвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, не представляется на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства.

**Спр. 1.** Отношеніе Правленія училища при семь прилагается.

**Постановили:** Ст. 2. Принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища представить настоящей отчетъ, по утвержденіи такового Его Преосвященствомъ, къ будущему Съѣзду.

**Слушали:** Ст. 3. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1891 года, за № 704, о назначеніи членовъ ревизіоннаго комитета, для провѣрки экономическихъ отчетовъ на 1892 годъ.

**Спр. 1.** Членами ревизіоннаго комитета въ 1891 году состояли: Благочинный 1 округа, Ковельскаго уѣзда, священникъ села Мизова Петръ Вѣлецкій, Благочинный 2 округа Ковельскаго уѣзда, священникъ м. Турійска Теодоръ Бржезинскій и священникъ села Датыня Александръ Совицкій.

**Спр. 2.** Отношеніе Правленія училища при семь прилагается.

**Постановили:** Ст. 3. Членами ревизіоннаго комитета на 1892 г. избрать: протоіерея г. Ковеля Андрея Барановича,—священника Крестовоздвиженской церкви г. Ковеля Иродіона Коровицкаго и священника села Облань Ковельскаго уѣзда Михаила Теодоровича.

**Слушали:** Ст. 4. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 16 декабря 1891 года за № 705, о томъ, что смѣта прихода и расхода на 1891 годъ, исчисленная съ дефицитомъ въ 422 р. 97 к., покрыта къ 15 декабря 1891 года сполна поступленіями, въ теченіи года, 3 рублеваго свѣчнаго взноса.

**Спр. 1.** Отношеніе Правленія училища при семь прилагается.

**Постановили:** Ст. 4. Принять къ свѣдѣнію. Оо. Завѣдующихъ свѣчными складами Съѣздъ духовенства просить наблюдать, чтобы свѣчи въ каждую церковь округа исключительно пріобрѣтались въ свѣчныхъ складахъ, а о лицахъ, нарушающихъ постановленіе Епархіальнаго Съѣзда, отъ 1—4 мая 1890 года, доносить до свѣдѣнія окружнаго Съѣзда.

**Слушали:** Ст. 5. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1891 года за № 706, съ препровоженіемъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1892 году и объ изысканіи средствъ для покрытія дефицита, исчисленнаго по сей смѣтѣ, въ количествѣ 1793 р. 97 к.



На приходѣ подѣ лит. А. по содержанию училища въ 1892 году значится:

Спр. 1. Остатка 14% сбора и отъ продажи свѣчниковъ и разрѣшительныхъ молитвъ ожидается 1281 р.

Спр. 2. Отъ 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа ожидается 2250 р. 60 к.

Спр. 3. 60 коп. сбора отъ браковъ съ приходоу училищнаго округа ожидается 2270 р. 40 коп.

Спр. 4. Платы съ инословныхъ учениковъ за правоученіе ожидается 200 р.

Спр. 5. 3 рублеваго свѣчнаго взноса отъ количества расходующихъ въ училищномъ округѣ свѣчей ожидается, приблизительно, 600 р.

Спр. 6. Отъ аренды сада и сѣнокоса въ м. Маціовѣ ожидается 600 р.

А всего въ приходѣ по содержанию училища въ 1892 году ожидается 7202 руб.

На приходѣ подѣ лит. Б. на устройство общежитія значится:

Спр. 1. 5 копѣчнаго сбора со всякой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго училищнаго округа, ожидается 1314 р. 25 коп.

Спр. 2. 1 коп. сбора съ церковей училищнаго округа по числу исповѣдныхъ душъ въ приходѣ ожидается 3600 руб.

Спр. 3. % отъ стрѣительнаго капитала, обращеннаго въ 5% билеты ожидается 826 р. 87 к.

Смѣта расхода по содержанию училища, въ 1892 году нечислена:

Спр. 1. На содержаніе лицъ Управленія и учащихся 2100 руб.

Спр. 2. На содержаніе бѣдныхъ учениковъ:

а) съ полнымъ окладомъ 2819 р. 29 к.

б) съ половиннымъ 1325 руб.

Спр. 3. На ремонтъ училищныхъ домовъ, прислугу, отопленіе, освѣщеніе и др. надобности 1685 р. 75 к.

Спр. 4. На содержаніе фундаментальной бібліотеки 200 р.

Спр. 5. На содержаніе ученической бібліотеки 50 р.

Спр. 6. На канцелярскія потребности 53 р.

Спр. 7. На содержаніе врача, фельдшера, больницы и аптеки 670 руб.

Спр. 8. На мелочные и экстраординарные расходы 100 руб.

А всего на содержаніе училища въ 1891 году изъ средствъ духовенства, училищнаго округа требуется 8995 р. 97 коп.

Смѣта приходоу и расходоу при семъ прилагается.

**Постановили:** Ст. 5. Смѣта по содержанию училища по всеѣмъ статьямъ утверждается; а дефицитъ, исчисленный въ настоящей смѣтѣ, въ количествѣ 1793 р. 97 к. Съѣздъ покорнѣе проситъ училищное Правленіе покрыть остатками, могущими образоваться изъ поступлений

по содержанию училища в 1892 году, а в случае дефицита не будет покрыть остатками поступлений по содержанию училища, будущий Съезд покажет новый источник, для покрытия его.

Председатель Съезда, священник Антоний Заюнчковский.

Члены Съезда: священники Леонтий Вѣлецкій, Аполлоній Коссаковскій, Максимъ Вѣлецкій, Паифиль Буйницікій, Василій Львовичъ, Александръ Савицкій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Николай Ковальскій, и Іоаннъ Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель, Константинъ Гвоздиковскій.

№ 544. 28 дек. 1891 г. Утверждается. Сообщить Дух. Консепторіи для предписанія Благочиннымъ исполнять своевременно постановленія Съезда и представлять всѣ деньги, какъ требуетъ Съездъ, и для разсужденія о взысканіи по истребованіи объясненія. Е. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Съезда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, отъ 16—17 декабря 1891 года.

Въ утреннемъ засѣданіи 17 декабря присутствовало 11 членовъ.

### № 2.

Слушали: Ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1891 года за № 707, которымъ просить вмѣнить въ обязанность оо. благочиннымъ, всѣ сборы, идущіе чрезъ ихъ руки на содержаніе училища, представлять въ Правленіе училища при особыхъ вѣдомостяхъ и въ опредѣленные сроки, какъ объ этомъ выражено въ журнальномъ опредѣленіи Съезда отъ 17—19 декабря 1890 года, утвержденномъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 2 января 1891 года за № 3.

Спр. 1. Благочинный 2 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда не дослалъ 6 руб. 1 к. сбора съ доходовъ Ворончинской церкви и не выслалъ 10 коп. сбора.

Спр. 2. Благочинный Луцкаго городского округа не выслалъ 10 коп. сбора и не дослалъ 5 коп. сбора за 1890 годъ за десять десятинъ.

Спр. 3. Благочинный 1 округа Луцкаго уѣзда не дослалъ 2% вычета изъ жалованья причтовъ за первую половину 1891 года 58 р. 54 к.

Спр. 4. Мѣлецкій духовно-училищный Съездъ духовенства, состоявшійся 15—16 февраля 1883 года, въ м. Мѣльцахъ, въ ст. 15 своего журнальнаго постановленія вмѣнилъ всѣмъ благочиннымъ уч-

лишняго округа представлять все денежные взносы, по содержанию училища и по округамъ, въ Правленіе училища вмѣстѣ съ подробными вѣдомостями о таковыхъ взносахъ, каковое утверждено Епархіальною властію.

Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

**Достановили:** Ст. 1. Такъ какъ нѣкоторые оо. благочинные, какъ видно изъ отношенія Правленія училища, отъ 16 декабря и изъ справокъ при семъ приложенныхъ, не только вѣдомостей не ведутъ и сроковъ, для высылки извѣстныхъ суммъ въ Правленіе училища, не исполняютъ, но совершенно не досылаютъ нѣкоторыхъ суммъ безъ всякаго разъясненія. А благочинный 2 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда, что видно изъ того же отношенія Правленія, отличается особенно халатностію къ постановленіямъ Съѣздовъ и къ исполненію порученій Епархіальнаго Начальства, считая для себя лишнимъ представлять особая вѣдомости по каждому роду сборовъ, что и выразилъ въ своемъ отношеніи на имя Правленія училища отъ 19 октября, въ слѣдующихъ словахъ: «мнѣ кажется въ подобной вѣдомости совершенно нѣтъ нужды». А потому Съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію, разъ и навсегда, чтобы все сборы, съ духовенства и церковей училищнаго округа, высылались бы оо. благочинными, сполна, въ опредѣленные сроки и при особыхъ подробныхъ вѣдомостяхъ, что крайне важно и необходимо, для повѣрки смѣты, приходовъ и расходовъ по содержанию училища, и для провѣрки дѣйствій нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ, недосылающихъ сполна денегъ по назначенію. Сборы, недосланные нѣкоторыми оо. благочинными, проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Волынскую духовную Консисторію о взыскаіи съ процентами, а виновныхъ—благочинныхъ подвергнуть денежному штрафу, въ примѣръ другимъ, по усмотрѣнію, въ пользу Мѣлецкаго духовнаго училища.

**Слушали:** Ст. 2. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 16 декабря 1891 года за № 708, о томъ, что благочинный 2 округа, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, въ отношеніи своемъ на имя училищнаго Правленія, отъ 9 февраля того же года (№ 80), счелъ нужнымъ сообщить Правленію училища, что предшественники его вносили 5 коп. сборъ отъ 1977 десятинъ, а имъ получается отъ причтовъ и вносится каждагодно съ 1884 года отъ 2040 десятинъ и свѣдѣнія о количествѣ церковныхъ земель по каждому приходу занимаемы имъ изъ клировыхъ вѣдомостей, въ которыхъ, по провѣркѣ имъ въ послѣднее время, оказывается по шести приходамъ далеко больше земли, но не пахатной и сѣноосной, а лѣсной, поросимей кустарниками, болотистой и вообще неудобной, за которую причты не считаютъ себя обязанными представлять 5 коп. сбора.

**Спр. 1.** Мѣлецкій духовно-училищный окружной Съѣздъ, бывшій 30 мая 1875 года, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Епархіальною властію, 3 іюля того же года за № 1113, постановилъ: на устройство новыхъ зданій для Мѣлецкаго училища взимать ежегодно по 5 коп. со всякой десятины церковной земли, состоящей въ пользованіи причтовъ.



**Спр. 2.** Благочинный 4 округа Владимирь-Волинскаго уѣзда, рапортомъ, отъ 15 мая 1878 года (№ 51), поданнымъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Волинскаго, просилъ въ ономъ отъ лица духовенства своего округа Его Высокопреосвященство объ освобожденіи духовенства сего округа отъ взиманія 5 коп. сбора съ десятины неудобной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ и неприносящей имъ пользы. Окружной Сѣздъ духовенства, бывшій 9 января 1879 г., на разсмотрѣніе коего сданъ былъ сей рапортъ Его Высокопреосвященствомъ, — не уважилъ просьбы духовенства 4 округа Владимирь-Волинскаго уѣзда и III ст. своего журнала, утвержденного Епархіальнымъ Начальствомъ, вновь подтвердилъ постановленія Сѣзда 30 мая 1875 года о взиманіи 5 коп. сбора съ каждой десятины церковной земли (удобной и неудобной), находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго училищнаго округа.

**Спр. 3.** Вслѣдствіе допущеннаго нѣкоторыми Благочинными отступленія отъ требованій постановленія Окружныхъ Сѣздовъ духовенства о 5 коп. сборѣ съ каждой десятины земли, находящейся въ пользованіи причтовъ, Окружной училищный Сѣздъ духовенства, бывшій 15—16 февраля 1883 года, съ утверженія Епархіальнаго начальства въ третій разъ подтвердилъ свое постановленіе о взиманіи 5 коп. сбора съ каждой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ.

Отношеніе Правленія при семъ прилагается.

**Постановили:** 2 Ст. Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Консисторію Благочинныхъ Мѣлецкаго училищнаго округа взимать 5 коп. сборъ съ каждой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ (удобной и неудобной).

Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій.

Члены Сѣзда: священники К. Миляшкевичъ, Лука Львовичъ, Аполлоній Коссаковскій, Памфилъ Буйницкій, Николай Ковальскій, Василій Львовичъ, Максимъ Вѣлецкій, Александръ Совицкій, Леонтій Вѣлецкій, Іоаннъ Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель священникъ Константинъ Гвоздиковскій.

№ 27-й. *17 января 1892 года. Отъ духовенства есть члены въ Правленіи, слѣдовательно они наблюдаютъ интересы духовенства, и комиссія и Правленіе отвѣтственно въ своихъ дѣйствіяхъ; назначать вновь комиссію нѣтъ основанія. Отъ архитектора требуется объясненіе.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

Въ вечернемъ засѣданіи 17 декабря, продолжавшемся съ 6 часовъ вечера до 10, присутствовало 12 членовъ.

Слушали: ст. I. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго училища, отъ 16 декабря сего 1891 года (№ 709), коимъ Правленіе училища пред-



лагаеть на обсужденіе Съѣзда духовенства вопросъ о вознагражденіи Епархіальнаго архитектора за смѣту и чертежи по ремонту существующихъ и устройству новыхъ зданій въ м. Маціовѣ училище и о выдачѣ ему прогоновъ и суточныхъ при поѣздкахъ его, для наблюденія за техническими работами въ м. Маціовѣ. Въ заключеніе настоящаго отношенія училищное Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда духовенства, что Епархіальный архитекторъ г. Аванасевъ, въ отношеніи своемъ на имя Правленія училища, отъ 9 декабря сего 1891 года за № 32, требуетъ высылки плановъ, имѣющихся въ Маціовѣ, зданій, поставляя въ извѣстность училищное Правленіе, что въ настоящее время онъ приступаетъ къ составленію проекта моста и что дальнѣйшія работы будутъ совершаться имъ по полученіи отъ Правленія плановъ и могутъ быть изготовлены въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, со дня полученія плановъ, если будетъ уважена Окружнымъ Съѣздомъ просьба его, отъ 15 ноября сего 1891 года за № 26, т. е. если ему сдѣлана будетъ прибавка на наемъ чертежника и писца и даны будутъ прогоны, потому что, получая въ мѣсяць 35 руб. жалованья по должности Епархіальнаго архитектора, онъ не имѣетъ никакой физической возможности тратить ни на то, ни на другое.

Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Стр. 1. Епархіальнымъ архитекторомъ по закону за составленіе проектовъ и смѣтъ по постройкамъ духовнаго вѣдомства и технической досмотръ при производствѣ такихъ построекъ причитается не свыше 1% съ той суммы, которая будетъ употреблена на производство всѣхъ работъ.

Стр. 2. Епархіальный архитекторъ г. Аванасевъ отношеніемъ въ Правленіе Мѣлецкаго училища отъ 15 ноября сего года за № 26, проситъ о выдачѣ ему сверхъ 1% отдѣльно 300 руб. на изготовленіе плановъ и перенесу смѣты, равно и о выдачѣ ему особо суточныхъ и прогонныхъ денегъ во время производства работъ.

Стр. 3. Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 ноября 1891 г. за № 484, на ходатайство училищнаго Правленія о вознагражденіи Епархіальнаго архитектора послѣдовала такая: напередъ денегъ не выдавать, а по исполненіи дѣла. Если архитекторъ полагаетъ, что считаа по 1% за смѣту и техническое наблюденіе ему будетъ слѣдовать 400 р., то Правленіе можетъ ему выдать 200 р. послѣ представленія и утвержденія смѣты, а 200 р. по окончаніи приспособленія. А если духовенству угодно будетъ ему отпустить съ своей стороны вознагражденіе, то такое онъ послѣ получить.

Стр. 4. По первоначальнымъ предположеніямъ Мѣлецкаго училищнаго Правленія и комиссіи отъ духовенства, осматривавшихъ Маціовскія зданія, духовенство удостовѣрено было, что, по пріобрѣтеніи этихъ зданій и надлежашемъ приспособленіи ихъ, онѣ окажутся вполне достаточными подъ помѣщеніе училища и что все дѣло по устройству училища въ Маціовѣ, можетъ быть совершенно на имѣющіяся у духовенства наличныя средства. Между тѣмъ, какъ видно изъ журнала Правленія Мѣлецкаго училища, отъ 22 ноября сего года за № 55, по

предположенію архитектора Аванасьева, принятому тѣмъ Правленіемъ, имѣть быть построены, кромѣ главнаго корпуса, новый корпусъ, который, по словесному заявленію того же архитектора, обойдется не дешевле 60-ти тысячъ, вслѣдствіе чего духовенству предлежитъ изыскать новые источники доходовъ.

**Спр. 5.** Предположеніе архитектора Аванасьева, поясненное въ спр. 4 сего доклада, голословно, разбѣръ существующихъ зданій не показанъ, вслѣдствіе чего нѣтъ возможности и судить, почему въ тѣхъ зданіяхъ не можетъ быть устроено больше помѣщеній, чѣмъ сколько предполагаетъ г. Аванасьевъ, равно и не показано, почему главный корпусъ не можетъ быть, по капитальной перестройкѣ, приспособленъ подъ помѣщеніе всего ученическаго общежитія.

**Спр. 6.** По заявленію члена Правленія отъ духовенства, священника Михаила Котачевского, участвовавшего въ комиссіи осмотра Маціевскихъ зданій, 31 октября сего 1891 года, частный архитекторъ г. Соголовъ, приглашенный Правленіемъ училища, признавалъ ненужнымъ постройку новаго корпуса, находя целесообразнымъ надстройку на существующемъ корпусѣ 3-го этажа. Надстройку эту онъ считалъ нужною, во избѣжаніе тѣхъ ломокъ внутри, существующаго зданія, какія неизбежно бы было сдѣлать для новой распланировки помѣщеній, приспособительно къ нуждамъ училища.

**Спр. 7.** Въ ст. 4, журнала № 2-й Кременецкаго духовнаго училищнаго Съѣзда, состоявшагося 23—26 мая 1889 года, изложено: изъ пункта 5-й записки ревизіоннаго комитета видно, что архитекторъ (Аванасьевъ) допустилъ ошибки и важныя опущенія въ проектѣ и детальныхъ чертежахъ зданія (училищнаго Кременецкаго корпуса), а равно и въ смѣтѣ, отъ чего духовенству пришлось понести лишніе расходы несмотря на то, что за составленіе смѣты и техническій надзоръ имъ получено 2,350 руб. Въ постановленіи по той же ст. Съѣздъ просилъ Его Высокопреосвященство повѣстовать г. Аванасьева на видъ его нерадивое отношеніе къ его обязанностямъ и учинить Архидиаконское распоряженіе, чтобы впередъ техникамъ не выдаваемо была сполна вся плата за техническій надзоръ за работами, производимыми подъ наблюденіемъ, до окончательнаго приѣма зданій.

**Постановили:** Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить свое Архидиаконское распоряженіе о томъ, дабы Правленіе училища, при участіи строительной комиссіи въ полномъ составѣ совместно съ архитекторомъ, вновь осмотрѣло Маціевскія зданія, послѣ чего составлены бы были новыя предположенія о приспособленіи главнаго корпуса подъ помѣщеніе ученическаго общежитія, во избѣжаніе постройки новаго корпуса и чтобы затѣмъ—лишь архитекторъ приступилъ къ составленію чертежей и смѣты. Къ тому, что определено закономъ въ вознагражденіе Епархіальнаго архитектора за составленіе чертежей, смѣты и наблюденіе за работами, Съѣздъ ничего прибавить не можетъ. Если Епархіальный архитекторъ г. Аванасьевъ не исполнитъ своихъ обязанностей по составленію чертежей и смѣты въ срокъ, указанный

самимъ Аванасьевымъ въ его отношеніи, отъ 9 декабря сего 1891 г. за № 32, до Правленію училища было бы разрѣшено пригласить для поясненійхъ работъ частнаго архитектора.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Антоній Заіончковскій.

Члены Съѣзда: священники Василій Львовичъ, Аполлоній Коссаковскій, Леонтій Вѣлецкій, Памфилъ Буйницкій, Максимъ Вѣлецкій, Александръ Совецкій, Каллистратъ Миляшевичъ, Николай Ковальскій, Лука Львовичъ, Іоаннъ Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель священникъ Константины Гвоздиковскій.

№ 545.

1891 г. 28 декабря. Утверждается. Сообщить по ст. 5, 6 и 8-й Духовной Консисторіи. Е. М.

## ЖУРНАЛЬ

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства, Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, отъ 16—17 декабря 1891 года.

№ 4-й.

Въ вечернемъ засѣданіи 17 декабря присутствовало 12 членовъ.

Слушали: ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря сего 1891 года за № 710, съ препровожденіемъ отношенія Волынской духовной Консисторіи на имя училищнаго Правленія, отъ 10 июля сего года за № 7415, и прошенія причта и прихожанъ, бывшаго м. Михновки, Ковельскаго уѣзда, объ освобожденіи Михновской Срѣтенской церкви на нѣкоторое время отъ денежныхъ взносовъ въ пользу Мѣлецкаго духовнаго училища, въ виду малочисленности прихожанъ и ихъ крайней бѣдности.

Отношеніе Правленія училища, отношеніе Консисторіи и прошеніе причта и крестьянъ, быв. м. Михновки при семъ прилагается.

Постановили: ст. 1. Пусть причтъ и прихожане, бывшаго м. Михновки, обратятся съ своимъ ходатайствомъ къ духовенству мѣстнаго округа.

Слушали: ст. 2. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 16 декабря сего 1891 г. за № 711, съ препровожденіемъ прошенія священника с. Скобельки Владимірволинскаго уѣзда, Стефана Вѣлецкаго объ освобожденіи его внуковъ: Николая и Стефана Ярославцевыхъ, обучающихся въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за право ученія, какъ инословныхъ.

Прошеніе священника Вѣлецкаго и отношеніе училищнаго Правленія при семъ прилагаются.

Постановили: ст. 2. Освободить.



**Слушали:** Ст. 3. Заявление депутата окружного Съезда, отъ 3 благочинническаго округа Ковельскаго уѣзда, Каллистрата Миляшкевича, отъ 17 декабря сего 1891 года, въ которомъ онъ доводитъ до свѣдѣннй Съезда духовенства о неназначеннн ему духовенствомъ 3-го благочинническаго округа, при избраннн его депутатомъ училищнаго округа, вознагражденн за поѣздки на окружной духовно-училищный Съѣздъ въ м. Мѣльцы, и проснтъ Съѣздъ опредѣлнтъ, по разстояннн его мѣстожителнства отъ м. Мѣлецъ, соответственное вознагражденн.

Заявленн священника Каллистрата Миляшкевича при семъ прилагается.

**Постановили:** Ст. 3. Проснтъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать распоряженн чрезъ Волынскую духовную Консисторню, благочинному 3 округа, Ковельскаго уѣзда, о назначенн депутату означеннаго округа, Священнику Каллистрату Миляшкевичу, опредѣленнаго вознагражденн на поѣздки на духовно-училищные съѣзды, по примѣру другихъ благочинническихъ округовъ.

**Слушали:** Ст. 4. Отношенн Правленн Мѣлецкаго духовнаго училища, отъ 17 декабря сего 1891 года за № 712, съ препровожденнмъ заявленн священника 3 округа, Владимнрь-волынскаго уѣзда Иоанна Яковлевича отъ 12 декабря сего 1891 г. за № 108, объ истеченн ему 2 января будущаго 1892 г. трехлѣтнн службы въ должности депутата Епархнальнаго съѣзда.

Отношенн Правленн училища и заявленн священника Иоанна Яковлевича при семъ прилагаются.

**Постановили:** Ст. 4. Избрать изъ наличныхъ членовъ, Владимнрь-Волынскаго уѣзда депутатовъ и къ нимъ кандидатовъ на Епархнальный Съѣздъ посредствомъ закрытой баллотировки и составить о семъ актъ, каковой съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣнн и утвержденн Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго. <sup>1)</sup>

**Слушали:** Ст. 5. Словесное заявленн священника Михаила Когачевскаго объ истеченн ему трехлѣтнн службы въ должности депутата отъ духовенства Ковельскаго уѣзда, на Епархнальный съѣздъ и словесное заявленн священника м. Рожищъ Константина Гвоздиковскаго о немѣннн у него кандидата по должности депутата Епархнальныхъ съѣздовъ.

**Постановили:** Ст. 5. Избрать изъ наличныхъ членовъ отъ духовенства Ковельскаго уѣзда 2 депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ, а отъ духовенства Луцкаго уѣзда одного депутата и двухъ кандидатовъ и проснтъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго объ утвержденн ихъ. <sup>2)</sup>

**Слушали:** Ст. 6. По возбужденному нѣкоторыми о. о. депутатами вопросу о томъ, дѣлается ли Мѣлецкнй монастырь, имѣющнй многолюдный приходъ, какне либо взносы на содержанн Мѣлецкаго духовнаго учи-

<sup>1)</sup> Депутатомъ епархнальнаго съѣзда Священникъ Леоптнй Вѣлецкнй, а кандидатомъ къ депутату священникъ Максимъ Вѣлецкнй.

<sup>2)</sup> Депутатами епархнальнаго Съѣзда избраны: Священникъ Аполлоннй Коссаковский, свящ. Каллистратъ Миляшкевичъ и свящ. Николай Ковальскнй, а кандидатами къ депутатамъ—свящ. Памфилъ Буйницкнй, свящ. Александръ Савицкнй, свящ. Иоаннъ Михалевичъ и свящ. Лука Львовичъ.



лища и устройство училищнаго общежитія, члены училищнаго Правленія заявили, что такого рода взносовъ Мѣлецкій монастырь не дѣлалъ и не дѣлаетъ.

**Спр. 1.** Мѣлецкій окружный съѣздъ духовенства, бывшій 15—16 февраля 1883 года, журнальнымъ своимъ постановленіемъ (ст. XV) просилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго, чтобы Мѣлецкій монастырь, какъ имѣющій приходъ, несъ повинности въ пользу училища наравнѣ съ другими приходами, на каковомъ журналѣ резолюціи Его Высокопреосвященства послѣдовала: утверждается.

**Спр. 2.** О приведеніи выше изложенной резолюціи Его Высокопреосвященства въ исполненіе, Правленіе Мѣлецкаго училища въ Волынскую духовную Консисторію не относилось.

**Спр. 3.** Сборы съ приходовъ Мѣлецкаго училищнаго округа на содержаніе училища и устройство училищнаго общежитія установлены и утверждены Епархіальною властію, слѣдующіе: а) по 1 коп. по числу исповѣдныхъ душъ и б) по 60 коп. по числу браговъ отъ доходовъ церкви.

**Постановили:** ст. 6. Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, сдѣлать распоряженіе чрезъ Консисторію, о приведеніи въ исполненіе постановленія съѣзда духовенства, утвержденного Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, и о представленіи въ Правленіе Мѣлецкаго училища, Мѣлецкимъ монастыремъ, сборовъ, указанныхъ въ спр. III полностью, какъ подлежащихъ взносу со времени постановленія съѣзда 1883 года.

**Слушали:** ст. 7. Прошеніе псаломщика с. Турошина, Владимір-волынскаго уѣзда, Ивана Ильишевича, о снятіи съ него въ виду крайней бѣдности его, числящагося за нимъ долга за книги, взятыя его сыномъ Никифоромъ изъ продажной училищной бібліотеки, на сумму 4 руб. съ копѣйками.

Прошеніе псаломщика Ивана Ильишевича при семъ прилагается.

**Постановили:** ст. 7. Снять.

**Слушали:** ст. 8. Заявленіе члена Правленія отъ духовенства Мѣлецкаго духовнаго училища, священника Михаила Котачевскаго, отъ 17 декабря сего 1891 года, о томъ, что депутатъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда священникъ Лука Львовичъ, заявилъ ему, что изъ вѣдомости и. д. благочиннаго 3 округа Луцкаго уѣзда Мелетія Саковича, представленной имъ въ Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 15 января 1891 года за № 14, по Бѣльсковольскому приходу сборъ производится не со всей земли, находящейся въ пользованіи причта, а только съ 32 десятинъ, и что при Бѣльсковольской церкви въ пользованіи причта болѣе 100 десятинъ.

**Спр. 1.** По вѣдомости, представленной и. д. благочиннаго Мѣлетія Саковича, при отношеніи отъ 15 января, 5 коп. сбора по Бѣльсковольскому приходу представлено въ Правленіе училища 1 р. 60 к. Заявленіе члена Правленія отъ духовенства при семъ прилагается.

**Постановили:** ст. 8. Смирннѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомир-

скаго, поручить чрезъ Волинскую духовную Консисторію благочинному ближайшаго округа, совмѣстно съ депутатомъ училищнаго округа прѣвѣрить дѣйствія бывшаго благочиннаго священника Мелегія Саковича о земляхъ Бѣльсковольскаго прихода по плану, если таковой есть, и по елировымъ вѣдомостямъ съ 1875 года.

**Слушали:** ст. 9. Докладъ Дѣлопроизводителя Сѣзда, священника Константина Гвоздиковскаго, что всѣ бумаги, поступившія въ сѣздъ, настоящей сессіи, заслушаны и постановленія сѣзда по нимъ сдѣланы.

**Постановили:** ст. 9. Журналь Сѣзда, заключивъ подписью, представить чрезъ Предсѣдателя Сѣзда, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, съ всеискорнѣйшею просьбою сдѣлать Архiepинастырское распоряженіе о напечатаніи его въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Сѣзда Священникъ *Антоній Заіончковскій*.

Члены Сѣзда: Священники Василій Львовичъ, Аполлоній Коссаковскій, Николай Ковальскій, Памфилъ Буйницкій, Каллистратъ Миляшкевичъ, Максимъ Бѣлецкій, Александръ Совицкій, Леоптій Вѣлецкій, Іоаннъ Михалевичъ.

Въ засѣданіи Сѣзда присутствовалъ членъ Правленія священникъ Михаилъ Когачевскій.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, учитель *Никаандръ Яцковскій*.

---

*По вопросу объ устройствѣ церкви въ Здолбуновѣ Острожскаго уѣзда.*

Волинская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 16-го марта за № 4312 сообщила Редакціи, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 25 февраля сего 1892 года за № 954, послѣдовавшую на докладѣ Консисторіи по отношенію Г. Волинскаго Губернатора о необходимости устройства въ д. Здолбуново, Острожскаго уѣзда, гдѣ находится одна изъ большихъ желѣзно-дорожныхъ станцій—православной церкви, каковыиъ докладомъ поручается Благочинному Протоіерею Каллисту Метельскому обратить вниманіе Здолбуновскаго населенія на настоятельную необходимость постройки у нихъ храма, и расположивъ его въ пользу таковой собрать и доставить свѣдѣ-

нія относительно того, какія мѣстныя средства могутъ быть изысканы на постройку церкви, — между прочимъ слѣдующаго содержанія: «Утверждается, и кромѣ того напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ всеобщему свѣдѣнію, не найдутся ли и въ другихъ мѣстахъ жертвователи на устройство церкви на вокзалѣ».

*Перенесеніе свѣчнаго склада и назначеніе лица, завѣдывающаго складомъ.*

Свѣчной складъ, находящійся въ 3 округѣ, Кременецкаго уѣзда, въ селѣ Долгалева, перенесенъ въ с. Орѣшковцы и завѣдывающимъ тѣмъ складомъ избранъ мѣстный священникъ Стефанъ Остаевскій.

*О вакантномъ мѣстѣ псаломщика.*

Мѣсто псаломщика въ с. Униговѣ Острожскаго уѣзда вакантно. Оно не соединено съ должностію учителя, такъ какъ въ томъ приходѣ существуетъ Народное одноклассное училище, зависящее отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

*О вакантномъ мѣстѣ учителя церковно-приходской школы.*

Съ 15 марта въ ц.-приходской школѣ с. Бобичъ, 2-го округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда праздно учительское мѣсто. Жалованья учителю при готовой квартирѣ, отопленіи и сторожѣ положено 100 рублей.

Желающіе занять означенное мѣсто благоволятъ обращаться съ своими прошеніями и необходимыми при этомъ документами въ Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.



*О смерти священниковъ и псаломщиковъ.*

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзды священникъ Юаннъ Собоновичъ отношеніемъ отъ 17 марта за № 79 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 25 февраля сего 1892 года, села Зарудья, Рождество-Богородичной церкви священникъ Петръ Павловъ Кривидкій, послѣ двухнедѣльной тяжкой болѣзни, — тифозной горячки, умеръ на 41 году своей жизни. Послѣ него остались: жена его Марія Григоріева 32 лѣтъ и шестеро дѣтей, изъ коихъ старшему—13 лѣтъ, а самому меньшему дитяти одинъ (1) годъ.

Все, оставшееся послѣ него имущество оцѣнено въ 225 рублей и 5 коп., а разныхъ долговъ осталось послѣ покойнаго на двѣсти двадцать (220) рублей.

Благочинный Овручскаго городского и 1-го округа Протоіерей Дмитрій Комиссаревскій отношеніемъ отъ 24 марта за № 145 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ селѣ Христиновкѣ, въ ночь съ 15 на 16-е число марта сего 1892 года, скончался на 45 году жизни отъ чахотки священникъ Георгій Павловъ Шумскій, оставивъ жену Надежду Флоровну 36 лѣтъ, сына Флора, обучающагося въ первомъ классѣ Волынской духовной Семинаріи, 18 лѣтъ и непристроенную дочь Пелагію 16 лѣтъ.

Движимаго и недвижимаго имущества послѣ покойника осталось на 1466 рублей и 38 коп., а долговъ разнымъ лицамъ, сдѣланныхъ то на постройку себѣ дома, то на лѣченіе, — на 1590 рублей; наличныхъ же денегъ не осталось.

Благочинный 4 округа Владимірволинскаго уѣзда Протоіерей Θεодоръ Пашкевичъ отношеніемъ отъ 24 марта за № 99 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 13 марта сего 1892 года, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался священникъ Сомино-Новоселецкаго прихода, Владимірскаго уѣзда, Петръ Яссіевичъ, на 68 году отъ рожденія.



Послѣ покойнаго священника осталась еще непристроенною дочь—дѣвица Юлія 27 лѣтъ. Имущества священникъ Яссіевичъ не оставилъ ни какового.

Благочинный 2 округа Житомирскаго уѣзда Протоіерей Іосифъ Сольскій отношеніемъ отъ 12 марта за № 107 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 1892 года 10 января умеръ отъ воспаления легкихъ псаломщикъ села Стрибежа, Житомирскаго уѣзда, Симеонъ Варсолоимеевъ Жирицкій, имѣвшій отъ роду 40 лѣтъ, оставивъ послѣ себя жену Іуліанію Константинову 36 л. и дѣтей: Михаила 5 л., Елену 10 л., Лидію 7 л. и Ольгу 6 мѣс. и старуху—мать слѣбую. 1891 года посѣвы: озимый и яровой уничтожены градомъ. Имущества почти ни какового не осталось.

Тотъ же Благочинный отношеніемъ отъ 12 марта за № 108 сообщилъ, что 1892 года 23 февраля умеръ отъ брюшнаго тифа псаломщикъ села Давидовки, Житомирскаго уѣзда, Трифонъ Ілинъ Немоловскій 36 лѣтъ отъ роду, оставивъ послѣ себя жену Марію Феликсову 30 л. и дочерей: Евгенію 8 л. и Надежду 6 л.; имущество его оцѣнено въ 64 руб. 90 коп., но долговъ осталось на 48 рублей.

Благочинный 1 округа Острожскаго уѣзда священникъ Григорій Новосадскій отношеніемъ отъ 18 марта за № 95 сообщилъ Редакціи, что 1 марта сего 1892 г. умеръ отъ чахотки на 46 году жизни псаломщикъ села Тудорова Θεодосій Каспровскій, оставивъ послѣ себя жену Параскеву 39 лѣтъ и дочь Юлію 16 лѣтъ. Имѣнія послѣ себя покойникъ ни какового не оставилъ, кромѣ простой, неимѣющей цѣны, мебели и простаго столоваго прибора.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Высочайше учрежденный

подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго  
Высочества Наслѣдника Цесаревича

### ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Анничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

### ОТЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Иерусалимъ, *открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ* для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

ВОЛЫНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 и 21 Апрѣля №№ 11 и 12 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОРОДЪ ВЛАДИМІРЪ

*Волынской губерніи въ связи съ исторіей Волынской іерархіи.*

Историческій очеркъ.

(Въ память 900-лѣтняго существованія Епископской каведры на Волыни).

(992 г.—1892 г.)

(Продолженіе).

Въ 1516 году князь Галицко-Волынской, Юрій I Львовичъ палъ въ битвѣ съ литовскимъ великимъ княземъ Гедиминомъ подъ г. Владиміромъ, оставивъ послѣ себя двухъ сыновей Андрея и Льва. Старшій Андрей Юрьевичъ получилъ Галицію и Владимірское княжество съ г. Владиміромъ, а Льву достался г. Луцкъ. Въ ихъ княженіе Гедиминъ, вел. князь Литовскій, послѣ побѣды на р. Ирпени (правомъ притокѣ Днѣпра) надъ русскими князьями въ 1521 году, завоевалъ княжества Волынское, Кіевское и часть Черниговскаго. Князья южно-русскіе безусловно подчинились Гедимину, «человѣку разума и мужества необыкновеннаго», видя въ немъ грознаго соперника Монголамъ и избавителя отъ тягостнаго ихъ рабства. Завладѣвъ Волынію, Гедиминъ оставилъ ея князьямъ ихъ паслѣдственные удѣлы.

Около 1324 года оба князя Андрей и Левъ умерли. Сынъ Андрея Юрій, подъ именемъ Юрія II, сдѣлался обладателемъ Западной Волыни съ г. Владиміромъ и Галиціей. А восточная Волынь съ Луцкомъ перешла въ руки зятя Льва, Литовскаго князя Любарта (въ крещеніи Димитрія) Гедиминовича, мужа единственной его дочери Буши. Юрій II Андреевичъ называлъ себя «прирожденнымъ» княземъ или просто Россіи, или «всея малыя Россіи». Онъ, какъ думаютъ, не успѣлъ достигнуть зрѣлаго возраста и умеръ около 1356 года, не оставивъ потомства. Этотъ былъ послѣдній русскій Галицко-Владимірскій князь — изъ дома Рюрика.

Со смертію его Галицко-Волынское княжество по частямъ дѣлается добычею сосѣднихъ народовъ — литовцевъ и поляковъ, долго спорившихъ между собою изъ-за него. Въ 1340 году Галиціею и западную частію Волыни овладѣлъ король польскій Казиміръ Великій. Города Львовъ, Перемышль, Галичь, Любачевъ, Самокъ, Теробовль, Кременецъ присягнули ему, какъ законному государю. По мирному договору его съ Литвою, Литов. князь Кейстуть Гедиминовичъ получилъ Брестъ, а Любарть Гедиминовичъ — Холмъ, Луцкъ и Владиміръ, какъ законное наслѣдство его супруги. Такъ совершенно рушилось знаменитое Галицко-Владимірское княжество Данила Романовича и это древнее достояніе Руси, приобрѣтенное оружіемъ Олега и Св. Владиміра, было раздѣлено между чужеземцами!

Любарть Гедиминовичъ, литов. князь, княжилъ на Волыни до 1386 г. и жилъ въ Луцкѣ, а не въ Владимірѣ. Съ этихъ поръ Владиміръ перестаетъ быть резиденціей Волынскихъ князей, и уступаетъ свое мѣсто Луцку. Во княженіе Любарта на Волыни можно считать началомъ Литовскаго владычества въ этой странѣ, которое, съ значительными измѣненіями въ своемъ характерѣ, продолжалось до 1569 года, когда на Люблинскомъ сеймѣ послѣдовало окончательное политическое соединеніе Литвы и входившей въ составъ ея Волыни съ Польшей.

Послѣ смерти Любарта Гедиминовича, его удѣломъ, а вмѣстѣ и г. Владиміромъ, владѣлъ сынъ его *Теодоръ*, княжившій здѣсь около 3 лѣтъ. Послѣ него утверждается здѣсь Витовтъ Кейстutowичъ, двоюродный братъ вел. князя литовскаго и короля польскаго Ягелла Ольгердовича. Въ 1430 году Витовтъ умеръ и г. Владиміръ въ числѣ другихъ Волынскихъ городовъ занялъ Свидригайло — Левъ, литовскій князь, младшій братъ Ягелла, энергично боровшійся съ поляками изъ-за обладанія Волынью.



Въ 1452 году, послѣ смерти Свидригайла, г. Владиміръ со всею Волинію окончательнo вошелъ въ составъ великаго княжества Литовскаго и, все бывшее Волинское княжество, подъ именемъ уже *Волинскаго воеводства*, управляется, по назначенію вел. князя Литовскаго, особыми намѣстниками и воеводами. Съ этихъ поръ исторія Волини, въ томъ числѣ и г. Владиміра, сливается съ исторіею великаго княжества Литовскаго. Подчиненіе Волини власти Литовскихъ князей, собственно говоря, имѣло значеніе только внѣшняго политическаго переворота. Измѣнилась только династія: мѣсто Рюриковичей заняли Гедиминовичи. Но земля осталась чисто русскою и православіе осталось, по прежнему, господствующею вѣрою на Волини. Съ окончательнымъ присоединеніемъ Волини къ Литвѣ измѣнился только центръ княженія: вмѣсто г. Владиміра или Луцка столицею сдѣлался г. Вильно. Русскій языкъ въ Литвѣ дѣлается государственнымъ. Литва не тѣснитъ, слѣдов., русской народности, но сама усволяетъ ее себѣ. И самая вѣра христіанская проникаетъ въ Литву преимущественно усердіемъ проповѣдниковъ восточной православной церкви. Но по мѣрѣ того, какъ Польша болѣе и болѣе стала притягивать къ себѣ Литву, и сама Волинь мало-по-малу наполнялась людьми *чужеземными*, поляками, кои начали сперва приобрѣтать здѣсь поземельную собственность, стѣсня тѣмъ права туземцевъ, а потомъ, пользуясь *правомъ патронатства*, вѣшиваться въ дѣла религіозныя и тѣмъ окончательнo подготовили ее къ той печальной катастрофѣ, которая извѣстна въ исторіи подъ именемъ Люблинской уніи или окончательнаго политическаго соединенія Литвы и Волини съ Польшей.

Со времени этой уніи, совершившейся на *Люблинскомъ сеймѣ въ 1569 году*, начинается рѣшительное измѣненіе западно-русскаго края, въ томъ числѣ и Волини, въ религіозномъ и политическомъ отношеніяхъ. Съ этихъ поръ замѣчается значительное успѣніе на Волини польскаго вліянія, польскихъ людей, польскихъ порядковъ и польско-католической вѣры. Воспрещается официальное употребленіе русскаго языка. Поляки безпрепятственно заключаютъ браки съ русско-литовскими вельможами и дворянами и приобрѣтаютъ имѣнія, осѣдность и движимость на Волини. Съ другой стороны, Литовскіе русскіе вельможи и дворяне стали входить въ болѣе тѣсное общеніе съ поляками на сеймахъ, въ государственной службѣ и общежитіи, изъ подражанія Двору перенимали польскіе обычаи и порядки, и польскую образованность и даже принимали

польско-католическую вѣру и за это получили польскія права и преимущества. Но это польское вліяніе, увлекая приманкою льготъ и преимуществъ высшіе классы русскаго общества, отталкивало отъ себя низшія сословія—мѣщанское и крестьянское, такъ какъ не только не сулило имъ никакихъ правъ и преимуществъ, но еще ухудшало ихъ положеніе въ сравненіи съ прежнимъ и отдавало ихъ въ руки и полное распоряженіе высшихъ сословій и дворянства латино-польскаго <sup>1)</sup>.

Латино-польская вѣра получила здѣсь особенную силу со введеніемъ въ Литву іезуитскаго ордена (въ 1569 г.). Благодаря проскамъ іезуитовъ, и часть православнаго духовенства, а за нимъ и народа увлекается въ *унію* съ римско-католическою церковью на *Брестскомъ соборѣ въ 1596 году*. Наши русскіе предки показали великій образецъ любви, когда на этомъ соборѣ примкнули къ догматической уніи, надѣясь, что они найдутъ ту же взаимную любовь и у тѣхъ, съ которыми они вошли въ соглашеніе по дѣламъ вѣры, и что эта взаимная любовь будетъ обладать такою силою, что мало-помалу не только вся Россія, но и вся, какъ ни велика она, Восточная церковь примкнетъ къ уніи. Но... потомки этихъ предковъ испытали—увы!—не любовь, а ненависть и презрѣніе, увидѣли не выполненіе торжественныхъ обѣщаній—оставить въ неприкосновенности обряды и учрежденія Греко-восточной церкви, а—преслѣдованіе тѣхъ, которые дерзали напомнить объ этихъ обѣщаніяхъ. Они увидѣли не проникнутое любовью приумноженіе благъ своего народа, а усилія къ искорененію его. Оказалось, что эта унія была не чѣмъ инымъ, какъ ловко придуманнымъ поляками средствомъ *чисто-политическимъ*. Вводя унію, которая была какъ бы *мостомъ* для православныхъ въ латинскую церковь, и затѣмъ преслѣдуя обряды и установленія греческой православной церкви, поляки стремились *окатоличить* русскій издревле православный народъ, а фанатически преслѣдуя русскій языкъ и вообще русскую народность, они дѣлали русскаго человѣка полякомъ и, такимъ образомъ, стремились мало-помалу увеличить число поляковъ, надѣясь черезъ то поддержать уже пошатнувшееся въ своемъ основаніи польское государство. И дѣйствительно, стремленія ихъ были успѣшны. Западно-русская народность, одуроченная во всѣхъ отношеніяхъ посредствомъ уніи, мало-помалу потеряла весь свой цвѣтъ—дворянство и гражданъ болѣе значи-

<sup>1)</sup> «Волишь», изд. Батюшкова П. П., стр. 116 и 118.

тельныхъ городовъ (имеющіе себя нынѣ поляками— князья Чарторыйскіе, Сангушки, Огинскіе, Пронскіе, Пузыны и многіе, многіе другіе принадлежали къ искони православнымъ русскимъ фамиліямъ). Съ другой стороны, и большая половина православнаго населенія Волини, преслѣдуемаго всевозможными, свойственными латино-польскому фанатизму, средствами, была *насильственно* совращена въ унию. Естественно, что оставаться при такой униі значило бы потерять обряды и уставы церкви Восточной и выстѣ съ тѣмъ свою народность; отпасть же отъ униі—значило спасти свою собственную церковь и народность...

Но вотъ наступилъ конецъ торжеству враговъ православія и русской народности! Въ 1795 году, по второму раздѣлу Польши, большая часть Волинской губерніи (тогда Волинское воеводство), въ числѣ другихъ областей, издревле составлявшихъ достояніе русскаго государства, возвращена была Россіи. А въ 1795 году, по третьему (последнему) раздѣлу Польши, къ Россіи присоединена и остальная, западная часть Волини, а именно—нынѣшніе уѣзды: Владимірскій, Ковельскій и части уѣздовъ Луцкаго, Кременецкаго и Дубенскаго. Въ это то время былъ возвращенъ нашему отечеству и нашъ древній столичный городъ *Владиміръ*. Но въ какомъ видѣ? Это уже не былъ богатый, многолюдный, обширный городъ, какимъ онъ былъ въ рукахъ древне русскихъ князей Рюрикава дома и красотою котораго нѣкогда (въ 1231 г.) поражался венгерскій король Андрей <sup>1)</sup>. Это былъ городъ бѣдный, незначительный и малонаселенный: только виднѣющіяся тамъ и сямъ развалины древнихъ величественныхъ православныхъ храмовъ, эти нѣмые свидѣтели давноминувшей славы и величія сего издревле русскаго города, уцѣлѣвшіе еще кое-гдѣ отъ всесокрушавшихъ рукъ враговъ православія и русской народности, ясно напоминаютъ о древнемъ величіи этого города, бывшаго нѣкогда центромъ политическаго и церковнаго управленія этой издревле-русской православной страны.

По возвращеніи Россіи, г. *Владиміръ* былъ объявленъ въ 1795 г. *уѣзднымъ* городомъ Волинской губерніи, каковымъ остается и до настоящаго времени.

Волинская земля была въ числѣ *первыхъ* русскихъ странъ, кои были озарены свѣтомъ истиннаго Христова ученія. Начало христіанства на Волини нѣкоторыя, по догадкамъ, возводятъ

<sup>1)</sup> Полное собраніе рус. лѣтоп., т. 2, Ипатіев. лѣтопись, стр. 171.



ко временамъ Просвѣтителя славянъ, Моравскаго Архіепископа *Меодія*. Въ актѣ, составленномъ по случаю присоединенія къ пражскому епископству—Моравскаго, указаны восточныя границы послѣдняго по рр. Зап. Бугу и Стырю. Одинъ изслѣдователь славянскихъ древностей (*Мацьевскій* въ своей «Исторіи первобытной церкви у славянъ», Варшава, 1840 г., стр. 103—6), основываясь на этомъ актѣ и на другихъ лѣтописяхъ Богемскихъ, говоритъ, что страны, простиравшіяся до р. Буга и г. Луцка, близъ котораго протекаетъ р. Стырь, нѣкогда входили въ общій составъ Меодіевой епархіи, и заключаетъ, что эти страны получили изъ Моравско—Меодіева архіепископства свѣтъ христіанской вѣры. Такое мнѣніе, повидимому, находитъ для себя подтвержденіе и въ другомъ древнемъ свидѣтельствѣ, что еще свв. Кирилъ и Меодій посылали проповѣдниковъ въ Силезію, Польшу и сосѣднюю Русь, т. е., ближе всего въ смежную съ Польшею древнюю Волинь. Сверхъ того, распространенію христіанства въ нѣкоторыхъ областяхъ Волынскихъ, къ концу 9 вѣка, могло способствовать и то, что царство Моравское, постепенно приходившее въ упадокъ, около этого времени (890—899 г.) совершенно разрушилось. По разрушеніи же моравскаго царства, толпы славянъ, исповѣдывавшихъ вѣру Христову, оставивъ Паннонію, разсѣялись по сосѣднимъ землямъ. Часть этихъ бѣглецовъ укрылась и въ ближайшей, соплеменной имъ, русской странѣ, т. е., въ нѣкоторыхъ южныхъ областяхъ древней Волини или Лодомиріи. Эти новые пришельцы, естественно, могли передавать сѣмена святой вѣры кореннымъ обитателямъ Волини, въ томъ числѣ и жителямъ нашего города Владиміра (раньше—Лодомира). Это предположеніе кажется намъ весьма основательнымъ, особенно—если вспомнить, что и въ Кіевѣ до княженія св. Владиміра также были христіане и даже существовала церковь во имя св. пророка Іліи <sup>1)</sup>. Въ концѣ 10 вѣка мы находимъ уже прямые и достовѣрные свидѣтельства, что православная вѣра христіанская окончательно озарила уже раньше къ тому подготовленную Волинскую страну во дни св. равноапостольнаго князя Владиміра Святославича.

Вскорѣ послѣ крещенія Кіевлянъ (988 г.), великій князь Владиміръ Святославичъ, для болѣе скорого и успѣшнѣйшаго распространенія христіанской вѣры среди своихъ подданныхъ,

<sup>1)</sup> *Карашевича П.* «Очеркъ исторіи православной Церкви на Волини», СПб., 1855 г., стр. 3—4.



снаряжаетъ цѣлыя миссіи изъ духовенства отчасти греческаго, отчасти славянскаго (болгарскаго и сербскаго), кои, въ сопровожденіи княжеской дружины, обходятъ всѣ значительные пункты тогдашней политической жизни рускаго народа, крестятъ его массами и тѣмъ готовятъ образованіе правильно устроенной церкви. Такимъ образомъ онѣ обошли землю — Новгородскую, Ростовскую, Суздальскую, Древлянскую, Волынскую и другіе. Ихъ евангельская проповѣдь была настолько успѣшна, что въ новопросвѣщенныхъ странахъ явилась необходимость учредить особыя епископіи, которыя дѣйствительно и учреждаются здѣсь въ 992 году. Объ этомъ въ *Никоновской лѣтописи* подъ 992 годомъ читаемъ: «взя Володимиръ у блаженнаго патріарха Фотѣя Константиноградскаго митрополита Кіеву и всей Руси Леонта, и бысть радость велиа въ людехъ... и постави Леонтъ митрополитъ Чернигову епископа Неофита, а въ Ростовъ постави епископа Θεодора, а въ *Володимиръ* — *Стефана*, а въ Бѣлградъ Никиту, и по инымъ многимъ градомъ епископы постави»<sup>1)</sup>. Царственный Апостоль земли русской, учреждая въ городахъ «епископы во исполненіе благочестія», имѣлъ еще и ту мысль, чтобы эти епископы были *совѣтниками* удѣльныхъ русскихъ князей, его сыновей. Раздавая своимъ, еще юнымъ, сыновьямъ удѣлы, св. Владиміръ заповѣдалъ имъ совѣтоваться съ епископами во всѣхъ дѣлахъ по управленію землею<sup>2)</sup>. Необходимость учрежденія особой епархіи на Во-

<sup>1)</sup> «*Полное собраніе рус. лѣтописей*», т. 9, изд. 1862 г., стр. 64—65. Правда, г. Владиміра лѣтопись не называетъ *Волынскимъ*, а просто Владиміромъ, но—въ другомъ Владиміръ, городѣ, основанномъ тоже вел. княземъ Владиміромъ Святославичемъ на р. Клязьмѣ, епископская кафедра учреждена была лишь въ 1214 году (*Голубинскаго Е. «Исторія русской Церкви»*, т. I полов. I, стр. 291 примѣч).

<sup>2)</sup> Самъ Владиміръ Святославичъ тоже совѣтовался съ митрополитомъ. Такъ въ Никонов. лѣтописи подъ 989 годомъ читаемъ: «Пресвященный Михаилъ митрополитъ Кіевскій и всея Руси свѣща съ сыномъ своимъ, съ княземъ Володимеромъ, како наипаче утвердити православную вѣру, и начаша отъ отцевъ и отъ матерей взимати млада дѣти и давати во училище, учитися грамотѣ. И бысть множество училищъ книжныхъ, тѣхъ же всѣхъ учителей грамотныхъ призываше къ себѣ митрополитъ, и наказываше православіе и благочестіе крѣпко съблюдати, и безумныхъ рѣчей и неподобныхъ ошайтися». Скоро обнаружилась и плоды этого просвѣщенія. «И бысть отъ сихъ множество любомудрыхъ философовъ», съ восторгомъ говоритъ лѣтописецъ, «яко сіи убо челоуѣци прежде быша, яко звѣри, и идолослужебници безумни, кровопродливи; нынѣ же благодатию Христовою просвѣщени, и евангельски живуще, и на небеса восходяще, и быша философи любомудри и дивни». (*Тамъ же*, Никонов. лѣтопись, стр. 58).

лыни усматривается, между прочимъ, и въ томъ, что Волинь была областію обширною, смежною съ Киевомъ и близкою къ западу, и потому она легко могла сдѣлаться жертвою пропаганды Римской.

На Волини христіанство нашло удобную почву для своего быстрого распространенія потому, что страна эта, какъ выше было сказано, еще раньше была подготовлена къ его принятію трудами учениковъ Просвѣтителя славянъ, Святителя Меѳодія. Этимъ, между прочимъ, объясняется то замѣчательное явленіе, что въ то время какъ въ другихъ мѣстностяхъ Русской земли христіанство встрѣтило себѣ сильное противодѣйствіе со стороны отживавшаго язычества въ лицѣ волхвовъ и, по необходимости, должно было бороться съ ними, на Волини о подобной борьбѣ лѣтописи вовсе не говорятъ ..

Итакъ, епископская каѳедра на Волини была учреждена въ нашемъ г. Владимірѣ Волинскѣ въ 992 году. Предѣлы этой новой епархіи совпадали съ вышеуказанными предѣлами Владиміръ-Волинскаго княжества. Слѣдов., эта епархія была весьма обширна. Въ такомъ видѣ она просуществовала до 1137 года. Затѣмъ—изъ нея стали выдѣляться епархія—въ 1137 г. *Угровская* (въ г. Угровскѣ.—нынѣ село Угрускъ Люблин. губ.), въ 1223 г. переведенная въ *Холмъ*<sup>1)</sup> и съ этихъ поръ известная подъ именемъ *Холмской*,—въ половинѣ 12 вѣка (1157—65 г.) *Галицкая*, въ 13 вѣкѣ *Перемышльская* (*Самборская*) и *Луцкая*. По образованіи этихъ епархій, собственно Владиміро-Волинскую епархію составляли города—Владиміръ, Городно, Брестъ, Дорогичинъ, Мельникъ, Бѣльскъ или Бѣльчъ, Суражъ, Кременецъ, Кобринъ, Брянскъ (Грод. губ.), Боремель, Гробовець, Шебретинъ, Лопатинъ, Любомль, т. е. въ составъ ея вошли—нынѣшніе уѣзды Волинской губ. —Владимірскій, Ковельскій, Дубенскій, Кременецкій, и почти вся Гродненская губернія. *Луцкую* же епархію въ 13 вѣкѣ составляли приблизительно—нынѣшніе уѣзды Волин. губ.—Луцкій, Острожскій, Староконстантиновскій, Заславскій и западныя части Ровенскаго и Новградъ-Волинскаго. Вскорѣ послѣ введенія уніи, Владимірская православная епархія лишилась самостоятельности и

<sup>1)</sup> Въ Ипатіев. лѣтописи подъ 1223 годомъ, что въ семь имени году князь Даниль Романовичъ основалъ г. Холмъ и имъ былъ избранъ и поставленъ сему городу епископъ *Иванъ* изъ клирошанъ Владиміръ. Успен. собора; «бѣ бо преже того епископъ *Асафъ* въ *Угровскы*, иже съкочи на столъ митрополичь и за то сверженъ бысть стола своего,—и переведена бысть ипскупись во Холмъ» (т. 2, стр. 163)

1635 г., при королѣ польскомъ Владиславѣ IV, вошла въ составъ Луцкой епархіи; во Владимірѣ же утвердились униаты и образовалась униатская епархія, — отдѣльная отъ униатской же Луцкой епархіи<sup>1)</sup>.

Иерархи Владимірской епархіи поставлялись Кіевскими митрополитами, отъ которыхъ они зависѣли также въ важнѣйшихъ дѣлахъ церковнаго управленія. При всемъ томъ Владимірская епархія, по своему богатству и особенно по важности своего положенія, какъ передовой постъ русскаго Православія противъ Латинянъ, занимала послѣ Кіевской (и нѣкоторое время послѣ Галицкой) Митрополіи *первое мѣсто* въ ряду другихъ юго-западныхъ епархій. Посему и епископы Владимірскіе пользовались особымъ почетомъ и правомъ старѣйшинства между другими епископами: на соборахъ они занимали между ними первое мѣсто и впоследствии именовались *Прототроіями* Кіевской митрополіи. Отношенія епископовъ Владимірскихъ къ митрополитамъ Русской Церкви не измѣнились и тогда, когда историческія обстоятельства заставили митрополитовъ перенести свою резиденцію изъ Кіева сначала во Владиміръ на Клязьмѣ (въ 1299 г.), а затѣмъ въ Москву (въ 1325 г.), съ тѣмъ только различіемъ, что, вслѣдствіе удаленія митрополитовъ на сѣверъ, епископы эти менѣе прежняго стали находиться подъ непосредственнымъ ихъ вліяніемъ, вѣдаясь уже съ митрополичьими намѣстниками, уполномоченными наблюдать за ними, какъ и вообще за духовенствомъ. Впрочемъ митрополиты Московскіе всячески оберегали свои права на западнорусскія епархіи и иногда, по требованію обстоятельствъ, посѣщали эти епархіи, исполняя въ нихъ дѣла своего управленія. Такъ, митрополитъ *Феоноста* въ 1331 г. посѣтилъ Владиміръ-Волынскую епархію и во Владимірѣ-Волынскомъ поставилъ Василия Великому Новгороду архіепископомъ въ церкви св. Богородицы 25 августа — совмѣстно съ епископами Афанасіемъ Владимірскимъ, Маркомъ Перемышльскимъ, Іоанномъ Холмскимъ и Феодоромъ Галицкимъ<sup>2)</sup>. Въ 1405 г. митрополитъ *Кипріанъ*, находясь въ Луцкѣ,

<sup>1)</sup> *Древлянская страна*, занимавшая восточную часть нынѣшней Волынской епархіи — уѣзды Овручскій, Житомирскій и восточныя части Ровенскаго и Новоградъ-Волынскаго, входила въ составъ древней Бѣлгородской епархіи, а затѣмъ слилась съ Кіевскою епархіею, составившею Кіевское княжество.

<sup>2)</sup> «*Воскресенская летопись*», въ Пол. собр. рус. лѣтописей, т. 7, 1856 г., стр. 203.



рукоположилъ во епископа Владиміръ-Волынскаго Іоанна Гоголя. Въ 1411 г. митр. *Фотій* обозрѣвалъ южныя епархіи. Иногда митрополитъ призывалъ Волын. епископа въ Москву и дѣлалъ его соучастникомъ епархіальнаго управленія, какъ это видно изъ примѣра Аѳанасія, епископа Владиміръ-Волынскаго, котораго митрополитъ *Алексій* сдѣлалъ своимъ намѣстникомъ и, во время втораго своего путешествія въ Константинополь, управляющимъ Московскою епархією. Такая связь Владимірской епархіи съ митрополитами Московскими, кои удерживали въ своемъ титулѣ названіе Кіевскихъ, строго соблюдалось до тѣхъ поръ, пока Волынь находилась подъ властію князей русскихъ, хотя и изъ нихъ нѣкоторые (какъ Георгій Львовичъ въ 1305 г.) помышляли объ особенной для себя митрополіи. Въ эпоху литовскаго преобладанія на Волыни епископы Владимірскіе состояли въ зависимости то отъ новопоставленнаго литовскаго митрополита, то, по прежнему, отъ Московскаго митрополита. Окончательный іерархическій разрывъ юга съ Москвою послѣдовалъ въ 1461 г., съ кончиною Москов. митрополита Іоны, преемники котораго перестали уже именоваться митрополитами Кіевскими. Съ этихъ поръ и далѣе, въ эпоху господства Польши, южно-русскіе епископы, въ томъ числѣ и Владимірскіе, состояли въ тѣсной связи съ Восточными патріархами, особенно Константинопольскими, у которыхъ они искали помощи и поддержки въ трудныхъ обстоятельствахъ православной церкви.

Епископы Владиміръ-Волынской епархіи именовались сначала (992—1405 г.) епископами Владимірскими (а иногда Волынскими), а съ 1405 года—епископами *Владимірскими и Берестейскими* (отъ г. Берестя, — нынѣ Брестъ Литовска Гроднен. губ.) Изъ епископовъ Владиміръ-Волынской епархіи извѣстны слѣдующіе:

### I. Епископъ *Стефанъ*, первопрестольникъ *Волынской іерархіи*.

(упом. въ 992 г.).

Епископъ Стефанъ I, вышеупомянутый (въ Никоновской лѣтописи въ 992 г.), былъ родомъ болгаринъ и до поставленія своего на епископ. кафедру во Владиміръ-Волынь жилъ въ Бѣлгородѣ (нынѣ м. Бѣлгородка въ 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. къ юго-западу отъ Кіева), гдѣ онъ, вѣроятно, занимался утвержденіемъ христіанства. Нѣкоторые полагаютъ, что первымъ еписко-

помъ Владиміръ - Волинскимъ былъ *Θома*—грекъ, который будтобы прибылъ въ 988 г. въ Кіевъ изъ Корсуня въ числѣ пяти епископовъ, взятыхъ св. Владиміромъ. Но если такое извѣстіе заслуживаетъ довѣрія, то его нужно понимать въ томъ смыслѣ, что еп. *Θома* былъ посылаемъ на Волинь не въ качествѣ епархіальнаго архіерея (ибо епархія впервые учреждена въ Россіи лишь при митрополитѣ Леонтіѣ въ 992 г.), а въ качествѣ простаго миссіонера, чтобы содѣйствовать распространенію и утвержденію христіанства въ этой странѣ<sup>1)</sup>...

Этотъ епископъ Стефанъ совершилъ освященіе каѳедральнаго Владимірскаго Успенскаго собора, построеннаго св. Владиміромъ Равноапостольнымъ тамъ, гдѣ нынѣ урочище «Старая Катедра». Какъ долго онъ служилъ въ этой епархіи, какова была его дѣятельность по званію епископа, объ этомъ въ исторіи не сохранилось извѣстій. Равнымъ образомъ неизвѣстны имена его преемниковъ по каѳедрѣ въ продолженіи дѣлаго столѣтія.

## 2. Епископъ *Стефанъ II Святый*.

(1090—1094 г.).

О мѣстѣ рожденія и воспитанія Епископа Стефана II нѣтъ свѣдѣній. Изъ его «Житія», помѣщеннаго въ Печерскомъ Патерикѣ отъ 1778 года, извѣстно только, что съ дѣтства онъ подвизался въ Кіево-Печерской Лаврѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ Препод. Θεодосія и былъ «приснымъ»,

<sup>1)</sup> Признающіе (*Татищевъ* въ своей «Исторіи Россіи», кн. I, ч. I, стр. 32; кн. II, стр. 39) *Θому* первымъ епископомъ Владиміро-Волинскимъ, конечно, должны признать, что Владиміро-Волинская епархія учреждена *въ 988 году*, въ годъ крещенія св. Владиміра и Кіевлянъ. Но преп. Несторъ лѣтописецъ подъ 988 г. говоритъ только, что Владиміръ «нача ставити по градомъ церкви и поны и люди къ крещенію приводити по всемъ градомъ и селомъ», но о епископахъ и отдѣльныхъ епархіяхъ онъ не говоритъ ни слова. Да и нужно же было св. Владиміру время принять прежде нужныя мѣры къ водворенію христіанства, чтобы потомъ могла стертиться возможность учреждать епископскія каѳедры, а все это, т. е. и крещеніе св. Владиміра и просвѣщеніе Руси Христовою вѣрою и учрежденіе епархій совмѣстять въ одинъ годъ невозможно. Къ тому же Никоновская лѣтопись и Степенная книга, какъ выше было уже сказано, относятъ учрежденіе епархій на Руси, въ томъ числѣ и нашей Владиміро-Волинской, прямо къ *992 году* (*Уводскаго* Н. П. «Историческій очеркъ древнихъ Волинскихъ епархій—Владимірскаго и Луцкаго» въ Волин. Епарх. Вѣдомъ за 1878 г., № 5, стр. 208—9).

преданнымъ ученикомъ его. Приобрѣтя особое уваженіе у братіи Печерской обители, онъ, вскорѣ по поступленіи, единодушно былъ избранъ domesticкомъ Лавры, т. е., начальникомъ хора или уставщикомъ. Преп. Θεодосій перѣдко поручалъ ему говорить, въсто себя, поученія братіи. Предъ своею смертію (+ 3 мая 1074 г.) Преп. Θεодосій, исполняя единодушное желаніе братіи, назначилъ его игуменомъ монастыря, говоря: «се, чадо, вручаю тебѣ монастырь; блюди его съ опасеніемъ и храни, что я устроилъ, относительно службы не измѣняй предацій монастырскихъ». Согласно завѣщанію Преп. Θεодосія, Преп. Стефанъ закончилъ вчернѣ постройку основанной Пр. Θεодосіемъ великой Соборной Печерской церкви, обнесъ монастырь деревянною оградою, построилъ деревянные келліи, куда перевелъ братію изъ стараго пещернаго монастыря. Тутъ же, въ Печерскомъ монастырѣ, онъ постригъ въ монашество Преп. Нестора лѣтописца и рукоположилъ его во діакона. Но вскорѣ Преп. Стефанъ принужденъ былъ отказаться отъ игуменства и совѣмъ удалиться изъ Печерской обители. Это было въ 1078 году. Но привязанный сердечною любовью къ сей обители, пр. Стефанъ не хотѣлъ далеко удаляться отъ нея и основалъ на доброхотныя пожертвованія свой новый монастырь на другомъ отрогѣ Печерской горы— въ урочищѣ «Клыво» и посвятилъ его въстѣ съ создаемою церковію во имя Положенія Ризы Пресв. Богоматери во Влахернѣ, отъ чего и самый монастырь получилъ названіе Кловскаго Влахернскаго. Много иноковъ собралось въ эту новую обитель. Преп. Стефанъ далъ ей уставъ обители Печерской Пр. Θεодосія. «И процвѣла, сказано въ Печер Патерикѣ, обитель Кловская и далеко распространилась молва о добродѣтеляхъ блажен. Стефана, яко и въ далечайшихъ странахъ добродѣтельнаго ради житія славиму быти ему и знаему многимъ». Посему, «егда (въ 1090 г.) преставися епископъ славнаго града Володымера (Волынскаго), тогда сей Преподобный (Стефанъ) избранъ бысть (волею великаго князя и митрополита) на архіерейскій престолъ града того». Онъ былъ хиротонисанъ во епископа митрополитомъ Кіевскимъ Іоанномъ и въ половинѣ 1090 года отправился въ свою Владимірскую епархію, оставивъ послѣ себя въ Кловскомъ монастырѣ игуменомъ ученика своего Климента. Святитель Стефанъ благочестно управлялъ ввѣренною ему Волынскою паствою, служа для всѣхъ «образомъ, любовію, словомъ, житіемъ, смиреніемъ и чистотою». Спустя годъ св. Стефанъ отправился въ Кіевъ



для непосредственного участія въ открытіи святыхъ мощей Преп. Θεодосія Печерскаго, своего учителя. Это открытіе совершилось 14 августа 1091 года. Кромѣ него—въ этомъ торжествѣ принимали участіе епископы—Ефремъ Переяславскій, Іоаннъ Черниговскій, Маринъ Юрьевскій и Антоній Позорскій. Послѣ этого Святитель Стефанъ снова возвратился на Волинь во Владиміръ и здѣсь еще около трехъ лѣтъ (2 года 8 мѣс. и 13 дней) совершалъ свое святительское служеніе, на которомъ, по свидѣтельству Пр. Пестора лѣтописца, «многія добродѣтели на успѣхъ словесному си стаду сотворивъ, ихже ради обрѣтесе достоинъ неувядаемаго славы вѣнца, егоже отъ начала лѣтъ своихъ *именихъ своимъ* знаменовъ<sup>1)</sup>. И тако, заключаетъ Патерикъ, по лѣтѣхъ многихъ (Преп. Стефанъ) на пріятіе вѣнца того ко Христу, пастырей Начальнику, отъиде. Святитель Стефанъ скончался 27 ап. 1094 г. и погребенъ во Владиміръ, въ кафедральномъ соборѣ, на мѣстѣ, нынѣ именуемомъ «*Θεοδοροβщина*», или «*Старая Катедра*», входившемъ нѣкогда въ составъ г. Владиміра, а нынѣ отстоящемъ отъ него въ разстояніи около 2 вер. Память Святителя Стефана чтится св. Церковью 27 апрѣля, въ день его блаженной кончины<sup>2)</sup>.

### 3. Епископъ Амфилохій Святий.

(1105 - 1122 г.).

Кто былъ непосредственнымъ преемникомъ Святителя Стефана въ Владимірской епископії въ періодъ времени съ 1094 г. по 1105 г., неизвѣстно. Спустя 9 лѣтъ послѣ его кончины, епископомъ Владимірскимъ становится Амфилохій. О немъ въ Никоновской лѣтописи читаемъ: «въ лѣто 6613 (1105 г.)... постави Никифоръ Митрополитъ епископа Амфилохія Володимерю мѣсяца августа 27 день<sup>3)</sup>, а также: «въ лѣто 6630 (1122 г.)...

<sup>1)</sup> «Патерикъ Печерскій», стр. 124 на обор. Извѣстно, что имя «*Стефанъ*», въ переводѣ съ греческаго (ὁ Στέφανος), значитъ «*винецъ*», посему въ Патерикѣ подъ изображеніемъ Препод. Стефана находится слѣдующій *эпиграфъ*:

«Стефанъ Церкви Печерской *внѣземъ* показася,

«Соверши ей начало: *внѣцающъ внѣцася*» (стр. 121 на обор.).

<sup>2)</sup> Хойнацкаго А. Θ. Прот. «Православіе на Западъ Россіи въ своихъ ближайшихъ представителяхъ или Патерикъ Волино-Почаевскій», Москва, 1888 г., стр. 34—39.

<sup>3)</sup> «Полное собраніе рус. лѣтописей», т. 9, Никонов. лѣтопись, стр. 140. Въ томъ же году (1105) тотъ же митрополитъ поставилъ епископа Лазаря въ Переяславль, и епископа Мину въ Полоцкъ.

преставился *Амфилофій*, епископъ *Владимерскій*, и земля потрясена мало<sup>1)</sup>. Отсюда видно, что *Амфилохій* хиротонисанъ былъ во епископа *Владимиръ-Волынскаго* *Кіевскимъ* митрополитомъ *Никифоромъ* 27 апрѣля 1105 г., и умеръ въ 1122 году, слѣдов., святительствовавъ на Волыни въ теченіи 17 лѣтъ. Затѣмъ преосвящ. *Филаретъ*, Архіепископъ *Черниговскій*, въ своихъ жизнеописаніяхъ *Русскихъ Святыхъ* говоритъ, что рукописные святцы поставляютъ Святителя *Амфилохія* между святыми *Печерскими* подвижниками и что, какъ гласитъ старинное преданіе, онъ въ пещерѣ преставился. На основаніи этихъ данныхъ можно предполагать, что св. *Амфилохій* взятъ на епископію изъ постриженниковъ *Кіево-Печерской Лавры* и скончался и погребенъ въ *Кіевскихъ пещерахъ*. Было тогда въ обычаѣ, что всѣ постриженники *Кіево-Печерской Лавры*, какъ бы далеко Промыслъ Божій ни заносилъ ихъ отъ *Кіева*, ничего такъ не желали, какъ быть погребенными въ завѣтныхъ пещерахъ, откуда они вышли (напр., *Нифонтъ*, епископъ *Новгородскій* + 1156 г., *Симонъ*, еп. *Владимірскій* (на *Клязьмѣ*) + 1226 года, *Меркурій*, еп. *Смоленскій* + 1239 г. и др.).

Мощи святителя *Амфилохія* остаются подъ спудомъ въ *Кіевѣ* и мѣстонахожденіе ихъ неизвѣстно, ибо когда татарскія орды въ 13 вѣкѣ разгромили *Кіевъ*, то жертвою погрома стала и обитель *Печерская*. Въ это время мощи свв. угодниковъ Божіихъ, въ томъ числѣ и св. *Амфилохія*, были сокрыты отъ враговъ и мѣстонахожденіе ихъ послѣ не открыто. Память Святителя *Амфилохія* чтится церковью 28 августа — совмѣстно съ памятью прочихъ *печерскихъ угодниковъ* *Феодосіевыхъ дальнихъ пещеръ*.

#### 4. Епископъ *Симеонъ*.

(1123—1136 г.).

Непосредственнымъ преемникомъ Святителя *Амфилохія* былъ епископъ *Симеонъ*, тоже изъ постриженниковъ *Кіево-Печерской Лавры*, гдѣ онъ былъ игуменомъ. О немъ въ *Никоновской или Патріаршей* лѣтописи читаемъ: «Въ лѣто 6631 (1123 г.)... *Никита* митрополитъ *Кіевскій* всея *Руси* постави епископомъ *Семіона* въ *Володимеръ Волынскій*», а также — «въ лѣто 6644 (1136 г.)... преставися *Семіонъ* епископъ *Володимерскій* въ *Волыни*»<sup>2)</sup>. Отсюда видно, что *Симеонъ* былъ поста-

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 151.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 151 и 160.

вленъ митрополитомъ Никитою во владимірскаго епископа въ 1123 г. и скончался въ 1136 г. во Владимірѣ, слѣдов., святительствовалъ въ теченіи 13 лѣтъ. О жизни и дѣятельности его въ санѣ епископа въ исторіи не сохранилось извѣстій. Еп. Симеонъ, по нѣкоторымъ памятникамъ (въ *Исторіи Рос. Іерархіи*, т. I. ч. I, стр. 404), значится *святимъ*, но о причисленіи его Церковью къ лику святыхъ ничего неизвѣстно.

### 5. Епископъ *Теодоръ*.

(1137—1147 г.).

Преемникомъ еп. Симеона былъ епископъ *Теодоръ*, скопецъ. О немъ въ Никоновской лѣтописи читаемъ: «Въ лѣто 6644 (1137 г.)... преосвященный Михаилъ, митрополитъ Кіевскій и всеа Руси, постави епископа *Теодора* скопца въ *Володимерь Вольскій*, мѣсяца маіа въ 6 день»<sup>1)</sup>. Слѣдовательно, *Теодоръ* былъ хиротонисанъ во Владиміро-Вольнскаго епископа въ 1137 г. Кіевскимъ митрополитомъ *Михаиломъ II* (1129 г.—1145 г.). О немъ еще разъ упоминается въ *Ипатіевской* лѣтописи *подъ 1147 годомъ*. Въ этомъ году великій князь Кіевскій *Изяславъ Мстиславичъ* совѣтова съ Епископы, яко мятежа ради и многихъ волненій не возможно ити къ Патріарху (Константинопольскому) ставитися Митрополиту изъ Русь (ибо въ Царьградѣ въ это время не было Патріарха); онъ самъ, поэтому избралъ митрополитомъ *Климентъ* (изъ русскихъ) *Смолятича*, человека знаменитаго не только ангельскимъ образомъ, но и рѣдкою мудростію, и велѣлъ епископамъ посвятить его. Тогда епископъ Черниговскій *Онуфрій* предложилъ сосѣднимъ епископамъ сойтись для посвященія новаго митрополита. «И сидошась, сказано въ этой лѣтописи, Черниговскій епископъ *Онуфрій*, Бѣлогородскій епископъ *Теодоръ*, Переяславскій епископъ *Евѣмій*, Гюргійскій (Юрьевскій) епископъ *Демьянъ*, *Володимерскій Теодоръ*, Новгородскій *Нифонтъ* и Смоленскій *Мануиль*», и, послѣ нѣ котораго колебанія, посветили *Климентъ* въ санъ митрополита главою святаго *Климента*, привезенною св. Владиміромъ изъ Херсонеса (такъ же, какъ греческіе архіереи издревле ставили Патріарховъ рукою *Іоанна Крестителя*)<sup>2)</sup>. Послѣ 1147 года, о Владимір. епископѣ *Теодорѣ* лѣтописи ничего не говорятъ

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 160.

<sup>2)</sup> Тамъ же, т. 2, стр. 30 (*Ипатіев. лѣтоп.*), т. 9, стр. 172; (*Никоновская лѣтоп.*) и т. 7, стр. 39 (*Воскресен. лѣтоп.*).



Кто были ближайшіе преемники святителя Θεодора, достоверно неизвѣстно. Въ одной 18 вѣка латинской рукописи, принадлежащей библиотекѣ униатской Перемышльскаго епископата, находится слѣдующій списокъ епископовъ Владимірскихъ, заимствованный будто бы изъ древней записи (ex antiqua charta): Ioannes, Antonius, Anythi (вѣроятно, Анкита), Codius, Helias, Stephanus, Symeon, Theodorus, Laurentius, Procopius, Antonius, Asaph, Basilius, Nicephorus, Cosmas... Такимъ образомъ, по сему списку выходитъ, что послѣ епископа Θεодора епископами Владимірскими (1147—1223 г.) были—*Лаврентій, Проконій и Антоній* <sup>1)</sup>.

## 6. Епископъ *Юасафъ*.

(около 1223—1229 г.).

Епископъ *Юасафъ* происходилъ изъ иноковъ Святогорскаго пещернаго монастыря, существовавшаго въ с. Зимно, бывшемъ предмѣстьи г. Владиміра-Волынска. Онъ упоминается въ Ипатіевской лѣтописи *подъ 1225 годомъ*, въ числѣ 4 епископовъ, проходившихъ свое святительское служеніе при Волынскихъ князьяхъ Даниилѣ и Василькѣ Романовичахъ въ періодъ времени отъ 1211 г. по 1271 г. и называемыхъ лѣтописцемъ безъ показанія лѣтъ. Въ этой лѣтописи читаемъ: «Въ лѣто 6731 (1225 г.), Данила и Василка Романовичю, бѣаху Володимерьскыи пискупѣ: бѣ бо *Асафъ блаженный и преподобный святитель Святое Горы*, и потомъ *Василей* отъ Святое Горы; и потомъ бѣ *Микифоръ*, прирокомъ Стапило, бѣ бо слуга Василковъ преже; и потомъ *Кузма*, кроткый, преподобный, смиренный, пискупъ Володимерьскый» <sup>2)</sup>. Затѣмъ, въ 1229 году, по словамъ Новгородской лѣтописи, «*Осафъ епископъ Володимерьскій Вельшскій*» былъ поставленъ въ число трехъ кандидатовъ на Новгородскую архіепископію (на мѣсто болнаго Архіеп. Антонія), но жребій палъ не на него, а на діакона Георгіевскаго монастыря Спиридона <sup>3)</sup>. Вѣроятно, и послѣ 1229 года еп. Юасафъ святительствовалъ во Владимірѣ-Волынскомъ, но до котораго именно года, это неизвѣстно. Равнымъ образомъ ничего неизвѣстно о жизни и дѣятельности его въ санѣ Владимірскаго епископа.

<sup>1)</sup> Голубинскаго Е. «Исторія Русской Церкви», т. 1, первая половина, стр. 552, прим. 6).

<sup>2)</sup> Полное собр. рус. лѣтоп., т. 2, стр. 163.

<sup>3)</sup> Тамъ же, т. 3, стр. 45.

### 7. Епископъ *Василій*.

(между 1229—1266 г.).

Преемникомъ еп. Юасафа былъ епископъ *Василій*, изъ настоятелей Свято-горскаго (близъ Владиміра-Волынскаго) монастыря. Онъ служилъ при Волынскихъ князьяхъ Данилѣ и Василькѣ Романовичахъ въ періодъ времени между 1229 г. и 1271 г. Онъ упоминается въ Ипатіевской лѣтописи подъ 1223 г., въ томъ же мѣстѣ, гдѣ и его предшественникъ еп. Юасафъ <sup>1)</sup>.

### 8. Епископъ *Никифоръ*.

(между 1266 и 1271 г.).

Послѣ еп. Василія на кафедрѣ Владимірской былъ *Никифоръ*, по прозванію *Станіло*. Онъ происходилъ изъ слугъ (бояръ) князя Василько Романовича. Этотъ князь, вѣроятно, и избралъ его, какъ своего боярина, во епископа, ставъ, послѣ смерти брата своего Данила (1266 г.), полновластнымъ княземъ Волыни. О еп. Никифорѣ упоминается въ Ипатіевской лѣтописи подъ 1223 г., въ томъ же мѣстѣ, гдѣ упоминаются и его предшественники—Юасафъ и Василій <sup>2)</sup>.

### 9. Епископъ *Косма*.

(между 1266 г. и 1271 г.).

Преемникомъ еп. Никифора былъ епископъ *Косма*, упоминаемый въ *Ипатіевской* лѣтописи *подъ 1225 годомъ*, въ числѣ четырехъ Владиміро-Волынскихъ епископовъ, проходившихъ свое святительское служеніе при князьяхъ Данилѣ и Василькѣ Романовичахъ (1211—1271 г.). Еп. Косма, какъ упоминаемый послѣднимъ въ числѣ сихъ епископовъ, служилъ, вѣроятно, только при князѣ Василькѣ Романовичѣ (1266—1271 г.). Лѣтописецъ *Ипатіевскій* именуеть сего епископа «*кроткимъ, преподобнымъ и смиреннымъ*» <sup>3)</sup>.

### 10. Епископъ *Маркъ*.

(1271—1287 г.).

Послѣ Космы епископомъ Владимірскимъ поставленъ *Маркъ*. Онъ упоминается въ *Ипатіевской* лѣтописи одинъ только

<sup>1)</sup> Тамъ же, т. 2, стр. 163.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

разъ, именно *подъ 1287 годомъ*—по слѣдующему случаю. За два года до смерти Владиміро-Волынскаго князя Владиміра Васильковича, въ 1287 г. Татарскій полководец Телебуга пошелъ на Польшу и захватилъ съ собою покоренныхъ русскихъ князей, въ томъ числѣ и Владиміра Васильковича, но этотъ послѣдній, по причинѣ опасной болѣзни, долженъ былъ вернуться назадъ во Владиміръ-Волынскій. Пробывъ здѣсь нѣсколько дней, онъ сказалъ своей княгинѣ и боярямъ: «Хотѣлъ быхъ доѣхати до Любомля, зане досадила мѣ погань си; а человекъ есмь боленъ, ни я съ ними могу повѣстити, а про яли мѣ уже и на печенехъ; а се мене мѣсто *пискупъ же Маркъ*». Оставивъ епископа Марка во Владиміръ какъ бы намѣстникомъ своимъ, блюстителемъ порядка на время своего отсутствія, этотъ князь съ княгинею и слугами своими, не желая подвергаться опасности отъ татаръ, отправился въ Любомль, а оттуда въ Берестье и Каменецъ <sup>1)</sup>. Въ томъ 1287 г. еп. Маркъ, вѣроятно, умеръ, ибо въ томъ же году упоминается уже преемникъ его по кафедрѣ епископъ Евсигній.

## II. Епископъ *Евсигній*.

(1287—1289 г.).

Послѣ еп. Марка на Владимірскую кафедру былъ поставленъ епископъ *Евсигній*. Когда Владимірскій князь Владиміръ Васильковичъ, умирая, назначилъ наслѣдникомъ своимъ двоюроднаго брата своего Мстислава Даниловича, сына Даниїла Романовича, отдавъ ему всю свою Волынскую землю и города и стольный городъ Владиміръ, то, по прочтеніи манифеста сего князя Мстислава о полученіи въ удѣлъ всего Владиміро-Волынскаго княжества, «*Епископъ Володимерскій Евсешій* <sup>2)</sup>, говоритъ Ипатіевскій лѣтописецъ *подъ 1287 годомъ, благослови Мстислава крестомъ создвизалнымъ на княженіе Володимерское*. Это было въ 1287 г. Онъ же, епископъ Евсигній принималъ въ томъ же году участіе съ боярами Боркомъ и Оловянцомъ въ посольствѣ, отправленномъ кн. Владиміромъ Васильковичемъ къ Луцкому князю Мстиславу Даниловичу съ цѣлью пригласить его къ себѣ въ Рай (нынѣ

<sup>1)</sup> Тамъ же, т. 2, стр. 214.

<sup>2)</sup> Въ Ермолаевскомъ спискѣ Ипатіевской лѣтописи.—вмѣсто «*Евсешій*» стоитъ «*Евсесій*» (Пол. собр. рус. лѣтописей, т. 2, стр. 216). Но это—ошибка.



Райгородокъ—Гайсницкаго уѣз. Подол. губ.) для объявленія его своимъ наслѣдникомъ <sup>1)</sup>).

Въ 1289 году въ декабрѣ епископъ Евсигній вмѣстѣ съ Агапитомъ, Игуменомъ Печерскимъ, и другими игуменами и священниками всего города Владиміра-Вольнскаго погребаль сего доблестнаго князя Владиміра Васильковича,— мужа, который, по словамъ лѣтописца, былъ «оболченъ правдою, крѣпостию препоясанъ, милостию украшенъ, истиною объятъ и разумомъ увѣчанъ» <sup>2)</sup>). Послѣ 1289 года лѣтописи ничего не говорятъ о епископѣ Евсигніѣ. Неизвѣстно также, кто былъ непосредственнымъ преемникомъ его по кафедрѣ Владимірской.

Около этого времени (въ послѣдней четверти 13 вѣка) основывается на Волыни другая самостоятельная епископія въ г. Луцкѣ <sup>3)</sup>).

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 214—15.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 220—222.

<sup>3)</sup> Епископія Луцкая впервые упоминается въ Ипатіевской лѣтописи подъ 1288 и 1289 и., гдѣ рѣчь идетъ о жизни Владиміра-Волын. князя Владиміра Васильковича который пожертвовалъ, между прочимъ, «въ Луцкую епископію крестъ великъ серебрянъ позолотенъ, съ честнымъ древомъ»: но именъ первыихъ епископовъ Луцкихъ здѣсь не сообщается (Пол. собр. рус. лѣтоп., т. 2, *Ипатіевская лѣтопись*, стр. 223). Иерархи этой кафедры именовались епископами Луцкими и Острожскими. Извѣстны слѣдующіе православные епископы Луцкіе и Острожскіе:

1. *Климентій*,—упоминается въ актѣ отъ 8 декабря 1522 года,—въ фундаментальной записи князя Луцкаго и Владимірскаго Любарта Гедиминовича на села—Рожице, Теремное, Бушу, Мизочъ и проч. въ пользу соборной церкви Св. Іоанна Богослова въ Луцкѣ (*Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 1 т. 6). Нѣтъ достаточнаго основанія сомнѣваться въ подлинности содержанія сего документа.

2. *Теодосій I*, упомина. въ 1326 г., когда онъ погребаль Москов. митрополита Петра (Никон. лѣтоп. ч. 3, стр. 131).

3. *Трифонъ*, упом. въ 1331 г. 6 декабря, когда онъ былъ хиротонисанъ (Жур. М. Н. Пр. за 1888 г., кн. 2, стр. 450).

4. *Арсеній*, упом. въ 1366 г., въ актѣ поземельнаго раздѣла между польскимъ корол. Казиміромъ и вел. княземъ Луцкимъ Димитріемъ (Любартомъ) Гедиминовичемъ «*Archiwum kś. Lubartowiczów Sanguszkow*», т. 1, стр. 1).

5. *Іоаннъ*, упом. въ 1393 г., когда онъ, при содѣйствіи короля Ягайлы, несправедливо домогался Галицкой митрополіи—въ Царьградѣ предъ патриархомъ (*Петрушевича А. С.* «Краткое историч. извѣстіе о времени введенія христіанства на Галич. Руси, особенно же объ учрежденіи святител. столицъ въ Галичѣ и Львовѣ, и о святителяхъ, сидѣвшихъ на упомянутыхъ столицахъ», Львовъ, стр. 5—6).

6. *Теодоръ*, упом. въ 1397 г., когда онъ, вмѣстѣ съ митр. Кирианомъ, ѣздилъ въ Москву, гдѣ и умеръ (Воскрес. лѣтоп. стр. 71).

## 12. Епископъ *Аванасій I.*

(1331—1353 г.).

Впервые епископъ Аванасій упоминается въ Новгородской (первой) летописи въ 1551 г., когда онъ вмѣстѣ съ Москов. митрополитомъ Θεогностомъ, находившимся тогда во Владимірѣ-Волынскомъ, принималъ участіе въ хиротоніи знаменитаго Архипастыря Новгородскаго *Василія* (по прозванію Калѣку, изъ священниковъ Новгородской Космо-Демьяновской церкви); въ этой хиротоніи, совершенной 25 августа 1331 г. въ каѳедральной соборной Успенской церкви г. Владиміра-Волынска, принимали участіе еще епископы— Григорій Полоцкій, Θεодоръ Галицкій, Марко Перемышльскій и Іоаннъ Холмскій

7. *Савва*, (иначе—*Севастіанъ*), на Москов. Соборѣ 1401 г., митр. Кипріаномъ былъ лишенъ каѳедры (Никонов. летоп., стр. 301).

8. *Діонисій I*, уном. въ 1414—1416 гг., когда онъ участвовалъ на соборѣ южно-рус. епископовъ по поводу избранія на Западнорускую митрополию Григорія Цамблака (Густинская летопись—прибавленіе къ Ипатіевской, стр. 353).

9. *Θеодосій II*, уном., какъ свидѣтель, въ дарственной грамотѣ вел. князя литов. Свидригайла, которою онъ надаѣтъ слугѣ своему Олѣйферу за его вѣрную службу с. Глухви и Селище Стаи въ Луцк. повѣтъ (Archiwum ks. Sanguszków, t. 1, стр. 43).

10. *Евѣмій*, уном. около 1450 г. въ владной записи на евангеліи Спасскаго Красносельскаго монастыря («Описаніе рукописей Румянцев. Музея.—Востокова, стр. 178).

11. *Мартиніанъ*, уном. въ 1459 г., когда онъ съ другими западнорус. епископами получилъ отъ Москов. митроп. Іоны грамоту съ убѣжденіемъ не принимать писиста Григорія Цамблака за митрополита и быть вѣрными Москов. митрополиту («Акты историческіе» т. I, № 272).

12. *Алексій*, уном. въ 1475 г.,—въ дѣльчѣмъ листѣ, въ коемъ князья Семень и Михаилъ Васильевичи Збаражскіе дѣлятъ имѣнія умершаго брата своего кн. Солтана Збаражскаго (Archiwum ks. Sanguszkow, t. I, стр. 71.).

13. *Іерошей*, уном. въ актѣ отъ 2 февраля 1483 г., въ коемъ князь Семень Юрьевичъ Гольшанскій записываетъ женѣ своей Анастасіи Семеновнѣ, урожд. княжнѣ Несвицкой, въ вѣно 2,000 копѣ грошей Литовскихъ (=6.000 руб.) на своихъ имѣніяхъ Барани и Глуску (Archiwum ks. Sanguszkow, t. I, стр. 82).

14. *Пикифоръ*, служилъ съ 1487 г. по 1491 г., упоминается въ актѣ отъ 18 ноября 1487 г., въ которомъ король Казиміръ Ягеллонвичъ подтверждаетъ княжнѣ Маріи Семеновнѣ Ровенской на имѣніи Хоценъ (нынѣ с. Хотинъ Ровен у.), дарованное ей ея отчимомъ Олзаромъ Шиловичемъ, старостою Луцкимъ и маршалакомъ Волынскимъ (Arch. ks. Sanguszkow, t. I, стр. 87).

(Новгород. лѣтопись въ «Поли. собр. рус. лѣтоп.», т. 3, стр. 75). Вѣроятно, вслѣдствіе притѣсненій, коимъ тогда подвергались на Волини православные отъ польскаго короля Казимира III Великаго (1333—1370 г.), еп. Аѳанасій переселился въ *Переславль Зѣльскій* (Владим. губ.) въ 1353 г. и больше уже не возвращался на Волинь. Въ томъ же 1353 г. въ мартѣ онъ погребалъ въ Москвѣ митрополита Θεогноста. Затѣмъ, во время путешествія Москов. митроп. Алексія въ Константинополь, еп. Аѳанасій, какъ его намѣстникъ или викарій,

15. *Юна*, избранъ въ 1491 г., умеръ въ 1494 г. отъ моровой язвы (*Ванова*, В. Епископы древней Луцкой епархіи, «Почаевъ», 1891 г., стр. 36); впервые онъ упоминается въ актѣ отъ 2 сентября 1491 г., въ коемъ князь Семень Юрьевичъ Гольшанскій, староста Луцкій, и князь Андрей Михайловичъ Сангушко, намѣстникъ Кременецкій, проносятъ рѣшеніе по дѣлу землянъ Андрея Нѣмцевича и Васко Игнатовича Цеценевскихъ съ княземъ Александромъ Сангушковичемъ о селѣ Новосельцы (*Arch. kś. Sanguszkow*, t. I, стр. 95).

16. *Кирилл I*, впервые упоминается въ актѣ отъ 4 іюля 1494 г., въ коемъ Андрушко Русиневичъ, землянинъ Луцкій, продаетъ княгинѣ Маріи Семеновнѣ Ровенской свое подворье Чаруковское въ окольномъ городѣ Луцкѣ (*Archiw. kś. Sanguszkow*, t. I, стр. 102).

17. *Ефремъ*, упоминан. въ 1498 г., когда онъ просилъ вел. князя Литовскаго Александра подтвердить фундушевую записъ князя Луцк. и Владим. Любарта Гедиминовича отъ 8 дек. 1322 г. на села—Рожище, Теремное, Бущу, Мезочъ и проч. въ пользу соборной кафедр. церкви св. Іоанна Богослова въ Луцкѣ (*Архивъ*, юго-зап. Рос., ч. I, т. 6, стр. 1).

18. *Кирилл*, вѣроятно, одно лицо съ предшествующимъ еп. Кирилломъ (подъ № 16), въ 1500 г. участвовалъ въ посвященіи новаго митроп. Іосифа Болгариневича на мѣсто умершаго Магарія («Супрасл. Рукопись», изд. кн. Оболенскимъ, стр. 147); онъ значится въ числѣ свидѣтелей въ дарственной записи Луцк. городничаго Петрушко Мушатича отъ 10 марта 1506 г., въ коей этотъ Мушатичъ, какъ бездѣтный, завѣщаетъ племяннику своему Богушу Михаилу Боговитиновичу, королевскому писарю и городничему троцкому, свое село Свиляринъ въ Луцкѣ повѣтъ («*Arch. kś. Sanguszkow*, t. I, стр. 132). Въ 1509 г. 18 января онъ присутствовалъ на вилен. соборѣ; умеръ въ 1526 г.

19. *Пафнуцій*, съ 1521 по 1528 г., изъ еписк. Владим.-Волинскихъ.

20. *Макарій*, изъ епископовъ Пинскихъ, съ 1528 г. до 1534 г., когда сталъ Кіев. митрополитомъ.

21. *Арсеній*, съ 1534 г. по 1545 г. (*Архивъ* юго-зап. Рос., ч. I, т. 6, стр. 25 и 33).

22. *Θеодосій III* (въ мѣрѣ *Θеодоръ*) Гулевичъ, съ 1541 г. до конца 1555 г.

23. *Іосифъ*, съ конца 1555 г. до 1559 г. (Акты Западн. Россіи, т. 3, примѣч. 7; Архивъ Тригурскаго монастыря въ Библиот. Кіев. д-ва. № 476).



управлялъ Московскою епархією. Въ это именно время Преподобный *Сергій Радонежскій* принялъ отъ него въ Переяславль посвященіе во іеромонаха и игумена основанной имъ (Сергіемъ) Св. Троицкой обители. Когда, послѣ смерти игумена Митрофана, братія сказала Преп. Сергію: «да будешь намъ Игуменъ», то, послѣ нѣкотораго колебанія, Преп. Сергій отвѣчалъ: «воля Господня да будетъ! Идемъ во градъ Переславль къ Епископу». Бѣ бо тогда митрополитъ Алексѣй во Царѣ-градѣ, въ Переславль же повелѣ быти во свое мѣсто *Епископу* Аѳанасію Волинскому. Аѳанасій же постави его (Сергія) въ Черницы, и въ Подъяконы, и въ Дьяконы; наутріе же соверши его Іе-

24. *Маркъ* (въ мѣрѣ Михаилъ) Жоравницкій, съ 1560 г. до начала 1569 г., долгое время (1560—1566 г.) былъ только нареченнымъ епископомъ и управлялъ епархіей, состоя въ свѣтскомъ званіи, не посвящаясь въ священный санъ: только около 1566 г. принялъ санъ епископа.

25. *Іона* Борзобогатый—Красенскій, съ апрѣля 1569 г. до 1585 г.

26. *Кириллъ* Терлецкій, изъ Пинской епископіи переведенъ въ 1585 г., вмѣстѣ съ еп. Владим. Ипатіемъ Поцкемъ самъ въ 1595 г. принялъ *унію* съ Римскою церковію въ Римѣ, ввелъ ее въ Зап. Россіи и положилъ начало *уніатскимъ* Луцкимъ епископамъ.

27. *Ісаакій* Борисовичъ, Черныцкій игуменъ, съ января 1621 по 1633 г., умеръ въ 1641 г. на покой въ Кіево-Печер. Лаврѣ.

28. *Аѳанасій* (въ мѣрѣ *Александръ*) князь Пузына, съ 1633 г. по день смерти 25 дек. 1650 г.

29. *Іосифъ* Чапличъ Шпановскій, съ 1651 до 1655 года.

30. *Діонисій* II Валобанъ, изъ Холмской епископіи переведенъ въ 1655 г. и служилъ до 1657 г., когда былъ избранъ на Кіевск. митрополию.

31. *Гедесизъ* (въ мѣрѣ Григорій) князь Святополькъ Четвертинскій, съ 1659 г. до 1684 г., когда сталъ Кіевскимъ митрополитомъ.

32. *Іосифъ* Шумлянскій, еп. Львовскій временно управлялъ Луцк. епархією съ 1684 г. до 1687 г.

33. *Аѳанасій* Шумлянскій, братъ Іосифа, съ 1687 г. до 1694 г.; послѣ его смерти, 1 годъ временно управлялъ братъ его Іосифъ Шумлянскій.

34. *Діонисій* III Жабобринскій, съ 1694 г. по 1709 г.; онъ открыто въ 1702 г. принялъ *унію* и потому былъ въ 1709 году схваченъ и заточенъ въ Соловецк. монастырь.

35. *Кириллъ* II Шумлянскій, сынъ Аѳанасія Шумлянского, съ 1711 г. по 1712 г.; гонимый уніатами, въ 1712 г. онъ удалился въ Кіевъ, гдѣ и умеръ. Это былъ *послѣдній* православный епископъ въ Луцкѣ и вообще на Волини.

*Уніатскими епископами Луцкими и Острожскими* были: 1) *Кириллъ* Терлецкій съ 1595 г. (когда перешелъ въ *унію*) до 1607 г.; 2) *Евгеній* (въ мѣрѣ Евстафій) Малинскій-Еловичъ съ 1607 г.; 3) *Іеремія* Почаповскій съ 1620 г. по 1636 г.; 4) *Никифоръ* Лозовскій 1637—1640 г.; 5) *Андрей* Гембицкій съ 1640 г.; 6) *Проконій* Хмелевскій, еп. Черемшль-

рейскимъ сапомъ; въ третій же (день) Св. Сергій со Архіе-  
реемъ соверши Божественную литургію... Сиче сподобися  
(Пр. Сергій) Священства и Игуменства (*Карамзина Н. М.*  
*Исторія Госуд. Рос.*, т. 4, прим. 371, стр. 148, выдержка  
изъ *Повѣсти о Св. Сергій* въ Никои. лѣтоп. 4, стр. 205).  
Еп. Аѳанасій умеръ въ 1563 году въ Костромѣ.

### 13. Епископъ *Іона*.

(1359—1388 г.).

Епископъ Іона поставленъ на Владимірскую кафедру въ  
1359 г., а умеръ въ 1388 г. (См. *Карашевича П.* «Очеркъ  
исторіи Правосл. Церкви на Волини», СПб. 1855 г., стр. 69,  
прим; а также, *Дьячисотъ-лѣтіе* русской Іерархіи, Н. Д.,  
Москва, 1888 г., стр. 27). Больше свѣдѣній о немъ въ исто-  
ріи не сохранилось.

### 14. Епископъ *Аѳанасій II*.

(1388—1391 г.).

Еп. Аѳанасій II поставленъ на Владимір. кафедру въ  
1388 г. и служилъ до 1391 г. (См. тамъ же). Больше свѣдѣ-  
ній о немъ не сохранилось.

### 15. Епископъ *Іоаннъ (Гоголь)*.

(упом. въ 1405 г.).

Еп. Іоаннъ происходилъ изъ старинной дворянской южно-  
русской фамиліи Гоголей <sup>1)</sup>. Въ Никоновской лѣтописи *подъ*

скій, управлялъ Луц. епархіей въ 1660—1664 г., 7) *Гавріиль* Коленда  
въ 1668 г., 8) *Кипріанъ* Жоховскій въ 1674 г.; 9) *Левъ* Залѣнскій въ  
1693—1696 г., 10) *Діонисій* Жабокрицкій съ 1702 г. по 1709 г., 11)  
*Іосифъ*, графъ Выговскій, съ 1713 по 1730 г.; 12) *Теодосій* Рудницкій  
Лубенецкій съ 1730 г. по 1740 г.; 13) *Силвестръ* Рудницкій Лубенец-  
кій, братъ Теодосія, съ 1740 г. по 1777 г.; 14) *Кипріанъ* Стецкій съ  
1778 г. по 1786 г., 15) *Стефанъ* Левинскій съ 1789—1805 г., 16) *Фа-*  
*біанъ-Флоріанъ* Корсакъ въ 1805—1809 г., 17) *Григорій* Кохановичъ, съ  
1809 по 1820 г., 18) *Іаковъ-Адамъ-Окелло* Мартусевичъ былъ вика-  
рымъ Луцк. епископомъ при Кохановичѣ, 19) *Іоаннъ* Ястржембелъ—  
Красовскій съ 1824 г. по 1827 г. и 20) *Кириллъ* Строчицскій съ 1825 г.  
по 1831 г.,—это *последній* униатскій Луцкій епископъ, и то какъ адми-  
нистраторъ, а не какъ самостоятельный епископъ.

<sup>1)</sup> Изъ фамиліи *Гоголей* происходилъ еще *Гедѳеонъ* (Іоаннъ), епископъ  
Пинскій и Туровскій, который упоминается въ известной грамотѣ Іеру-

1405 годомъ о немъ сказано: «Кипріанъ Митрополитъ былъ въ Литовской земли, и бывшу ему въ Лучьску, и ту постави попа Гоголя во Владыки, и тотъ бысть Епископъ граду Володимерю; а съ Митрополитомъ служили на поставленіи Епископъ Холмскій, да другій епископъ Лучскій» (*Карамзинъ Н. М.* «Ист. Рос.», т. 5, прим. 254, стр. 103). Отсюда видно, что Гоголь хиротонисанъ во Владим. епископа въ 1405 г. въ Лучкѣ изъ священниковъ митроп. Москов. Кипріаномъ. По другимъ свѣдѣніямъ, онъ въ мѣрѣ носилъ имя *Иосифъ*, а въ монашествѣ *Іоаннъ* (*Двѣнадцатилѣтіе* рус. Іерархіи, стр. 27). Больше о немъ въ исторіи ничего неизвѣстно.

## 16. Епископъ Герасимъ.

(упом въ 1414—1416 гг.).

Герасимъ былъ хиротонисанъ во Епископа Владиміръ-Волынскаго Москов. митропол. Фотіемъ въ 1414 году (Св. «Настольную грамоту м. Фотія Еп. Герасиму» въ «Актахъ историческихъ», собр. Археографич. Коммис., т. 1, 1841 г.; стр. 27). Въ его время положено было начало раздѣленію русской митрополіи и подчиненію западно-русскихъ епископовъ особо поставленному Литовско-Кіевскому митрополиту. Случилось это такъ. Великій князь Литовскій Витовтъ съ неудовольствіемъ относился къ тому, что русскія земли состоятъ подъ властію иподержавнаго митрополита Московскаго, который всегда жилъ въ Москвѣ, хотя и удерживалъ въ своемъ титулѣ названіе *Кіевскій*; къ тому же онъ недоволенъ былъ тѣмъ, что тогдашній митрополитъ Московскій Фотій (1408—1431 г.) не хотѣлъ бывать въ областяхъ Витовтовыхъ и требовалъ только доходовъ оттуда. Въ виду этого Витовтъ хотѣлъ обособиться отъ власти Москов. митрополита. И вотъ онъ, созвавъ епископовъ западно-русскихъ, предложилъ имъ избрать отдѣльнаго митрополита для Запад. Россіи. На этомъ съѣздѣ присутствовали и Герасимъ, епископъ Владиміро-Волынскій. Объ этомъ въ Никоновской лѣтописи *подъ 1414 годомъ* читаемъ: «Многіе клеветы на Фотія сотвориша къ Витовту, глаголюще: отъ начала митрополиты столъ имѣяху Кіевъ... и се нынѣ Фотій

---

салимскаго патриарха Теофана *отъ 1620 года*, гдѣ этотъ епископъ какъ измѣнившій православію и примкнувшій къ униі, подвергается со стороны Патриарха проклятію наравнѣ съ митрополитомъ Михайломъ Рогозово, еп. Ипатіемъ Подѣемъ, еп. Кирилломъ Терлецкимъ, Діонисіемъ Збируйскимъ Еп. Холмскимъ и Германомъ Протопопско-архіепископомъ Полодкимъ (*Архивъ юго-зап. рос. ч. 1 т. 5, стр. 2*).



все узорочіе церковное и сосуды переносить въ Москву, и всю землю (южно-русскую) пусту сотвори тяжкими пошлинами, и Витовтъ, собравъ епископы—Исаакія Черниговскаго, Θεодосія Полоцкаго, Діонисія Луцкаго, *Герасима Владимірскаго*, Ивана Галицкаго, Севастіана Смоленскаго, Харитона Холмскаго, Павла Червенскаго, Евфимія Туровскаго, и рече: подобаетъ вамъ поставити митрополита въ Кіевѣ. Но епископы сначала не соглашались, но потомъ должны были повиноваться Витовту, ибо онъ грозилъ имъ смертію. Согласно съ желаніемъ духовенства, Витовтъ послалъ въ Константинополь ученаго Болгарина, именемъ Григорія Цамблака, ласковымъ письмомъ убѣждая Императора Мануила II и Патріарха Евѳимія II поставити сего достойнаго мужа въ митрополиты Кіевскіе. Но Патріархъ, угождая Фотію, не исполнилъ воли Витовта. Тогда всѣ южно-русскіе епископы, въ томъ числѣ и Герасимъ, еп. Владимірскій, съѣхались въ Новогрудокъ (Минск. губ.) и сами собою, въ угоду Витовту, посветили 15 ноября 1416 г. Григорія Цамблака въ митрополиты Кіевскіе и Литовскіе <sup>1)</sup>. Подъ власть сего новаго митрополита поступили епархїи: Полоцкая, Черниговская, *Луцкая*, *Владимірская*, Перемышльская, Смоленская, Холмская и Туровская <sup>2)</sup>. Больше свѣдѣній о еп. Герасимѣ не сохранилось.

## 17. Епископъ *Данїилъ*.

(упом въ 1450 и 1452 гг.).

Данїилъ былъ посвященъ во епископа Владимірскаго въ 1450 г. отступившими отъ православія Цареградскимъ Патріархомъ Григоріемъ Маммою и русскимъ митрополитомъ Исидоромъ, при чемъ онъ былъ увлеченъ въ унию. За это митрополит. Исидоръ вызывалъ его на судъ въ Москву. Но здѣсь еп. Данїилъ принесъ покаяніе и торжественно отрекся отъ унии и свое отреченіе засвидѣтельствовалъ письменною исповѣдью. Вотъ это «*Рукописаніе*» Данїила еп. Владимір. и Берест., въ коемъ онъ признаетъ Исидора еретикомъ Латинскимъ, а митрополита Юну единственнымъ законнымъ Первосвятителемъ церкви Россійской, говоря: «Нынѣ азъ смиренный прежде исповѣданіе

<sup>1)</sup> *Крамзина Н. М.* «Исторія Гос. Рос.», т. 5, стр. 133—4, а также примѣч. 238 на стр. 93.

<sup>2)</sup> *Собботовскаго А.* «Григорій Цамблакъ, митрополитъ Кіевскій и Литовскій», оттискъ изъ Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1884 г. Вильна, стр. 19.

свое и Исидорово мѣ поставленье отмѣтаю и имя Папино и осьмага Събора собраніе, и проклинаю, и повинуюся во всемъ Господину своему Митрополиту Кіевскому Іонѣ и всея Русіи... Къ симъ же исповѣдую, яже имать Митрополичій престолъ, во всемъ придѣлѣ моемъ соблюдать непреложно, и не сотворити ничтоже по нужи, ни отъ Царя (греческаго), ни отъ Короля и Литовскаго вел. князя, аще и смертію претятъ ми... ни единого же отъ нашея Вѣры не пускати къ Армяномъ свадьбы творити и кумовства и братства, и къ Латыномъ... Аще ли же буду оный Латинскій Сборъ похваляти, или Папу или того Исидора, чуждъ буду Святительства... Подписалъ своею рукою въ лѣто 6960 (1452 г.), индикт. 15, и. октября въ 28. <sup>1)</sup> Больше свѣдѣній о немъ не сохранилось.

### 18. Епископъ *Никифоръ*.

(упом. въ 1458 г.).

О епископѣ Владимірскомъ Никифорѣ упоминается *въ 1458 году* <sup>2)</sup>. Король польскій Казиміръ II Ягеллончикъ (1447 — 1492 г.) далъ епископу Никифору привиллегію, позволяющую ему на земли Квасовской (имѣніи епископіи Владимірской) мѣстечко садити и право немецкое (Магдебургское) тамъ мети; эта привиллегія упоминается въ подтвердительной грамотѣ короля Сигизмунда I, данной 30 янв. 1513 г. еп. Владим. и Берест. Пафнутію на ту же землю съ разрѣшеніемъ основать на ней мѣстечко (*Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. I т. 6, стр. 19). Этими и ограничиваются историч. извѣстія о еп. Никифорѣ.

### 19. Епископъ *Теодосій*.

(упом. въ 1485 г.).

О Владимірскомъ епископѣ Теодосіѣ упоминается въ 1485 г. (*Чистовича Ил. А.* «Очеркъ исторіи Западно-русской церкви», ч. I, стр. 165).

### 20. Епископъ *Даміанъ*.

(упом. въ 1487 г.).

О епископѣ Владимірскомъ Даміанѣ упоминается *въ актѣ отъ 25 января 1487 года*, въ коемъ княгиня Федка Кобрын-

<sup>1)</sup> «Рукописаніе» это находится въ бібліотекѣ Новгород. Софійскаго собора (*Карамзина* «Исторія Гос. Рос.», т. 5, примѣч. 311).

<sup>2)</sup> *Чистовичъ Ил.* «Очеркъ исторіи Западно-русск. церкви», ч. I, Спб., 1882 г., стр. 165.





димерській Васильнъ, Полоцкій Лука, Туровскій Васьянъ, Луцкій Іона, и поставиша митрополита *Макарія* Архимандрита... Кіеву и всеа Руси, а до Патріарха по благословеніе послаша Старца Деонисея и Германа Діакона Инока. (*Карамзина Н. М. Історія Государ. Рос.*, т. 6, прим. 403). Въ 1494 г. еп. *Вассіанъ* возобновилъ Владимірскій Успенскій Мстиславовъ соборъ, послѣ разрушенія его татарами, и снабдилъ его иконою Богоматери греческаго письма, которая прекрасно сохранилась и до настоящего времени въ мѣстной соборной церкви, считаясь *братскою* иконою мѣстнаго Св. Владимір. Братства (•Вольнъ• изд. *Батюшкова П. Н.*, стр. 62).

## 22. Епископъ *Вассіанъ II.*

(1500—1512 г.).

Еп. *Вассіанъ II* упоминается въ актѣ отъ 12 апрѣля 1507 г., въ которомъ князь *Василій Андреевичъ Полубенскій*, намѣстникъ Владимірскій, по распоряженію короля *Сигизмунда I*, постановляетъ судебное рѣшеніе по дѣлу господарскаго дворянина *Костюшки Ивашковича* съ владыкою *Владим. и Берестейск. Вассіаномъ* о землѣ (*Archivum kś. Sanguszkow*, т. 3, стр. 42). Въ 1509 г. 18 января онъ присутствовалъ на *Виленскомъ соборѣ*, который состоялся, подъ предѣдательствомъ *Литовск. митрополита Іосифа Солтана*, съ цѣлю укрѣпить расшатывавшіеся порядки въ мѣстной православной церкви и выработать основныя правила для управления православіемъ среди католичества (*Акты Зап. Россіи. II, № 124*). Затѣмъ *отецъ нашъ, владыка Володимерскій Васянъ* подписался, въ качествѣ свидѣтелей, подъ актомъ отъ 24 декабря 1511 года, въ коемъ князь *Янушъ Михайловичъ Сапгушко* вмѣстѣ съ женою своею княгинею *Анастасією*, дочерью *Семена Олизаровича*, подтверждаетъ запись тестя своего на село *Бѣлашевъ* въ 30 копахъ грошей (= 90 руб.) въ пользу *Св.-Троицкой церкви Дерманскаго монастыря* (*Archivum kś. Sanguszkow*, т. 3, стр. 91). Въ 1511 г. еп. *Вассіанъ* королевскою грамотою, по жалобѣ на него *Полоцкаго Архіепископа Евѳимія Окушковича*, позванъ былъ на сеймовый судъ (*Ак. Зап. Рос. II, № 63, 82*).

## 23. Епископъ *Пафнутій.*

(1513—1521 г.).

Еп. *Пафнутій*, до поставленія своего на *Владиміро-Волынскую епископскую кафедру*, состоялъ, какъ полагають

нѣкоторые, архимандритомъ Супрасльскаго монастыря (Гродн. губ.) и въ этомъ званіи присутствовалъ на Виленскомъ соборѣ въ 1509 г. (*Архивъ юго-западн. Россіи*, ч. I, т. 6, предисл. О. Ив. *Левицкаго*, стр. 41). Ставши Владимір. епископомъ въ 1513 году, Пафнутій продолжалъ защищать церковныя епископскія земли отъ притязаній польскихъ дворянъ, благоустраивалъ ихъ и пріобрѣталъ новыя. Такъ, въ 1513 году 30 января онъ получилъ отъ короля Сигизмунда I подтвердительную грамоту на имѣніе Владимір. епископін—земли *Квасовскую*, данное этой епископін еще корол. Казиміромъ II Ягеллономъ (при епископахъ Владимір.—Никифорѣ и потомъ Даміанѣ), съ разрѣшеніемъ основать на ней мѣстечко съ Магдебургскимъ правомъ, а также на имѣніе Лѣшнюю, ставъ и десятину съ мѣщанъ Владимірскихъ за пользованіе землей церковной<sup>1)</sup>. Въ 1513 году 1 сентября онъ далъ князю Андрею Александровичу Сангушко дозвольтельный листъ, гдѣ пишетъ: «Я, владыка Володимирскій и Берестейскій Пахнотій, сознаваю симъ моимъ листомъ, ... ижъ, дозволеніемъ господаря нашего, короля Его милости Жикгимонта, далъ еси князю Андрею Александровичу, старости Володимирскому, мѣста своего церковного городского у подовжъ (въ длину) семи сажен, а в поперек десят сажон и къ его милости мѣсту, а то для того, что у его милости мѣста мало было, а моего было много, а ииѣ и церкви Божьей то нешкодно» (*Archiwum kś. Sanguszkow*, т. 3, стр. 103). Это паданье церковнаго мѣста въ 70 кв. саж. въ замкѣ Владимірскомъ ко двору кн. Андрея Сангушко утверждено за симъ княземъ корол. Сигизмундомъ I 4 янв. 1514 года (*Тамъ же*, т. 3, стр. 106). Затѣмъ въ 1514 г. 5 апрѣля «владыка Володимирскій и Берестейскій *Пахнотей*» выхлопоталъ отъ Сигизмунда I подтвердительную грамоту на владѣніе землею бортною церковною, согласно давнишнему судебному рѣшенію быв. Владимір. старосты Олизара Шиловича, постановленному по тяжбѣ за сію землю владыки Владимірскаго Даміана съ Хонцемъ Свойчевскимъ (*Тамъ же*, т. 3, стр. 110—111). Далѣе, въ 1520 г. 5 янв. Иванъ и Елизавета Луцковскіе отказываются въ пользу Пафнутія, еп. Владимір., отъ заставнаго имѣнія Растова—за сумму въ 150 копъ грошей литовскихъ (= 450 руб.) и 30

<sup>1)</sup> *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. I т. 6, стр. 19: «билъ намъ чоломъ владыка Володимирскій и Берестейскій *Пахнотій* и покладалъ передъ нами листъ отца нашего Казымера, короля его милости, што его милость смотрелъ предка его, владыку *Демліа*, и зъ земениномъ Волянскимъ зъ Барсаномъ о землю церковную, на тима о *Квасовскую*».

червоныхъ золотыхъ, которое первый мужъ Елизаветы Творіанъ Дремликъ держалъ въ заставѣ отъ Станислава Бартошевича и этой своей жепѣ записалъ въ той же суммѣ. (*Тамъ же*, т. 3, стр. 195). Впрочемъ, отъ этого заставнаго имѣнія Растова еп. Пафнутій 30 марта 1520 года отказался въ той же суммѣ — въ пользу князя Андрея Александровича Сангушко (*Тамъ же*, т. 3, стр. 198). Еп. Пафнутій въ 1521 г. 1 марта примирялъ (*звѣднать*.) дворянъ Ивана и жену его Елисавету Луцевскихъ съ княземъ Андреемъ Михайловичемъ Сангушко за убытки (*шкоды*), причиненные другъ другу въ имѣніяхъ своихъ (< т. 3, стр. 206). Здѣсь въ послѣдній разъ упоминается еп. Пафнутій, какъ еп. Владимірскій. Въ 1521 г. между мартомъ и сентябремъ, по своему желанію и съ королевскаго разрѣшенія, онъ перешелъ на Луцкую, болѣе богатую, епископскую кафедру, ибо уже въ сентябрѣ 1521 г. упоминается его преемникъ по кафедрѣ епископъ Іона (— т. 3, стр. 210, гдѣ сказано, что еп. Пахнотей на ипъшую епископью зѣхалъ). Онъ умеръ въ Луцкѣ въ 1528 г.

## 24. Епископъ Іона.

(1521—1535 г.).

Послѣ еп. Пафнутія на Владимірскую кафедру поставленъ былъ въ 1521 году еп. Іона, около двухъ лѣтъ считавшійся нареченнымъ епископомъ и только въ второй половинѣ 1523 г. принявшій посвященіе въ санъ епископа. Въ 1521 г. 20 септ. еп. Іона подтверждаетъ князю Василю Михайловичу Сангушко замѣну имѣнія его Тишковичъ (Владим. у.) на церковное имѣніе Сядмарты (нынѣ с. Седмарки Луцк. у.), произведенную его предшественникомъ, еп. Пафнутіемъ <sup>1)</sup>. Въ 1523 г. 28 апрѣля кор. Сигизмундъ I подтвердилъ кн. Василю Михайловичу Сангушко право патронатства надъ церковію св. Василя во Владимірѣ, «какъ жо дей и нареченый владыка Володимерскій Іона того ему дозволилъ» <sup>2)</sup>. Въ 1527 г. 4 декабря Сигизмундъ I издалъ приказъ, чтобы Владыка Володим. и Берест. Іона и Владыка Луцкій Пафнутій вмѣстѣ съ другими панами

<sup>1)</sup> Archiwum kś. Sanguszkow, т. 3, стр. 210—211, гдѣ еп. Іона говоритъ: «Я епископъ Владим. и Берест. Іона чиню явне и визнаваю самъ по себе симъ моимъ листомъ,.... што предокъ мой, владыка Волод. и Берест. Пахнотей».. и т. д. Эту замѣну утвердилъ 12 апрѣля 1523 г. король Сигизмундъ I (— т. 3, стр. 248—9).

<sup>2)</sup> *Тамъ же*, т. 3, стр. 251.



Волинскими приняли участие въ рѣшеніи спора о землѣ между кн. Андреемъ Александровичемъ Сангушко и землянами Волинскими Грицкомъ, Солтаномъ и Богданомъ Ставецкими <sup>1)</sup>. Въ 1533 г. 10 марта «Господынъ владыка Володимерский и Берестейский Юна» значится въ числѣ свидѣтелей — въ продажномъ актѣ, въ коемъ Иванъ и Олехно Богдановичи Кнегининскіе продаютъ князю Θεодору Андреевичу Сангушкѣ, старостѣ Владимірскому, свое село Холопичи за 360 копъ литовскихъ грошей (= 1080 руб.) <sup>2)</sup>. Въ 1533 г. 20 ноябрю еп. Юна значится въ числѣ свидѣтелей подъ актомъ, въ коемъ Маса Васковна Вохновича съ мужемъ своимъ Юлномъ Вербовицкимъ отказываются отъ всякой претензіи на имѣніе *Кольмицъ* (нынѣ м. Кульчинъ Старок. у.), которое князь Θεодоръ Андреевичъ Сангушко приобрѣлъ отъ брата ея Юакима <sup>3)</sup>. Затѣмъ, еп. Юна подписался въ числѣ свидѣтелей подъ актомъ отъ 20 апрѣля 1535 г., въ коемъ Андрей Ивановичъ Яичинскій продаетъ кн. Θεодору Андреевичу Сангушко, маршалку Волин. земли и старостѣ Владимір., третью часть своего села Крухиничи (Владим. у.) за 200 копъ литов. грошей; половину сего имѣнія онъ заложилъ у сего князя за 400 копъ грошей литовскихъ (= 1,200 руб.) <sup>4)</sup>. Наконецъ, еп. Юна, какъ свидѣтель, значится въ актѣ отъ 17 мая 1535 г., въ коемъ князь Петръ Михайловичъ Острожскій продаетъ князю Василю Михайловичу Сангушкѣ Ковельскому село свое Туличовъ <sup>5)</sup>. Вѣроятно, въ томъ же 1535 году еп. Юна умеръ, ибо въ 1536 г. уже упоминается его преемникъ епископъ Геннадій.

## 25. Епископъ *Геннадій*.

(1536 — 1547 г.).

Епископъ Геннадій святительствовавъ во Владимірѣ-Волинскомъ въ теченіи 11 лѣтъ слишкомъ, при чемъ нѣкоторое время, вѣроятно — около года, онъ управлялъ епархіею, какъ *нареченный* епископъ, не посвящаясь въ санъ епископа. Прежде всего «Господынъ отецъ, *нареченный* владыка Володимерский и Берестейский, Генадей» значится въ числѣ свидѣтелей въ актѣ отъ 5 октября 1536 г., въ коемъ Левко Ласковичъ

<sup>1)</sup> Тамъ же, т. 3, стр. 318.

<sup>2)</sup> Тамъ же, т. 3, стр. 409.

<sup>3)</sup> Тамъ же, т. 3, стр. 449.

<sup>4)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 6.

<sup>5)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 11.

Задыбскій сообщаетъ князю Василю Михайловичу Сангушко не причинять никакого вреда и убытковъ въ его имѣнїи Задыбахъ (Ковел. у.), которое этотъ князь прїобрѣлъ покупкою отъ племянниковъ Левка <sup>1)</sup>. Затѣмъ, Нареченный владыка Володимерскій и Берест. Генадей значится въ числѣ свидѣтелей въ актѣ отъ 17 ноября 1563 г., въ коемъ князь Теодоръ Андреевичъ Сангушко, староста Владим., мѣняетъ свое село Былчи (Владим. у.) съ бояриномъ своимъ Оедкомъ Яцковичомъ Ворыскимъ на его имѣнїя—Лепешовку и Радошовку <sup>2)</sup>. Потомъ Господынь и отецъ наш, владыка Володимерскій и Берестейскій Генадей значится въ числѣ свидѣтелей подъ актомъ отъ 7 августа 1539 г., въ коемъ князь Илія Конст. Острожскій свидѣтельствуеть, что онъ одолжилъ у своей жены кн. Беаты, 6,000 копъ литов. грошей (= 18,000 руб.) и въ этой суммѣ отдалъ ей въ залогъ свое имѣніе—замокъ и городъ Ровно съ окрестными селами <sup>3)</sup>. Далѣе, еп. Геннадій упоминается въ числѣ свидѣтелей («свѣдки») въ актѣ отъ 30 іюля 1545 г., въ коемъ княгиня Анна Васильевна, урож. Хребтовичъ, жена кн. Андрея Михайловича Сангушко-Коширскаго, записываетъ сыну своему, князю Александру Андреевичу Сангушко, свое имѣніе—Гороховъ съ замкомъ и съ селами, къ нему относящимися—(Марковичами, Подлешукомъ, Старымъ Ставомъ, Рачиномъ и Озерцами) <sup>4)</sup>. Въ періодъ времени между 1541 и 1546 гг., между Теодосіемъ, еп. Луцк. и Острож., и еп. Геннадіемъ былъ споръ по дѣлу о границахъ между имѣніемъ Луцкой епископіи Качиномъ и имѣніемъ Владимір. епископіи Сошичномъ <sup>5)</sup>. Накопецъ, еп. Геннадій подписался въ числѣ свидѣтелей въ завѣщанїи кн. Теодора Андреев. Сангушко, старосты Владимірскаго, отъ 9 ноября 1547 года <sup>6)</sup>. Это—последній документъ, въ коемъ упоминается еп. Геннадій. Вѣроятно, онъ скончался въ самомъ концѣ 1547 г. или началѣ 1548 г.

Около этого времени начинается—разстройство православной іерархіи въ Западной Россіи, бывшее одною изъ главныхъ причинъ, содѣйствовавшихъ распространенію здѣсь униі. Въ это время короли польскіе получаютъ неограниченное

<sup>1)</sup> Archiwum kś. Sanguszkow, т. 4, стр. 49.

<sup>2)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 59.

<sup>3)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 204.

<sup>4)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 430.

<sup>5)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 439.

<sup>6)</sup> Тамъ же, т. 4, стр. 565.

право — раздавать епископѣ и монастыри, по своему произволу <sup>1)</sup>. Въ этомъ отношеніи они именовались *верховными подателями столицъ духовныхъ и всѣхъ хлѣбовъ духовныхъ* и обратили епископ. каѳедры въ свои бенефиціи, конии награждали за заслуги военныя и гражданскія. Въ епископы и настоятели монастырей были избираемы, большею частію, лица свѣтскія изъ дворянскихъ фамилій, не приготовленныя къ прохожденію высокихъ іерархическихъ обязанностей. Ихъ привлекали богатія церковныя имѣнія, пожалованныя епископѣмъ и монастырямъ древними князьями русскими, великими князьями литовскими и др. лицами для благоустройства церквей, для учрежденія при нихъ школъ и богадѣленъ <sup>2)</sup>. Благочестивые фундаторы не предвидѣли, что ихъ благія намѣренія будутъ имѣть слѣдствіемъ великое зло для Православной Церкви. Еще при жизни престарѣлыхъ епископовъ, шляхтичи знатныхъ фамилій, желавшіе захватить въ свою власть церковныя имѣнія, отправлялись къ королю, запрашивали сенато-

<sup>1)</sup> Между тѣмъ какъ раньше епископы были избираемы духовною властію и народомъ и утверждались королемъ.

<sup>2)</sup> *Волынскія епископіи* — Владимірская и Луцкая въ это время были важнѣйшими епископіями въ Западной Руси по обширности и богатству церковныхъ имѣній. Такъ, епископіи Владимірской принадлежали: великая каменная соборная церковь Успенія Пр. Богородицы — въ г. Владимірѣ, съ укрѣпленнымъ епископскимъ замкомъ и нѣсколькими дворами, 16 селеній въ повѣтахъ Луцкомъ и Владимірскомъ (*с. Федоровецъ* надъ р. Лугомъ, селѣще *Ольшаница*, *с. Хрипаличи* съ мельницею, *с. Микулчи*, *с. Петидны* съ мельницей, *с. Божанка*, *с. Дорогиничи*, *с. Бискупичи малые*, *с. Тишковици*, *с. Росовичи*, *с. Полуначина*, *с. Яневици*, приселокъ *Щенотичи* и дворъ *Шистовъ*, *с. Бискупичи*, *с. Студеная Вода*, *с. Грушевици*, *с. Петикоровы*, *с. Городокъ*), мѣстечко *Квасовъ*, а также волость Купечовская, заключающая одиннадцать селъ съ рыбными озерами (*с. Купечовъ*, дворѣще *Поддажевъ*, *с. Сушибаба* съ мельницею, *с. Соломичи*, *с. Шахово*, *с. Рокитница*, *с. Билашовъ*, *с. Грушова Воля* съ озеромъ и *с. Сушины*, *с. Ворона* съ млыномъ и м. *Озеряны*). Сверхъ того, епископіи принадлежалъ островъ Волославъ на р. Лугѣ, на которомъ находился монастырь Св. Онуфрія. Еще богаче была епископія *Луцкая*. Ей принадлежала соборная церковь Св. Іоанна Богослова въ замкѣ Луцкомъ, построенная велик. княземъ литов. Любартомъ Гедиминовичемъ и вмѣщавшая въ себѣ гробницы Любарта и другихъ князей Русскихъ и Литовскихъ, а также соборная церковь въ г. Острогѣ и церковь Св. Василя въ г. Владимірѣ, и еще 4 мѣстечка (*Жидичинь*, *Рожище*, *Хорлуны* и *Жабче*) и 34 селенія въ повѣтахъ Луцкомъ и Владимірскомъ, при чемъ м. *Хорлуны*, пожалованное вел. княземъ Свидригайломъ, и м. *Жабче* были защищены укрѣпленными замками, съ пушками, гаковницами и другимъ огнестрѣльнымъ оружіемъ (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 1 т. 1, предисловіе *Н. Иванова*, стр. 20—21).



ровъ, платили деньги и получали право вступить въ управление епархіей по смерти престарѣлаго епископа. Получившій такое право шляхтичъ могъ передать его другому за достаточное вознагражденіе. Иногда право на епископію король предоставлялъ двумъ лицамъ въ одно и тоже время. Въ такомъ случаѣ споръ между епископами не ограничивался письменными жалобами и просьбами, но иногда обращался въ открытую войну. До посвященія въ епископскій санъ шляхтичи, управлявшіе епархіей, именовались нареченными епископами и въ такомъ свѣтскомъ званіи они по нѣскольку лѣтъ управляли епархіей. Но и посвятившись въ епископскій санъ, они продолжали вести безпорядочную, буйную жизнь, которою вообще отличалась тогда большая часть польской шляхты. Имѣя въ услуженіи отряды гайдуковъ и др. ратныхъ людей, они позволяли себѣ самоуправство и лично участвовали въ разбояхъ, грабежахъ и наѣздахъ, нарушая законы и пренебрегая королевскими повелѣніями. Такіе епископы, конечно, не могутъ служить укоромъ для Православной церкви, потому что не она воспитывала ихъ, и не она возводила ихъ въ высокой санъ іерарховъ<sup>1)</sup>.

Къ числу такихъ епископовъ относится, между прочимъ, два послѣдующіе Владимірскіе епископы—Іоаннъ Борзобогатый и Θεодосій Лазовскій.

## 26. Нареченный Епископъ *Іоаннъ* (Борзобогатый).

(1548—1565 г.).

Послѣ смерти еп. Геннадія королевскую привиллегію на Владимірскую епископію получилъ дворянинъ *Иванъ Яцковичъ Борзобогатый—Красенскій*. Онъ происходилъ изъ старинной дворянской южно-русской фамиліи *Борзобогатыхъ* (или, по древнимъ актамъ—*Барзобогатые, Борздобогатые, Борздобогатовичи*), предки которой были иѣкогда обладателями цѣлой Загоровской волости. Въ 16 вѣкѣ въ ихъ владѣніи осталось небольшое родовое село *Красное* (возлѣ с. Ставрова Дубен. у.), откуда произошло и самое прозваніе ихъ *Красенскими*. До своего вступленія на Владимірскую епископскую кафедру, онъ проходилъ въ Луцкѣ должности—Луцкаго войта, ключника,

<sup>1)</sup> *Архивъ* юго-запад. Россіи, ч. I т. I, предисловіе *Н. Иванисова*, стр. 15—17.

городничаго и мостовничаго или «целника Волинскаго» (*Опись* актовой книги Кіев. центр. архива, № 2035, стр. 5, п. 20; стр. 17, п. 13; № 2036, стр. 7, п. 7; стр. 27, п. 4). Этихъ должностей онъ не оставлялъ и по полученіи епископской каѳедры. Онъ былъ женатъ, имѣлъ большое семейство; дочь его была замужемъ за ключникомъ Луцкимъ, Александромъ Марковичемъ Жоравницкимъ, сыномъ паречен. епископа Луцкаго, Марка Жоравницкаго (*Курбскій*, т. 2, стр. 245 и 246); изъ трехъ его сыновей—Василій былъ королев. секретаремъ и сборщикомъ податей земли Волинской (*Курбскій*, т. 2, стр. 55). Этотъ Василій вмѣстѣ съ братомъ своимъ Петромъ принималъ дѣятельное участіе въ управленіи отца церк. имѣніями. Иванъ Борзобогатый вступилъ въ управленіе епархіей, оставаясь міряниномъ, не принимая монашества и духовнаго сана и въ такомъ видѣ правилъ епархіей въ теченіе 17 лѣтъ. При назначеніи его на еп. каѳедру, не могло быть и рѣчи о его призваніи и правоспособности къ епископскому служенію. Онъ домогался его лишь для того, чтобы владѣть богатыми церк. имѣніями и жить роскошно. И дѣйствительно, пребываніе его на этой каѳедрѣ ознаменовано полнымъ разграбленіемъ церков. имѣній его многочисленными родственниками. Въ 1554 г. Волинскіе депутаты, на 3 Вилен. сеймѣ, жаловались королю, что «владыка пниѣшній Владимірскій не мало имѣній церковныхъ, на церковь Божию паданныхъ, роздалъ Борзобогатымъ, князю Ивану Четвертинскому и тежъ Станиславу Недвѣдю». Король обѣщаль возвратить все имѣнія Владимірской каѳедрѣ и убытки взыскать съ тѣхъ, на комъ они окажутся (Ак. Зап. Рос., III, № 13).

Будучи пареченнымъ епископомъ, Іоаннъ Борзобогатый не покидалъ въ тоже время и своихъ мірскихъ должностей Луцкаго войта и проч. и по этимъ должностямъ грабилъ и причинялъ обиды разнымъ лицамъ. Такъ, 17 февр. 1561 г. Москов. купецъ Василій Позняковъ, отправленный, вмѣстѣ съ архидіакономъ Геннадіемъ, велик. княземъ Московскимъ Иваномъ Васильевичемъ къ Синайской Горѣ, во гробу Господню и въ другіе монастыри и къ патріархамъ съ милостынею и подарками, жаловался о задержаніи его Луцкимъ войтомъ Иваномъ Борзобогатымъ въ Луцкѣ за неуплату мыта, несмотря на выданную жалобщику польск. королемъ грамоту<sup>1)</sup>. А въ

<sup>1)</sup> *Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива, № 2035, стр. 11 п. 59.

1561 г. 28 апрѣля Мстибогов. староста Григорій Вонсовичъ и Александръ Семашко жаловались на Луцкаго войта Ивана Борзобогатаго о нанесеніи побоевъ и ранъ, неоднократныхъ грабежахъ крестьянскаго имущества, разореніи лѣса и проч. въ с. Поповичахъ, что надъ р. Дубовицей <sup>1)</sup>. Въ 1561 г. 13 іюня господар. маршалокъ князь Александръ Сангушко-Кошерскій жаловался объ ограбленіи и нанесеніи побоевъ его *Горуховскимъ* крестьянамъ близъ с. Перепорова Луцкимъ войтомъ Иваномъ Борзобогатымъ, при чемъ двое изъ этихъ крестьянъ пропали безъ вѣсти <sup>2)</sup>. Въ 1561 г. 27 іюня Троицкій воевода, гетманъ вел. княжества Николай Радзивиллъ жаловался объ ограбленіи, разореніи и истязаніи крестьянъ Луцк. войтомъ Иваномъ Борзобогатымъ въ арендуемыхъ послѣднихъ Вольнскихъ и Полѣскихъ имѣніяхъ жалобщика <sup>3)</sup>. Въ 1561 г. 30 іюля кн. Александръ Чортырыйскій жаловался объ ограбленіи, нанесеніи тяжкихъ побоевъ его крестьянамъ, заключеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ тюрьму въ с. Красномъ крестьянами Ивана Борзобогатаго и о скося имъ же сѣна и хлѣба съ Мстишинскихъ и Колпятицкихъ полей жалобщика <sup>4)</sup>. Въ 1562 г. 5 февр. слуга князя Константина Острожскаго Яковъ Мошенскій жаловался о нападеніи Луцк. войта Ивана Борзобогатаго на подводчиковъ князя Острожскаго, везшихъ хлѣбъ на пристань р. Буга, нанесеніи имъ тяжкихъ ранъ и побоевъ, грабежъ бывшаго при нихъ имущества и отнятіи княжескаго хлѣба <sup>5)</sup>. По этимъ жалобамъ, Иванъ Борзобогатый неоднократно былъ привлекаемъ къ королевскому суду <sup>6)</sup>. Такъ, въ 1563 г. 25 янв. Иванъ Борзобогатый и его сынъ Василій привлекались къ суду по жалобѣ на нихъ дворянина Ляховскаго о наѣздѣ ихъ на имѣніе Ляховскаго с. Щенютинъ, нанесеніи побоевъ ему самому и его крестьянамъ и заключеніи послѣднихъ въ тюрьму <sup>7)</sup>. Состоя нареченнымъ епископомъ, Иванъ Борзобогатый занимался разными подрядами. Такъ, въ 1562 г. 21 апрѣля Василій Борзобогатый заявилъ о причинахъ, по которымъ отецъ его, войтъ Луцкій, Иванъ Яцков. Борзобогатый не въ состояніи былъ выполнить своего обязательства предъ

1) Тамъ же, — № 2035, стр. 16, п. 25.

2) Тамъ же, — № 2035, стр. 20, п. 14.

3) Тамъ же, — № 2035, стр. 21, п. 26.

4) Тамъ же, — стр. 24, п. 31.

5) Тамъ же, — № 2036, стр. 9, п. 5.

6) Тамъ же, — № 2035, стр. 26, п. 19.

7) Тамъ же, — № 2037, стр. 4, п. 38.



королев. маршалкомъ Петромъ Кирдѣевъ-Мыльскимъ относительно выдѣлки и доставки на берегъ р. Буга, для сплава въ Данцигъ, условленнаго количества золы для поташа <sup>1)</sup>. Въ 1563 г. 11 ноября кн. Беата Острожская жаловалась о нарушении наречен. владыкой Иваномъ Борзобогатымъ контракта на приготовленіе и доставку поташа <sup>2)</sup>. Въ 1564 г. 10 апрѣля дворяне Граевскіе навоминали Ивану Яцков. Борзобогатому относительно его обязательства доставить на берегъ р. Буга 130 лаштовъ золы для отправки въ Гдапскъ <sup>3)</sup>. Грабя другихъ, Ив. Борзобогатый самъ не платилъ въ казну мытныхъ и другихъ доходовъ за нѣсколько лѣтъ <sup>4)</sup>. Цѣлыхъ 17 лѣтъ грабилъ и опустошалъ Владимір. епископію Иванъ Борзобогатый.

Въ 1565 году выпросилъ у короля грамоту на эту епископію епископъ Холмскій *Феодосій Лазовскій* изъ шляхтичей. Отправляясь въ свою новую епархію и предвидя упорное сопротивленіе со стороны соперника своего, Ивана Борзобогатаго, еп. Феодосій собралъ значительное конное и пѣшее войско съ пушками и другимъ оружіемъ, намѣреваясь вооруженною рукою отнять у своего соперника столицу Владимір. епископіи. Въ 1565 г. 12 сентября, Феодосій, вѣхавъ въ г. Владиміръ съ отрядомъ, состоявшимъ изъ двухъ сотъ конныхъ и трехъ сотъ пѣшихъ вооруженныхъ людей, требовалъ, чтобы Василій Борзобогатый, которому отецъ его Иванъ, уходя изъ Владиміра, поручилъ охрану епископ. замка, — добровольно уступилъ ему г. Владиміръ съ епископ. замкомъ. Получивъ отказъ, Феодосій рѣшился взять епископ. замокъ штурмомъ. Увеличивъ свой отрядъ до двухъ съ половиною тысячъ вооруженныхъ людей и расположивъ пушки на городскихъ зданіяхъ, онъ открылъ пальбу по епископ. замку и соборной церкви, шесть разъ посылалъ свое войско на штурмъ и наконецъ, не видя успѣха, велѣлъ подложить огонь подъ стѣны епископскаго замка, чтобы выгнать оттуда своего противника. При этомъ было убито немало людей, многія зданія и самая соборная церковь были повреждены выстрѣлами. Василій Борзобогатый цѣлый день выдерживалъ осаду, но принужденъ былъ бѣжать изъ замка, оставивъ свое и церковное имущество во власти

<sup>1)</sup> Тамъ же, — № 2036, стр. 12, п. 11.

<sup>2)</sup> Тамъ же, — № 2037, стр. 29, п. 10.

<sup>3)</sup> Тамъ же, — № 2038, стр. 10, п. 10.

<sup>4)</sup> Тамъ же, — № 2036, стр. 21, п. 15.

побѣдителя <sup>1)</sup>. Король Сигизмундъ II Августъ, по жалобѣ Ивана Борзобогатаго, потребовалъ еп. Θεодосіа на судъ и для этого послалъ къ нему своего дворянина Ивана Богуфала. Посланецъ королевскій, взявъ съ собою нѣсколько слугъ Ивана Борзобогатаго, явился къ еп. Θεодосію въ соборную церковь Владимірскую и предъявилъ ему мандатъ королевскій. Θεодосій объявилъ, что на судъ короля онъ не поѣдетъ, бросился съ посохомъ на слугъ Ивана Борзобогатаго, велѣлъ своимъ людямъ бить ихъ и топтать ногами въ соборной церкви, наконецъ выгналъ ихъ изъ замка, сказавъ: «если бы здѣсь былъ самъ Борзобогатый, то я велѣлъ бы изрубить его въ куски и бросить псамъ». А посланцу королевскому сказалъ: «берегись, чтобы и тебѣ чего-нибудь дивнаго не приключилось» <sup>2)</sup>.

Спустя 4 года послѣ удаленія изъ г. Владиміра, Іоаннъ Борзобогатый получилъ въ апрѣлѣ 1569 года отъ короля въ управленіе епископію Луцкую и Острожскую, гдѣ еще 2 года пробылъ въ званіи наречен. епископа и только въ 1571 г. по настоятельному требованію Московск. митрополита Іоны, принялъ постриженіе въ монашество и посвященіе во епископа съ именемъ Іоны; онъ умеръ 1585 г. банитомъ, т. е. чело-вѣкомъ, осужденнымъ на изгнаніе изъ отечества и лишеннымъ защиты законовъ.

## 27. Епископъ Θεодосій (Лазовскій).

(1565—1580 г.).

Утвердившись въ 1565 г. во Владимірской епископіи, Θεодосій служилъ позоромъ для православнаго духовенства и соблазномъ для своей паствы. Съ толпою вооруженныхъ слугъ, онъ лично дѣлалъ наѣзды на сосѣднія имѣнія, производилъ грабежи и разбои на большой дорогѣ. Такъ, въ 1569 г. 26 апрѣля Петръ Лысаковскій и Θεодоръ и Семель Ставешскій жаловались, что еп. Θεодосій, съ толпою слугъ своихъ, напалъ на нихъ на большой дорогѣ, «разбойнымъ, рейтарскимъ обычаемъ» ограбилъ ихъ и собственною рукою ранилъ Лысаковского <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Архивъ юго-зап. Россіи, ч. I т. I, стр. 7—9, гдѣ помѣщается донесеніе вѣта урядоваго о томъ, какъ еп. Θεодосій взялъ штурмомъ еп. замокъ и соборн. церковь во Владимірѣ.

<sup>2)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 12, гдѣ излагается донесеніе королевск. дворянина отъ 14 окт. 1565 г.; предисловіе Н. Иванничева, стр. 21—23.

<sup>3)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 15.

Въ 1573 году 10 іюня Гулевичи жаловались, что еп. **Θеодосій** лично сдѣлалъ наѣздъ на ихъ имѣнія, съ толпою вооруженныхъ людей (Луцк. гродск. кн. 1573 г., лист. 323 на обор.)<sup>1)</sup>. Доживъ до старости, **Θеодосій** совершенно предался во власть зятя своего, **Михаила Дубницкаго**, войта **Владимірскаго**. **Дубницкій** расточалъ церков. казну, разорялъ церков. имѣнія, расхищалъ жалованныя грамоты и выскабливалъ фундушевыя записи изъ напрестольнаго евангелія. Соборное духовенство рѣшилось объявить объ этомъ въ урядѣ, желая начать дѣло судебнымъ порядкомъ; но **Θеодосій** запретилъ имъ вести искъ о церков. имѣніяхъ, при чемъ иѣкоторыхъ священниковъ избилъ своимъ посохомъ. Дѣла, подлежавшія суду духовному, онъ рѣшалъ пристрастно, нарушая гражданскіе законы и каноническія правила<sup>2)</sup>.

Еще при жизни **Θеодосія Лазовскаго**, получилъ королевскую привиллегію на **Владимірское** епископство **Станиславъ Жолковскій**, суррогатъ **Белзскій**, т. е. намѣстникъ **Белзскаго** старосты, но опъ, вѣроятно, не сошелся съ **Θеодосіемъ** въ условіяхъ уступки богатой каѳедры. Поэтому, по просьбѣ престарѣлаго **Θеодосія**, въ 1579 году 23 декабря король польскій **Стефанъ Баторій** далъ жалованную грамоту на епископію **Владимірскую** архимандриту **Кіево-Печерской Лавры** **Мелетію Хребтовичу** — **Богуринскому**, какъ челоуѣку, искусному въ дѣлахъ духовныхъ, набожному зъ дому старожитнаго, шляхетскаго, при чемъ **Мелетій**, въ силу сей же грамоты, удержалъ за собою и титул **Архимандрита Кіево-Печерскаго**, согласно желанію монашествующей братіи, признательной къ нему за его ревностное содѣйствіе къ возвращенію **Лавръ** ея древнихъ преимуществъ и впредь надѣявшейся на защиту его, предъ польскими королями и на сеймахъ, какъ челоуѣка рода знатнаго<sup>3)</sup>. Согласно сему—15 янв. 1580 г. еп. **Θеодосій** сдалъ **Архимандриту Мелетію Хребтовичу** **Владим. епископію** и актъ сей передачи кор. **Стефанъ** утвердилъ 16 апрѣля 1580 г.<sup>4)</sup> Въ 1580 г. 20 апрѣля, согласно сему королев. утвержденію, состоялся ввездъ **Мелетія Хребтовича** дворяниномъ королевскимъ **Петромъ Черниковскимъ**—въ управление епископіей **Владимірской**<sup>5)</sup>. **Станиславъ же Жолковскій**, за доста-

<sup>1)</sup> Тамъ же, ч. т. I, предисловіе стр. 23.

<sup>2)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, предисловіе **Иванишева Н.**, стр. 23—24.

<sup>3)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 119—122.

<sup>4)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 123—127.

<sup>5)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 127—129.



точное денежное вознаграждение отъ Мелетія, отказался отъ своихъ правъ на эту епископію.

Но корыстолюбивый Θεодосій, отказавшись отъ управления епархіей, не хотѣлъ разстаться съ церковными имѣніями. Посему Мелетій Хребтовичъ, принимая отъ него епископію Владимірскую, долженъ былъ дать запись, что всѣ церков. имѣнія этой епископіи онъ отдалъ еп. Θεодосію въ пожизненную аренду (за 1,000 злотыхъ ежегодно) и что за всѣ годы получилъ отъ него сполна арендную плату, въ чемъ и выдалъ ему 25 апрѣля 1580 г. росписку<sup>1)</sup>. На основаніи этой записи, Θεодосій до самой смерти пользовался доходами съ церков. имѣній. Въ мятежной жизни этого епископа можно найти одно только доброе дѣло. Не задолго до своей смерти, именно 25 іюля 1588 г., еп. Θεодосій, съ согласія соборнаго духовенства и по совѣту кн. Константина Острожекаго, выдѣлялъ изъ церковныхъ имѣній м. Озеряны и 11 сель, назначивъ доходы съ нихъ на благоустройство соборной Владимірской церкви, на учрежденіе при ней богадѣльни и школы для обученія дѣтей. Часть доходовъ назначена была на содержаніе двухъ проповѣдниковъ, для поученія народа и проповѣданія слова Божія. Для преподаванія наукъ въ школѣ положено было имѣть двухъ бакаляровъ, изъ коихъ одинъ долженъ былъ учить греческому, а другой славянскому языкамъ<sup>2)</sup>. Въ концѣ 1588 г. еп. Θεодосій умеръ, и епархія Владимірская перешла въ полную власть и управленіе Мелетія Хребтовича.

## 28. Епископъ Мелетій (Хребтовичъ—Богуринскій).

(1580—1593 г.).

Епископъ Мелетій происходилъ изъ старинной дворянской южно-русской фамиліи Хребтошичей. Прозваніе Богуринскій фамилія эта получила отъ родового имѣнія своего—с. Богуринъ (нынѣ с. Бугринъ Острож. у. Въ 30 вер. отъ г. Острога, — владѣніе князя Евстаѳія Святополкъ—Четвертинскаго). До принятія монашества, онъ при кор. Сигизмундѣ Августѣ служилъ въ военной службѣ, — строилъ замки и города, и служилъ королю на войнѣ съ немалымъ отрядомъ. Онъ былъ племянникомъ полоцкаго

<sup>1)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 133—135.

<sup>2)</sup> Тамъ же, ч. I т. I, стр. 235 и предисловіе стр. 25.

Архієпископа Германа Хребтовича (1551—1558 г.). Послѣ смерти Кієво-Печерскаго архимандрита Иларіона Песочинскаго, Мелетій, какъ человекъ набожный, богобойный, въ писме светомъ добре наученый подлугъ закону христіанскаго греческаго, зъ дому старожитнаго, шляхетнаго<sup>1)</sup>, былъ избранъ въ санъ архимандрита Кієво-Печерскаго монастыря монашествующею братією и въ семь санъ утвержденъ пол. королемъ Генрихомъ. А въ 1576 г. 10 ноября король Стефанъ Баторій, по просьбѣ монаховъ Кієво-Печер. монастыря и по ходатайству сенаторовъ и пословъ Кієвской земли на Торускомъ сеймѣ, далъ Мелетію подтвердительную въ семь званіи грамоту. Въ 1580 г. 20 апрѣля архимандритъ Мелетій вступилъ въ управление Владиміро-Вольнскою епархією, сначала, какъ коадьюторъ престарѣлаго еп. Θεодосія Лазовскаго, а затѣмъ съ конца 1588 г., послѣ его смерти, какъ полновластный епископъ. До 1589 г. онъ именовался *пареченымъ* епископомъ, состоя въ санѣ архимандрита, а *въ 1589 г.* принялъ посвященіе въ санъ епископа. Еще въ 1580 г. 17 марта Мелетій выдалъ запись Яну Замойскому, коронному капцлеру, на право пожизненнаго владѣнія принадлежащимъ Владимір. епископіи м. Квасовымъ, въ благодарность за покровительство и разныя услуги его въ дѣлахъ церковныхъ<sup>2)</sup>. Изъ дѣлъ управленія еп. Мелетія извѣстно, что онъ въ 1591 г. далъ благословеніе на учрежденіе православнаго Братства въ г. Брестѣ—Литовскомъ при Борисоглабской придѣлѣ Св. Николаевской церкви. О вѣрности его православію свидѣтельствуесть тотъ фактъ, что онъ въ 1591 г. не склонился на подговоръ Луцк. епископа Кирилла Терлецкаго принять унію. Еп. Мелетій скончался 13 января 1593 года въ ильнѣи Кієво-Печерской Лавры и Городкѣ, гдѣ онъ въ последнее время своей жизни проживалъ<sup>3)</sup>.

Послѣ смерти еп. Мелетія, богатую Владимірскую епископію, по рекомендаціи Кієвскаго воеводы, князя Константина Конст. Острожскаго, получилъ каштелянъ Брестскій *Адамъ*, а въ монашествѣ *Ипатій*, *Потей* (съ 1593 г. по 1613 г.). Онъ первый изъ православныхъ Владимірскихъ епископовъ измѣнилъ православію, принялъ унію съ Римско-католическою

<sup>1)</sup> *Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 1 т. 1, стр. 62, гдѣ его такъ характеризуетъ король Стефанъ Баторій.

<sup>2)</sup> *Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 1 т. 6, стр. 70—72.

<sup>3)</sup> Еп. Мелетій участвовалъ на Брестскомъ Соборѣ 1590 года и въ судной грамотѣ сего Собора по дѣлу Львовскаго Братства именуется «*Прототропійемъ* Кієвской митрополіи».

церковью и, вмѣстѣ съ Луцк. епископомъ Кирилломъ Терлецкимъ, былъ однимъ изъ ярыхъ распространителей ея въ Западной Руси. Поэтому, приличное мѣсто ему не здѣсь, а между униатскими епископами г. Владиміра, рядъ которыхъ онъ собою и начинается.

Послѣ принятія Ипатіемъ Потѣмъ въ 1593 г. уни, во Владиміръ-Волынскомъ не было православныхъ епископовъ до 1620 года.

## 29. Нареченный епископъ *Леонтій* (Карповичъ).

(1620 г.).

Леонтій происходилъ изъ дворянской западно-русской фамилии *Карповичей*. До 1620 г. онъ состоялъ архимандритомъ Виленскаго Св.-Духова монастыря. Въ 1620 г., при посвященіи іерусалим. патриархомъ Теофаномъ православныхъ епископовъ на кафедры западно-русской митрополіи, онъ былъ избранъ во епископа во Владиміръ, но еще до посвященія скончался въ концѣ 1620 г. Онъ былъ строителемъ и первымъ настоятелемъ Виленскаго Св.-Духова монастыря (начала постройки въ 1592 г.), а также начальникомъ православной Братской школы. Онъ былъ ревностнымъ защитникомъ православія въ борьбѣ съ унией. Извѣстно его сочиненіе «*Обличеніе на унию*», гдѣ онъ описываетъ унию, какъ очевидецъ Брестскаго сейма 1595 г. Блаженная кончина его была оплакана въ прекрасной бесѣдѣ Мелетія Смотрицкаго, преемника его по настоятельству Вилен. Св.-Духова монастыря: «*Казанье на честный погребъ отца Леонтія Карповича, епископа Владимірскаго и Берестейскаго*», Вильна, 1620 г. (См. «*Леонтій Карповичъ, церковный витія православной юго-западной Руси и два его слова*» -- Архим. *Леонида* (Кавелина). Изд. Импер. Общ. исторіи и древн. російскихъ при Москов. Университетѣ, 1878).

## 30. Епископъ *Иезекииль* (князь Коріатовичъ—Курцевичъ).

(1621—1625 г.).

Послѣ смерти Леонтія Карповича, патриархъ іерусалимскій Теофанъ въ январь 1621 г. посвятилъ во епископа Владимірскаго и Берестейскаго—архимандрита Козацкаго Терех-



темировскаго (нынѣ с. Трактомбровъ Канев. у. Кіев. губ. при р. Дибрѣ) монастыря *Иезекиіла (Иосифа)*, князя Коріатовича—Курцевича <sup>1)</sup>, въ то время, когда онъ, патріархъ, возвращаясь уже изъ Малороссіи, остановился для отдыха въ семъ Терехтемировскомъ монастырѣ, куда сопровождалъ его и поставленный имъ Кіевскій митрополитъ Іовъ Борецкій. По всей вѣроятности, епископъ Иезекиілъ не былъ допущенъ къ управленію Владимір. епархіей, находившеюся уже въ рукахъ уніатовъ. Ибо, по навѣтамъ тогдашняго уніатскаго Владимір-

<sup>1)</sup> Онъ происходилъ изъ древняго литовско-русскаго *православнаго княжескаго рода Коріатовичей—Курцевичей*, кои существуютъ и до настоящаго времени, но уже не какъ православные, а какъ римско-католики. Эти князья ведутъ свой родъ отъ пятаго сына вел. князя Литовскаго Гедимина, *Коріата*, во св. крещеніи *Михаила* Гедиминовича, князя Новогрудскаго и Волковыйскаго. У Коріата было 4 сына—*Александръ*, *Константинъ*, *Юрій* и *Теодоръ*, которые помогали дядѣ своему, вел. князю Литовскому Ольгерду Гедиминовичу, отразить нашествіе татарское, и, въ награду за это, получили отъ него въ удѣлъ землю Подольскую, откуда они совершенно изгнали поселившихся тамъ татаръ и построили нѣсколько крѣпостей, въ томъ числѣ Каменецъ-Подольскъ. Второй изъ нихъ, князь *Константинъ Коріатовичъ*, воинъ неустрашимый, мужъ духа великаго и усердный сынъ церкви, явилъ блистательное и безсмертное доказательство преданности къ православнои вѣрѣ. Король польскій Казиміръ, не имѣя дѣтей и уважая его, предлагалъ ему быть своимъ преемникомъ на престолѣ королевства Польскаго, но съ непремѣннымъ условіемъ принятія римско-католическаго исповѣданія. Но доблестный князь Константинъ Коріатовичъ отвѣчалъ: «никогда не продамъ царства небскаго на царство земное!» Фактъ этотъ столь досто вѣренъ, что упомянуть даже въ «Гербовникѣ» Нѣсецкаго, хотя Нѣсецкій, какъ іезуитъ, былъ врагомъ православія и въ своей книгѣ весьма несправедливъ къ лицамъ, исповѣдывавшимъ православную вѣру. Третій сынъ, князь *Юрій Коріатовичъ*, былъ нѣсколько времени господаремъ Валахскимъ и Молдавскимъ. Младшій сынъ, князь *Теодоръ Коріатовичъ* наследовалъ, послѣ отца, княжество Новогрудское, а по смерти брата своего Константина получилъ отъ Ольгерда званіе намѣстника земли Подольской. Но вскорѣ онъ захотѣлъ отложиться отъ Литвы и сдѣлаться независимымъ. Тогда Ольгердъ вступилъ съ войскомъ въ Подолію и князь Теодоръ бѣжалъ въ Венгрію, гдѣ окончилъ жизнь свою при дворѣ короля Карла Венгерскаго. *Князь Гльбъ и князь Семень Коріатовичи* убиты въ сраженіи на р. Ворсклѣ 12 мая 1399 г. Князья Коріатовичи—Курцевичи до половины 17 вѣка пребывали въ православнои вѣрѣ предковъ своихъ, а потомъ перешли въ латинство. *Гербъ* ихъ есть гербъ *Цоюля*, гербъ вел. княжества Литовскаго: въ красномъ полѣ, скачущій вправо всадникъ на бѣломъ конѣ, держитъ въ лѣвой рукѣ щитъ, а въ правой, поднятой рукѣ—мечъ. На гербѣ княжеская шапка (*Долмурюва* II. князя «Россійская родословная книга, ч. 1, СПб. 1854, стр. 337—8).

скаго епископа Іоакима Мороховскаго, король Сигизмундъ III Ваза издалъ 15 марта 1621 года универсалъ ко всеѣмъ начальствующимъ лицамъ въ Польшѣ и Литвѣ о поимѣ и арестованіи Іезекіиля Курцевича, осмѣливагося, безъ вѣдома и позволенія короля, принять посвященіе, отъ рукъ подданнаго Турецкаго, Іерусалимскаго патріарха Теофана, въ санъ епископа Владимірскаго при жизни законнаго владыки этой епархіи (уніатскаго — Іоакима Мороховскаго <sup>1)</sup>). Послѣдующая судьба его — темна. Говорятъ, что онъ, по волѣ князя Заславскаго, получилъ въ управленіе Дерманскій монастырь <sup>2)</sup> и тамъ будто старался склонять монаховъ къ уни. Въ 1625 году гонимый польскимъ правительствомъ и униатами, еп. Іезекіиль — Іосифъ прибылъ въ Москву и здѣсь получилъ Архіепископію Суздальскую, которою управлялъ съ августа 1625 г. по 22 марта 1634 г., когда былъ низложенъ и сосланъ въ Соловецкій монастырь; въ 1640 г. переимѣненъ въ Казань, въ Зилантіевъ монастырь, гдѣ и скончался (*Макарій* митроп. Москов. «Исторія Русской Церкви», т. 11, стр. 79—89; ср. *Чистовича* Ил. Ал. «Очеркъ исторіи Западно-русской Церкви», ч. 2, стр. 283). Послѣ еп. Іезекіиля Курцевича, уже не было православныхъ епископовъ во Владимірѣ-Волынскомъ. Православными же церквами и монастырями этой епархіи управляли *Луцкіе* православные епископы, начиная съ еп. Исаакія Борисковича. А съ удаленіемъ въ 1712 г. изъ Луцка послѣдняго православнаго Луцкаго епископа *Кирилла Шумлянскаго*, въ Луцкой, а вмѣстѣ и во Владимірской епархіяхъ — Волынскихъ совершенно прекратились православныя епископы. Ихъ не было на Волыни Россіи, здѣсь возстановлена была православная епископская кафедра.

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>1)</sup> (*Архивъ* юго-зап. Россіи, ч. 1 т. 6, стр. 497—99). Въ Кіевскомъ академич. церковно-археологическомъ музеѣ есть *антиминъ*, подписанный еп. Іезекіилемъ Курцевичемъ.

<sup>2)</sup> *Памятники*, изд. Кіев. археографич. Коммисією, т. 4, отд. 1, стр. 96.

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1104. с. **ВЕЛИКАЯ-МЕДВѢДОВКА** <sup>1)</sup> при небольшомъ прудѣ, волости Новосельской, отъ Житомира 180 вер., Заславля 30 вер., Староконстантинова 20 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 35 вер., почт. ст. Лисинець 9 вер. (при почт. трактѣ) (почтово-приемная станція въ Староконстантиновѣ), ближ. приход.: с. Драчей 4 вер., с. Великихъ-Пузырекъ 4 вер., с. Лашекъ 6 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена въ 1881 году на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1766 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1848 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 11 сент. 1884 года. *Земли:* усад. и огород. 1 дес. 2172 саж., добавочной при погостѣ 1 дес. 228 саж., пахатной въ 3 смѣнахъ 30 дес. 1315 саж., сѣнокосной въ 3 смѣнахъ 9 дес. 2162 саж., подъ церк. погостомъ 298 саж., — *всего 43 дес. 1575 саж.* Земля черноземная. На эту землю плѣются: 1) эрекція отъ 4 іюня 1799 г., данная помѣщикомъ Пясковскимъ, 2) проэктъ отъ 13 сент. 1853 г. и 3) планъ отъ 15 епр. 1855 г. Земля отъ церкви въ разстояніи 2 и 3 в. *Притѣ:* сваян. 300 р., псалом. 50 р., просфор. 16 р. Домъ для священника построенъ въ 1873 г. прихожанами, хоз. постройки составляютъ собственность священника. Для псалом. домъ построенъ въ 1883 г., а хоз. постройки въ 1885 г. Для просфорини дома и хоз. построекъ нѣтъ. На церк. погостѣ есть ветхое деревянное зданіе упраздненной церкви и колокольни. Церк.-прих. *школа* открыта въ 1868 г., помѣщается въ общественномъ домѣ, на церк. усадебной землѣ; въ 1885 г. передана въ вѣдѣніе духовенства съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 190 р.; учительницею оберъ-офицерская дочь Елисавета Александровна *Змрзга*, обучавшаяся въ Городыщенскомъ

<sup>1)</sup> Село *Великая-Медвѣдовка*, подъ именемъ *села Медвѣдокъ* Заславской волости, какъ имѣніе князя Януша Заславскаго, воеводы Подляскаго, упоминается въ *актѣ отъ 7 декабря 1601 г.* — въ донесеніи вонныхъ Волынскаго воеводства Криштофа Щуги и Станислава Янковскаго Луцкому городскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами въ 1589 г.; въ числѣ этихъ селъ значится и село Медвѣдки. (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 292).



женскомъ монастырѣ и окончившая Заславское двухклассное училище; учениковъ въ 1888 г. было 35 м. п. и 13 ж. п. Владѣлецъ села Адольфъ Фаддеевичъ *Стецкій*. Есть три мельницы, изъ коихъ одна водяная и двѣ вѣтряныя. На прих. кладбищѣ имѣется *молитвенный домъ*. Деревни прихода: *Пехти* въ 3 вер., препятствій въ сообщеніи съ нею нѣтъ. Церк.-прих. школа открыта въ 1878 г., помѣщается въ общественномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 72 р.; учениковъ было 13 м. п. и 4 ж. п.; на кладбищѣ имѣется *молитвенный домъ*. *Малая Медвѣдовка* въ 2 вер., препятствій въ сообщеніи съ нею нѣтъ; на кладбищѣ имѣется *молитвенный домъ*. *Дворовъ* 175<sup>3</sup>/<sub>4</sub>, прихож. 1427 д. об. п., рим.-кат. 4 д. об. п., евреевъ 24 д. об. п. Священнослужителями при Велико-Медвѣдовской церкви, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, состояли слѣдующіе: 1) свящ. *Даміанъ Куцимскій* (съ 1766 г. по 1775 г.); 2) свящ. *Іоаннъ Антоновичъ Палуховскій* (съ 1775 г., по 1808 г.); 3) свящ. *Феодоръ Собоновичъ* (съ 1808 г. по май мѣсяць 1843 г.); 4) свящ. *Іоаннъ Княжмскій* (съ м. іюля 1844 г. по 15 іюля 1853 г.); 5) свящ. *Данилъ Стырницкій* (съ 28 сент. 1853 г. по 1861 г.); 6) свящ. *Феодоръ Конаскій* (съ 30 мая 1861 г. по 15 апрѣля 1867 г.); 7) свящ. *Наркиссъ Константиновичъ Шостацкій* (съ 15 марта 1867 г., а на службѣ съ 21 мая 1866 г.) и псалом. *Лука Ісановичъ Писаржевскій* (съ 10 апр. 1858 г., а на службѣ съ 15 мая 1853 г.).

1105. с. **НОВОЕ-СЕЛО** при трехъ небольшихъ прудахъ, волости Новосельской, отъ Житомира 150 в., Заславля—ближ. почт. ст. 22 вер., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 35 вер., ближ. приходовъ: с. Влашановки 5 в., с. Великихъ-Пузырекъ 6 в., с. Васьковчикъ 5 вер., с. Лашекъ 15 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Святаго Великомученика Дмитрія*. Построена въ 1776 г. на средства прихожанъ <sup>1)</sup>. Деревянная, на камен-

<sup>1)</sup> *Церковь* эта, по словамъ описи отъ 1806 г. 31 іюля, построена по благословенію Луцкаго униатскаго епископа Сильвестра Рудницкаго, на мѣстѣ возвышенномъ, въ боку отъ села, надъ болотомъ, отъ востока.—въ длину имѣеть 23 локтя, въ ширину 11 локтей и въ высоту 30 локтей; поставлена на дубовыхъ подвалинахъ; освящена 9 декабря 1779 г. дзеканомъ Бѣлгородецкимъ, настоятелемъ церкви с. Сошняго Петромъ Поніовскимъ. Погостъ церковный имѣеть видъ еадрата по 92 локтя въ длину и ширину. Приход. кладбище существуетъ съ 1797 г. и находится въ разстояніи отъ церкви въ 400 локтяхъ, а отъ послѣдняго жилища въ 336 локтяхъ; на немъ еще въ 1790 г., съ разрѣшенія протоіеря Староконст. повѣта Феодора Пашкевича, была построена прихожанами дер. четырехугольная *каплицца*—въ длину 9 локтей; въ ши-

помъ фундаментѣ, крыта жестью, съ такою же колокольнею. Утварью достаточна. Копія метрич. книгъ хранятся съ 1713 г., а исповѣдныя вѣдомости съ 1797 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. На приходскомъ кладбищѣ имѣется *часовня*, построенная въ 1879 г.; деревянная, на каменномъ фундаментѣ, покрыта жестью. Среди села есть каменный, въ видѣ часовни о 5 куполахъ, памятникъ въ память событія 17 окт. 1888 года. Проводы бывають въ субботу Өоминой недѣли. *Земли*: усадеб., подъ церк. погостомъ, огородомъ и пасѣчискомъ 3 дес. 1000 саж., пахатной въ 1 смѣнѣ 15 дес. 29 саж., 2 смѣнѣ 19 дес. 120 саж., 3 смѣнѣ 22 дес. 1500 саж., сѣнокосной луговой 11 дес. 1641 саж., неудобной при усадьбѣ 356 саж.,—*всего* 72 дес. 926 саж. Земля черноземна. На эту землю имѣется планъ отъ 1814 г. и планъ отъ 1853 г. Отъ церкви земля въ разстояніи 2 и 3 вер. *Причтъ*: священ. 260 руб., псаломщ. 50 руб., просфорня 16 руб. Кромѣ того причтъ пользуется процентами 1) съ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета Государственнаго банка за № 26175 на сумму 150 р., завѣщанныхъ на вѣчное поминовение Московскимъ купцемъ Косьюмо Громовымъ и 2) 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигацій восточнаго займа 1877 г. за №№ 243,124, 323,327 и 416,186 на сумму 300 р., завѣщанныхъ на вѣчное поминовение Надворнымъ Совѣтникомъ Стефаномъ Надвроцкимъ; билеты хранятся при церкви. Причтовые дома и хоз. постройки есть.

рину 6 локтей и въ высоту 10 локтей. По причинѣ ветхости галлица эта была снесена и на мѣсто ея въ 1879 г. построена новая нынѣшняя дерев. *часовня*. Въ церкви Новаго-Села находятся: 1) *Монстранція* серебрянная, вызолоченная вся съ лучами и съ крестомъ на верху, 2) *Триодионъ*—триѣснецъ св. великой 40-цы отъ еллинскаго изслѣдованъ Весильнаго Бога благодатію, тщаніемъ же и изживеніемъ Братства храма Успенія Пресвят. Богоматере, изданъ во *Львовѣ*, въ лѣто отъ созданія міра \*Зѣкѣ (7225), а отъ Р. Хр. \*4Фз (1717 г.); 3) «Повелѣніемъ Благочестивѣйшія Великія Государени Нашей Императорицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійскія, благословеніемъ же Святейшаго Правительствующаго Синода напечатана сія *Анѳологія*, сіе есть *Цвитословіе*, или *Трефологіонъ*, сіе есть *словопитаніе* во святой Кіевопечерской Лаврѣ и Ставропитіе тогожде Святейшаго Синода. Въ лѣто отъ сотворенія міра \*Зѣме (7242), отъ Рождества же по плоти Бога Слова \*4Флд (1734 г.) при Архимандритѣ Романѣ; 4) *Св. Евангеліе* выносное, въ 1/4 Александр. листа, обложено малиновымъ бархатомъ, съ четырьмя по угламъ мѣдными позолоченными бляхами, а по среднѣ съ такою же бляхою съ изображеніемъ Воскресенія Христова, печатано въ Москвѣ въ 1861 г.; остальные 15 книгъ богослужебныхъ новѣйшей печати пожертвованы отъ Высочайшихъ щедротъ на вѣчную память въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра II.

Церк. - прих. школа помѣщается въ общественномъ домѣ, съ содержаніемъ отъ общества въ 221 р. 91 к. и отъ казны 618 руб.; есть два учителя; учениковъ въ 1890 г. было 63 м. п. и 15 ж. п. При церкви есть братство. Владѣлецъ села графъ Іосифъ Альфредовичъ Потоцкій. Есть двѣ водяныя и двѣ вѣтряныя мельницы, а также три маслобойни и одна соломорѣзка. Половина жителей занимаются тканьемъ холста и простаго сукна. Въ селѣ есть волостное правленіе и квартира фельдшера. *Дворовъ* 178, прихож. 1449 д. об. п., рим.-кат. 85 д. об. п., евресвъ 40 д. об. п. *Священнослужителями* при церкви с. Новаго-Села, какъ видно изъ метрическихъ книгъ, были слѣдующіе: 1) священ. *Симеонъ Самуйловичъ* съ 22 дек. 1713 г. по 22 февр. 1749 г.; 2) свящ. *Василій Лисаковский* съ 28 февр. 1749 г. по 1776 г.; 3) свящ. *Григорій Дольнскій* въ 1776 г.; 4) послѣдній униатскій свящ. *Николай Стебельскій* съ 1777 года по 1793 годъ; 5) свящ. *Григорій Лебединскій* съ 1794 г. по 17 мая 1795 г.; 6) свящ. *Алексій Лапинскій* съ сент. 1795 г. по мартъ 1828 г.; 7) свящ. *Іоаннъ Корчинскій* съ марта 1828 г. по сент. 1828 г.; 8) свящ. *Евпрасій Машковскій* съ сент. 1828 г. по май 1831 г.; 9) свящ. *Петръ Островскій* съ мая 1831 г. по февр. 1832 г. былъ наблюдающимъ; 10) свящ. *Теодоръ Левитскій* съ февраля 1832 г. по 17 дек. 1874 г.; 11) священникъ Варооломей Андреевичъ *Волосевичъ* (съ 15 декабря 1874 г.) нынѣ служитъ и псаломщ. Іосифъ Теодоровичъ *Кришчикій* (съ 1871 г., а на службѣ съ 1853 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ко дню празднованія 900 лѣтія учрежденія епископской кафедры на Волыни вышла новая книга

„ВѢЩННЕЕ СОСТОЯНІЕ ПРАВОСЛАВІЯ НА ВОЛЫНИ“

О. М. Ильинскаго.

Цѣна 80 кол., съ пересылкой 1 руб.

Съ требованіями обращаться: Кременецъ. Преподавателю Семинаріи О. М. Ильинскому.



Содержаніе апрѣльской книжки Богословскаго Вѣстника, изда-  
ваемаго при Московской Духовной Академіи

Отдѣль I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на про-  
рока Осію.

Отдѣль II. Изъ Лекцій по нравственному богословію «Высоко-  
преосвященнѣйшаго Леонтія митрополита Московскаго  
и Коломенскаго. Къ нашей полемиѣ къ старообрядцами. Е. Е.  
Голубинскаго.

О времени празднованія Пасхи у Христіанъ востока и запада.  
Д. О. Голубинскаго.

Отдѣль III. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (Письма  
изъ за границы) А. И. Введенскаго.

Пашковецъ. Н. В. Сахарова.

Отдѣль IV. Новые и старые источники исторіи первоначальнаго  
монашества. А. П. Лебедева.

Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византий-  
скихъ и русскихъ. Н. Покровскаго. СПб. 1892 г. А. П. Голубцова.

Отдѣль V. Третье великое благовѣстническое пугешество Святаго  
Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. Геро-  
монаха Григорія.

Протоколы Московской Духовной Академіи.

---

Содержаніе пятой книжки Богословско-философскаго журнала  
„Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

I. Отдѣль церковный: Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго  
Государя Императора Александра Александровича. Протоіерея І. Кра-  
тирова.

Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятель-  
ности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора  
Московской Духовной Академіи Н. Корсунскаго. Современное отношеніе  
римско-католической церкви къ рабочему вопросу (продолженіе). К.  
Истомина.

Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе). Профессора  
М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣль философскій: Викторъ Дмитриевичъ Кудрявцевъ (окон-  
чаніе). І. Татарскаго.

Справедливо-ли считать Спенсера примирителемъ науки и рели-  
гій? (Окончаніе). С.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

**Содержаніе шестой книжки Богословско-философскаго журнала  
„Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.**

I. Отдѣлъ церковный: Нагорная проповѣдь. (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени) (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича.

Отношеніе раскольниковъ къ государству (въ періодъ отъ начала раскола до конца XVII в.) С. Г. С.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: Очеркъ исторіи философіи (продолженіе). В. Страхова.

Третье приложеніе къ «Теодицеѣ» Лейбница. К. Истомина.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

---

Содержаніе пятой книжки Богословско-философскаго журнала  
„Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Городъ Владиміръ Волинской губерніи. Историческій очеркъ (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волинской епархіи (продолженіе). Объявленія.

---

№ 10 Волинск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1-го Апрѣля 1892 г.

---

Редакторъ П. Бѣляевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Апрѣля 1892 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.