

1 Апрѣля.

№ 10.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.

2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

ПОСТЪ И МОЛИТВА.

Святая Церковь, чтобы предохранить подвижающихся въ постѣ отъ разлѣненія грѣховнаго, послѣ того какъ они совершили уже и преполовленіе поста и выслушали изъ Евангелія предсказаніе Спасителя о предстоящихъ Ему страданіяхъ (Мрк. 9. 31), напоминаетъ о постѣ и молитвѣ, этихъ спасительныхъ средствахъ, побѣждающихъ врага духовнаго совершенствованія и спасенія человѣка. „Душе, да не разлѣнишися“—зываетъ къ вѣрующей душѣ Церковь въ одномъ изъ пѣснопѣній пятой седмицы—„аще тебѣ приложится врагъ, молитвою и постомъ отъ ногъ твоихъ да отразится“. А евангельскимъ повѣствованіемъ четвертой недѣли, словами Господа—„сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ“ (Мрк. 9. 29), Церковь указываетъ на то значеніе, на ту силу, какія имѣетъ постъ, соединяемый съ молитвою. Такія напоминанія являются для насъ поу-

чительною и ободряющею проповѣдію въ проводимые дни Св. Четырдесятницы, хотя уже и приближающейся къ концу, но еще требующей отъ насъ постоянныхъ подвиговъ поста и молитвы, постоянной борьбы съ врагами нашего спасенія. Пусть христіанинъ въ проведенные дни поста уже удостоился чистой небесной радости чрезъ благодать покаянія и причащенія, но и ему еще предстоитъ „многими скорбями внити въ Царствіе Божіе“; и отъ него требуется рѣшительная борьба со страстною плотію, съ грѣховными похотями, воюющими во удѣхъ его, съ міромъ, во злѣ лежащимъ. А врагъ спасенія человѣческаго часто подвергаетъ всѣхъ насъ своему злотворному вліянію, поражая нечистые помыслы и пожеланія, воспламеняя буйныя страсти, внушая злыя намѣренія, побуждая на дѣла законопреступныя, однимъ словомъ, очень часто подвергаетъ насъ различнымъ искушеніямъ. Вѣдь сила мрака никогда не дремлетъ. Противникъ нашъ діаволь ходитъ кругомъ насъ какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить (1 Петр. V. 8). Къ невѣрующимъ, къ нечестивымъ онъ не подходитъ: для такихъ людей искушеніе излишне, потому что они и такъ уже составляютъ его собственность и неотъемлемую добычу, какъ Самъ Господь сказалъ: „когда сильный съ оружіемъ охраняетъ свой домъ, тогда въ безопасности его имѣніе“ (Лк. XI. 21). Сила мрака устремляется преимущественно и почти исключительно на сыновъ Божіихъ, учениковъ и послѣдователей Христовыхъ. Всю силу свою и необычайную хитрость пускаетъ въ ходъ діаволь для того, чтобы ослабить и разрушить вѣру ихъ и отвлечь ихъ отъ Спасителя. Онъ пробуждаетъ въ нашемъ сердцѣ злыя и коварныя мысли, нечистыя пожеланія и корыстныя заботы для того, чтобы отнять отъ насъ то дорогое, что хранимъ мы въ своемъ сердцѣ. Онъ заставляетъ насъ запозрѣвать слова Господни въ ихъ непреложной

истинѣ; онъ пробуждаетъ въ нашемъ сердцѣ тяжкое сомнѣніе въ любви и вѣрности Бога—Спасителя нашего; злостно и насмѣшливо нашептываетъ намъ и о томъ, что наши постъ и молитва помочь намъ не могутъ...

И вотъ, если бы кто изъ насъ, мучимый такого рода недугами, сталъ спрашивать, отчего при всемъ желаніи онъ не можетъ изгнать изъ своего сердца злыхъ помысловъ, нечистыхъ пожеланій, преступныхъ склонностей, порочныхъ привычекъ, то на свой вопросъ пусть представитъ, что и къ нему обращены слова Спасителя: „сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ“. Молитвою и постомъ и изгоняется все злое и грѣховное изъ насъ: молитва низводитъ на молящагося благодать Божію, постоянно занимаетъ его умъ и сердце, не даетъ развлекаться и оскверняться различными суетными мыслями; а постъ обуздываетъ тѣло и не даетъ ему мѣшать нашей душѣ пребывать въ Богомысліи. Демону тутъ и не житье;—да и грѣху не чѣмъ тутъ питаться, разъ душа постоянно занята бесѣдой съ Богомъ, а тѣло въ подчиненіи и работѣ у души. „Умъ постника,—по словамъ св. Іоанна Лѣствичника,— молится трезвенно, а умъ невоздержнаго наполненъ нечистыми помыслами“.

Да поможетъ намъ Богъ въ тяжелыя минуты искушеній помнить слова Господня предостереженія: „Бдите и молитесь, да не впадете въ искушеніе: духъ бодръ, плоть немощна“: Особенно теперь, приближаясь ко времени воспоминанія спасительныхъ страданій Господа, будемъ помнить и это предостереженіе и обращенный къ нашей душѣ голосъ Церкви: „душе, да не разлѣнишися, аще тебѣ приложится врагъ, молитвою же и постомъ отъ ногъ твоихъ да отразится“.

М. III.

Посланіе св. Апостола Павла къ Филимону.

Введеніе. Филимонъ былъ одинъ изъ гражданъ г. Колоссъ, Апостоломъ обращенный въ христіанство (ст. 19). По примѣру Филимона обратились ко Христу супруга его Апфія и сынъ Архиппъ. Такъ какъ домъ Филимона именуется домашней церковью (ст. 2), Филимонъ называется сотрудникомъ Апостола, а Архиппъ—сподвижникомъ (ст. 1 и 2), можно полагать, что оба они были лица освященныя. У Филимона былъ рабъ Онисимъ, провинившійся предъ господиномъ своимъ и удалившійся отъ него въ Римъ. Въ Римъ Онисимъ обращенъ былъ Апостоломъ ко Христу. Ставши христіаниномъ, онъ пожелалъ возвратиться къ Филимону. Съ Онисимомъ и по поводу его возвращенія къ Филимону было отправлено Апостоломъ особое, состоящее изъ одной главы, посланіе вмѣстѣ съ общимъ посланіемъ къ Колосскимъ христіанамъ.

Содержаніе посланія. Послѣ обычнаго привѣтствія, Апостоль благодаритъ Бога за вѣру и любовь, которыя Филимонъ имѣетъ къ Господу и ко всѣмъ святымъ (христіанамъ), сердца коихъ Филимономъ успокоены. На этомъ основаніи Апостоль обращается къ Филимону съ просьбою принять ушедшаго отъ него Онисима, теперь уже христіанина, нѣкогда негоднаго, а теперь годнаго и ему, Филимону, и самому Апостолу. Тѣмъ болѣе проситъ принять, что въ самомъ временномъ удаленіи Онисима нельзя не видѣть путей Промысла Божія, коимъ суждено было Онисиму прійти ко Христу и затѣмъ снова возвратиться навсегда къ Филимону, но уже не въ качествѣ раба, а въ качествѣ возлюбленнаго брата о Господѣ. Свидѣтельствуя любовь свою къ Онисиму, Апостоль говоритъ, что если Филимонъ дорожитъ общеніемъ съ нимъ, то и Онисима долженъ принять какъ самого Апостола Павла. Если самовольное удаленіе Онисима причинило какіе либо убытки Филимону, Апостоль уплату этого долга

береть на себя, хотя въ то же время замѣчаетъ, что Филимонъ гораздо болѣе долженъ Апостолу, *долженъ самимъ собою*, обязанъ ему безцѣннымъ даромъ просвѣщенія вѣрою Христовою. Выразивъ надежду, что Филимонъ „успокоитъ его сердце“ за Онисима и сдѣлаетъ даже болѣе просимаго, Апостоль питаетъ надежду на освобожденіе изъ узъ, шлетъ привѣтствія отъ Епафраса и другихъ своихъ сотрудниковъ и заканчиваетъ посланіе молитвеннымъ пожеланіемъ, да будетъ „благодать Господа Іисуса Христа съ духомъ вашимъ“.

Посланіе св. Апостола Павла къ Евреямъ.

Введеніе. Посланіе было написано къ евреямъ Палестинскимъ, до разрушенія Іерусалима, въ частности,—по освобожденіи Апостола изъ первыхъ узъ въ Римѣ (Евр. 10, 34), слѣд. въ 63 году. Написано посланіе изъ Італіи (13, 24), но изъ какого города—неизвѣстно. Цѣль посланія—утвердить въ христіанахъ изъ іудеевъ истинную вѣру въ Іисуса Христа чрезъ выясненіе преимуществъ новаго завѣта предъ ветхимъ, къ которому нѣкоторые изъ христіанъ снова стали склоняться, подъ вліяніемъ преслѣдованія отъ невѣрующихъ соплеменниковъ, особенно по убіеніи ап. Іакова.

Содержаніе посланія. Часть вѣроучительная. **Превосходство Іисуса Христа предъ ангелами и Моисеемъ.** Сравнивая Божественныя Откровенія ветхозавѣтное и новозавѣтное, Апостоль указываетъ преимущества послѣдняго. Оно дано самимъ Сыномъ Божіимъ, Который единосущенъ Богу Отцу, чрезъ Котораго все сотворено, Который о всемъ промышляетъ. Откровеніе ветхозавѣтное было сообщено Моисею чрезъ ангеловъ, а новозавѣтное Тѣмъ, Кто *превосходитъ ангеловъ*, которые суть только духи, посылаемые на служеніе людямъ (гл. 1, 1—14). Сравнивая Сына Божія съ ангелами, Апостоль пользуется псал-

момъ 8-мъ, въ которомъ говорится о подчиненіи міра человѣку или сыну человѣческому. Сказанное въ псалмѣ о человѣкѣ, какъ владыкѣ міра, нашло для себя полное осуществленіе только во Христѣ, Который *малымъ чинъ* (т. е. на недолгое время земной жизни и страданій) *умаленъ былъ отъ ангеловъ* для того, чтобы *вкусить смерть за всѣхъ* и чрезъ то сдѣлаться милостивымъ и вѣрнымъ Первосвященникомъ предъ Богомъ для умилостивленія за грѣхи людскіе (Гл. 2, 1—18). Сказавъ, что Иисусъ Христосъ выше ангеловъ и что слѣд. новый завѣтъ выше ветхаго по своему основанію, Апостоль далѣе говоритъ о Христѣ, какъ посредникѣ новаго завѣта. Называя Его Посланникомъ и Первосвященникомъ, Апостоль внушаетъ мысль, что Иисусъ Христосъ совмѣщаетъ въ Себѣ достоинство Своихъ прообразовъ—Моисея и Аарона. Сначала Апостоль сравниваетъ Иисуса Христа съ Моисеемъ. Моисей былъ только вѣрнымъ служителемъ въ дому Божіемъ, а Иисусъ Христосъ былъ вѣренъ Богу не какъ служитель, а какъ Сынъ, властный распорядитель въ Церкви Божіей, которая есть собственный домъ Его. Сказавъ, что христіане составляютъ домъ Божій, Апостоль предостерегаетъ ихъ отъ впаденія въ грѣхъ невѣрія и ожесточенія. Словами псалмопѣвца (пс. 94) Апостоль убѣждаетъ своихъ читателей—христіанъ изъ іудеевъ—не противиться Евангелію, угрожая въ противномъ случаѣ тѣмъ, что они будутъ лишены вѣчнаго наслѣдія, подобно тому какъ древніе израильтяне, въ теченіе 40 лѣтъ странствованія по пустынѣ видѣвшіе чудеса Божіи и все-таки искушавшіе Бога своимъ невѣріемъ, были лишены возможности войти въ землю обѣтованную (гл. 3, 1—19; 4, 1—13).

Превосходство первосвященства Христова предъ ветхозавѣтнымъ. Иисусъ Христосъ есть *Великій Архіерей*, превознесенный надъ всѣми другими первосвященниками, *прошедшій небеса*, т. е. самого Себя представившій въ жертву за людей, единосуцный

Отцу Сынъ Божій и въ то же время первосвященникъ, *моущій сострадать немощемъ нашимъ*, какъ искушенный, подобно намъ, во всемъ, кромѣ грѣха (4, 14—16). Въ частности, первосвященство Иисуса Христа осуществляетъ въ себѣ всѣ тѣ условія, которыя характеризуютъ ветхозавѣтное первосвященническое служеніе: 1) какъ и Ааронъ, Иисусъ Христосъ призванъ къ первосвященству Отцемъ небеснымъ; 2) сострадательность къ людямъ и посредничество Его между Богомъ и людьми Апостолъ указываетъ въ томъ, что Христосъ *во дни плоти Своей съ сильнымъ воплемъ и со слезами принесъ молитвы и моленія Моущему спасти Его отъ смерти* (въ саду Геосиманскомъ); 3) дары и жертвы, обычно приносимые первосвященникомъ, Иисусомъ Христомъ осуществлены въ Его крестной Голгоеской жертвѣ (5, 1—9).

Первосвященство Христово по чину Мелхиседекову. Осуществляя въ себѣ черты ветхозавѣтнаго первосвященства, Иисусъ Христосъ тѣмъ не менѣе называется священникомъ по чину Мелхиседека (5, 10).

Свою рѣчь о первосвященствѣ Иисуса Христа по чину Мелхиседекову Апостолъ въ самомъ же началѣ прерываетъ увѣщаніемъ къ читателямъ. Предпославъ укоризну евреямъ въ младенческой косности къ пониманію высшихъ истинъ христіанства, Апостолъ побуждаетъ ихъ стремиться къ совершенству, говорить о тяжести и гибельности грѣха вѣроотступничества и призываетъ евреевъ, подобно Аврааму, терпѣливо трудиться, созидая свое спасеніе (5, 11—14; 6, 1—20).

Возвращаясь къ раскрытію ученія о первосвященствѣ Христовомъ по чину Мелхиседекову, Апостолъ указываетъ въ лицѣ первосвященника Мелхиседека слѣдующія прообразовательныя черты: 1) самое названіе Мелхиседекъ—царь правды, 2) онъ былъ царь Салима—царь мира, 3) онъ былъ священникъ Бога вышняго, 4) онъ благословилъ

Авраама и 5) Авраамъ далъ ему десятину. Безъ всякаго прекословія меньшій благословляется большимъ. Если же при томъ Авраамъ, свободный и независимый, подноситъ Мелхиседеку и десятину, то въ лицѣ его отдалъ эту десятину самъ Левій, бывшій еще въ чреслахъ Авраама, чѣмъ было предуказано о левитскомъ священствѣ, что оно будетъ занимать подчиненное положеніе въ отношеніи къ Мелхиседеку, прообразу Первосвященника Христа. (7, 1—10). Изъ указанія превосходства Мелхиседека надъ Авраамомъ и Левіемъ Апостольскій выводилъ заключеніе, что поставленіе священника по чину Мелхиседекову показываетъ безсиліе левитскаго священства довести людей до совершенной близости къ Богу. Съ переменною же священства связана переменна и всего закона ветхозавѣтнаго, ибо законъ Моисеевъ никого не приблизилъ къ Богу. Потому вмѣсто ветхозавѣтнаго священства и указывается новый способъ приближенія къ Богу, связанный съ новымъ священствомъ, расторгающимъ завѣсу, отдѣлившую отъ народа Святое Святыхъ. Таковымъ новымъ первосвященникомъ, единоличнымъ, несмѣняемымъ, святымъ и непорочнымъ и является Іисусъ Христосъ, который не имѣетъ уже нужды повторять Свою жертву, какъ ветхозавѣтный первосвященникъ, ибо Имъ принесена единая всеудовлетворяющая жертва (7, 11—28). Онъ возсѣлъ одесную Бога и исправляетъ свое служеніе въ истинной небесной скинни, воздвигнутой Богомъ, а не человѣкомъ и сообразной съ высокимъ достоинствомъ завѣта, котораго Христосъ сдѣлался ходатаемъ. Этотъ новый завѣтъ, по словамъ пророка (Іереміи), основаніемъ своимъ будетъ имѣть даруемое Богомъ людямъ прощеніе грѣховъ. Посему со времени Крестной Жертвы ветхій завѣтъ со всѣми его учрежденіями отжилъ свое время. (Гл. 8, 1—13).

Преходящее значеніе ветхаго завѣта съ его жертвами и вѣчное значеніе жертвы Христовой. Мысль, что первый завѣтъ близокъ къ уничтоженію, Апостоль уясняетъ путемъ сравненія ветхозавѣтнаго святилища и жертвоприношеній съ первосвященническимъ служеніемъ Іисуса Христа въ небесномъ святилищѣ. Ветхозавѣтная скинія своимъ устройствомъ ясно показывала, что путь къ Богу еще не былъ открытъ, и ветхозавѣтное богослуженіе не очищало совѣсти человѣка отъ грѣховъ. Напротивъ, Христось, выступивъ въ мірѣ какъ Первосвященникъ, хдодатайствующій о вѣчномъ спасеніи людей, вошелъ въ небесное святое святыхъ для того, чтобы Своею кровію совершить примиреніе людей съ Богомъ (9, 1—14).

Указавъ, путемъ сравненія съ ветхозавѣтными жертвами, величіе Жертвы Голгоеской, Апостоль уясняетъ далѣе, почему эта жертва, именно, смерть Ходатая новаго завѣта была необходима. Съ одной стороны грѣхъ, внесшій раздѣленіе между людьми и Богомъ, могъ быть уничтоженъ только смертію Ходатая, а съ другой и завѣщаніе Ходатая—оправданіе предъ Богомъ и вѣчное блаженство,—какъ всякое завѣщаніе, могло получить полную силу лишь со смертію завѣщателя. Будучи необходимою, Жертва Голгоеская и единократна. „Христось, однажды принесши Себя въ жертву, чтобы подъять грѣхи многихъ, во второй разъ явится не для очищенія грѣха, а для ожидающихъ Его во спасеніе“ (9, 15—28).

Въ заключеніи вѣроучительной части Апостоль снова возвращается къ ветхозавѣтнымъ жертвамъ и священству, но не для раскрытія превосходнѣйшаго значенія жертвы и священства новозавѣтныхъ, что уже сдѣлано, а для того, чтобы убѣдить прежде всего современныхъ ему іудеевъ, что ветхозавѣтныя жертвы и священство, какъ утратившія даже и прообразовательное свое значеніе, подлежатъ отмѣнѣ. Апостоль въ данномъ случаѣ

приводить соотвѣтственные свидѣтельства ветхозавѣтныхъ пророчествъ, показывая тѣмъ, что самъ ветхій завѣтъ предсказывалъ объ отмѣненіи жертвъ, совершенномъ чрезъ Іисуса Христа. Прежде всего приводятся пророчественныя слова псалмопѣвца Давида, которыми его великій Потомокъ Мессія, входя въ міръ, выражаетъ готовность идти и отдать собственное тѣло на страданіе за людей, послѣ того какъ Отцу Небесному станутъ не угодны ветхозавѣтныя всеожженія и жертвы за грѣхъ (Пс. 39, 7—9). Второе пророчество приводится изъ книги пророка Іереміи, устами котораго Духъ Святой свидѣтельствуемъ о наступленіи новаго завѣта, когда уже не вспомнятся грѣхи и беззаконія человѣческія. А гдѣ прощеніе грѣховъ, заключаетъ Апостоль, тамъ не нужно приношеніе за нихъ (10, 1—18).

Часть правоучительная. Сущность вѣры и образцы ея въ ветхомъ завѣтѣ. Заключительныя наставленія. Правоучительная часть начинается увѣщаніемъ, чтобы читатели твердо исповѣдывали Христа Господа. Побужденія къ сему 1) въ увѣренности, что намъ открытъ кровію Христовою доступъ въ небесное святилище и 2) въ величій Христа, какъ священника. Для большаго убѣжденія читателей Апостоль изображаетъ печальныя послѣдствія отступленія отъ вѣры въ Іисуса Христа. Не найдется жертвы, которая могла бы загладить такой грѣхъ: вѣроотступникъ отрицаетъ значеніе жертвы Христовой, коей одной только заглаждаются всякіе грѣхи. Страшно впасть въ руки Бога живаго тому, кто попираетъ Сына Божія, не почитаетъ за святыню Кровь завѣта и оскорбляетъ Духа благодати (10, 19—39).

Чтобы нагляднѣе показать читателямъ, какое важное значеніе имѣетъ твердая вѣра, Апостоль раскрываетъ природу и сущность вѣры, приводя на память читателей наиболѣе выдающіеся образцы ея, какіе представлены ветхимъ завѣтомъ. Начи-

наетъ Апостолъ съ сотворенія міра, ибо мы „вѣрою познаемъ, что вѣки устроены словомъ Божиимъ“. Затѣмъ высокими образцами проявленной вѣры, которая есть „осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ“, представляются Апостоломъ праотцы: Авель, Енохъ, Ной, Авраамъ и Сарра, Исаакъ, Іаковъ, Іосифъ, Моисей, Раавъ. Но „недостанетъ мнѣ времени, гов. Апостолъ, чтобы повѣствовать о Гецеонѣ, о Варакѣ, о Сампсонѣ, о Іефеаѣ, о Давидѣ, Самуилѣ и о другихъ пророкахъ, которые вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія“, терпѣли всякія невзгоды и страданія и мученически умирали. Всѣ эти праведники не увидѣли при жизни исполненія тѣхъ великихъ обѣтованій, какія имъ были даны, „дабы они не безъ насъ достигли совершенства“. „Они предварили насъ въ подвигахъ,—говоритъ св. Златоустъ,—но не предваряютъ въ полученіи вѣнцовъ; и это не несправедливость къ нимъ, но честь намъ, ибо они ожидаютъ своихъ братьевъ. Праведники потому и достойны удивленія, что они радуются благамъ братьевъ такъ же, какъ своимъ собственнымъ. Богъ же опредѣлилъ увѣнчать всѣхъ въ одно время“. Въ послѣднихъ (12 и 13) главахъ Апостолъ призываетъ читателей къ терпѣнію, по примѣру Начальника вѣры Іисуса, и преданности волѣ Божіей, къ миру со всѣми и святости, братолюбію и страннолюбію; увѣщаетъ поминать наставниковъ своихъ, не увлекаться чуждыми ученіями, не забывать благотворенія и общительности, „ибо таковыя жертвы благоугодны Богу... Привѣтствуйте всѣхъ наставниковъ вашихъ, говорятъ въ заключеніе посланія Апостолъ, и всѣхъ святыхъ... Благодать со всѣми вами. Аминь“.

О мѣрахъ охраненія православія и укрѣпленія его въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ.

(Окончаніе).

4) Для того, чтобы всѣ эти внѣшнія средства произвели надлежащее дѣйствіе и привели къ желаннымъ результатамъ, нужно—конечно—живое и благовременное слово пастыря, которое и объясняло бы поводъ, происхождение и значеніе торжества и возбуждало и поддерживало бы религіозное настроеніе толпы. Но намъ кажется, что такое живое слово очень часто остается бездѣйственнымъ, не достигаетъ своей цѣли по многимъ причинамъ, внутреннимъ и внѣшнимъ. Внутреннія—зависятъ отъ проповѣдника, который очень часто не умѣетъ приноровиться къ понятіямъ народа, не умѣетъ говорить языкомъ доступнымъ и понятнымъ для народа, а часто даже не умѣетъ избрать для своей бесѣды предметъ приличный времени, обстоятельствамъ и потребностямъ слушателей. Но гораздо чаще тутъ дѣйствуютъ причины внѣшнія. Слово, сказываемое предъ многочисленнымъ собраніемъ, для большинства остается не слышнымъ по отдаленности отъ проповѣдника или вслѣдствіе шума и движенія толпы, плача или крика ребенка и под. Поэтому нужно признать очень полезнымъ, чтобы вмѣстѣ съ словомъ проповѣдника народу раздавались небольшіе заранѣе составленные листки, брошюры, въ которыхъ сообщались бы необходимыя свѣдѣнія и объясненія, имѣющія отношеніе къ данному случаю. Впрочемъ въ видахъ сообщенія народу вообще религіозныхъ и нравственныхъ истинъ можно раздавать ему листки и съ такимъ содержаніемъ, которое не имѣетъ отношенія къ настоящему торжеству. Можно быть увѣреннымъ, что простой народъ съ удовольствіемъ и благодарностью приметъ эти копѣечные листки и брошюры и съ надлежащимъ вниманіемъ прочтетъ ихъ и будетъ

слагать ихъ въ сердцѣ своемъ. Устная бесѣда, какое бы сильное дѣйствіе ни произвела на душу слушателя, можетъ быть скоро забыта, многими не понята и не разслышана а печатная книжица или слово . можетъ быть прочитана, перечитана, обдумана, разобрана и слѣд. должна произвести должное дѣйствіе и принести пользу. Пусть даже въ немногихъ душахъ эти сѣмена Слова Божія найдутъ для себя добрую почву и принесутъ добрый плодъ; но и спасеніе этихъ немногихъ душъ очень цѣнно въ очахъ Божіихъ и приобрѣтеть мзду и сѣятелю слова и раздавателю его.

Вмѣстѣ съ брошюрами и листками у насъ по мѣстамъ есть добрый обычай въ нѣкоторые дни, или большіе праздники раздавать народу крестики или иконки. Желательно было бы, чтобы этотъ добрый обычай былъ распространенъ по возможности шире и чаще повторялся въ храмахъ при торжественныхъ богослуженіяхъ. Мы встрѣчали очень многихъ лицъ изъ простаго народа и изъ среднихъ классовъ, которыя цѣнятъ полученные ими въ храмѣ мѣдные и деревянные крестики и иконки гораздо выше, чѣмъ купленные ими самими въ лавкѣ золотые или серебрянные: потому что первые даны имъ самою церковью или служителемъ алтаря, и идутъ какъ бы отъ Самого Бога, а приобрѣтенные за деньги получены отъ людей и считаются чисто человѣческими даяніями. И объ этихъ священныхъ предметахъ нужно сказать то же, что и о брошюрахъ и листкахъ. Пусть не многіе съ вѣрою и должнымъ благоговѣніемъ примутъ и сохранятъ эти символы и знаки истинной вѣры и почитанія святыни,—но и эти немногіе будутъ свидѣтельствовать, что не вотще раздавались и раздаются народу крестики и иконки.

5) Къ числу мѣръ, содѣйствующихъ укрѣпленію вѣры въ жизни вѣрующихъ, нужно признать строгое исполненіе 4-й заповѣди десятисловія по отношенію къ соблюденію воскресныхъ и праздничныхъ дней. Много писалось и говори-

лось на эту тему съ разныхъ точекъ зрѣнія и съ разными цѣлями. Мы не станемъ поднимать и пересматривать этотъ вопросъ, но въ цѣляхъ своихъ замѣтокъ обращаемъ вниманіе на одну сторону этого вопроса. Въ виду значительнаго сокращенія ежедневнаго рабочаго времени, расчетливая спекуляція придумала особенный способъ къ усиленію производства работъ на фабрикахъ и заводахъ, назначая особую повышенную плату рабочимъ за работы въ праздничные и воскресные дни. Бѣдные рабочіе, которымъ дневного заработка едва бываетъ достаточно для прожитія и въ одиночку, а для семейныхъ и совсѣмъ недостаточно,—соблазняются предлагаемою увеличенною платою и идутъ въ воскресные и праздничные дни на свою фабрику, превращая праздники въ обыкновенные будни и забывая вовсе о храмѣ и богослуженіи, а слѣд. и о Богѣ и своихъ обязанностяхъ къ Нему. И это дѣлаютъ, къ несчастію, одни только православные русскіе. Посмотрите на нѣмца, англичанина, на еврея. Какъ ни бѣденъ иновѣрецъ, какъ ни трудно ему живется, онъ не нарушитъ святости праздничнаго или воскреснаго дня. Не станетъ на работу въ тотъ день ни за какую увеличенную плату, а еврей даже и у себя въ домѣ ничего не сдѣлаетъ въ субботу. Почему бы не ввести и у насъ, среди православныхъ, такого же обычая или правила, не ограничить закономъ возможность нарушенія праздниковъ, безусловно запретивъ владѣльцамъ фабрикъ, заводовъ и другихъ подобныхъ учрежденій не соблазнять рабочихъ увеличенною платою и не нанимать ихъ въ праздничные дни на работы на фабрикахъ,—и вообще почему не требовать безусловнаго прекращенія работъ на фабрикахъ въ праздники? Издавна въ Европѣ, а въ послѣднее время и у насъ, поднять рабочими вопросъ о сокращеніи рабочаго дня до 8 или даже до меньшаго числа часовъ. Правительствомъ приняты мѣры къ удовлетворенію требованій рабочихъ. Съ другой стороны и

въ защиту интересовъ работодателей закономъ сокращено число праздничныхъ дней въ году. Было бы поэтому благовременнымъ къ принятымъ правительствомъ мѣрамъ присоединить и такую, чтобы какъ торговля, такъ и фабричная производительность прекращалась въ праздники. Въ угоду же фабрикантамъ можно было бы дозволить имъ предлагать рабочимъ увеличить число ежедневныхъ рабочихъ часовъ за увеличенную плату, разложивъ часы одного рабочего дня на будни, такъ чтобы прибавленіе одного или полутора часа къ каждому рабочему дню равнялось цѣлому дню и давало рабочему право на полученіе платы не за шесть, а за семь дней. Думается, что такая мѣра, принятая въ одномъ—другомъ городѣ или въ одной—другой фабрикѣ и поддержанная закономъ, была бы скоро принята и всѣми.

Но высказывая свои предположенія объ употребленіи вышеуказанныхъ мѣръ для охраненія и укрѣпленія истинной вѣры и благочестія или вообще религіознаго духа среди вѣрующихъ, мы вовсе не думаемъ унижать значеніе или показать недостаточность обыкновенныхъ, общепризнанныхъ миссіонерскихъ мѣръ, служащихъ для огражденія православія отъ нападокъ иновѣрія и даже невѣрія, а равно для распространенія православія среди инославныхъ и иновѣрныхъ. Мы смотримъ на тѣ мѣры, какъ на боевыя, активныя, необходимыя при встрѣчѣ съ врагами православія, и въ борьбѣ съ ними, а потому имѣющія значеніе, какъ намъ кажется, болѣе для пастырей Церкви. Указываемыя нами мѣры имѣютъ болѣе значенія для пасомыхъ, для укрѣпленія въ нихъ того православія, той вѣры, составляетъ все сокровище православныхъ и служить для нихъ отличительнымъ характеромъ при сравненіи съ неправославными. Ихъ можно назвать пассивными или охранительными. Значеніе ихъ состоитъ въ томъ, что они должны возбуждать религіозныя чувства въ наро-

дѣ и при томъ въ духѣ православія, питать и поддерживать пріобрѣтенныя въ семьѣ, въ школѣ, въ жизни религіозно-нравственныя истины, не имѣя въ виду ни защиты ихъ отъ лжетолкованій и искаженій неправославныхъ, — ни намѣренія распространять ихъ среди не принадлежащихъ къ православной Церкви. Само собою разумѣется, что твердое убѣжденіе въ правотѣ своей вѣры будетъ для православнаго лучшимъ огражденіемъ отъ всякихъ нападокъ со стороны сектантовъ и невѣрующихъ, хотя бы онъ не могъ опровергнуть всѣхъ софизмовъ невѣрующихъ, Прекрасный примѣръ такой твердости вѣры представляетъ намъ тотъ благочестивый старецъ, который, не находя словъ для возраженій невѣрующему, доказывавшему, что нѣтъ Бога, указывая себѣ на грудь сказалъ ему: а я все таки убѣжденъ, что Богъ есть, потому что Онъ живетъ здѣсь, въ сердцѣ моемъ. Или та простая женщина, которая слушая доказательства сына своего, сдѣлавшагося штундистомъ, противъ почитанія иконъ (образовъ), когда услышала прочитанныя къмъ то слова Спасителя: „*Образъ дахъ вамъ, да якоже Азъ сотвори хъ вамъ, и вы творите* (Іоан. XIII, 15), то прямо объявила сыну, что теперь она ни за что не повѣритъ ни ему ни другимъ штундистамъ, что не нужно иконъ, потому что Самъ Спаситель сказалъ: *образъ дахъ вамъ*. Возразить серьезнымъ образомъ невѣрующимъ ни тотъ, ни другая не могли; но въ истинности своей вѣры были такъ убѣждены, что всѣ доказательства противниковъ считали ложью, не будучи въ состояніи опровергнуть ее какимъ нибудь научнымъ способомъ.

А. Ивановъ.

П И С Ь М А

Преосвященнаго Михаила [Грибановскаго], почившаго Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, къ Высокопреосвященному Димитрію [Самбикину], (†) Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

(Продолженіе).

25.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ и Отецъ!*

Съ великой радостью и отъ всего сердца привѣтствую Васъ съ приближающимся днемъ Вашего Небеснаго Покровителя. По молитвамъ Его да дастъ Вамъ Богъ силъ благодатныхъ на труды служенія Христовой Церкви. Искренно благодарю Васъ за память обо мнѣ. Мих. Конст. Ону⁸⁸⁾ передалъ мнѣ Вашу книжку и Вашъ привѣтъ. Онъ же сообщилъ, что Вашъ сынъ принялъ монашество и теперь смотрителемъ училища въ Вашей же епархіи. Не всегда приходится теперь радоваться, когда слышишь о принятіи къ мнѣ либо монашества, но на этотъ разъ отъ всей души радуюсь. Вашъ сынъ всегда былъ монахъ и изъ него, конечно, выйдетъ самоотверженный труженникъ и дѣятель Церкви. А Ваше попеченіе и близость дастъ ему возможность пережить благополучно переходное время и внутренней и внѣшней, и физической и нравственной жизни. Эту трудную эпоху каждый изъ насъ, молодыхъ монаховъ, переживаетъ, и дай Богъ всякому переплыть эту пучину... Въ это время твердая и любящая рука съ благодатью Божіей—все. Еще разъ скажу, что отъ всей души радуюсь. Позвольте просить Васъ передать ему мой братскій привѣтъ. Буду помнить Его какъ брата и соратника. Съ нынѣшней

⁸⁸⁾ Русскій посланникъ въ Аѳонахъ.

почтой посылаю Вамъ *Συλαριστής*. Можетъ быть будетъ любопытно посмотреть его. Имъ много пользуются русскіе литургисты. Здоровье мое теперь хорошо. Слава Богу за все. Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія.

Вашего Преосвященства преданный слуга
Архимандритъ Михаилъ.

17 октября.

Р. С. Поздравляю Ваше Преосвященство съ избраніемъ въ почетные члены Московской Академіи. Я порадовался духовно съ о. Антоніемъ⁸⁹⁾.

26.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Отъ всей души приношу свое усерднѣйшее поздравленіе со днемъ Вашего Ангела. Да хранить Васъ Христосъ на многія лѣта и да поможетъ Вамъ въ Вашихъ великихъ трудахъ.—Третьяго дня получилъ Ваше письмо и былъ очень счастливъ, что Вы не забыли меня. Препрежнихъ Вашихъ писемъ не получалъ и признаюсь,—мнѣ было грустно. Адресъ мой простой: Grèce. Athènes. Eglise Russe. A l'Archimandrite Michel.—Мѣсяць тому назадъ, какъ возвратился изъ Россіи въ Аѳины. Чувствую себя прекрасно. Досуга не вижу, ибо работаю; не былъ бы въ претензіи, если бы въ суткахъ было не 24(,) а 48 часовъ; работаю по Основному Божію. На счетъ археологіи и агіологіи и агіографіи все такъ же безнадеженъ въ Аѳинахъ, какъ

⁸⁹⁾ Въ мірѣ Алексѣй Павловичъ Храповицкій, изъ Новгородской губерніи, род. 17 марта 1863 года, окончилъ С.-Петербургскую академію въ 1885 году, въ 1890 году былъ назначенъ ректоромъ Петербургской академіи и въ томъ же году переведенъ ректоромъ въ Московскую академію, а въ 1895 году—въ Казанскую академію; въ 1897 году возведенъ въ санъ Епископа Чебоксарскаго; нынѣ — архіепископъ волынской и литомірскаго.

былъ когда-то въ Тамбовской семинаріи. Кстати, Вамъ просили меня передать сердечнѣйшій привѣтъ Вышеславцевы изъ Тамбова: они чтуть Ваше Преосвященство и хранять самую добрую память о Васъ.—У Васъ въ епархіи есть гдѣ то имѣніе нашего посланника въ Аѳинахъ г. Ону; онъ всегда интересуется когда рѣчь заходитъ о Васъ; онъ хорошо зналъ бывшего Вашего викарія Пр. Акакія⁹⁰⁾ по Константинополю.—Съ кончиной Митр. Платона будутъ большія перемѣщенія. Когда я былъ въ Кіевѣ въ іюлѣ онъ предчувствовалъ кончину и просилъ молиться за упокой его души.

Да сохранить Васъ Господь. Молюсь о Васъ ежедневно. Прошу Вашего благословенія и молитвъ Вашего Преосвященства всею душой любящій и преданный слуга *Архим. Михаилъ.*

18 октября 1891 г.

27.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ и Отецѣ!*

Настаетъ вскорѣ день Вашего Ангела. При-

⁹⁰⁾ Въ мірѣ Александръ Ивановичъ Закличскій, родился въ Ригѣ въ 1836 году, учился сначала въ нѣмецкой школѣ, а затѣмъ въ Псковскомъ духовномъ училищѣ и семинаріи; въ С.-Петербургской академіи учился только одинъ годъ (185 ⁵/₆) и въ этомъ же году принявъ монашество, въ санѣ іеродіакона, поступилъ на службу къ посольской церкви въ Константинополь; съ 1858 года путешествовалъ по востоку, а потомъ и по западу; по возвращеніи изъ путешествія сдалъ экзамень (какой?) начальнику миссіи, Архимандриту Антонину, а за представленное въ Петербургскую академію сочиненіе—, „Св. Григорій Палама, архіеп. Солунскій“,— удостоенъ въ 1864 году степени кандидата богословія; въ 1865 г. возвратился изъ миссіи, рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ преподавателемъ Рязанской семинаріи, а въ 1866 г. Волынской семинаріи; съ 1879 г. бытъ инспекторомъ Воронежской семинаріи, съ 1882 г. ректоромъ Томской семинаріи; въ 1891 году— епископъ Балтскій, викарій Подольской епархіи, въ 1894 г. назначенъ на самостоятельную Енисейскую кафедру, въ 1898 году уволенъ на покой и 3 сентября 1902 г. скончался въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ. См. А. Родосскій. Біографич. Словарь, стр. 5.

ношу мое искреннѣйшее и всеусерднѣйшее поздравленіе. Да сохранить Васъ Господь на долгіе лѣта... Мнѣ часто приходится читать то Ваши резолюціи, то отчеты о тѣхъ или другихъ случаяхъ Вашей пастырской дѣятельности. Я всегда съ истинной любовью прославляю Бога за то, что знаю Васъ и всегда пользовался Вашей отеческой заботливостью о мнѣ... Недавно была какъ-то статья Фуделя⁹¹⁾ о братствахъ, и тамъ я угадалъ Ваше Преосвященство... Сохрани Христосъ Ваши силы!—Я живу хорошо. Силы мои укрѣпляются. Чувствую себя почти здоровымъ; хотя доктора совѣтуютъ прожить здѣсь еще нѣсколько лѣтъ: хорошо бы, если бы стукнуло здѣсь 40 лѣтъ; но мнѣ только 36, и на это надежда плохая, да и, можетъ быть, нужды нѣтъ...

Посланникъ нашъ Ону теперь очень боленъ; онъ имѣетъ землю въ селѣ Бандышевкѣ Вашей епархіи; между прочимъ, онъ очень хвалитъ своего священника о. Мелетія и боится какъ бы Вы не перевели его, такъ какъ онъ, по его словамъ, человѣкъ выдающійся по энергіи пастырской; онъ просилъ, при случаѣ, обратить на него Ваше Архи-пастырское вниманіе.

Простите Ваше Преосвященство и благословите меня, глубокопреданнаго Вашего нижайшаго

⁹¹⁾ Иосифъ Ивановичъ, священникъ въ Москвѣ, родился въ 1864 году, окончилъ московскій университетъ по юридическому факультету, извѣстный духовный писатель; ему принадлежитъ много статей, помѣщенныхъ имъ въ „Русскомъ Дѣлѣ“, въ „Русскомъ Словѣ“, въ „Рус. Вѣстникѣ“, въ „Рус. Обзорѣніи“, въ „Благовѣстникѣ“ и въ „Миссіонер. Обзорѣніи“; отдѣльно о. Фуделемъ изданы, между прочимъ, слѣдующія книги: „Письма о современной молодежи и направленіяхъ общественной мысли“, „Наше дѣло въ сѣверо-западномъ краѣ“, „Основы церковно-приходской жизни“, „Къ реформѣ приходскихъ попечительствъ“, „Народное образованіе и школа“ и мн. др. См. Энциклопед. Слов. Брокгауза, кн. 72, стр. 856.

служу и послушника *Архимандрита Михаила*, настоятеля Аѣинской пос. церкви.

Grèce. Athènes. L'Eglise Russe.

20 октября 1892 г.

28.

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!*

Сердечно привѣтствую Васъ со святыми днями и съ наступающимъ новолѣтїемъ. Хотя я помню, какъ Вы не одобряли поздравленій 1-го января и всегда напоминали намъ, что для Церкви новолѣтїе начинается 1-го сентября, все же я осмѣлюсь пожелать Вамъ всего отъ Бога добраго въ новомъ гражданскомъ году, такъ какъ сентябрь уже давно прошелъ(,) а я еще не высказывалъ Вамъ своего благожеланія. Сохрани и укрѣпи Васъ Господь на многіе лѣта...

Душевно благодарю Васъ за доброе письмо къ 8 ноября и за присылку мѣсяцеслова за ноябрь. Вы спрашиваете,—получилъ-ли я за сентябрь и октябрь. Получилъ и приношу мою глубокую благодарность. Не оставляйте своею памятью и на будущее время.

Помните ли Вы нашего ученика Аквилонова⁹²⁾, сына ключаря? Онъ очень теперь страдаетъ, такъ какъ Саблеръ не пропускаетъ его магистерскаго сочиненія, считая его еретическимъ. Онъ писалъ о Церкви, и чего то нѣкоторымъ ревнителямъ показалось подозрительнымъ его правотѣ. Искренно печалуюсь за него. Митр. Палладій, Архіеп.

⁹²⁾ Евгений Петровичъ, нынѣ митрофорный протоіерей, докторъ богословія, профессоръ С.-Петербургской дух. академіи по кафедрѣ основнаго богословія; уроженецъ Тамбовской губерніи, окончилъ С.-Петербург. академію въ 1886 году; магистерскую диссертацию писалъ на тему „Новозавѣтное ученіе о Церкви“; его докторской диссертацией была книга о телеологическомъ доказательствѣ бытія Божія; Аквилоновъ извѣстенъ, какъ популярный лекторъ, авторъ очень многихъ брошюръ на злободневныя темы.

Антоній и Митр. Іоанникій за него; Пр. Виссаріонъ⁹³⁾ далъ одобрителный отзывъ, и все таки дѣло стало и авторъ страдаетъ. По моему совсѣмъ напрасно. И это печально... Забылъ написать, что Аквилоновъ читаетъ въ Петерб. Академіи Основное богословіе вмѣсто меня.

Въ Академіи столпы валятся. Выступаютъ новыя силы. Замѣнять ли старыхъ—это вопросъ. Уходитъ, говорятъ, и Евграфъ Ивановичъ Ловягинъ⁹⁴⁾.

Мы здѣсь живемъ тихо. Въ праздникъ, впрочемъ, обычная суета. Передъ праздникомъ Пр.

⁹³⁾ Виссаріонъ, епископъ Костромской, въ мірѣ протоіерей Василій Петровичъ Нечаевъ, извѣстный основатель и редакторъ журнала „Душеполезное Чтеніе“, докторъ богословія, уроженецъ Тульской губерніи, окончилъ Московскую академію, съ 1889 г. епископъ Дмитровскій, а съ 1891 г.—Костромской.

⁹⁴⁾ Заслуженный ординарный профессоръ, докторъ богословія, изъ Тверской губ., родился въ 1822 г., окончилъ С.-Петербургскую академію первымъ магистромъ въ 1847 году; вышелъ въ отставку не въ 1894 году, какъ пишетъ Пр—ный Михаилъ, а въ 1893 году, прослуживъ въ родной академіи 46 лѣтъ; съ дѣтства отличаясь прекрасными способностями, всегда „спокойными, точными и здравыми отвѣтами“, Ев. Ив. вездѣ былъ первымъ ученикомъ и студентомъ, хотя имѣлъ сильныхъ и даровитѣйшихъ конкуррентовъ: Бухарева (Архим. Θεодора) въ училищѣ и семинаріи, Моисея Александровича Голубева, Пресвящен. Кирилла (Наумовъ), Москов. Митроп. Леонтія (Лебединскаго), Пресвящен. Виталія (Гречулевича) и др.—въ академіи. Такою же неподражаемой „точностью“ Ев. Ив. отличался и въ своей профессорской службѣ, не пропустивъ за всю свою долготѣнную службу „ни одной лекціи“. Трудомъ новымъ, издаемъ небывалымъ и дорогимъ въ литургической литературѣ былъ его переводъ богослужебныхъ каноновъ (на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ—параллельно), въ 3 книгахъ. Въ этомъ изданіи авторомъ къ канонамъ каждого праздника присоединены предисловія, объясняющія какъ внутреннее содержаніе, такъ и ви́шній составъ ихъ въ греческомъ подлинникѣ. Переводъ этотъ былъ предпринятъ Ев. Ивановичемъ по желанію покойнаго Петербургскаго Митрополита Никанора, и первое изданіе его (600 экз.) быстро разошлось и сдѣлалось рѣдкостью; въ 1875 г. было 3-е изданіе. См. А. Родосскій. Біографич. слов.; стр. 244—246.

Иларіонъ⁹⁵⁾ поручилъ мнѣ семинарію и училища съ правомъ окончательныхъ по дѣламъ утвержденій. Работы предстоитъ много. Въ общемъ, привыкаю къ дѣламъ и людямъ. Всею душой радъ, если смогу сдѣлать что либо доброе.

Прошу Вашихъ святительскихъ молитвъ о неизмѣнно преданномъ Вамъ Вашемъ покорнѣйшемъ и глубоко почитающемъ Васъ слугѣ и собратѣ
Епископъ Михаилъ.

29 декабря 1894 г. Полтава.

(Окончаніе будетъ).

О выносѣ плащаницы на вечернѣ Великаго пятка и на утрени Великой субботы.

Выносъ плащаницы составляетъ главный и трогательный обрядъ на вечернѣ В. пятка и на утрени В. субботы. Между тѣмъ о порядкѣ его совершенія на вечернѣ нѣтъ никакихъ указаній въ существующемъ церковномъ уставѣ. Въ уставѣ сказано только о выносѣ плащаницы изъ алтаря на средину храма на утрени В. субботы, по окончаніи Великаго славословія, при чемъ этотъ выносъ долженъ совершаться тѣмъ же порядкомъ, какой бываетъ при выносѣ креста въ недѣлю крестопоклонную. О хожденіи съ плащаницею вокругъ храма въ уставѣ ничего не говорится. Существующій обрядъ выноса плащаницы на вечерни В. пятка и на утрени В. субботы совершается, такимъ образомъ, не по уставу, а по неписанному преданію, которое принято называть „московскимъ уставомъ“, но совершается онъ не вездѣ одинаково. Разнообразіе наблюдается во времени и въ са-

⁹⁵⁾ Епископъ Полтавскій, въ мѣрѣ протоіерей Евѣимій Васильевичъ Юшеновъ, изъ Смоленской губерніи, окончилъ курсъ Смоленской семинаріи, былъ намѣстникомъ Кіево-Печерской Лавры, а затѣмъ—Епископомъ Прилукскимъ и до самой своей смерти—Епископомъ Полтавскимъ.

момъ порядкѣ выноса плащаницы. Такъ какъ по историческимъ даннымъ обрядъ выноса плащаницы возникъ и сложился въ древней московской Руси*), то естественно, что и точныя справки объ нихъ можно найти только въ московскихъ уставахъ, недостаточное знакомство съ которыми и служить причиною наблюдаемаго разнообразія въ совершеніи этого обряда. Имѣя подъ руками трудъ ключаря московскаго кафедр. собора прот. Н. Розанова („Руководство для лицъ отправляющихъ церковныя богослуженія при участіи митрополита, епископа и собора...“), мы покажемъ порядокъ выноса плащаницы на вечернѣ В. пятка и на утренѣ В. субботы, какъ онъ совершается въ Москвѣ въ настоящее время. Оказывается, что въ Москвѣ существуютъ два устава выноса плащаницы: по одному изъ нихъ совершается выносъ плащаницы въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ до нынѣ сохраняются древніе напѣвы и многія древнія чинопослѣдованія, а по другому уставу совершается выносъ плащаницы въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ.

Въ Б. Успенскомъ соборѣ плащаница выносятся на средину храма предъ началомъ вечерни по слѣдующему чину. До начала вечерни плащаница полагается на престолѣ, а гробница ставится предъ солеею и по угламъ ея ставятся 4 подсвѣчника. Когда войдетъ въ храмъ архіерей и облачится на амвонѣ, онъ вмѣстѣ съ сослужащими подходитъ къ гробницѣ и показавъ ее однажды направляется въ алтарь, а служащіе въ это время въ преднесеніи діаконами 4-хъ подсвѣчниковъ переносятъ гробницу на средину церкви и, поставивши ее тамъ, идутъ въ алтарь. Архіерей, показавъ плащаницу спереди престола, возлагаетъ на главу свою евангеліе, а священнослужащіе поднимаютъ надъ нимъ плащаницу и выносятъ ее на

См. Георгіевскаго, „Праздничныя службы и церковныя торжества въ старой Москвѣ“. М. 1896 г.

середину храма через царскія врата и полагають на приготовленной гробницѣ. Положивши плащаницу, архіерей совершаетъ троекратное кажденіе вокругъ нея, при чемъ 4 діакона несутъ подсвѣчники а протодіаконъ свѣчу. По окончаніи кажденія архіерей идетъ на кафедру, а сослужащіе занимають свои мѣста посрединѣ собора. Послѣ сего начинается вечерня. При пѣніи „Господи воззвахъ“ служащіе уходятъ въ алтарь для совершенія входа съ Евангеліемъ. При пѣніи „Свѣте тихій“ архіерей входитъ въ алтарь. Послѣ стихирь на стиховнѣ, при пѣніи тропаря „Благообразный Іосифъ“ архіерей и сослужащіе выходятъ на средину храма для цѣлованія плащаницы.

На утренѣ В. субботы, во время пѣнія послѣдней стихиры на хвалитѣхъ плащаница вносится въ алтарь черезъ царскія врата и полагается на престолѣ. По возгласѣ „Слава Тебѣ..“ архіерей начинаетъ троекратное кажденіе плащаницы, обходя вокругъ престола. По окончаніи „Славословія“ плащаницу поднимають съ престола и, обойдя съ нею вокругъ престола, выносятъ ее черезъ сѣверныя врата и совершаютъ съ нею обхожденіе вокругъ храма. По входѣ въ храмъ плащаница вносится черезъ царскія врата въ алтарь и полагается на престолѣ, при чемъ предъ царскими вратами архіерей произноситъ возгласъ „Премудрость, прости“. По положеніи плащаницы на престолѣ, опять совершается троекратное кажденіе ея архіереемъ при пѣніи тропарей „Благообразный Іосифъ“ и „Мироносицамъ женамъ“. Затѣмъ читаются париміи, апостолъ и Евангеліе и окончаніе утрени по уставу.

Такимъ образомъ по уставу Большого Успенскаго собора плащаница находится на срединѣ храма только отъ начала вечерни В. пятка до великаго славословія на утрени В. субботы, по окончаніи котораго въ согласіи со словами читаемаго надъ нею Евангелія „знаменаша камень съ кустодією“ уже недоступна для цоклоненія и цѣлованія

мірянамъ, изображая своимъ пребываніемъ на престолѣ въ В. субботу полный покой лежащаго во гробѣ плотски.

Въ Московскомъ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ выносъ плащаницы въ В. пятницу и въ В. субботу совершается по другому уставу.

Предъ началомъ вечерни плащаница полагается на престолѣ, а гробница ставится на правой сторонѣ собора. Во время чтенія паримій служители соборные переносятъ гробницу на средину собора противъ царскихъ вратъ и ставятъ позади ея 3 большихъ подсвѣчника со свѣчами. На пѣніи „Тебе одѣющагося“ отверзаются царскія врата и митрополитъ совершаетъ троекратное кажденіе плащаницы обходя вокругъ престола въ преднесеніи 4-хъ подсвѣчниковъ, свѣчи, дикирія и трикирія. При началѣ пѣнія тропаря „Благообразный Іосифъ“ ключарь подаетъ митрополиту малое Евангеліе, а служащіе поднимаютъ плащаницу и, обходя съ нею вокругъ престола, выносятъ ее чрезъ царскія врата на средину собора, гдѣ полагаютъ ее на приготовленной гробницѣ. Здѣсь снова совершается троекратное кажденіе плащаницы указаннымъ выше порядкомъ. По окончаніи пѣнія тропарей и кажденія, митрополитъ произноситъ проповѣдь съ соли (если же проповѣдь произноситъ священникъ, то она говорится предъ выносомъ плащаницы по возгласѣ „яко твое есть царство“). По окончаніи проповѣди совершается отпустъ вечерни. По „аминь“ пѣвчіе поютъ стихиру „Прійдите ублажимъ“, во время которой митрополитъ сходитъ съ соли и прикладывается къ плащаницѣ, за нимъ прикладываются священнослужащіе и послѣ сего во главѣ съ митрополитомъ входятъ въ алтарь, и царскія врата затворяются. Пѣвчіе по окончаніи стихиры поютъ „Благочестивѣйшаго...“

На утрени В. субботы выносъ плащаницы въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ совершается слѣдующимъ порядкомъ. На пѣніи стихиры

на хвалитѣхъ „Преблагословенна еси...“ митрополитъ выходитъ съ сослужащими изъ алтаря за плащаницу, гдѣ и произноситъ возгласъ „Слава Тебѣ, показавшему...“ Пѣвчіе, стоя за облачальнымъ амвономъ, поютъ славословіе великое, во время котораго совершается митрополитомъ троекратное кажденіе вокругъ плащаницы. Во время пѣнія послѣдняго трисвятаго митроп. покланяется въ землю предъ плащаницею и беретъ Евангеліе на главу, а сослужащіе поднимаютъ плащаницу и направляются съ нею чрезъ западныя двери вокругъ собора (однажды). По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ, несутъ плащаницу на солею до царскихъ вратъ, гдѣ митроп. говоритъ возгласъ „премудрость, прости“, потомъ входятъ съ плащаницею въ алтарь (чрезъ царскія врата), обносятъ ее однажды вокругъ престола и чрезъ царскія же врата выносятъ ее на средину собора, гдѣ и полагаютъ на гробницѣ. При пѣніи тропарей „Благообразный Іосифъ“, митроп. совершаетъ кажденіе плащаницы. Париміи, апостолъ и Евангеліе читаются возлѣ плащаницы; тутъ же произносятся и эктеніи и отпустъ утрени. Послѣ отпуста поется стихира „Придите ублажимъ“, во время которой начинается цѣлованіе плащаницы. Приложившись къ плащаницѣ священнослужащіе съ митрополитомъ во главѣ входятъ въ алтарь, а пѣвчіе, по окончаніи стихиры поютъ „Благочестивѣйшаго“.., послѣ чего читается 1-й часъ.

Согласно этому чину плащаница остается на срединѣ храма весь день В. субботы и переносится въ алтарь только по окончаніи полунощницы, предъ утренею Свѣтлаго Воскресенія Христова.

Такъ совершается выносъ плащаницы на вечернѣ В. пятка и на утренѣ В. субботы въ Успенскомъ соборѣ и храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ. Сравнивая съ этимъ видѣнные мною порядки выноса плащаницы въ разныхъ мѣстахъ Россіи (въ Костромской, Подольской и Таврической епархіяхъ), приходится сказать, что въ провинціальной

практикѣ нѣтъ точнаго слѣдованія одному которому либо изъ этихъ чиновъ. Приходилось, напр., наблюдать, что въ иныхъ церквахъ Костромской епарх. древнихъ и многоклирныхъ примѣнительно къ чину Успенскаго собора плащаница поставляется на срединѣ храма предъ вечернею въ В. пятокъ и на утрени В. субботы при пѣніи непорочныхъ вносится въ алтарь, черезъ царскія врата, и полагается на престолѣ, откуда выносится черезъ сѣверныя врата по окончаніи славословія, но по обнесеніи ея вокругъ храма приносится только до царскихъ вратъ, и по возгласѣ „премудрость, прости“, не занося въ алтарь, несется на средину храма и полагается на гробницѣ. Болѣе распространенный чинъ выноса плащаницы изъ алтаря въ концѣ вечерни на пѣніи тропаря „Благообразный Іосифъ“, но при этомъ почти повсѣмѣстно выносъ совершается черезъ сѣверныя врата. Въ Подольской епархіи (и, кажется, въ Таврической по селамъ) на вечернѣ В. пятка совершается троекратное обнесеніе плащаницы вокругъ храма. Такое же троекратное обнесеніе совершается и на утрени В. субботы. Такимъ образомъ плащаница шесть разъ обносится вокругъ храма. На чемъ основана такая практика? Какъ видно изъ вышеизложеннаго порядка выноса плащаницы въ Московскихъ соборахъ къ обнесенію плащаницы вокругъ храма на вечернѣ В. пятка совсѣмъ нѣтъ основанія. Точно также и троекратное хожденіе съ плащаницею вокругъ храма оказывается чисто мѣстнымъ обычаемъ, основаніе которому и подыскать трудно.

Протоіерей Павелъ *Преображенскій*.

Старо-Крымскій приходъ

въ историко-археологическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

(Продолженіе).

Взаимныя отношенія татаръ и генуэзцевъ.

Какъ мы видѣли выше, положеніе Кипчакской орды на торговой дорогѣ (пути) между Китаемъ, Индіей и народами Средиземнаго моря, доставили ей богатства и прозваніе Золотой. Средніе классы народовъ единственно торговлѣ обязаны тѣмъ независимымъ состояніемъ, которое нынѣ составляетъ ихъ удѣль. Богатства, перемѣнивъ мѣсто свое черезъ промышленность, удвоясь и утроясь коммерческими оборотами, постоянно сосредоточивались въ рукахъ средняго, торговаго класса. Кромѣ того обмѣнъ произведеній промышленности сливался и съ обмѣномъ идей и понятій. Древняя Θεодосія еще при Скивахъ служила складочнымъ мѣстомъ по торговлѣ зерновымъ хлѣбомъ. Таврическій полуостровъ былъ и тогда, какъ и нынѣ, землею хлѣбородною; при самой несовершенной обработкѣ, урожай доходилъ до 30 зеренъ. Жители же были осѣдлые земледѣльцы, которые вели тихую и трудолюбивую жизнь. Кромѣ того она славилась и невольничьимъ рынкомъ. Послѣ Тавы вторымъ по торговлѣ былъ Судакъ или Солдая. Сюда съѣзжались турецкіе и армянскіе купцы. Множество торговцевъ пріѣзжали изъ Москвы и Новгорода. Турки и Армяне привозили ткани шелковыя и бумажныя, пряные коренья и проч., а сѣверные гости доставляли ленъ, пеньку и пушной товаръ. Но вотъ генуэзскіе купцы получаютъ отъ хана право основать въ Θεодосіи торговую факторію, для чего они купили небольшой кусокъ земли при морѣ и построили нѣсколько домовъ и магазиновъ. Потомъ они заключили коммерческій договоръ, которымъ другіе народы были исключены

изъ торговли Крыма. Потомъ купцы построили новые магазины за чертой прежняго владѣнія, обвели всѣ постройки ровомъ и землянымъ валомъ, а потомъ воздвигли и прочныя стѣны. Такъ образовалась сильная Кафа, имѣвшая особаго консула и управление. Вслѣдствіе ссоры генуэзскаго купца съ татарскимъ и убійства послѣдняго Джани-Бекъ Кипчакскій ханъ въ 1343 году поклялся отомстить купцамъ, но они успѣли укрыться за стѣнами Кафы. Ханъ послалъ въ Кафу требованіе выдать убійцу родственникамъ, по татарскому обычаю, въ чемъ Генуэзцы отказали. Джани-Бекъ собралъ войско и сталъ лагеремъ подъ стѣнами Кафы; но городъ былъ укрѣпленъ и не боялся арміи, состоявшей большею частью изъ легкой кавалеріи, вооруженной луками и стрѣлами. Кромѣ того, владѣя моремъ, Генуэзцы изобильно снабжались изъ другихъ колоній продовольствіемъ и боевыми снарядами. Осада продолжалась уже два года безъ всякаго успѣха, но сопротивленіе только раздражало хана, не уменьшая его упорства. Онъ особенно надѣялся на машины, которыя устроилъ съ большимъ трудомъ. Генуэзцы же не допустили пустить ихъ въ дѣло. Надѣясь на многочисленность, татары не принимали мѣръ предосторожности; воспользовавшись этимъ, осажденные сдѣлали нечаянную вылазку, убили нѣсколько тысячъ враговъ и сожгли боевыя машины. Эта неудача заставила наконецъ хана снять осаду. Наконецъ, флотъ Генуэзцевъ преградилъ входъ въ Азовское море, не позволяя никому вступать съ татарами въ торговыя сношенія. Представленія татарскихъ купцовъ и ропотъ народа принудили наконецъ хана заключить миръ съ Генуэзцами, который и былъ заключенъ въ Кафѣ въ 1383 году. Ханъ уступилъ Генуэзцамъ Судаку съ 18 принадлежавшими къ нему селеніями, отказался отъ всѣхъ притязаній на Балаклаву и утвердилъ за Генуэзцами страну между этимъ мѣстомъ и Судакомъ. Было положено, что народонаселеніе этой страны съ ея землями и во-

дами освобождаются навсегда отъ власти хановъ. Судакскимъ колонистамъ дозволено было выпасать свой скотъ на татарскихъ земляхъ и свободно разбѣзжать по всему ханству. Купцамъ была обѣщана полная безопасность и безошлинная торговля. Съ своей стороны Генуэзцы обязывались быть вѣрными союзниками хана, имѣть общихъ друзей и враговъ, не укрывать въ городахъ и замкахъ ханскихъ недоброжелателей и всѣми силами прославлять его имя. Кромѣ того они позволяли (какъ было и прежде) пребываніе въ Кафѣ татарскаго чиновника для взиманія акциза въ пользу хана съ привозныхъ товаровъ. Въ 1387 г. старыи трактатъ былъ подтвержденъ новымъ, такъ какъ въ продолженіи этого времени доброе согласіе нарушено не было. Въ этой новой конвенціи обѣ стороны отказывались отъ вознагражденій за военныя издержки; но товары и рабы должны были возвращаться законнымъ владѣтелямъ, съ исключеніемъ въ пользу тѣхъ рабовъ, которые сдѣлались мусульманами, за тѣхъ татары, оставляя ихъ у себя, обязаны были заплатить деньгами, получая за каждаго по 35 аспровъ или по одному рублю. Въ этомъ самомъ трактатѣ ханъ обязывался чеканить монету безъ примѣси, т. е. настоящей цѣнности.

По арабской рукописи „Диванъ-Алинша“ египетскіе султаны соблюдали слѣдующія подробности въ этикетѣ при перепискѣ съ ханами Кипчакскими: письма писались чаще по-монгольски, иногда по арабски, и слѣдовали тѣмъ же формамъ, какъ и въ перепискѣ съ иранскими владѣтелями, на ширинѣ цѣлаго листа багдадской бумаги. Второй разрядъ корреспонденціи касался не хана самого, а другихъ лицъ. Она дѣлилась на два рода. Первый къ чинамъ ханскаго двора, государственнымъ правителямъ и другимъ особамъ. Иерархія состояла изъ эмировъ—алолусъ и визиря. Таковымъ былъ, говорить авторъ Танкифа, Кутлугъ-бекъ-Инекъ, который въ 1387 г. заключилъ дого-

воръ съ Генуэзцами, будучи губернаторомъ Крима. Къ нему писали на трети листа слѣдующее: „пусть Богъ всевышній увеличитъ счастье знаменитаго мужа, пусть Онъ его наградить за его давнюю любовь и покровительствуетъ благороднымъ его качествамъ, недостижимымъ для никакого дожда, постоянно идущаго“. Къ титуламъ прибавлялось еще: „Атабекъ Ноіанъ“. Алама состояло изъ слова: его братъ. На адресѣ писалось: „Кутлугъ-бекъ-Инекъ, намѣстникъ хана Джанибека“ (сына Узбека-хана). Ко второму классу лицъ изъ сановниковъ хана относились градоначальники. Вторымъ изъ нихъ былъ губернаторъ Крима. По автору Танкифа, на письма къ нему адресованныя ставили: „оно адресовано высокій алама“ (его братъ). На простой бумагѣ въ треть листа: „пусть Богъ всевышній увѣковѣчитъ благоденствіе меджались-али!“ Необходимо сдѣлать поясненіе, что беками, или беями, называли удѣльныхъ князей татарскихъ, зависѣвшихъ отъ хановъ кипчакской орды. Съ подчиненіемъ же Крымскаго полуострова, послѣ паденія Генуэзской Кафы, владычеству оттомановъ, торговое значеніе Крима упало, и онъ скоро сталъ въ рядъ обыкновенныхъ городовъ, а по восстановленіи новыхъ, низшелъ до настоящей своей незначительности. Таковъ былъ Старый Крымъ въ древности и что онъ нынѣ? Маленькій городокъ. Лишь развалины бывшихъ зданій, да кладбища, напоминаютъ теперь о прежнемъ многолюдствѣ и богатствѣ города,—о великой его старинѣ.

Остатки древностей.

„Нигдѣ въ Крыму не была такъ печальна, такъ фатальна участь древнихъ сооруженій, какъ въ городѣ Старомъ-Криму. Почти невѣроятная исторія гибели остатковъ въ этомъ нѣкогда богатомъ и знаменитомъ городѣ продолжалась до послѣдняго времени; уничтоженіе памятниковъ старины происходило здѣсь и тайно, и явно, и по мелочамъ, и цѣлыми массами“. Между ними первое

мѣсто принадлежитъ памятникамъ магометанскимъ, потомъ уже христіанъ православныхъ, армянъ и евреевъ. Кромѣ сохранившейся мечети Узбека саженьяхъ въ 60 отъ нея видны внушительныя развалины другой мечети. Размѣры этого сооруженія внутри 23 шага въ длину и 18 шаговъ въ ширину. Сохранились еще остатки величественнаго портала съ тройной дверью. Развалины эти, обращающія вниманіе высотой сводовъ и массивностью стѣнъ съ контрфорсами, еще долго могутъ держаться“. Далѣе къ востоку цѣлый рядъ почти уже незамѣтныхъ развалинъ татарскихъ мечетей.

Видны еще развалины трехъ греческихъ церквей: во имя Успенія Божіей Матери, рядомъ съ нынѣ существующей, построенной и освященной въ 1832 г.; во имя св. в. м. Георгія Побѣдоносца на горѣ Агермышъ, гдѣ теперь стоитъ часовня въ честь того же святаго, да вблизи нынѣшней армянской Успенской же церкви развалины храма съ притворомъ, алтарнымъ закругленіемъ и боковой дверью съ окнами по сторонамъ во имя св. Іоанна Предтечи. Около нея въ настоящее время заложенъ новый православный храмъ во имя того же святаго. Около Успенской православной церкви есть старинное кладбище, на которомъ раньше было разбросано множество могильныхъ камней съ изсѣченными на нихъ фамильными гербами и надписями генуэзцевъ, а также и съ надписями армянскими. Между всѣми могилами видны двѣ пирамиды, одна вышиною въ 4 арш. надъ погребеннымъ тутъ сыномъ генерала Панчулиза, а другая въ два аршина надъ тѣломъ Донскаго казачьяго полковника Чакилева. Здѣсь же былъ погребенъ и преосвященный Моисей (Гумилевскій), Епископъ Θεодосійскій и Маріупольскій, проживавшій во дворцѣ Императрицы Екатерины II. Среди жалкихъ остатковъ фруктоваго сада, кромѣ развалинъ упомянутой церкви, раньше стояли стѣны когда-то бывшаго ханскаго дворца (нынѣ садъ

Николая Чакалова). Надъ каменными воротами церковной ограды Успенской церкви съ наружной стороны вставленъ изсѣченный генуэзскій гербъ 1450 года, а съ внутренней вставлена икона Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, на которой едва замѣтны слѣды какой-то надписи.

Свящ. В. Томкевичъ.

(Продолженіе будетъ).

Х Р О Н И К А.

Годичное собраніе членовъ Таврическаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ воскресенье, 30-го марта, по окончаніи божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, состоялось въ зданіи Таврической духовной консисторіи годичное собраніе членовъ Таврическаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Ко времени открытія собранія въ консисторіи собрались члены названнаго Комитета и другіе ревнители святой православной вѣры. Послѣ молитвы Св. Духу, пропѣтой всѣми собравшимися, предсѣдателемъ собранія былъ избранъ ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Серафимъ.

Дѣлопроизводитель комитета, инспекторъ семинаріи Е. И. Князевъ доложилъ собранію отчетъ о дѣятельности комитета за истекшій годъ и о движеніи суммъ комитета за тотъ же періодъ времени. Отчетъ этотъ будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ епархіальнаго органа. Затѣмъ предсѣдатель настоящаго собранія, ректоръ семинаріи, архимандритъ Серафимъ, былъ избранъ въ составъ членовъ комитета, а на должность казначея комитета избранъ исполнявшій въ послѣднее время сію должность, съ благословенія Предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Але-

ксія, Архипастыря Таврическаго, надзиратель за воспитанниками духовной семинаріи П. Н. Докторовъ. Избранный въ настоящемъ собраніи ревизіонный комитетъ, въ составъ: С. М. Осмоловскаго, М. М. Шведова, П. В. Маслова и П. П. Кольницкаго провѣрилъ денежный отчетъ и приходо-расходную книгу комитета и о результатѣ своей провѣрки представилъ надлежащій актъ, который и былъ доложенъ собранію. Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“...

Кончина Архіепископа Димитрія.

17-го марта въ г. Казани скончался Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій. Печатаемая въ нашемъ епархіальномъ органѣ письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго), почившаго Епископа Таврическаго, адресованы на имя скончавшагося Высокопреосвященнаго Архіепископа Димитрія. Передъ началомъ печатанія сихъ писемъ въ „Таврическомъ церк.-обществ. Вѣстникѣ“ были приведены краткія біографическія свѣдѣнія о Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Димитріѣ. (См. № 1 „Тавр. церк.-общ. Вѣстн.“ за 1908 г., стр. 26).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— *Въ особомъ совѣщаніи по миссіонерскимъ дѣламъ.* Учрежденное при Св. Синодѣ особое совѣщаніе для разработки мѣръ къ устроению внутренней и внѣшней миссіи и къ оживленію ея дѣятельности прежде всего подвергло обсужденію вопросъ о центральномъ управленіи миссіей и признало въ принципѣ цѣлесообразнымъ учрежденіе постоянного миссіонерскаго совѣта при Св. Синодѣ. Для организациі работъ совѣщанія произведено точное разграниченіе предметовъ вѣдѣнія внѣшней и внутренней миссіи, къ первой отнесены заботы Церкви о привлеченіи въ ея лоно стоящихъ внѣ ея—нехристіанъ, обитающихъ въ предѣлахъ Россіи, а равно и за предѣлами ея, куда проникаетъ проповѣдь православной русской Церкви; вторая имѣетъ въ виду прежде всего отпадшихъ отъ православія расколо-сектантовъ, а также

всѣ инославныя христіанскія исповѣданія и ихъ секты въ предѣлахъ Россіи и всѣ противохристіанскія и противорелигіозныя лжеученія и заблужденія. Для разработки вопросовъ по организациі внутренней миссіи образована комиссія подъ предѣдательствомъ преосвящ. Алексія таврическаго. Всѣ вопросы виѣшней миссіи сосредоточены въ одной комиссіи подъ предѣдательствомъ томскаго архіепископа Макарія. Обсужденіе организациі противокатолической и протестантской миссіи возложено на комиссію подъ предѣдательствомъ холмскаго епископа Евлогія и, наконецъ, вопросы противораскольничьей и противосектантской миссіи будутъ разсмотрѣны въ комиссіи подъ предѣдательствомъ протоіеря Т. Буткевича.

„Ц. В.“

— *Храмъ въ Вильнѣ въ память князя К. К. Острожскаго.* Виленское православное св.-духовское братство приняло рѣшеніе, согласно съ мнѣніемъ 79 членовъ Государственной Думы, выраженнымъ въ телеграммѣ на имя преосвящ. Никандра, ознаменовать „приспомятную дѣятельность одного изъ лучшихъ гражданъ западно-русскаго дѣла въ краѣ, неустрашимого и непоколебимаго стража святой восточной соборной и апостольской Церкви“ князя К. К. Острожскаго сооруженіемъ въ г. Вильнѣ, какъ центральномъ пунктѣ этого края, церкви-памятника и къ осуществленію этого приступить немедленно посредствомъ сбора пожертвованій.

— *Проектъ изданія исторіи старообрядчества.* Московскіе старообрядцы, приѣмлющіе священство, предпринимаютъ изданіе капитальнаго труда по исторіи старообрядчества въ Россіи. Для этой цѣли предположенъ опросъ всѣхъ существующихъ въ Россіи старообрядческихъ общинъ съ цѣлью собрать свѣдѣнія о количествѣ старообрядческихъ храмовъ въ Россіи, о времени ихъ постройки, о числѣ прихожанъ, о всѣхъ случаяхъ конфискаціи церковныхъ имуществъ старообрядческихъ общинъ и о новыхъ старообрядческихъ общинахъ, возникшихъ на основаніи закона 17 апрѣля 1905 г. Въ этотъ же сборникъ предполагается включить матеріалы по разработкѣ новыхъ законоположеній о старообрядчествахъ.

(„Ц. В.“)

— *Союзъ русскихъ женщинъ.* Союзъ русскихъ женщинъ, ставя своей цѣлью улучшеніе и облегченіе положенія тѣхъ, кто трудится и нуждается, рѣшилъ открыть, согласно своему уставу, небольшія столовыя подъ выѣской „Хлѣбъ-соль“, гдѣ можно было бы получить несложную, но здоровую свѣжую пищу, по добросовѣстнымъ цѣнамъ.

„Союзъ русскихъ женщинъ“ открылъ свои отдѣлы въ Севастополѣ, Воронежѣ, Казани, Самаркандѣ и въ Петровско-Дагестанской области. Среди учредительницъ отдѣловъ много крестьянокъ, очевидно, призывъ къ русскимъ женщинамъ „всѣхъ сословіи и состояній“ къ защитѣ русскихъ началъ и работъ на

пользу родины, нашель живой откликъ; отдѣлы открываютъ ясли для дѣтей работницъ, мастерскія, чайныя, потребительные магазины и столовыя на паевыхъ началахъ, дѣло идетъ оживленно и дружно.

„Колоколъ“.

— *Разрѣшеніе духовенству участвовать въ монархическихъ организаціяхъ.* Св. Синодъ, заслушавъ прошеніе всероссійскаго съѣзда председателей и представителей союза русскаго народа о препо аніи отъ Святѣйшаго Синода разрѣшенія и благословенія русскому православному духовенству вступать въ составъ союза русскаго народа, опредѣлиль: Принимая во вниманіе, что дѣйствующими правилами возбраняется лицамъ духовнаго вѣдомства участіе лишь въ противогосударственныхъ и противоцерковныхъ партіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить енархіальнымъ преосвященнымъ, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, разрѣшать и благословлять участіе подвѣдомаго имъ православнаго духовенства въ дѣятельности союза русскаго народа и другихъ монархическихъ патріотическихъ обществъ, если уставы и дѣятельность таковыхъ обществъ остаются въ согласіи съ установленіями православной церкви и ея іерархіи и служатъ ко благу отечества нашего; о чемъ и объявить, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

„Колоколъ“.

— *Охрана церковныхъ историческихъ памятниковъ.* При архивѣ Св. Синода, подъ предѣлательствомъ академика Соболевскаго, образована спеціальная комиссія при участіи извѣстныхъ профессоровъ и археологовъ по вопросу о передачѣ духовному вѣдомству дѣла охраны историческихъ памятниковъ церковнаго зодчества, находившагося до настоящаго времени въ вѣдѣніи Императорской археологической комиссіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Симферополь—Крымъ.

Электро и водолѣчебница

съ постоянными кроватями.

Доктора И. М. Пласкова (Алексадро-Невская ул., противъ собора) функціонируетъ круглый годъ.

Ежедневный приемъ больныхъ двумя врачами по нервнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ отъ 9 ч. до 1 часу дня и отъ 5 до 7 ч. вечера.

Лицамъ духовнаго званія дѣлается уступка.

Проспекты высылаются бесплатно. 20—9

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высокій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 Апрѣля 1908 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви села Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, Іона *Павловскій* — за усердную службу.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Вдовѣ коллежскаго ассесора Матронѣ *Козинцевой* — за пожертвованіе въ 1906 г. 50 руб. и облаченія для престола въ Николаевскую церковь села Малой Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, стоимостью 160 рублей.

Церковному старостѣ Покровской церкви села Александровки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянину Филиппу *Запорожцу* — за его ревностные труды на пользу храма въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Учителямъ земскихъ школъ: Ивану *Синько*, Григорію *Шандыбѣ*, вдовѣ надворнаго совѣтника Анастасіи *Дружнинной* и крестьянамъ: Михаилу *Чумаченко*, Тарасію *Южненко*, Трофиму *Ерохину*, Филиппу *Лебедеву* и Филиппу *Саину* — за дѣятель-

ное участіе въ дѣлахъ Николаевского братства села Новой-Маячки, Днѣпровскаго уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н ь, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 марта за № 1050, псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Сто-Копаней, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Славскій*—къ Троицкой церкви села Петро-Павловки, того же уѣзда.

У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 марта за № 1148, завѣдующимъ и благочиннымъ на подворьѣ Кизильташскаго монастыря въ Геническѣ—іеромонахъ *Моисей*; казначеемъ—іеродіаконъ *Трофимъ*; экономомъ и ризничимъ—іеродіаконъ *Теодосій*.

У т в е р ж д е н ы церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 марта за № 1069, крестьянинъ Аѳанасій *Половинкинъ*—къ Николаевской церкви села Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 марта за № 1070, крестьянинъ Назарій *Мысникъ*—къ Троицкой церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 марта за № 1136, крестьянинъ Тять *Литникъ*—къ Троицкой церкви села Могилякъ, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 марта за № 1138, крестьянинъ Косьма *Чуднецъ*—къ Пантелеймоновской церкви села Верхней-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 марта за № 1066, крестьянинъ Александръ *Виницкій*—отъ должности церковнаго старосты Косьмо-Даміановской церкви села Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда, по болѣзни.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 марта за № 1067,

крестьянинъ Григорій *Новиковъ*—отъ должности церковнаго старосты Знаменской церкви села Саловъ, Θεодосійскаго уѣзда.

Разрѣшено постричь въ монашество указнаго послушника Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря Антонія *Дядка*.

И з в ѣ с т і я :

Указомъ Св. Синода, отъ 3 марта за № 2862, назначена пенсія сыну умершаго протоіерея Василя Руднева—Димитрію, неспособному по болѣзни къ труду, въ размѣръ 75 рублей съ 17 сентября 1907 года изъ Мелитопольскаго казначейства.

Волею Божіею скончался священникъ церкви Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію „Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника“ и „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1907 году.

I.

П р и х о д ъ .

А. Къ 1-му января 1907 года оставалось отъ прошлаго года—2 р. 27 к.

По приходо-расходной книгѣ редакціи ст. 1.

Б. Въ отчетномъ году на приходъ поступило:

а) Подписной платы отъ церквей и монастырей епархіи, учреждений и частныхъ лицъ—3789 р. 75 коп.

Ст. 2—38, 41—47, 49, 50, 51, 54, 55, 57, 58, 62, 63, 65, 78, 83—86, 89, 90, 93, 100, 104, 106, 110.

б) Случайныхъ поступленій (за напечатаніе и разсылку объявленій, отъ продажи отдѣльныхъ номеровъ, за напечатаніе брошюръ и оттисковъ)— всего—159 р. 20 к.—Въ томъ числѣ: 1) отъ свящ. *Θ. Сукованченко*—9 руб. (въ уплату за оттиски);

2) отъ Совѣта Ново-Маячковскаго Николаевскаго Братства за напечатаніе 400 экземпляровъ отчета Братства—5 руб.; 3) отъ Правленія Епархіального свѣчнаго завода за напечатаніе 500 экземпляровъ „Инструкціи для Епархіального свѣчнаго завода“, 50 экземпляровъ брошюры „Пастѣка Епархіального свѣчнаго завода“ и 500 экземпляровъ брошюры „Прейскурантъ Епархіального свѣчнаго завода“—31 р. 50 к.; 4) отъ директора народныхъ училищъ Таврической губ. С. Д. Маргаритова въ уплату за 1200 экземпляровъ брошюры „Св. Іоанвъ Златоустъ“—48 р.; 5) отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи за разсылку отчета кассы за 1906 г.—8 р; 6) отъ предсѣдателя комиссіи по завѣдыванію Сакской грязелѣчебницей прот. А. Сердобольскаго за напечатаніе заказовъ для Сакской грязелѣчебницы—12 р. 50 к.

Ст. 39, 40, 52, 53, 66, 67, 75, 76, 77, 81, 87, 95, 96, 97, 98, 99, 101, 102, 105, 109.

в) Процентовъ за храненіе въ 1907 г. денегъ:

1) въ сберегательной кассѣ при казначействѣ г. Симферополя: а) по книжкѣ за № 6992—24 р. 61 к.; б) по купонамъ 4⁰/₁₀ госуд. ренты, въ суммѣ 400 р. по номинальной стоимости, хранящейся по контрмаркѣ отъ 6 марта 1899 г.,—15 р. 20 к.; 2) въ Азовско-Донскомъ коммерческомъ банкѣ по книжкѣ за № 1596—28 р.; а всего—67 р. 81 к.

Ст. 107.

г) Присланные въ редакцію для передачи въ пользу голодающихъ—355 р. 80 к.

Ст. 48, 56, 59, 60, 61, 64, 68, 69, 70—74, 79, 80, 82, 88, 91, 92, 94, 103.

д) Переданные Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ, на усиленіе средствъ редакціи—92 р.

Ст. 111.

Итого въ 1907 году на приходъ поступило—4464 р. 56 к.

А всего съ остаточными отъ 1906 года (2 р. 27 к.) на приходъ состояло—4466 р. 83 к.

II.

Р а с х о д ь.

А. Выдано наградныхъ къ празднику Рождества Христова и Св. Пасхи наборщикамъ типографіи и завѣдующему экспедиціей въ типографіи—46 р. 50 к.

Ст. 25, 72, 74.

Б. Уплачено жалованье:

1) Двумъ редакторамъ—600 р.

Ст. 9, 13, 36, 39, 58, 63, 66, 68.

2) Секретарю Его Преосвященства за доставленіе официальныхъ свѣдѣній для Епархіальныхъ Вѣдомостей—100 р.

Ст. 17, 29, 67.

3) Цензору „Таврическаго церк.-общ. Вѣстника“ и „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—60 руб.

Ст. 77.

4) Разсылному редакціи—64 р.

Ст. 3, 10, 14, 30, 37, 44, 47, 48, 55, 59, 64а, 65б, 70.

В. Уплачено за корректуру—146 р.

Ст. 26, 27, 56, 57, 64б, 69.

Г. Почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей и по сношеніямъ редакторовъ по дѣламъ редакціи—397 р. 27 к.

Ст. 1, 5, 7, 8, 19, 21, 23, 24, 34, 35, 42, 43, 46, 52, 54, 62, 76.

Д. Уплачено въ типографію за напечатаніе, брошюровку и экспедицію—2193 р. 29 к.

Ст. 12, 40, 50, 60, 71, 73.

Е. Канцелярскихъ расходовъ и другихъ случайныхъ и мелкихъ расходовъ—18 р.

Ст. 2, 11а, 11б, 28, 38, 49.

Ж. Отослано въ помощь голодающимъ—355 р. 80 коп.

Ст. 4б, 6, 18, 20, 22, 31, 32, 33, 41, 45, 51, 53, 61, 78.

З. Уплачено сотрудникамъ авторскаго вознагражденія за напечатанныя статьи—426 р. 80 к.

Ст. 65а, и ст. 79.

И. Препровождено обратно свящ. Исидору

Кудрявцеву излишне имъ высланные въ качествѣ подписной платы—10 р.

Ст. 4а.

І. Передано въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ 48 р.; полученные отъ директора народныхъ училищъ С. Д. Маргаритова въ уплату за 1200 экз. брошюры: „Св. Іоаннь Златоустъ“—48 р.

Ст. 75.

Всего въ 1907 году израсходовано—4465 руб. 66 коп.

Къ 1 января 1908 года осталось 1 р. 17 к., каковая сумма и перенесена остаткомъ на 1908 годъ и записана по приходо-расходной книгѣ въ ст. прихода № 1-й.

Деньги редакціи въ продолженіе года хранятся: 1) въ сберегательной кассѣ при казначействѣ г. Симферополя по книжкѣ № 20851--14092—6992 и контрмаркѣ (на 4% госуд. ренту въ суммѣ 400 р.) отъ 6 марта 1899 года; 2) въ Симферопольскомъ отдѣленіи Азовско-Донского коммерческаго банка по книжкѣ № 1596.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

В О З З В А Н І Е .

Православные христіане!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построения храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Кулиновомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8-го сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), дана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсот-тысячнымъ войскомъ,

великая битва и одержана побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Стечество животь свой положившихъ, предпринято построение святого храма Божія. Посиѣдите же всѣ съ вашими щедрыми денежными пожертвованіями на построение святого храма на Куликовомъ полѣ, такъ какъ на это святое дѣло имѣются пока самыя ничтожныя и совершенно недостаточныя средства. Строительный комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей. Пусть же рука дающаго не оскудѣваетъ.

Пожертвованія слѣдуетъ направлять: *черезъ Михайловское почтовое отдѣленіе Тульской губерніи Комитету по построенію Святого храма на Куликовомъ полѣ.*

О приѣмѣ въ августъ мѣсяцъ 1908 года студентовъ въ Кіевскую духовную академію.

Въ Кіевской Духовной Академіи имѣеть быть во второй половинѣ августа 1908 года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента. — Окончившіе курсъ ученія въ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приѣмному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія. — Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣють въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими. — Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священный санъ.

2) Прошенія о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора Академіи до 6-го августа.

3) При прошеніяхъ представляются документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли; д) духовныя лица должны представить, кромѣ аттестата, формулярный о службѣ списокъ и одобрителный отзывъ епархіальнаго преосвященнаго.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академіи воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по назначенію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Приемныя испытанія будутъ произведены по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Заветъа, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ

по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданій Академіи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ постоянное жительство въ Кіевѣ; въ исключительно важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго расстройства, надлежаще удостовѣренныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительство въ Кіевѣ родителей; на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священнослужители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (исаломщики, учителя духовн. учил., земск. и церк.-прих. школь, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ КНИГИ:

1) Коранъ. Арабскій текстъ съ русскимъ переводомъ Г. С. Саблукова. Цѣна на толстой бумагѣ 5 р. съ пересылкой; на обыкновенной бумагѣ 4 руб. съ пересылкой.

2) Коранъ. Переводъ съ арабскаго языка Г. С. Саблукова. 3-е изданіе. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться: Въ Казань. Профессору Академіи Михаилу Александровичу Машанову.

На письмѣ редактора-издателя газеты „Русское Чтеніе“ Дм. Дубенскаго резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 12 марта за № 1095, послѣдовала такая: „Предлагаю духовенству, церковнымъ старостамъ, церковно-приходскимъ школамъ выписывать и читать эту газету“.

Е ж е д н е в н а я г а з е т а

„Русское Чтеніе“.

„Русское Чтеніе“ съ Высочайшаго соизволенія выписывается для частей войскъ гвардіи и арміи, въ коихъ Его Императорское Величество изволить состоять Шефомъ.

Рекомендовано: Комитетомъ по образован. войскъ (цирк. Гл. Штаба 1907 г. № 21); Гл. Морск. Штабомъ (цирк. 1901 г. № 84); управл. казен. жел. дорогъ; Министр. Народн. Просвѣщ. для библиотекъ начальн. учил. и сельск. школъ, и для бесплатн. народн. читаленъ и библиотекъ. Училищн. Совѣтомъ при Святѣйш. Синодѣ—допущено въ нар. библиот. и читальни при церковныхъ школахъ, Минист. Финансовъ одобрено для Попечит. о Народн. Трезвости.

И з д а е т с я 8 - й г о д ѣ .

Редакторъ-издатель Дм. Дубенскій.

Подробн. объявл. объ указанной газетѣ напечатано въ № 6 „Тавр. Епарх. Вѣдомостей“ за 1908 г.

На 4 мѣсяца 1 рубль съ пересылкой.

3 На годъ
руб. съ перес. Можно въ раз.: 1 р. при под., 1 р.—1 мая и 1 р.—1 сен.

Подписка на 1908 годъ на художественный ежемѣсячный журналъ с а м о о б р а з о в а н і я, литературы, сельскаго хозяйства, домо-водства и домашней медицины съ картинами и рисунками

„Народная Читальня“.

VI годъ изданія. Подписная цѣна на годъ (12 большихъ книгъ)
3 рубля съ пересылкой.

Каждая книга не менѣе 110—120 страницъ.

„Нар. Чит.“ съ Высочайшаго соизволенія выписывается для частей войскъ гвардіи и арміи, въ коихъ Его Императорское Величество изволить состоять Шефомъ.

Допущена въ учит. бібліотеки народныхъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Въ журналѣ принимаютъ постоянное участіе поэты и писатели: А. Алпатынъ, А. Верещагинъ, Н. Кочетовъ, П. Кругловъ, К. Максимовъ, В. Марковъ, Н. Орловъ, П. Россіевъ, А. Стернъ, Г. Сѣверцевъ, Ив. Щегловъ, И. Ювачевъ (Миролюбовъ) и др.

Въ художественномъ отдѣлѣ — современные художники: И. Билибинъ, Н. Петровъ, А. Сафоновъ, Н. Фокинъ, Н. Пироговъ и др.

Читатели журнала „Народная Читальня“ найдутъ въ немъ все необходимое для самообразованія въ области науки, знаній, полезныхъ свѣдѣній и будутъ имѣть постоянное интересное чтеніе сочиненій лучшихъ современныхъ писателей, а также свѣдѣнія о теченіи жизни на родинѣ и въ чужихъ краяхъ. „Народная Читальня“ вмѣститъ постепенно все полезное и интересное и будетъ въ тоже время богато иллюстрированнымъ „Журналомъ журналовъ“, приводя изъ нихъ все выдающееся и лучшее. Такимъ образомъ у подписчиковъ на „Народную Читальню“ будетъ постепенно составляться интересная полезная бібліотека.

Каждая книга журнала снабжается картинами извѣстныхъ художниковъ и пр. Всѣ книги печатаются на хорошей бумагѣ.

Пробная книга „Народной Читальни“ высылается за 25 коп. почтовыми марками.

Подписка принимается въ редакціи „Русскаго Чтенія“ и „Народной Читальни“ С.-Петербургъ, Надеждинская, 19, а также во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-Издатель *Д. М. Дубенскій*.

Полезныя для пастырей книги:

Поученія на всѣ воскресн. и праздн. дни. Изд. 3-е, 1907 г., значит. дополн., ц. 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на разные случаи. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, ц. 1 руб. 50 коп.

Отзывы печати: „Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій на всѣ положительно воскресн., праздничн., высокоторжествен, поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря... Особенность поученій свящ. Брояковского—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкой-языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... См. „Церк. Вѣд.“ № 41, 1901 г., „Кіев. Еп. Вѣд.“ № 12, 1901 г., „Богосл. Лист. № 2, 1904 г., „Мисс. Обзор.“ № 9).

Церковная лѣтопись. Практическое руков. для пастырей при описаніи прихода историч., рел.-нравств., статист. и др. отношеніяхъ (Подробн. отзывъ „Церк. Вѣдом.“ № 32, 1904 г. стр. 1212). Вып. 1-й 85 к. Вып. (1-й) 1 руб.

Отзывы печати: „Церк. Лѣтоп.“ касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ „Лѣтопись свящ. С. Брояковского“, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу.

Спутникъ пастыря. Статьи и замѣтки по вопр. паст. служ. Вып. 1-й, ц. 1 р.

Отзывы печати: „Спутн. Паст.“ представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста. Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ („Церк. Вѣд.“ 1903 г. № 21, „Мисс. Обзор.“ 1903 г.).

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотв., дѣтскихъ игръ и нотъ для школьныхъ празд. для актовъ, литературныхъ вечеровъ и Рождественскихъ елокъ. Цѣна 85 к. (Одобр. отзывы помѣщены: „Мисс. Обзор.“ № 14, 1904 г., „Кормчій“ № 47).

За вѣру Христову, ц. 1 руб. *Очерки и рассказы* ц. 1 р. 75 к. Назидательныя вѣроучительнаго, нравоуч. и повѣствовательнаго содержанія въ стихахъ и прозѣ для вѣбогослужебн., народнаго, школьн. и семейнаго чтенія. (Одобрит. отзывы объ

этихъ книгахъ въ „Кіевск. Еп. Вѣд.“ 1903 г. № 27, „Мисс. Обзор.“ 1903 г., стр. 720).

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Адресъ: Въ м—ко Павлочь, Кіевской губерніи, свящ. *Серапіону Брояковскому.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Постъ и молитва.—II. Посланіе св. Апостола Павла къ Филимону.—III. Посланіе св. Апостола Павла къ Евреямъ.—IV. О мѣрахъ охраненія православія и укрѣпленія его въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ.—V. Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго), почившаго Епископа Таврическаго, къ Высокопреосвященному Димитрію, почившему Архіепископу Казанскому.—VI. О выносѣ плащаницы на вечернѣ Великаго Пятка и на утренѣ Великой Субботы.—VII. Старо-Крымскій приходъ въ историко-археологическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.—VIII. Хроника.—IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по изданію „Таврическаго церк.-обществ. Вѣстника“ и „Таврическихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1907. годъ.—III. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

} *А. Высокій.*
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 Апрѣля 1908 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
