



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7-й.

1901 г.

1 Апрелья.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



ГОДЪ XXIII.

УФА
Губернская Типографія.
1901.

— 884 —

А Ф И М С К І Я Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Е
В Ъ Д О М О С Т И .
Г О Д Ъ Х Х І І І - Й .

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СПУХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФЪМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ .



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ П ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.

№ 7 1901 1 Апрель.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Михаило-Архангельской церкви села Зыкова, Самарской Епархіи, Константинъ Широкинскій, согласно его прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 декабря 1900 года, опредѣленъ тѣмъ же званіемъ во вновь образующійся Давлекановскій приходъ, Белебеевскаго уѣзда.

* Священникъ Богородицкой церкви села Сальевки, Златоустовскаго уѣзда, Іоаннъ Рождественскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 января 1901 года уволенъ за штатъ, а на его мѣсто

опредѣлень псаломщикъ—діаконъ Свято-Троицкаго города Златоуста собора Сергѣй Рождественскій съ возведеніемъ въ санъ священника.

* Преподаватель Самарскаго Епархіального женскаго училища, Священникъ Константинъ Виноградовъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 16 февраля 1901 года, опредѣлень на священническое мѣсто на третій штатъ при Христорождественской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда.

* Священникъ Мензелинскаго женскаго монастыря Алексѣй Никольскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, опредѣляется вторымъ священникомъ къ Христорождественской церкви Усть-Катавскаго завода, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ—діаконъ Димитріевской церкви села Юрмаша, Уфимскаго уѣзда, Григорій Макаровъ Его Преосвященствомъ 18-го сего февраля 1901 года рукоположенъ въ санъ священника и опредѣлень на священническое мѣсто при новоотроющейся женской общинѣ въ Александровскомъ починкѣ, Уфимскаго уѣзда, а на псаломщическое мѣсто при церкви села Юрмаша, опредѣлень сынъ священника Димитрій Макаровъ.

* Учитель Емашевскаго земскаго училища Георгій Копѣйкинъ Его Преосвященствомъ 4 марта 1901 года рукоположенъ въ санъ священника и опредѣлень на штатное діаконское мѣсто при Петропавловской церкви села Калинниковъ, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ діаконъ Никольской церкви села Шугана, Белебеевскаго уѣзда, Алексѣй Надеждинъ, Его Преосвященствомъ 8 февраля 1901 года рукоположенъ въ санъ священника и опредѣлень на діаконское мѣсто при упомянутой выше церкви.

* Псаломщикъ Свято-Троицкой единовѣрческой города Златоуста церкви, Николай Зубовъ, Его Преосвященствомъ 21 февраля 1901 года рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при упомянутой выше церкви.

* Учитель Зиргановскаго 2-хъ класснаго училища, Стерлитамакскаго уѣзда, Викентій Яндышевскій, Его Преосвященствомъ 23 февраля 1901 года рукоположенъ въ санъ діакона и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при Михаило-Архангельской церкви села Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Христорожественской церкви села Ашкашловъ, Уфимскаго уѣзда, Юсифъ Лыткинъ, Его Преосвященствомъ 4 марта 1901 года рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Запрещенный Священникъ Александръ Богоявленскій, согласно распоряженія Епархіальнаго Начальства, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ Казанско-Богородской церкви села Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ—діаконъ Георгіевской церкви села Елавыша, Златоустовскаго уѣзда, Михаилъ Кирсановъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 февраля 1901 года, переведенъ на штатное діаконское мѣсто при Михаило-Архангельской церкви села Ерала, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Воскресенской церкви села Надеждина, Уфимскаго уѣзда, Петръ Смѣльчаковъ, Его Преосвященствомъ 18 февраля 1901 года рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при упомянутой церкви.

* Псаломщикъ Свято-Троицкой церкви Саткинского завода, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Смыковъ, Его Преосвященствомъ 24 февраля 1901 года рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Кабанъ-Бастрыка, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Стрѣлковъ Его Преосвященствомъ 28 февраля 1901 года рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ — діаконъ Покровской церкви села Дмитріевки, Уфимскаго уѣзда, Евграфъ Юновидовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 марта 1901 года переведенъ на псаломническое мѣсто при Покровской церкви села Топорнина, того-же уѣзда.

* Псаломщикъ — діаконъ Воскресенской церкви села Булгакова, Уфимскаго уѣзда, Николай Родосскій резолюціей Его Преосвященства переведенъ на псаломническое мѣсто при Спасской церкви села Останкова, Мензелинскаго уѣзда.

* Псаломщикъ — діаконъ Александро-Невской церкви села Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда, Андрей Куклинъ, согласно распоряженія Епархіальнаго Начальства, опредѣленъ штатнымъ діакономъ при той же церкви.

* Псаломщикъ — діаконъ Введенской церкви Миньярскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Алексѣй Унгвицкій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 марта 1901 года, утвержденъ штатнымъ діакономъ при означенной церкви.

* Псаломщикъ Введенской церкви села Тюлюка, Златоустовскаго уѣзда, Борисъ Герасимовъ, Его Преосвященствомъ 3 марта 1901 года рукоположенъ въ

савъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Спасской церкви села Останкова, Мензелинскаго уѣзда, Мартинъ Куликовъ, согласно предложенію Его Преосвященства, отъ 15 февраля 1901 года, переведень тѣмъ-же званіемъ къ Михаило-Архангельскому собору города Белебея.

* Священническій сынъ Алексѣй Абакумовскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 февраля 1901 года, опредѣлень псаломщикомъ при Георгіевской церкви села Еланыша, Златоустовскаго уѣзда.

* Временно исправляющій должность псаломщика Свято-Троицкаго города Златоуста собора, Николай Юловскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 21 февраля 1901 г., опредѣлень на второе штатное псаломщическое мѣсто при упомянутомъ соборѣ.

* Псаломщики: Богородицкой церкви села Сальевки, Златоустовскаго уѣзда, Павелъ Завойскій и Никольской церкви села Ярославки, того-же уѣзда, Павелъ Юновидовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 февраля 1901 г. переведены одинъ на мѣсто другого.

* Обыватель Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Петръ Захезивъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 февраля 1901 года, опредѣлень исправляющимъ должность псаломщика при Покровской единовѣрческой села Айлина церкви, Златоустовскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Покровской церкви села Атовъ, Мензелинскаго уѣзда, Тимофей Яковлевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 февраля 1901 года, переве-

день на псаломщическое мѣсто при Богородицкой церкви села Ерсубайкина, того-же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Атинской школы Карпъ Родіоновъ.

* Псаломщикъ—діаконъ Богородицкой церкви села Ерсубайкина, Мензелинскаго уѣзда, Павелъ Никитинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 февраля 1901 года, переведенъ на второе штатное псаломщическое мѣсто при Богородицкой церкви села Емашевки, Уфимскаго уѣзда.

* Ученикъ псаломщическаго класса Александръ Касимовскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 февраля 1901 г., опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при новоостроющей церкви сельца Никольскаго починка, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Богоявленской церкви Богоявленскаго завода, Стерлитамакскаго уѣзда, Кюдрать Фессунъ Его Преосвященствомъ 23 февраля 1901 года посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Трехсвятительской церкви села Силантьева, Бирскаго уѣзда, Гордѣй Сурсовъ Его Преосвященствомъ 23 февраля 1901 года посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Христорожественской церкви села Юмашева, Белебеевскаго уѣзда, Игнатій Охотинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 февраля 1901 года, переведенъ на діаконскій штатъ при Цокровской церкви села Никольскаго-Писарева, того-же уѣзда, а на псаломщическое мѣсто при Христорожественской церкви села Юмашева, опредѣленъ учитель Базгіевскаго чувашскаго училища, Іаковъ Кузнецовъ.

* Послушникъ Крестовой церкви Уфимскаго Архіерейскаго дома Леонидъ Буренинъ резолюціей Его

Преосвященства, отъ 24 февраля 1901 года, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Никольской церкви сельца Никольскаго, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Никольской церкви села Зирикловъ, Белебеевскаго уѣзда, Петръ Туберозовъ и исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви села Бижбуляка, того-же уѣзда, Николай Протекторовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 февраля 1901 года, переведены одинъ на мѣсто другого.

* Исправляющій должность псаломщика Михаило-Архангельской церкви Архангельскаго завода, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Минервинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 февраля 1901 года, переведенъ на псаломщическое мѣсто при Свято-Троицкомъ соборѣ города Златоуста, а на его мѣсто въ Архангельскій заводъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика бывшій Канцелярскій служитель Петръ Куликовъ.

* Крестьянинъ Михайловскаго починка, Михайлъ Королевъ, Его Преосвященствомъ 5 марта 1901 года опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при новостроющейся церкви сельца Круши, Златоустовскаго уѣзда.

* Крестьянинъ села Біанки, Уфимскаго уѣзда, Іаковъ Летучевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 марта 1901 года, опредѣленъ на второе псаломщическое мѣсто при Никольской церкви Минскаго завода, Уфимскаго уѣзда.

* Исправляющій должность псаломщика Космо-Даміанской церкви села Нердовки, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда села Варварина, Иродіонъ Судариковъ, согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства, принять въ духовное званіе.

* Псаломщикъ Воскресенской церкви села Надеждина, Уфимскаго уѣзда, Петръ Касимовскій, Его Преосвященствомъ 3 марта 1901 года посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Дувана, Златоустовскаго уѣзда, Вячеславъ Андреевъ Его Преосвященствомъ 28 февраля 1901 года посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Свято-Троицкой единовѣрческой города Златоуста церкви Павелъ Можаяевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 марта 1901 года уволенъ за штатъ.

* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ 4 марта 1901 года выражена Архипастырская благодарность членамъ приходскаго попечительства градо-Златоустовской Петропавловской церкви Авраамію Гостеву и Гордѣю Садовникову за особенное усердіе въ сборѣ пожертвованій на ремонтровку означенной Петро-Павловской церкви.

Резолюціями Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго, отъ 25 февраля по 9 марта, утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

- 1) Крестьянинъ деревни Алькиной, Мензелинскаго уѣзда, Прохоръ Захаровъ къ церкви села Баткака.
- 2) Крестьянинъ починка Сергіевскаго, Уфимскаго уѣзда, Θεодоръ Кислицинъ къ церкви села Загорскаго.
- 3) Крестьянинъ села Бердина, Уфимскаго уѣзда, Андрей Олювинъ къ церкви названнаго села.
- 4) Отставной солдатъ села Мелеуза, Стерлитамакскаго уѣзда,

Петръ Ивановъ къ церкви названнаго села. 5) Уфимскій купецъ Александръ Золотовъ къ градо-Уфимской Успенской церкви. 6) Крестьянинъ села Петровки, Вирскаго уѣзда, Григорій Хмѣлевъ къ церкви названнаго села. 7) Крестьянинъ сельца Кузнецовскаго, Уфимскаго уѣзда, Михайль Семенихинъ къ строящемуся молитвенному дому названнаго сельца. 8) Крестьянинъ села Круглаго-Поля, Мензелинскаго уѣзда, Никандръ Наумовъ къ церкви названнаго села. 9) Крестьянинъ села Семенкина, Белебеевскаго уѣзда, Спиридонъ Петровъ къ церкви названнаго села.

Отъ Уфимскаго уѣзднаго отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Уфимское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно своему журнальному постановленію на 19 января 1901 года № 1-й, утвержденному Его Преосвященствомъ 5 марта 1901 года, увѣдомляетъ о выраженіи **Архипастырской благодарности** нижепоименованнымъ жертвователямъ на постройку зданія для Рязановской церковно-приходской школы: землевладѣльцу Дѣйст. Ст. Совѣт. А. Д. Дашкову, лѣсничему Ив. П. Вдовину и земскому начальнику Г. Листовскому, а также управляющему Симскими заводами А. И. Умову, сдѣлавшему весьма значительныя пожертвованія на постройку зданій какъ для Рязановской церковно-приходской школы, такъ въ особенности для Муратовской и, сверхъ того, еще принявшему на себя труды по постройкѣ послѣдняго изъ указанныхъ зданій.

Предсѣдатель Священникъ А. Рубинскій.

Архіерейскія служенія.

Марта 14 — среда, Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а въ 5 часовъ вечера того же дня и тамъ же совершенно было стояніе Маріи Египетской, при чемъ Преосвященный читалъ канонъ Андрея Критскаго.

Марта 15 — четвертокъ, Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Преосвященный служилъ въ Иоанно-Златоустовской церкви Духовной Семинаріи.

Марта 16 — пятница, Преосвященный служилъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви въ обычное время, а въ 6 часовъ вечера того же дня за утреней Преосвященный читалъ акаѳистъ Божіей Матери въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Марта 17 — суббота, Преосвященный служилъ Литургію въ Крестовой церкви, а вечеромъ того же дня въ обычное время всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Марта 18 — воскресенье, Преосвященный отбылъ изъ г. Уфы въ с. Авдонъ для освященія храма во имя препод. Сергія.

Марта 21 — среда, Преосвященный служилъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Марта 23 — пятница, Преосвященный служилъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

Ключарь Священникъ Александръ Рубинскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю Крестопоклонную (4-го Марта), предъ
сборомъ пожертвованій въ пользу приюта „во имя
Царицы Небесной“ для дѣтей слабоумныхъ, при-
падочныхъ и калѣкъ.

Воспоминаніе о страждущемъ Спасителѣ, которому
посвященъ нынѣшній воскресный день, естественно,
обращаетъ насъ, братія и дѣти, къ мысли о стражду-
щихъ людяхъ, несущихъ въ своихъ страданіяхъ по-
маный имъ отъ Бога крестъ, а чувство, согрѣтое лю-
бовію и благодарностію къ Божественному Страдальцу,
вызываетъ въ насъ живое участіе къ страданіямъ чело-
вѣческимъ и побуждаетъ къ возможному облегченію
ихъ. Мы теперь не можемъ, какъ нѣкогда сострада-
тельныя женщины Іерусалимскія, выразить непосред-
ственно свое участіе изнемогающему въ крестномъ по-
двигѣ Самому Христу; да Онъ и не требуетъ отъ насъ
этого, ибо теперь Онъ уже вошелъ въ славу Свою
(Лук. 24, 26). Но Онъ указываетъ на дѣла милосердія
по отношенію къ алчущимъ, жаждущимъ, страннымъ,
нагимъ, болящимъ и заключеннымъ въ темницѣ, какъ
на помощь, оказанную Ему Самому, и обѣщаетъ за это
царствіе небесное (Мѡ. 25, 34—40). Поэтому, желая
послужить Христу, за насъ пострадавшему, мы можемъ
и должны придти на помощь несчастнымъ и страдаю-
щимъ людямъ, которыхъ Онъ Самъ называетъ братьями
Своими меньшими (Мѡ. 25, 40).

Безчисленны и разнообразны человѣческія страданія и несчастія,—но наибольшаго сочувствія достойны и особенной помощи требуютъ несчастія и страданія дѣтей. Они еще не видали самой жизни, какъ слѣдуетъ и не вкусили ея благъ, но уже испытали всю ея горечь. Они еще не въ состояніи съ достаточною сознательностію относиться къ себѣ самимъ и ко всему ихъ окружающему, но уже въ нихъ является темное и безотчетное нерасположеніе къ внѣшнимъ условіямъ своего существованія, недовѣріе и даже враждебное отношеніе къ людямъ и равнодушіе къ самой жизни, которая приноситъ имъ столько страданій. Страдаютъ же они обыкновенно не по своей винѣ, а по винѣ взрослыхъ: родителей, родныхъ и вообще окружающихъ людей, или же по причинѣ такъ называемыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, которыя также могли бы быть устранены или, по крайней мѣрѣ, ослаблены окружающимъ обществомъ. Наконецъ, не слѣдуетъ забывать и того, что дѣти обладаютъ еще слишкомъ слабыми силами для перенесенія тяжелыхъ житейскихъ невзгодъ и вообще неблагопріятныхъ условій жизни и легко погибаютъ подъ бременемъ ихъ. Все это должно въ особенности располагать насъ къ помощи страждущимъ дѣтямъ.

Кому изъ насъ, братія и дѣти, не приходилось встрѣчать дѣтей несчастныхъ и обезумленныхъ,—голодныхъ, холодныхъ, неприютныхъ, безродныхъ, незнакомыхъ съ радостями нѣжной родственной ласки? Все это, — безъ сомнѣнія, дѣти, заслуживающія полного сожалѣнія и нуждающіяся въ живомъ участіи и дѣятельной помощи. Но какъ ни печальна участь подобныхъ дѣтей, какъ ни безотраднa ихъ жизнь, какъ ни жалко ихъ настоящее положеніе, — для нихъ все-таки возможно облегченіе въ будущемъ, есть надежда на то, что они, придя,

по крайней мѣрѣ, въ возрастѣ, могутъ избавиться отъ своего тяжкаго положенія, — особенно, при доброй трудовой и правильной жизни, есть надежда даже на то, что они могутъ сдѣлаться людьми полезными не только для себя, но и для другихъ, — особенно, при нѣкоторомъ содѣйствіи со стороны общества. — Но есть дѣти несравненно болѣе несчастныя, — такія, для которыхъ ни настоящее, ни будущее не представляетъ никакого утѣшенія, для которыхъ и въ настоящемъ, и въ будущемъ все одинаково безотраднo и мрачно. День за днемъ проходятъ и не приносятъ имъ никакого облегченія и улучшенія въ ихъ положеніи. Это — дѣти, подверженныя какимъ — либо постояннымъ, неизлѣчимымъ болѣзнямъ, эпилептическимъ припадкамъ, калѣки, а также слабоумныя и совершенные идіоты, лишенные драгоценнѣйшаго дара Божія, — разума.

Тяжело бываетъ положеніе такихъ дѣтей въ семействахъ, — особенно, бѣдныхъ, гдѣ на нихъ смотрятъ, какъ на лишнее бремя: вмѣсто попеченія и внимательнаго ухода, въ которомъ они болѣе всего нуждаются, вмѣсто вѣжнаго участія и ласки, на которую они имѣютъ преимущественное право, — на ихъ долю нерѣдко приходится горькіе и незаслуженные упреки, брань, а иногда и побои. Но болѣе всего бываетъ тяжела участь дѣтей безумныхъ и идіотовъ. Не говоря о томъ, что такое состояніе ихъ само по себѣ является чрезвычайно жалкимъ, на нихъ въ семействахъ и окружающемъ обществѣ почти даже и не смотрятъ, какъ на людей и обращаются съ ними не лучше, если не хуже, чѣмъ съ домашними животными: надъ ними всячески издѣваются, ихъ дразнятъ и бьютъ; нерѣдко ихъ держатъ даже на привязи, что бываетъ отчасти и необходимо для безопасности какъ ихъ самихъ, такъ и окружающихъ людей. Какъ-же не пожалѣть этихъ сугубо не-

счастливыхъ дѣтей? Какое человѣческое сердце не тронется ихъ безпомощнымъ и безнадежнымъ состояніемъ? Не заслуживаютъ-ли они самаго живѣйшаго участія и дѣятельной помощи отъ людей постороннихъ, когда въ близкихъ людяхъ они не могутъ найти не только помощи себѣ, но иногда даже и сочувствія?

Но какъ помочь этимъ жалкимъ дѣтямъ, разсѣяннымъ по всему пространству земли русской, по городамъ и селеніямъ и по самымъ глухимъ ея закоулкамъ? Эта задача облегчается при помощи особаго, въ высшей степени благодѣтельнаго учрежденія, существующаго съ 1894 г. въ С.-Петербургѣ, подъ названіемъ: „пріютъ во имя Царицы Небесной для слабоумныхъ, припадочныхъ дѣтей и калѣкъ“. Сердобольные люди обратили, наконецъ, вниманіе на безпомощное положеніе этихъ всѣми забытыхъ несчастныхъ дѣтей и учредили для нихъ убѣжище, въ которомъ они находятъ прізнаніе подъ покровомъ Царицы Небесной, — всѣхъ скорбящихъ радости. Пріютъ „во имя Царицы Небесной“ открытъ въ томъ самомъ домѣ, въ которомъ 3-го декабря 1890 года Матерь Божія вмѣстѣ съ Святителемъ Николаемъ, другими святыми и двумя Ангелами явилась умиравшему отроку Николаю Грачеву, подверженному страшнымъ эпилептическимъ припадкамъ, и обѣщала дать ему исцѣленіе у Своей чудотворной иконы „Всѣхъ скорбящихъ радость“ въ часовнѣ на Стеклянномъ, заводѣ, что и совершилось, дѣйствительно, 6-го декабря, въ то время, когда онъ прикладывался къ этой иконѣ. Это давнее событіе было понято однимъ благочестивымъ старцемъ, настоятелемъ Сергіевой пустыни, Архимандритомъ Игнатіемъ, какъ чудесное указаніе свыше, и послужило для него поводомъ къ призрѣнію больныхъ дѣтей, подобныхъ исцѣвленному отроку Николаю, а также идіотовъ и калѣкъ, и тотъ

домъ, въ которомъ совершилось явленіе Божіей Матери, былъ обращенъ въ пріютъ для нихъ.

Такъ, съ Божіею помощію и подъ покровомъ Царицы Небесной, возникъ этотъ первый и единственный пока пріютъ для такихъ больныхъ дѣтей, которыхъ не принимаютъ ни въ какія другія благотворительныя учрежденія, такъ какъ они, по роду своей болѣзни, не соответствуютъ правиламъ и условіямъ существованія этихъ учрежденій. Являясь выраженіемъ чистой и высокой любви христіанской, этотъ пріютъ составляетъ истинно благотѣльное учрежденіе для призрѣваемыхъ въ немъ дѣтей. Здѣсь имъ оказываютъ самое бдительное попеченіе и самый внимательный уходъ какъ въ тѣлесномъ, такъ и въ духовномъ отношеніи: питаютъ, одѣваютъ ихъ, доставляютъ имъ медицинскую помощь, стараются дать нѣкоторое развитіе и приучаютъ къ полезнымъ занятіямъ тѣхъ дѣтей, которыя не совершенно лишены человѣческаго разума,—словомъ здѣсь они находятъ то, чего не могли имѣть при тяжелыхъ, а иногда беспорядочныхъ и даже безобразныхъ условіяхъ домашней жизни, и хотя отчасти могутъ примириться съ своею горькою участью. Да, по справедливости, нужно сказать, что этотъ видъ истинно христіанской благотворительной дѣятельности заслуживаетъ полнаго сочувствія и поддержки со стороны христіанскаго общества и потому желательно наибольшее расширеніе и развитіе того учрежденія, которое посвятило себя этой дѣятельности, т. е., пріюта „во имя Царицы Небесной“, желательно, чтобы какъ можно большее число такихъ страдающихъ дѣтей нашли себѣ въ немъ пристанище,—тѣмъ болѣе, что въ этомъ чувствуется крайняя необходимость, потому что нуждающихся въ помощи пріюта весьма много, и число желающихъ поступить сюда все болѣе и болѣе увеличивается. Въ настоящее время въ

пріютъ призрѣвается 50 живущихъ и 20 приходящихъ дѣтей; но это составляетъ, въ сущности, ничтожное количество, въ сравненіи съ тою массою подобныхъ-же страдальцевъ, которые имѣютъ крайнюю нужду въ помощи пріюта. Въ одномъ городѣ С.-Петербургѣ записано болѣе 120 такихъ несчастныхъ кандидатовъ на поступленіе въ пріютъ. А сколько ихъ есть по всей Россіи! Но въ настоящее время пріютъ далеко не можетъ удовлетворить всѣмъ даже самымъ вопіющимъ нуждамъ и потребностямъ. Помѣщеніе его весьма ограниченное и переполнено до послѣдней степени; необходимо его расширеніе чрезъ постройку новаго зданія. Но средства его, почерпаемыя исключительно изъ добровольныхъ жертвъ различныхъ благотворителей, настолько скудны, что не дозволяютъ ничего сдѣлать для его расширенія и полного благоустройства. Вотъ поэтому-то „Братство во имя Царицы Небесной“, въ вѣдѣніи котораго находится этотъ пріютъ, и обращается теперь, съ разрѣшенія Св. Синода, ко всѣмъ добрымъ и сострадательнымъ людямъ земли русской съ просьбою оказать свою посильную помощь въ этомъ истинно христіанскомъ дѣлѣ. Было бы не только не согласно съ духомъ христіанскаго милосердія, но и противно обыкновеннымъ человѣческимъ чувствамъ состраданія и жалости оставить безъ вниманія эту вызванную крайнею нуждою просьбу и отнестись безучастно къ самымъ тяжкимъ страданіямъ человѣческимъ. Будемъ имѣть въ виду, братія и дѣти, что здѣсь каждая копѣйка имѣетъ великую цѣну въ очахъ Божіихъ, по-

тому что она дастъ возможность утереть хотя одну слезу страждущаго. Будемъ помнить, что за этими страдальцами—дѣтьми стоитъ Самъ Господь Іисусъ Христось, для Котораго они такъ близки и дороги и Который принимаетъ Себѣ всякое благодѣяніе, оказанное имъ. *Блаженн милостивн, яко тн помиловани будутъ.* Аминь.

Законоучитель Уфимской мужской гимназіи, Священникъ Алексѣй Новорусскій.

Б Е С Ъ Д А

на Ев. Луки IV, 14—22 (о современномъ невѣріи).

Не сотвори ту (въ Назаретъ) чудесъ многихъ за невѣрство ихъ (Матѳ. 13, 58).

Мы читаемъ въ Евангеліи, что когда въ одну изъ субботъ Господь Іисусъ Христось пришелъ въ Назаретъ, Ему дали книгу пророка Исаи; и Онъ прочиталъ изъ нея мѣсто, въ которомъ было написано: „Духъ Господень на Мнѣ, ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдовать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благопріятное“ (Исаи 61, 1—2). И всѣ, увлекаемые силою Его рѣчи, исполненной благодати, засвидѣтельствовали, что это пророчество Исаи исполнилось на Немъ. Ибо дѣйствительно Онъ призывалъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, исцѣлялъ всякія немощи и болѣзни, освобождалъ отъ самыхъ грѣховъ, отъ которыхъ происходили многія болѣзни, и всѣ находили у Него покой для своей души, заключенной какъ бы въ духовной темницѣ. Это по истинѣ было то лѣто Господне благопріятное, о наступленіи котораго пришелъ возвѣ-

стить Спаситель. Однако слушавшіе Господа не приняли Его словъ. Они ожидали, что Онъ сотворитъ предъ ними какое нибудь поразительное чудо и что будетъ говорить лишь слова, имъ пріятныя. Они ожидали, что силою Своею всемогущества Онъ устроитъ на землѣ такое царство, въ которомъ можно было бы всѣмъ наслаждаться земнымъ счастьемъ. Они не хотѣли принять проповѣди о царствѣ духовномъ, которое состоитъ лишь въ любви къ истинѣ, въ свободѣ отъ страстей, а потому продолжали противиться Его слову, хотя и слышали въ сердцѣ своемъ свидѣтельство объ истинѣ этого слова.

Подобное невѣріе жителей Назарета въ Господа невольно побуждаетъ насъ спросить себя: быть можетъ, мы, наблюдавшіе могущественную силу христіанской вѣры въ теченіе 19 вѣковъ, лучше относимся ко Христу, чѣмъ Его соотечественники? Быть можетъ, мы въ теченіе столь долгихъ вѣковъ оцѣнили ничтожность всѣхъ благъ земной жизни и познали истину слова Божія настолько, что сомнѣніе въ ней или невѣріе стало для насъ невозможнымъ? Увы! такъ должно было бы быть, но не такъ случилось въ дѣйствительности. Мы видимъ, что любви къ истинѣ, заключающейся въ словѣ Божіемъ, нѣтъ во многихъ изъ современныхъ людей. Ибо когда они слышатъ о духовной жизни, о борьбѣ съ помыслами, о постыдности страстей, о благодати Св. Духа, Который дѣйствуетъ въ душѣ и дѣлаетъ ее чистою и святою; то не кажется ли многимъ изъ нихъ, что все это мечта, что все это совсѣмъ недоступно ихъ наблюденію, и что единственно достоверно то, что они видятъ и слышатъ, что дѣйствительно ощутимо лишь то счастье, которое происходитъ изъ обладанія земными предметами и изъ обращенія съ людьми, живущими на землѣ. Возлюбивъ только то

счастіе, которое древній мудрецъ называетъ „суетой и томленіемъ духа“, многіе изъ современныхъ людей „любве истины не пріяша“, по слову апостола. Люди прежняго и еще не особенно давняго времени болѣе имѣли любви къ истинѣ, ибо увлекались, когда слышали о самоотверженіи. Но чѣмъ далѣе, тѣмъ какъ будто болѣе удаляется съ земли самоотверженіе, и за умноженіе беззаконія охладѣваетъ любовь. Все болѣе и болѣе люди становятся самолюбцами, приближаясь къ тѣмъ послѣднимъ временамъ, о которыхъ говоритъ св. ап. Павелъ. Въ первые вѣка христіанства было много мучениковъ за Христа, нынѣ же многіе не хотятъ и слышать объ имени Его. Гдѣ нынѣ люди, подобно св. Василию Великому, отрѣшившіеся отъ всего и ничего на землѣ не пріобрѣтающіе, для которыхъ „вездѣ земля Господня?“ Гдѣ подобные св. Ефрему Сирину, который проливалъ непрестанныя слезы о душѣ, такъ легко привязывающейся къ тлѣнному? Гдѣ подобные св. Маріи Египетской, которая, возненавидѣвъ прежній грѣховный образъ жизни, засушила свою плоть и до конца жизни несла тяжелый подвигъ покаянія? Гдѣ подобные св. Іоанну Лѣствичнику, который столь бдительно внималъ восхожденію своей души по всѣмъ степенямъ духовнаго совершенства и какъ бы отказывался отъ всякаго утѣшенія, пока не взошелъ на высшую ступень? Даже любви къ истинѣ въ наукѣ, которую столь превозносятъ современные люди, въ дѣйствительности нѣтъ въ нихъ. Ибо о любви ли къ истинѣ свидѣлствуютъ тѣ безпорядки, насилія и злодѣянія, которыя производятся въ послѣднее время студентами университетовъ? Любовью ли къ истинѣ увлекаются тѣ слушательницы вышихъ женскихъ курсовъ, которыя вмѣстѣ съ студентами университетовъ и прочихъ учебныхъ заведеній волнуютъ

толпу и забвеніемъ стыда еще болѣе возбуждаютъ дикія страсти?

Но, быть можетъ, кто-нибудь скажетъ: потому оскудѣла вѣра въ современныхъ людяхъ, что они не видятъ такихъ поразительныхъ чудесъ, какія творилъ Господь предъ Своими соотечественниками? Увы! многіе изъ современныхъ людей совсѣмъ не склонны вѣрить ни въ какія чудеса. Они скорѣе повѣрятъ въ чудеса, которыя будто бы творить наука, чѣмъ въ чудеса, совершаемыя силою Божіею, о которыхъ съ полнымъ убѣжденіемъ говорятъ вѣрующіе. Они говорятъ, что наука безъ помощи чудесъ однимъ словомъ или внушеніемъ умѣетъ теперь исцѣлять слѣпыхъ, хромыхъ, вызывать мертвыхъ, дѣлать нѣкоторыхъ людей ясновидящими, и что неудивительно для нея никакія чудеса и пророчества. Въ ослѣпленіи своего ума они ни въ какихъ чудесахъ не хотятъ видѣть силы Божіей. Да и могутъ ли они, потерявъ духовное зрѣніе, правильно видѣть и уразумѣвать истинный смыслъ вещей, имѣя одни чувственные очи? Посему не какія—нибудь новыя поразительныя чудеса нужны для обращенія современныхъ людей на путь истины, а приобрѣтеніе той простой смиренной вѣры, которую, быть можетъ, большинство изъ нихъ еще имѣли въ дѣтствѣ. И если для нихъ стало уже невозможнымъ приобрѣсти ту пламенную, исполненную любви къ истинѣ вѣру, которая внушила апостоламъ по одному слову Спасителя оставить все и послѣдовать за Нимъ, то пусть хотя сознаніе нужды и грозныя бѣдствія жизни побудятъ ихъ обратиться съ вѣрою и мольбою о помощи къ Тому, Кто пришелъ спасти всѣхъ! И о, если бы они снова приобрѣли ту вѣру! Тогда они сдѣлались бы болѣе ясновидящими, чѣмъ можетъ сдѣлать ихъ какая-бы-то-ни-было наука, тѣмъ болѣе ложная. Они ясно видѣли бы

весь путь своей жизни, ибо Господь былъ бы ихъ Путеводителемъ, по слову псалмопѣвца: „предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да не подвижуся“ (Дѣян. 2, 25, Псал. 15, 8). Тогда они увидѣли бы чудеса большія, нежели чудеса науки, ибо испытали бы на себѣ самихъ, какъ благодать Духа Святаго просвѣщаетъ очи ихъ ума познаніемъ истины и пониманіемъ жизни, какъ оно укрѣпляетъ ихъ стопы, дабы непоколебимо ходить по пути правды; они увидѣли бы, что имѣютъ въ себѣ любовь къ Богу и людямъ, которой не можетъ создать наука, и безъ которой ничто, по слову Апостола, всѣ нынѣшніе чудотворцы, хотя бы они, по словамъ ихъ, научились даже передвигать горы. Тогда безъ постыдныхъ насилій, производимыхъ во имя науки, водворилось бы на землѣ то благодатное царство, отъ котораго отвратились многіе современные люди, увѣровавшіе лжи и возлюбившіе неправду.

Духъ Святой, живущій въ Церкви, и нынѣ еще продолжаетъ говорить въ сердцѣ cadaго: „прииди“. Внимающій будетъ имѣть участіе въ книгѣ жизни и вселится во святомъ градѣ Господа Іисуса Христа, грядущаго, по словамъ Тайвозрителя. скоро. Аминь.

Иеромонахъ **Ваддей.**

С Л О В О

въ недѣлю 5-ю Великаго Поста.

„Чашу, юже Азъ пію, испіете, и крещеніемъ, имъ же Азъ крещуюся, креститесь“ (Мр. 10, 39).

Чаша Христова есть горечь страданій, которую Онъ испилъ для спасенія людей. крещеніе же Его суть тѣ муки и томленія душевныя, какія Онъ испыталъ, дабы сдѣлаться для всѣхъ Пасхою очистительною. Если Онъ пилъ чашу, исполненную горечи, то такую же чашу должны пить и мы; если Онъ крестился крещеніемъ огненнымъ, то къ такому же крещенію должны приготовляться и мы. Онъ установилъ Своимъ примѣромъ необходимый законъ жизни; отступить отъ котораго не могутъ Его истинные послѣдователи. Напрасно мы стали бы думать, что можемъ устроить свою жизнь, не испытавъ сей чаши и крещенія. Ибо жизнь человѣческая исполнена себялюбія, которое чѣмъ болѣе укореняется въ сердцахъ людей, тѣмъ больше производитъ зла и бѣдствій въ жизни человѣчества. Оно дѣлаетъ людей холодными, даже враждебными въ отношеніи другъ къ другу, заставляетъ ихъ искать отъ другихъ лишь пріятнаго для себя и не трогаться несчасіями ближнихъ. Напротивъ, любовь, подобно лучамъ солнца, согрѣваетъ сердце; и чѣмъ болѣе чловѣкъ воспринимаетъ этихъ согрѣвающихъ лучей, тѣмъ жизнь его становится полнѣе, лучше и счастливѣе. Но такую любовь никто не можетъ пріобрѣсти, если не захочетъ страдать за тѣхъ людей, которыхъ онъ любитъ. Эти-то страданія и суть для него чаша горечи, которую онъ долженъ испить. Чтобы пріобрѣсти истинную лю-

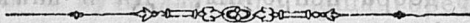
бовь, человекъ постоянно долженъ быть готовымъ встрѣтить непріятности и ненависть со стороны людей, которымъ онъ желаетъ добра. И это есть для него то крещеніе огненное, которымъ онъ долженъ креститься! Только испивъ сію чашу и принявъ такое крещеніе, онъ приобрететъ истинную любовь къ людямъ. Тогда онъ научится искать во всемъ не того, что ему самому приятно, а того, къ чему побуждаетъ его любовь къ другимъ людямъ. И какъ каждый человекъ всѣми силами порывается сдѣлать что-либо доброе и пріятное тому, кого онъ любитъ, такъ долженъ онъ стараться расположить себя и въ отношеніи ко всѣмъ.

Но многіе изъ современныхъ людей въ дерзости ума своего, безъ сомнѣнія, скажутъ: развѣ люди не могутъ любить другъ друга, не признавая Иисуса Христа Богомъ и Искупителемъ? И если Его послѣдователи, какъ и всѣ прочіе люди, должны терпѣть всевозможныя страданія, то почему люди сами добровольно не могутъ заставить себя страдать для общаго блага? Развѣ они не встаютъ противъ себялюбія и несправедливостей высшихъ сословій въ отношеніи къ низшимъ, развѣ они не жалѣютъ даже преступниковъ, въ преступленіи которыхъ болѣе винятъ не ихъ самихъ, а общество? И развѣ нельзя думать, что это добро, свойственное природѣ человеческой, побѣдитъ зло при дальнѣйшемъ усовершенствованіи человечества? И не есть ли это добро то единственное Божество, которое въ дѣйствительности существуетъ?—Безъ сомнѣнія, должны мы сказать, любовь еще не совершенно угасла въ сердцахъ людей, и нѣкоторые остатки добра въ человеческой природѣ еще сохранились; ибо безъ этого не могла бы продолжаться и жизнь человеческая. Но кто же не знаетъ, какъ эта любовь слаба, и какъ эти остатки добра непрочны? Да и какъ они могутъ быть прочными и неизмѣнными, когда самая природа

человѣческая, по ученію современной науки, постоянно измѣняется, и не любовь или добро служить болѣе всего къ усовершенствованію общества, а себялюбивое стремленіе сильныхъ взять верхъ надъ слабыми? Какую пользу могутъ принести обличенія и борьба противъ несправедливостей высшихъ сословій, сожалѣнія о низшихъ и даже преступникахъ, если сами ведущіе борьбу и высказывающіе сожалѣнія въ дѣйствительности исполнены въ отношеніи къ притѣсняемымъ ненавистью, въ отношеніи же къ притѣсняемымъ не чистымъ безкорыстнымъ благожеланіемъ, а себялюбивымъ равнодушіемъ? Даже та любовь, которая такъ восхваляется поэтами и свѣтскими писателями въ стихахъ и романахъ, которою болѣе всего увлекались и увлекаются люди, какъ она въ дѣйствительности измѣнчива и не постоянна; какъ иногда самая пламенная страсть смѣняется холодностію и даже враждою, когда измѣняются внушенія себялюбія!

Итакъ, нѣтъ на землѣ ничего прочнаго и неизмѣннаго. Такъ и любовь человѣческая, при всей ея видимой красотѣ и возвышенности, непостоянна и измѣнчива, пока она привлекается лишь къ чему-либо, находящемуся на землѣ, и не восходитъ къ Богу. Примѣръ истинной непрестающей любви показалъ намъ Единый Христосъ, Сынъ Божій, спешій съ небесъ для того, чтобы пострадать за людей, и опять послѣ страданія возшедій къ Отцу. Въ единеніи лишь съ Нимъ мы можемъ научиться истинной любви. Онъ сказалъ о Себѣ: „Азъ есмь лоза, вы же рождіе; и иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ, яко безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоанн. 15, 5). Аминь.

Іеромонахъ **Ваддей.**



Нъ столѣтію епископской каѳедры и консисторіальнаго управленія въ Уфѣ епархіи Оренбургской и Уфимской (съ 4-го Марта 1800 г. по 21 Марта 1859 г.), Уфимской и Мензелинской (съ 21 Марта 1859 г. по 4 Марта 1900 г.)

(Продолженіе *).

2) — Татары. Подъ именемъ Татаръ вообще разумѣется рядъ народовъ различнаго происхожденія (монгольскаго, финскаго, арійскаго), говорящихъ тюрскими нарѣчіями. Эти народы раздѣляются на три группы: сибирскую, европейскую и кавказскую. Къ европейской группѣ относятся: Татары Казанскіе, Астраханскіе, Крымскіе и Литовскіе; послѣдніе произошли отъ плѣнныхъ Татаръ Ногайской Орды (Хана Ногая, брата Батыева), кочевавшей на югѣ нынѣшней Россіи. Къ Кавказской группѣ относятся: Татары Горскіе (Кабардинцы), Дагестанскіе и Азербейджанскіе; послѣдніе составляютъ самый важный элементъ Закавказья; число ихъ достигаетъ 1,060,000 человекъ ¹⁾. Татары Оренбургско-Уфимскаго края суть переселенцы (въ наибольшемъ числѣ) изъ сосѣднихъ мѣстностей нынѣшнихъ губерній Казанской, Симбирской и Пензенской. ²⁾ Это переселеніе Татаръ началось вскорѣ послѣ паденія Казанскаго татарскаго царства подъ оружіемъ Іоанна Грознаго (1552 г.), когда многіе изъ нихъ удалились въ Башкирію, не желая находиться подъ властію Русскаго

* См. № 6 за 1901 г.

¹⁾ Настольный энцикл. словарь, изд. Н. С. Аскарянова; С.П.Б. 1899 г. стр. 837.

²⁾ Соч. В. М. Черемшанскаго, стр. 837.

царя 1). Есть основаніе предполагать, что нѣкоторые изъ Татаръ Оренбургско-Уфимскаго края суть потомки Татаръ Ногайской Орды, князья которой нѣкогда были владѣтелями Башкиръ. О господствѣ Ногаевъ собственно въ Уфимскомъ краѣ существуетъ въ настоящее время много народныхъ преданій и памятниковъ; послѣдніе извѣстны подѣ именемъ ногайскихъ. Таковы городки, или земляныя укрѣпленія, близъ нынѣшнихъ селенія Нагайбака (Белеб. уѣзда) 2), городовъ Уфы, Бирска, а также по берегамъ Камы 3). Въ 1850 г. въ тогдашней Оренбургской Губерніи Татаръ считалось 98,647 обоего пола, которые находились въ наибольшемъ числѣ въ уѣздахъ ея Оренбургскомъ, Мензелинскомъ, Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ и Белебеевскомъ 4). Во время присоединенія Оренбургско-Уфимскаго края къ Россіи, при Іоаннѣ Грозномъ, Татары исповѣдывали мухаммеданство, которое также, какъ и среди Башкиръ, распространялось постепенно съ XIV в. со времени господства надъ Русью монгольскаго хана Узбека, принявшаго сіе вѣроисповѣданіе; но послѣднее усвоено было Татарами гораздо тверже, чѣмъ Башкирами. Этимъ объясняется то, что Татары какъ до XIX, такъ и въ XIX вѣкѣ всегда отличались, сравнительно съ Башкирами, строгимъ исполненіемъ предписаній Корана и преданій (Сюннатъ), а отсюда крайнею нетерпимостію къ христіанству и христіанамъ. Каковы были у Татаръ языческія вѣрованія и обычаи до приня-

1) Соч. В. Н. Витевскаго, стр. 129.

2) Соч. В. Н. Витевскаго, стр. 439.

3) Оренб. Губ. вѣд. 1849 г. № 13, статья „Краткій взглядъ на первобытныхъ обитателей Оренб. края“, извлеч. изъ записокъ покойнаго В. С. (Юматова)“;

4) Соч. В. М. Черемшанскаго, стр. 168.

тія ими ислама, свѣдѣній не имѣемъ. Извѣстно только, что нѣкоторые остатки этихъ вѣрованій и обычаевъ сохраняются у нихъ до сихъ поръ, напр. въ празднованіи весною Сабанды (скачками и др. народными увеселеніями, какъ это дѣлается также и у Башкиръ) и въ жертвоприношеніяхъ въ магометанскій праздникъ — *Курбанъ-Бейрямъ* (бывающій чрезъ два мѣсяца и 10 дней послѣ праздника — *Рамазана*). Предметомъ жертвы служитъ баранъ или корова: первый приносится только отъ одного лица, а послѣдняя — отъ всего семейства, но не болѣе, какъ отъ 7 челов. Привозящій жертву, заколовъ животное, тотчасъ идетъ въ комнату молиться Богу, а другіе, между тѣмъ, снимаютъ кожу съ животного и разрѣзываютъ его на части. Жертвенное животное должно имѣть цѣльные, неповрежденные рога и копыта. Кожа животного отдается муллѣ или бѣдняку, а мясо варится и часть раздается бѣднякамъ, а другая — съѣдается домашними вмѣстѣ съ приглашенными на этотъ случай родными и знакомыми ¹⁾. Курбанъ-Бейрямъ, или Большой Байрямъ, продолжается три дня; Рамазанъ празднуется, послѣ мѣсячнаго поста, также три дня. ²⁾

¹⁾ Тамъ же, стр. 171—172.

²⁾ Тамъ же, стр. 172. Постъ — Рамазанъ, какъ извѣстно, былъ у Арабовъ — язычниковъ еще до Мухаммеда и продолжался также 30 дней; Мухаммедъ только узаконилъ его для своихъ послѣдователей въ память, какъ онъ училъ, ниспосланія ему отъ Бога Корана, что видно изъ 2 главы послѣдняго. Кромѣ этого поста, у Арабовъ — язычниковъ были еще два поста: одинъ семидневный, а другой — девятидневный; но Мухаммедъ, въ угоду своимъ послѣдователямъ, отмѣнилъ ихъ (Миссіон. сборн. изд. при Казан. Академіи, вып. 2-й)

Начало распространения христианства среди Татаръ положено одновременно съ покорениемъ Казанскаго царства Иоанномъ Грознымъ, такъ какъ и самый походъ царя на Казань, кромѣ избавленія христианскихъ русскихъ поселеній отъ хищническихъ набѣговъ Татаръ, имѣлъ своею главною цѣлю — просвѣщеніе христианствомъ невѣрныхъ, какъ объ этомъ сказано было въ своемъ мѣстѣ. По свидѣтельству историческихъ памятниковъ, царь, по взятіи города Казани, велѣлъ въ немъ ломать мечети и строить церкви, а за городомъ на мѣстѣ погребенія павшихъ воиновъ, — построить Успенскій монастырь (извѣстный подъ названіемъ Зилантоваго), съ цѣлю распространения христианства среди невѣрныхъ. Устроителемъ сего монастыря, съ миссіонерскою цѣлю, былъ св. Гурій, первый, по времени, Архіепископъ Казанскій, посвященный въ эту степень 7 февр. 1555 г. и скончавшійся въ Казани, 4 декаб. 1563 г. ¹⁾ Когда еще царь находился въ Ка-

¹⁾ Прав. Соб. 1868 г. ч. 3-я, соч. Архимандр. Платона (Любарскаго), стр. 15. 21. Св. Гурій (въ мѣрѣ Григорій) былъ сынъ одного незнатнаго боярина, по фамиліи Руготина; родился въ Воронежѣ. Находясь въ услуженіи у князя Ивана Пенькова, онъ, по клеветѣ его сослуживцевъ, былъ симъ княземъ заключенъ въ устроенную въ землѣ темницу, куда давали ему по снопу овса и небольшой мѣрѣ воды на три дня. Здѣсь онъ провелъ два года, молясь предъ иконою Богоматери и занимаясь писаніемъ азбукъ, въ чемъ помогаль ему тайно одинъ другъ его, который и продавалъ эти азбуки, а вырученные деньги раздавалъ нищимъ. Чудесно спасшійся изъ сей темницы, Св. Гурій удалился въ Іосифовъ-Волоколамскій монастырь, гдѣ и принялъ монашество съ именемъ

зани, нѣскольکو семействъ изъ Татаръ приняли христіанство; въ 1553 г. приняли послѣднее въ Москвѣ два царя Казанскихъ — престарѣлый Эдигеръ и пятилѣтній Утемишъ-Гирей. Примѣръ этотъ, несомнѣнно, имѣлъ большое вліяніе на успѣхъ христіанства среди Татаръ; но особенно этому содѣйствовали святая жизнь и труды св. Гурія и его помощниковъ, *Св. Варсонофія*, архимандрита Спасо-преображенскаго Казанскаго монастыря, котораго онъ былъ устройтеlemъ, и *Св. Германа* архимандрита и устройства Свіяжскаго Богородицкаго монастыря, который сдѣлался съ этого времени просвѣтительнымъ центромъ не только для Казанскаго, собственно, края, но и для сосѣднихъ съ нимъ краевъ. Св. Варсонофій правилъ Спасскимъ монастыремъ до 1567 г., когда онъ былъ посвященъ во епископа Тверской епархіи; въ 1570 г. онъ, по болѣзни, отказался отъ управленія этою епархіей и удалился въ тотъ же Казанскій Спасскій монастырь, гдѣ 11 апр. 1576 г. скончался. ¹⁾ *Св. Германъ*, по смерти св. Гурія, былъ посвященъ въ архіепископа Казанскаго и правилъ сею епархіей до своей кончины, послѣдовавшей въ Москвѣ 6 нояб. 1567 г. ²⁾ во время свирѣпствовавшей тамъ

Гурія; здѣсь онъ былъ около 9 лѣтъ игуменомъ, а затѣмъ, по болѣзни, отказавшись отъ сей должности, ок. двухъ лѣтъ подвизался въ томъ же монастырѣ простымъ инокомъ; въ 1554 г. онъ назначенъ былъ, по волѣ Іоанна Грознаго, игуменомъ въ Троицкій Селижировъ монастырь Тверской епархіи, откуда и взятъ былъ въ Москву для посвященія во архіепископа Казанскаго. (Исторія Русской церкви, — Преосвящ. Макарія, т. 6)

¹⁾ Иерархія Всер. Церкви, Н. Д. стр. 99.

²⁾ Тамъ же, стр. 54.

моровой язвы, и погребенъ тамъ же, въ церкви Св. Николая Чудотворца Мокраго ¹⁾; въ 1594 г. свят. мощи Гермава перенесены въ свѣяжскій Богородицкій монастырь. ²⁾ Сими тремя свв. дѣятелями обращены были въ христіанство очень многіе изъ Татаръ собственно Казанскаго края, которые съ того времени стали тамъ извѣстны подъ именемъ старокрещеныхъ инородцевъ и которые своимъ примѣромъ могли нѣкоторымъ образомъ располагать къ христіанству и Татаръ Оренбургско-Уфимскаго края, такъ какъ послѣдній еще при Іоаннѣ Грозномъ вошелъ въ составъ Казанской епархіи по церковнымъ дѣламъ, какъ объ этомъ сказано было въ своемъ мѣстѣ. ³⁾ Хотя при жизни своей означенные три святителя не могли имѣть непосредственнаго отношенія къ Оренбургско-Уфимскому краю, потому-что въ послѣднемъ тогда не начиналась еще вводиться русская гражданственность, какъ видно

¹⁾ Такъ названа Церковь въ честь Кіевской чудотворной иконы сего Святителя, предъ которою въ концѣ XI в. 9 мая найденъ мокрый младенецъ, утонувшій въ Двѣпрѣ, такъ какъ мать сего младенца, плывши въ лодкѣ случайно уронила его (Исторія Русской Церкви, — Преосвящ. Макарія. т. 2-й)

²⁾ Иерархія Всер. Ц., Н. Д., стр. 54.

³⁾ Этотъ примѣръ особенно могли подать тѣ изъ крещеныхъ татаръ собственно Казанскаго края, которые были переселены въ Уфимскій край. По свидѣтельству Л. Суходольскаго, въ деревнѣ, Коньябковой или Килибяки, принадлежавшей приходу села Чесноковки (близъ Уфы), до 1762 г. жило значительное число новокрещеныхъ Татаръ, перешедшихъ изъ Казанскаго края (Брошюра Л. Суходольскаго, стр. 63—64).

изъ прежде сказаннаго; но не смотря на это, они по праву могутъ считаться первыми подготовителями просвѣтителей сего края, а потому память о нихъ въ послѣднемъ должна быть также священной, какъ и въ Казанскомъ собственно краѣ.

Когда впервые стали принимать христіанство нѣкоторые изъ Татаръ Оренбургско-Уфимскаго края, нѣтъ точныхъ данныхъ; есть только предположеніе, что это послѣдовало въ XVII в. и сооруженіе въ Уфимскомъ краѣ въ предѣлахъ нынѣшняго Мензелинскаго уѣзда ¹⁾. Несомнѣныя данныя имѣются только относительно крещенія нѣкоторыхъ изъ Татаръ въ XVIII в. которые тоже называются старокрещенными, сравнительно съ крещенными въ XIX в. Такъ, напр., въ приходѣ селенія, — „Ляки“ (нынѣшняго Мензелинскаго уѣзда) къ 1899 г. считалось 1932 лица обоюга пола крещенныхъ татаръ; потомковъ старокрещенныхъ, т. е. тѣхъ, которые несомнѣнно крещены было въ XVIII в. какъ объ этомъ нами упоминалось въ историческихъ свѣдѣніяхъ объ этомъ селеніи. ²⁾ Такихъ же потомковъ старокрещенныхъ Татаръ значилось за тотъ же годъ 163 лица въ приходѣ селенія „Нагайбакъ“ (нынѣшняго Белебеевскаго уѣзда), (Соч.

¹⁾ Тамъ же, стр. 68.

²⁾ Кромѣ этого селенія, тамъ же годъ имѣли старокрещенныхъ изъ татаръ слѣдующіе приходы сель того же Мензелинскаго уѣзда: Буты — 817 лицъ, Ваткакъ — 137, слободы Александровская — 70, Поручиково — 1162, Мелекесъ — 2898, Соболеково — 1054, Сухарево — 548, Алексѣвка-Өедотово — 1485, Батряшь — 2615, Кабанъ-Бастрыкъ — 2295 (Соч. И. Златоверховникова. „Уфимская епархія“. стр. 114, 116, 117, 118, 121, 123, 124, 125, 126.)

И. Златоверховникова: „Уфимская епархія,“ стр. 158) бывшаго во 2-й пол. XVIII в. подъ названіемъ Нагайбацкой крѣпости. Крѣпость эта, какъ сказано нами было въ своемъ мѣстѣ, построена была въ 1836 г. и населена впервые крещеными изъ магометанъ и язычниковъ. Нѣкоторые изъ крещеныхъ Татаръ—прихожанъ Нагайбакской церкви считаютъ себя даже потомками казанскихъ архихъ Татаръ, крещенныхъ еще при Иоаннѣ Грозномъ. ¹⁾ Какъ велико было число крещеныхъ Татаръ въ Оренбургско-Уфимскомъ краѣ къ началу XIX в. свѣдѣній не имѣемъ; извѣстно только, что въ предѣлахъ нынѣшняго Уфимскаго уѣзда ихъ считалось 314 обоюга пола (150 мужчинъ и 164 женщ. ²⁾

3) — Мещеряки. Одни изъ историковъ относятъ ихъ къ финскому племени и отождествляютъ съ Мещерой; ³⁾ другіе—считаютъ ихъ смѣсю финскаго племени съ тюрскимъ ⁴⁾. Впервые Мещера упоминается на истори-

1) Собственно въ Оренбургскомъ краѣ начало обращенія нѣкоторыхъ татаръ относится къ пол. XVIII в. Такъ извѣстно, что въ Зауральской его части въ концѣ сего вѣка приняли Христіанство 14 человекъ (Брошюра Л. Суходольскаго, стр. 110).

2) Тамъ же, стр. 65.

3) Настольный энциклоп. словарь, изд. Н. С. Аскаряннова, подъ редакціей доцента С.-Петербур. университета П. И. Вейнберга; С.П.Б. 1899 г. стр. 569.

4) Выше означ. соч. В. Н. Витевскаго: „И. И. Неллюевъ и Оренб. край“... стр. 118, примѣч. И. П. Неллюевъ въ своемъ „Отчетѣ о путешествіи въ Оренбургскій и Астраханскій край“ (Оренб. Губ. вѣд. 1852 № 46; извлеч. изъ „Вѣстника Импер. русск. Геогр. общества“ 1852 №№ 1 и 2) называетъ Мещеряковъ „ому-

ческой картѣ, изображающей состояніе нынѣшней Россіи въ концѣ VIII в. по Р. Х., въ частности въ предѣлахъ нынѣшнихъ губерній Самарской, Пензенской, Саратовской и Казанской (Учебный атласъ по средней, новой и новѣйшей исторіи, составленный по Шруверу и др. историкамъ; изд. А. Ильина). Мещеряки Уфимскаго края считаются выходцами изъ предѣловъ собственно нынѣшнихъ губерній Симбирской и Казанской. 1) Время поселенія Мещеряковъ въ Уфимскомъ краѣ неизвѣстно; судя же по ближайшему сродству ихъ съ Башкирцами, по исповѣданію мухамеданства, по нравственнымъ качествамъ, обрядамъ, обычаямъ и суевѣріямъ, 2) есть основаніе полагать, что они были въ

сульманеной Мещерой, съиздавна пріотившихся на Башкирской землѣ“. По его словамъ, „Мещеряками, или Мишарь, доселѣ называются всѣ татарскія племена праваго берега Волги; кромѣ сего, названіе „Мишарь“ Казанскими татарами прилагается и къ Лашманнымъ татарамъ Оренб. Губерніи (въ предѣлахъ 1852 г.) и къ Симбирскимъ татарамъ, и къ Башкирцамъ сѣверныхъ кантоновъ и къ Мещерякамъ (Уфимскаго края) (Тамъ же) В. М. Черемшанскій въ своемъ выше-упомян. сочиненіи — „Описаніе Оренбургской Губерніи“ говоритъ, что Мещеряки сами себя называютъ Мишарь; что они по языку стносятся къ турецко-татарскому племени, а по внѣшнему виду занимаютъ средину между Башкирами и Татарами (стр. 161. 164.)

1) Тамъ же, стр. 161. Въ соч. В. Н. Витевскаго — „И. И. Неплюевъ и Оренб. край“... Мещеряки нынѣшняго Вирскаго уѣзда считаются выходцами изъ Сибири (стр. 129.)

2) Соч. В. М. Черемшанскаго, стр. 162.

числѣ первыхъ поселенцевъ на башкирскихъ земляхъ. Но селясь среди Башкиръ, Мещеряки должны были извѣстнымъ землевладѣльцамъ изъ нихъ платить ежегодно оброкъ, или ясакъ; ¹⁾ вслѣдствіе чего они сначала считались, такъ назыв., „припущенниками“. Именнымъ указомъ 1736 г., февр. 11, на имя Генераль-Лейтенанта Румянцева велѣно дать Мещерякамъ земли за то, что они не приставали къ Башкирцамъ—бунтовщикамъ,—тѣ земли, на которыхъ они жили изъ оброку у Башкирцевъ ²⁾. Самыя древнѣйшія свѣдѣнія о мѣстѣ первоначальнаго поселенія Мещеряковъ собственно въ Уфийскомъ краѣ относятся къ 1663 г., ко времени основанія нынѣшняго города Бирска, какъ объ

¹⁾ Эготъ ясакъ платился Мещеряками подворно: съ инога двора по куницѣ, съ другога—по лисицѣ, а также и по бобру; съ нѣкоторыхъ дворовъ—медомъ; можно было платить, вмѣсто означенныхъ предметовъ, деньгами, именно: за куницу 40 коп., за лисицу 75 за бобра 1 р. 50 коп. за пудъ меду 1 р. (Тамъ же, стр. 161.)

²⁾ Оренб. Губ. вѣдом. 1848 г. № 37: „Хронологич. обзоръ достопримѣч. событій въ предѣлахъ Оренб. Губ. и важнѣйшихъ постановленій, относящихся къ этому краю“. Не смотря на эту царскую милость, въ 1755 г. мещерякскій мулла Абдулла Мязгяльдинъ, извѣстный въ народѣ подъ именемъ Батырши Алѣева сталъ даже во главѣ бунтовавшихъ тогда Башкиръ. Эготъ мулла отличался фанатичною ненавистью къ русскимъ властямъ. Онъ былъ схваченъ мещеряцкимъ старшиной Сулейманомъ Деваевымъ, а затѣмъ И. И. Неплюевымъ отправленъ въ Петербургъ, откуда препровожденъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, гдѣ въ июль 1762 умеръ (Соч. В. Н. Витевскаго, стр. 363. 878 и 883.)

этомъ сказано было въ своемъ мѣстѣ, когда вмѣстѣ съ крестьянами Государева села Архангельскаго, Бирь тожь, пожелаали строить сей городъ на р. Вѣлой и Мещеряки, жившіе здѣсь. Такимъ образ. на основаніи сихъ давныхъ, можно полагать, что первоначальнымъ мѣстомъ поселенія Мещеряковъ былъ нынѣшній Бирскій уѣздъ, гдѣ потомки ихъ находятся до сихъ поръ. Отсюда они разсплись и по другимъ мѣстамъ, въ Уфимскаго края, селясь среди Башкиръ, какъ близкіе имъ по вѣрѣ и языку ¹⁾. Какъ были многочисленны въ началѣ эти переселенцы, нѣтъ данныхъ; можно только полагать, что число это было значительно, потому что въ 1707 г. во время возмущенія Башкирцевъ, подъ предводительствомъ Алдара и Кусюма, Мещеряки оказали имъ большое содѣйствіе. Въ 1736 г. послѣднихъ въ Уфимскомъ краѣ считалось 1530 дворовъ, которые относились къ дворамъ Башкирцевъ, какъ 1: 12. По 4-й ревизіи (1782 г.) Мещеряковъ было 28,772 лица обоого пола; по 5-й ревизіи (1796 г.) - 46,300 лицъ. ²⁾ Господствующею вѣрой среди нихъ въ разсматриваемый періодъ времени было мухамеданство; народныя обряды ихъ, обычаи, суевѣрія были тѣже самыя, что и у Башкирцевъ; главное отличіе ихъ отъ послѣднихъ составляли с лонность къ осѣдлой жизни, трудолюбію, рачительности къ хозяйству и опрятности въ домашнемъ быту ³⁾. Съ какого времени мухамеданство стало расту

¹⁾ Соч. В. М. Черемшанскаго, стр. 161. Въ полов. XIX в. кромѣ Бирскаго уѣзда, Мещеряки находились въ предѣлахъ нынѣшнихъ уѣздовъ Уфимскаго, Стерлитамакскаго и Белебеевскаго (Тамъ же, стр. 162.).

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же, стр. 163.

пространяться среди Мещеряковъ и въ какой степени усвоилось послѣдними, свѣдѣній не имѣемъ; ¹⁾ нѣтъ у насъ также свѣдѣній и о состояніи ихъ въ язычествѣ. Изъ историческихъ данныхъ 1-й пол. XIX в. видно, что нѣкоторые изъ Мещеряковъ еще въ дѣтствѣ получали мухамеданское просвѣщеніе въ школахъ, гдѣ они учились вмѣстѣ съ дѣтьми Башкиръ и Татаръ ²⁾. Гдѣ и съ какого времени нѣкоторые изъ Мещеряковъ впервые стали принимать Христіанство, свѣдѣній не имѣемъ. Известно только, что св. Іона (Одноушѣвъ), будучи епископомъ Рязанскимъ (хиротонисанъ изъ архимандр. Симонова Московскаго монастыря 1431 г; съ 15 дек. 1448 г. митропол. Московскій) въ своей епархіи, ³⁾ обвинявшей тогда и предѣлы нынѣшней Тобольской Епархіи, ⁴⁾ въ числѣ другихъ инородцевъ рас-

¹⁾ Можно только предполагать, что, по крайней мѣрѣ, многіе изъ нихъ приняли эту религію еще до перехода въ Башкирію, живя среди магометанъ въ предѣлахъ нынѣшнихъ губерній Казанской и Симбирской; поэтому Башкиры, какъ ихъ единовѣрцы, и могли скоро ужиться съ ними.

²⁾ Соч. В. М. Черемшанскаго, стр. 140.

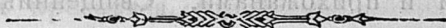
³⁾ Эта епархія, подъ наименованіемъ Муромско-Рязанской, выдѣлена въ 1198 г. изъ епархіи Ростовской и Черниговской; кафедра епископская сначала была въ Муромѣ (нынѣ уѣзд. гор. Владим. губ.), а потомъ, съ 1289 г. въ Переяславль-Рязанскомъ, (такъ назывался тогда нынѣшній г. Рязань), почему и епархія стала называться Рязанскою. (Иерархія Всер. церкви, — Н. Д. стр. 69—70).

⁴⁾ Самостоятельною Епархіей эта епархіа стала съ 1682 г. (Тамъ же, стр. 152.)

пространялъ христіанство и среди Мещеряковъ ¹⁾ Что касается успѣховъ христіанства среди нихъ въ предѣлахъ Оренбургско-Уфимскаго края въ разсматриваемый періодъ времени, то на это точныхъ данныхъ не имѣемъ, хотя несомнѣнно, что, подъ общимъ названіемъ — „инородцы“, нѣкоторые изъ Мещеряковъ тогда принимали христіанство. ²⁾

К. Херувимовъ.

(Продолженіе будетъ).



О значеніи пастырскаго безкорыстія для миссіонерскаго дѣла.

Миссіонерскій вопросъ въ Уфимской епархіи, переполненной разными инородцами, время отъ времени даетъ о себѣ знать и самымъ чувственнымъ образомъ. Время и положеніе инородцевъ-христіанъ настойчиво требуютъ его всесторонняго разрѣшенія для утвержденія инородцевъ въ началахъ вѣры Христовой и укрѣпленія ихъ въ нѣдрахъ Церкви Христовой.

Вотъ что сообщаетъ Епарх. Начальству одинъ изъ священниковъ, прожившихъ и послужившихъ въ инородческихъ приходахъ (о. Лепяцкій).

¹⁾ Руковод. по ист. Русской церкви, — П. Малицкаго; Тула, 1888 г. стр. 121.

²⁾ Правда, есть одно историческое свидѣтельство, что въ 1763 г. въ Зауральской части Оренб.-Уф. края принялъ христіанство 1 мещерякъ; (Брошюра А. Суходольскаго, стр. 109) но по этому свидѣтельству нельзя сдѣлать точнаго заключенія.

„Великій нашъ миссіонеръ покойный Преосвященный Діонисій, по вступленіи на Уфим. кафедру, при первомъ обзорѣннѣ Уф. Епархіи, соображаясь съ Якутскою своею миссіею, въ которой онъ подвизался 40 лѣтъ, объявилъ всеуслышавіе, чтобы Священники изъ инородцевъ, посвященные имъ къ Черемисамъ, Чувавамъ и Вотьякамъ съ Татарами, ни чуть при требованіяхъ у нихъ не стѣсняли бы ихъ, и брали только предлагаемое, и это сказанное имъ слово облетѣло всѣхъ инородцевъ, вслѣдствіе чего впослѣдствіи возникли препирательства между Священниками и прихожанами. Священникъ говоритъ: я нехочу исправлять требы за такое-то вознагражденіе, а прихожанинъ болѣе предложеннаго не даетъ, а такъ какъ инородцы относятся къ религіи вообще индифферентно, то и оканчивается распрія тѣмъ, что инородецъ возвращается домой, не принявши Таинства, а священникъ думаетъ, что онъ еще къ нему явится, а инородецъ совсѣмъ и забылъ о христіанской обязанности. Что же выходитъ изъ сего? Въ каждой инородческой деревнѣ некрещенныхъ, невѣнчанныхъ и неотпѣтыхъ умершихъ нѣсть числа. Я когда поступилъ въ село Чигодаево, Белебеевскаго уѣзда, и ознакомился съ приходомъ, то по разслѣдованіи оказалось, въ Чувашской деревнѣ Кожаевой 40 умершихъ младенцевъ не отпѣто и 20 невѣнчанныхъ свадьбъ, а дѣти пишутся закопными, если крещены, и почасту родной отецъ записалъ себя кумомъ; обо всемъ этомъ чрезъ Белебеевскаго Благочиннаго покойнаго Софотерова я донесъ Преосвященному Діонисію и на этомъ моемъ донесеніи Преосвященный написалъ „предать времени.“ Затѣмъ я былъ перемѣщенъ на настоящее мѣсто въ 1890 году. Я встрѣтилъ между Черемисами, коихъ у меня всего только 9-ть дворовъ, что и тѣ жили на половину не повѣнчаны, а дѣти не крещены. Я принималъ мѣры увѣщанія, а они и не думаютъ отказываться отъ

своего блужданія, а только говорятъ, что у нихъ денегъ нѣтъ за Таинства платить. Я назначилъ имъ день и всѣхъ повѣнчалъ, а нѣкоторыхъ окрестилъ и сталъ послѣ этого наблюдать за ними, но проглядѣлъ. Изъ деревни Козлояловой привезъ одинъ черемись напутствовать отца своего; по совершеніи напутствія я взялъ духовныя росписи и сталъ перечислять семейство, оъазывается: Михайль Стефановъ, коего я напутствовалъ 66-ти лѣтъ, жена его Ксенія Павлова 66-ти; дѣти ихъ: Іоаннь 26-ти, Николай 20-ти, Любовь 26-ти, Елена 23-хъ, при этомъ старикъ признался, что Іоаннь нынѣшнимъ годомъ женился на крестьянкѣ изъ Черемисъ Пелагеѣ Ильиной, во не вѣнчанъ, а почему не вѣнчанъ, говоритъ: денегъ нѣтъ, хотя ложно, ибо имѣеть хорошій дѣмъ, много скота и хлѣба, я велѣлъ ему приготовиться и повѣнчалъ его; такое сожителство оъясняется еще и тѣмъ, что Черемисы по примѣру некрещеныхъ свсихъ собратій крадутъ невѣсть и, поживши довольно, потомъ мирятся съ своими сватьями и размѣниваются калымомъ безубыточно, потомъ уже, если приведетъ Богъ, вѣнчаются.

Вотъ и еще два случая: въ Белебеевскомъ уѣздѣ Священникъ изъ Чувашъ накопилъ невѣнчанныхъ Чувашъ до 20-ти и заявилъ имъ, что онъ повѣнчаетъ ихъ только по такой то цѣнѣ, тѣ стали давать ему свою цѣну, а какъ соглашенія не послѣдовало, то они разѣхались. Священникъ сгоряча пишетъ г. Приставу о высылкѣ ихъ, да очень повелительно, Приставъ обидѣлся и это предписаніе отослалъ въ Преосвященному Діонисію, это встревожило старца Владыку, посвятившаго этого священника и онъ приказалъ произвести строжайшее слѣдствіе, по сему слѣдователемъ былъ назначенъ двоюродный мой братъ Свящ. села Каменки того же уѣзда о. Ѳеодоръ Орловъ. Спрашиваю послѣ, чѣмъ дѣло кончено? примиреніемъ, отвѣтилъ, ибо Священникъ всѣхъ ихъ по-

вѣнчалъ бесплатно. Другой случай въ селѣ Можаровкѣ. Священ. тоже накопилъ 50 свадебъ Черемисскихъ, да и перепросился на другой приходъ, а замѣститель его Священникъ О. Іоаннъ Базилевъ объявилъ во всеуслышаніе, что онъ соглашается повѣнчать ихъ по полутора рубля и всѣ были повѣнчаны. Изъ этихъ грустныхъ фактовъ выводъ ясенъ самъ по себѣ. На инородцевъ нужно дѣйствовать словами увѣщанія, они очень любезно и къ сердцу приняли распоряженіе Пресвященнаго Діонисія и имъ пользуются всѣ и бѣдные, и богатые. Иногда и злоупотребляютъ, нужно укрѣплять ихъ въ вѣрѣ, иначе можетъ выйти массовое отпаденіе отъ Церкви Христовой. Къ этому нужно добавить еще и то, что нерѣдко они привозятъ крестить младенцевъ полугодовыхъ и болѣе того, а гдѣ же, спрашивается, младенцы слаборожденные, коихъ крестятъ мало медля? да таковыя ими хоронятся, какъ нестоющіе вниманія...

А инородцы по вѣрѣ вѣдь наши братья и сестры, нельзя ихъ оставлять на произволь судьбы.

Священникъ Василій Лепяцкій.

Извлеченіе изъ отчетовъ Благочиннаго 2 окр., Мензелин. уѣзда, Священника Іоанна Миролюбова и 3-го округа Благочиннаго Священника Николая Алфеева.

Составъ духовенства въ 2 округѣ. Въ числѣ наличныхъ священно-церковно-служителей состоитъ окончившихъ курсъ: 1) Семинаріи — 1 Протоіерей, 12 Священниковъ и 1 Псаломщикъ; 2) Миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Академіи — 3 Священника. Прочіе священно-и церковно служители — инородческіе получили об-

разованіе въ Казанской учительской Семинаріи или въ центральной крещено-татарской школь, — русскіе прошли первые классы семинаріи или же низшую школу, а нѣкоторые получили только домашнее образованіе. Но всё по мѣрѣ силъ и способностей прилежатъ къ великому пастырскому служенію: учительству, священнодѣйствію и управленію паствою. Кромѣ проповѣдничества съ церковной кафедрой за литургіями, ведутся религіозно-нравственныя чтенія за вечернями, въ которыхъ (чтеніяхъ) иногда принимаютъ участіе и низшіе клирики. Мѣстами устрояются внѣцерковныя чтенія въ школьныхъ зданіяхъ и иногда съ свѣтовыми картинами. Чтенія эти посѣщаются народомъ весьма охотно, при чемъ интересуются главнымъ образомъ разсказами религіозно-нравственными, менѣе историческими и бытовыми и совсѣмъ холодно относятся къ чтенію по медицинѣ, ветеринаріи и даже сельскому хозяйству. Личный опытъ и опытъ многихъ другихъ убѣдилъ, что изъ массы, такъ называемыхъ, народныхъ изданій только незначительный процентъ вполне отвѣчаетъ своему назначенію, большинство же книжекъ либо по содержанію, либо по изложенію, и языку совершенно недоступны народу. Показателемъ интересной и понятой книжки бываетъ требованіе ее слушателями для прочтенія еще на дому, и возвратить такую книжку весьма трудно, потому-что она будетъ ходить по всему селу изъ дома въ домъ. —

Отношенія духовенства къ прихожанамъ въ большинствѣ случаевъ отличаются простотой и невзыскательностію, поэтому прихожанинъ смѣло идетъ къ своему батюшкѣ со всякой нуждой, а иногда и безъ нужды, зная что онъ не взыщетъ. Особенно близкія отношенія между причтомъ и прихожанами устанавливаются въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ причтъ живетъ по долгу на одномъ и томъ же мѣстѣ, — тогда пастырь дѣйствительно глаша-

еть свои овцы по имени, потому что знаетъ имя всѣхъ и каждаго, и такія овцы бываютъ очень послушны своему пастырю. Въ такихъ случаяхъ Священникъ становится дѣйствительно Батюшкой, отцомъ роднымъ и вліяніе его на прихожанъ неотразимо. Къ такому Священнику нерѣдко сами прихожане обращаются съ просьбой: „батюшка, послунай (побрани) ты хоршенько такого-то“, или даже какъ-бы выговариваютъ Священнику: „что-же ты, батюшка, не побранилъ такого-то?“

Средства содержанія духовенства во всѣхъ безъ исключенія приходяхъ округа, можно назвать ограниченными. Въ данной мѣстности крестьянское населеніе живетъ исключительно земледѣльческимъ трудомъ; мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ, дающихъ заработокъ, совершенно не существуетъ. Благосостояніе населенія сильно понизилось, появилась въ селахъ и деревняхъ масса бѣдности, перебивающаяся съ куска на кусокъ и совершенно немогущая удѣлять отъ своихъ трудовъ на нужды и содержаніе духовенства. За дороговизной лѣса, домики сплошь покрыты соломой и, благодаря обилію такого горючаго матеріала, ежегодно подвергаются пожарнымъ бѣдствіямъ, въ корень разоряющимъ населеніе. Совокупность такихъ неблагопріятныхъ условій, понижая благосостояніе прихожанъ, прежде всего отражается на благосостояніи духовенства. Особенно жутко становится тѣмъ клирикамъ, которые имѣютъ большія семьи и которые содержать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. Наличие большой семьи и матеріальная при этомъ необеспеченность часто ставятъ духовенство прямо въ невыносимо тяжелое положеніе. Нерѣдки случаи, что пастырь бѣжитъ изъ прихода, которому онъ всей душой былъ преданъ, бѣжитъ потому только, что не можетъ преодолѣть стыда взять съ прихожанина, при измѣнившихся обстоятельствахъ, больше, чѣмъ онъ бралъ съ него прежде, бѣ-

жить въ новый приходъ, чтобы, простившись съ идеалами безкорыстія сразу поставить дѣло на практическую ногу и обезпечить существованіе себя и своей семьи. Насколько эта ломка легка, надо заглянуть въ душу пастыря. Легче это удастся пастырямъ, не вкусившимъ плодовъ семинарскаго образованія. Въ результатѣ всего — ненормальный матеріальный бытъ духовенства ставитъ его въ совершенно нежелательное положеніе къ приходу, нанося тѣмъ большой ущербъ Св. дѣлу пастырства. — Было, и не такъ давно, время, когда духовенство добывало себѣ значительное матеріальное подспорье на хлѣбныхъ посевахъ; но это было тогда, когда всѣ полевые работы производились, такъ называемыми, помочами, на которыя каждая крестьянская семья удѣляла одного работника и рабочіе эти за свой трудъ получали отъ причта угощеніе. А такъ какъ угощеніе это было водкой, то и Епархіальное Начальство, и само духовенство нашло такое веденіе дѣла нежелательнымъ и теперь оно навсегда оставлено; наемная же обработка полей, если не быть деревенскимъ кулакомъ, при массѣ хлопотъ и неизбѣжныхъ столкновеній съ прихожанами, почти не оправдываетъ затратъ, а иногда приноситъ прямой убытокъ.

Всѣхъ прихожанъ въ округѣ числится 26027 душъ муж. пола и 27177 ж.иск. пола, а всего 53204 души.

Въ религіозно-правственномъ отношеніи ипородческое населеніе округа стоитъ замѣтно ниже русскаго. Исключеніе составляютъ только мордва, которые почти ничѣмъ не отличаются отъ русскихъ не только въ религіозной, но и въ домашней жизни. Русское крестьянское населеніе въ религіозномъ отношеніи тоже нѣсколько разнится между собой. Такъ крестьяне Государственные отличаются отъ крестьянъ, бывшихъ въ крѣпостной зависимости. Любовь къ Богослуженію церковному настолько характерна въ жизни Государственныхъ крестьянъ, что

стоитъ только войти въ праздничный день въ храмъ, чтобы безошибочно сказать, кто прихожане сего храма: въ храмъ до невозможности отъ богомольцевъ тѣсно — прихожане изъ крестьянъ Государственныхъ; значительно свободнѣе — изъ крестьянъ помѣщичьихъ; совсѣмъ свободно въ храмъ — прихожане инородцы, но только не мордва, которые не отстаютъ въ этомъ отношеніи отъ Государственныхъ крестьянъ. Отсутствие навыка къ посѣщенію храма у инородцевъ вѣроятно объясняется тѣмъ, что прежде, и не такъ давно, въ инородческихъ селеніяхъ почти не было храмовъ и богослуженіе совершалось на непонятномъ для нихъ языкѣ: дальность разстоянія отъ храма и непонятное Богослуженіе не влекло ихъ въ храмъ. Инородческое населеніе въ религіозно-нравственной жизни тоже имѣетъ градаціи: мѣстные татары-магометане превратно раздѣляютъ крещеныхъ инородцевъ на черныхъ (кара-крещень) и бѣлыхъ (акъ-крещень). Черные, по ихъ мнѣнію, тѣ, которые твердо установились на почвѣ христіанскаго вѣроученія и совершенно потеряны для магометанства, бѣлые-тѣ, которые колеблются въ вѣрѣ христіанской и склонны къ магометанству. По счастью послѣднихъ сравнительно очень немного и къ нимъ заботливая Архипастырская рука приставила надежныхъ пѣстуновъ, которые, можно надѣяться, поддержать и не дадутъ имъ пасть. Состояніе знанія прихожанами начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ въ средѣ грамотнаго, прошедшаго школу, населенія можно назвать удовлетворительнымъ, но неграмотное населеніе въ этомъ отношеніи оставляетъ желать многого. Неграмотные въ большинствѣ случаевъ имѣютъ очень смутное представленіе о предметахъ вѣры; молитвы, заученныя по наслышкѣ, читаются съ большими искаженіями, при чемъ имѣются въ обиходѣ молитвы не церковныя, а какія-то свои, похожія на причитанія; запо-

вѣди многимъ неизвѣстны; пониманіе большей или меньшей грѣховности поступковъ часто довольно превратное. Такъ, на примѣръ, гнѣвъ, вражда, сварливость не считаются большимъ грѣхомъ, но сбросить съ души (рвота) грѣхъ великій и т. п. Но при всѣхъ такихъ и подобныхъ недостаткахъ вѣра, благочестіе и покорность волѣ Божіей, вполнѣ присуще народу. Отношенія прихожанъ къ своимъ причтамъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ самыя желательныя; въ особенности пастырь прихода почтенъ общимъ уваженіемъ и довѣріемъ: прихожане во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ идутъ къ нему за разъясненіемъ и совѣтомъ, и часто слово Священника имѣетъ рѣшающее значеніе даже въ тяжбахъ. Священникъ всегда дорогой и желанный гость и многіе въ присутствіи Священника не посмѣютъ сѣсть; при встрѣчахъ всякій отдаетъ ему почтеніе, дѣти рѣзвившіяся на улицѣ, завидя Священника, смолкаютъ и иногда начинаютъ даже вкреститься. Словомъ, самый видъ Священника какъ то невольно заставляетъ прихожанина измѣнить и мысли, и слова, и поступки. Но картина рѣзко измѣняется, если тотъ-же Священникъ войдетъ въ избу, а на дворѣ оставить сторожа или работника съ пудовкой: нѣкоторые члены семьи даже не встанутъ съ мѣста, сдѣлается какое-то общее замѣшательство, всѣ избѣгаютъ встрѣчи съ глазами Священника, косо, изподлобья, украдкой поглядывая на него. Хозяинъ нехотя подойдетъ подъ благословеніе Священника, почешетъ въ затылкѣ и нерѣшительно спроситъ: „ты по сбору что-ли?“ Послѣ неестественной, принужденной бесѣды онъ не торопясь отыщетъ ключъ, накинеть шубу и пойдетъ въ амбаръ, при чемъ непременно досмотритъ, стоитъ батюшка на дворѣ или уже ушелъ къ сосѣду и сообразно съ досмотровымъ надѣлитъ его. У сосѣда Священника ждетъ новый сюрпризъ: едва онъ отворитъ дверь въ избу, какъ

дѣти дружнымъ хоромъ заявляютъ ему: „дома никого нѣтъ“: „тятька на гумнѣ, мамка ушла къ Матренѣ“, при чемъ поглядываютъ на палаты и тѣмъ невольно выдаютъ свою мать, научившую говорить ложь Священнику и спрятавшуюся на палаты. Бываютъ, конечно, исключенія, но ихъ такъ мало, что они не скрасятъ эту унижительную, обидную сторону быта духовенства. —

При всѣхъ церквахъ округа имѣются церковныя библиотеки, которыми преимущественно пользуется само духовенство и въ цѣляхъ саморазвитія, и для просвѣщенія прихожанъ съ церковной кафедры. Въ библиотекахъ при старинныхъ церквахъ, кромѣ Епархіальныхъ и церковныхъ Вѣдомостей и разныхъ проповѣдическихъ сборниковъ, имѣются довольно капитальныя Свято-отеческія творенія; и богословско-философскія сочиненія; при церквахъ-же недавно построенныхъ библиотеки находятся только въ зачаточномъ состояніи. Церковными библиотеками и раньше прихожане пользовались въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, потомучто содержимое библиотекъ, при малой грамотности, было для нихъ почти недоступно; въ настоящее же время, при открытіи церковно-приходскихъ и земскихъ школъ съ библиотеками при нихъ доступныхъ народу изданій, спросъ книгъ изъ церковныхъ библиотекъ почти совершенно прекратился. При такомъ положеніи дѣла пополненіе церковныхъ библиотекъ желательно книгами, потребными для самого духовенства.

Нравственно-религіозное состояніе и умственное развитіе паствы въ благочиніи 3 округа Мензелин. уѣзда характеризуется такъ. Религіозно нравственное состояніе населенія приходовъ благочинія, въ общемъ, находится на одинаковомъ уровнѣ своего развитія, предста-

вляя за малыми и влюченіями, почти однѣ и тѣже хорошія и дурныя стороны. Хотя и въ настоящее время и во всѣхъ приходяхъ найдется не мало лицъ не имѣющихъ яснаго и отчетливаго понятія объ истинахъ православной христіанской вѣры, но знаніе молитвъ и осмысленное отношеніе къ требованіямъ православной вѣры болѣе и болѣе распространяется и укореняется. Во всѣхъ приходяхъ хотя не всѣ и не всегда посѣщаютъ богослуженія, не всѣ и не ежегодно бываютъ у исповѣди и святаго Причастія, но всѣ одинаково признаютъ себя сынами святой православной церкви, прибѣгая въ исключительныхъ случаяхъ своей жизни подъ покровъ ея съ полною вѣрою. Во дни же великихъ праздниковъ во всѣхъ приходяхъ Благочинія храмы настолько бываютъ переполнены, что своихъ не вмѣщаютъ въ стѣнахъ всѣхъ желающихъ присутствовать за Богослуженіемъ. Равнымъ образомъ, наряду съ некаждогодно бывающими у Исповѣди и Святаго Причастія, во всѣхъ приходяхъ Благочинія есть ревнующіе о своемъ спасеніи, которое составляютъ для себя долгомъ быть у Исповѣди и Святаго Причастія, кромѣ Великаго поста и въ другіе посты, особенно въ Рождественской и Успенской, для чего и совершаются для такихъ лицъ нарочитыя Богослуженія. Усердіе къ исполненію долга Исповѣди и Святаго Причастія постепенно возвышается, что видно изъ того, что во всѣхъ приходяхъ число небывающихъ у Исповѣди и св. Причастія въ теченіе 3 лѣтъ постепенно уменьшается. Что касается причинъ, о которыхъ часто приходится слышать отъ небывшихъ у Исповѣди и Святаго Причастія, то нѣкоторыя ставятъ пастыря въ затруднительное положеніе. „Почему ты не былъ вынѣ у исповѣди? — Грѣшнень, батюшка; не привелъ Богъ; не начто было, да и не въ чемъ. Ребятъ посылалъ, а самого Богъ не привелъ.“ — Дѣло въ томъ, что русскій про-

стой народъ не любить молиться за „чужимъ свѣтомъ,“ а копеечку, да принесеть въ церковь на свѣчку; а въ ватасканной и изорванной одеждѣ не пойдетъ на Исповѣдь и ко Святому Прачащенію. Не оскудѣваетъ по прежнему въ народѣ любовь къ храмамъ Божиимъ, что видно изъ того, что во всѣхъ приходяхъ, даже съ бѣднымъ населеніемъ, прихожане отзываются посильными приношеніями на нужды и благоуукрашеніе своей церкви. Пожертвованій выдающихся въ отчетномъ году не было.

Къ числу выдающихся темныхъ сторонъ въ нравственной жизни народа принадлежать повсемѣстно замѣчаемыя частыя семейныя несогласія и происходящіе отъ сего семейныя раздѣлы и общій недугъ русскаго народа — пьянство, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ скопляется много пришлога рабочаго люда. Къ искорененію сего недуга и развивающихся на почвѣ его пороковъ, кромѣ церковной проповѣди, духовенствомъ практикуются, и иногда съ большею пользою, частныя бесѣды съ прихожанами при требоисправленіяхъ, особенно при совершеніи погребеній, на тагъ называемыхъ помивальныхъ обѣдахъ, гдѣ обстоятельства располагаютъ къ большому воспріятію предлагаемыхъ внушеній.

Школы въ благочиніи. Въ приходяхъ благочинія въ отчетномъ 1900 году состояло всѣхъ школъ народныхъ 46, при нихъ 7—М. Н. П.,—13 земскихъ, 8-мь миссіонерскихъ, 17 церковно-приходскихъ и одна частная.

По постановкѣ школьнаго дѣла школы церковно-приходскія и миссіонерскія одинаковы и преимуществуютъ

предъ большинствомъ мѣстнѣйшихъ и земскихъ школь преобладаніемъ церковности. Во всѣхъ церковно-приходскихъ и миссіонерскихъ школахъ дѣти приучаются къ церковному чтенію и пѣнію и фактически участвуютъ въ чтеніи и пѣніи при совершеніи богослуженій. Законоучителями въ всѣхъ школахъ состоятъ мѣстные священники, при чемъ за преподаваніемъ закона Божія въ школахъ приходскихъ деревень только наблюдаютъ и контролируютъ при посѣщеніи школь, а самое преподаваніе ведется учителями и учительницами школь подъ руководствомъ священника. Числа существующихъ школь, сравнительно съ населеніемъ приходоѡ, не вполне достаточно. Во всѣхъ приходоахъ населеніе относится къ школьному дѣлу весьма сочувственно и польза школьнаго образованія замѣтно проникаетъ въ сознаніе народа, безъ различія русскихъ и инородцевъ. Къ сожалѣнію школьное образованіе дѣвочекъ подвигается туго: учащихя дѣвочекъ, сравнительно съ мальчиками, самое незначительное число, и изъ учащихя—рѣдкія доводятъ ученіе до конца. Поучится дѣвочка зиму, много двѣ, и берутъ ее изъ школы и не потому, чтобы не видѣли пользы въ обученіи ея, а потому, что дѣвочка и зимой является необходимой помощницей многосемейной матери, —сынъ подростокъ нуженъ только лѣтомъ, а дѣвочка подростка нужна для семьи круглый годъ.—Учащихя въ всѣхъ школахъ въ 1900 году было 1679 мальчиковъ и 438 дѣвочекъ; изъ нихъ кончили курсъ 194 мальчика и 35 дѣвочекъ. Изъ общаго числа учащихя въ церковно-приходскихъ и миссіонерскихъ школахъ обуча-

лось 722 мальчика и 122 дѣвочки; изъ нихъ кончили курсъ церковно-приходской школы 65 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ.

Во всѣхъ приходахъ Благочинія населеніе православное, — раскольниковъ и сектантовъ вѣтъ. Но въ двухъ приходахъ Благочинія есть отступники отъ православія въ магометанство ихъ старокрещеныхъ татаръ; въ деревнѣ Оськиной, (Малые Аты) Ативскаго прихода, таковыхъ 203 мужскаго пола и 176 женскаго пола и въ деревнѣ Ашитъ, Бурдинскаго прихода — 21 муж. пола и 11 женскаго пола. Отпаденіе произошло въ 1882—1884 годахъ и съ тѣхъ поръ уклонившіеся упорно пребываютъ въ своемъ заблужденіи. Единственное средство къ обращенію заблудшихъ пастырскія увѣщанія до сихъ поръ не привели къ благимъ результатамъ и, тяжело сознавъ, не подали и надежды на возвращеніе отступниковъ въ лоно православной церкви. — Въ крещеныхъ инородцахъ, оставшихся вѣрными сынами православной церкви, благодаря просвѣтительному вліянію церкви и школъ, благодареніе Господу, склонности къ отпаденію не замѣтно. Напротивъ, старинные обычаи, несогласные съ духомъ христіанства, постепенно становятся преданіемъ старины, особенно въ приходахъ, смѣшанныхъ съ русскимъ населеніемъ, и въ общемъ религіозно-нравственное состояніе крещеныхъ инородцевъ постепенно и замѣтно улучшается.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгенийъ Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Апрѣля 1901 г.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н И Я

КЪ № 7 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капитала Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства за 1900 годъ.

	Наличными.		Билетами.				
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			
1	Къ 1-му января 1900 года оставалось	—	—	373	24	84800	—
	Въ теченіе 1900 г. поступило:						
2	Членскихъ взносовъ отъ участниковъ кассы	—	9058	25	—	—	—
3	3% сбора съ церковныхъ суммъ:	—	1428	43 ^{1/2}	—	—	—
4	% съ капитала кассы:	—	3554	—	—	—	—
5	Пожертвованій отъ церквей, монастырей и участниковъ кассы:	—	131	66 ^{1/2}	—	—	—
6	Пожертвованій отъ священнослужителей по случаю полученія ими наградъ	—	572	—	—	—	—
7	Единовременнаго взноса на канцелярскіе расходы, за расчетныя книжки и пени за просроченное время членскихъ взносовъ	—	70	74	—	—	—
8	Возвратъ взятыхъ займовъ образно денегъ участниками кассы	—	76	25	—	—	—
	Итого	—	15284	58	—	—	—
9	На наличные деньги куплено % бумагъ	—	—	—	13000	—	—
	Итого	—	—	—	97800	—	—

РАСХОДЪ.

	Наличными.		Билетами.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Въ теченіе 1900 г. израсходовано:					
1	На покупку ⁰ / ₁₀₀ бумагъ (13000 р.)	—	—	12863	28
2	Возвратъ взносов въ бывш. шимъ участникамъ кассы	1272	—	—	—
3	На канцелярскіе расходы	27	3	—	—
4	Жалованіе письмоводителю	55	—	—	—
5	Жалованіе сторожу при Правленіи	—	36	—	—
6	Почтовый и др. случай- ные расходы	—	44	35	—
7	Страховка выигранныхъ билетовъ	—	21	60	—
8	Выдано заимообразно уча- стникамъ кассы	—	520	—	—
	Итого	—	14839	26	—
9	Обмѣнъ билетовъ (мелкихъ) Государств. рентъ на	—	—	25000	—
	Осталось къ 1-му января 1901 года	—	445	32	97800

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ членовъ участниковъ Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіального Вѣдомства, вновь поступившихъ и выбывшихъ изъ оной въ теченіе 1900 года.

		Разряды.	Число лицъ.
Въ теченіе 1900 года состояло:		по 1-му	74
		по 2 "	28
		по 3 "	5
		по 4 "	84
		по 5 "	32
		по 6 "	180
		по 7 "	421
Итого		—	824
Въ томъ числѣ вновь поступившихъ въ 1900 году		по 1-му	2
		по 2 "	—
		по 3 "	—
		по 4 "	4
		по 5 "	2
		по 6 "	8
		по 7 "	27
Итого		—	43
Въ теченіе 1900 года выбыло:		по 1-му	2
		по 2 "	1
		по 3 "	—
		по 4 "	4
		по 5 "	—
		по 6 "	1
		по 7 "	11
Итого		—	19

Предсѣдатель Каедр. Прот. Е. Еварестовъ.

Казначей Протоіерей Владиміръ Сперанскій.

Дѣлопроизводитель Священникъ Д. Ляпустинъ.



О т ч е т ь

Уфимскаго Епархіального Наблюдателя о
состояніи церковныхъ школъ Уфимской
епархіи въ учебно-воспитательномъ отно-
шеніи за 1899—1900-й учебный годъ.

(Продолженіе).

II глава.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемая къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Въ церковныхъ школахъ епархіи за отчетный годъ было всего 487 учащихся лицъ, изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 301 лицо, школахъ грамоты 103 лица и миссіонерскихъ 76 лицъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ законоучителей было 132, изъ нихъ протоіереевъ 2, священниковъ 125, диаконовъ 4, псаломщиковъ 1. Въ 25 школахъ законоучительствовали учація лица. Учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ было всего 169, изъ нихъ диаконовъ 4, псаломщиковъ 9, учителей свѣтскихъ и помощниковъ 53, учительницъ и помощницъ 103. Особыхъ учителей пѣнія 6 и одна учительница рукодѣля.

Въ школахъ грамотъ особыхъ законоучителей было 33 священника, учителей и учительницъ было 70, изъ нихъ

псаломщиковъ 1, учителей 39 и учительницъ 30. — Въ миссіонерскихъ школахъ законоучителей было 27 священниковъ, учителей и учительницъ 49, изъ нихъ 2 псаломщика, 32 учителя и 15 учительницъ.

Завѣдываніе церковными школами епархіи лежало на обязанности приходскихъ священниковъ. Они же состояли и законоучителями школъ церковно-приходскихъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ законоучительствовали діаконы, псаломщики и иногда свѣтскія лица изъ учащихъ. Причинами этого являлись уважительныя обстоятельства въ жизни мѣстныхъ священниковъ: ихъ старость, слабость здоровья, чрезвычайная сложность лежащихъ на нихъ обязанностей, или отдаленность школъ отъ селъ, гдѣ живутъ священники. Такихъ школъ, гдѣ не занимались преподаваніемъ Закона Божія сами священники, въ епархіи было 25.

Изъ школъ грамоты священники законоучительствовали въ 33; изъ миссіонерскихъ въ 27; въ прочихъ школахъ преподаваніе Закона Божія вели учащіе подъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдывавшихъ школами священниковъ.

По свидѣтельству отцевъ у. у. наблюдателей всѣ о.о. завѣдующіе и законоучители церковныхъ школъ епархіи исполняли свои обязанности съ совершеннымъ усердіемъ, умѣло и успѣшно руководя школьнымъ дѣломъ и преподавая Законъ Божій. Нѣкоторые же изъ нихъ отличались весьма умѣлою постановкою преподаванія Закона Божія, искреннею любовію къ школьному дѣлу, самоотверженно не жалѣли своихъ силъ и трудовъ на пользу и процвѣтаніе завѣдуемыхъ ими школъ и достигали значительныхъ успѣховъ какъ во внутреннемъ, такъ и во внѣшнемъ благоустройствѣ школъ. Наибольшею ревностью и успѣшностью въ веденіи школьнаго дѣла и преподаванія Закона Божія явили себя слѣдующіе о.о. завѣдующіе и законоучители.

1. По Белебеевскому уѣзду. Воздвиженской церковно-приходской школы священникъ Александръ Смирновъ — по закону Божію занимается весьма удовлетворительно, знаетъ дѣло, преданъ школь, пѣвецъ; Каменской церковно-приходской школы священникъ Теодоръ Орловъ — заботливый о просвѣщеніи, имѣеть въ приходѣ 4 школы; Надеждинской церковно-приходской школы священникъ Александръ Цареградскій, заботливъ о просвѣщеніи, выстроилъ новую школу, которую въ теченіе цѣлаго года отоплялъ на свой счетъ; Ольгинской церковно-приходской школы священникъ Николай Бѣляевъ поставилъ школу въ учебно-воспитательномъ отношеніи весьма хорошо, преданъ и заботливъ о ней; Слакь-Башевской миссіонерской школы священникъ Іоакимъ Ивановъ.

2. По Бирскому уѣзду. Кутеремской церковно-приходской школы священникъ Владиміръ Лепяцкій — опытный педагогъ, любящій свою школу; Ключевской школы священникъ Василій Протопоповъ; Бирской женской школы священникъ Димитрій Гуменскій, его помощникъ псаломщикъ Ник. Фенелоновъ; Леунской школы священникъ Влад. Никольскій, Старо-Петровской священникъ Алексій Некрасовъ, Тимошгинской — священникъ Александръ Разумовъ, быстро поднявшій школу до степени лучшихъ; Гребенской — свящ. Ник. Смирновъ; Куяштырской — свящ. Александръ Починяевъ и Князе-Илгинской миссіонерской школы священникъ Сергій Силловъ.

3. По Златоустовскому уѣзду. Михайловской школы священникъ Теодоръ Стрѣлковъ, какъ образцовый пастырь пользуется безпредѣльнымъ авторитетомъ у своихъ пасомыхъ, какъ специально подготовленный учитель, умѣлою рукою направляетъ дѣятельность преподавателей школы какъ церковной, такъ и земской, усердно зани-

мается преподаваніемъ Закона Божія, неопустительно и успѣшно ведетъ внѣ-богослужебныя бесѣды, почти всегда совершаетъ въ храмѣ утреннюю молитву съ учениками и учащими мѣстныхъ школъ; благодаря своему авторитету легко располагаетъ своихъ прихожанъ, далеко не богатыхъ, приносить значительныя средства въ пользу мѣстныхъ школъ и храма; Кусинской церковно-приходской священникъ Андрей Кастровъ всецѣло преданъ заботамъ о своей церковно-приходской школѣ; онъ такъ усердно занимается преподаваніемъ Закона Божія, церковно-славянскаго языка и церковнаго пѣнія, что ему недостаетъ уроковъ, положенныхъ по росписанію и онъ съ учениками старшаго отдѣленія занимается еще послѣ обѣда; результатомъ такого усердія является то, что ученики его школы обнаруживаютъ познанія въ означенныхъ предметахъ несравненно высшія, чѣмъ въ другихъ церковныхъ школахъ уѣзда; священникъ Кастровъ, не смотря на свою многосемейность, платитъ дабавочное жалованье по 5 руб. въ мѣсяць учителю, за преподаваніе хороваго пѣнія и на свои же средства съ незначительною помощію благотворителей доставляетъ въ свою школу учебныя припасы въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества; на свои же средства выписываетъ въ школу ежегодно книги для внѣкласснаго чтенія; ведетъ неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ внѣ-богослужебныя бесѣды, на которыхъ присутствуютъ и ученики церковной школы; двухклассной школы при ст. Златоустъ Священникъ Михаилъ Робустовъ—усердно и съ успѣхомъ занимается преподаваніемъ Закона Божія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ; весьма тактично проводитъ на засѣданіяхъ попечительнаго совѣта сей школы свои мнѣнія, клонящіеся къ такой постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ ней, какая приличествуетъ ей, какъ школѣ церковной; уча-

ствуеть въ народныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ съ разрѣшенія начальства кружкомъ служащихъ на станціи „Златоустъ,“ служить въ зданіи вокзала всенощныя наханунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней для служащихъ и учениковъ означенной школы; Лемазинской школы священникъ Аркадій Петровъ для того, чтобы всецѣло посвятить свои труды церковной школѣ, отказался отъ платной должности законоучителя земской школы; Тастубинской школы свящ. Александръ Смоленскій озаботился къ отчетному году открытіемъ въ с. Тастубѣ женской церковно-приходской школы; устроилъ для нея на церковныя и попечительскія средства въ церковной оградѣ довольно удобное помѣщеніе; усердно заботился о преуспѣяніи этой школы въ учебномъ и матеріальномъ отношеніи; Тардовской школы священникъ Михаилъ Петровъ расположилъ жителей приходской деревни Соосновки къ отчетному году открыть въ этой деревнѣ церковную школу грамоты и усердно заботился о преуспѣяніи какъ этой школы, такъ и Тардовской школы грамоты, состоящей въ его же приходѣ. Кромѣ завѣдыванія этими школами онъ еще несетъ труды законоучительства въ Ново-Вѣлокатайской и Карантравской земскихъ школахъ; Кисенской школы священникъ Димитрій Виноградовъ съ основанія Кисенской школы грамоты усердно заботился о благосостояніи ея; на средства причта нанимаетъ квартиру для этой школы и ремонтируетъ школьную мебель; заботится о постройкѣ для этой школы собственнаго помѣщенія.

4. По Мензелинскому уѣзду. Еланской школы священникъ Теодоръ Петровъ, Бережно-Челнинской священникъ Николай Алфеевъ, Оелотовской свящ. Николай Агровъ; Соболековской — свящ. Василій Агровъ, Кузайкинской и Барско-Ватрасской свящ. Іоаннь Смирновъ, Можаровской — свящ. Константинъ Огородниковъ, Мордовско-Акташской — свящ. Николай Меншиковъ, Онбійской — свящ. Исаакъ Миролюбовъ, Савалеевской — свящ. Петръ

Алфеевъ, Багряшской—свящ. Гософъ Павловъ, Балчиклы-Петропавловской—свящ. Владиміръ Тихомировъ.

5. По Стерлитамакскому уѣзду: Васильевской свящ. Алексѣй Димитріевъ—состоя въ школѣ завѣдующимъ 7 лѣтъ постоянно относился къ ней съ любовію и преданностію, лично занимаясь закономъ Божиимъ; въ продолженіе учебнаго времени онъ рѣдкій день не побываетъ въ школѣ, и успѣхи въ преподаваніи имъ Закона Божія отличные. Во время посѣщенія школы, а особенно на годовичныхъ испытаніяхъ можно было замѣтить, какъ твердо и толково, осмыслено, воспитанники сей школы усвоили преподаваемое имъ по Закону Божию, на примѣръ, по Священной Исторіи Ветхаго Завѣта о прообразахъ Господа нашего Иисуса Христа и Божіей Матери, по исторіи Новаго Завѣта—последовательно о всѣхъ событіяхъ изъ жизни Господа Иисуса Христа, а также толковое объясненіе нѣкоторыхъ Евангельскихъ притчей. Изъ отвѣтовъ воспитанниковъ по другимъ предметамъ школьнаго курса ясно видно, что заковоучитель далеко не ставитъ себя въ сторону и здѣсь. Любовь священника А. О. Димитріева вообще въ школѣ и въ частности къ воспитанникамъ можно видѣть изъ слѣдующаго факта на годовичномъ испытаніи, повторившагося нынѣ, въ прошломъ и третьемъ годахъ: зная, что въ церковныхъ школахъ оканчивающимъ курсъ не выдаютъ на память Святого Евангелія, О. Димитріевъ непременно старался сдѣлать это: предварительно на изысканныя имъ средства пріобрѣсти потребное количество сихъ Священныхъ книгъ, онъ просилъ испытательную комиссію утвердить книги подписомъ и выдать воспитанникамъ съ напутственными словами, что комиссія исполняла съ удовольствіемъ; Варваринской Священникъ Василій Полозовъ. Кромѣ вполне добросовѣстнаго отношенія къ внѣшнему благо-

устройству школы, и главным образом къ преподаванію въ ней Закона Божія О. Полозовъ особенно послѣдніе два года много потрудился въ школѣ по отношенію и ко всему вообще учебному дѣлу. Послѣдніе два года въ Варваринской школѣ были попеременно два учителя Латышевъ и Соболевъ—совершенно не опытные въ дѣлѣ обученія дѣтей. Поэтому свящ. Полозову приходилось не только руководить ихъ, но и самому заниматься наравнѣ съ ними, благодаря чему только обученіе въ школѣ и велось удовлетворительно.

Особенною ревностію къ школьному дѣлу, какъ по части внѣшняго благоустройства школъ, такъ и по части преподаванія въ нихъ Закона Божія заявили себя священники: Троицкой—Александръ Кавдарицкій; Верхоторской—Александръ Евладовъ, Ново-Покровской—священникъ Викторъ Алемановъ, Леващевской—священникъ В. Чемодановъ, Покровско-Дурасовской—священникъ Димитрій Малышевъ, Кунакбаевской—свящ. Михаилъ Кавинъ; Помряскинской—священникъ Веніаминъ Юновидовъ и Максимовской—священникъ Николай Индольевъ. Послѣдній, переведенный сюда въ прошломъ году, исполняя обязанности Благочиннаго, конечно, не могъ лично заниматься въ школѣ, но съ перваго же времени обратилъ вниманіе на внѣшнее благоустройство ея: осенью прошлаго года на изысканныя имъ средства школьное зданіе было выштукатурено, классная мебель исправлена и все приведено въ надлежащій видъ.

6. По Уфимскому уѣзду. Градо-Уфимской Успенской церковно-приходской школы Священникъ Викторъ Константиновскій,—благодаря трудамъ и заботамъ его на изысканныя имъ средства былъ устроенъ къ школѣ значительный (12×12 арш.) пристрой; Законъ Божій преподавался имъ во второмъ отдѣленіи съ выдающимся успѣхомъ; Топорнинской двухклассной школы Прото-

иерей Василій Шитовъ — неопустительно и съ успѣхомъ трудился надъ преподаваніемъ Закона Божія и бдительно заботился объ общемъ благоустройствѣ школы; Семеновской двухклассной школы священ. Аркадій Виноградовъ много потрудился надъ окончательнымъ благоустроениемъ школьнаго зданія, толково преподаетъ Законъ Божій; Калинниковской школы священ. Іоаннъ Люперсольскій, — ученики коего при хорошемъ знаніи всего курса Закона Божія выдаются особеннымъ знаніемъ церковнаго устава, такъ что вполне могутъ исполнять въ церкви обязанности псаломщика; Дяховской школы священ. Іоаннъ Левашевъ съ особеннымъ успѣхомъ преподаетъ Законъ Божій, при чемъ учащіеся успѣваютъ усвоивать много свѣдѣній сверхъ программы; Рязановской школы — священникъ Никонъ Остроумовъ — особенно потрудился надъ постановкою въ своей школѣ церковнаго дѣла, которое поставлено образцово; для устройства новаго зданія для школы о. Остроумовымъ изысканы 1000 рублей мѣстныхъ средствъ.

Къ сожалѣнію среди о.о. завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ епархіи были еще, рѣдкіе впрочемъ, такіе, которые не сознавая важности и святости лежащихъ на нихъ обязанностей по просвѣщенію дѣтей народа въ духѣ вѣры и Церкви, относились къ школьному дѣлу безучастно и даже совершенно нерадиво, не заботясь о ввѣренныхъ къ завѣдыванію школахъ и уклоняясь отъ исполненія лежащихъ на нихъ законоучительскихъ обязанностей. Таковы, напр. священ. села Мелькена, Менвелинскаго уѣзда, Николай Егоровъ, священникъ Дарьинскаго села, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Аманацій и др.

Большинство учащихся церковныхъ школъ относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ и вели школьное дѣло правильно, согласно съ дидактически-

ми положеніями и съ правилами методики учебныхъ предметовъ. Въ худшихъ условіяхъ въ этомъ отношеніи находились инородцы—учителя, особенно мало подготовленные къ правильному и разумному веденію дѣла. Но и они своимъ трудолюбіемъ отчасти искупали свою неопытность и малоподготовленность. Изъ лицъ учащихъ заявили себя особеннымъ усердіемъ, умѣлою дѣятельностію и успѣхами въ школьномъ дѣлѣ слѣдующіе. По Белебеевскому уѣзду: Воздвиженской церковно-приходской Анастасія Смирнова; Надеждинской церковно-приходской Софія Смирнова, Шаранской—Варвара Дударь. По Бирскому уѣзду: Бирской Михаило-Архангельской школы учительница Елизавета Григорьева—старательная и опытная въ учительскомъ дѣлѣ; Бирской монастырской школы—монахиня Викторина Морозова съ успѣхомъ поставившая въ школѣ славянское чтеніе, правильное русское письмо и въ особенности чистописаніе; Осиновской школы—Анна Авраимова, какъ усердная учительница съ должнымъ успѣхомъ занимавшаяся какъ по Закону Божію, такъ и по прочимъ предметамъ; Костаревской школы—Марія Токарева; Бурминской—Олимпиада Крассовская, Тимошкинской—Екатерина Уткина; Повомаревской—Ольга Киселева, Армяниновской—Дарья Захарьева—отмѣчаются какъ опытныя практикантки, съ хорошимъ успѣхомъ занимавшіяся въ своихъ школахъ; Куяштырской школы Елизавета Минеева, Леунской—Екатерина Прозорова и Старо-Петровской—Инна Юновидова,—старательныя учительницы, которыя умѣло вели дѣло преподаванія въ школахъ; Кутеремской школы учитель—псаломщикъ Константинъ Полянцевъ, Якимовской—Иванъ Шатуновъ, Байбаковской—Яковъ Метелевъ, Князе-Илгинской миссіонерской Иванъ Макаровъ и Маляшевской школы грамоты Иванъ Богдановъ отмѣчаются какъ опытные и усердные учителя, съ любовію

относившіеся къ своимъ обязанностямъ, поставившіе въ своихъ школахъ дѣло въ учебно—воспитательномъ отношеніи образцовымъ образомъ; Гребенской школы учитель Михаилъ Попадѣинъ долголѣтней практикой и неутомимымъ трудомъ искупаетъ свою малоподготовленность, почему и у него въ школѣ дѣло было поставлено весьма успѣшно.

По Златоустовскому уѣзду: Златоустовской двухклассной церковно—приходской школы Анна Гребеньщикова; Бабинской церковно приходской школы Александра Некрасова; Тастубинской женской церковно—приходской школы Анна Шестакова; Кусинской церковно—приходской школы Петръ Ширинкинъ; Еланьшской церковно—приходской школы Екатерина Горбатова и Артинской школы грамоты Григорій Аванасьевъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу книга

„КАЛЕНДАРЬ“

Уфимскаго Богомольца.

Перечень престольныхъ праздниковъ Уфимской епархіи.

Цѣна 10 к.

съ требованіями обращаться въ Братство Воскресенія Христова, при Архіерейскомъ домѣ.

НА 1901 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1901 г.

НА

ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ

МИРЪ ВОЖИЙ. Х-Й Г. ИЗД.

Выходить 1-го числа каждаго мѣс. въ размѣрѣ не менѣе 28 печ. лист.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

Съ дост. и пересыл. во всѣ города Россіи.

НА ГОДЪ:

НА ПОЛГОДА:

НА ТРИ МѢСЯЦА:

Безъ доставки - 7 р.

Съ доставкой - 4 р.

въ январѣ - - 3 р.

Съ доставкой - 8 „

За границу - - 5 „

„ апрѣлѣ - - 3 „

За границу - - 10 „

Безъ доставки по соглашенію съ конторой.

„ августѣ - - 2 „

Вмѣсто разсрочки допускается подписка:

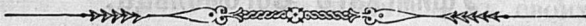
А Д Р Е С Ъ : С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ЛИГОВКА, 25.

Подписавшіеся на полгода или на треть года продолжаютъ подписку безъ повышенія подписной платы.

Книжные магазины при годовой подпискѣ пользуются обычной уступкой 5% съ подписной цѣны. Подписка по полугодіямъ и по третямъ года чрезъ магазины не принимается. Уступки съ подписной цѣны никому не дѣлается.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ В. П. Острогорскій.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епархіал. распор. и извѣстія. Отъ Уф. Узвдн. Оудѣл. Училищ. Совѣта. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе. Бесѣда. Слово. Къ столѣтію Еписк. каедръ въ Уфѣ. О знач. Пастыр. безкорыстія. Извлеченіе изъ отчетовъ Благочинныхъ.

Прибавленія къ № 7 Уфим. Еп. Вѣд: Вѣд. Эмерит. кассы. Отчетъ Епарх. наблюдателя за 1899 —1900 уч. г.

Объявленія: о журналѣхъ и книгахъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Апрѣля 1901 г.

Цензоръ Каедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.