

р 30
1871

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 15-го **№ 21.** 1877 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Нашему Генералъ-Адъютанту, Генералъ-Фельдцейхмейстеру, Главнокомандующему кавказскою арміею, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Николаевичу.

Послѣ ряда славныхъ подвиговъ, доблестныя войска кавказской арміи ознаменовали себя новою неувядаемою славою, разбивъ на голову, подъ личнымъ предводительствомъ Вашимъ, непріятельскую армію Мухтаръ-Паши въ кровопролитномъ боѣ, 3-го октября сего года, на Аладжинскихъ высотахъ, и принудивъ большую часть оной сложить оружіе. Блистательная побѣда эта, свидѣтельствующая о благоразумной распорядительности Вашей, украситъ на вѣчныя времена страницы военной исторіи и даетъ Вамъ право на сердечную Нашу признательность.

Желая выразить чувства Нашего особеннаго благоволенія въ

славному служенію Вашему, ознаменованному новымъ доблестнымъ подвигомъ, Всемилостивѣйше жалуемъ Васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашею святаго великомученика и побѣдоносца Георгія первой степени, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по утаповленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Горнемъ-Студенѣ. (въ Болгаріи) 9-го октября 1877 года.

О празднованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ столѣтней годовщины рожденія Императора Александра I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по объявленному господину синодальному Оберъ-Прокурору, отъ 12 декабря 1876 г., г. предсѣдателемъ комитета министровъ Высочайшему повелѣнію объ ознаменованіи соотвѣтственнымъ торжествомъ предстоящаго 12 декабря 1877 г. исполненія столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра I. И, по справкѣ, приказали: Въ исполненіе изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія и въ видахъ единообразнаго совершенія торжества достопамятнаго дня столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Павловича Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ 12-й день декабря сего года отправить повсемѣстно, во всѣхъ православныхъ храмахъ Россіи, заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ I; и 2) такое же церковное служеніе совершить въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихъ во всѣхъ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а по окончаніи церковнаго служенія открыть въ актовыхъ залахъ духовныхъ академій и семинарій публичное собраніе, на которомъ, по назначенію Совѣтовъ сихъ заведеній, произнести одному или нѣсколькимъ изъ преподавателей оныхъ соотвѣтствующія торжеству рѣчи. О томъ, для исполненія на всемъ пространствѣ

Государства, объявить по духовному вѣдомству циркулярно черезъ припечатаніе сего опредѣленія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я

Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, составленныя въ засѣданіяхъ 17, 18 и 19 августа, текущаго 1877 года.

Актъ 1.

1877 года августа 17 дня. Нижеподписавшіеся депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки производили избраніе предсѣдателя и таковымъ избрали протоіерея Іаннуарія Наркевича. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ того же 17 августа Его Преосвященство изволилъ написать «Читаль».

Актъ № 2.

1877 года августа 18 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда приступая къ разсужденію объ изысканіи средствъ на исправленіе поврежденій въ домѣ занимаемомъ училищемъ, а также на исправленіе поврежденныхъ и приобрѣтеніе утраченныхъ училищныхъ вещей во время грозившаго училищу 18 іюня пожара, просили училищное правленіе сообщить предварительно свѣдѣнія о таковыхъ поврежденіяхъ и потеряхъ, съ указніемъ и приблизительной суммы, безотлагательно потребной на исправленіе поврежденій и на приобрѣтеніе новыхъ вещей. Вслѣдствіе сего училищное правленіе отношеніемъ своимъ отъ 17 сего же августа за № 206, исчисливъ всѣ предметы поврежденные и утраченные во время пожара, показало, что на исправленіе и приобрѣтеніе ихъ необходимо 540 руб. и вмѣстѣ съ симъ, прилагая подлинный журналъ отъ 12 іюля, сего года, утвержденный Его Преосвященствомъ, пояснило, что на основаніи сего журнала,

правление производить уже исправленіе зданія и поврежден-
ныхъ вещей на сумму взятую взаимобразно изъ комитета по
перестройкѣ училищныхъ зданій. Такъ какъ изъ представлен-
наго журнала видно, что окончаніе перестройки училищнаго
дома комитетомъ отложено до весны будущаго 1878 года, и
вслѣдствіе того часть суммы предназначенной на сію пере-
стройку въ комитетѣ остается свободною до того времени,
опредѣлили: не изыскивая въ настоящее время особыхъ
средствъ на исправленіе поврежденій въ зданіи а также на
исправленіе и приобрѣтеніе училищныхъ вещей воспользовать-
ся комитетскою суммою, а будущему съѣзду предоставить
изыскать средства для возврата занятой части строительной
суммы, въ количествѣ 540 рублей. О чемъ записавъ настоя-
щій актъ, вмѣстѣ съ отношеніемъ училищнаго правленія бла-
гопокорнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвя-
щенства.

На семь актѣ 22 августа за № 2343, Его Преосвящен-
ство изволилъ положить резолюцію: «Утверждается».

Приложеніе къ сему акту. Отношеніе смотрителя училища
отъ 17 августа за № 206.

По словесной просьбѣ предсѣдателя съѣзда, протоіерея Іан-
нуарія Наркевича, честь имѣю сообщить съѣзду, что по жур-
нальнымъ опредѣленіямъ правленія училища, утвержденнымъ
Его Преосвященствомъ, предположено непременно исправить
слѣдующія поврежденія въ училищномъ корпусѣ, происшед-
шія отъ пожара, и взамѣнъ затерянныхъ вещей приобрѣсти
новыя, — именно: 1., вставить рабитыя стекла; 2., исправить
испорченныя двери; 3., вдѣлать выгорѣвшія косяки оконные
и сдѣлать новыя къ нимъ окна; 4., исправить выломанныя
замки; 5., исправить раскрытую въ одной части крышу; 6.,
починить испорченную мебель и другія вещи; 7., вновь приоб-
рѣсти: часы стѣнные для больницы, четыре суконныхъ одѣяла
72 наволочки, 47 простынь, жестяное ведно для больницы;
8., исправить поврежденія въ умывальникахъ; 9., исправить
поврежденіе въ выгребной ватерклозетной ямѣ; 10., вставить
въ нѣкоторыхъ окнахъ петли и крючки; 11., исправить рѣ-
шетку въ парадныхъ дверяхъ; 12., исправить дверь къ чула-
ну на парадной лѣстницѣ; 13., вставить новыя слуховыя ок-
на; 14., исправить испорченную въ нѣкоторыхъ мѣстахъ
штукатурку и произвести побѣлку въ тѣхъ мѣстахъ.

Нѣкоторыя изъ указанныхъ работъ отданы правленіемъ

училища известнымъ ему мастеровымъ съ частныхъ (не формальныхъ) торговъ, по объявленнымъ мастеровыми низшимъ цѣнамъ, которыя и записаны въ журналахъ правленія, другія будутъ оплочены, по окончаніи ихъ и освидѣтельствованіи правленіемъ, по тѣмъ цѣнамъ по которымъ прежде производились въ училищѣ однородныя работы, за тѣмъ приобрѣтеніе нѣкоторыхъ вещей, взаменъ затерянныхъ, еще не сдѣлано по краткости времени. Вслѣдствіе этого нельзя съ полною точностію опредѣлить цифру расхода на исправленіе произшедшихъ поврежденій отъ пожара въ корпусѣ и приобрѣтеніе новыхъ необходимыхъ вещей. Тѣмъ не менѣе расходъ этотъ можно исчислить въ 540 рублей.

Актъ № 3.

1877 года, августа 19 дня. Депутаты минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, послѣ разсужденій о средствахъ необходимыхъ для исправленія сгорѣвшаго, 19 іюня, сего 1877 года, училищнаго двухъ-этажнаго каменнаго флигеля, принимая во вниманіе, что въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ, окружнымъ духовенствомъ пожертвовано отъ себя и отъ церквей около 27 тысячъ рублей на перестройку и исправленіе главнаго корпуса подъ помѣщеніе училища, и что новый налогъ на церкви и духовенство, для исправленія сгорѣвшаго флигеля можетъ оказаться не измѣримо тяжелымъ бременемъ для болѣе состоятельныхъ церквей, а для бѣднѣйшихъ совершенно не возможнымъ, постановили: не дѣлая новыхъ налоговъ, для исправленія обгорѣвшаго флигеля, смиреннѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ духовенству минскаго училищнаго округа заимообразно, изъ суммъ западнаго духовенства, десяти тысячъ рублей съ разсрочкою платежа сей суммы на двадцать лѣтъ. О чемъ записать настоящий актъ и представить на благоуваженіе Его Пре священства.

На семъ актѣ Его Пресвященствомъ 22 августа, за № 2344, положена такая резолюція: «Разсмотрѣть вновь сей вопросъ на слѣдующемъ очередномъ съѣздѣ».

Актъ № 4.

1877 года августа 19 дня. Депутаты минскаго училищнаго округа имѣли разсужденіе о капитальной перестройкѣ пого-

рѣвшаго училищнаго флигеля. Флигель этотъ, полуразрушенный пожаромъ, въ верхнемъ этажѣ, требуетъ немедленнаго устройства такъ какъ оставаясь безъ крыши и желѣзныхъ связей еще нѣкоторое время онъ пострадаетъ отъ дождей и сырости и въ нижнемъ этажѣ. По этому нашли необходимымъ сейчасъ же приступить или къ совершенной перестройкѣ онаго, или же по крайней мѣрѣ къ немедленному возведенію на ономъ крыши, съ работами необходимыми предварительно сего. Мастеровые города Минска подали въ сѣздъ заявленіе о желаніи ихъ взять имъ частію, или всѣ работы, по перестройкѣ этого флигеля согласно смѣтному исчисленію сдѣланному епархіальнымъ архитекторомъ Ивановымъ, уступая нѣкоторую часть со смѣты, или обязываясь отдѣлать и то, что посмѣтъ не показано, и вообще надлежаще исполнить всѣ работы. Но депутаты, находя не сподручнымъ и не возможнымъ самимъ входить съ ними въ условія и заключать контрактъ, послѣ совѣщаній рѣшили поручить операцію всего этого дѣла ключарю Каѳедрального собора о. Евстафію Пастернацкому и священнику Екатерининскаго собора о. Теодору Миткевичу, которые на предъявленіе этого желанія сѣзда—не отказались. Почему опредѣлили: 1) уполномочить о. ключаря Пастернацкаго и священника Теодора Миткевича войти самимъ въ условія, и заключить контрактъ съ мастерами на совершенную, надлежащую и полную перестройку и устройство прописаннаго флигеля съ тѣмъ впрочемъ, чтобы стоимость всѣхъ этихъ работъ и устройства не превышала суммы 4717 руб. 1 коп., значущейся въ смѣтномъ исчисленіи архитектора Иванова. 2) Не зависимо отъ сего войти въ условія и соглашеніе съ мѣщаниномъ Гурвичемъ, владѣльцемъ смѣжнаго съ училищемъ плаца, о возведеніи каменной или кирпичной ограды, которая отдѣляла бы плацъ училищный отъ его плаца, и такимъ образомъ устранила бы разныя пререканія между училищными и его Гурвича жильцами; при семъ передается строителямъ и проэктъ Гурвича. 3) Для соображеній и руководства при перестройкѣ передать о. ключарю Пастернацкому и священнику Теодору Миткевичу смѣту составленную архитекторомъ Ивановымъ и заявленіе мѣщанина Гурвича. Сумма потребная для уплаты, какъ по перестройкѣ флигеля, такъ и по устройству ограды будетъ изыскана отпущена о. ключарю Пастернацкому и священнику Теодору Миткевичу полностью чрезъ шесть мѣсяцевъ. До того же времени строители уполномочиваются рас-

ходовать до 1500 руб. изъ суммъ строительнаго училищнаго комитета. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили представить оный на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. Подлинный за подписомъ депутатовъ и предсѣдателя сѣзда.

На семь актѣ 22 августа за № 2345, Его Преосвященствомъ положена резолюція: «Производить необходимыя постройки на сумму не свыше 1500 руб. впредь до изысканія средствъ на полное возобновленіе зданія, разрѣшается, прочее изложенное здѣсь утверждается».

Актъ № 5.

1877 года, августа 19 дня. Нижеподписавшіеся депутаты минскаго окружнаго училищнаго сѣзда, желая ознакомиться съ ходомъ дѣла по ремонтнровкѣ училищнаго зданія, просили строительный комитетъ представить нужныя для ознакомленія съ симъ дѣломъ документы, изъ каковыхъ представлены были намъ приходо-расходная книга и нѣкоторые журналы. Изъ сихъ документовъ мы не могли надлежаще изслѣдовать настоящее положеніе дѣла, такъ какъ подробный отчетъ по строительному дѣлу не былъ представленъ. Рассмотрѣвъ приходо-расходную книгу и выслушавъ словесныя (заявленія) разъясненія членовъ комитета, мы уразумѣли: 1., что строительный комитетъ не существуетъ въ томъ составѣ, въ какомъ избранъ былъ депутатами окружнаго сѣзда, за выбытіемъ изъ онаго ключаря, священника Евстафія Пастернацкаго, какъ не согласившагося на производство фронтонной надстройки надъ училищнымъ домомъ и на передачу исполненія сего послѣдняго проекта, а равно окончательной отдѣлки дома въ распоряженіе одного священника Русецкаго; 2., что съ начала 1876 года работами по надстройкѣ помѣщеній надъ училищнымъ домомъ и окончанію внутреннихъ и наружныхъ работъ въ домѣ, оставшихся не исполненными по проекту до того года, распоряжается не комитетъ, который не рѣшился произвести полностью сіи работы за оставшуюся къ тому времени (началу 1876 года) въ его распоряженіи сумму 11000 рублей, а одинъ священникъ Русецкій взявшій на себя обязательство всѣ сіи работы (фронтонную надстройку надъ до-

момъ и приведеніе въ окончаніе прочихъ работъ по перестройкѣ дома, оставшихся не исполненными до 1876 года) исполнить и стать училищный домъ въ полной исправности и отдѣлкѣ, согласной съ проектомъ, при условіи предоставленія въ безъотчетное его распоряженіе имѣвшихся къ тому времени свободныхъ строительныхъ суммъ, въ количествѣ 11000 рублей, и всего отпущеннаго изъ солонорѣчской лѣсной дачи деревяннаго матеріала; 3, что строителемъ, священникомъ Оомою Русецкимъ изъ сей суммы получено уже 10,040 руб. а остается дополучить 1960 рублей; 4., что постройка далеко еще не приведена въ исполненіе, такъ какъ не произведена штукатурка надстройки и исправленныхъ мѣстъ въ зданіи, перемѣна половъ и покраска ихъ, окраска крыши и вообще зданія, устройство ограды и т. под.; 5., что дѣйствительная стоимость обязательныхъ для священника Русецкаго работъ, какъ произведенныхъ уже имъ, такъ и долженствующихъ быть произведенными, не можетъ быть опредѣлена за отсутствіемъ счетныхъ документовъ. На основаніи вышеизложеннаго постановили: просить строительный комитетъ, чтобы таковой, въ полномъ составѣ, т. е. совмѣстно съ ключаремъ, священникомъ Евстафіемъ Пастернацкимъ, составилъ подробный отчетъ къ будущему, въ январѣ мѣсяцѣ 1878 года, сѣзду депутатовъ училищнаго округа, по постройкѣ училищнаго зданія до времени передачи таковой постройки въ полное распоряженіе священника Русецкаго; чтобы ко времени упомянутаго сѣзда сдѣланы были исчисления на какую сумму не окончены работы священникомъ Русецкимъ, чтобы комитетъ въ полномъ составѣ при возобновленіи работъ наблюдалъ за производствомъ и прочностію оныхъ; чтобы работы непременно возобновились съ весны будущаго года и въ томъ же году были окончены, до каковаго времени и должны быть удержаны комитетомъ 1960 рублей. О семъ записавъ настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ 22 августа Его Преосвященствомъ положена резолюція. «Согласенъ».

(Окончаніе слѣдуетъ).

Назначенія, перемѣненія и увольненія.

Студентъ семинаріи, бывшій учитель минскаго духовнаго училища, Левъ **Успенскій**, рукоположенъ во священника

и назначенъ настоятелемъ къ Долгиничской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 22 октября.

Окончившій курсъ наукъ въ минской духовной семинаріи Павелъ **Даниевичъ**, рукоположенъ во священника и опредѣленъ настоятелемъ Смѣдинской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 30 октября.

Настоятель Березовской церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Шубинъ**, согласно прошенію перемѣщенъ на настоятельское же мѣсто къ Глушкевичской церкви, того же уѣзда, съ 1 ноября.

Священникъ Жидковичской церкви, мозырскаго уѣзда, Іоаннъ **Чарнецкій**, согласно ходатайству минской дирекціи народныхъ училищъ, опредѣленъ законоучителемъ въ мѣстное народное училище, съ 24 октября.

Священникъ Омельнянской церкви, игуменскаго уѣзда, Георгій **Гомолицкій**, согласно ходатайству минской дирекціи народныхъ училищъ, опредѣленъ законоучителемъ въ мѣстное народное училище съ 20 октября.

Помощникъ настоятеля Лемешевичско-Мѣсячичской церкви, пинскаго уѣзда, священникъ Сумеонъ **Прокоповичъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства назначенъ на псаломщицкую должность къ Неньковичской церкви, того же уѣзда, съ 1 декабря.

Студентъ минской духовной семинаріи Теодоръ **Тычина**, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Турковской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 12 октября.

Бывшій исправляющій должность псаломщика Бобруйскаго собора Иванъ **Варсоба**, согласно прошенію, назначенъ на такую же должность къ Любчанской церкви, новгородскаго уѣзда съ 15 октября.

Исправляющій должность псаломщика пинскаго собора Иванъ **Прокоповичъ**, уволенъ отъ должности, съ 1 ноября.

Просфирня Михалковской церкви, мозырскаго уѣзда, Матрона **Волотовская**, согласно прошенію, перемѣщена къ Старосельской церкви, минскаго уѣзда, съ 1 ноября.

Просвирни церковей, игуменскаго уѣзда, Кличевской Оекла **Руневичъ**, и Явщицкой Михалина **Фалевичъ**, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одна на мѣсто другой, съ 20 октября.

Утверждение въ должности церковнаго старосты.

Согласно избирательному акту прихожанъ, утвержденъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты при случ-кой соборной церкви Мировой Посредникъ перваго участка случкаго уѣзда, Романъ Николаевъ **Саничовъ**, съ 20-го октября.

Согласно избирательному акту прихожанъ, утвержденъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты въ Смиловичской Георгіевской церкви, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Савинъ**, съ 24 октября.

Согласно избирательному акту прихожанъ, утвержденъ на одно трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты въ Жуково-борской церкви, минскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій **Бычковъ**, съ 3 ноября.

Утверждение церковно-приходскихъ попечительствъ.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при Латыголичской церкви, борисовскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Вуколь **Шоловичъ**, а членами крестьяне: Матѳей Рабуевичъ, Степанъ Стаинъ, Иванъ Казыра, Михаилъ Гусаченко, Ермолай Людзько, Яковъ Баранина, Константинъ Шаткевичъ и Павелъ Карасковичъ, — съ 24 октября.

Согласно избирательному акту прихожанъ утверждено на одно трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при Жуково-Борской церкви, минскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Фелиціанъ Горбацевичъ, а членами дворянинъ Петръ Жолнеркевичъ и крестьяне: Даниль Поплавскій, Василій Кранько и Лукьянъ Кутасъ, — съ 3-го ноября.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви.

Прихожане **Круговичской** церкви, случкаго уѣзда, пожертвовали 30 руб. а прихожанинъ Оома Высоцкій отъ себя особо 20 руб. на каковую сумму въ мѣстную приходскую церковь приобрѣтено: полное священническое облаченіе, водосвятная чаша, купель и 10 ф. ладона, а также починенъ колоколь; за сіе пожертвованіе опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства изъявлена благодарность.

Прихожане **Зазѣрской** церкви, игуменскаго уѣзда, и председатель мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, г. Свѣтловскій, пожертвовали на пріобрѣтеніе въ свою церковь серебрянныхъ литургійныхъ сосудовъ первые 70, а послѣдній 10 рублей; а также тѣже прихожане устроили ограду вокругъ церкви, стоимостію въ 135 рублей, а крестьянинъ Иванъ Касперовичъ пожертвовалъ еще 10 руб. на пріобрѣтеніе ручнаго напрестольнаго креста, за что жертвователямъ, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Случай насильственной смерти.

Въ ночь съ 18 на 19 октября просфирня Микуличской церкви, рѣчицкаго уѣзда, вдова протоіерея Параскевія **Кропицовой**, удушена въ своей квартирѣ ворами, унесши деньги покойной.

Опредѣленія епархіальнаго начальства относительно измѣненій состава приходоѡ.

Опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, состоявшимся 7/13 октября и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, прошеніе жителей деревни *Стасевки*, по новому росписанію приходоѡ причисленной къ составу Горвальскаго прихода, рѣчицкаго уѣзда, объ оставленіи ихъ по прежнему въ приходѣ рѣчицко-Николаевской церкви, оставлена безъ удовлетворенія.

Опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, состоявшимся 10/13 октября и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, деревня *Манькевичи*, по новому росписанію приходоѡ причисленная къ составу столинскаго прихода, пинскаго уѣзда, согласно прошенію жителей сей деревни, оставлена по прежнему въ составѣ Бѣлоушкаго прихода, того же уѣзда.

Опредѣленіемъ Духовной Консисторіи и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ 24 октября, деревня *Малые-Ухолоды*, борисовскаго уѣзда, по новому росписанію приходоѡ причисленная къ составу Немоничскаго прихода, согласно прошенію жителей той деревни, оставлена по прежнему въ составѣ Гливинскаго прихода.

Опредѣленіемъ Духовной Консисторіи состоявшимся и Его

Преосвященствомъ утвержденнымъ 1 Ноября, деревня *Тупчицы*, пинскаго уѣзда, по новому росписанію приходоу причисленная къ составу Качановичскаго прихода, согласно прошенію жителей сей деревни, оставлена по прежнему въ составѣ Лемѣшевическаго прихода.

Опредѣленіемъ Духовной Консисторіи состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ 1 ноября, деревня *Курадово*, пинскаго уѣзда, по новому росписанію приходоу причисленная къ составу Качановичскаго прихода, согласно прошенію жителей сей деревни, оставлена по прежнему въ составѣ Лемѣшевическаго прихода.

Вакантныя мѣста въ епархіи.

А., Настоятельскія при церквахъ:

- 1., *Бесѣдской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 октября.
- 2., *Березовской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 ноября.
- 3., *Бутчинской*, слуцкаго уѣзда, съ 1 ноября.
- 4., *Чиколовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 15 сентября.
- 5., *Песочанской*, игуменскаго уѣзда, съ 5 октября.
- 6., *Вылазской*, пинскаго уѣзда, съ 24 октября.
- 7., *Ятранской*, новогрудскаго уѣзда, съ 20 октября.

Б., Помощника настоятеля.

- 1., *Автутевичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 20 октября.
- 2., *Лемѣшевическо-Мпятичской*, пинскаго уѣзда съ 1-го декабря, сего года.

В. Псаломщикія при церквахъ.

- 1., *Горутинской*, минскаго уѣзда, съ 15 августа 1876 г.
- 2., *Жуково-Борской*, минскаго уѣзда, съ 15 августа.
- 3., *Тоново-Слободской*, минскаго уѣзда, съ 1 октября.
- 4., *Тумиловичской*, борисовскаго уѣзда, съ 25 апрѣля.
- 5., *Докшицкой*, борисовскаго уѣзда, съ 1 сентября.
- 6., *Березинской*, борисовскаго уѣзда, съ 15 октября.
- 7., *Рутской*, новогрудскаго уѣзда, съ 1 августа.
- 8., *Своротовской*, новогрудскаго уѣзда, съ 1 сентября.
- 9., *Копаткевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 3. іюня.

- 10., *Скородинской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 июля.
- 11., *Михальковской*, мозырскаго уѣзда, съ 15 октября.
- 12., *Макаринской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 ноября.
- 13., *Симонинской*, мозырскаго уѣзда, съ 15 ноября.
- 14., *Турковской*, бобруйскаго уѣзда, съ 6 сентября.
- 15., *Узденской*, игуменскаго уѣзда, съ 1 сентября.
- 16., *Глиннянской*, пинскаго уѣзда, съ 1 сентября.
- 17., *Ольмянской*, пинскаго уѣзда съ 4 октября.

ОТЪ СВѢЧНАГО СКЛАДА.

Расчетная вѣдомость съ Велико-жуховичскимъ отдѣленіемъ свѣчнаго склада.

Въ теченіи 1876 года въ Велико-жуховичское отдѣленіе свѣчнаго склада разновременно по требованіямъ о. благочиннаго выслано 20 пудовъ свѣчь, на сумму 720 рублей. Въ счетъ сего въ теченіи года представлено при отношеніяхъ: отъ 19 апрѣля, за № 139—200 рублей; отъ 28 июля, за № 271—100 рублей; отъ 4 ноября за № 384—100 рублей, итого 400 рублей. За исключеніемъ сей суммы изъ долговой, оставалось за отдѣленіемъ къ 1 января, сего 1877 года, 320 рублей; къ сему въ теченіи настоящаго года по 1-е ноября разновременно выслано 10 пудовъ, на сумму 360 руб. что составляло съ остаточными отъ прошедшаго года 680 рублей. Въ счетъ сего съ 1 января по 1 ноября представлено при отношеніяхъ: отъ 2 февраля, за № 57—100 рублей; отъ 21 марта за № 117—100 рублей; отъ 2 мая за № 182—100 рублей; отъ 3 октября за № 401—100 рублей, итого 400 рублей. За тѣмъ къ 1 ноября за отдѣленіемъ состояло долга 280 рублей.

Объявленія о книгахъ.

Вышла въ свѣтъ патриотическая, въ честь Св. Креста Христова, брошюра въ стихахъ подъ заглавіемъ:

**„ПЕРЕДЪ ЛИКОМЪ СПАСИТЕЛЯ ВЪ ТЕР-
НОВОМЪ ВЪНЦЪ“**

Прокопія Оридова

съ виньетками Креста надъ полумѣсяцемъ и съ изображеніемъ
лика Спасителя. Продается по 40 и 50 коп. съ пересылкою
во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

**Существенныя свойства богослуженія пра-
вославной церкви.** Пенза, 1875 года. Составленная
главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій,
книга эта девятью преосвященными архипастырями признана
полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося
изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна съ пересылкою
1 рубль.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной
семинаріи, *Николая Ксенофонтовича Смирнова.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Височайшая грамота.—О празднованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сто-
лѣтней годовщины рожденія Императора Александра I.—Опредѣленія минскаго
окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, составленныя въ засѣданіяхъ 17, 18
и 19 августа, текущаго 1877 года.—Мѣстныя извѣстія.—Вакантныя мѣста въ
епархіи.—Отъ свѣчнаго склада.

Редакторъ официальной части, ключарь, священникъ
Евстафій Пастернацкій.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 15-го

№ 21.

1877 года.

Часть неофициальная.

РѢЧЬ

напутственная русскимъ воинамъ при выступленіи въ предѣлы Турціи, сказанная Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ

Христовлюбивые воины!

Наступило и для васъ время присоединиться къ сонму героевъ, подвизающихся на полѣ брани.

Нужно ли для васъ слово ободренія? Нужно ли возбуждать въ васъ мужество, готовое на всѣ труды и подвиги? Нужно ли внушать вамъ духъ упованія на благополучный исходъ дѣла?

Думаю, увѣренъ, что не нужно!

Нѣтъ, въ настоящее время, среди Россіи ни одного вѣрно-подданнаго, который не былъ бы готовъ на полное самопожертвованіе. Нѣтъ ни одного православнаго, который бы не былъ воодушевленъ самымъ твердымъ упованіемъ на цокровительство Божіе къ намъ.

Иначе и быть не можетъ. Ибо что побуждаетъ насъ къ войнѣ? Любовь ко кресту Христову, дерзко уничижаемому поклонниками Магомета. Любовь къ братьямъ нашимъ по крови и по вѣрѣ, жестоко угнетаемымъ неистовыми агарянами.

Уваженіе къ самимъ себѣ, какъ избраннымъ Самымъ Богомъ быть представителями и защитниками самыхъ высокихъ нравственныхъ и народныхъ интересовъ.

При такихъ ли чувствахъ и побужденіяхъ неостанетъ у насъ мужества и упованія?

Идите же туда, куда указываетъ вамъ идти перстъ Божій! Идите соупутствуемые Божественною всесильною помощію! Идите и вѣнчайтесь вѣнцами побѣдителей или мучениковъ!

Идите! Но вы пойдете не одни: и мы идемъ съ вами! Съ напряженнымъ вниманіемъ мы будемъ слѣдить за каждымъ вашимъ шагомъ и движеніемъ. То безпредѣльною радостію, то глубокою скорбію будетъ отзываться въ нашемъ сердцѣ всякая перемѣна въ судьбѣ каждаго изъ васъ! Мы будемъ соупутствовать вамъ нашими молитвами! Мы будемъ жить съ вами, участвуя въ жизни вашихъ родныхъ и близкихъ.

Идите же съ твердою вѣрою и чистою совѣстію; и мы вѣримъ, что чрезъ васъ *Господь сотворитъ чудная* (Ис. Нав. 3. 5).

Р ъ Ч Ъ

предъ молебствіемъ по случаю взятія русскими войсками 6 ноября 1877 г. кр. Карса, сказанная Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, 8-го ноября тогоже года.

Война—поприще подвиговъ и страданій, славы и униженія. По ходу дѣль, духъ войска и народа то возвышается до восторга, то падаетъ въ глубину унынія. Война—пробный камень нашей дѣйствительной частной и общественной жизни: здѣсь обнаруживается, что въ насъ истинно хорошаго и что только блестяло фальшивымъ блескомъ. Многое въ войнѣ зависитъ, повидимому, отъ непредвидимыхъ, неувлимыхъ слу-

чайностей, но болѣе отъ силы ума и нравственной энергіи, еще болѣе отъ глубокаго сознанія воюющими святости цѣли и употребленія достойныхъ средствъ, ведущихъ къ цѣли. Надъ всѣми же сими дѣятелями бдитъ Божественный, премудрый и всемогущій Промыслъ. Онъ возноситъ и низводитъ, караетъ и милуетъ, живить и мертвить.

Припомнимъ начало войны: вездѣ воодушевленіе, надежда, самоувѣренность! Первые удачные шаги наши еще болѣе усилили нашу самоувѣренность и гордость. Но затѣмъ врагъ началъ обнаруживать свою силу и—мѣсто самовосхваленія заняло, быть можетъ, излишнее самоуничженіе.

Теперь опять рядъ успѣховъ и успѣховъ блистательныхъ! Что же? Опять ли польются потоки горделивыхъ самовосхваленій, кичливыхъ превознесеній нашихъ геройствъ, подвиговъ и чуть ли не геніальныхъ соображеній! Было бы крайне трудно, неестественно совершенно удержаться отъ всего этого. Но постараемся дѣйствовать по духу св. православной Церкви! И печаль и радость наша, и восторгъ и уныніе да найдутъ себѣ исходъ въ благодареніи Всевышнему.

Возблагодаримъ Господа первѣе всего за то, что Онъ насъ избралъ быть представителями и рѣшителями величайшихъ нравственныхъ и народныхъ интересовъ. Возблагодаримъ за дни, въ которые Онъ смирялъ насъ неудачами: эти неудачи вразумили, просвѣтили насъ! Возблагодаримъ за то, что, смиривъ насъ, не повергъ насъ подъ ноги враговъ нашихъ, а даровалъ намъ силу и крѣпость одолявать ихъ.

Возблагодаримъ, по руководству св. Церкви, смиренно моляще, да якоже нынѣ исполнилъ прошенія наши, даровавъ намъ побѣду, и впредь и до конца да поборааетъ Онъ съ нами и да дастъ намъ достигнуть возжеланной славной цѣли—торжества христіанства, спасенія страждущихъ нашихъ братьевъ!

Библиографическая замѣтка. (*)

О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Сем. Ширскаго. Кострома, 1876 года. Цѣна 2 рубля, съ пересылкой 2 р. 50 к.

Въ нашей свѣтской литературѣ нерѣдко слышатся жалобы на дѣятельность сельскихъ оо. законоучителей. Въ этихъ жалобахъ заявляется о томъ, что ученіе въ народныхъ школахъ по всѣмъ предметамъ ведется болѣе или менѣе успѣшно, а только преподаваніе закона Божія идетъ неудовлетворительно: дѣти или не знаютъ самыхъ общепотребительныхъ молитвъ, или читаютъ ихъ безъ пониманія, или оказываются вовсе не свѣдущими въ законѣ Божіемъ, вслѣдствіе чего не могутъ заручиться училищнымъ свидѣтельствомъ, дающихъ право воспользоваться льготами, указанными въ 56 статьѣ новаго воинскаго устава. Мы, съ своей стороны, подобнымъ жалобамъ не придаемъ большой вѣры, такъ какъ хорошіе или слабые успѣхи по закону Божію учениковъ въ народныхъ школахъ зависятъ отъ многихъ причинъ. Къ числу ихъ, между прочимъ, относится: а) внутреннее устройство сельской школы, въ которой въ одномъ и томъ же классѣ учатся мальчики разныхъ лѣтъ и различной степени развитія; требовать отъ всѣхъ ихъ удовлетворительнаго знанія преподаваемыхъ предметовъ невозможно; б) обученіе дѣтей грамотѣ, чтенію и счисленію свѣтскими учителями часто не развиваетъ у нихъ сознанія и не приготавливаетъ ихъ къ болѣе или менѣе разумному воспріятію «началь религіозности и нравственности»; в) непомѣрная притязательность, а иногда и недостаточная компетентность лицъ, экзаменующихъ учениковъ по закону Божію въ сельскихъ школахъ; г) такое или иное отношеніе земства къ народному образованію; извѣстно, что нѣкоторые земства или желаютъ устранить священниковъ изъ сельскихъ школъ и передать преподаваніе закона Божія въ руки свѣтскихъ учителей, или отвергаютъ предложеніе усилить въ народныхъ школахъ преподаваніе закона Божія на томъ основаніи, что «ученики земскихъ школъ готовятся вовсе не къ духовному званію».

(*) Рук. для сельск. пастыр. № 40.

Не указывая болѣе причинъ, обусловливающихъ хорошіе или слабые успѣхи учениковъ по закону Божію въ народныхъ школахъ, такъ какъ объ этомъ было уже говорено въ свѣтской и духовной печати, мы не скроемъ однакожь того, что число оо. законоучителей, основательно знакомыхъ съ правилами дидактики и методики еще не велико. Это зависитъ отъ того, что педагогика вошла въ число учебныхъ предметовъ въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ недавно, лѣтъ 12 тому назадъ, и законоучителей, изучавшихъ эту науку въ семинаріяхъ, гораздо меньше, чѣмъ законоучителей, неизучившихъ ея; послѣдніе, не желая отстать отъ своихъ товарищей по преподаванію закона Божія, знакомыхъ съ педагогикою, не рѣдко обращаются въ редакцію Руководства для сельскихъ пастырей за совѣтомъ, какъ лучше и успѣшнѣе вести дѣло преподаванія закона Божія въ сельскихъ училищахъ и чѣмъ руководствоваться въ этомъ случаѣ. Въ журналѣ нашемъ въ свое время дѣлались отзывы о вновь выходившихъ руководствахъ по закону Божію, какъ пособіяхъ для сельскихъ законоучителей. А потому, не повторяя того, что уже было говорено объ этомъ предметѣ, мы скажемъ нашимъ читателямъ, что въ прошломъ году вышла въ свѣтъ новая книга, которая можетъ служить весьма хорошимъ пособіемъ и руководствомъ по преподаванію закона Божія для оо. законоучителей, знакомыхъ съ правилами дидактики вообще и методики преподаванія закона Божія въ частности. Заглавіе этой книги выписано нами выше. Можно сказать даже болѣе—книга эта принесетъ несомнѣнную пользу и тѣмъ оо. законоучителямъ, которые изучали въ семинаріяхъ педагогику, дидактику и методику преподаванія закона Божія.

Самъ авторъ, при составленіи своей книги, имѣлъ желаніе, какъ онъ говоритъ въ предисловіи, оказать посильную помощь духовенству въ исполненіи имъ своего призванія по религіозно-нравственному воспитанію и обученію дѣтей въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Хотя русская учебная литература по закону Божію за послѣдніе пятнадцать лѣтъ обогатилась значительнымъ количествомъ руководящихъ статей въ журналахъ, множествомъ новыхъ учебныхъ книгъ, руководствъ, пособій, уроковъ, объясненій и т. д.; но вся эта дѣятельность нашихъ педагоговъ, по замѣчанію автора, направлялась преимущественно къ разъясненію общихъ требованій религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей.

Вопросы, специально относясь къ преподаванію закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ доселѣ остаются только затронутыми, но не разрѣшенными. Предлагаемая г. Шпрскимъ книга старается, по возможности, устранить этотъ недостатокъ.

Относительно состава книги можно сказать, что почти всѣ общія правила преподаванія и частныя, касающіяся преподаванія закона Божія, заимствованы авторомъ изъ сочиненій нѣмецкихъ педагогическихъ писателей, именно — Раумера, Пальмера, Печвица, Олера, Кера, Шютце, Мюнха и въ особенности Шмида. Нельзя не сказать при этомъ, что эти заимствованія автора нисколько не унижаютъ достоинства его книги, а напротивъ свидѣтельствуютъ объ обширномъ и основательномъ знаніи автора нѣмецкой педагогической литературы и объ умѣннѣ пользоваться этимъ знаніемъ. Онъ не безъ разбора, а критически относится къ педагогическимъ системамъ нѣмецкихъ писателей; постоянно провѣряетъ положенія западныхъ педагоговъ ученіемъ священнаго писанія, святоотеческими твореніями и символическими книгами православной Церкви.

По содержанію своему, книга г. Шпрскаго довольно полно обнимаетъ весь кругъ вопросовъ, относящихся къ законоучительству въ народныхъ школахъ. Во введеніи говорится о важности преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, о главной и второстепенной цѣли преподаванія въ нихъ закона Божія и о внѣшнемъ признакѣ, по которому можно узнать, достигается ли цѣль преподаванія. Затѣмъ въ первомъ отдѣлѣ книги авторъ говоритъ о томъ, каковъ долженъ быть законоучитель. Частіе сюда входятъ слѣдующіе вопросы: законное утвержденіе законоучителя къ должности (изъ какихъ лицъ онъ избирается); соблюденіе законоучителемъ законнаго порядка въ отправленіи служебныхъ обязанностей (приводятся всѣ дѣйствующія у насъ узаконенія и распоряженія, которымъ долженъ подчиняться законоучитель); необходимыя для законоучителя качества тѣлесныя, умственныя и нравственныя: необходимыя законоучителю познанія; приготовленіе къ урокамъ и проч. Во второмъ отдѣлѣ говорится о приученіи дѣтей къ исполненію закона Божія, о молитвѣ дѣтей, участіи ихъ въ церковномъ богослуженіи, о чтеніи слова Божія и душеполезныхъ книгъ, исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, о соблюденіи цер-

ковныхъ заповѣдей и благочестивыхъ русскихъ обычаевъ и проч. Эти два отдѣла составляютъ первую часть книги; въ нихъ рѣшаются общіе дидактическіе вопросы.

Третій отдѣлъ книги обширнѣе двухъ первыхъ. Онъ содержитъ въ себѣ собственно методику закона Божія для народныхъ школъ. Въ немъ сначала говорится о программѣ преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, разсматриваются общіе вопросы, относящіеся къ программѣ (какіе предметы должны быть особенно ясно указаны въ ней, кѣмъ должны быть назначаемы программы, одна ли программа должна быть для всѣхъ училищъ епархіи) и разбираются существующія у насъ программы барона Корфа и священника Вѣтвѣницкаго. Послѣ этого подробно разсматриваются предметы преподаванія на классѣ закона Божія, говорится о взаимномъ отношеніи этихъ предметовъ (о необходимости внутренняго единства въ преподаваніи ихъ, о неудовлетворительности совмѣстнаго преподаванія, о важности отдѣльнаго преподаванія предметовъ, съ соблюденіемъ внутренней связи между ними и проч.), о цѣли и объемѣ преподаванія каждаго предмета, о распредѣленіи предметовъ по курсамъ или возрастамъ дѣтей, о послѣдовательномъ ходѣ ученія, объ урокахъ, порядкѣ уроковъ, распредѣленіи учебнаго времени для уроковъ по закону Божію, объ учебникахъ и руководствахъ. Наконецъ, авторъ подробно излагаетъ методы преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ: а) методъ преподаванія катихизиса (здѣсь излагаются общія правила, способы и формы начального преподаванія въ примѣненіи къ объясненію катихизиса, рѣшается вопросъ о значеніи заучиванія катихизиса наизусть и проч.); б) методъ преподаванія священной исторіи (какъ разъяснять дѣтямъ библейскія исторіи и какъ утверждать ихъ въ памяти, волѣ и сердцѣ дѣтей); в) методъ объясненій молитвъ (разсматриваетъ употребляемый нынѣ методъ объясненія молитвъ и предлагается образецъ, какъ вести это объясненіе); г) методъ объясненія богослуженія (виды объясненія: рассказъ, объяснительный разговоръ, чтеніе по учебнику, пересказъ, ученіе о храмѣ съ его принадлежностями, церковныя картины).

Въ концѣ книги помѣщено прибавленіе, съ краткими замѣчаніями о примѣненіи сказаннаго въ ней къ преподаванію и объясненію закона Божія въ домахъ родителей, въ воскресныхъ школахъ, пріютахъ, уѣздныхъ училищахъ — духовныхъ

и свѣтскихъ, учительскихъ семинаріяхъ, гимназіяхъ и проч., а также при катихизическихъ собесѣдованіяхъ пастырей съ пасомыми.

Чтобы читатели имѣли болѣе ясное представленіе о томъ, какъ авторъ разбираемой нами книги рѣшаетъ поставленные въ ней вопросы, сдѣлаемъ выдержки изъ нѣкоторыхъ мѣстъ, обратившихъ на себя наше вниманіе при чтеніи книги. Такъ, во введеніи обращаютъ на себя вниманіе мысли автора о важности преподаванія закона Божія: »многому въ школахъ учать для того, говоритъ онъ, чтобы забыть выученное; но вѣра Христова должна оставаться живою въ человѣкѣ во всю его жизнь. Сколько бываетъ въ жизни обстоятельствъ, когда искусство и знаніе не въ силахъ помочь человѣку и когда помогаетъ лишь вѣра! Надобно, чтобы законъ Божій былъ душою всякаго обученія, чтобы всѣ другіе учебные предметы находили въ немъ исходное начало и конечную цѣль: какъ сердце въ живомъ человѣческомъ тѣлѣ даетъ движеніе крови, такъ и законъ Божій долженъ приводить въ движеніе всю умственную и нравственную дѣятельность воспитанниковъ« (стр. 5). Если бы законоучитель захотѣлъ провѣрить, успѣшно ли онъ преподаетъ законъ Божій, то виѣшнимъ признакомъ для этого, по словамъ автора, служитъ поведеніе учениковъ во время обученія и особенно по выходѣ ихъ изъ училища. Если дѣти, обучаясь въ училищѣ, ведутъ себя скромно, прилежно: занимаются уроками, почтительны къ старшимъ, съ любовію посѣщаютъ храмъ Божій и въ церкви стоятъ благоговѣнно: это значить, что законъ Божій хорошо преподается въ училищѣ. »Одинъ образованный путешественникъ, посѣтившій нѣсколько приходовъ въ населенной мѣстности, вездѣ замѣчалъ довольство, спокойствіе, порядокъ, повсюду встрѣчалъ при церквахъ благоустроенныя училища и нигдѣ не видалъ ни одного пьянаго.« »Законоучитель здѣсь, очевидно, умѣетъ вести свое дѣло«, отмѣтилъ онъ въ своихъ путевыхъ запискахъ«.

Въ первомъ отдѣлѣ »каковъ долженъ быть законоучитель« замѣчательны слѣдующія мысли автора разбираемой нами книги: »законоучителю необходима добрая жизнь. Кто учитъ слову Божію, а живетъ не по заповѣдямъ Божиимъ, тотъ самъ открыто произноситъ на себя приговоръ осужденія. Кромѣ того, такой законоучитель невольнo ставится со временемъ вѣль и нѣрачителенъ; ибо можетъ ли онъ находить удо-

вольствіе въ преподаваніи, которое служить ему постояннымъ упрекомъ? Наконецъ, противорѣчіе между словами учителя и его поступками уничтожаетъ всякое впечатлѣніе, производимое преподаваніемъ закона Божія на воспримчивыя сердца дѣтей«. Приводя это мѣсто изъ нѣмецкаго писателя Олера, авторъ говоритъ, что подробное раскрытіе этихъ мыслей заключается въ «книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ» §§ 44—48. Законоучитель долженъ имѣть нравственно-добрыя качества, въ особенности любовь къ ученикамъ, соединенную съ отеческою строгостію. Эта любовь должна истекать изъ высшихъ христіанскихъ побужденій: «тогда она бываетъ проникнута терпѣніемъ и кротостію; ибо мы легко и охотно переносимъ недостатки тѣхъ, кого истинно любимъ. Съ другой стороны, эта высшая любовь предохраняетъ отъ односторонности и пристрастія, по которому учителя нерѣдко предпочитаютъ и балзуютъ богатыхъ, красивыхъ лицомъ и даровитыхъ дѣтей, а бѣдныхъ, некрасивыхъ лицомъ и менѣе даровитыхъ оставляютъ въ небреженіи. Она не потворствуетъ слабостямъ дѣтей, напротивъ, когда нужно, становится строгою, не переходя однако же въ суровость или жестокость» (стр. 27).

Говоря о познаніяхъ, необходимыхъ для законоучителя, авторъ, между прочимъ, замѣчаетъ, что законоучитель долженъ знать и умѣть хорошо преподавать предметы, поручаемые въ начальныхъ народныхъ училищахъ учителямъ. «Ему ни въ какомъ отношеніи не слѣдуетъ быть ниже учителя; иначе онъ потеряетъ уваженіе въ глазахъ учениковъ, и чрезъ то унизитъ самый законъ Божій въ ряду училищныхъ предметовъ. Обладая познаніями, нужными для учителей, онъ правильнѣе можетъ слѣдить за дѣятельностію учителя и соображаться съ нею въ преподаваніи закона Божія, а въ случаѣ надобности, напримѣръ во время болѣзни учителя, можетъ и самъ преподавать порученные учителю предметы» (стр. 33).

Въ разбираемомъ нами отдѣлѣ въ особенности бросаются въ глаза мысли автора о приготовленіи законоучителя къ урокамъ. Здѣсь подробно указываются вопросы, какіе законоучитель долженъ предлагать себѣ во время приготовленія къ урокамъ. Приводимъ эти вопросы съ буквальною точностію. Законоучитель во время подготовки спрашиваетъ себя: «въ какой связи находится этотъ урокъ съ предыдущими уроками? Какіе главные предметы въ этомъ урокѣ?—Какъ они вьжутся между собою? и какой, поэтому, порядокъ мыслей во всемъ

урокъ? Все-ли я понимаю въ урокъ правильно, ясно и основательно? Затѣмъ, когда подготовка идетъ по катихизису, нужно спрашивать себя: »хорошо ли я помню и вѣрно ли понимаю библейскіе тексты и свидѣтельства св. отцевъ, относящіяся къ данному уроку? Хорошо ли я знаю библейскіи исторіи, служащія къ разясненію урока? Понимаю ли я примѣненіе ихъ къ тѣмъ истинамъ, въ подтвержденіе которыхъ онѣ приведены? Могу ли я хорошо рассказать ихъ, если понадобится? Когда законоучитель готовится къ уроку по священной исторіи, то долженъ предлагать себѣ слѣдующіе вопросы: »Имѣю-ли я должныя сдѣлнія о священныхъ мѣстахъ, упоминаемыхъ въ разсказѣ?—о времени, когда совершилось событіе?—о правахъ и обычаяхъ, на которые мнѣ нужно указать для нагляднаго разясненія дѣла? Твердо-ли я помню заданный на завтра урокъ, который мнѣ нужно повторить съ учениками? Но этимъ дѣло еще не оканчивается. При приготовленіи къ урокамъ, законоучитель долженъ обращать вниманіе не только на то, хорошо ли онъ самъ ознакомился съ урокомъ, но еще гораздо болѣе на то, какъ лучше преподавать урокъ дѣтямъ. При этомъ онъ долженъ предлагать себѣ слѣдующіе вопросы: »Какъ уяснить отдѣльныя понятія, встрѣчающіяся въ урокѣ? Какими примѣрами, разсказами, сравненіями и т. д. можно сдѣлать отвлеченныя истины, изложенныя въ урокѣ, наглядными и понятными для дѣтей? Какъ я долженъ выражаться при объясненіи, чтобы поняли меня, если возможно, всѣ дѣти, даже самыя слабыя? Можно-ли примѣнить изложенныя въ урокѣ истины къ дѣтямъ и какъ расположить сердца ихъ къ послѣдованію этимъ истинамъ? Какъ мнѣ увѣриться, что дѣти поняли урокъ и какъ ихъ спрашивать объ этомъ?« (стр. 48—49).

Читатель при бѣгломъ чтеніи выписанныхъ нами изъ книги г. Ширскаго вопросовъ, какими законоучитель долженъ руководствоваться при приготовленіи къ урокамъ, невольно подумаетъ: неужели во время приготовленія къ урокамъ нужно предлагать себѣ такіе мелочные вопросы? Такіе вопросы можетъ, пожалуй, предлагать себѣ только новичекъ, приступающій къ преподаванію, или челоѣкъ, вовсе несвѣдущій въ преподаваніи. Выписанные нами вопросы могутъ показаться мелочными, но только на первый взглядъ.

Вообще, отдѣлъ о томъ, »каковъ долженъ быть законоучитель«, по выраженію »Церковнаго Вѣстника« (см. № 44-й

1876 года), настолько хорошъ, что отнюдь, не утрачивая педагогическаго характера, могъ бы цѣликомъ войти въ учебникъ по пастырскому богословію. Таковъ же и другой отдѣлъ «о приученіи дѣтей къ исполненію закона Божія». Здѣсь, между прочимъ, обращаютъ на себя вниманіе мысли автора объ участіи дѣтей въ богослуженіи, о почитаніи ими праздниковъ, о назначеніи имъ работъ во время вакацій и проч. Такъ, говоря объ участіи дѣтей въ богослуженіи, авторъ замѣчаетъ: «иностранные педагоги очень много разсуждаютъ о томъ, надобно ли допускать дѣтей къ участию въ церковномъ богослуженіи? Могутъ ли дѣти присутствовать въ церкви съ пользою для себя? Не завести ли для нихъ особая церкви и особое бвгослуженіе, болѣе для нихъ понятное? и т. д.». Подобные вопросы, по мнѣнію автора, весьма естественны въ протестантскихъ обществахъ и въ римско-католической церкви, ибо у протестантовъ богослуженіе состоитъ, главнымъ образомъ, изъ проповѣди и вообще отличается крайнею сухостию; у римскихъ же католиковъ преобладаетъ въ богослуженіи внѣшняя форма, подъ которою внутренній смыслъ остается подавленнымъ; притомъ важнѣйшія части богослуженія совершаются на непонятномъ для народа языкѣ. Не то мы видимъ въ православномъ богослуженіи. Въ немъ нѣтъ ничего преобладающаго; внѣшняя форма его находится въ полномъ соотвѣтствіи съ внутреннимъ содержаніемъ; всему дано въ немъ надлежащее значеніе, ничего не забыто и не опущено. Православная церковь соединила въ своемъ богослуженіи все, что можетъ привлечь и занять молящагося: важность и святость предметовъ съ духовною пріятностию и священностию выраженія, простоту съ величіемъ, благоговѣніе съ восторгомъ, душевную пользу съ высокимъ духовнымъ наслажденіемъ. Въ православной Церкви за ея церковнымъ служеніемъ всѣ душевныя силы молящагося приводятся въ дѣйствіе, питаются и укрѣпляются въ равной мѣрѣ; богатый и бѣдный, ученый и неученый, мужчина и женщина, дитя и взрослый—всѣ получаютъ отъ него душевную пользу, каждый по мѣрѣ своего требованія, соотвѣтственно душевному своему настроенію, своимъ способностямъ и силамъ. »Въ виду всего этого православный воспитатель долженъ заботиться не о томъ, чтобы приспособить самое богослуженіе къ дѣтскому возрасту—на это никто не имѣетъ и права, а единственно о томъ, чтобы дѣтсей сдѣлать способными къ благотворному для нихъ

участію въ церковномъ богослуженіи» (стр. 63). Чтобы богослуженіе имѣло на дѣтей благотворное дѣйствіе, необходимо, по замѣчанію г. Ширскаго, давать имъ въ церкви такое мѣсто, чтобы они, никуда не оборачиваясь, могли видѣть священныя дѣйствія и слышать все, что поется и читается въ церкви. Поэтому приличнѣе ставить ихъ впереди прихожанъ, немного отступя отъ соеи предъ алтаремъ, въ которомъ совершается священнослуженіе, мальчиковъ по правой, а дѣвочекъ по лѣвой сторонѣ. Почетныя лица изъ прихожанъ должны, въ этомъ случаѣ, уступать мѣсто дѣтямъ даже по простой вѣжливости. »Обращаемъ, говоритъ авторъ, на это вниманіе потому, что есть много людей, даже между образованными, которые считаютъ для себя унижительнымъ сдѣлать въ церкви какую-нибудь уступку дѣтямъ, особенно изъ простаго званія, наприм., послѣ нихъ подойти къ св. кресту или евангелію» и т. п.

Одно изъ средствъ къ поддержанію благочестія въ нашемъ простомъ народѣ составляетъ почитаніе имъ праздниковъ. Что бы ни говорили многіе свѣтскіе люди о сокращеніи праздничныхъ дней въ году, дабы увеличить число рабочихъ и учебныхъ дней, это сокращеніе не можетъ быть сдѣлано безъ ущерба религіозно-нравственной жизни. Какъ бы въ отвѣтъ на вынѣшніе толки о сокращеніи праздниковъ авторъ говоритъ, что дѣти должны находиться при церковномъ богослуженіи какъ можно чаще. Они должны посѣщать церковныя службы во всѣ воскресные дни, въ Господскіе и Богородичныя праздники и въ честь святыхъ, особенно чтимыхъ церковію (см. росписаніе неучебныхъ дней въ календаряхъ), во всѣ высокаторжественные дни и въ дни гражданскихъ торжествъ совершаемыхъ по поводу важнѣйшихъ событій въ отечествѣ и въ царствующемъ домѣ, въ дни, назначенные для молитвы, по какимъ-либо особеннымъ случаямъ, св. Синодомъ или епархіальнымъ архіереемъ, въ храмовые приходскіе праздники, въ дни особенно чтимыхъ мѣстныхъ святыхъ и чудотворныхъ иконъ, въ дни, назначенные церковію для общаго поминовенія усопшихъ; затѣмъ дѣти должны присутствовать при всѣхъ службахъ, совершаемыхъ по общему желанію прихожанъ въ церквахъ, на поляхъ, при источникахъ и т. п., по поводу безведрія, бездождія, побіенія градомъ посѣвовъ, падежа скота и тому подобныхъ событій. »Кромѣ этого, замѣчаетъ авторъ, надобно требовать, чтобы каждый ученикъ являлся въ

церковь, вмѣстѣ съ своими родными, на всѣ церковныя службы, совершаемыя по частнымъ просьбамъ его родителей и близкихъ родныхъ, каковы: задравныя и заупокойныя литургии, панихиды, молебны въ дни именинъ, крестины, похороны и т. п. Въ именицы каждаго ученика законоучитель—священникъ служить для него особый молебенъ, за которымъ, по желанію, могутъ находиться и товарищи именинника» (стр. 64).

Въ настоящее время въ свѣтскихъ заведеніяхъ назначаются дѣтямъ во время вакацій разныя учебныя занятія, въ виду того, чтобы дѣти, живя въ домахъ родителей, не отвыкали во время вакацій отъ добрыхъ училищныхъ порядковъ и не забывали преподанное, и чтобы послѣ вакацій многимъ изъ нихъ не приходилось снова повторять прежде пройденное. Г. Ширскій обращаетъ вниманіе и на этотъ предметъ. Онъ говоритъ: »въ иностранныхъ народныхъ школахъ противъ этого недостатка приняты разныя мѣры: уменьшено количество неучебныхъ дней въ недѣли Рождества Христова и въ Пасху, сокращено время для лѣтней вакаціи и т. п. У насъ, по разнымъ мѣстнымъ причинамъ, неудобно ввести эти мѣры, и потому достаточно будетъ требовать, чтобы дѣти во время вакацій не разобщались, по крайней мѣрѣ, съ главною учительницею всякаго христіанина—церковію. Затѣмъ, по окончаніи церковныхъ службъ, законоучитель, смотря по возможности, собираетъ учениковъ въ училищѣ, повторяетъ съ ними преподанное и даетъ имъ до слѣдующаго праздника небольшіе уроки» (стр. 66).

Археологическое обозрѣніе церкви г. Минска.

(Церковь Покрова Богородицы въ дер. Крупцахъ).

Маленькая деревня Крупцы находится въ 6 вер. отъ Минска. Мѣсто это издревле почитается народомъ по иконѣ Божіей Матери, называемой «Крупецкою». Исторія иконы неизвестна; письменныхъ сказаній о ней нѣтъ, но ходятъ въ народѣ разказы о многихъ чудесахъ отъ иконы Божіей Матери Крупецкой. На мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ церковь, была не большая деревянная униатская каплица, время основанія

которой не извѣстно. Она принадлежала минской уніатской церкви Воскресенія Христова, о которой мы говорили. Воскресенская церковь считается одною изъ древнихъ въ Минскѣ, основанною еще во времена минскихъ удѣльныхъ князей, потомковъ св. равноапостольнаго князя Владиміра. Такъ какъ Воскресенская церковь была прежде, до насильственнаго захвата на унію, православною, то и явленіе или принесеніе откуда либо иконы Божіей Матери въ Крупцы было именно въ это время, т. е., до уніи, и св. икона находилась въ Крупцахъ въ часовнѣ, гдѣ уніаты устроили впоследствии, по католическому обряду, открытый малый престоль или алтарикъ.

Наше предположеніе, что икона Божіей Матери Крупецкой есть православная, основывается на самой живописи отнюдь не уніатской, какъ мы называли ее переходной къ католицизму, и всего менѣе католической. Нѣтъ, Крупецкая икона писана древнею кievскою иконописью, и, вѣроятно, кievскимъ православнымъ иконописцемъ и по всѣмъ правиламъ и приѣмамъ древняго православнаго иконописанія. Поэтому, судя по живописи, намъ бы любопытно было знать исторію происхожденія иконы; происхожденіе ея бесспорно, древле православное, и самая икона, едвали не изъ Кіева? Когда не было и мысли объ уніи, и минская область составляла православную епархію туровскую, а потомъ пинскую и туровскую, архіереи считались намѣстниками и коадьюторами Кіевскихъ митрополитовъ; въ то время Кіевъ снабжалъ туровскую и пинскую епархіи богослужебными книгами, иконами, утварью, и вотъ почему въ церквахъ нынѣшней минской епархіи найдется много иконъ древняго кievскаго письма. Богослужебными книгами снабжали, кромѣ Кіева, Вильна и Львовъ, гдѣ были типографіи; но иконопись только исходила изъ Кіева. Икона Божіей Матери Крупецкой писана на мѣловой доскѣ, въ 1¹/₄ арш. вышины и около 1 ар. ширины, по левкасу, клеевыми красками, и краски всѣ свѣжи, какъ будто бы икона недавно только писана; между тѣмъ утверждаютъ, что въ теченіи послѣднихъ 50 лѣтъ никто не слышалъ, чтобы она была поновлена. На иконѣ Божіей Матери съ предвѣчнымъ младенцемъ, І. Х. по лѣвую сторону; на І. Х. царское одѣяніе—далмитикъ и корона; въ лѣвой рукѣ Онъ держитъ закрытую книгу, правая поднята вверхъ; персты сложены такъ: два малыхъ пригнуты, а остальные три разпростерты, что означаетъ *три ипостаси*; на Божіей Ма-

тери одѣяніе, какъ обыкновенно принято изображать Ее на православныхъ иконахъ, на головѣ царская корона. Православные христіане зовутъ Божию Матерь—Царицей неба, Иисуса Христа, по слову св. писанія, Царемъ небеснымъ, царство Котораго не отъ міра сего; все это и выразилъ иконописецъ: Иисусъ Христосъ, по одѣянію, изображаетъ Царя, а что царство Его не отъ міра, доказываетъ книга святаго писанія и символическое изображеніе Св. Троицы. Впрочемъ, подобныхъ изображеній Божіей Матери и Иисуса Христа, какъ здѣсь въ Крупецкой церкви, найдется не мало въ православной Россіи. На задней части доски имѣется латинская надпись, смыслъ которой тотъ, что икона находилась въ каплицѣ крупецкой въ 1612 году, потомъ украшена окладомъ и ризою въ 1818 году, какъ свидѣтельствуемъ Петръ Ситкевичъ каноникъ, деканъ брестскій и настоятель минскаго прихода, или греко-уніатской парохіи. Какъ ни презирали католики унію, называя ее хлопской вѣрой, но святинѣ уніатовъ поклонялись. Ниже латинской надписи подписано чернилами: «сія икона перенесена въ новую церковь 1857 года, сентября 26». Теперь уже на иконѣ риза другая, лучшая прежней; кромѣ того, устроенъ богатый кіотъ за стекломъ, на задней части котораго на посеребренной доскѣ рѣзная надпись: «Сія святая икона Пресвятыя Богородицы, что въ Крупцахъ, украшена серебряною вызолоченною ризою, съ украшеніями вѣнца изъ камней и бронзовымъ кіотомъ, старостою Минскаго Екатерининскаго собора и сей церкви, почетнымъ блюстителемъ минской духовной семинаріи Александромъ Андреевичемъ и супругой его Вѣрою Семеновною Свѣчниковыми, 1861 года, матра 25 дня».

Къ иконѣ Божіей Матери Крупецкой пожертвованы двѣ серебрянныхъ лампы съ цѣпочками, 84 пробы; на одной изъ лампадъ на дощечкѣ надпись: «въ жертву крупецкой церкви отъ прапорщика минскаго губернскаго баталіона Михаила Александровича Дураковскаго и его семейства. Г. Минскъ, Іюня 9 дня, 1874 г. Пресвятая Богородица спаси насъ!» Вѣсъ лампы 20 лотовъ. Другая лампада, вѣситъ 15 лотовъ, пожертвована полковникомъ Михаиломъ Бѣляевымъ.

Иконѣ Божіей Матери Крупецкой издревле празднуется 1 октября, въ день храмоваго праздника; особой службы не написано.

Во времена уніи, каплица крупецкая, приписная къ минской

Воскресенской церкви, тоже была въ честь Покрова Богородицы; послѣ воссоединенія въ 1839 году униатовъ, каплица обращена въ православную часовню, а въ 1843 году, вмѣстѣ съ Воскресенскою церковью, приписана къ Екатерининскому собору. Въ 1856 году, минскій губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Федотъ Николаевичъ Шкларевичъ, имя котораго должно быть вѣчно незабвенно какъ администратора и какъ прямо русскаго православнаго человѣка, обратилъ вниманіе на крупецкую часовню, бывшую до того времени очень бѣдною и неблаговидною. При живомъ участіи Шкларевича, пожертвовавшаго значительную сумму отъ себя и пригласившаго къ пожертвованію всѣхъ обывателей и служащихъ въ Минскѣ, безъ различія исповѣданія, и при дѣятельномъ содѣйствіи мѣстнаго церковнаго старосты, купца А. А. Свѣчника, перенесена Воскресенская деревянная церковь изъ Минска въ Крупцы, и тамъ, съ добавленіемъ лѣса изъ бывшей часовни, была устроена церковь во имя Покрова Богородицы, освященная 26-го сентября 1857 года, преосвященнымъ Михаиломъ, Архіепископомъ минскимъ и бобруйскимъ. Когда шла постройка новой церкви, св. икона находилась въ Екатерининскомъ соборѣ, и, въ день освященія храма, торжественно принесена сюда изъ Минска.

Крупецкая церковь, построенная на мѣстѣ бывшей часовни, стоитъ на небольшомъ холмѣ, вокругъ котораго мѣстность низменная и съ двухъ сторонъ болотистая. Изъ подъ царкви вытекаетъ ключъ, водѣ котораго мѣстные жители приписываютъ цѣлебную силу отъ глазныхъ болѣзней. Преданіе говорить, что и самая икона явилась надъ этимъ источникомъ. Вблизи церкви, кромѣ небольшого дома для сторожей и приѣзжающихъ для совершенія службы священниковъ Екатерининскаго собора, никакихъ другихъ построекъ нѣтъ. Мѣстоположеніе здѣсь пустынное. До 1857 г. вблизи церкви была деревня; но потомъ мѣстный помѣщикъ Вериго, по праву сильнаго, противу желанія, переселилъ крестьянъ, частію въ другія деревни, частію на пустынные мѣста въ $\frac{1}{2}$ версты отъ церкви.

Губернаторъ Шкларевичъ, имѣя въ виду, что Крупцы посѣщаются православными богомольцами, приходящими сюда пѣшкомъ изъ Минска и окрестностей, предполагалъ провести отъ Минска дорогу въ Крупцы, сокративъ чрезъ это разстояніе на 2 версты. Когда первоначально проектировалось проведеніе

Ландв.-Ромен. желѣз. дороги, то, поэтому проѣкту, дорога должна была проходить въ ста саж. не болѣе отъ Крупецвъ, но теперь, когда проѣктъ измѣненъ, дорога проходить въ разстояніи болѣе $\frac{1}{2}$ версты.

Церковь въ Крупцахъ деревянная на каменномъ фундаментѣ, одноэтажная, съ небольшимъ посрединѣ куполомъ, осѣненнымъ крестомъ; обшита тесомъ и окрашена масляной краской; крыша желѣзная, на два ската, алтарь отдѣленъ особо; къ нему пристроены два отдѣленія для ризницы. Иконостасъ одноярусный на возвышеніи или солеѣ. Иконостасъ окрашенъ бѣлою краской, съ рѣзбою и позолотою, царскія врата рѣзные, изображаютъ крестъ, съ исходящими отъ него лучами; на царскихъ вратахъ въ кругахъ св. евангелисты и Благовѣщеніе Богородицы. Затѣмъ слѣдуютъ иконы по правую сторону царскихъ вратъ: Спасителя, въ ростъ, держащаго разгнутое евангеліе на словахъ: вся Мнѣ предана суть Отцемъ Моимъ и т. д.; св. Гавріила архангела на южныхъ дверяхъ; св. апостоловъ Петра и Павла и надъ ними Успенія Божіей Матери; 12 праздниковъ, въ срединѣ Воскресеніе Христово и сошествіе во адъ; св. великомученика и побѣдоносца Георгія въ ростъ. По лѣвую сторону: Божіей Матери, въ ростъ, держащей разгнутый свитокъ, гдѣ написано:—Владыко, Господи Христе мой; на сѣверныхъ дверяхъ св. Борисъ и Глѣбъ и надъ ними образъ Св. Троицы; Св. Спаса нерукотвореннаго образа съ надписью: «Истинное изображение и мѣра съ чудотворной иконы Всемиловѣйшаго Спаса нерукотвореннаго образа, иже избавилъ градъ Ярославль отъ належащія смертоносныя язвы мороваго повѣтрія влѣто отъ созданія міра 7162, а написанъ сей святой образъ 7262, а отъ воплощенія Бога Слова 1855 году, марта 22 дня.» Всѣ иконы въ иконостасѣ писаны стариннымъ письмомъ по золотому грунту, кромѣ Спаса Нерукотвореннаго, и 12 праздниковъ, писанныхъ по темному грунту. Иконопись здѣшняя не кievской уже школы, а древней московской.

Икона Божіей Матери Крупецкой находится въ кіотѣ близъ лѣваго клироса, а близъ праваго клироса находится храмовой мѣстный образъ Покрова Богородицы; но онъ недавно написанъ, въ современномъ стилѣ. Въ разныхъ мѣстахъ церкви повѣшены въ рамкахъ большаго размѣра картины, писанныя подражательно италіанской школою, именно: Иисусъ Христосъ

предъ судомъ Каиафы—первосвященника; Несеніе Іисусомъ Христомъ креста, Распятіе Господне, Снятіе со креста.

На жертвенникѣ стоитъ тоже икона, но меньшаго размѣра Крупецкія же Божіей Матери. Всѣ изображенія вырѣзаны рельефно на той же доскѣ; покрыта красками и позолотой. Говорятъ, эта икона, очень древняя, была долго въ забвеніи; въ недавнее время ее поновилъ священникъ Екатеринбургскаго собора о. Ѳеодоръ Миткевичъ. Рѣзба иконы такъ хороша, такъ искусно сдѣлана, что достойна особаго вниманія. Есть преданіе (не знаемъ только, насколько оно справедливо), что будтобы эта-то самая икона и найдена при источникѣ, а теперь чествуется написанная послѣ, хотя еще и до временъ уни и православнымъ иконописцемъ, послѣдователемъ кievской школы.

На стѣнѣ горняго мѣста въ рамѣ за стекломъ находится св. антиминосъ кievскаго Михайловскаго Выдыбицкаго монастыря, пожертвованный отъ неизвѣстнаго лица крупецкой церкви, какъ говоритъ имѣющаяся надпись на рамѣ. На антиминосѣ изображены: положеніе Іисуса Христа во гробъ, Божія Матерь, св. Іоаннъ Богословъ, св. жены мученицы, херувимы, орудія страданій Іисуса Христа; по угламъ изображены 4 евангелиста, съ ихъ эмблемами, такими же самыми, какъ это изображено на бывшемъ антиминосѣ Екатеринбургскаго собора, о чемъ мы уже и говорили. Надъ всѣми этими изображеніями надпись: «Божественный антиминосъ сей си есть трапеза священная Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, освятися благодатию Пресвятаго и Животворящаго Духа; благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, рукодѣйствованъ и благословенъ православнымъ Божию милостию архиепископомъ митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ Рафаиломъ». Подъ изображеніями же напечатано: «При державѣ Благочестивѣйшія Великія Государыни нашія Императрицы Елисаветы Петровны Самодержицы Всероссійскія, влѣто отъ созданія міра 7253, отъ Рождества Христовъ 1745 мѣсяца Іюля 22 дня, во иже священнодѣйствовати божественную литургію во храмѣ чуда святаго Архистратига Михаила въ монастырѣ Выдыбицкомъ». Далѣе чернилами прописано: «Митрополитъ кievскій, смиреннѣйшій Тимофей, преемникъ усопшаго Рафаила».

Такъ какъ церковь крупецкая есть приписная Екатеринбургскаго собора и такъ какъ въ ней бываеъ богослуженіе

только въ храмовой праздникъ и разъ въ мѣсяцъ, въ Воскресенія по новолуніи; то здѣсь нѣтъ ничего, кромѣ необходимыхъ подсвѣчниковъ, лампадъ, напрестольнаго евангелія, богослужебныхъ сосудовъ, паникадила, приобрѣтенныхъ послѣ послѣдней перестройки Крупецкой церкви; о всемъ, что только было замѣчательнаго, мы сказали.

Въ заключеніе этой статьи, мы бы просили тѣхъ изъ почтенныхъ минскихъ старожиловъ, которымъ извѣстны многіе разслазы и преданія, объяснить намъ: отъ чего происходитъ самое названіе Крупцы? Кто первые жители Крупецъ? Какія есть преданія, рассказы или рукописи о явленіи и чудесахъ бывшихъ бывшихъ отъ святыхъ иконы Божіей Матери Крупецкія?

Р. Игнатъевъ,

Членъ Московскаго Археологическаго Общества.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1878 ГОДУ

ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРЕНІЕ“.

Иллюстрированный журналъ „Живописно Обзорнѣе“ издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

- 1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи.
- 2) Драмы и драматическія сцены.
- 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
- 4) Иллюстрированныя путешествія.
- 5) Этнографическіе очерки.
- 6) Статьи научнаго содержанія.
- 7) Новости изъ области наукъ и искусствъ.
- 8) Телеграммы.
- 9) Смѣсь.
- 10) Шахматный листокъ.

Гг. подписчики кромѣ 52 номеровъ „Живописнаго Обзорнѣя“ получаютъ ежемѣсячное, бесплатное иллюстрированное приложеніе „ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО“, составляющее большой отдѣльный томъ, заключающій въ себѣ статьи по отдѣламъ: 1) Гигіены человѣка и животныхъ, 2) Сельскаго хозяй-

ства, 3) Домоводства, 4) Садоводства, 5) Огородничества, 6) Лѣсоводства, 7) Пчеловодства, 8) Рыбоводства, 9) Овцеводства, 10) Птицеводства и 11) разнообразныя практическія свѣдѣнія, кухонныя рецепты и наставленія о первоначальной помощи заболѣвающимъ.

Бромъ того, гг. подписчики на 1878 г. получаютъ бесплатныя преміи, состоящія изъ лучшихъ, вполнѣ заключенныхъ, беллетристическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ съ отдѣльными иллюстраціями на веленовой бумагѣ.

Кромѣ означенныхъ премій, Редакція имѣетъ въ виду разослать въ видѣ преміи картину «Взятіе Константинополя».

Въ мурналѣ „Живописное обозрѣніе“ на 1878 годъ примутъ дѣятельное участіе своими трудами слѣдующія лица: П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, А. Егоровъ, И. Н. Захарыинъ (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куроѣдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омудевскій, П. И. Пашино, В. Славянской, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, Н. А. Чмыревъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрѣва и другіе.

Редакція „Живописнаго Обозрѣнія“ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для печатанія въ теченіи будущаго года романъ Э. Гонкура, рассказы А. Додэ и Э. Золя и статьи Вирхова, Геккеля, Гольцендорфа, Карла Фогта и др.

Сверхъ того предполагается печатать въ теченіи года Иллюстрированныя сказки Боккачіо (Декамеронъ), въ переводѣ Н. И. Шульгина, «Похвальное слово глупости» Эразма, въ переводѣ А. К. Шеллера (А. Михайлова) и, если позволитъ мѣсто, «Комическій Романъ» Скорона.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ номѣщаться гравюры различныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 4 до 8 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 7 руб., на полгода 4 руб.

Подписка на 1878 г. открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер. д. № 27.

Отъ Редакціи Ежемѣсячнаго Журнала

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1878 году, девятнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Егослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки **3 руб. 50 коп.**, съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: **4 р.**

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1866, 1869 и

1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875, 1876 и 1877 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева: у книгопродавцевъ: Отрапонта, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Сирякова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **Василій Нечаевъ.**

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

ДРУГЪ НАРОДА

на 1878 годъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Правительственныя распоряженія; статьи самаго разнороднаго содержанія по исторіи, отчизновѣднію и естествовѣднію; замѣчательнѣйшія современныя событія; статьи по разнымъ отраслямъ хозяйства и разнымъ родамъ промышленности и промысламъ; рассказы изъ народнаго быта; библиографія. Внутреннее и иностранное обозрѣніе; разныя извѣстія.

Цѣна за годовое изданіе въ 24-хъ выпускахъ *три руб.* для народныхъ училищъ, сельскихъ священниковъ, и для крестьянъ—*два руб.* съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты Другъ Народа, при кіевской 1-й гимназіи.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВ- НАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1878 ГОДУ.

а) Журнала „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1878 году по прежней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1878 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 года печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 руб. 50 коп., съ пересылкою въ городъ и доставкою въ Москвѣ 7 руб.

б) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

«Московскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваться въ 1878 году и выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ 1878 году—безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.; полугодовая 2 руб., съ перес. и дост. 2 руб. 50 коп.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 коп., отдѣльные №№ по 10 коп.

Лица, подписывающіяся на «Чтенія» и «Московскія Епархіальныя Вѣдомости» вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 руб. сер., а съ дост. и перес. 10 руб.

в) Воскресныхъ Бесѣдъ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1878 году и выходить еженедѣльно. Содержаніемъ ихъ будетъ, какъ и въ 1877 году, объясненіе притчей и приточныхъ изреченій Господа нашего Иисуса Христа.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою

въ другіе города—1 руб. 10 к.; за полгода 30 коп., съ пер. и дост. 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 коп.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ Петербургѣ—у Кораблева и Сирякова. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія.*

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

**Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями.
Первый томъ.**

Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 руб. 75 к. съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 коп., съ перес. 1 руб. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 руб. 50 коп., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ пер. 2 руб. 50 коп.

Записки на книгу Бытія, митрополита московскаго Филарета—50 коп., съ перес. 75 коп.

Лекціи по умозрительному богословію, протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к., съ перес. 75 коп.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, и 1876 годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 коп.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 коп.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ 50 коп., съ перес. 70 коп.

Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 коп.

Нѣкоторыя черты изъ жизни святаго апостола Іакова, брата Божія. Епископа Алексія. Цѣна 60 коп., съ перес. 70 к.

Изъ исторіи религіозныхъ севтъ въ Америкѣ. Методизмъ.

Епископа Іоанна. 2 выпуска. Цѣна 1 руб. 20 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

Нѣсколько мыслей о религіозно-правственномъ воспитаніи, протоіерея В. Рождественскаго. Цѣна 5 к., съ перес. 10 коп.

Открыта подписка

НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на 1878 годъ.

Газета «Новости» выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета «Новости», по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними; въ семь можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого нумера «Новостей» съ нумерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты «Новости», имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ нумерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже.

Условія подписки:

Съ пересылкою на 1 годъ 9 р., на 11 м. 8 р. 25 коп., на 10 м. 7 р. 50 к., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 5 руб. 75 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 коп., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 руб. на 2 м. 2 руб., на 1 мѣсяцъ. 1 руб.

Пасьяма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». 3

Къ сельскимъ и церковнымъ школамъ.

Членъ комитета грамотности при Императорскомъ
Вольно-экономическомъ Обществѣ Руфъ Гавриловичъ

Игнатъевъ обращается къ сельскимъ и церковнымъ школамъ и Мировымъ Посредникамъ и проч. не желаютъ ли выписывать книги и учебныя пособія, одобренныя комитетомъ грамотности для школъ и народнаго чтенія. Книги продаются **по значительно удешевленнымъ цѣнамъ**; бѣдные ученики и недостаточныя школы снабжаются безденежно. Адресъ мой въ Минскъ.

— — — — —

Мозырская прогимназія вызываетъ лицо, которое съ успѣхомъ могло бы обучать учениковъ оной по нотамъ церковному и свѣтскому пѣнію. Лица, изъяснившія на это желаніе, адресуютъ свои заявленія на имя Директора прогимназіи. Вознагражденія 250 руб. въ годъ, съ обязательствомъ учителя пѣнія покупать на свой счетъ необходимыя ноты.

— — — — —

СОДЕРЖАНІЕ:

Рѣчь напутственная русскимъ воинамъ при выступленіи въ предѣлы Турціи, сказанная Пресвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ. — Рѣчь предъ молебствіемъ по случаю взятія русскими войсками 6 ноября 1877 г. кр. Карса, сказанная Пресвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ. 8-го ноября тогоже года. — Библиографическая записка. — Археологическое обозрѣніе церкви г. Минска (церковь Покрова Богородицы въ дер. Круицахъ). — Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ **Феодоръ Миткевичъ**.

Дозволено цензурою 1877 г., Октября 10-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій**.

Минскъ. — (счтано въ губернской типографіи).