

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію картъ съ пересылкой, такъ и безъ пересылки 5 рублей.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

1-го Марта 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Именной Высочайшій указъ.—Таблица отъ Государственнаго банка.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Опредѣленія консисторій.—Журналь духовной консисторій.—Отчеты попечительства благочинническихъ округовъ.—Объявленіе.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Господину Министру Финансовъ.

Признавъ полезнымъ, по представленію вашему, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, приступить къ выкупу всѣхъ невышедшихъ въ тиражъ 5¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Государственнаго банка на непрерывный доходъ по выкупу (5¹/₂⁰/₀ ренты) на нарицательный капиталъ 65.174,900 рублей, съ соблюденіемъ при семъ основаній, изложенныхъ въ именномъ указѣ Нашему, Министру Финансовъ данномъ 8-го ноября 1889 года, повелѣваемъ вамъ:

I. Выпустить для сей цѣли новыя 4⁰/₀ облигаціи на нарицательный капиталъ въ семьдесятъ милліоновъ (70.000,000) рублей кредитныхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Заемъ сей вносится въ государственную долговую книгу подъ наименованіемъ: „второй 4⁰/₀ внутренней заемъ“.

Облигаціи сего займа выпускаются достоинствомъ въ 100, 500, 1000, 5000 и 10,000 рублей кредитныхъ.

3) Облигаціи могутъ быть какъ именныя, такъ и на предъявителя. Правила относительно именныхъ облигацій, ихъ перехода отъ одного лица къ другому, ихъ обѣна на предъявительскія и обратно имѣютъ быть утверждены вами.

4) Облигаціямъ симъ присвоивается ежегодный доходъ въ разиѣрѣ четырехъ процентовъ, уплачиваемыхъ по полугодно 1-го іюня и 1-го декабря въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ, въ казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ не имѣется учрежденій Государственного банка, а равно и въ другихъ мѣстахъ, вами для сего назначенныхъ.

5) Теченіе процентовъ по облигаціямъ начинается съ 1 іюня 1891 г.

6) Для погашенія облигацій сего займа по нарицательной цѣнѣ въ сорокъ годовыхъ сроковъ, начиная съ 1-го іюня 1892 года, образуется особый погасительный фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 1,05235⁰/₀ нарицательной суммы займа, съ присовокупленіемъ четырехъ процентовъ на все погашенныя облигаціи.

7) Тиражъ подлежащихъ погашенію облигацій производится ежегодно 1-го марта, начиная съ 1-го марта 1892 года; вышедшія въ тиражъ облигаціи оплачиваются черезъ три мѣсяца послѣ каждаго тиража въ Государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ.

8) До 1-го іюня 1899 года опредѣленное пунктомъ 6 отчисленіе для погашенія сего займа не будетъ увеличиваемо, а равно до того же срока не будетъ приступлено ни къ выкупу, ни къ конверсїи сего займа.

9) Купонамъ и тиражнымъ листамъ второго 4⁰/₀ займа присвоивается платежная давность: первымъ въ десять и вторымъ въ тридцать лѣтъ отъ срока, съ котораго начинается ихъ обязательная оплата; на семъ основаніи владельцы купоновъ истекшихъ сроковъ, а равно вышедшихъ въ тиражъ облигацій второго четырехъ-процентнаго займа, имѣютъ право получить по нимъ оплату, начиная со дня ея наступленія, во всякое время въ предѣлахъ установленной выше давности, по истеченіи которой какъ купоны истекшихъ сроковъ, такъ и тиражные листы оплатѣ не подлежатъ.

10) Права и преимущества, принадлежащія выпускаемому нынѣ 4⁰/₀ займу относительно приѣма въ казенные залого и въ обезпеченіе акцизныхъ и таможенныхъ платежей, опредѣляются вами при самомъ выпускѣ сего займа.

II. Объявить во всеобщее свѣдѣніе, когда вы признаете это своевременнымъ, что теченіе процентовъ по 5¹/₂⁰/₀ свидѣтельствамъ Государствен-

наго банка на непрерывный доход по выкупу ($5\frac{1}{2}\%$ рентамъ) превращается съ того срока, который вами для сего назначенъ, будетъ, съ тѣмъ, чтобы объявленіе сего послѣдовало не менѣе какъ за три мѣсяца до срока, съ котораго будетъ прекращено теченіе процентовъ по упомянутымъ $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствамъ (рентамъ).

III. Предоставить владѣльцамъ $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельство Государственного банка на непрерывный доход по выкупу ($5\frac{1}{2}\%$ рентъ), въ случаѣ желанія ихъ, получить въ опредѣленный вами срокъ, въ обмѣнъ за означенныя свидѣтельства, облигаціи новаго 4% займа по цѣнѣ и на условіяхъ, вами опредѣленныхъ; причемъ выдаваемыя 4% облигаціи будутъ представлять ту же нарицательную стоимость, какъ и подлежащія обмѣну $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельства, держателямъ которыхъ будетъ производиться наличными деньгами приплата разности между нарицательнымъ капиталомъ $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ и выпускною цѣною 4% займа.

IV. Тѣмъ изъ владѣльцевъ $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствъ на непрерывный доход по выкупу, которые не пожелаютъ получить облигаціи новаго 4% займа, выплатить, начиная со срока, назначеннаго для прекращенія теченія процентовъ по свидѣтельствамъ, нарицательный капиталъ оныхъ съ присоединеніемъ процентовъ по срокъ прекращенія ихъ теченія; оплату сію производить въ Государственномъ банкѣ и его конторахъ и отдѣленіяхъ и съ назначеніемъ не выше четырнадцатидневнаго срока для повѣрки представляемыхъ къ оплатѣ свидѣтельствъ, сличенія ихъ съ тиражными таблицами, счета купоновъ и проч.

V. Опредѣлить по вашему ближайшему усмотрѣнію порядокъ и условія реализаціи той части второго внутренняго 4% займа, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ заявленныхъ, съ соблюденіемъ назначенныхъ вами условій и сроковъ, требованій обмѣна $5\frac{1}{2}\%$ рентъ (ст. III), съ тѣмъ, притомъ, чтобы реализаціонная цѣна этой части займа была не ниже той, которая для облигаціи онаго будетъ назначена при выдачѣ ихъ въ обмѣнъ за $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельства Государственного банка на непрерывный доход по выкупу.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ,
10-го февраля 1891 года.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ТАБЛИЦА

5% облигацій 3-го восточнаго займа 1879 г., вышедшихъ въ тиражъ
28-го января 1891 г.

100 руб. достоинства.								
№ №		Число листов.	№ №		Число листов.	№ №		Число листов.
отъ	до		отъ	до		отъ	до	
7574	7588	15	870	862	13	601	612	12
590	723	134	865	871	7	614	684	71
725	726	2	873	909	37	686	693	8
728	735	8	911	946	36	212516	212715	200
737	747	11	950	971	22	253899	253950	52
751		1	91167	91232	66	952	977	26
753	754	2	234	270	37	979	983	5
756		1	272	342	71	985		1
758	760	3	344	365	22	988	254026	39
763		1	369	372	4	254029	105	77
773	779	7	147065	147264	200	269944	269961	18
781	782	2	151100	151299	200	963	270000	38
784	796	13	300	499	200	270002	85	84
34058	34061	4	166383	166395	13	88	124	37
63	128	66	398	460	63	126	148	23
130	185	56	462	486	25	275320	275331	12
187	223	37	488	493	6	335	406	72
225	261	37	495	542	48	409	425	17
63763	63770	8	544	588	45	427	445	19
772	777	6	197022	197221	200	447	482	36
779	798	20	211484	211492	9	484	527	44
800	923	124	494	497	4	929	958	30
63925	63966	42	499	500	2	960	276129	170
67055	67075	21	503		1	336712	336726	15
77	93	17	505	511	7			
95	256	162	513	575	63			
84763	84847	85	577	599	23			
						Итого 3,415 обл. на сумму 341,500 р.		

1,000 руб. достоинства.									
17257	17378	122	888	894	7	262	264	3	
380		1	896	912	17	266	290	25	
382	393	12	917	81052	136	292	306	15	
395		1	105833		1	308	321	14	
397	460	64	835	105844	10	323		1	
56319	56321	3	855	866	12	326	327	2	
323	324	2	870	874	5	329	354	26	
327	349	23	880	881	2	147066	147090	25	
352	370	19	883	105888	6	93	105	13	
372	386	15	890	963	74	107	117	11	
392	400	9	965	980	16	119	130	12	
402		1	982	993	12	132	144	13	
405	427	23	995	997	3	147	151	5	
430	487	58	999	106045	47	153	165	13	
489	494	6	106047		1	172	279	108	
493	536	41	49	59	11	186897	186907	11	
62509	62521	13	115931	115936	6	186911	186918	8	
523	540	18	938		1	921		1	
543	575	33	940	947	8	923		1	
577	578	2	949	963	15	927	931	5	
580	590	11	965	968	4	933	960	28	
593	629	37	970	972	3	964	973	10	
62634	62679	46	974	991	18	975	992	18	
681	689	9	993	116011	19	994	997	4	
693	723	31	116013	25	13	187000	187003	4	
74488	74504	17	29	54	26	7	11	5	
506	519	14	60	146	87	13	18	6	
521	574	54	129196	129276	81	20	30	11	
576	626	51	279	294	16	32	65	34	
634	640	7	296	334	39	69	75	7	
642	646	5	129337	129373	37	77	83	7	
648	699	52	375	379	5	85	104	20	
80837	80849	13	381	383	3	108	110	3	
851	865	15	385	403	19	112	128	17	
871	872	2	136146	136244	99	256173	251196	24	
877	886	10	246	260	15				
						Итого	2,224	обл. на	
							сумму 2.224,000 р.		

Всего 5,639 облиг. на сумму 2.565,500 р.

Течение процентов по симъ вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ прекращается и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ 1-го мая 1891 года.

Правленіе Государственнаго Банка.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 30-го октября 1890 года за № 6354, коимъ доносите о совершившемся въ 1890 году переименованіи единовѣрческой, села Богородскаго, Осинскаго уѣзда, церкви и ея прихожанъ въ православныя согласно выраженному о семъ желанію самихъ прихожанъ означенной церкви въ благодарность Господу Богу за избавленіе Ихъ Императорскихъ Величествъ отъ грозившей опасности при крушеніи Царскаго поѣзда въ 1888 году. Приказали: выслушавъ донесеніе Вашего Преосвященства о совершившемся въ 1890 году причисленіи прихожанъ единовѣрческой церкви села Богородскаго, Осинскаго уѣзда, къ прочимъ церквамъ Пермской епархіи на общемъ основаніи въ благодарность Господу Богу за избавленіе Ихъ Императорскихъ Величествъ отъ грозившей опасности при крушеніи Царскаго поѣзда въ 1888 г., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) преподать священнику церкви села Богородскаго Василю Попову со всѣми его духовными чадами благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты и 2) предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору о совершившемся событіи довести до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ съ препровожденіемъ грамоты. Января 28 дня 1891 года. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ КОНСИСТОРІИ.

По рассмотрѣніи прошенія священника Пожевскаго завода Александра Поносова съ правилами объ открытіи въ Пожевскомъ заводѣ общества трезвости, консисторія нашла тѣ правила достигающими намѣченной благой цѣли уменьшеніе пьянства среди населенія Пожевскаго завода, а потому ихъ утвердила къ исполненію и опредѣлила: напечатать ихъ къ свѣдѣнію и подраженію со стороны духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Правила учреждаемаго въ заводѣ Пожевскомъ, Соликамскаго уѣзда, общества трезвости.

1. Въ члены общества принимаются лица всѣхъ сословій обоого пола.
2. Лица, вступившія въ общество, даютъ обѣщаніе не пить водки, вина и другихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіи года. Имена ихъ вписываются въ особую книгу „въ книгу общества трезвости Пожевской Свято-Троицкой церкви“, послѣ чего служится молебенъ всѣмъ святымъ, по окончаніи котораго всѣ члены прикладываются ко кресту, евангелію и иконѣ всѣхъ святыхъ.
3. Члены общества обязаны содѣйствовать искорененію пьянства среди своихъ знакомыхъ и родственниковъ, привлекая ихъ къ вступленію въ общество.
4. Стараться о сокращеніи въ своей мѣстности питейныхъ заведеній и о совершенномъ закрытіи ихъ.
5. Внушать своимъ семействамъ, а главное дѣтямъ, отвращеніе къ употребленію спиртныхъ напитковъ и удаляться тѣхъ мѣстъ, гдѣ производится продажа оныхъ, а располагать ихъ къ хожденію въ церковь къ богослуженіямъ и внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ.
6. Имѣть вино на дому для угощенія гостей (членамъ общества) не возбраняется, но въ угощеніи должна соблюдаться умѣренность.
7. Членъ нарушившій обѣтъ воздержанія исключается изъ общества.

ЖУРНАЛЪ

Пермской духовной консисторіи.

Пермская духовная консисторія февраля 1-го дня 1891 года слушала рапортъ благочиннаго 2-го Оханскаго округа по разрѣшенію открыть церковно-приходское попечительство при Заводо-Нытвинской Свасской церкви, приказала: изъ рапорта благочиннаго Іоавна Коронина видно, что прихожане Нытвенской церкви выразили единогласно желаніе открыть при церкви приходское попечительство, постановили объ этомъ приговоръ 26-го декабря 1890 года, избрали предсѣдателемъ попечительства священника Михаила Рыжкова, членами, кромѣ непремѣнныхъ — мѣстныхъ священнослужителей, церковнаго старосты и старшинъ волостей Нытвинской, Шерьинской и Табор-

ской, слѣдующихъ изъ прихода лицъ: Удолина, Лобашева, Флягиныхъ Василия и Георгія, Третьякова, Сечесловичъ, Хаизакова, Агафонсва, Сивкова, Мельникова, Болотова, Невоструева, Флягиныхъ Семена и Николая, Ширинкина, Феофилактову, Гредякина, Вяткина, Гоголинскую, Мальцева, Журавлева, Коурова, Заморина, Шашмурива, Ясырева, Баландина, Каменскихъ, Ощепкова, Аликиныхъ Егора и Діомида, Восталина, Пѣтухова, Костарева, Ширинкина, Казанова, Архицнова, Пустынникова, Хайдукова, Власова, Ширинкина, Баранова, Балавдиныхъ Павла и Александра, Аликина, Сивкова, Аликина, Шардина, Хмѣлева, Курочкина, Заякина, Пономарева, Заякина, Ощепкова, Заякина, Кузнецова, Кольцова, Сокурова, Болотова и Висталиву, — при чемъ прихожане вышеозначенной церкви просятъ его, благочиннаго, ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ открытіи при церкви ихъ приходскаго попечительства съ утвержденіемъ сказанныхъ лицъ въ назначенныхъ имъ должностяхъ. Пермская духовная консисторія, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 2-го августа 1864 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта за 18-е іюля 1864 г., положила: разрѣшить открытіе при Заводо-Нытвенской Спасской церкви церковно-приходскаго попечительства, съ утвержденіемъ въ должности предсѣдателя попечительства мѣстнаго священника Михаила Рыжкова и членовъ, вышепоименованныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы 1) попечительство вынѣ-же, открывъ свои дѣйствія, главнымъ руководствомъ въ послѣднихъ имѣло-бы Высочайше утвержденное положеніе до приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ, отпечатанное въ полной инструкціи церковнымъ старостамъ изданіе 1890 г. Чижевскаго, въ старомъ уставѣ духовныхъ консисторій изд. Ливанова и 2) чтобы ежегодно представляло чрезъ окружныхъ благочинныхъ епархіальному начальству подробныя свѣдѣнія о своихъ дѣйствіяхъ, для представленія въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода къ всеподданнѣйшему отчету, въ силу отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 28 января 1868 г. Свѣдѣнія эти вносятся въ вѣдомость, въ которой обозначается, сколько именно попечительствомъ сдѣлано пожертвованій: а) на поддержаніе и украшеніе храма; б) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходѣ и в) на содержаніе причтовъ. Объ открытіи сего попечительства сообщить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

наго попечительства получено наличными шестьдесят
шесть руб. — 66 р. — к.

Итого въ февралѣ поступило на-
личными 66 р. — к.

Оставалось отъ 1 января:

наличными	49	„	66	к.
билетами	2052	„	91	„
Всего	2168	„	57	„

3) Марта 9-го по кассовой книжкѣ сберегательной
кассы при Красноуфимскомъ казначействѣ за № 121,
записано 0/0 0/0 на сумму 452 р. 91 к., за 1889
годъ, пятнадцать руб. 24 коп. 15 „ 24 „

4) Марта 31-го обратно получена кассовая книжка за
№ 121 изъ Красноуфимскаго казначейства, со вче-
сеніемъ въ нея суммы сто пятнадцать руб. 66 коп.
изъ приращенія 0/0 0/0 115 „ 66 „

Итого въ мартѣ поступило:

наличными	—	„	—	„
билетами	130	р.	90	к.

Оставалось отъ февраля:

наличными	115	„	66	„
билетами	2052	„	91	„
Всего: наличными	115	„	66	„
билетами	2183	„	81	„

5) Юня 16-го получено 0/0 0/0 наличными деньгами
изъ Пермскаго отдѣленія Государственнаго банка по
16 облигаціямъ восточн. займа на сумму 1600 р.,
за 1-ю пол. 1889 года тридцать восемь руб. 38 „ — „

6) Тоже получена изъ Пермскаго отдѣленія Государ-
ственнаго банка росписка Государственнаго банка,
отъ 25 мая 1890 года за № 5774, о приватіи
имъ на храненіе 16 облигацій 2 восточн. займа на
сумму 1600 руб. 1600 „ — „

Итого въ остаткѣ отъ мая:

наличными	—	„	—	„
билетами	583	р.	81	к.

Въ іюнѣ поступило:
наличными 38 р. — к.
билетами 1600 „ — „
Всего: наличными 38 „ — „
билетами 2183 „ 81 „

7) Іюля 24-го записываются на приходъ деньги тридцать шесть руб. 15 к., внесенныя для приращенія 0/0/0 въ сберегательную кассу при Красноуфимскомъ казначействѣ и вписанныя въ книжку сей кассы за № 121, на сумму 583 р. 81 к. 36 р. 15 к.

Итого въ остаткѣ отъ іюня:

наличными 36 р. 15 к.
билетами 2183 „ 81 „

Въ іюль поступило:

наличными — „ — „
билетами 36 „ 15 „
Всего: наличными 36 „ 15 „
билетами 2219 „ 96 „

8) Сентября 1-го получена изъ Пермскаго отдѣленія Государственнаго банка книжка сберегательной кассы за № 5918, на сумму тридцать семь руб. 90 коп., причитающейя 0/0/0 по 16 облигациямъ 2 вост. займа на сумму 1600 р., находящимся на храненіи сего банка по росиискѣ Государ. банка за № 5774 37 „ 90 „

Итого въ остаткѣ отъ августа:

наличными — „ — „
билетами 2219 р. 96 к.

Въ сентябрѣ поступило:

наличными — „ — „
билетами 37 „ 90 „
Всего: наличными 37 „ 90 „
билетами 2257 „ 86 „

9) Декабря 1-го отъ 22-хъ причтовъ церковей округа денежныхъ взносовъ вмѣстѣ съ пересылочными получено за 1890 г. девяносто два руб. 92 коп. 92 „ 92 „

6) Итого въ остаткѣ отъ ноября:

наличными	—
билетами	2257 р. 86 к.

Въ ноябрь поступило:

наличными	92 „ 92 „
билетами	— „

Всего . . . 2350 р. 78 к.

Расходъ въ 1890 году.

1) Января 15-го вслѣдствіе отношенія епархіальнаго попечительства по женскому училищу, отъ 30 мая 1889 г. за № 64, представлено въ попечительство, по 2⁰/₀ съ попечительской кассы благочинія сорокъ три руб. 26 коп. 43 р. 26 к.

Итого въ расходъ въ январѣ:

наличными	43 р. 26 к.
-----------	-------------

Въ остаткѣ къ 1 февраля:

наличными	49 „ 66 „
-----------	-----------

билетами	2052 „ 91 „
----------	-------------

Всего . . . 2102 „ 57 „

2) Марта 9-го съ кассовой книжкой за № 121 сдано въ сберегательную кассу при Красноуфимскомъ казначействѣ наличными сто пятнадцать руб. 66 коп., для приращенія ихъ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ 115 „ 66 „

Итого въ расходъ въ мартѣ:

наличными	115 р. 66 к.
-----------	--------------

Въ остаткѣ къ 1 апрѣля:

наличными	— „
-----------	-----

билетами	2183 „ 81 „
----------	-------------

Всего . . . 2183 „ 81 „

3) Мая 3-го внесены шестнадцать облигацій 2 вост. займа на сумму одна тысяча шестьсотъ руб. въ Пермское отдѣленіе Государственнаго банка, для хранения 1600 р. — к.

Итого въ маѣ въ расходѣ:

наличными	—	—
билетами	1600	р. —

Къ 1 іюня въ остаткѣ:

наличными	—	—
билетами	583	„ 81

4) Іюня 16-го уплачено въ Пермское отдѣленіе Государственнаго банка за росписку Государственнаго банка, отъ 25 мая сего года за № 5774, о принятіи имъ на храненіе 16 облигацій 2 вост. займа, на сумму 1600 р. — одинъ руб. 85 коп. 1 „ 85 „

Итого въ іюнѣ въ расходѣ:

наличными	1	р. 85 к.
билетами	—	„ —

Въ остаткѣ къ 1 іюля:

наличными	36	„ 15
билетами	2183	„ 81

Всего 2219 „ 96

5) Іюля 23-го внесено въ сберегательную кассу Государственнаго банка при Красноуфимскомъ казначействѣ, съ кассовою книжкою за № 121 на сумму 583 руб. 81 коп., наличными тридцать шесть руб. 15 коп. изъ 4⁰/₀ 36 „ 15 „

Итого въ іюлѣ въ расходѣ:

наличными	36	р. 15 к.
билетами	—	„ —

Къ 1 августа въ остаткѣ:

наличными	—	„ —
билетами	2219	„ 96

6) Въ декабрѣ ушлочено въ поштовый расходъ за три
заказныхъ письма, по перепискѣ съ Перскимъ от-
дѣленіемъ Государствен. банка, пятьдесятъ шесть коп. 56 к.

7) Съ капитала окружной попечительской кассы
2350 руб. 22 коп., по 3⁰/₀ на содержаніе епар-
хіального женскаго училища представлено въ епар-
хіальное попечительство по женскому училищу, за
1890 годъ, семьдесятъ рублей 50 коп. 70 р. 50 к.

Итого въ расходъ въ декабрѣ:

наличными . . . 71 р. 6 к.

билетами . . .

Въ остаткѣ къ 1 января 1891 г.

наличными . . . 21 „ 86 „

билетами . . . 2257 „ 86 „

Всего . . . 2279 „ 72 „

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафи-
дина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, бр. Салаевыхъ и Мамонтова въ
Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ
Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются,
кромѣ ранѣ поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго
Православнаго Палестинскаго Общества, еще слѣдующія вновь
вышедшія:

Православный Палестинскій Сборникъ:		Цѣна.	
		Руб.	Коп.
13-й вып.	Ветхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ. Съ рисунками и планами. <i>А. А. Олесникова</i>	16	—
16-й „	Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. <i>О. Архия. Леонида</i>	1	—
19-й „	Ансаріи <i>К. Д. Петковича</i>	—	75
20-й „	Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. <i>И. В. Помяловскаго</i>	5	—
21-й „	Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. <i>Н. И. Ивановскаго</i>	6	50
22-й „	Прогулки по Палестинѣ съ учениками Назаретскаго мужскаго пансіона. <i>А. И. Якубовича</i>	2	—
23-й „	Іоанна Фови сказаніе. Конца XII в. <i>И. Е. Трошикова</i>	1	25

24-й вып.	Хожденіе инока Зосимы. 1419 — 1422 г. Съ рисунк.	1 р.	25
	<i>Хр. М. Лопарева.</i>		
26-й	Описаніе Святыхъ мѣстъ. Безъимяннаго. Конца XIV вѣка. <i>А. И. Попадопуло-Керамевса.</i>	—	75
30-й	Описаніе Турецкой имп. Конца XVII в. <i>И. А. Сырку</i>	3	—
Отчетъ	Православнаго Палестинскаго Общества за 1887 — 1888 г.	1	—
Житіе и хожденіе	Давишла Русскія земли игумена. 1106 — 1107 г. Съ рисунками и планами. <i>М. А. Веневитинова.</i> Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 р., въ переплетѣ	10	—
Странствованіе	Василія Григоровича Барскаго. 1723 — 1747 г. Съ рисунками и планами. <i>Н. П. Бурсукова.</i> Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре части. Безъ переплета 25 р., въ переплетѣ.	33	—
Спутникъ	Православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея <i>В. Я. Михайловскаго.</i> 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли	—	35
	2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности.	1	—
Палестинскій	Патерикъ. 1-й вып. Съ рисунками. Житіе преподобнаго Саввы Освященнаго	—	40
Недѣля въ	Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 года. Съ рисунками. <i>В. Н. Хитрово</i>	—	30
По Святой	Землѣ. 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873 — 1884 г. <i>С. П.</i>	—	50
Къ Животворящему	Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. 4-е изд. Съ рисунками <i>В. Н. Хитрово.</i> Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства	—	40
Воспоминаніе о поѣздѣ	въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. <i>А. Коптева</i>	2	—

— Для членовъ Общества дѣлается 2⁰/₀, для книгопродавцевъ 30⁰/₀ и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ 50⁰/₀ уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

1-го Марта

№ 5.

1891 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О мѣрахъ борьбы съ расколомъ старообрядства и сектантствомъ.—Объ открытіи церковно-приходской школы въ г. Кунгурѣ.—По поводу кончины Преосвященнаго Ефрема.—Епархіальныя извѣстія.—Иноепархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленія.

О мѣрахъ борьбы съ расколомъ старообрядства и сектантствомъ.

(Продолженіе)

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія пастыря съ пасомыми въ настоящее время становятся явленіемъ довольно распространеннымъ. Во многихъ приходахъ настоятели церквей и ихъ помощники ведутъ бесѣды съ прихожанами въ послѣ-обѣденное время, а чаще въ свободное время между утреннею и литургіею. Предметами этихъ бесѣдъ бываютъ—исторія праздника, объясненіе евангелія и апостола, житіе дневнаго святаго и т. п. Подобныя бесѣды имѣютъ, конечно, свое значеніе для православнаго населенія прихода: они даютъ духовную пищу ему и отвлекаютъ его, хотя на нѣкоторое время, отъ житейскихъ заботъ и отъ праздности, часто соединенной съ разгуломъ, особенно бесѣды въ послѣ-обѣденное время (поэтому пастырямъ приходскимъ не лучше ли избрать навсегда, за нѣкоторыми, конечно, исключеніями, для своихъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій послѣ-обѣденное время?). Но не таковы должны быть бесѣды, имѣющія своею цѣлю ослабленіе старообрядства и сектантства. Отъ этихъ бесѣдъ требуется многого, и на-

стыри, ведущіе ихъ, должны обладать знаніемъ, опытностію и любовью къ дѣлу.

Общераспространенный взглядъ, что тѣ только бесѣды и полезны въ разсматриваемомъ отношеніи, которыя имѣютъ своимъ предметомъ заблужденія старообрядцевъ или сектантовъ, носятъ полемическій характеръ, ведутся съ самыми раскольниками и сектантами и бывають обставлены цѣлымъ арсеналомъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, какъ это, наприм. бываетъ на собесѣдованіяхъ миссіонеровъ со старообрядцами. И наши миссіонеры, къ слову сказать, любятъ на собесѣдованіяхъ окружать себя массою книгъ. Отправляясь по епархіи для собесѣдованій, они тащатъ за собою цѣлый транспортъ съ ящиками старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ. Самому собесѣдованію они стараются придать торжественный видъ, и посторонній наблюдатель часто выноситъ съ этихъ бесѣдъ впечатлѣніе, что они во время своихъ собесѣдованій не столько преслѣдуютъ истину, сколько желаютъ показать свою необыкновенную начитанность въ области старообрядческой письменности, читаютъ наизустъ цѣлыя страницы изъ старопечатныхъ книгъ и т. п. Такая постановка собесѣдованій заставляетъ многихъ, даже свѣдующихъ священниковъ, усумниться въ своей компетентности въ дѣлѣ веденія собесѣдованій со старообрядцами, и они отчасти въ силу этого не вступаютъ въ разглагольствія съ послѣдними. На вопросъ: почему они не ведутъ собесѣдованій со старообрядцами, — многіе изъ нихъ отвѣчаютъ: книгъ нѣтъ, по которымъ бы можно было состязаться съ раскольниками. Въ епархіальныхъ духовныхъ органахъ не разъ писалось, что въ борьбѣ съ расколомъ старообрядства необходимы книги (старопечатныя и старописьменныя) и въ нихъ почти однихъ находится средство успѣшнаго веденія означенной борьбы.

Отдавая должное значеніе подобнаго рода разглагольствіямъ или собесѣдованіямъ со старообрядцами и сектантами въ дѣлѣ ослабленія раскола и сектантства, я хочу здѣсь сказать, что въ этомъ дѣлѣ могутъ занять видное мѣсто (если только не первое) и простыя собесѣдованія пастыря съ пасомыми съ самымъ ограниченнымъ количествомъ книгъ, необходимыхъ для справокъ и подтвержденія тѣхъ или другихъ мыслей, развиваемыхъ и высказываемыхъ въ бесѣдѣ. Бесѣды эти должны только постоянно имѣть въ виду вполне определенную цѣль, къ осуществленію которой и должны быть направлены. Въ этомъ отношеніи пастырямъ-собесѣдникамъ слѣдуетъ взять въ образецъ самыхъ

старообрядческих начетчиковъ и представителей сектантства; съ какимъ упорствомъ и настойчивостію послѣдніе каждый разъ предъ своими слушателями раскрываютъ и развиваютъ свои излюбленныя мысли и взгляды относительно того или другаго предмета вѣроученія, такъ что постоянные слушатели ихъ сами незамѣтно проникаются ихъ взглядами и убѣжденіями, становятся ревностными ихъ послѣдователями и сторонниками, и сами начинаютъ проводить тѣ же взгляды и мысли. Преслѣдуя постоянно въ своихъ многократныхъ собесѣдованіяхъ опредѣленную цѣль, — раскрывая ли истины православнаго вѣроученія, разбирая ли заблужденія старообрядцевъ и разнаго рода сектантовъ, живущихъ въ данной какой либо мѣстности, пастыри приходскіе могутъ чрезъ это приготовить для себя изъ прихожанъ хорошихъ помощниковъ, въ качествѣ проводниковъ въ народную массу православныхъ истинъ и ратоборцевъ противъ того или другаго заблужденія въ средѣ мѣстныхъ старообрядцевъ и сектантовъ; чрезъ этихъ же помощниковъ, такъ какъ они находятся въ непосредственныхъ сношеніяхъ какъ съ православными, такъ и старообрядцами и сектантами, приходскіе пастыри могли бы узнать о жизни и ученіи послѣднихъ много такого, что они тщательно скрываютъ отъ представителей церкви и вообще отъ всѣхъ лицъ, не принадлежащихъ къ ихъ кругу.

Кромѣ опредѣленно намѣченной цѣли, преслѣдуемой неуклонно въ собесѣдованіяхъ со стороны пастырей, пастырямъ, задавшимся путемъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій — ослабить старообрядство или сектантство, необходимо для пользы дѣла во время бесѣдъ выполнять и нѣкоторыя другія условія. — Касаясь старообрядческихъ или сектантскихъ заблужденій и разоблачая ихъ предъ своими слушателями, они должны соблюдать въ этомъ отношеніи крайнюю осторожность и осмотрительность, чтобы какъ нибудь не произвести раздраженія и нарицанія противъ собесѣдованій въ средѣ заблуждающихся. Для этой цѣли отъ приходскихъ пастырей требуется всестороннее изученіе въ религіозно-нравственномъ отношеніи своего прихода, постоянно слѣдить за внутреннею душевною жизнью своихъ прихожанъ. Только при такомъ знакомствѣ съ своимъ приходомъ и въ частности со многими прихожанами и можно бываетъ священнику-собесѣднику избѣгнуть во время бесѣды, направленной противъ того или другаго заблужденія, всего раздражающаго религіозное чувство старообрядцевъ или сектантовъ и возбуждающаго въ нихъ неприязнь къ подобнаго рода собесѣдованіямъ. Тогда можно

вѣрно рассчитывать, что собесѣдованія будутъ посѣщаемы не одними православными только, но и раскольниками и сектантами. А это уже первая ступень къ тому, чтобы рано или поздно многіе изъ старообрядцевъ или сектантовъ снова сдѣлались чадами православной церкви. Да и сами православные слушатели могутъ отъ подобныхъ бесѣдъ проникнуться еще большимъ уваженіемъ къ ученію, таинствамъ и обрядамъ православной церкви.

Далѣе, собесѣдникъ во время своихъ бесѣдъ долженъ постоянно имѣть въ рукахъ евангеліе, апостоль, а иногда и цѣлую Библию и сборники святоотеческихъ писаній на тотъ случай, чтобы свои сужденія всегда можно было подтвердить текстами св. писанія и мѣстами святоотеческихъ твореній. Къ чтенію св. писанія и твореній св. отцевъ церкви на бесѣдахъ слѣдуетъ прибѣгать какъ можно чаще, потому что русскій простой народъ довѣряетъ болѣе печатному, книжному слову, особенно церковно-славянскому, чѣмъ устнымъ бесѣдамъ батюшки или другого кого свѣдущаго лица. Это условіе слѣдуетъ выполнять преимущественно молодымъ батюшкамъ, начинающимъ только вести собесѣдованія, которые не приобрѣли еще авторитета въ своемъ приходѣ и къ которымъ прихожане относятся еще съ нѣкоторою недоувѣрчивостію. Обращаясь часто въ своихъ бесѣдахъ къ церковно-славянскому тексту св. писанія и сборниковъ святоотеческой письменности, можно достигнуть и того, что самая рѣчь церковно-славянская станетъ удобопонятною для большинства слушателей изъ простонародья.

Въ частности, во время бесѣдъ объ обрядовыхъ и другихъ различіяхъ старообрядства, такъ какъ старообрядцы придаютъ большое значеніе старописьменнымъ и старопечатнымъ книгамъ, которыя, по мнѣнію ихъ, якобы вполне подтверждаютъ правоту ихъ обрядовъ и ученія, слѣдуетъ имѣть и нѣкоторыя изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, если такія имѣются въ распоряженіи собесѣдниковъ, въ противномъ же случаѣ можно ограничиться и одною книгою — извѣстными „Выписками изъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ“ — Озерскаго. Желательно было бы также, чтобы на этихъ собесѣдованіяхъ священники какъ можно чаще касались вопроса о неповрежденности книгъ, находящихся въ церковномъ обиходѣ православной церкви, въ сравненіи съ разными раскольническими рукописными сборниками, и этимъ бы самымъ придали авторитетъ первымъ, какъ въ свое время и вожаки раскола сумѣли возвысить на степень

непогрѣшимости въ глазахъ послѣдователей своихъ разные старообрядческіе сборники.

Говоря о пользѣ виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій въ дѣлѣ ослабленія раскола старообрядства и сектантства, слѣдуетъ указать и на то духовное сближеніе, которое происходитъ во время собесѣдованій между пастыремъ и его пасомыми. Въ каждомъ приходѣ, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, всегда есть въ средѣ прихожанъ такіа лица, которыя съ непритворною любовію относятся ко всему церковному и съ полною охотою всегда готовы слушать собесѣдованія своего пастыря, касающіяся православной вѣры и правственности. Такія лица могутъ быть самыми близкими къ своему пастырю, его вѣрными почитателями, а впоследствии и помощниками его въ дѣлѣ ослабленія старообрядства или сектантства. Руководя ими, опытный священникъ можетъ чрезъ нихъ достигнуть въ указанномъ дѣлѣ гораздо большихъ результатовъ, чѣмъ миссіонеры своими публичными разглагольствіями съ вожаками раскола и сектантства, потому что они, постоянно сталкиваясь по своимъ крестьянскимъ нуждамъ съ раскольниками и сектантами, имѣютъ много случаевъ въ своихъ бесѣдахъ съ послѣдними коснуться того или другого уклоненія ихъ въ обрядахъ и вѣроученіи отъ православной церкви. Старообрядцы и сектанты, избѣгая бесѣды о дѣлахъ вѣры съ священниками и миссіонерами, охотно будутъ бесѣдовать съ ними, принадлежащими ихъ народной средѣ; а это въ дѣлѣ ослабленія раскола или сектантства много значитъ, и помощники изъ прихожанъ принесутъ священнику видимую и существенную пользу въ противораскольническомъ и противосектантскомъ дѣлѣ.

(Продолженіе будетъ).

Открытіе градо-Кунгурской церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

Мысль объ открытіи въ городѣ Кунгурѣ церковно-приходской школы подалъ достойнѣйшій ревнитель русскаго просвѣщенія въ духѣ православія, членъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ В. Н. Шелякинъ въ бытность

свою въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1888 г. въ городѣ Кунгурѣ проѣздомъ по обзорѣ-нію церковно-приходскихъ школъ. Но его благой совѣтъ до сего времени (1891 г. 20 янв.) не могъ осуществиться. Причина сему — неимѣніе средствъ. Городъ и земство уже потому не могли оказать пособіе церковно-приходской школѣ, что они, кромѣ городского училища и прогимназіи, имѣютъ на своемъ содержаніи шесть мужскихъ и женскихъ училищъ. Но градо-Кунгурское духовенство, помня незабвенно дорогія слова Государа Императора, начертанная имъ на докладѣ объ открытіи повсемѣстно въ Имперіи церковно-приходскихъ школъ и достойно подражаемую ревность нашего Архипастыря въ распространеніи чрезъ сія школы въ епархіи просвѣщенія въ духѣ православія, поставляло себѣ въ нравственную обязанность открыть въ городѣ Кунгурѣ церковно-приходскую школу и посему на общемъ собраніи градскаго духовенства въ маѣ 1890 года было постановлено: положить начало открытію таковой въ 1890/1 учебномъ году. Разрѣшеніе епархіальнаго начальства объ открытіи школы было получено въ началѣ учебнаго года и отдѣленіе совѣта совместно съ градскимъ духовенствомъ приступило къ изысканію средствъ содержанія школы. Отдѣленіе пришло къ мысли обратиться съ просьбою къ собранію городской думы — оказать пособіе изъ суммъ города на школу, и благодаря личному пастырскому воздѣйствію на вліятельныхъ гражданъ предсѣдателя отдѣленія, протоіерея Іоанна Любимова, и ревностному члену отдѣленія, статскому совѣтнику Николаю Михайловичу Столбову, состоящему гласнымъ думы, собраніе постановило: ассигновать ежегодно и отпускать на содержаніе квартиры церковно-приходской школы 120 рублей, начиная выдачу сей суммы съ 1891 года. Такимъ образомъ, открытіе школы, вопреки желанія духовенства, должно воспослѣдовать въ началѣ 1891 года.

Жертва гражданъ города Кунгура обеспечивала существованіе школы со стороны помѣщенія, нужно было изыскать средства на жалованье учителя, классную мебель и прочую училищную обстановку. Въ общемъ собраніи градскаго духовенства было постановлено: покрыть расходъ по содержанію учителя за четыре учебные мѣсяца сего года отчисленіемъ изъ церковныхъ суммъ по 5 рублей со штата приходскихъ церквей и по 5 рублей со штатныхъ діаконовъ, съ окладомъ жалованья учителю 20 рублей въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ въ домѣ училища. Все даннаго по содержанію школы были занесены въ журналъ собранія духовенства и представлены на Архипастырское благоусмотрѣніе. По полученіи утвержденія, собраніемъ отдѣленія совѣта отъ 8-го января было постановлено: открыть въ г. Кунгурѣ церковно-приходскую школу 20 января, оповѣстивъ предварительно о датѣ открытія город-

скую управу, чтобы она съ своей стороны сдѣлала извѣстнымъ день открытія школы жителямъ Кунгура; было постановлено также объявить родителямъ, находящимся въ районѣ открываемой школы и имѣющимъ дѣтей въ возрастѣ школьнаго обученія, но не обучающихся еще, о днѣ открытія на случай помѣщенія ими дѣтей во вновь открываемое училище.

20-го января въ 12 часовъ дня въ домъ школьнаго помѣщенія стали съѣзжаться духовенство, представители администраціи, городской управы, земства, почетнѣйшіе граждане и родители съ дѣтьми, поступающими въ школу, которыхъ явилось ко дню открытія 23 человекъ и 4 дѣвочки*). Въ школѣ заранѣе было приготовлено все для торжественнаго молебствія. Порядокъ торжества открытія былъ слѣдующій: по облаченіи священнослужашихъ, секретарь отдѣленія совѣта прочиталъ официальную бумагу совѣта Братства объ открытіи Кунгурской церковно-приходской школы въ Тихвинскомъ приходѣ, объ утвержденіи въ должности законоучителя свящ. сего прихода о. Іоанна Протопопова, учительницы вдовы канц служ Елисаветы Хлопной, окончившей курсъ въ женской гимназіи, попечителя школы статскаго совѣтника Николая Михайловича Столбова, наблюдателя школы свящ. женск. монастыря Петра Пономарева и учителя пѣнія псаломщика Успенской церкви К. Хлопина; затѣмъ, законоучитель произнесъ рѣчь, въ которой выяснилъ предстоящимъ необходимость имѣть церковно-приходскую школу въ мѣстности вверху по р. Сылвѣ, такъ какъ районъ сей мѣстности, отстоя вдали отъ всѣхъ существующихъ въ городѣ училищъ, сравнительно съ прочими частями города, весьма бѣденъ процентами грамотныхъ въ семьѣ, изъ коихъ находятся такіа семьи, что на пять членовъ одинъ и даже ни одного грамотнаго, между тѣмъ расколъ, прочно окутавъ сѣтями своими окрестности Кунгура, можетъ принести темныя тучи свои и разразиться грозою и надъ городомъ, если не вкоренить въ сердца и умы невѣдущихъ св. истины православной церкви. Послѣ рѣчи былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія отроковъ съ водосвященіемъ предсѣдателемъ отдѣленія совѣта, протоіереемъ о. Іоанномъ Любимовымъ въ сослуженіи 8-ми священниковъ и 3-хъ діаконовъ. По совершеніи кропленія училищнаго помѣщенія и школьной мебели наблюдатель школы произнесъ слѣдующую рѣчь:

Достопочтеннѣйшіе отцы и граждане!

Вновь открываемая школа сія будетъ называться въ отличіе отъ прочихъ церковно-приходскою. Самое названіе церковная уже даетъ намъ знать,

*) Въ настоящее время учащихся до 43, въ нихъ 30 мальчиковъ и 13 дѣвоч.

въ какомъ духѣ воспитывать и чему преимущественно будетъ обучать сія школа: здѣсь будетъ не только преподаваться гражданская грамотность, но и церковная по преимуществу. Эта школа должна быть истинно русская, истинно православная, поэтому родная и дорогая сердцу всякаго истинно православно-вѣрующаго русскаго человѣка! Типъ или образецъ этой школы указанъ намъ еще за 900 лѣтъ до нашего времени св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ и мудрымъ сыномъ его княземъ Ярославомъ. Эти два истинно русскіе князя первые на св. Руси открывали подобныя церковно-приходскія школы. Съ ихъ благаго начала школы эти во всей древней Руси до Петра Великаго были почти единственными разсадниками просвѣщенія и воспитанія русскаго народа въ духѣ православія.

Достопочтеннѣйшіе слуш! обратите взоръ свой на древнюю Русь и вы увидите, на сколько предки наши русскіе, получая воспитаніе въ сихъ школахъ, были тверды и непоколебимы въ православной вѣрѣ, строго благочестивой жизни, сыновне преданы своимъ государямъ и стойкіе защитники дорогаго отечества!

Древняя церковная школа дала намъ столповъ православія Петра, Алексія, Іону и Филиппа, которые стояли за св. вѣру до положенія живота; древняя церковная школа дала свѣточей иночества Антонія и Θεодосія, Сергія и Варлаама, Зосиму и Савватія, которые не только основали монастыри и устроили на Руси иночество, но были первые граждане, первые колонизаторы дотолѣ невѣдомыхъ и не населенныхъ мѣстъ, а ихъ пріемники и подражатели были не только иноки, но и образцовые патриоты, которые умѣли отстаивать свои обители и дать отпоръ въ своихъ стѣнахъ врагамъ православія; древняя русская школа дала мужественныхъ защитниковъ св. православной вѣры и дорогаго отечества въ средѣ князей Александра Невскаго, Дмитрія Донскаго и Іоанновъ III и IV-го; древняя церковная школа дала доблестныхъ гражданъ Мишина, Пожарскаго и Сусанина, которые оставили намъ примѣръ, какъ нужно стоять за своихъ царей, за св. Русь, не жалѣя для сего не только своего достоянія, но даже живота!

Вновь открываемая школа есть, такъ сказать, отпрыскъ древне-русской школы. Досточтимые слушатели! отъ насъ зависитъ сдѣлать ее и по духу, по самому существу, образцемъ древне-русской школы! Отъ насъ, бр., зависитъ, чтобы изъ нея выходили истинно православные русскіе христіане, преданные до положенія даже своей жизни за возлюбленнаго Государа и дорогое отечество! Отъ насъ зависитъ оправдать назначеніе сей школы: для этого всѣ мы должны поддерживать ее нравственно и матеріально; поддерживая сію

школу, мы будемъ поддерживать православіе, русскій духъ, русскую народность, однимъ словомъ все то, что составляетъ незыблемый оплотъ нашего дорогаго Русскаго государства!

Высшіе просвѣщенные люди и во главѣ ихъ нашъ возлюбленный Монархъ вполне сознали и уяснили пользу сихъ школъ и отнеслись къ нимъ съ полнымъ сочувствіемъ и готовностію, не жалѣя жертвъ. Остается, бр., и намъ страхнуть съ себя холодность и равнодушіе къ симъ школамъ и проникнуться, по примѣру истинно-русскихъ просвѣщенныхъ людей, теплымъ чувствомъ къ сей школѣ!

Господь же вся въдыи и вся устрояющій да поможетъ и намъ вкоренить въ сердца наши духъ благорасположенія къ сему питомнику дѣтей, дабы свѣтъ его свѣтилъ предъ людьми на столько, чтобы они видѣли его добрыя дѣла и успѣхи и прославляли Отца, иже на небесахъ!!!

Молебствіе закончилось многолѣтіемъ Государю Императору, Св. Синоду, Архипастырю нинѣшнему съ богоспасаемою паствою и всеми благотворителямъ и ревнителямъ градо-Кунгурской церковно-приходской школы. Все зданіе школы было полно молящихся, которыхъ было съ духовенствомъ и учащимиися, надо полагать, около ста человѣкъ.

Считаемъ нравственнымъ долгомъ принести глубокую благодарность предсѣдателю отдѣленія досточтимому о. протоіерею І. Любимову, достоуважаемому о. В. Конюхову и достопочтеннѣйшему жителю Кунгура, статскому совѣтнику Николаю Михайловичу Столбову, состоящему членомъ отдѣленія и проявившему при открытіи школы вполне сердечное отношеніе съ присущей ему энергіей. Будучи въ почтенныхъ лѣтахъ, обремененный служебными обязанностями онъ, при частыхъ немощахъ своихъ, радушно принялъ на себя званіе попечителя вновь открываемой школы, причемъ онъ подалъ отдѣленію благую мысль образовать неприкосновенный фондъ, проценты съ котораго должны идти на содержаніе школы и самъ первый въ сей фондъ подписалъ 100 рублей. Его благое начало имѣло подражателей изъ числа достопочтеннѣйшихъ гражданъ: потомственный почетный гражданинъ Василій Евдокимовичъ Фоминскій подписалъ 50 р., 1-й гильдіи купецъ Яковъ Абрамовичъ Колпаковъ 75 р., наследники М. И. Грибушина 50 р. Подписка на фондъ продолжается. Свящ. о. В. Конюховъ пожертвовалъ 10-ть рубль. Кроме того достопочтеннѣйшій попечитель школы статскій совѣтникъ Столбовъ пожертвовалъ для школы образъ святителей Меодія и Кирилла въ кіотѣ, портретъ Государя Императора въ золоченной рамѣ, классную доску, очень приличный столъ и стулъ для учителя, школьную вѣвѣску, отремонтировалъ

заново 10-ть партъ, писчей бумаги, перьевъ, карандашей, аспидныхъ досокъ, чернильницъ и чернилъ, всего на сумму около 100 рублей. Ревностный попечитель школы принялъ на себя обязанность подыскать на первый разъ домъ подъ училище, каковой и нашель за 140 р. въ годъ съ отопленіемъ, сторожемъ, помѣщеніемъ для учительницы и помѣщеніемъ собственно подъ школу, въ которомъ можно помѣстить до 40 учениковъ. Въ настоящее время онъ уже озабоченъ мыслию, какъ бы имѣть школѣ собственный домъ съ гигиеническими и педагогическими удобствами.

Можно надѣяться, что градо-Кунгурская церковно-приходская школа, при помощи Божіей и имѣя во главѣ досточтимѣйшихъ — предсѣдателя отдѣленія, протоіерея о. І. Любимова и Н. Мих. Столбова, съ полною сердечно-стію отнесшихся къ воспитанію дѣтей въ духѣ истиннаго православія и истинной народности, вполне оправдаетъ свое назначеніе.

Свящ. Петръ Пономаревъ.
г. Кунгуръ.

29-го января 1891 г.

По поводу кончины Преосвященнаго Ефрема, бывшаго епископа Пермскаго.

Духовенству Пермской епархіи уже извѣстно, что Преосвященнѣйшій епископъ Ефремъ, послѣ 5-ти лѣтняго управленія Пермскою епархіею, въ іюнь 1888 г. уволенный на покой, вслѣдствіе его прошенія, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, скончался въ 7 часовъ утра 15-го января сего года, въ Бѣлгородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, Курской епархіи, который былъ предоставленъ въ его управленіе. Телеграмма о кончинѣ Владыки получена была въ Перми того же числа вечеромъ и на другой день, въ 11-ть часовъ утра, преемникъ его по Пермской кафедрѣ — Преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Пермскій и Соликамскій почтилъ почившаго святителя торжественною панихидою въ кафедральномъ соборѣ съ участіемъ всего градо-Пермскаго духовенства. На панихидѣ присутствовалъ Начальникъ губерніи, многіе изъ начальствующихъ въ городѣ и много гражданъ, сохранившихъ добрую память о почившемъ архипастырѣ.

Безъ всякаго сомнѣнія въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ будетъ въ свое время помѣщенъ біографическій очеркъ почившаго святителя въ виду того, что онъ здѣсь провелъ послѣдніе годы своей жизни, а прежде этого въ 1880—1883 гг. управлялъ Курскою епархією и наконецъ тамъ же въ Курскѣ и въ Кіевѣ живутъ его дѣти и племянники: но пока мы дождемся этого, я подѣлюсь съ читателями Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣніями о послѣднихъ дняхъ жизни почившаго святителя, о его кончинѣ и погребеніи, которые я получилъ нынѣ отъ находившагося при покойномъ Владыкѣ послушника А. В. Антуфьева, нынѣ монаха Аркадія.

Какъ ни слабо и даже небезнадежно было здоровье Преосвященнаго Ефрема при отбытіи его изъ Перми 15-го іюня 1888 г. и хотя многіе увѣряли, что Владыка можетъ только добраться до назначеннаго ему мѣста покоя отъ трудовъ архипастырскихъ: между тѣмъ жизнь его длилась еще два года съ половиною. Онъ писалъ еще въ сентябрѣ прошедшаго года, что здоровье его хотя и не возстановляется вполнѣ, но онъ чувствуетъ себя лучше, чѣмъ въ Перми и благодаря Бѣлгородскому климату, спокойствію духа и усерднымъ заботамъ доктора, силы его, по временамъ, значительно возстановляются. Но видно только теплая лѣтняя погода поддерживала его старческія силы; съ наступленіемъ осени и зимы этой поддержки уже не было; вмѣсто палатки въ саду, въ которой почти безвыходно жилъ Владыка, вужно было заключиться въ стѣнахъ келліи и затѣмъ переносить тяжесть болѣзней, которыя уложили его наконецъ на смертный одръ.

Первая вѣсть о безнадежномъ положеніи Владыки получена была въ Перми 12 января, значить за два дня до его кончины. На мой праздничный привѣтъ я уже не получилъ отвѣта отъ Владыки, но о. Аркадій писалъ отъ 2-го января, что святитель съ половины ноября заболѣлъ гриппомъ, а потомъ инфлюэнціей; послѣ этихъ болѣзней у него появился отекъ въ ногахъ и усилилась одышка, которою онъ страдалъ и въ Перми. Въ виду этого Владыка совершенно упалъ духомъ, хотя и старался не высказывать этого. Ко всему охладѣлъ до того, что газетъ не бралъ въ руки, получаемыя письма ни сколько его уже не интересовали и онъ говорилъ одно, что все земное ему нужно уже оставить и готовиться къ переходу въ другой безмятежный міръ. Даже пріѣздъ его дочери изъ Курска, на святкахъ и всѣ ея ласки не могли развлечь его и подѣйствовать на его сосредоточенность. Онъ просилъ только молиться о себѣ. И не долго привелось святителю-старцу ждать своего отшествія, — 15-го января въ 7¹/₄ часовъ утра онъ

почилъ о Господѣ, Который и упокоитъ его въ ликѣ святителей, право правившихъ слово Его истинно и какъ благоудиннаго Ему добраго дѣлателя.

Вотъ свѣдѣнія о послѣднихъ дняхъ жизни святителя по письму изъ Бѣлгорода отъ 26 января.

Съ 10-го января Владыкѣ было слишкомъ тяжело; отдышка усилилась, водночная опухоль подвигалась выше и выше и наконецъ дошла до желудка. Владыка съ удивительнымъ терпѣніемъ выносила свою болѣзнь, и хотя съ великимъ трудомъ, но каждый день вставала въ свое время, усиливался и совершалъ молитву.

Въ 13-е число онъ просилъ своего доктора П. Ф. Одарченко — съѣздить въ Харьковъ и привезти оттуда доктора Крылова, которыхъ и ожидалъ съ нетерпѣніемъ. Съ 1 января никого уже не принималъ къ себѣ, кромѣ старшей братіи монастырской и то только по необходимости.

Наканунъ своей кончины, 4 января, Владыка уже не вставала съ своей постели, и весь день ничего не принималъ, кромѣ небольшого количества зельтерской воды. Вечеромъ, принявъ лежанство, дышала кислородомъ изъ резиновой подушки и затѣмъ легла спать; за предвѣтимъ высказала желаніе, чтобы на другой день утромъ братія развязала его съ монастырскими канцелярскими ключами и затѣмъ онъ приметъ послѣднее напутствіе къ отходу въ вѣчность, такъ какъ конецъ его приближается, хранима тѣла его разрушается и только не знаетъ того, какую Господь Богъ уготоваетъ ему хранину нерукотворенную и вѣчную за гробомъ.

Жалко было преждевременной кончинѣ Преосвященнаго Никанора, какъ многополезнаго дѣлателя, которому бы необходимо жить, и Господь взялъ его къ себѣ. Несмотря на свое безнадежное положеніе не позволилъ извѣстить своихъ дѣтей о тяжкой своей болѣзни. Въ 2 часа ночи онъ позвалъ къ себѣ послушника и шилъ зельтерскую воду; что-то говорилъ, но очень неразборчиво. Въ 6 часовъ утра, началъ звать къ ранней обѣднѣ, Владыка вторично позвалъ своего послушника и велѣлъ погасить огонь. Въ 7 часовъ послушникъ самъ подошелъ къ болящему святителю, который только посмотрѣлъ на него, ничего не сказавъ. Но только лишь послушникъ успѣлъ выйти изъ спальни, какъ услышалъ, что хрипѣніе отъ залегающей въ горлѣ флегмы прекратилось, и онъ, подойдя къ постелѣ болящаго, увидѣлъ его уже бездыханнымъ. Не медленно собралась монастырская братія, почившаго облачили въ его святительскія одежды по церковному чинположенію и вынесли въ крестовую церковь, гдѣ и совершена была первая панихида. На почившаго святителя саккосъ надѣтъ былъ шелковый, золотистый, сшитый въ Перми, а гробъ покрытъ былъ голу-бою мантиею, которою онъ облаченъ былъ при хиротоніи во епископа.

Въ 16-е число, для погребенія почившаго святителя, прибылъ въ Бѣлгородъ Преосвященный Іустинъ, епископъ Курскій со свитою. Въ 17 число тѣло святителя цоложено было во гробъ и послѣ литургіи въ крестовой церкви, совершенной Его Преосвященствомъ, перенесено въ теплую монастырскую церковь въ сопровожденіи всего градскаго духовенства, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа и гробъ поставленъ былъ среди церкви на возвышеніи подъ балдахиномъ и совершена была панихида. Въ 17 и 18 число совершаемы были постоянно частныя панихиды надъ почившимъ. Погребеніе почившаго святителя совершено было 19-го января. Божественную литургію совершалъ Преосвященный Іустинъ съ 6-ю сослужащими; проповѣдь говорилъ священникъ Булгаковъ; при отиѣти было 34 священника. При врученіи почившему разрѣшительной молитвы, Его Преосвященство, ознаменовавъ почившаго крестнымъ знаменіемъ, обратился къ нему съ рѣчью, въ которой указалъ предстоящимъ изъ жизни почившаго спасительный урокъ. По окончаніи отиѣтія, гробъ съ тѣломъ почившаго святителя руками священниковъ перенесенъ былъ въ холодный Свято-Троицкій соборъ и по совершеніи краткой литіи опущенъ въ приготовленную могилу на лѣвой сторонѣ собора, гдѣ погребено 5-ть святителей. Сообщившій вышесказанныя свѣдѣнія между прочимъ присовокупляетъ, что въ пятидневное пребываніе тѣла Владыки до времени погребенія не было ни малѣйшихъ признаковъ тлѣнія или разложенія, не было отъ тѣла и обычнаго трупнаго запаха.

Присовокупляемъ къ этому краткія свѣдѣнія о служебной дѣятельности почившаго святителя, которыя оказались у насъ подъ руками. Преосвященный Ефремъ, (въ мѣрѣ Василій Рязановъ) въ 1841 г. окончилъ курсъ ученія въ С.-Петербургской дух. академіи съ степенью магистра; въ 1845 г. рукоположенъ во священника; въ 1849 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1852 г. постриженъ въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита; съ 1852 — 1866 г. былъ ректоромъ дух. семинарій Волынской и Рижской, отсюда онъ, въ 1862 г. командированъ былъ Св. Синодомъ для обстоятельной ревизіи Пермской дух. семинаріи, которая много обязана этой ревизіи, послучаю бывшихъ предъ этимъ временемъ безпорядковъ, такъ что семинаріи угрожало, говорятъ, закрытіе. Съ 1866 — 1871 г. Преосвященный Ефремъ состоялъ членомъ С.-Петербургскаго комитета дух. цензуры. Въ 1871 году 7-го марта хиротонисанъ во епископа Березовскаго, викарія Тобольской епархіи; съ 1874 до 1880 г. былъ епископомъ Тобольскимъ; съ 1880 года

епископомъ Курскимъ; съ 1883 г. епископомъ Пермскимъ; отсюда въ 1888 г. уволенъ на покой.

Да будетъ тебѣ вѣчная память въ Возѣ почившій добрый святитель! И Пермская паства будетъ помнить тебя и возносить усердныя молитвы о упокоеніи твоей души!

И. Г. О.

4 февраля 1891 г.

Пермь.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Присоединеніе къ православію. — 21 ноябръ мѣнувшаго года и 20 и 21 января настоящаго года священникомъ Николаевской церкви при тюремномъ пересыльномъ замкѣ Петромъ Мстиславскимъ совершено было присоединеніе къ православной церкви трехъ ссыльно-каторжныхъ — магометанина, ламаица и еврея. Первому магометанину Гембицкому наречено имя Николай, второму — далай-ламаицу Гаха Церинову Павелъ и третьему еврею Урка Шмялеву Горбатову Іоаннъ.

По поводу присоединенія къ православію этихъ ссыльно-каторжныхъ позволяемъ себѣ сказать нѣсколько словъ въ отвѣтъ на тѣ вопросы, которые приходится намъ слышать отъ членовъ Пермскаго общества. Вотъ самый главный изъ этихъ вопросовъ: чѣмъ объяснить присоединеніе къ православію изъ ссыльно-каторжныхъ такихъ личностей, какъ магометанинъ, далай-ламаецъ и еврей?

Во 1-хъ тѣмъ, что у всѣхъ ссыльно-каторжныхъ все же остается образъ Божій, — у всѣхъ у нихъ остается и есть что-то чисто человѣческое: каждый изъ нихъ желаетъ стать выше, чѣмъ онъ прежде былъ, каждый изъ нихъ уже не желаетъ въ своей жизни допускать тѣ злыя дѣла, которыя довели его до лишенія свободы. И это свое желаніе они закрѣпляютъ фактомъ, фактомъ присоединенія къ православію.

Во 2-хъ тѣмъ, что партія находящихся въ эту зиму въ Перми ссыльно-каторжныхъ православныхъ какъ-то особенно религіозна, — что, конечно, не могло не отразиться на религіозности ссыльно-каторжныхъ другихъ религій. Въ подтвержденіе этой правдоподобности мы позволяемъ себѣ передать такой

фактъ: приходитъ къ намъ просить присоединенія къ православію язычникъ, совсѣмъ плохо говорящій по русски, однако уже знающій на память такія молитвы, какъ: „Богородице Дѣво... Отче нашъ...“ Кто же какъ не православные арестанты участвовали въ обученіи его этимъ молитвамъ?

Въ 3-хъ тѣмъ, что в Пермское общество вполне сочувственно относится къ факту присоединенія къ православію заключенныхъ иныхъ религій. Это мы подтверждаемъ тѣмъ, что изъ Пермскаго же общества находятся личности, которыя не только съ удовольствіемъ принимаютъ на себя обязанность воспріемника, но и вполне отвѣчаютъ этой обязанности — то своими кроткими наставленіями вновь просвѣщаемому предъ крещеніемъ, то своими приношеніями къ акту крещенія и по крещенія въ видѣ бѣлья и др. одежды, то своими жертвами: молитвослововъ, Евангелій, библіи и т. п.

Въ 4-хъ, тюремное начальство, относясь къ тюремно-заключеннымъ въ высшей степени симпатично, содѣйствуютъ всѣмъ зависящими отъ него нравственными мѣрами къ переходу заключенныхъ иныхъ религій въ лоно православія церкви. Оно открыло тамъ школу, завело библіотеку, состоящую изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и т. п.

Въ заключеніе всего скажемъ: пусть не думаютъ, что ссыльно-каторжные переходятъ въ православіе, руководясь какими-либо корыстными цѣлями. Священникъ и тюремное начальство всегда предупреждаютъ ихъ, что, съ переходомъ въ православіе, не дается имъ ни какихъ особенныхъ льготъ.

Общее (юдичное) собраніе членовъ Братства св. Стефана, епископа Пермскаго. Въ воскресенье, 3 февраля, въ 1 часъ дня въ братской залѣ при часовнѣ св. Стефана, епископа Пермскаго подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра открыто было годовое собраніе членовъ Братства. На собраніе ко времени открытія явились — Начальникъ губерніи, многіе члены Братства и значительное количество сторонней публики, состоящей по преимуществу изъ слушателей и слушательницъ вѣ-богослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ воскресные и праздничные дни, производимыхъ въ братской залѣ.

Послѣ пѣнія обычной молитвы въ началѣ собранія, архіерейскими пѣвчими процѣтъ былъ концертъ „Услыши, Боже, гласъ мой“, Бортнянскаго, а затѣмъ предложенъ былъ вниманію членовъ Братства годовичный отчетъ за 1890 годъ о дѣятельности Братства, прочитанный товарищемъ предсѣдателя, священникомъ К. Доброправовымъ.

Чтеніе отчета показало, насколько увеличались средства Братства и расширилась его дѣятельность за годъ послѣ своего преобразованія 31 декабря 1889 года. Въ кассу Братства въ 1890 году поступило 13,092 р. 51 к. тогда какъ въ предыдущіе годы поступало (приблизительно) отъ 2500 до 3000. Такому увеличенію средствъ Братство было обязано главнымъ образомъ попеченію и заботамъ о немъ Преосвященнѣйшаго Владыки, привлечшаго къ увеличенію средствъ Братства со. благочинныхъ и все духовенство Пермской епархіи. Касаясь дѣятельности Братства, нельзя не замѣтить, что эта дѣятельность разносторонняя и плодотворная. Число школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, со времени соединенія епархіальнаго училищнаго совѣта съ Братствомъ, значительно возросло; къ концу 1889/90 учебнаго года церковно-приходскихъ школъ было 50, а школъ грамоты 62, сверхъ этого къ началу текущаго 1890/91 учебнаго года намѣнено было въ епархіи болѣе 200 селеній, въ которыхъ предполагается открыть церковныя школы. — Заботясь о введеніи въ селахъ во время богослуженія правильнаго чтенія и развитіи стройнаго пѣнія, Братство открыло при часовнѣ св. Стефана псаломщической классъ для подготовки хорошихъ церковныхъ чтецовъ и пѣвцевъ. Для псаломщическаго класса Братствомъ выработаны были особыя правила. — Такъ какъ съ увеличеніемъ числа церковныхъ школъ увеличивается и запросъ на учителей въ нихъ, то Братство рѣшило открыть *учительскую школу* и въ отчетномъ году построило вчеряѣ двухъэтажное каменное зданіе. — Желая дать грамотному приходскому населенію Пермской епархіи возможность удовлетворенія своего религіозно-нравственнаго чувства чтеніемъ душеполезныхъ и спасительныхъ книгъ, Братство открыло во всей епархіи до 40 книжныхъ складовъ для раздачи и продажи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. — Наконецъ, озабочиваясь обращеніемъ въ лоно православной церкви глаголемыхъ старообрядцевъ, Братство въ помощь епархіальному миссіонеру, священнику С. Луканину и его помощникамъ, привлекло къ участию въ собесѣдованіяхъ со старообрядцами, по совѣту перваго, въ которыхъ изъ крестьянъ — начетчиковъ, назначивши имъ на разъѣзды и въ пособіе болѣе 400 рублей. Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность Братства св. Стефана за минувшій 1890 годъ.

По прочтеніи отчета, одобреннаго собраніемъ Братства, избрана была коммиссія для провѣрки кассоваго отчета. Членами коммиссіи избраны были П. А. Вологдинъ, Г. И. Холмогоровъ и священникъ П. Н. Чернаевъ.

Собраніе закончилось обычною молитвою въ 2 часа дня.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вопросу о мѣрахъ и способахъ къ установленію правильной продажи восковыхъ свѣчей въ церквахъ епархіи. — Благочинный 1-го округа Рыльского уѣзда, просилъ Курскую духовную консисторію разъяснить ему: въ виду продажи нѣкоторыми церковными старостами, вопреки § 23 Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, въ церквахъ свѣчей не епархіальнаго завода, можетъ ли онъ, благочинный, пригласивъ одного или двухъ членовъ благочинническаго совѣта и депутата съ гражданской стороны, въ селѣ же — сельскаго старосту и двухъ свидѣтелей, прибыть въ церковь, потребовать отъ церковнаго старосты предьявленія всѣхъ свѣчей, имѣющихся въ церкви для продажи, и конфисковать свѣчи не епархіальнаго завода; а равно, на случай, если церковный староста не отомкнетъ сундука, въ которомъ будутъ храниться свѣчи не епархіальнаго завода, можетъ ли онъ, благочинный, просить полицію или сельскаго старосту сломать замокъ на томъ сундукѣ. По разсмотрѣніи сего Курскою духовною консисторіею 22 декабря 1890 года постановлено: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, (коей требовалось иное, вмѣсто представленнаго консисторіею въ первый разъ по этому предмету постановленія) консисторія, разсмотрѣвъ вновь вопросъ благочиннаго о томъ, можетъ ли онъ конфисковать имѣющіяся при церквахъ его вѣдомства свѣчи не епархіальнаго завода и, въ случаѣ не предьявленія ему таковыхъ, сломать замокъ на сундукахъ, въ которыхъ скрываются оныя, — находитъ, въ разъясненіе сего вопроса, дать слѣдующее распоряженіе: такъ какъ на основаніи § 42 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, благочинному, при обзрѣніи церквей, предоставлено право провѣрять все церковное имущество, къ которому безъ сомнѣнія принадлежатъ церковныя свѣчи, то онъ и безъ посторонняго содѣйствія, но непремѣнно въ присутствіи причта, по указанію и съ согласія котораго церковный староста долженъ производить, между прочимъ, покупку восковыхъ свѣчей и приобрѣтеніе необходимыхъ для богослуженія предметовъ (той же инструкціи §§ 22 и 34), можетъ требовать отъ церковнаго старосты предьявленіе ему всѣхъ церковныхъ свѣчей, со вскрытіемъ и тѣхъ ящичковъ, въ которыхъ хранятся свѣчи за ключами старосты; и если въ предьявленныхъ свѣчахъ и хранящихся въ ящичкахъ окажется запасъ свѣчей не епархіальнаго свѣчнаго завода, то онъ, благочинный, опредѣливши посредствомъ вѣса точное количество таковыхъ свѣчей, долженъ предложить причту и церковному старостѣ за таковыя свѣчи, какъ приобрѣтенныя въ

церковь вопреки § 23 той же инструкции внести согласно количеству свѣчей сумму въ епархіальный свѣчной заводъ для причисленія къ основному капиталу свѣчнаго завода съ донесеніемъ консисторіи о количествѣ отосланной суммы и затѣмъ дозволить продажу оныхъ по цѣнѣ свѣчнаго завода, и это тогда только, когда свѣчи эти будутъ изъ чистаго пчелинаго воска; если же окажутся изъ суррогатовъ, то воспретить употребленіе оныхъ при богослуженіи и храненіе въ церкви; въ случаѣ же отказа въ исполненіи такого предложенія, сдѣлавъ, на основаніи §§ 49 и 58 (правиль) той же инструкции причту и старостѣ наставленіе и увѣщаніе, составить актъ за надлежащимъ подписомъ и таковой представить въ консисторію; причемъ предупредить какъ причтъ, такъ и старосту, что за неисполненіе правилъ инструкции церковнымъ старостамъ и требованій епархіальнаго начальства они будутъ подвергнуты законной ствѣтственности, и изъ нихъ — старосты по § 5 инструкции. О такомъ распоряженіи благочинному дать знать указомъ, свѣчному епархіальному комитету сообщить, а для руководства благочиннымъ въ подобныхъ случаяхъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Постановленіе это 29 декабря 1890 года утверждено Его Преосвященствомъ.

О штрафахъ для благоустройства церковно-свѣчной операциіи. — Подольское епархіальное духовенство рѣшилось на чрезвычайно энергическія мѣры для благоустройства церковно-свѣчной операциіи. На прошлогоднемъ своемъ сѣздѣ оно систематически штрафовало провинившихся въ этомъ отношеніи лицъ, и эти штрафы были весьма значительны. Двухъ священниковъ, за незаконное пріобрѣтеніе свѣчъ изъ частныхъ заводовъ и несочувствіе къ общимъ интересамъ духовенства, сѣздъ рѣшилъ оштрафовать каждого 100 р., а церковныхъ старостъ удалить, и только епархіальный Преосвященный понизилъ эти штрафы до 25 руб. съ одного священника и до 50 р. съ другого. При этомъ сѣздъ назначилъ денежные напраны податному инспектору, открывшему противозаконную продажу свѣчей (50 р.), и одному уряднику. Затѣмъ, сѣздъ рѣшилъ — благочиннаго протоіерея Р. за противозаконное допущеніе продажи церковныхъ свѣчъ въ лавкѣ при Балтскомъ соборѣ оштрафовать 100 р., лавку же закрыть и старосту удалить; каковой штрафъ былъ пониженъ Преосвященнымъ до 50 руб. Сѣздъ рѣшилъ также оштрафовать настоятеля Винницкаго собора и священника соборной церкви по 100 р. каждого за пріобрѣтеніе свѣчъ у частныхъ торговцевъ, но Преосвященный положилъ оштрафовать одного настоятеля 100 руб. Далѣе, выслушавъ докладъ управленія по свѣчной операциіи и устные заявленія дену-

татовъ о несочувствіи и даже противодѣйствіи монастырей развитію въ епархіи церковной продажи свѣчъ, съѣздъ постановилъ: 1) минимальную обязательную норму для выписки свѣчъ изъ епарх. завода установить для каждой церкви по 10 фунт. на 100 душъ муж. пола; 2) просить епархіальнаго Преосвященнаго обратить свое архиастырское вниманіе на то, что монастыри: Варскій, Коржеевскій и Головчинскій, игнорируя постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, не выписываютъ свѣчъ изъ епархіальнаго завода, а монастыри: Грановскій и Сатавовскій выписываютъ свѣчъ мало, чѣмъ тѣ и другіе причиняютъ ущербъ свѣчной операціи; 3) для контроля и наблюденія за продажей свѣчъ въ церквахъ назначить въ каждомъ уѣздѣ особыхъ ревизоровъ. Преосвященный распорядился отъ указанныхъ монастырей потребовать объясненій о томъ, откуда пріобрѣтаютъ они свѣчи, и избранныхъ съѣздомъ ревизоровъ (по 2 и 3 священника на каждый уѣздъ) утвердилъ.

Относительно раздѣла доходовъ, получаемыхъ отъ писанія брачныхъ обысковъ. — По поводу возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ Тульской епархіи вопроса относительно раздѣла доходовъ, получаемыхъ отъ писанія брачныхъ обысковъ, Тульское епархіальное начальство, принимая во вниманіе, что: 1) обязанность производить предбрачные обыски лежитъ на всѣхъ членахъ причта, а не на однихъ діаконахъ; 2) за правильность обысковъ отвѣтствуютъ все члены причта, а не одни діаконы; 3) діаконамъ было предоставлено пользоваться даяніями за обыски лично, безъ обращенія этихъ даяній въ общій причтовый доходъ, въ то время, когда діаконы изъ общины братской кружки и изъ другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія пользовались частью, на половину меньшею противъ священниковъ, и когда лежащая на діаконахъ обязанность писанія обысковъ составляла значительный трудъ, а въ послѣднее время, указомъ Св. Синода отъ 11 декабря 1886 г. діаконамъ представлено изъ кружечныхъ доходовъ и изъ земли пользоваться частью на одну только треть меньшею противъ священниковъ, и въ Тульской епархіи трудъ писанія обысковъ облегченъ тѣмъ, что для обысковъ выдаются изъ консисторіи книги съ печатнымъ текстомъ, — постановило: въ видахъ прекращенія пререканій между членами причтовъ, объявить чрезъ благочинныхъ всѣмъ причтамъ епархіи съ подпискою, что доходы за предбрачные обыски должны поступать въ общую причтовую кружку и раздѣляться между всѣми членами причтовъ.

Правила о порядкѣ выбора представителей отъ прихожанъ для поправки церковныхъ суммъ. — Подольское епархіальное начальство объявляетъ для руководства духовенству епархіи слѣдующія правила о порядкѣ выбора

представителей отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ. По инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года (см. § 42), требуется, чтобы выписка церковныхъ денегъ и свидѣтельство прихода и расхода производились при участіи причта, старосты и двухъ представителей отъ прихожанъ, особо избираемыхъ послѣдними на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ 7 и 8 §§. Таковыхъ представителей отъ прихожанъ въ Подольской епархіи еще нѣтъ, а потому предлагается безотлагательно произвести во всѣхъ приходахъ церквей, какъ самостоятельныхъ, такъ и приписныхъ, означенныхъ представителей отъ прихожанъ. Предварительно выбора рекомендуется оо. благочиннымъ на благочинническихъ совѣтахъ: а) опредѣлить сроки (мѣсяць и день), предполагаемые для выборовъ по всѣмъ церквамъ округа и б) назначить лицъ, кои обязательно должны присутствовать при выборахъ, кромѣ мѣстнаго причта. Для большаго удобства и во избѣжаніе обремененія лишними разъѣздами, дозволяется какъ благочиннымъ, такъ и членамъ благочинническихъ совѣтовъ по ровну раздѣлить округа, гдѣ кому изъ нихъ (т. е. самому благочинному, духовному слѣдователю и членамъ благочинническаго совѣта удобнѣе присутствовать при выборѣ вышеупомянутыхъ представителей отъ прихожанъ. По назначеніи сроковъ для выбора вышеупомянутыхъ лицъ, оо. благочинные обязуются поставить въ извѣстность о семъ церковные причты всѣхъ селъ, находящихся въ ихъ округѣ. Мѣстное духовенство, получивъ отъ благочиннаго увѣдомленіе о днѣ выбора за двѣ недѣли, обязано объявить (въ воскресенье и праздничные дни) въ церкви прихожанамъ о предстоящихъ тогда-то выборахъ представителей отъ оныхъ при освидѣтельствovanіи церковныхъ суммъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ предъявить на основаніи 7 и 8 §§ инструкціи, свѣдѣнія: кто и съ какими нравственными качествами можетъ быть избранъ въ представители для присутствованія при повѣркѣ церковныхъ суммъ. Не излишне, кромѣ устнаго въ церкви заявленія, сдѣлать и письменное о семъ объявленіе, которое можно вывѣсить на стѣнѣ церкви (при входѣ въ оную), или на оградѣ, или на колокольнѣ, гдѣ окажется удобнѣе. Выборы представителей отъ прихода производить въ церкви, въ присутствіи о. благочиннаго или члена благочинническаго совѣта и мѣстнаго причта. Таковыми представителями могутъ быть избираемы болѣе благонадежные члены приходскаго церковнаго попечительства. Избранными считаются лица, избранные большинствомъ голосовъ прихожанъ, съ согласія причта, а также удовлетворяющія требованіямъ 7 и 8 §§ Высочайше утвержденной инструкціи. Немедленно по окончаніи выборовъ, въ присутствіи благочиннаго или члена благочинни-

ческаго совѣта составляется актъ объ избраніи. Актъ (или приговоръ) избирательный долженъ быть подписанъ избирателями (т. е. прихожанами), съ засвидѣтельствомъ сельскаго старосты и приложеніемъ его печати, и избираемыми, а также благочиннымъ или членомъ благочинническаго совѣта и церковнымъ (мѣстнымъ) причтомъ, который письменно обязанъ заявить о своемъ согласіи на выборъ избранныхъ представителей отъ своего прихода, и противъ подписи должна быть приложена церковная печать. Въ случаѣ несогласія причта на выборы избранныхъ прихожанами лицъ, причтъ обязанъ письменно изложить мотивы, по коимъ ему не желательно избраніе тѣхъ или другихъ лицъ. Приговоръ, по исполненіи вышеуказанныхъ формальностей, долженъ быть, въ возможно непродолжительномъ времени, окружнымъ благочиннымъ при рапортѣ представленъ на утвержденіе епархіальнаго начальства. Рапорты благочинныхъ съ приговорами объ избраніи представителей отъ прихожанъ для освидѣтельствованія церковныхъ суммъ направляются къ епархіальному Преосвященному. Избранные въ представители отъ прихожанъ допускаются къ присутствованію при повѣркѣ церковныхъ суммъ только по утвержденіи означенныхъ лицъ епархіальнымъ начальствомъ, о чемъ, т. е. объ утвержденіи ихъ, церковные причты должны объявить прихожанамъ, а равно и о днѣ и часѣ высылки денегъ, на каковой срокъ и приглашаются представители. Представители отъ прихожанъ, на основаніи 42 § инструкціи, избираются ежегодно, а потому срокомъ ихъ службы полагается 1-е декабря 1891 года, и къ такому сроку (т. е. къ 1-му декабря 1891 года) въ свое время должны быть избраны другіе. Впрочемъ, лица и проходившія эту обязанность, могутъ быть избраны снова прихожанами и причтомъ; они могутъ служить не только второй, но и третій и т. д. годы, но всегда только по выборамъ прихожанъ и съ согласія причта. Въ случаѣ какихъ-либо неисправностей со стороны упомянутыхъ представителей отъ прихожанъ, какъ-то: неявки въ заблаговременно назначенный и въ церкви объявленный срокъ при повѣркѣ церковныхъ суммъ, неблагоприличное поведеніе при повѣркѣ денегъ въ церкви и т. п., причтъ и церковный староста каждый разъ должны дѣлать о семъ отмѣтку въ приходо-расходной книгѣ. Объ оказавшихся неисправными и неблагонадежными (т. е. не явившихся для повѣрки церковныхъ суммъ или дозволившихъ себѣ какія либо неприличія при семъ, какъ-то: нетрезвость, грубыя выходки и т. п.) заявлять прихожанамъ на предстоящихъ выборахъ, чтобы снова не избирать таковыхъ. (Подол. Епарх. Вѣд. № 35).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и разослана подписчикамъ вторая книжка богословско-философскаго журнала „ВѢРА и РАЗУМЪ“ за 1891 г. Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ церковный:

Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе) профессора Москов. дух. акад. П. Горскаго-Платонова.

Преобразовательная дѣятельность Петра Великаго по церковному управленію въ Россіи (окончаніе) П. Громова.

Письма католика въ журналѣ „L'Union Chetienne“ съ отвѣтами на нихъ Влад. Гетте (продолженіе) профессора Остроумова (въ особомъ приложеніи).

Отдѣлъ философскій:

О существѣ духа. Профессора Кіев. дух. акад. П. Ливицкаго.

Метафизическія воззрѣнія кн. Сергѣя Трубецкаго (продолженіе), свящ. Т. Буткевича.

Листокъ для Харьковской епархіи:

Опредѣленіе Св. Синода объ изданіи правилъ и программы для производства испытаній на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ. Отчетъ Харьковскаго Епарх. женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1889—90 учебн. годъ (окончаніе). Отъ правленія Харьковской духовн. семинаріи. Отъ Харьковскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Свѣдѣнія о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго Харьк. Епарх. съвѣдомъ за 1890 годъ. Епархіальныя извѣщенія. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Адресъ: Харьковъ, зданіе духовной семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и разумъ“.

Въ редакціи Перскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣется сборникъ проповѣдей протоіерея Василя Левшинскаго. Цѣна книжкѣ съ пересылкою 1 руб. сер.

Настольный Энциклопедическій Словарь — объясненіе словъ по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія, изданіе А. Гарбель и К^о. Главная контора: Москва, Тверская, Б. Гнѣздииковскій пер., д. Мартыновой. Словарь выходитъ приблизительно 2 раза въ мѣсяцъ отдѣльными выпусками. Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ 40 и 30 коп. (Вышло уже шесть выпусковъ). Бесплатныя приложенія: географическія карты, хромофотографическія картины, разнообразныя рисунки, портреты историческихъ русскихъ и иностранныхъ дѣятелей на разныхъ попришахъ, виды и планы русскихъ губернскихъ и важнѣйшихъ европейскихъ городовъ, изображенія животныхъ, растений, горъ, замѣчательныхъ водопадовъ, пещеръ и проч. и проч.

Русская печать весьма лестно отзывается о названномъ словарѣ, и изъ болѣе 40 отзывовъ приведемъ только слѣдующія выдержки:

„Кому изъ нашихъ читателей неизвѣстно, какую необходимую каждому грамотному человѣку книгу составляетъ энциклопедическій словарь? Такой трудъ обнимаетъ собою популярно и сжато изложенный матеріалъ по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія, отвлеченнаго и положительнаго. Энциклопедическій словарь есть современное справочное пособіе, которое на десятки тысячъ вопросовъ даетъ точный и многосторонній отвѣтъ.“

Поэтому нельзя не относиться сочувственно къ предпринятому въ недавнее время „Настольному энциклопедическому словарю изданія А. Гарбель и К^о“, о первомъ выпускѣ котораго мы можемъ сказать, что это изданіе обѣщаетъ сдѣлаться настоящимъ сокровищемъ домашней библіотеки и не должно отсутствовать ни въ одной мало-мальской интеллигентной семьѣ.“
„Моск. Иллюстр. Газ.“ № 52.

„Видно, что умѣлая рука руководитъ составленіемъ Словаря и судя по первымъ двумъ выпускамъ это будетъ настольная справочная книга, дѣйствительно необходимая каждому интеллигентному человѣку.“ „Московскія Вѣдомости“ № 173.

„Словарь составляется толково и своему назначенію, судя по началу, удовлетворяетъ въ достаточной степени. Вышность изданія очень хороша.“ „Русскія Вѣдомости“, № 165.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 л.): на лучшей бумагѣ съ доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ 3 рубля. Для удобства ивгороднихъ подписчиковъ, словарь можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежемъ, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляются 20 к. за почтовые расходы.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологій, археографіи, археологій, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, геогнезиса, географіи, гидротехники, зоологій, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологій, петрографіи, политической экономіи, психологій, социологій, телеграфіи, теологій, технологій, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологій, философій, финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. д.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ДУХ.-НАРОДН. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛА

„КОРМЧІЙ“

ИЗВѢЩЕНІЕ

Редакція народнаго журнала „КОРМЧІЙ“ имѣетъ честь увѣдомить, что въ настоящемъ 1891 году въ Журналѣ „КОРМЧІЙ“ принимаетъ участіе своими драгоценными литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДСКІЙ ПАСТЫРЬ

ОТРЕЦЪ ІОАННЪ.

Цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой (52 иллюстр. №№) **3 руб.**

Адресъ редакціи: Москва, Б. Ордынка, прих. „Всѣхъ Скорбящихъ“ д. Жучкова, кв. № 3.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **З. Благодоровъ.**