

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ: 1 и 15
числа. Годовая пла-
та за 24 номера съ
«Прибавленіями» —
4 р. 50 к. безъ пе-
рес. и 5 р. 50 к. съ
пересылкою.

1869.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ)

Подписка при-
мается въ редакціи
«Черниговс. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

№ 5.

1 Марта.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — III. Распоряженіе епархіальнаго попечительства. — IV. Извѣстія и объявленія

I.

Распоряженія Высшаго Правительства.

О РАСПРОСТРАНЕНІИ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ ИЗДАВАЕМЫХЪ
Г. ГОЛУБОВЫМЪ КНИГЪ, ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ: «ИСТИНА» И
«НАПОМИНАНІЕ АВРААМЛЯНАМЪ».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-
нода, Преосвященнолу Варлааму Архіепископу Чернигов-
скому и Нѣжинскому. По указу Его Императорскаго Ве-
личества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
прошеніе содержателя славянской типографіи въ г. Пско-
въ Константина Голубова, въ коемъ объясня, что въ его
типографіи выходятъ, по мѣрѣ накопленія полезныхъ мате-

ріаловъ, книжки «истина», по 10 печатныхъ листовъ, цѣною каждая книжка по 50 к.,—просить сдѣлать распоряженіе, чтобы означенныя книжки получаемы были духовенствомъ въ мѣстахъ, заселенныхъ раскольниками. При этомъ Голубевъ представилъ вторую книжку «истины», изданную въ Юганисбергѣ и пятую книжку «истины», а также брошюру подъ заглавіемъ «напоминаніе авраамлянамъ», изданныя въ Псковѣ. И, по справкѣ, приказали: рассмотрѣвъ представленныя содѣжателемъ славянской типографіи въ Псковѣ Голубевымъ книги: «истина» и «напоминаніе авраамлянамъ», Святѣйшій Синодъ съ своей стороны находить полезнымъ распространеніе означеннаго изданія, какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, а потому, опредѣляютъ: давъ знать о семъ циркулярными указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева какъ священнослужителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и академіями и семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Декабря 20 дня 1868 года.

Указъ свят. сѣнода о томъ, чтобы преосвященные при открытіи новыхъ приходовъ имѣли въ виду обезпеченіе причтовъ собственными средствами прихожанъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-

нода преосвященному Варлааму, Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г-на исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 октября сего года за № 10735, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія по ходатайству преосвященнаго костромскаго, о назначеніи жалованья причтамъ вновь устроенныхъ церквей. И по справкѣ приказали: принимая во вниманіе, что сумма, назначенная на содержаніе городского и сельскаго духовенства разассигнована, и новаго назначенія въ виду неимѣется, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить преосвященнымъ, чтобы при открытіи новыхъ приходовъ они имѣли въ виду обезпеченіе причтовъ собственными средствами прихожанъ и не рассчитывали на жалованье изъ государственнаго казначейства и чтобы самое разрѣшеніе постройки церквей производилось иначе, какъ по полученіи формальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Ноября 26 дня 1868 г.

Указъ св. синода объ открытіи повсемѣстной въ имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода преосвященному Варлааму, Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали

предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прекурора отъ 27 сентября за № 10486, коимъ изъясняетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20 день минувшаго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстной въ имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско и объ отпускѣ въ теченіе двухъ лѣтъ отправленному туда, по рапорженію епископа повоархангельскаго, священнику миссіонеру Николаю Ковригину жалованья по тысячѣ рублей, а находящемуся при немъ причетнику по 250 руб. въ годъ, изъ типографскаго капитала, назначеннаго по смѣтѣ на предметы до дѣйствій типографіи неотносяшіеся. По справкѣ оказалось: по выслушаніи препровожденной изъ министерства иностранныхъ дѣлъ просьбы на Высочайшее имя членовъ благотворительнаго общества греко-руско-славянско-православной восточной церкви въ Санъ-Франциско а) о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ-Франциско православной церкви и б) о назначеніи къ ней священникомъ миссіонера Николая Ковригина, съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года, — Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ $\frac{21}{2}$ августа 1868 г. положилъ: повергнуть означенную просьбу на Высочайшее Его Императорскаго Величества возрѣніе, съ такимъ предположеніемъ, что въ случаѣ воспослѣдованія по оной Всемиловитѣйшаго соизволенія: а) священнику миссіонеру Николаю Ковригину, который, вслѣдствіе настоятельныхъ духовныхъ нуждъ проживающихъ въ Санъ-Франциско православныхъ, по распоряженію преосвященнаго

Павла, епископа новоархангельскаго, уже отправленъ въ Санъ Франциско съ однимъ причетникомъ, отъискуать (впредь до утвержденія штатовъ православнаго духовенства въ бывшихъ сѣвероамериканскихъ колоніяхъ нашихъ) по 1000 р., а находящемуся при немъ причетнику по 250 р. ежегодно, въ теченіе двухъ лѣтъ изъ суммъ синодалныхъ типографій. Приказали: о воспослѣдовавшемъ, въ 20 день сентября сего года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на опредѣленіе Святѣйшаго Синода касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки, на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, предписавъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, начальствамъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей и главнымъ священникамъ войскъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія, по сему предмету, распоряженія, а имѣющія поступать пожертвованія, по мѣрѣ поступленія, были пересылаемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Октября 31 дня 1868 г.

Назначеніе пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 ноября за № 3600 назначены пенсіи священнику с. Павловки, Мглинскаго уѣзда, Іліи Ершкову, съ 10 августа, священнику мѣстечка Спнявки, Сосницкаго уѣзда, Александру Волковичу, съ 25 іюля, священнику с. Хотѣновки, Нѣжинскаго уѣзда, Іоакиму Петрушевскому, съ 3 сентября, и вдовѣ священника с. Кагарликовъ Нѣжинскаго уѣзда, Алексан-

дрѣ Балабановой, съ 29 генваря сего 1868 г.; первымъ
тремъ по 90 р., а послѣдней 55 р. въ годъ.

II.

Распоряженія Епархіальн. Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Черниговская Духовная Консисторія, по выслушаніи отно-
шенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 28 Ян-
варя сего года за № 444, о ежегодномъ доставленіи изъ
Консисторіи въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, вмѣстѣ съ дру-
гими свѣдѣніями для всеподданнѣйшаго отчета, свѣдѣній о цер-
ковно-приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ библіоте-
кахъ, по прилагаемымъ при семъ формамъ, предписываетъ о. о
Благочиннымъ, по прилагаемымъ при семъ формамъ, доставить
свѣдѣнія въ Консисторію къ 1 Марта непременно и впредь до-
ставлять оныя не позже 15 Января ежегодно. Февраля 17
дня 1869 года.

ВѢДОМОСТЬ

о церковныхъ библіотекахъ въ округѣ Благочинія
уѣзда.

За 1868 г.

Къ 1868 г. состояло библіотекъ:

при церквахъ

въ благочинническихъ округахъ .

Въ теченіе 1868 г. вновь учреж-
дено библіотекъ

при церквахъ

въ благочинническихъ округахъ .

Итого

Замѣчанія. (Здѣсь излагаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ библіотекахъ и о пожертвованіяхъ для нихъ книгами или деньгами,

ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ попечительствахъ въ ок-
ругѣ Благочинія, уѣзда.

За 1868 г.

	Число попечительствъ.	Стоимость пожертвованія.	
		Руб.	Коп.
Къ 1868 года состояло попечительствъ			
Въ теченіе 1868 г. вновь открыто ихъ			
Итого			
Попечительствами сдѣлано пожертвованій:			
а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ			
б) на церковно приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ			
в) на содержаніе причтовъ			
Итого			

Замѣчанія. (Здѣсь излагаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ въ какомъ либо отношеніи попечительствахъ и о болѣе замѣчательныхъ пожертвованіяхъ.)

Опредѣленъ благочиннымъ 1 округа Сосницкаго уѣзда, по выбору духовенства того округа, священникъ села Кириевки, Сосницкаго уѣзда, Теодоръ Марковскій.

Уволены изъ духовнаго званія въ первобытное состояніе: Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря послушникъ Василій Кайдалъ изъ отставныхъ штабсъ-капитановъ, вслѣдствіе его прошенія, 11 Февраля 1869 года; послушница Нѣжинскаго введеннаго дѣвичьяго монастыря Анисья Антонова дочь Соломенкова, 23 Января сего года, по склонности ея къ бродяжничеству и неблагонадежности для уединенной иноческой жизни.

Учреждена богадѣльня въ городѣ Стародубѣ при соборной ново-Николаевской церкви въ избѣ, построенной купчихою Софіею Дивицкою, на землѣ принадлежащей вышеозначенной ц. съ обращеніемъ этой избы въ собственность церкви.

Преподано благословеніе Его Высокопреосвященства старостѣ Вознесенской едиповѣрческой церкви Посада-Клинцовъ купцу Ивану Попову за усердную его службу.

Расторгнутъ бракъ жительки города Мглина жены отставнаго унтеръ офицера Елисаветы Теодуловой дочери Медвѣдовой съ мужемъ ея за безвѣстною отлучкою его.

Комитетъ по училищу дѣвицъ духовнаго званія отъ лица Его Высокопреосвященства изъявляетъ признательность нижепоименованнымъ лицамъ за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія.

Въ теченіи 1868 г. въ пользу воспитанницъ черниговскаго училища дѣвицъ духовнаго званія поступили слѣ-

дуюція пожертвованія: отъ попечительницы училища Маріи Васильевны Гундіусъ 283 аршина розоваго ситцу, штука двойнаго бѣлаго каленкору въ 30 аршинъ, 130 $\frac{3}{4}$ аршинъ черной байки, 6 штукъ черной тесьмы, 6 дюжинъ пуговиць, фунтъ черныхъ нитокъ, 4 фунта чаю, 6 головъ сахару, пряники и конфекты; отъ гг. Рейхъ-Топольницкихъ 9 фунтовъ пряниковъ и конфектъ; отъ г-на Цвѣта 1 фунтъ чаю, отъ протоіерея Павла Зарчинскаго, книги: дни богослуженія православной церкви, попеченіе православной церкви, путешествіе по святымъ мѣстамъ, исторія православной христіанской церкви, краткое начертаніе исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной, о вѣрѣ и жизни христіанской, домашнія бесѣды отца съ сыномъ, примѣры благочестія изъ житія святыхъ, о нетлѣни св. мощей въ церкви христіанской, преосвященный Филаретъ архіепископъ черниговскій и нѣжинскій, историко-статистическое обозрѣніе 50 лѣтняго существованія кievской 1 гимназіи, руководство къ познанію древней, средней и новой исторіи, начертаніе русской исторіи; журналы: маякъ 1845 г., кромѣ книжекъ іюньской и декабрьской, сынъ отечества 1848 г. за всѣ мѣсяцы, исключая февраля. Въ собственное распоряженіе воспитаницъ училища пожертвовали деньгами: г-жа. попечительница училища 34 руб., священникъ Левицкій 2 руб., неизвѣстный 10 р. и жена священника Мироновичъ 5 руб.

ЖУРНАЛЬ

*Създа духовенства Новгородсверскаго училищнаго
округа 15 Января 1869 года*

Уполномоченные состороны духовенства для участія въ сѣздѣ:

Предсѣдатель сѣзда Новгородсверской соборно-Успенской церкви протоіерей Петръ Хандажинскій, Члены Правленія: Новгородсверскаго уѣзда, села Погребокъ, священникъ Василій Рклицкій, Новгородсверскаго уѣзда, села Жоравки, священникъ Іоаннь Левицкій, Мѣстечка Серединой Буды священникъ Ѳедоръ Миславскій, села Смячи священникъ Іоаннь Христачевскій, Глуховскаго уѣзда села Черторигъ священникъ Григорій Балдовскій, села Зазирокъ священникъ Іоаннь Нагорный, села Бачевска священникъ Андрей Григоровичъ, Крелевецкаго уѣзда села Реутинець священникъ Константинъ Лялицкій, села Корильска священникъ Григорій Бивалькевичъ, села Райгородка священникъ Гавріиль Діесперовъ, села Мезина священникъ Ѳедогъ Мануйловичъ, села Чеплиевки священникъ Николай Главинскій, Сосницкаго уѣзда села Задомки священникъ Мойсей Качановскій, Конотопскаго уѣзда села Бѣлыхъ-Вежъ священникъ Викторъ Ѳеодоровичъ, села Рубанки священникъ Димитрій Степановскій, села Поповки священникъ Гавріиль Рахинскій прибыли въ присутствіе 15 Января 1869 г. въ 9 ч. утра.

1) Осматривали починки и поправки, произведенныя въ училищномъ зданіи правленіемъ Новгородсверскаго Духовнаго училища, въ слѣдствіе уполномочія сѣзда ду-

ховенства, отъ 15 Іюля, 1868 г. и резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Варлаама Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, на журналѣ съѣзда духовенства, 23 Іюля, 1868 г., зд. № 3718, по слѣдовавшей, и нашли, что всѣ эти починки и поправки произведены прочно, изъ хорошихъ матеріаловъ, приспособительно къ смѣтамъ и по умѣреннымъ цѣнамъ. Произведены же были слѣдующія починки: сдѣланы во всемъ училищномъ корпусѣ новые полы, вставлены въ окна новыя рамы, какъ зимнія такъ и лѣтнія, перестроены всѣ печи и борова, передѣланы всѣ двери и вставлены въ нихъ новыя замки и завѣсы, передѣланы на карридорахъ потолки и произведена штукатурка оныхъ, починена желѣзная крыша, весь домъ побѣленъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поштукатуренъ извнѣ и внутри, починена лѣсница, ведущая на второй этажъ, и устроена съ другой стороны корридора такаяжъ новая, пристроены отхожія мѣста; въ столовой, которая находится въ друромъ корпусѣ, переложенъ полъ, сдѣлана новая печка, устроены въ окна новыя зимнія и лѣтнія рамы. На произведеніе всѣхъ этихъ работъ употреблено 1120 рублей 93 копейки.

2) На покрытіе же всѣхъ вышепроеписанныхъ расходовъ съѣздъ Духовенства, 15 Іюля, 1868 г., опредѣлилъ по 3 р. отъ каждой церкви въ общемъ итогѣ и по 1 р. 50 к. отъ причта, и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Варлаамъ, Архіепископъ Черниговскій и Нѣжинскій, постановленіе съѣзда соблагоизволилъ утвердить.—Если собраны будутъ всѣ эти деньги, составитя сумма 1316 р. 60 к.—По настоящее время получены деньги только отъ слѣдующихъ благочинныхъ: отъ благо-

чинныхъ 1, 2, 3 и 4 округовъ Новгородсѣверскаго уѣзда, отъ всѣхъ благочинныхъ Глуховскаго уѣзда, всего 620 р. 10 к., — а отъ благочиннаго 5 округа Новгородсѣверскаго уѣзда и благочиннаго Крелевецкаго, Конотопскаго и Сосницкаго уѣздовъ деньги, въ количествѣ 696 р. 50 к., по неизвѣстнымъ сѣзду Духовенства причинамъ, до сихъ поръ не получены. Постановили: всѣхъ вышеописанныхъ оо. благочинныхъ, недоставившихъ денегъ, просить чрезъ депутатовъ отъ ихъ благочиній, уполномоченныхъ для участія въ сѣздѣ, немедленно, и не позже 15 Февраля, выслать деньги въ Новгородсѣверское Училищное Правленіе, въ противномъ случаѣ предоставить Училищному Правленію ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о побужденіи ихъ къ исполненію своего долга.

3) Къ дополненію по всѣмъ произведеннымъ по училищу улучшеніямъ сѣздъ Духовенства признаетъ нужнымъ сдѣлать еще слѣдующее: устроить помѣщеніе для бібліотеки и Училищнаго Правленія на основаніи § 46 Устава Духовныхъ Училищъ, для писмоводства по дѣламъ Правленія, нанять писмоводителя, съ опредѣленіемъ ему жалованья 80 р. сер. въ годъ, такъ-какъ, согласно прим. къ сему же §, воспитывающіеся въ Училищѣ къ занятію писмоводствомъ допущены быть не могутъ; расширить столовую, устроить классную и комнатную мебель, перестроить галерею для умывальни и отхожихъ мѣстъ съ наружною лѣстницею къ училищному дому, починить больничный корпусъ, перестроить деревянный сарай, конюшни и пристроить амбаръ, и, что всего важнѣе, выписать какъ для учителей, такъ и для учениковъ учебныя пособія

и руководства, а также и книги для чтенія, приспособительно къ дѣтскому возрасту.

4) Слушали заявленіе Училищнаго Правленія о томъ, что, при существующей въ нынѣшнемъ году дороговизнѣ на всѣ жизненные потребности, нѣтъ возможности содержать казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ томъ количествѣ, въ какомъ содержались они до сихъ поръ; въ слѣдствіе чего Училищное Правленіе просить съѣздъ Духовенства, или сократить число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, по своему усмотрѣнію, или же изыскать средства къ содержанію ихъ, такъ-какъ при комплектѣ, который нынѣ имѣется въ казенномъ домѣ, неизбежна передержка на 416 р. сер. Съѣздъ Духовенства, рассмотрѣвъ бурсачную вѣдомость, нашелъ, что изъ имѣющихся нынѣ въ казенномъ домѣ воспитанниковъ, по крайшей бѣдности ихъ, нельзя лишить казеннаго содержанія никого,—а потому постановилъ: просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Варлаама, Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о дозволеніи ежегодно, до преобразованія училища, отчислять изъ кошелековыхъ суммъ каждой церкви училищнаго округа по 3 р. сер. на покрытіе передержки по содержанію казеннокоштныхъ воспитанниковъ и на удовлетвореніе тѣхъ нуждъ, которыя изложены въ пунктѣ 3. Деньги эти имѣютъ быть доставляемы отблагочинными въ Училищное Правленіе не позже 1 Іюля каждаго года, а Училищное Правленіе, расходуя ихъ, по указанію необходимостей, на квждомъ съѣздѣ Духовенства обязывается представлять ему отчетъ въ расходованіи денегъ. Предполагаемый отъ сбора, уже утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 22 Іюля, остатокъ 195 р., за

удовлетвореніемъ, согласно постановленію прежняго съѣзда, письмоводителя при съѣздѣ 20 р., причислить тоже къ вспомогательнымъ училищнымъ средствамъ.

5) Въ слѣдствіе заявленія Училищнаго Правленія, разсуждали о дисциплинарныхъ мѣрахъ, какія слѣдуетъ употреблять противъ лѣнивыхъ и нравственно-испорченныхъ учениковъ. Постановили: противъ лѣнивыхъ учениковъ требовать мѣры, преимущественно моральныя, кромѣ того, лишать обѣда, ставить на колѣна; а учениковъ неодобрительнаго поведенія, не подающихъ надеждъ къ исправленію, удалять изъ училища, дабы они не вліяли неблагоприятно на другихъ.

6) Слушали предписаніе Черниговскаго Семинарскаго Правленія Правленію Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища, отъ 4 Августа, 1868 г., за № 867, коимъ Правленіе Семинаріи предписываетъ Правленію Новгородсѣверскаго училища доставить штрафныя деньги за позднюю явку учениковъ въ теченіе Январской и Майской трети 1868 года, что Правленіемъ и исполнено. Но съѣздъ Духовенства признаеть, что штрафъ за позднюю явку учениковъ есть дѣло обидное для родителей и нравственно-унизительное для начальниковъ училища: родители, которымъ дѣти болѣе всего на свѣтѣ дороги, не стануть ихъ держать безъ уважительныхъ причинъ дома, а продержавши по причинамъ уважительнымъ, странно платить штрафъ, а начальникамъ училища унижительно требовать его; ни въ одномъ изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и даже, сколько съѣзду Духовенства извѣстно, Духовныхъ Семинарій, подобныхъ штрафовъ не существуетъ, да и въ законѣ нѣтъ для нихъ основаній: по этому съѣздъ Духовенства

осмѣливается покорнѣе просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Варлаама, Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго объ отмѣнѣ разъ—на всегда штрафа за позднюю явку учениковъ, такъ-какъ онъ съ духомъ Устава Духовныхъ Училищъ не согласенъ

7) Депутаты Духовенства, не предвидя ни какихъ особенныхъ нуждъ училища, которыя бы могли быть подвергнуты обсужденію на будущемъ сѣздѣ, 15 Іюля, сего 1869 года, постановили: просить Его Высокопреосвященство объ отмѣненіи этого сѣзда, съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, что, въ случаѣ какихъ-нибудь особенныхъ надобностей, они, по заявленію Училищнаго Правленія, готовы явиться на экстра-ординарный сѣздъ. Сѣздъ же 15 Января долженъ оставаться ежегодно неизмѣннымъ.

8) Такъ-какъ въ настоящемъ 1869 году содержаніе училища должно быть ведено хозяйственнымъ образомъ, а при такомъ порядкѣ веденія дѣлъ Училищному Правленію необходимо имѣть постоянно наличныя деньги, то сѣздъ Духовенства постановилъ: просить Его Высокопреосвященство объ учиненіи распоряженія, дабы Духовная Консисторія высылала деньги на содержаніе училища немедленно, по полученіи смѣты изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на содержаніе училища.

9) Принимая во вниманіе постоянную, при самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, неослабѣвающую благопочетительность смотрителя училища, настоятеля Новгородсѣверскаго Спаско-преображенскаго монастыря, отца архимандрита Анатолія о процвѣтаніи училища, депутаты Духовенства осмѣливаются покорнѣе просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Варлаама, Архі-

епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, изъяснить ему свое Архипастырское благословеніе и благодарность, а также и помощнику смотрителя, учителю Алексѣю Игнатьеву Левитскому, за примѣрно-усердное, на основаніи новѣйшихъ методовъ, преподаваніе латынскаго языка и присмотръ за дѣтьми.

10) Въ заключеніе, сѣздъ Духовенства просить о томъ, чтобы журналъ сѣзда былъ припечатанъ въ епархіальныхъ извѣстіяхъ.

Предсѣдатель сѣзда Новгородсѣверской Соборно-Успенской церкви протоіерей Петръ Хандажинскій.

Членъ Правленія священникъ Василій Рклицкій.

Депутаты: священникъ Ѳедотъ Мануйловичъ, священникъ Ѳедоръ Миславскій, священникъ Іоаннъ Левицкій, священникъ Іоаннъ Нагорный, священникъ Андрей Григоровичъ, священникъ Викторъ Ѳедоровичъ, священникъ Моисей Кочановскій, священникъ Гавріиль Діесперовъ, священникъ Николай Главинскій, священникъ Григорій Балдовскій, священникъ Григорій Бывалькевичъ, священникъ Константинъ Лялицкій, священникъ Гавріиль Рахинскій, свящ. Іоаннъ Христачевскій, свящ. Димитрій Стопановскій.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Варлаама, Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, послѣдовала таковая: «20 Января 1869 г. Статьи журнала 4 и 8 сообщить Консistorіи чрезъ Училищное Правленіе, первую на разсмотрѣніе и заключеніе, а послѣднюю для исполненія. Прочее утверждается».

Учреждены приходскія попечительства при церквахъ: 1) рождество-богородичной м. Седиева черниговскаго уѣзда, въ которое избраны: предсѣдателемъ мѣщанинъ Яковъ Кашпуръ и членами: сынъ купца 2-й гильдіи Евфимъ Усатый, мѣщанинъ Яковъ Хмарный, козаки: Оома Яцко и Никита Шишовъ, всѣ они избраны на одинъ годъ. 2) Борзенской благовѣщенской, — избраны на три года: предсѣдателемъ коллежскій ассесоръ Иванъ Афанасіевъ Голубовъ, и членами: титулярный совѣтникъ Иванъ Семеновъ Соломка, поручикъ Аврамъ Игнатъевъ Пилипчукъ, козаки: Федоръ Ивановъ Третьякъ, Василій Макаровъ Волошинъ, Стефанъ Леонтиевъ Третьякъ, Василій Семеновъ Третьякъ, Семенъ Димитріевъ Сомко, Федоръ Омниъ Ракогда, Иванъ Ивановъ Лавренка, Иванъ Артемовъ Губа, Лука Петровъ Блоха, мѣщане: Владиміръ Михайловъ Головань, Косьма Ивановъ Шереметь, Онуфрій Димитріевъ Михайликъ, Кирилло Спиридоновъ Кордюкъ и крестьянинъ собственникъ Стефанъ Николаевъ Пшеничный. 3) Рождество богородичной села Берестовца борзенскаго у., въ которое избраны на три года предсѣдателемъ полковникъ Игнатій Ивановичъ Армашевскій и членами: маіоръ Павелъ Ивановъ Довкгело, коллежскій регистраторъ Петръ Васильевичъ Иващенко, козаки: Петръ Григоріевъ Яковецъ, Яковъ Косьминъ Мазуръ, Петръ Семеновъ Мазуръ, Николай Федоровъ Мазуръ, Онисій Морозъ, Софоній Больботъ, унтеръ-офицеръ Игнатій Мазуръ, отставный солдатъ Антоній Безуглый, крестьянинъ собственникъ Миронъ Ващенко и временно-обязанный крестьянинъ Іосифъ Перослый. 4) Вознесенской слободки Чесноковки того же уѣзда, въ которое избраны на одинъ годъ пред-

сѣдателемъ отставный капитанъ Николай Ивановичъ Чеснокъ, и членами временнообязанные крестьяне: Ѳеодоръ Семеновъ Бардакъ, Іаковъ Марковъ Бѣлый, Елисей Лукьяновъ Сытникъ, Онисимъ Тимофѣевъ Вороной, мѣщане: Максимъ Михайловъ Проскурка, Дмитрій Антоновъ Проскурка, Максимъ Ивановъ Косенко, Стефанъ Андреевъ Козацкій, козаки: Филиппъ Григоріевъ Бугай, Данило Лаврентіевъ Поповичъ, Евстафій Дмитріевъ Щербина, Лаврентій Парфентіевъ Бугай, Никифоръ Косьминъ Майстатъ, Василій Лаврентіевъ Поповичъ и Гордѣй Ѳеодоровъ Жеболянъ. 5) Города Борзны свято-николаевской церкви, въ которое избраны на трехлѣтіе предсѣдателемъ купецъ Федоръ Павловъ Радіоновъ и членами: статскій совѣтникъ Федоръ Семеновъ Рындовскій, титулярный совѣтникъ Василій Ананіевъ Рублевскій, купецъ Марко Исидоровъ Сѣнка, мѣщанинъ Евфимъ Косьминъ Овдѣевъ, козаки: Моисей Семеновъ Плющъ и Климентій Павловъ Адаменко, отставный солдатъ Семейъ Яковлевъ Силка и вышедшій изъ крѣпостной зависимости Мина Трофимовъ Яременко. 6) Села Бритаповъ при космо-даміановской церкви борзенскаго уѣзда, въ которое избраны на одинъ годъ предсѣдателемъ коллежскій ассесоръ Никодимъ Никодимовичъ Карачевскій-Волкъ и членами козаки: Михаилъ Терентіевъ Ярмакъ, Петръ Василіевъ Жадапъ, Иванъ Леонтіевъ Сидоренко, Алексѣй Павловъ Афанасенко и почетный гражданинъ Ѳома Максимовъ Кривченко. 7) Села Буромки того же уѣзда при параскевіевской церкви, въ которое избраны на трехлѣтіе предсѣдателемъ: козакъ Симеонъ Иванчонко и членами козаки: Зиновій Сенько, Федоръ Гуляницкій, Евфимъ Сенько и казенные крестья-

не: Гордій Цымбаль, Даміанъ Головань и Тимофей Росохачъ. А въ прежде открытые попечительства: а) при михайловской церкви села Плоскаго нѣжинскаго уѣзда избраны на три года. предсѣдателемъ титулярный совѣтникъ Федоръ Тимофѣевичъ Хоменко, и членами: войсковый старшина Иванъ Тимофѣевичъ Хоменко, поручикъ Иванъ Федосѣевичъ Дубянской, губернской секретарь Михайло Гавриловичъ Молчановскій, козаки: Андрей Романовичъ Ерко, Павелъ Прокофійевъ Ерко, Стефанъ Павловичъ Слюсаренко, отставные унтеръ-офицеры: Семень Емельяновичъ Литовка, Михаилъ Васильевъ Химачъ, Алексѣй Павловъ Бувайликъ, Андрей Радіоновъ Ярошъ, мѣщанинъ Андрей Евфимовъ Юрченко, казенный крестьянинъ Иванъ Васильевъ Ткаленко и крестьянинъ собственникъ Діонисій Битый; б) при Георгіевской церкви села Вишенекъ остерскаго уѣзда на одинъ годъ избраны: Предсѣдателемъ — казенный крестьянинъ Трофимъ Ганжа и членами казенные крестьяне: Трофимъ Видыбець, Михаилъ Кіашка, Моисей Кравчунъ, Зотикъ Вовкъ, Петръ Почтибій, Теодоръ Ганжа, Иванъ Гойкъ, Евфимій Герусъ, Марко Ташлай, Гаврило Кіашка, Артемъ Кравчукъ и Гаврило Ганжа; в) при Троицкой церкви села Хлопяниковъ сосницкаго уѣзда: предсѣдателемъ коллежскій ассесоръ Викторъ Яновскій и членами: губернской секретарь Иванъ Загорскій, губернской секретарь Яковъ Осадскій, козаки: Григорій Булѣмко, Григорій Кириленко, Петръ Коваленко, Мартинъ Кириленко, Мина Сибѣль, Василій Шпансовъ и собственники: Никифоръ Подя и Игнатъ Бардакъ.

III.

Дѣйствія епархіальнаго попечительства.

Вдовѣ попомаря Еленѣ Левницкой назначено пособіе въ количествѣ 5 руб. съ производствомъ такового съ 1 января сего 1869 года.

Изъ числа собранныхъ за 1868 годъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія денегъ зачислено за благочинными: священникомъ Іоанномъ Златковскимъ 124 р. 4 к. и за священникомъ Іоанномъ Илленкомъ 34 р. 24 к.

IV.

Извѣстія и объявленія.

На пособіе наставникамъ семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ, въ правленіи семинаріи получено отъ благочинныхъ: 1) отъ протоіерея Іоанна Чернявскаго за № 452, 615 р. 48½; 2) отъ священника Стефана Рожалина, за № 587, 92 р. 47 к.; 3) отъ священника Петра Левицкаго, за № 311, 37 р. 40 коп.; 4) отъ свящ. Θεодора Дробышева, за № 32, 99 р. 54 коп.; 5) отъ свящ. Александра Корноухова, за № 17, 91 р. 8 к.; 6) отъ протоіерея Θεодора Исаенко, за № 35, 157 р. 10 к.; 7) отъ свящ. Стефана Григоровича, за № 304, 78 р. 84½ к.; 8) отъ свящ. Петра Красовскаго, за № 334, 166 р. 36 к.; 9) отъ свящ. Іоанна

Симонтовскаго, за № 199, 60 р. 45 к.; 10) отъ свящ. Θεодора Ладухина, за № 413, 25 р. 47½ к.; 11) отъ свящ. Боденъ-Бѣляцкаго, за № , 51 р. 55 к.; 12) отъ свящ. Николая Тарловскаго, за № 18, 62 р. 26 к.; 13) отъ свящ. Иліи Зосимовича, за № 44, 70 р. 78 к.; 14) отъ свящ. Петра Скорины, за № 17, 170 р. 10 к.; 15) отъ свящ. Павла Падалки, за № 40, 101 р. 15 к.; 16) отъ свящ. Самуила Имшенецкаго, за № 25, 122 р. 21 к.; 17) отъ протоіерея Давіила Сочавы, за № 36, 119 р. 86½ к.; 18) отъ свящ. Іакова Громаковскаго, за № 58, 111 р. 30 к.; 19) отъ свящ. Іоанна Ходоровскаго, за № 31, 81 р.; 20) отъ свящ. Петра Нечаева, за № 39, 45 р.; 21) отъ свящ. Θεодора Кушакевича, за № 51, 208 р. 85 к.; 22) отъ свящ. Андрея Муравскаго, за № 43, 183 р. 93 к.; 23) отъ свящ. Прокофія Горбатовскаго, за № 47, 87 р. 95 к.; 24) отъ свящ. Иларіона Лашнюкова, за № 37, 79 р. 69 к. и 25) отъ свящ. Ксенофонта Калужнаго, за № 38, 73 р. 84½ к.

Изъ суммъ собранныхъ въ 1868 году въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія получено отъ и. д. благочиннаго священника Александра Корноухова 44 руб. 71 коп.; благочиннаго священника Николая Тарловскаго 99 руб. 41½ коп.; благочиннаго священника Іоанна Ходоровскаго 61 руб. 93 коп.

— 4 февраля сего 1869 г. пожертвовано отъ вдовы харьковскаго купца Елены Ивановой Костюринсой для приходской Петро-Павловской церкви мѣстечка Броваровъ, Остерскаго уѣзда,—1) образъ Александра Невскаго въ кіотѣ, въ серебрянной вызолоченной ризѣ съ таковымъ же вѣнцомъ со стразами—въ 75 рублей; 2) образъ святите-

ля Дмитрія Ростовскаго чудотворца въ серебрянной вызолоченной ризѣ—въ 60 рублей; 3) образъ Пресвятыя Богородицы смоленскія въ серебрянной вызолоченной ризѣ—въ 50 рублей; 4) образъ Пресвятыя Богородицы ахтырскія тоже въ серебрянной вызолоченной ризѣ—въ 45 рублей, всего на 230 рублей серебромъ, и 5) *триста* рублей для внесенія въ банкъ на имя означенной Петро-Павловской церкви мѣстечка Броваровъ на вѣчное время, съ тѣмъ, чтобы проценты на этотъ капиталъ выдаваемы были ежегодно для вѣчнаго поминовенія сына г жи Костюриной Александра, умершаго въ м. Броварахъ 2 іюля 1866 года и погребеннаго около сей церкви.

— Общество распространенія полезныхъ книгъ, отношеніемъ отъ 30 Декабря 1868 г. за № 116, увѣдомляя Черниговскій губернскій училищный совѣтъ, что на дняхъ напечатана новая книга: «Православная Вѣра религіозно-нравственное чтеніе» священника А. Свирѣлина, просить содѣйствія къ распространенію означенной книги, полезной для народныхъ школъ, въ видахъ религіознаго просвѣщенія; при этомъ присовокупляетъ, что хотя продажная цѣна книги 60 коп., но при требованіи значительнаго числа экземпляровъ, общество можетъ сдѣлать уступки по 15 коп. съ каждаго экземпляра, и что съ требованіями слѣдуетъ обращаться къ казначею общества Павлу Дмитріевичу Ахлестышеву, въ Москвѣ, въ подпоинскомъ, собственный домъ.

— Въ *Казанскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ* пишутъ, что въ память полутора вѣковаго юбилея Казанской духовной семинаріи отъ ея основанія и 50-лѣтія со дня преобразования въ 1818 году, совершившагося 28 ок-

тября минувшаго года, предполагено учредить при ней на частныя пожертвованія стипендію.

О ПОДПИСКѢ НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ДѢТСКІЙ САДЪ“

ВЪ 1869 ГОДУ.

Три года издавался нашъ журналъ, по довольно тѣсной программѣ, которая позволяла только говорить о воспитаніи маленькихъ дѣтей. На четвертомъ году программа наша расширена и мы начнемъ говорить объ образованіи болѣе взрослыхъ дѣтей. Цѣль нашего журнала—улучшеніе домашняго и общественнаго воспитанія всѣхъ сословій въ Россіи.

ПРОГРАММА «ДѢТСКАГО САДА» СЛѢДУЮЩАЯ:

- а. Статьи по воспитанію вообще.
- б. Обученіе въ школахъ и дѣтскихъ садахъ.
- в. Образцовые уроки по разнымъ предметамъ преподаванія.
- г. Педагогическая хроника (русская и заграничная).
- д. Критика и библиографія по дѣтской, учебной и педагогической литературѣ.
- е. Смѣсь: дѣтскія характеристики, работы, игры, и забавы; разныя новости и мелкія извѣстія.

Нашъ журналъ будетъ стремиться къ тому, чтобы поставить воспитаніе на ту высокую степень какую ему слѣдуетъ занять между всѣми отраслями прогресса. Развитие

человѣчества можетъ быть прогрессивно только тогда, когда воспитаніе и образованіе народа будутъ составлять одинаковую заботу передовыхъ людей, какъ всѣ другія отрасли цивилизаціи. Воспитаніе и образованіе—это половина цивилизаціи, уравнивающая одна всѣ прочія стремленія и усовершенствованія. Для полнаго счастья людей необходимо установить полную гармонію между обоими половинами. Чѣмъ больше будетъ сдѣлано открытій въ наукѣ и примѣненій ихъ къ жизни, тѣхъ больше необходимо заботиться о народномъ образованіи; въ противномъ случаѣ не можетъ быть счастья и благосостоянія. Мы можемъ пользоваться прекрасными учрежденіями и матеріальнымъ благосостояніемъ и все-таки не быть счастливыми, ибо безъ образованія не можетъ быть счастья. Мало—дать народу хорошее вознагражденіе за трудъ, надо кромѣ того сдѣлать его образованнымъ, чтобы онъ умѣлъ употреблять свое вознагражденіе не въ ущербъ другимъ. Мало—улучшенія матеріальнаго быта; надо, кромѣ того, дать нравственность и развитыя умственные силы народа. Безъ воспитанія и образованія вся цивилизація, по нашему, шатка.

Руководствуясь этими убѣжденіями, мы постараемся дать въ этомъ году нашимъ читателямъ въ руки тотъ матеріаль, изъ котораго они (убѣжденія) вытекаютъ. вмѣстѣ съ тѣмъ мы постараемся дать матерямъ тѣ педагогическія истины, которыя необходимы для воспитанія и образованія дѣтей.

Журналъ нашъ выходитъ 6 разъ въ году. Каждая книжка, заключающая въ себѣ по два мѣсяца, будетъ состоять изъ 6—8-ми листовъ въ 8 ю долю листа.

Подписная цѣна безъ пересылки и доставки	3 р. 50 к.
съ доставкой	4 »
съ пересылк. во всѣ города	4 » 20 »

Подписка принимается въ книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова, въ С.-Петербургѣ, на Невскомъ просп., противъ Публичной Библіотеки, д. № 54—3; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Позерна, на Лубянкѣ, д. Мазуриной; во всѣхъ почтовыхъ мѣстахъ и въ самой Редакціи, в Стремяной ул., д. № 5, кв. № 7.

Редакція «Дѣтскаго Сада» покорнѣйше просить подписчиковъ доставлять подробно и ясно написанные адреса свои, безъ чего могутъ встрѣтиться затрудненія при отправкѣ къ нимъ этого журнала.

Забываясь объ исправномъ полученіи подписчиками нашего изданія, Редакція будетъ помѣщать въ каждомъ № «Дѣтскаго Сада» списокъ своихъ подписчиковъ и день полученія ихъ подписки въ Редакціи. Если подписавшійся не найдетъ своего имени въ такомъ списокѣ, или не получитъ журнала своевременно—значитъ подписка въ Редакцію не поступила. Въ такомъ случаѣ Редакція проситъ немедленно увѣдомлять ее: когда и на чье имя подписка была адресована.

Редакторъ-Издательница *Елисавета Бороздина.*

открывается подписка на

БИБЛІЮ ВЪ ЛИЦАХЪ.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ ВАС. ЕГОР. ГЕНКЕЛЯ.

100 рисунковъ профессора Шнорра.

ТЕКСТЪ СВЯЩЕННИКА СТРАТИЛАТОВА.

Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 рубля. Въ англійскомъ переплетѣ 4 р., съ пересылкою 5 р.

Для отпечатанія всего изданія потребуется годовой срокъ, но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разослано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту же величину, какъ въ первыхъ изданіяхъ. (8 вершк., 6½ вершк.)—При подпискѣ вносятся или всѣ деньги впередъ, или одинъ рубль (за переплетенный экземпляръ два рубля) съ тѣмъ, чтобы остальныя деньги высланы были до конца этого года. Съ 1-го января 1870 года подписная цѣна прекращается, и продажная цѣна назначена будетъ дороже.

Для желающихъ впоследствии получить, кромѣ ста рисунковъ общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ, открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 года.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ Библіи въ лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почитателей Священнаго Писанія, для которыхъ, по своей дороговизнѣ, прежнее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены еще удовольствія имѣть это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получить требованія заблаговременно, дабы имѣть возможность опредѣлить заранѣе, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданная Библіи въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 р., съ перес. 9 р. продается и по нынѣ. Хромофотографированнаго изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изданіе въ 12-ти выпускахъ 18 р., съ перес. 20 р.

Требованія адресуются исключител.но въ контору книгопродавца-издателя Вас. Егор. Генкеля, въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домъ Утина, кв. № 37,

Тамъ же поступило въ продажу:

РУКОВОДСТВО

КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе д-ра Ф. Шварца, передѣланное д-ромъ В. Куртманомъ, 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редакція бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома (1000 страницъ) 4 р. съ пересылкою.

Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, учебный комитетъ котораго въ своей программѣ для семипріій, одобренной Св. Синодомъ, далъ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: «Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогики, извѣстное руководство Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера и направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства.

Редакторы: **Л. Бѣлоусовичъ.**
А. Розовъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 5 Марта 1869 г. Въ Ильинской Тип.,
аренд. Губернскаго Земскаго Управоу.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 5.

1869.

1 Марта.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Святыи Кипріанъ епископъ Карѳагенскій. — II. Коногонскій уѣздъ.

II.

СВЯТЫЙ КИПРІАНЪ ЕПИСКОПЪ КАРѢАГЕНСКІЙ.

(Продолженіе).

Не смотря на то, что Кипріанъ былъ между самыми новообращенными новообращенный, какъ говоритъ объ немъ Понтій *, онъ былъ причисленъ къ клиру и посвященъ въ санъ священническій. Съ распространеніемъ круга обязанностей, распространилась и ревность Кипріана. Выполняя безчисленныя дѣла любви христіанской, онъ занялся, по долгу своего званія, проповѣданіемъ слова Божія. Къ сожалѣнію, мы имѣемъ отъ сего времени одинъ только его трактатъ въ трехъ книгахъ противъ іудеевъ. Впрочемъ и самое его служеніе въ этомъ санѣ было весь-

* In vita.

ма непродолжительно. Послѣдовавшая въ это время смерть карфагенскаго епископа Доната подала народу случай снова изъявить глубокое уваженіе къ пастырскимъ добродѣтелямъ Кипріана. Общимъ согласіемъ клира и народа онъ былъ призванъ на осиротѣвшій престолъ епископскій. Хотя апостольскими правилами ⁵ воспрещалось поставлять въ епископа изъ новообращенныхъ; но для такого мужа, каковъ былъ Кипріанъ, въ которомъ все было необыкновенно, почитали весьма справедливымъ и нѣкоторое исключеніе. Какъ успѣхи Кипріана въ духовной жизни, замѣчаетъ тотъ же писатель его жизни, не были подчинены обыкновенному порядку времени, такъ не почитали нужнымъ подчинять его и принятому порядку церковныхъ степеней. Гласъ народа въ этомъ случаѣ былъ гласомъ Божіимъ. Иначе думалъ самъ Кипріанъ. Глубокое его смиреніе не позволяло ему воспользоваться столь высокимъ предпочтеніемъ. Тѣмъ болѣе было тягостно для Кипріана это предпочтеніе, что многіе изъ старѣйшихъ пресвитеровъ явно высказывали свои преимущества и слишкомъ были не довольны сдѣланнымъ выборомъ. Они то и во всю жизнь Кипріана были главнѣйшими виновниками его огорченій, не смотря на всѣ его старанія списать ихъ расположительность. И потому, желая отклонить отъ себя избраніе, онъ удалился въ нѣкоторое тайное мѣсто. Но народъ никого не желалъ видѣть на епископской кафедрѣ, кромѣ Кипріана. Скоро отыскано было его убѣжище. Одни окружили его домъ, другіе заняли всѣ входы и выходы, иные, наконецъ, въ храмѣ молили Бога, отъ него одного ожидая милостей; и Кипріанъ побѣжденъ былъ любовію. Онъ

⁵ Правило 80. Тим. 3, 6.

вступилъ въ управленіе африканскою церковію около 249 года.

Африканская церковь въ составѣ своемъ заключала три области: собственную Африку, Мавританію и Нумидію. Каждая изъ этихъ областей, имѣя по нѣскольку церквей, состояла подѣ надзоромъ главнаго епископа, обыкновенно называвшагося на западѣ примасомъ. Впрочемъ достоинство примаса не было соединено съ извѣстною кафедрою. Въ африканской церкви былъ обычай переносить кафедру примаса вмѣстѣ съ мѣстопребываніемъ старѣйшаго епископа. Этому общему закону не подлежала одна карѣагенская кафедра. Карѣагенъ былъ постояннымъ престоломъ примаса всѣхъ областей африканскихъ ⁶. Этимъ правомъ, задолго еще прежде Кипріана, пользовался Агриппинъ. Особенности преимуществъ этой кафедры видны изъ писемъ Кипріана и изъ опредѣленій карѣагенскихъ соборовъ. Такъ онъ называетъ часто всю Африку своею провинціею ⁷; къ нему обращались за совѣтами въ важныхъ дѣлахъ всѣ епископы; въ его волѣ было избирать такіе, или другіе, не имѣющіе впрочемъ существенной важности, обряды, когда онъ почиталъ то пужнымъ для своей церкви и никому не давалъ въ томъ отчета ⁸. Во власти карѣагенскаго епископа было наблюдать за избраніемъ всѣхъ епископовъ своей области, рукополагать ихъ, или уполномочи-

⁶ Въ этомъ смыслѣ римскій клиръ въ своихъ письмахъ часто пріѣтствовалъ Кипріана, называя его «благословеннымъ, блаженнѣйшимъ, преславнымъ папою» (epist. 11); а Дюпенъ называетъ его патриархомъ. (De antiqua Eccles.)

⁷ *Latius fusa est nostra provincia, habet Numidiam et duas Mauritanias, sibi cohaerentes* (epist. 45.)

⁸ Epist. 72, ad Stef. et 73. ad Iubaian.

вать къ рукоположенію. Ему принадлежало право созванія мѣстныхъ соборовъ и предсѣдательство на нихъ; безъ позволенія его епископы даже не имѣли права ѣздить «за море» т. е. въ Римъ ⁹.

Не зависима въ управленіи внутренними дѣлами, африканская церковь, вслѣдствіе вселенскаго единенія со всею церковію, часто вступала въ сношенія съ другими церквами, особенно во время Кипріана, въ тѣхъ случаяхъ, когда церкви угрожали опасностію ересь, или гоненіе. Вѣра была общимъ для всѣхъ церквей достояніемъ, и охраненіе ея—общее всѣхъ епископовъ обязанностію; и потому, когда противъ нея возставали, тогда вся вселенная составляла одну епархію, вся церковь—одно стадо; каждый пастырь вмѣнялъ себѣ въ обязанность, по мѣрѣ силъ своихъ, *пасти овецъ* единаго пастыреначальника. Въ этомъ отношеніи Григорій богословъ говоритъ о Кипріанѣ, что онъ былъ вселенскій епископъ; управлялъ не только церковію карфагенскаго и Африкою, но и всѣми странами западными, восточными, южными и сѣверными ¹⁰.

Еще со времени своего обращенія въ христіанство Кипріанъ посвятилъ всего себя изученію священнаго писанія и христіанской литературы ¹¹, и отъ того былъ весь, такъ сказать, проникнутъ духомъ церкви. Отсюда объясняется его воодушевленная ревность за церковь, при защищеніи ея правъ и достоинствъ, его практическій взглядъ и вообще все ученіе объ отношеніи пастырей и пасомыхъ.

⁹ 3-й каре. еоборъ, пр. 28. Epist. Cyr. 55.

¹⁰ Похвальн. слово св. Кипріану. Творен. свят. отц. годъ 1. кн. 4, стр. 257.

¹¹ Pont. in vita v. Cyr.

Въ этомъ отношеніи онъ былъ образцомъ пастырей. Онъ не могъ терпѣть ни неповиновенія въ подчиненныхъ, ни гордости въ равныхъ, и этими пороками изъяснялъ все внутреннія бѣдствія, отъ которыхъ страдала тогда церковь. И потому ни когда не оставлялъ безъ вниманія не законнаго вторженія въ его права. Старался всемъ внушить стремленіе къ единству и взаимному согласію и съ самаго начала епископства своего постановилъ себѣ непремѣннымъ правиломъ не предпринимать ничего безъ соборнаго совѣщанія¹². Пользуясь отличнымъ уваженіемъ всехъ церквей, онъ не пренебрегалъ въ этомъ случаѣ голосомъ ни какого служителя церкви и всего болѣе любилъ именовать себя смиреннымъ названіемъ сопресвитера. Главнѣйшею заботою всего пастырскаго его служенія было образованіе нравственности христіанской и охраненіе церковнаго благочинія¹³. То и другое онъ, со всею опытностію мудраго пастыря, старался перевести въ духъ и жизнь каждаго члена церкви. Единство церкви, единство паствы, единство епископства, основанное на единствѣ Бога и вѣры, вотъ краеугольный камень всего его ученія и всей пастырской дѣятельности.

Внѣшній видъ его былъ вѣрнымъ отраженіемъ его характера. На лицѣ его, пишетъ Понтій, всегда сіяла радость, отсвѣтъ души, обрѣтшей успокоеніе въ Богѣ. Во взорѣ его выражалось нѣчто величественное, возбуждающее благоговѣніе. Въ обращеніи онъ былъ сколько важенъ столько и ласковъ; святостію, полнотою благодати дышала его бесѣда, такъ что знавшіе его недоумѣвали,

¹² Epist. 5.

¹³ Epist. 55.

что болѣе возбуждаетъ видъ его,—любовь, или уваженіе, хотя владѣль онъ и тѣмъ и другимъ ¹⁴. Подобно всѣмъ великимъ мужамъ и св. Кипріанъ имѣлъ много враговъ; впрочемъ исторія не много можетъ представить такихъ святителей, которыхъ бы паства любила съ такою горячностью, какъ святаго Кипріана.

«Никакой языкъ недостаточенъ, говоритъ блаженный Августинъ, чтобы достойно восхвалить сего великаго епископа и достославнаго мученика, если онъ самъ себя не восхвалить» ¹⁵. Оттого всѣ послѣдующіе за нимъ отцы и писатели церкви не находили словъ для похвалы святому Кипріану, когда начинали говорить о немъ. «Вотъ все, что могъ я сказать о Кипріанѣ, говоритъ въ похвальномъ словѣ ему Григорій богословъ, и не знаю, долженъ ли, что присовокупить къ сему. Ибо если бы и надолго простеръ свое слово, то сказанное мною не соответствовало бы и его доблестямъ и тому понятію, какое каждый имѣеть о семъ мужѣ. И доселѣ предложенное говорено было единственно для того, чтобы сколько нибудь воздать подобающую ему честь» ¹⁶. Вообще всѣ отцы и писатели церкви питали къ сему святителю великое уваженіе и изъявляли въ своихъ сочиненіяхъ тѣ похвалы, которыя такъ приличествуютъ первосвятителю церкви африканской. Одни называли его учителемъ всемірнымъ ¹⁷, другіе—мужемъ апостольскимъ ¹⁸, иные свидѣтельствовали, что онъ и по

¹⁴ Pont. in vit.

¹⁵ Serm. 313. de s. Cypr.

¹⁶ Твор. отц. год. 1. кн. 4, стр. 262.

¹⁷ Григ. Назіан. похвал. сл. тамъ же.

¹⁸ Pacian. epist. 1. p. 15.

смерти не оставилъ земли, что и теперь онъ съ ними бесѣдуетъ, учитъ, наставляетъ, вразумляетъ, пророчествуетъ ¹⁹, что слава его всюду распространяется, не въ Африкѣ только и на западѣ, но и на востокѣ и между самыми еретиками ²⁰.

Первымъ дѣломъ св. Кипріана, по вступленіи его въ управленіе африканскою церковію было исправленіе церковнаго благочинія ²¹, которое явно начинало приходиться въ упадокъ во всѣхъ сословіяхъ и во всѣхъ отношеніяхъ ²². Церковь наслаждалась тогда внѣшнимъ миромъ, но этотъ миръ начиналъ уже быть вреднымъ для многихъ членовъ церкви, еще не утвердившихся въ правилахъ жизни христіанской. Оскудѣніе любви и благочестія, а особенно пренебреженіе церковнаго благочинія, время отъ времени, становились замѣтнѣе. Не только въ церкви карфагенской, но и въ другихъ, ей подвѣдомыхъ, начали являться члены, коихъ поведеніе дѣлалось укоризненнымъ для всѣхъ христіанъ. Неукрылось это отъ бдительнаго взора каѳагенскаго святителя. Съ равною заботливостію онъ простиралъ слово увѣщанія и къ своей паствѣ и къ предстоятелямъ другихъ церквей, обращавшихся къ нему за совѣтомъ.

Особенно тягостно было для пастыря, что и дѣвы, посвятившія себя на служеніе Богу, этотъ цвѣтъ церкви, какъ выражался онъ, вмѣсто благоуханія Христова, началъ издавать воюю міра. Святый Кипріанъ написалъ по

¹⁹ Prudent. hymn. 13. T. r. biblioth. P. P.

²⁰ August. lib. IV. ad Bonifac. cap. 8.

²¹ se in quiete disciplinae servisse, говорить онъ самъ о себѣ, Epist. 55.

²² Lib. de habitu virginum.

Этому случаю обширное сочиненіе подь названіемъ «объ одеждѣ дѣвственницъ,» въ которомъ изображаетъ какъ высоту званія посвятившихъ себя на служеніе одному Богу, такъ и обязанности, приличныя этому званію. Письмо къ Помпонію, епископу визакенской области, проникнуто тѣмъ же чувствомъ глубокаго сожалѣнія и вмѣстѣ дышетъ тономъ строгаго пастырскаго обличенія дѣвственницамъ, позволявшимъ себѣ излишнюю свободу въ обращеніи ²³.

Не отъ однихъ избранныхъ, чувствовавшихъ въ себѣ призваніе къ высокимъ подвигамъ, требовалъ онъ чистоты жизни и святой ревности по благочестію: и одно высокое званіе христіанина онъ соединялъ съ тѣми же условіями. Отъ всякаго христіанина требовалъ онъ и занятій истинно христіанскихъ. «По любви и скромности, писалъ онъ къ епископу Евкратію, ты спрашиваешь у меня, какъ я думаю о нѣкоторомъ комедіантѣ, который у васъ продолжаетъ и доселѣ безчестное свое ремесло, и обучаетъ дѣтей не для просвѣщенія ихъ, но для погубленія, да и другимъ сообщаютъ безчестную свою науку: долженъ ли онъ имѣть общеніе съ нами? Я думаю, что ни съ величіемъ Божиимъ, ни съ евангельскими правилами не согласно столь гнуснымъ образомъ посрамлять цѣломудріе и честь церкви. Ибо ежели запрещается въ законѣ облекаться мужу въ женскую одежду, и таковыя почитаются злохулителями; то кольми паче гиршій есть грѣхъ не только одѣваться въ женскія одежды, но и дѣлать гнусныя женоподобныя тѣлодвиженія, при помощи безстыднаго искусства ²¹».

²³ Epist. 62 p. 102.

²¹ Epist. 61 p. 101.

Въ самомъ клирѣ церковномъ открывались безпорядки и требовали увѣщанія, или обличенія карфагенскаго святителя. Съ большимъ прискорбіемъ, писалъ онъ къ мавританскому епископу Патіану, я и бывшіе при мнѣ сослужители читали, возлюбленный братъ, письмо твое, въ которомъ ты жаловался на діакона твоего, который, забывъ твое епископское достоинство и служеніе и себя самага, оскорбилъ и обидѣлъ тебя». И потому, повелѣвая отлучить отъ церкви непокорнаго, въ случаѣ его пераскаянности, прибавляетъ: «діаконы должны помнить, что апостоловъ т. е. епископовъ и предстоятелей церкви избралъ самъ Господь, и чинъ діаконскій, по вознесеніи Его на небо, установили апостолы въ служеніе себѣ. Посему они не должны быть дерзновенными противъ насъ, подобно какъ мы не можемъ быть таковыми противъ Господа, учредившаго наше званіе. Самоугожденіе и гордое презрѣніе епископа есть корень и начало разномыслящихъ еретиковъ и отщепенцевъ ²⁵».

Не пощаженъ имъ самый епископъ нарушитель церковныхъ постановленій. Св. Кипріанъ отъ лица собора писалъ къ фурнитанской церкви, что епископъ ея дерзнувшій, вопреки церковнымъ правиламъ, самопроизвольно назначить себѣ преемника, недостойнаго того, чтобы церковь, по смерти его, совершала объ немъ память ²⁶.

Во всѣхъ этихъ посланіяхъ св. Кипріанъ не упоминаетъ о гоненіи на хрістіанъ со стороны язычниковъ; по всей вѣроятности, церковь еще наслаждалась тогда ми-

²⁵ Epist. 65 p. 112.

²⁶ Epist. 66 p. 10 2.

ромъ; въ противномъ случаѣ опасность со стороны гонителей послужила бы ему новымъ источникомъ убѣжденій къ нарушителямъ церковныхъ правилъ.

Болѣе года прошло среди этаго мирнаго дѣланія святаго карфагенскаго въ духовномъ вертоградѣ, какъ открывшееся гоненіе на христіанъ Декія дало другое направленіе его дѣятельности. Кипріану открыто было о наступающемъ бѣдствіи для церкви посредствомъ видѣнія. Ему видѣлся святой старецъ семейства, имѣющій одесную печальнаго юношу, исполненнаго небеснымъ гнѣвомъ за нарушеніе заповѣдей Божіихъ, а по лѣвую сторону стоялъ инокъ съ раскинутою сѣтью, готовый уловить ея безпечный народъ: таково было состояніе церкви послѣ долгаго мира. Надлежало прійти искушенію, чтобы опять, какъ въ горнилѣ, очистить церковь ²⁷, и оно пришло съ воцареніемъ Декія, который возсталъ противъ кесаря Филиппа, ибо тогда не иначе, какъ кровію добывался престолъ римскій ²⁸, и христіане опять пострадали за то, что имъ благопріятствовалъ предвѣстникъ новаго императора; подобно какъ при Максиминѣ за благосклонность Александра Севефа. Съ одной стороны, желая избѣгнуть укоризнъ отъ христіанъ за звѣрскую жестокость въ поступкѣ съ Филиппомъ, съ другой почитая ихъ виновниками

²⁷ Liber de lapsis.

²⁸ Имперія римская въ правленіе Филиппа много страдала отъ возмущеній. Возмущеніе, произшедшее въ Панноніи, было предвѣстникомъ смерти Филиппа. Для укрощенія его Филиппъ послалъ Декія, мужа отличнаго по своимъ дарованіямъ (Eutrop. lih. 2), но едва явился Декій въ Паннонію, какъ воины провозгласили его императоромъ. Двинувшись съ войскомъ въ Италію, Декій послѣ перваго сраженія овладѣлъ престоломъ, предавъ Филиппа въ жертву ярости солдатъ.

внутреннихъ и вѣшнихъ безпокойствъ, происходившихъ въ римской имперіи, онъ съ перваго года вступленія на престоль объявилъ жестокое гоненіе всеѣмъ христіанамъ. Ужасы его превзошли все прежде бывшія гоненія; злоба на христіанъ возрастала съ послѣдними усиліями потрясеннаго ими язычества. Указы царскіе были разосланы по всеѣмъ областямъ, и повсюду правители стали изобрѣтать новыя казни, чтобы отнять у терзаемыхъ самую надежду смерти. «Жестокость гонителей, пишетъ Діонисій александрійскій, простиралась до прельшенія самыхъ избранныхъ ²⁹».

Гоненіе прежде всего открылось въ Римѣ, и первый пострадалъ Фабій, папа римскій, оставившій надолго сиротствующею свою паству. Скоро пламень гоненія объялъ весь міръ христіанскій. Въ Африкѣ св. Кипріану прежде всеѣхъ подлежалъ вѣнецъ мученическій. Для знавшихъ Кипріана язычниковъ слишкомъ непріятно было его возвышеніе, и потому циркъ и амфитеатръ постоянно оглашались крикомъ: «Кипріана кольвамъ ³⁰», и ревность его конечно неустрашилась бы истязаній, но долгъ пастыря требовалъ отъ него другой жертвы,—самоотверженія даже въ томъ, что въ другомъ христіанинѣ было въ это время доказательствомъ высокой доблести. Промыслъ Божій судилъ, чтобы сей святой мужъ хранилъ еще свою жизнь для своей паствы. Извѣщенный высшимъ откровеніемъ ³¹, онъ, поручивъ управление церковію четверемъ, испытаннымъ въ вѣрѣ и благочестіи, мужамъ (Бридію, Ну-

²⁹ Evseeb. 1. 6. c. 41.

³⁰ Epist. 14 ad. Cter. rom.

³¹ Epist. 9, ad. cler. suum p. 19.

мидину и Тертуллу пресвитеру, изъ коихъ послѣдній послѣ былъ епископомъ, и Рагаціану старцу, въ послѣдствіи мученику), удался съ діакономъ Викторомъ въ одно тайное мѣсто и тамъ оставался до конца гоненія. Его вездѣ искали, и послѣ тщетныхъ усилій, имѣніе его взято было правительствомъ и самъ онъ объявленъ виѣ покровительства законовъ ³².

Годъ и четыре мѣсяца оставался святой Кипріанъ въ удаленіи отъ своей паствы; «но, отсутствуя тѣломъ, отсутствовалъ духомъ, совѣтами, попеченіемъ. «Въ это время небылъ оставленъ имъ, какъ самъ онъ говорить, ни клиръ безъ совѣта, ни исповѣдники безъ увѣщанія, ни нарушители церковныхъ правилъ безъ обличенія, ни народъ безъ побужденія къ спокойствію и молитвамъ ³³». Важны и особенно трогательны его письма, писанныя имъ изъ уединенія, обнаруживающія и пламенную душу святителя, и духъ времени, и самыя обстоятельства. Онъ умолялъ оставшихся въ Карфагенѣ клириковъ свято исполнять его и свою обязанность по церкви, всѣ доходы епископскіе раздавать бѣднымъ, не раздражать черни большимъ стеченіемъ въ темницы къ исповѣдникамъ, а ходить туда только одному священнику съ діакономъ ³⁴. Писалъ къ исповѣдникамъ Сергію, Рогаціану, Фелициссиму, «съ благоговѣніемъ цѣлуя ихъ язвы, принятія за Христа, уста, исповѣдавшія Его и руки, отвергшія идольскія жетвы ³⁵».

Когда гоненіе усилилось и многіе, послѣ жестокихъ

³² Epist. 69 ad Pupian.

³³ Epist. 14 ad cler. roman.

³⁴ Epist. 45.

³⁵ Epist. 81.

мукъ воспріали вѣнецъ, бдительный ихъ епископъ опять укрѣплялъ посланіями оставшихся въ темницахъ мучениковъ и исповѣдниковъ, изъ коихъ одни уже сподобились пострадать за Христа, другіе еще только готовились. Тѣхъ и другихъ превозносилъ онъ величайшими похвалами. И неудивительно, если рѣчь его, полная духа и жизни, вдыхала новую силу и твердость терпѣвшимъ жестокаго мученія. «Я былъ весь восторгъ, весь радость, писалъ онъ къ нимъ, храбрые и блаженные братіе, когда услышалъ о вашей вѣрѣ, о вашей твердости, которыми прославляется мать наша церковь. Какими превознесу васъ похвалами? Какимъ словомъ прославлю мужество сердца вашего, твердость вѣры ³⁶? И твердость вѣры, желаніе исповѣдать ее были столь велики, что Кипріанъ имѣлъ нужду даже утѣшать многихъ на тотъ случай, если водворится миръ въ церкви прежде, нежели сподобятся они мученичества ³⁷. Въ тоже время онъ не преставаъ возбуждать клиръ и народъ къ молитвѣ, поста́мъ и тщательному соблюденію церковнаго благочинія ³⁸. Особенно настаивалъ хранить останки мучениковъ, хотя бы умерли они и въ узахъ за имя Христово, замѣчать время ихъ отшествія, чтобы каждагодно совершать память усопшихъ надъ ихъ мощами ³⁹.

Но скоро радость св. Кипріана о торжествѣ церкви претворилась въ печаль, скоро открылся для него источникъ тяжкихъ огорченій въ самой его паствѣ, который не изсякалъ въ продолженіе всей его жизни; это споры о падшихъ, — взволновавшіе впоследствии всю церковь, — под-

³⁶ Epist. 8.

³⁷ ihed.

³⁸ Epist. 11.

³⁹ Epist. 37.

держиваемые и усиливаемые сектантами, искавшими въ нихъ случая къ собственному возвышенію и униженію поборниковъ православія.

Церковь христіанская, среди своего торжества, имѣла несчастье видѣть въ нѣкоторыхъ своихъ членахъ и слабость вѣры, и совершенное отреченіе отъ Христа Спасителя. Такихъ несчастныхъ въ африканской церкви было много и изъ мірянъ и даже изъ клира. Одни, не вытерпѣвъ жестокости мученій, а часто, еще и не подвергаясь имъ ⁴¹, рѣшались приносить идоламъ жертвы; другіе давали письменное свидѣтельство въ поклоненіи богамъ языческимъ ⁴²; иные, наконецъ, трепеща отъ одной мысли подвергнуться истязаніямъ, а съ другой стороны желая хотя предъ другими казаться вѣрными закону и религіи, старались покупать у судей языческихъ свидѣтельства для своей безопасности (*libellos*, отъ чего и были называемы поноснымъ именемъ—*libellatici*) ⁴³. Многіе изъ нихъ, раскаяваясь въ своей слабости и вѣроломствѣ ⁴⁴, стали искать примиренія съ церковію въ ходатайствѣ мучениковъ. Но, къ сожалѣнію, этотъ древній обычай, употреблявшійся съ мудрою разборчивостію на созиданіе церкви ⁴⁵, теперь обращенъ

⁴¹ De lapsis p. 183.

⁴² tempore persecutionis per libellos se thurificaturos professi erant. August. de Baptis. Lib. 4 n. 4.

⁴³ Св. Кипріанъ приводитъ слѣдиющія ихъ извиненія: in. Ep. 52 p. 70.... Christianum me esse, sacrificare mihi non licere, ad aras diaboli me venire non posse, dare me ob hoc praemium, ne, quod non licet, faciam.

⁴⁴ Epist. 27.

⁴⁵ Съ самыхъ древнихъ временъ мученики давали падшимъ, когда они приносили покаяніе, такъ называемыя рукописанія свободы! Объ этомъ упоминаетъ Тертуліанъ (*Lib. ad. Mart. c. 1*) и Кипріанъ (*Epist. 10*). Эти рукописанія, или грамоты, давались: 1) весьма не многимъ; такъ Целеринъ

былъ ко вреду ея. Разрѣшительные листы стали раздаваться, какъ говорить св. Кипріанъ, безъ соображенія съ степенью виновности и съ силою раскаянія ⁴⁶. Съ этимъ зломъ скоро соединилось другое. Пресвитеры не только не употребляли никакихъ средствъ противъ этого нарушенія церковной дисциплины, но такъ же безъ разсужденія, полагаясь на ходатайство мучениковъ, а другіе потому только, чтобы дѣйствовать вопреки своему епископу ⁴⁷, принимали падшихъ въ общеніе съ церковію и даже допускали ихъ къ евхаристіи «безъ покаянія, безъ исповѣданія грѣховъ и безъ возложенія рукъ епископа» ⁴⁸.

Скоро о такомъ положеніи дѣлъ донесено было Кипріану пресвитерами и діаконами, которымъ поручено было управленіе церковію ⁴⁹. Св. Кипріанъ долго молчалъ, какъ самъ онъ говоритъ въ письмѣ къ мученикамъ и исповѣдникамъ, надѣясь молчаніемъ укротить волненіе. Но дѣла приходили все въ большее и большее разстройство: надобно было опасаться совершеннаго низвращенія церковнаго благочинія;—и онъ написалъ вдругъ три посланія, полныя ревности и душевной скорби, къ мученикамъ и исповѣдникамъ, къ клиру и ко всему народу ⁴⁹. Съ одинаковою

ходатайствовала только за родныхъ сестеръ (inter Cyr. Epist. 20 p. 28); 2) они не освобождали совершенно отъ несенія епитемія, а только время и сила ея нѣсколько были уменьшаемы, и то не иначе, какъ съ вѣдома епископа (Epist. 10 ad mart. et confes.).

⁴⁶ Epist. 5.

⁴⁷ Главными участниками въ этомъ дѣлѣ были 5 пресвитеровъ, недобровольныхъ возведеніемъ Кипріана въ санъ епископскій. Они-то, говоритъ св. Кипріанъ (Ep. 14), старались поселить въ самихъ исповѣдникахъ недоувѣренность къ нему.

⁴⁸ Epist. 9 p. 19.

⁴⁹ Epist. 9, 10, 11.

строгостию и пастырскимъ благоразуміемъ обличалъ онъ исповѣдниковъ за небреженіе въ такомъ дѣлѣ, гдѣ *разрѣшаемое на земли разрѣшается на небеси*; пресвитеровъ за нарушеніе древнихъ правилъ и за оскорбленіе сватыни Божіей. Повелѣвалъ имъ отлучить всѣхъ падшихъ отъ общенія съ церковію, не смотря на ходатайство мучениковъ, до будущаго мира церкви, пока дѣло не будетъ разсмотрѣно соборомъ ⁵⁰. Скоро впрочемъ эта строгость смягчена была самимъ же Кипріаномъ. Наступающее лѣто, во время котораго свирѣпствовали въ Карфагенѣ повальныя болѣзни, и уваженіе къ ходатайству мучениковъ были причиною того, что Кипріанъ, согласно съ недавно сдѣланнымъ постановленіемъ римской церкви, предписалъ принимать въ общеніе съ церковію и допускать къ евхаристіи тѣхъ изъ падшихъ, которые подвергаются опасности жизни ⁵¹.

Около этого времени римская церковь, лишившаяся своего пастыря еще при началѣ гоненія, по закону взаимнаго общенія, вступила въ сношеніе церковію карфагенскою, съ одной стороны открывая ей свои уруны и торжество, съ другой предлагая ей совѣты, какъ оставшейся тоже безъ пастыря ⁵². Сколько пріятно было для Кипріана это участіе въ судьбѣ его паствы, столько съ другой стороны огорчительно: враги его уже успѣли распространить свои клеветы на него, перетолковавъ его удаленіе отъ паствы совершенно превратно ⁵³. Нужно было пред-

⁵⁰ Epist. 11 p. 23.

⁵¹ Epist. 11 p. 21.

⁵² Epist. 12 p. 22.

⁵³ Epist. 3 p. 8.

ставить дѣло въ истинномъ его видѣ. Какъ ни тягостно было для Кипріяна выставять свои труды и постоянную заботливость о своей церкви, но желаніе имѣть *неукоризненную совѣсть* не только *предъ Богомъ*, но и *предъ челоуьки*, заставило его писать къ римскому клиру. Защищая свое удаленіе отъ паствы онъ послалъ въ Римъ всѣ 13 своихъ писемъ, написанныхъ изъ уединенія къ клиру, мученикамъ и исповѣдникамъ, какъ доказательство своей неунышной попечительности. «Изъ нихъ вы увидите, писалъ онъ, что, отсутствуя тѣломъ, я не отсутствовалъ духомъ, совѣтами, попеченіемъ» ⁵⁴.

Между тѣмъ споры о падшихъ не прекращались. Необходимая строгость Кипріяна, умѣряемая благоразумною снисходительностію, не успокаивала волненія умовъ. Нарушители благочинія опять нашлись между тѣми, на которыхъ, по словамъ Кипріяна, лежалъ долгъ соблюденія порядка ⁵⁵. Случай былъ слѣдующій: одинъ изъ исповѣдниковъ кареагенскихъ Лукіанъ получилъ письмо изъ Рима отъ другаго исповѣдника Целестина, который съ соболѣзнованіемъ извѣщалъ его о паденіи двухъ сестеръ и просилъ его, равно и другихъ исповѣдниковъ, чтобы тотъ изъ нихъ, которому скорѣе будетъ подлежать вѣнецъ мученической, помолился о спасеніи падшихъ сестеръ и отпустилъ грѣхъ ихъ ⁵⁶. Лукіанъ отвѣчалъ, что блаженный мученикъ кареагенскій Павелъ, въ часъ своей смерти, далъ ему власть, именемъ его, разрѣшать всѣхъ падшихъ, и потому готовясь самъ воспріять муки, преподалъ миръ не только

⁵⁴ Epist. 14 p. 24.

⁵⁵ Epist. 8 ad martir. et confes.

⁵⁶ Epist. 20 p. 29.

объимъ сестрамъ, но и другимъ виновнымъ, если покаются предъ епископомъ ⁵⁷. Въ слѣдъ за тѣмъ Лукіанъ началъ раздавать разрѣшительные листы, и отъ лица всѣхъ исповѣдниковъ написалъ письмо къ Кипріану, извѣщая его о мирѣ, дарованномъ ими падшимъ ⁵⁸.

Явно, какія волненія должно было произвести это послабленіе. Падшіе настоятельно стали требовать себѣ мира съ церковію ⁵⁹, а предстоятели церкви, видя на ихъ сторонѣ исповѣдниковъ, не могли не ослабѣть въ защитѣ и охраненіи правилъ церковнаго благочинія. Одинъ св. Кипріанъ не ослабѣвалъ въ своей дѣятельности. Снова обратился онъ къ своей паствѣ, извѣщая о поступкѣ Лукіана и настаивая не допускать никакой перемѣны въ томъ, что одинъ разъ уже опредѣлено имъ до будущаго собора ⁶⁰. Писалъ къ сосѣднимъ епископамъ и къ церкви римской, желая имѣть подкрѣпленіе въ ихъ единомысліи ⁶¹. Въ Римѣ соборомъ сосѣднихъ епископовъ утверждены были всѣ распоряженія св. Кипріана касательно падшихъ ⁶². Извѣщенный объ этомъ Кипріанъ съ новою силою и твердостью сталъ дѣйствовать противъ нарушителей порядка. Онъ препроводилъ къ своему клиру полученное изъ Рима письмо ⁶³, какъ свидѣтельство единодушія съ нимъ всего запада; со всею строгостію пастырскаго обличенія писалъ

⁵⁷ Epist. 21 p. 30.

⁵⁸ Epist. 16 p. 26.

⁵⁹ Epist. 22 p. 32. Epist. 25 p. 34.

⁶⁰ Epist. 17 p. 27.

⁶¹ Epist. 22 p. 31.

⁶² Epist. 31 p. 42.

⁶³ Epist. 32 p. 45.

къ падшимъ ⁶⁴, которые именемъ церкви требовали себѣ мира ⁶⁵; доказывалъ имъ, что церковь всегда въ мирѣ и союзѣ съ своимъ епископомъ, клиромъ и со всѣми вѣрными и что потому «неосновательно вздумали требовать себѣ мира отъ лица всей церкви тѣ, которые сами не принадлежатъ къ церкви».

Но въ то время, когда пастырь карфагенскій съ такою ревностію подвизался для блага церкви, были люди, которые помышляли о ея разореніи: въ самомъ Карфагенѣ открылся расколъ. Гоненіе на христіанъ прекращалось и Кипріанъ рассчитывалъ возвратиться къ своей паствѣ; но это новое гоненіе, какъ выражался св. Кипріанъ ⁶⁶, еще замедлило на нѣкоторое время его возвращеніе ⁶⁷. Строгость, съ какою святитель карфагенскій разбиралъ образъ жизни своего клира во дни гоненій, настойчивость въ соблюденіи правилъ церковнаго благочинія были для нихъ новымъ побужденіемъ къ неудовольствію; скоро представился имъ и самый случай къ явному возстанію противъ своего пастыря.

Въ Карфагенѣ былъ одинъ пресвитеръ, по имени Новатъ, «человѣкъ, какъ говоритъ о немъ св. Кипріанъ, беспокойный нравомъ, опозоренный дѣяніями» ⁶⁸. Избѣжавъ осужденія, за многія преступленія, по случаю наступившаго гоненія, онъ, желая обезопасить себя и на будущее время, рѣшился отдѣлится отъ своего епископа

⁶⁴ Epist. 27 p. 37.

⁶⁵ Epist. 22 p. 32.

⁶⁶ Epist. 40 p. 53.

⁶⁷ Ibid.

⁶⁸ Epist. 49 p. 63.

и избралъ своимъ помощникомъ діакона Фелициссима; съ ними соединились и другіе, недовольные св. Кипріаномъ. Возмутители угалились въ гору и основали секту подъ именемъ горнихъ. Отличительною чертою ихъ ученія было, вопреки постановленію св. Кипріана, отверженіе всякаго покаянія. Посему падшіе стекались къ нимъ толпами со всѣхъ сторонъ.

Извѣщенный обо всемъ этомъ св. Кипріанъ тогда же «отсѣкъ этихъ гнилыхъ членовъ» отъ общенія съ церковію ⁶⁹ и предостерегъ всѣхъ вѣрныхъ отъ раскола, «который опаснѣе и пагубнѣе самаго гоненія. Какъ одинъ Богъ, писалъ онъ, одинъ Христосъ и одна вѣра, такъ должна быть одна и церковъ, кто инудѣ собираетъ, тотъ губить и разоряетъ церковъ Божию» ⁷⁰.

⁶⁹ Epist. 38 p. 51.

⁷⁰ Epist. 40 p. 53.

Л. Б.

(Продолженіе будетъ.)

⁶⁹ Epist. 37 p. 37.
⁶⁹ Epist. 33 p. 33.
⁶⁹ Epist. 40 p. 53.
⁶⁷ Ibid.
⁶⁹ Epist. 48 p. 63.

III. КОНОТОПСКИЙ УѢЗДЪ.

КОНОТОПЪ

уѣздный городъ, въ 150 вер. отъ Чернигова и въ 695 отъ Москвы, на р. Езучѣ, которая, проходя съ юга на сѣверъ, отдѣляетъ городъ отъ предмѣстья Загребелья. Названіе его соотвѣтствуетъ мѣстности его, грязной и тошкой.

По всей вѣроятности, Конопоть существовалъ и до татаръ, какъ пограничный городъ сѣверскаго княжества. — По актамъ извѣстно, что послѣ татарскаго погрома даже южная сторона конотопскаго уѣзда стала вновь населяться со времени Витовта ¹; тѣмъ болѣе то же надобно думать о Коноптѣ. Въ началѣ 17 вѣка, при размежеваніи земель Россія твердо настаивала на то, что конотопскія земли — собственность путивльскаго уѣзда, или, что то же, бывшаго сѣверскаго княжества. Но поляки удержали тогда Конопоть за собою. Около 1630 г. сѣверскій староста Пѣсочинскій, съ видами противъ Москвы, далъ древнему го-

¹ См. о Самборѣ. Конопотская старина (черниг. статис. сбор. стр. 305) говорить не точную правду о краѣ, вовсе одуссакъ изъ виду до татарскую старину.

родку видъ четверугольника и значительно укрѣпилъ его валомъ и палисадомъ ².—Въ камеральномъ описаніи Конотопа прошлаго столѣтія сказано: «городъ Конотопъ построень польскимъ княземъ Пѣсочинскимъ и обнесенъ землянымъ валомъ и полисадникомъ обставленъ; а въ котормъ году и какими людьми спервоначалія оной населенъ, по дѣламъ вида не открывається». Конотопъ со многими сосѣдними имѣніями былъ во владѣніи знаменитаго канцлера короннаго Юрія Оссолинскаго ³.—При гетманѣ Ост-

² Выписка изъ хронографа о бесполезномъ съѣздѣ пословъ 1637. 1638 и 1642 г. въ *Кукольчезъ лоу*, близъ Гиравки—въ черниг. стат. сборн. 331 Здѣсь сказано: «судьи— —къ доброму дѣлу не приступали, *нарова сенаторамъ, которые завладѣли путивекою землею*».—о томъ же дворц. разр. 11, 883. 899—903. По выпискѣ Б. Каменскаго, въ 1635 г. нояб. 2. Русскіе и польскіе комисары «межу спорныя и поляками засенныя мѣста путивельскаго уѣзда и отвода рубежъ *Изучею рѣчкою* польскіе старожилы вверхъ *Коношона*, а русскіе вверхъ *Кукольчимъ логомъ* на *городище* пустую *торговищу* и на *самборскіе* верхи до муравскаго шляху, не могли обойтись безъ взаимныхъ споровъ. Перениска въ чтен. общ. ист. 1862 г. кн. 4 стр. 88. Въ 1644 г. споръ кончили твкъ: «за два уступленныя въ польскую сторону городища Гадяч и Сарской взять въ обмѣнъ въ Россійскую сторону городъ Трубчевскъ». Тамъ же стр. 131.

³ Въ камеральномъ описаніи даѣе говорится (черниг. статс. сборникъ стр. 326. 327), что Оссолинскій былъ зятемъ Пѣсочинскаго: но это—неправда. Несѣцкій: «Сахомскій герба топоръ старинный домъ... Юрій Оссолинскій третій сынъ Збѣгнева воеводы сендомирскаго, великій капеленъ коронный староста любельскій, любомскій—дерѣтскій, адзельскій; мужъ, говоритъ Пасторій (Hist. lib. 2. t. 362) необыкновенный по уму и дару слова, весьма опытный, съ твердостью непоколебимою предъ навітами враговъ; все счатіе, какимъ владѣлъ Владиславъ 4, завсѣло отъ услугъ этого человека.— Былъ посломъ при англійскомъ королѣ Іяковѣ. Избраніе Владислава на престолъ совершилось по его хитростямъ; былъ онъ посломъ Владислава у папы. Многіе рѣчи его напечатаны Wilnie 1716. Онъ много хлопоталъ о томъ, чтобы помирить въ Торинѣ протестантовъ съ папистами. Скончался въ 1650 г. Женатъ былъ сперва на Изабеллѣ Даниловичовнѣ, потомъ на Елисаветѣ Фирдоевнѣ Herbarz VII, 156—160.

ряницѣ (1638 г.) Конотопъ былъ уже городомъ и мѣстомъ повѣтоваго правленія ⁴, а въ послѣдствіи былъ мѣстомъ сотеннаго наряда ⁵. «Сказываютъ, такъ писали въ 1800 г., въ прежнія времена былъ онъ укрѣпленъ каменною стѣною, что и нынѣ еще примѣтно какъ по остаткамъ внутри городскаго замка, такъ и по нѣкоторымъ сыскиваемымъ каменнымъ развалинамъ» ⁶. По событіямъ 1659 г. несомнѣнно по крайней мѣрѣ то, что онъ былъ сильно укрѣпленъ ⁷.

Въ давнія времена въ Конотопѣ было нѣсколько такихъ церквей, которыхъ нынѣ уже нѣтъ. По переписи прошлаго столѣтія на дрижковскомъ предмѣстѣи новаго укрѣпленія конотопскаго стоялъ храмъ «во имя *четыредесяти мученикѣ*» ⁸. Говорятъ, что онъ былъ построенъ въ память нѣсколькихъ князей, павшихъ въ сраженіи. Не былъ ли храмъ памятникомъ князей, павшихъ на Калкѣ въ первой битвѣ съ татарами или битвы 1659 г.? Храмъ

⁴ Универсалъ Острианицы—въ чт. объ Острѣ. Путивльскій воевода въ юнѣ 1638 г. доносилъ царю, что когда старицы ладинскаго покровскаго монастыря были въ 30 вер. отъ Путивля, «урядникъ *Сосновскій*, съ города *Конотопа*, пограбилъ всѣхъ, а грабежомъ взялъ у нихъ двадцать возъ со всякимъ церковнымъ строеньемъ и съ рухлядью и съ запасы». Акт. юго-зап. Рос. III, 7, 23. 24. Послѣ сего очевидно, что свѣдѣнія Шафонскаго о Конотопѣ (черн. стат. сборн. 306)—сбивчивы и невѣрны. И у Маркевича I, 37. II, 373. ошибка: карта называемая Боплановою не принадлежитъ Боплану. Распоряженія Оссолинскаго съ здѣшнемъ краѣ видимъ въ 1636 г. см. крупицкій монастырь стр. 6. 40. 41. Черниг. 1862 г.

⁵ Подъ глуховскими статьями 1669 г. подписался конотопскій сотникъ Леско Лысенко, а подъ конотопскими 1672 г.—Иванъ Жданенко. Величко II, 186. 314. О другихъ сотникахъ Лазаревскій въ сборн. стр. 311—317.

⁶ Географ. словарь Щекатова III, 722.

⁷ Величко I, 373 376. Рительманъ II, 20.

⁸ Перепись въ черниг. сборн. 323.

стоялъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ храмъ вознесенія Госнодня. Замѣчательно архипастырское письмо относящееся къ этому храму.

«Благородный господинъ Данило Кандиба,

По душѣ святомъ благосклонный нашъ сыне и
благодѣтель добротный!

Писаніе вашего благородія сего декабря 24 д. мы получили, которымъ изволите просить нашего благословенія на освященіе вновь устроенной св. *четыредесяти мученикѣ* конотопской церкви. На оное писаніе вашему благородію архіерейско объявляемъ, какъ и предъ симъ благородію вашему объявлявано, что когда за то не прогнѣвится, надлежитъ тому быть отъ протопопа конотопскаго Моисея Кривецкаго представленіе къ намъ объ оной, вновь состроенной, церкви, съ засвидѣтельствомъ указанныхъ обстоятельствъ, коихъ при семъ копія приложена; когда будетъ прислано, въ то время и на освященіе оной отъ насъ грамота выдана будетъ. При семъ Божія благословенія вашему благородію и всему почетному дому вашему желая, пребываемъ.

Вашего благородія

всего добра искренно желательный богомолецъ и

услужный пастырь

митрополитъ кіевскій Тимошей.

1751 г. декабря 27.

Вотъ и еще письмо того же архипастыря къ тому же бунчуковому товаришу, Данилу Андреевичу, относящееся до другаго храма, также нынѣ несуществующаго, до *хра-*

ма св. вл. *Георгія*, стоявшаго, по переписи прошлаго столѣтія, внутри крѣпости.

«Присланнымъ къ намъ сего 755 г. марта 27 д. писаніемъ ваше благородіе между прочимъ изволите просить, дабы вы не прежде присланному отъ васъ съ подписавшимися конотопскими *святогеоргіевской* церкви прихожанами доношенію на заложеніе вновь церкви теплой въ городъ Конотопъ во имя—св. вл. *Варвары* въ приходѣ св. вл. *Георгія* наше благословіе препослали; а на доношеніе господь на заложеніе оной церкви по нѣкоторымъ якобы измышленнымъ резонамъ не соизволяющихъ не увѣрились. Но понеже въ такомъ случаѣ на единыхъ доношеніяхъ за силою указовъ увѣряться не надлежитъ безъ ислѣдованія: то велѣно отъ насъ всечестному протопопу ичанскому Петру Полянскому да честному намѣстнику красноколядинскому Іоанну Соколовскому указомъ, дабы они съѣхавъ въ гор. Конотопъ по онымъ какъ вашего благородія и другихъ господь конотопскихъ съ подписавшимися святогеоргіевской церкви прихожанами, такъ и господь бунчуковыхъ товарищей Іоанна, Ѳеодора и сотника конотопскаго Ѳеодора Костенецкихъ доношеніямъ, ничего въ нихъ прописаннаго къ дѣлу потребнаго не опускаая, по самой сущей правдѣ, обстоятельное учинили слѣдствие и тое слѣдствие къ намъ представили для разсмотренія и опредѣленія. Объявляя о семъ и Божія благословія при нашемъ архіерейскомъ вашему благородію желая, пребываемъ» и проч. ⁹.

1755 г. марта 30 д.

⁹ То и другое письмо въ дѣлѣ дворян. собр. о Кандыбахъ.

Теплый храмъ св. Варвары былъ построенъ, но сгорѣлъ въ 1775 г. какъ и храмъ св. Георгія. Новый храмъ св. Георгія построенъ съ придѣломъ св. Варвары: но въ 1833 г. приходъ причисленъ къ собору.

Древній соборъ *рождества Богородицы*, деревянный, сгорѣлъ въ пожаръ 1725 г. ¹⁰ По акту 1721 г. извѣстны «конотопской церкви рождества Богородицы протопопъ Димитрій Дмитровичъ и священникъ Григорій Мигалевскій»¹¹.

Нынѣ существующій каменный соборный храмъ рождества Богородицы началъ строить съ 1739 г. бунчуковый товарищъ Андрей Лизогубъ, а оконченъ онъ вдовою его Параскевою въ 1745 г. Строитель храма похороненъ въ храмѣ. Этотъ храмъ нынѣ распространяется для устроения въ немъ придѣловъ и близъ него — колокольни.

Икона Божіей матери, подъ серебр. ризою, — стариннаго письма. Маленькая серебр. икона св. м. Варвары съ частицею мошей ея и серебр. крестъ съ мощами принадлежали храму св. Георгія.

На серебр. дискосѣ надпись: «1736 г. авг. 5 д. сей дискосъ и звѣзда стараніемъ пресвитера Іякова Костепецкаго сдѣланы къ церкви соборной рожд. Богородицы».

Трїоди постная и цвѣтная к. п. 1702 г. ¹² евангеліе м. п. 1717 г. другое м. 1735 г. анеологіонъ м. 1730 г. требникъ к. п. 1735 г.

¹⁰ Маркевича записки I, 70.

¹¹ Черниг. губ. вѣдом. 1853 г. № 39. Протопопъ Димитрій Димитрѣвичъ и отецъ Ѳеодоръ Петровичъ — свидѣтели духовнаго завѣщанія Андрея Кандибы 1727 г. стат. сборн. стр. 345.

¹² У Каратаева цвѣтная трїодъ 1702 г. подъ № 1187 но постная не показана.

Каменный храмъ *вознесения Господня* построенъ съ 1824 г. и освященъ въ 1846 г. усердіемъ прахожанъ. Придѣлъ его—въ честь 40 мучениковъ.

Двѣ чаши сереб. благолѣпны и обѣ пожертвованы въ 1788 г. храму мучениковъ; евангеліе, въ сереб. оправѣ, м. п. 1735 г. другое к. 1746 г. миней служебныя м. п. 1747 г. уставъ м. 1749 г.

Въ нынѣшнемъ дерев. храмѣ *успенія Богородицы*, построенномъ въ 1775 г. храмовая икона и икона пр. Сергія—подъ сереб. ризами; евангеліе м. п. 1735 г. съ надписью «сдѣлалъ своимъ коштомъ войсковою товарищъ Иванъ *Панура* Василевичъ, отецъ священника успенскаго коноптоскаго Димитрія Парпуры, іерею успенской церкви Моисею Парпурѣ дѣдъ; отдалъ 1740 г. ¹³; трифологъ львов. п. 1690 г., октоихъ львов. п. 1730 г., апостоль к. п. 1720 г. ¹⁴, крестъ серебрянный 1748 г., чаша сер. съ надписью: 1769 г. коштомъ Михаила Булиги, старшіемъ іерею Данила Базилевича».

Въ дер. храмѣ свят. *Николая*, построенномъ Андреемъ Ѳеодоровичемъ Кандибою около 1670 г. ¹⁵, по не

¹³ Духовное завѣщаніе Андрея Кандибы 1727 г. писано при «свѣдѣннхъ персонахъ, знатныхъ козакахъ коноптоскихъ Яремѣ Парпурѣ, Иванѣ Парпурѣ». Статист. сборн. стр. 345.

¹⁴ Не извѣстный Каратаеву.

¹⁵ Въ 1773 г. Даниль Андреевичъ Кандиба, испрашивая дозволеніе возобновить храмъ святителя, писалъ: «предками моими отъ давнихъ годовъ въ мѣстечку Конопоть на Зарѣчи церковь во имя св. Николая устроена, такожъ и мною уже была дважды перестроена». Андрей Ѳеодоровичъ Кандиба, 1670 г. корсунскій полковникъ, перешелъ въ Конопоть изъ Корсуна по приглашенію Сахойловича, — купчая, которою въ 1656 г. продали въ Корсунъ «Ѳеодору Кандибенкѣ» мельница, — въ черниг. губ. вѣдом. 1862 г. № 14. Универсалы Самойловича о Кандибѣ въ черниг. статистич. сборникѣ стр. 332—331. 311.

въ первый разъ, замѣчательны: дарохранительница; трепетникъ м. Петра Могилы к. п. 1646 г. Евангеліе м. п. 1663 г. Трїодъ цвѣтная к. п. 1717 г. ¹⁶.

Храмъ *богоявленія*—одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ. Прежде всего прочитаемъ духовное завѣщаніе благочестиваго ктитора храма, сына генеральнаго судьи Андрея Ѳедоровича; личность послѣдняго увидимъ въ исторической перепискѣ его.

«Состоящая при дворѣ моемъ во имя богоявленія и воскресенія Господня церковь сооружена въ 740 г. и снабжена книгами, аппаратами (ризами), сосудами, иконнымъ писаніемъ, внутреннимъ и наружнымъ украшеніемъ и всѣми церковными потребностями, единственно коштомъ и стараніемъ моимъ; но будучи на такомъ мѣстѣ, гдѣ церкви не бывало, одѣлена парохіею только въ 30 хатъ и то крайне нищетныхъ: не имѣя отъ парохіи не только для вспоможенія себя, но и на содержаніе священно и церковнослужителей дохода, приходитъ уже въ ветхость. Для содержанія сей церкви хотя мать моя судьяина генеральная Домникія Кандибина духовнымъ testamentомъ въ 749 г. футоръ Скибянскій по куплѣ за... доставшійся: но какъ оный хуторъ послѣ того многими прикупленными мною землями гораздо уже увеличенъ, и безъ сихъ прикупленныхъ мною имѣній самъ продовольствовать показанной церкви не можетъ: то по сему причинамъ и въ силу материнскаго, уполномочившаго меня къ шафованію ея имѣній, testamentа, Скибянскій футоръ промѣнивъ и устроивъ на другія въ семь testamentѣ имѣющіяся кондиціи, въ замѣну

¹⁶ Неизвѣстный Каратаеву.

Скибьянскаго опредѣляю собственно мною нажитый футоръ *Варуховскій*, при потокѣ Конотопѣ населенный, доведшійся мнѣ по купляхъ въ двѣ тысячи пять сотъ рублей, заключающей въ себѣ дворъ пріѣзжій съ шинкомъ, гумномъ, огородомъ, садомъ, рыбною ловлею и разнымъ хозяйствомъ, а при томъ достаточно во всѣхъ трехъ рукахъ на два плуга поля съ сѣнокосными угодьями, подсосѣдческихъ хатъ и въ нихъ семей двенадцать, съ особливымъ и довольнымъ для нихъ во всѣхъ трехъ рукахъ полемъ, гайковъ костенковскихъ два, михайловскій третій, корбовщина четвертый, римаровскій пятый, морозовскій шестой, кутъ куликовскій седмой, рѣдковскій осмый, также завладѣнные разными богечанскими владѣльцами въ нажитостяхъ сего фutora и г. Конотопа считающіяся мои поля и отобранныя комисіею на рангъ обозничества генеральнаго въ 1764 г. десять подеусѣдческихъ моихъ хатъ со всѣми угодіи, и сей варуховскій хуторъ съ означенными его угодіи наличными и въ ономъ подлежащими поручаю въ дожитенное содержаніе сынову моему Андрею на такомъ постановленіи, что онъ Андрей всякіе съ того фutora и по его отиску съ отшедшихъ подъ Бугичянь и на рангъ обозничества частей будущія корысти получаетъ себѣ, а за то въ означенную церковь на поправки, на рестоврацію и на всѣ нужныя ей потребности, такожъ на содержаніе священноцерковнослужителей всякаго года непремѣнно и неупержно по сто двадцати рублей окладу платитъ и тотъ окладъ собирая, съ онаго правильный расходъ на церковныя надобности вестъ, а остатки въ возвращеніе надежнымъ людямъ отдавать или на устроеніе другой какой церковной экономіи, либо за обветшалостію настоящей, на сооруже-

ніе новой церкви употреблять и церкви всегда въ добромъ порядкѣ содержать долженъ, не запуская отнюдь въ обветшалость и въ какія либо скудости и паденіе. Но блюдя и возстановляя до наималѣйшаго пункта все церковныя вещи и благолѣпіе, недremaющій стражъ, ревнительный опекунъ и неутомленный защитникъ сей церкви онъ Андрей бысть долженъ по кончину свою. Какъ я на него твердо въ семь надѣюсь, такъ въ заключеніе того завѣщаваю и сіе: какъ онъ Андрей, такъ и никто другой по преемству съ числа сихъ опредѣленныхъ мною на церковь недвижимыхъ угодій ниже малѣйшей какой части ни продать, ни заложить, ниже подъ какими нибудь другими сдѣлками упушать въ стороннія руки да не имѣютъ никакой силы. Но ежели дастъ ему Андрею Богъ равнаго ему совѣстію, трудолюбіемъ и знаніемъ законовъ и страха Божія наслѣдника, въ такомъ разѣ опому наслѣднику или кому надежнѣйше и по самой чистой совѣсти солиднѣе изъ братьевъ своихъ, одному онъ Андрей полную волю сію угодія передать, а тотъ преемникъ при своей смерти кому другому, а за тѣмъ преемники того во вѣки передавать должны на такихъ все кондиціяхъ и обстоятельствахъ, каковы здѣсь самому ему Андрею отъ меня предположены. Ежели жъ онъ Андрей, либо кто изъ преемниковъ его, взявши на себя сію должность оказался хотя мало въ неисправномъ платежѣ на церковь установленнаго оклада, или бы съ оклада не имѣлъ горячаго попеченія въ снабдѣніи и содержаніи церкви и ея священнослужителей и всехъ до послѣдка потребностей и заключающихся по сему опредѣленію интересовъ: въ такомъ случаѣ всякому правительству даю полномочіе и приношу послѣднюю мою просьбу: отобравъ отъ не-

радящаго о семь талантъ содержателя добра поручить ихъ съ церковію и всѣмя ея обстоятельствами постороннему опекуну изъ набожныхъ и во всемъ добренадежныхъ людей и наблюдать въ праведномъ отчетѣ сколь возможно ревнительно, силою законовъ и правительства, дабы сія церковь во вѣкъ пребыла безсмертною о душѣ моей, предковъ, родителей, жены и дѣтей моихъ и всѣхъ трудившихся, пекущихся и всякое доброе участіе совмѣщающихъ о сей церкви жертвою и памятію. Данила Андреевичъ Кандиба 1781 г.».

Каменный храмъ богоявленія съ придѣломъ Іоанна Предтечи построенъ въ 1822 г. Иваномъ Кандибою. Утварь его изумляетъ своимъ богатствомъ и изяществомъ. Чаша сереб. съ приборомъ въ 5 фун. 60 зол. Дарохранительница сер. въ 16 фун. другая въ 11 фун. съ надписью: «1782 г. сдѣлана сія гробница въ церковь богоявленіи Господня ктиторомъ Михаиломъ Булигою». Крестъ сер. въ 12 фун. другой крестъ въ 8 фун. 30 зол. Сосудъ для благословенія хлѣбовъ въ 9 ф. Евангеліе въ богатой сер. оправъ м. п. 1707 г.

На требникѣ Петра Могилы, к. п. 1646 г. написано: «сія книга сего 1744 г. куплена Данииломъ Кандибою Андреевымъ сыномъ въ конотопскую церковь богоявленія Господня, отъ него жъ Данилы устроенную, близъ дома его, на Загребельи и куплена за двадцать рублей у іеромонаха Іоанна, на тогъ часъ будучаго у лавръ начальникомъ».

Типикъ к. п. 1733 г. Камень вѣры к. п. 1730 г. Требникъ к. п. 1733 г. съ надписью: «сія книга куплена до церкви богоявленія Господня конотопской фундаторомъ

бунчуковымъ товарищемъ Кандибою за три рубли 1745 г.»

Триодъ цвѣтная к. п. 1724 г. другая к. п. 1747 г.
Постная к. п. 1724 г. другая к. п. 1743 г. Часословъ
к. п. 1729 г. Исповѣданіе православной вѣры к. п. 1712
г. Апостоль к. п. 1738 г. Псалтырь слѣд. к. п. 1742 г.

Набожный Даниилъ Андреевичъ пользовался особенно любовію Тимофея митрополита сперва кievскаго, потомъ московскаго. Въ февралѣ 1761 г. митрополитъ писалъ къ нему изъ Москвы:

«Изъ письма отъ вашего высокоблагородія нами полученнаго о присѣщеніи вамъ болѣзненныхъ припадковъ и о другихъ приключившихся скорбныхъ случаяхъ извѣстяся, сердечно сожалѣемъ и желаемъ, да Утѣшитель міра, всевышній Творецъ, воздвигнетъ ваше высокородіе отъ болѣзни и всѣ ваши скорбныя приключенія растворитъ своимъ радостнымъ милосердіемъ, которое да пребудетъ въ дому вашемъ навсегда. При семъ же взирая на слабое сына вашего Андрея здравіе, отправляемъ оного къ вамъ чрезъ отца игумена путивльскаго, который сына вашего удержитъ у себе, поколь приведетъ Богъ васъ въ здравіе. Въ тое время, если соблаговолите, то и паки сюда въ Москву на ученіе прислать соизволите».

Первые наслѣдники набожнаго Данилы Андреевича свято выполняли благочестивое завѣщаніе его. Въ послѣдствіи явились споры. Причтъ пользуется 24 дес. пахати и 9 десят. сѣнокоса. Андрей Кандиба доставляетъ каждый годъ 60 р. асс. Наслѣдники Димитрія Кандибы вносятъ 30 р. асс. но отъ наслѣдниковъ Николая Кандибы храмъ уже болѣе 10 лѣтъ не получаетъ ни копѣйки.

Число прихожанъ:

	1770		1790		1810		1830		1850		1860	
Богородичной ц....	641	630	676	663	715	717	756	780	815	886	850	971
Вознесенской.....	799	790	822	823	852	890	880	960	908	975	870	996
Успенской	618	613	646	635	680	680	743	750	796	828	870	950
Николаевской... ..	680	620	710	705	756	758	785	830	830	892	877	923
Богоявленской.....	258	250	280	279	309	307	302	334	224	241	232	251
	2960	2903	3139	3105	3312	3352	3406	3656	3573	3791	3699	4091

(Продолженіе будетъ).

Редакторы: **Л. Бѣлоусовичъ.**
А. Розовъ.