

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Каедральнаго Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать третій.

№ 41.

1908 г.

1 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по Гражданскому Вѣдомству, отъ 21 Іюня 1908 года за № 52, произведенъ въ Титулярные Совѣтники постоянный членъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта Упоровъ, со старшинствомъ съ 5 Іюня 1902 года.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Екатеринбургской Епархіи, до коихъ они касаются.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства:

а) отъ 11/29 Сентября 1908 г. за № 920, о подтвержденіи духовенству епархіи исполнять предписаніе Консисторіи о воспрещеніи отпѣвать умершихъ отъ заразныхъ болѣзней въ открытыхъ гробахъ.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: отношеніе Екатеринбургскаго Городскаго Полицейскаго Управленія, отъ 4-го Сентября 1908 г. за № 8704, слѣдующаго содержания: „Екатеринбургскій Городовой врачъ отношеніемъ, отъ 3 сего Сентября за № 260, увѣдомилъ меня, что распространеніе заразныхъ болѣзней въ городѣ часто происходитъ отъ того, что умершихъ этими болѣзнями хоронятъ не въ закрытыхъ гробахъ, при чемъ указалъ такой случай: покойная дѣвочка Чувлина, умершая отъ скарлатины въ періодъ шелушенія, въ одинъ изъ опасныхъ для зараженія окружающихъ, между тѣмъ была принесена въ церковь въ открытомъ гробѣ и совершавшіе чинъ погребенія священноцерковно-служители одной изъ приходскихъ церквей не только не потребовали закрытія гроба, но довольствовались заявленіемъ матери покойницы относительно причины смерти тѣмъ, что дочь умерла отъ коклюша.

Сообщая о семъ, Полицейское Управленіе имѣетъ честь просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе причтамъ Екатеринбургскихъ церквей о погребеніи лицъ, умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, въ закрытыхъ гробахъ и чтобы они требовали болѣе точныхъ свѣдѣній о смерти при погребеніи.“

СПРАВКА: Циркулярнымъ указомъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 8 Марта 1894 года за № 2337, воспрещено причтамъ церквей епархіи отпѣваніе умершихъ отъ заразныхъ болѣзней въ открытыхъ гробахъ и предписано не допускать прощаніе родныхъ съ усопшими подъ опасеніемъ законной отвѣтственности.

ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство 29 Сентября 1908 г. утвердилъ: Чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подтвердить духовенству епархіи, къ должно-му исполненію, циркулярное предписаніе Консисторіи, отъ

8 Марта 1894 г. за № 2337, о воспрещеніи отпѣвать умершихъ отъ заразныхъ болѣзней въ открытыхъ гробахъ.

б) отъ 7/12 Октября за № 981, объ обязательномъ представленіи окружному духовнику требуемыхъ 69 ст. Уст. Дух. Конс. свидѣтельствъ.

Екатеринбургская Духовная Консисто́рія СЛУШАЛИ: рапортъ одного изъ окружныхъ духовниковъ Екатеринбургской епархіи съ ходатайствомъ о предписаніи причтамъ, чтобы они представляли отъ своихъ частныхъ духовниковъ свидѣтельства о бытіи у исповѣди предъ окончаніемъ года общему окружному духовнику. Между прочимъ, ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство 12 октября утвердилъ: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать духовенству епархіи, чтобы оно, исповѣдуясь по случаю дальняго растоянія или по другимъ уважительнымъ причинамъ не у общаго окружнаго духовника, неукоснительно представляло сему послѣднему, предъ окончаніемъ года, требуемыхъ 69 ст. Уст. Дух. Конс. свидѣтельства отъ того священника, у котораго кто изъ духовенства исповѣдывался.

и в) отъ 7/12 Октября за № 981; объ обязательномъ представленіи при прошеніяхъ лицъ, желающихъ занять псаломщическія мѣста, свидѣтельствъ о припискѣ къ призывному участку.

Екатеринбургская Духовная Консисто́рія СЛУШАЛИ: прошеніе одного изъ псаломщиковъ Екатеринбургской епархіи о высылкѣ ему свидѣтельства объ образованіи для приписки къ призывному участку. Между прочимъ, ПРИКАЗАЛИ и Его Преосвященство 12 Октября 1908 года утвердилъ: принимая во вниманіе, что всѣ лица мужскаго пола, за исключеніемъ сельскихъ обывателей, при поступленіи на государственную или общественную службу, на основаніи ст. 118 Уст. о воинской повинности, изд. 1897 г., обязаны представлять свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку и что сіе требованіе закона, какъ видно изъ дѣлопроизводства Консисто́ріи, большею частію исполняется послѣднею

по опредѣленіи уже того или другого лица на псаломщическое мѣсто, такъ какъ въ числѣ документовъ весьма рѣдко имѣются свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, Консисторія опредѣляетъ: въ устраненіе на будущее время излишней переписки съ лицами непредставившими вышеозначенныхъ свидѣтельствъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить, къ свѣдѣнію лицъ, поступающихъ на псаломщическія мѣста и неотбывшихъ воинской повинности, чтобы они непременно въ числѣ своихъ документовъ представляли свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ имъ не будетъ выдаваться изъ Консисторіи указовъ объ опредѣленіи вуредъ до представленія свидѣтельствъ о припискѣ къ призывному участку.

Ж У Р Н А Л Ы

Създа депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской Епархіи 1908 года.

(Окончаніе *)

№ 4405. 19 Юня. Утверждается.

Епископъ Владиміръ.

№ 10.

Утреннее засѣданіе, 16 Юня 1908 года.

1

О. Предсѣдателемъ Създа предложенъ вопросъ объ ассигнованіи 1000 руб. на Архіерейскій хоръ.

ПОСТАНОВИЛИ: По примѣру прошлыхъ лѣтъ ассигновать означенную сумму изъ прибылей Свѣчнаго завода и въ 1909 года.

2

СЛУШАЛИ: предложеніе о. Предсѣдателя о вознагражденіи членовъ Предсѣздной Комиссіи за время ея занятій до открытія Епархіальнаго Създа духовенства.

*) См. № 32—34 и 36—40.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ удовлетвореніе означеннаго прошенія выдать изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода по три рубля за сутки каждому члену за дни дѣйствительнаго присутствія и занятій его въ Комиссіи, работавшей съ 28 Мая по 9 Юня.

3

Заслушано предложеніе предсѣдателя Съѣзда о томъ, не найдетъ-ли Съѣздъ возможнымъ: 1) увеличить сборъ съ причтовъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, и 2) вновь установить таковой съ духовенства на постройку новыхъ зданій подь Епархіальное училище.

ПОСТАНОВИЛИ: размѣръ сбора на содержаніе Епархіальнаго училища оставить прежній, т. е. 2 рубля, а на увеличеніе строительнаго капитала на предполагаемое сооруженіе новыхъ зданій училища обложить духовенство по 2 руб. со штата.

СЛУШАЛИ: докладъ Предсѣздной Комиссіи о раскладкѣ денежныя суммъ по покрытію смѣтныхъ назначеній на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища и псаломщической школы. ПОСТАНОВИЛИ:

1) На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1909 году по смѣтѣ, принятой Съѣздомъ, потребна сумма, въ количествѣ 55188 р. 13 коп.

На покрытіе этой смѣты, представленной Совѣтомъ Епархіальнаго училища, указываются слѣд. источники: а) предполагаемый остатокъ по содержанію училища отъ 1907 къ 1908 г.—3408 руб.; б) плата за содержаніе въ пансіонѣ воспитанницъ духовнаго званія.

в) плата за содержаніе въ пансіонѣ инословныхъ воспитанницъ и земскихъ стипендіатокъ; } 10000.

г) плата за правоученіе инословныхъ воспитанницъ 900 р. —

д) изъ 0/0 0/0 на капиталъ неизвѣстнаго благотворителя 720 р. —

е) 0/0 0/0 на капиталъ имени Епископа Пермскаго Вассіана 90 р. —

ж) 0/0 0/0 на капиталъ, пожертвованный Епископомъ Вассіаномъ, Протоіереями: Прибылевымъ, Левитскимъ и священникомъ С. Пановымъ	180 р. —
з) 0/0 0/0 на капиталъ доктора Миславскаго	90 р. —
к) 0/0 0/0 на капиталъ, пожерт. А. Сѣрюгиной	59 р. 40 к.
л) отъ Екатеринбург. Епарх. Попечительства	2790 р. —
м) отъ продажи сухарей, мѣшковъ и др.	100 р. —
н) поступления долговъ и недоимокъ отъ Благочинныхъ и родителей ученицъ	774 р. 81 к.
о) 0/0 0/0 на 100 р. ренты, въ возвратъ 5/0/0 налога и 0/0 0/0 по безсрочному вкладу	135 р. 89 к.
п) пособия изъ суммъ Св. Синода на содержание образцовой школы при училищѣ	500 р. —
Изъ вышеозначенныхъ источниковъ покрывается всего сумма	19248 р. 10 к.

Остальную сумму, предполагается покрыть.

1) взносами отъ монастырей:

Верхотурскаго	1200 р. —
Екатеринбургскаго	—
Долматовскаго	100 р. —
Верхъ-Теченскаго	25 р. —
Каменскаго	25 р. —
Колчеданскаго	20 р. —
Кыртомскаго	20 р. —
Каслинской общины	10 р. —
Нижне-Тагильскаго монастыря	10 р. —
Верхотурскаго	10 р. —
Краснослободскаго	15 р. —
<u>всего съ монаст.</u>	<u>1435 р. —</u>

2) взносами отъ единовѣрческихъ церквей:

Верхотурскаго уѣзда	200 р. —
Екатеринбургскаго	200 р. —
Шадринскаго	100 р. —

3) — 2-хъ рублевымъ взносомъ съ причтовъ 1196 р.

4) 3 ⁸ / ₈ 0/0 сборомъ съ церковныхъ суммъ, подлежа. облож.	12663 р. 28 к.
---	----------------

5) отчислениемъ изъ прибыли Епархіального свѣчнаго завода 20145 р. 75 к.

6) По содержанию Псаломщеческой школы смѣта на 1909 годъ принята Съѣздомъ о. о. депутатовъ въ суммѣ 7593 р. —

На покрытие этой смѣты указываются слѣдующіе источники.

1) 0/0 на капиталъ 25⁰/0 сбора 1565 р. 56 к.

2) пособия отъ Верхотурскаго монастыря 1200 р. —

3) остатокъ отъ 1908 года 500 р. —

4) плата за правоученіе 150 р. —

5) 1 рублевый взносъ съ причтовъ 598 р. —

6) 2-хъ рублевый сборъ съ 29 Единовѣрческихъ церквей Екатеринбургскаго и Шадринскаго уѣздовъ 58 р. —

и 7) О, 94⁰/0 сборъ съ церквей со всѣхъ суммъ, подлежащихъ обложенію 3526 р. 36 к

5

Заслушанъ докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища, отъ 15 Іюля 1908 г. за № 310, съ препровождениемъ проекта и смѣты на постройку новаго зданія училища, стоимостью при паровомъ отопленіи въ 276524 р. 50 к. и при водяномъ въ 285485 р. 50 коп.

По выслушаніи доклада имѣли сужденіе о средствахъ на постройку училища. По отчетной вѣдомости за 1907 г. Епархіального женскаго училища значится на 1-е Января 1908 г. фондоваго капитала наличными и билетами 19989 р. 82 коп.

Фондоваго капитала въ оборотахъ завода 68200 р. —

Строительнаго, поступившаго въ 1908 г. 7087 р. —

Всего . . . 95276 р. 82 к.

Капиталъ почти весь находится въ 4⁰/0 Государственной рентѣ и, за вычетомъ убытка, могущаго быть при реализаціи ренты, сумма получится только около 75000 руб. Считая такія средства недостаточными для приступленія къ началу постройки, съѣздъ обратилъ свое вниманіе на то обстоятельство, что нельзя ли въ данномъ случаѣ употребить на по-

стройку училища имѣющійся капиталъ на духовную Семинарію, въ количествѣ 83000 рублей.

2) Разсматривали проэктъ и смѣту на постройку новыхъ зданій Епархіального училища.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) проэктъ новаго зданія училища съ внѣшней стороны и смѣту на него признать приемлемыми, а о технической части его высказать свое мнѣніе Съѣздъ считаетъ себя не компетентнымъ.

2) Въ виду увеличивающихся съ каждымъ годомъ цѣнъ на строительные матеріалы и тѣсноты существующихъ зданій училища, постройку новаго зданія училища начать въ самомъ ближайшемъ времени, для чего поручить Совѣту училища войти съ надлежащимъ ходатайствомъ объ утвержденіи проэкта, на покрытіе расходовъ по постройкѣ зачислить всѣ суммы фондоваго капитала училища и почтительнѣйше просить (и Съѣздъ просить) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, разрѣшить употребить на тотъ-же предметъ суммы, собранныя на устройство Семинаріи въ городѣ Екатеринбургѣ, для увеличенія-же строительнаго капитала ежегодными взносами съ облагаемыхъ церковныхъ суммъ имѣть сужденіе при разсмотрѣніи причитающагося количества $\frac{0}{100}$ обложенія на прочія Епархіальные нужды.

6

Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго Епархіального Съѣзда, разсмотрѣны, то посему **ПОСТАНОВИЛИ:** почтительнѣйше просить (и Съѣздъ просить) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, закрыть настоящій Съѣздъ о.о. депутатовъ и сдѣлать Архипастырское распоряженіе редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей о напечатаніи 1) раскладочной вѣдомости на покрытіе Епархіальныхъ нуждъ въ 1909 г., къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ и духовенства въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ ближайшихъ №№ сего года и 2) представляемыхъ журналовъ настоящаго Съѣзда также въ ближайшихъ—и при этомъ разрѣшить редакціи позаимствовать сумму, потребную на снятіе копій съ журналовъ

Създа изъ прибылей Епархіального Свѣчнаго завода за 1908 годъ.

Предсѣдатель Създа, Протоіерей Василій Словцовъ.

Члены: Протоіерей Николай Макушинъ, Протоіерей Алексѣй Серебренниковъ, Протоіерей Владиміръ Бирюковъ, Протоіерей Николай Левитскій, Священникъ Николай Вечтомовъ, Священникъ Михаилъ Сушковъ, Священникъ Василій Пьянковъ, Священникъ Леонидъ Золотавицъ, Священникъ Николай Удинцевъ, Священникъ Іаковъ Максимовъ, Священникъ Николай Алексѣевъ, Священникъ Николай Ляпустинъ, Священникъ Іоаннъ Поползухинъ, Священникъ Іоаннъ Удинцевъ, Священникъ Алексѣй Бирюковъ, Священникъ Іоаннъ Извольскій, Священникъ Павелъ Старцевъ, Священникъ Евгеній Львовъ.

Дѣлопроизводители: Священникъ Андрей Булатовъ, Священникъ Димитрій Алекторовъ, Священникъ Василій Плотниковъ, Священникъ Сергій Стахievъ.

Постановленіе Екатеринбургскаго Епархіального Начальства по журналамъ Епархіального Създа духовенства 1908 года

отъ 31 Іюля—11 Августа за № 788, состоялось такое:

1) Привести въ исполненіе слѣдующія постановленія Създа о. о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской епархіи.

По журналу № 1-й:

Ст. 4-ю сообщить Совѣту Псаломщической школы съ провожденіемъ смѣты на 1909 годъ; ст. 5-ю объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, къ исполненію со стороны о. о. Благочинныхъ Епархіи; ст. 6-ю выпискою сообщить 4-му столу Консисторіи.

По журналу № 3-й:

Ст. 1-ю сообщить Правленію Эмеритальной кассы.

По журналу № 5-й:

Ст. 2-ю сообщить Управленію Свѣчнаго завода; ст. 4 и послѣдовавшую на журналъ резолюцію Его Преосвященства выпискою сообщить 4-му столу Консисторіи.

По журналу № 6-й:

Ст. 1-ю сообщить Епархіальному Училищному Совѣту ст. 2, 3 и 4 сообщить Управленію Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

По журналу № 7-й:

Ст. 1-ю и первый пункт Архипастырской резолюціи объявить Настоятелю Верхотурскаго монастыря; ст. 2-ю сообщить Управленію Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

По журналу № 8-й:

Ст. 2-ю выпискою сообщить 2-му столу Консисторіи; ст. 3, 4 и 5 сообщить Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

По журналу № 9-й:

Ст. 2 и послѣдовавшую на журналъ резолюцію Его Преосвященства объявить указомъ Настоятелю Каедральнаго Собора; ст. 3 чрезъ Благочинныхъ объявить причтамъ Верхне-Салдинскаго завода и Камышловскаго Собора, ст. 5; сообщить Благочинническому Собранію 5 округа Екатеринбургскаго уѣзда съ препровожденіемъ подлиннаго рапорта Благочиннаго Топоркова, ст. 7 объявить чрезъ Благочиннаго причту Сакъ-Элгинской церкви; ст. 8 выпискою сообщить 4 столу Консисторіи, ст. 10 сообщить Епархіальному училищному Совѣту и Управленію Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

По журналу № 10-й:

Ст. 3 сообщить Управленію Епархіальнаго Свѣчнаго завода; п. 2 ст. 5 постановленія выпискою сообщить 4 столу.

2) Прочіе журналы и журнальныя статьи съ послѣдовавшими на нихъ Архипастырскими резолюціями принять къ свѣдѣнію.

2) Подлинныя журналы Съѣзда препроводить въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища съ указаніемъ въ препроводительной бумагѣ, какія статьи сихъ журналовъ приведены уже Консисторіей въ исполненіе.

4) Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей просить напечатать журналы Съезда, для чего и препроводить въ оную копію съ журналовъ.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ на полное епархіальное содержаніе на 1908—9 учебный годъ.

1-го класса:

Аникіева Гали, Борецкая Алевтина, Вѣляевская Антонина, Задорина Валентина, Капустина Ангелина, Кожевникова Клавдія, Корелина Серафима, Пономарева Зинаида, Пономарева Марія, Сельменская Анна, Серебренникова Ироида, Слобцова Ольга, Филиновская Анна, Филиновская Харіесса.

2-го класса (нормальнаго отдѣленія):

Ляпустина Лидія, Минѣева Клавдія, Юшкова Анна.

(параллельнаго отдѣленія):

Адельфинская Вѣра, Благовѣщенская Александра, Ключарева Марія, Коровина Ольга, Крылова Софія, Муромцева Марія, Ольховская Марія, Надеждина Зоя, Псаломщикова Людмила.

3-го класса:

Золотавина Ольга, Капустина Александра, Клементьева Вѣра, Максимова Анастасія, Меньшикова Екатерина, Олѣсова Магдалина, Писарева Елена, Пономарева Александра, Пузырева Ольга, Пузырева Римма, Хлѣбина Юлія, Ярушина Вѣра.

4-го класса:

Иваницкая Валентина, Конева Марія, Первушина Наталья, Пономарева Зинаида, Стахіева Екатерина, Шастина Марія.

5-го класса (нормального отдѣленія):

Воинственская Валентина, Данилова Августа, Крылова Таисія, Муромцева Антонина, Панова Антонина, Сельменская Екатерина, Удинцева Александра, Юдина Анна.

(Параллельнаго отдѣленія):

Арефьева Анфуса, Богомолова Александра, Иваницкая Ольга, Крылова Валентина, Олѣсова Александра, Попова Нина, Стефановская Зинаида, Удинцева Любовь, Флоринская Маргарита, Чернавина Тамара, Шастина Серафима.

6-го класса:

Будрина Таисія, Дергачева Анна, Казакова Людмила, Корелина Лариса, Мавровская Валентина, Павлова Татiana, Пономарева Валентина, Порошина Надежда, Ребрина Асклиподота, Рыболовлева Анна, Серебреникова Клавдія, Собянина Валентина, Соколова Лидія, Топоркова Марія, Удинцева Надежда и Флоринская Валентина.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, принятыхъ на полуепархіальное содержаніе на 1908—9 учебный г.

1-го класса:

Шулина Марія.

2-го класса (нормального отдѣленія):

Гилева Валентина, Криночкина Елена, Попова Нина
Г-я, Соколова Раиса.

(Параллельнаго отдѣленія):

Замятина Валентина, Задорина Елизавета, Попова Клавдія, Удинцева Павла.

3-го класса:

Будрина Елизавета, Сельменская Александра, Филиппова Лидія, Щапкова Валентина.

4-го класса:

Кузовникова Ольга, Кыштымова Любовь, Мамакова Наталия, Пономарева Елена, Торопова Нина, Хлынова Надежда.

5-го класса (нормального отдѣленія):

Вечтомова Марія, Костромина Лидія, Молчанова Надежда, Обухова Людмила, Удинцева Ангелина.

(Параллельнаго отдѣленія):

Вѣлоусова Муза, Соколова Лидія, Кошьева Антонина.

6-го класса:

Анпенова Нина, Болярская Анна, Старцева Зоя, Кузовникова Марія и Удинцева Глафира.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

Священническія. Въ православныхъ и единовѣрческихъ приходахъ: тѣ же, какія напечатаны въ № 40 Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ добавленіемъ въ православныхъ приходахъ с. *Балаурскаго*, Кам. у.—съ 24 Сентября и с. *Першинскаго*, Шадр. у.—съ 8 Октября.

Діаконскія. Въ православныхъ и единовѣрческихъ приходахъ тѣ же, какія напечатаны въ № 40, съ добавленіемъ въ православныхъ приходахъ с. *Краснопольскаго*, Верхот. у., съ 20 Октября.

Псаломщическія. Въ православныхъ и единовѣрческихъ приходахъ тѣ же, какія напечатаны въ № 40, за исключеніемъ изъ православныхъ приходовъ г. *Екатеринб.* *Тюремной церкви*, *Князе-Михайловской Камышловской пріютской церкви*, с. *Колчеданскаго*, Камышлов. у., с. *Рыковского*, Верхотур. уѣз., с. *Дерябинскаго*, Верх. у., и съ добавленіемъ *градо-Екатеринб. Александро-Невской ц.* (вновь откр.) съ 11 Октября, д. *Водолазовой*, Кам. у.—съ 17 Октября, *Верхне-Туринскаго зав.*, Верхот.

у.—съ 22 Октября и Сысертскаго завода, Екатеринбург. уѣзда, — съ 22 Октября.

Свѣдѣнія по всѣмъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи за 1906 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Бывшій псаломщикъ Курской епархіи *Гавриилъ Марковъ* псаломщикомъ къ г. Екатеринбургской Тюремной ц.— 17 Октября, заштатный псаломщикъ *Еаддей Авдѣевъ* къ ц. Н.-Салдинскаго зав., Верх. уѣз., — 17 Октября; окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинаріи *Александръ Лукинъ* псаломщикомъ къ г. Камышловск. Князе-Михайловской церкви при дѣтскомъ пріютѣ — 22 Октября.

Перемѣщены: и. д. псаломщика Водолазовской Иоанно-Златоустовской ц. *Василій Коровинъ* къ ц. Дерябинскаго с. Верх. уѣз. — 17 Октября; и. д. псаломщика *Василій Скворцовъ* къ ц. Ревдинскаго зав., Екат. у.— 17 Октября; и. д. псаломщика ц. Ревдинскаго зав. *Іаковъ Гунченко* къ ц. с. Колчеданскаго, Камышловскаго уѣз. — 17 Октября; и. д. псаломщика В.-Туринскаго зав. *Викторъ Бураковъ* къ ц. с. Рычковаго Верхот. уѣзда — 22 Октября; псаломщикъ ц. Сысертскаго зав., Екатеринбург. уѣз., *Василій Гороновичъ* къ градо-Шадринской Николаевской ц. — 22 Октября.

Уволенъ отъ должности Благочиннаго 2 округа Ирбитскаго уѣз. протоіерей *Іоаннъ Бабинъ*; вмѣсто него назначенъ быв. Благочинный, священникъ *Іоаннъ Обуховъ*.

Уволенъ за штатъ діаконъ ц. с. Краснопольскаго, Верх. уѣз., *Василій Корепановъ* — 22 Октября.

Умерли: священникъ ц. с. Балаирскаго, Камышловскаго уѣз., *Іоаннъ Удинцевъ* — 8 Октября.

Утверждены въ долж. законоучителей: Песчанскаго училища, Шадр., у. священникъ *Николай Болярскій*, Езовскаго уч. — священникъ *Филимонъ Ананьинъ*, Коврижскаго уч., священникъ *Василій Троицкій*, В.-Баранчинскаго уч. — свящ. *Николай Тимофеевъ*, Никито-Ивдельскаго уч. — свящ. *Іоаннъ Порошинъ*. Допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ Суходойскомъ народ. уч. діаконъ *Александръ Теремецкій*.

Избраны въ церковно-приход. попечительство: Предсѣдателями: Сакъ-Элгинскаго Горный Инженеръ *Сергей Колесниковъ*, при градо-Верхот. Соб.—прот. *Петръ Ареьевъ*, и членами послѣдняго: *Алексѣй Ивановъ Мухлынинъ*, *Николай Ивановъ Мухлынинъ*, *Михаилъ Лазаревъ Гладкихъ*, *Иванъ Ермолаевъ Зылогостевъ*, *Михаилъ Филимоновъ Путимцевъ*, *Павелъ Емистевъ Ворошиловъ*, *Владиміръ Васильевъ Первушинъ*, *Михаилъ Ивановъ Спиридоновъ*, *Феодоръ Александровъ Юлановъ*, *Павелъ Григорьевъ Копыловъ*, *Александръ Александровъ Гилевъ*, *Максимъ Васильевъ Корчужкинъ*, *Николай Прохоровъ Караваевъ*.

Облечены въ схиму монахи Верхотурскаго Николаевского монастыря: Агапій съ именемъ *Агапита* и Валерій съ именемъ *Вассіана*—16 Октября.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣшимъ Владиміромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, разрѣшено діакону ц. с. Сладчанскаго, Шадр. уѣз., *Александрю Крутиховскому* сдать экзаменъ на санъ священника въ Епархіальной Экзаменаціонной Комиссіи, куда онъ и долженъ для сего явиться.

Отказано въ сдачѣ испытанія: на санъ діакона—и д. псаломщика Рудянскаго с. Камыш. уѣз. *Григорію Лешукову*—22 Октября, по непродолжительности службы и на санъ священника—діакону В.-Нейвинскаго зав. *Павлу Подкорытову*—за недостаткомъ образованія—22 Октября.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій*.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Высочайшій приказъ.—Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.—Журналы Съезда депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской епархіи 1908 года.—Списки воспитанницъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, на 1908—9 учебный годъ.—Епархіальныя извѣстія.

ЦЕРКОВНЫЯ КОЛОКОЛА

ЗАВОДА

ТОРГОВАГО ДОМА

П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ

ВЪ ТЮМЕНИ

СУЩЕСТВУЕТЪ БОЛѢ СТА ЛѢТЪ.

Ближайшій для Урала, Сибири и Степного края.

Заводъ находится въ исключительно благоприятныхъ условияхъ: при судоходной рѣкѣ, связывающей бассейнъ западно-сибирскихъ рѣкъ съ железнодорожной сѣтью Урала и въ районѣ мѣдно-плавильныхъ заводовъ: Демидова, Верхъ-Исетскихъ, Богословскихъ, Рязановыхъ и другихъ.

При заводѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 20 фун. до 100 пуд.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ различнаго вѣса (до 1000 и болѣе пудовъ) изъ лучшихъ сплавовъ.

По соглашенію съ заказчиками, разбитые колокола заводъ принимаетъ для переливки.

Комплектъ колоколовъ для полного звона подбирается по камертону, гармонической.

По желанію Г.г. заказчиковъ колокола украшаются барельефами, рисунками, изображеніемъ ликовъ святыхъ, стиховъ, надписей и т. п.

Подъемъ на колокольни и доставку колоколовъ, по соглашенію съ Г.г. заказчиками, заводъ принимаетъ на себя.

Заводъ П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ за отливку колоколовъ въ районѣ Сибирской ж. д. изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОЙ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ) удостоенъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ.**

Заводъ получилъ: **БОЛЬШУЮ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ** съ дипломомъ на Международной Выставкѣ 1905 года въ Брюсселѣ и **ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ** на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной Выставкѣ 1887 г. въ гор. Екатеринбургѣ.

МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ Об-въ и частныхъ лицъ за добросовѣстное исполненіе заказовъ для храмовъ многихъ городовъ и селъ губерній: Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской, Пермской, Уфимской, Самарской, Оренбургской; областей: Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Тургайской, Уральской, Амурской, Забайкальской и Якутской, Уссурийскаго края и Туркестана.

Съ заказами покорнѣе просимъ обращаться по адресу:

Городъ Тюмень Тобольской губернии,

Колоколо-литейный заводъ Торговаго Дома

П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОЦЕНЪЦАМЪ ИЛИ

Изъ дневника члена IV Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда, священника Екатеринбургской Епархіи о. А. Х. *).

18 число Іюля. По росписанію коммисіонныхъ собраній съѣзда V отдѣлъ сегодня открылъ засѣданіе въ 12 часовъ дня. Протоіерей Восторговъ—товарищъ Предсѣдателя—предложилъ собранію еще разъ обсудить его тезисы „о мѣрахъ положительнаго воздѣйствія на вѣрныхъ чадъ церкви путемъ церковнаго учительства,“ которыя хотя и были приняты первымъ собраніемъ отдѣла (15 Іюля), но строго не редактированы. И дѣйствительно, когда о. протоіерей прочиталъ 3 тезисы о катехизическихъ и др. поученіяхъ, то возникъ горячій споръ о цензурѣ пастырскихъ поученій. Одни члены вовсе отвергали всякую цензуру проповѣдей, другіе рекомендовали оную или до произношенія или же послѣ произношенія, представляя ихъ на разсмотрѣніе особозбранному изъ самихъ пастырей извѣстнаго Благочинія проповѣдническому кружку. Принято было послѣднее, т. е. отъ предварительной цензуры пастырскія проповѣди освободить, но лишь обязать проповѣдниковъ представлять свои поученія „братскому пастырскому собранію благочинія или избранной имъ особой коммисіи“. При этомъ высказано было пожеланіе нѣкоторыхъ членовъ найти средства и даже объявить премію за составленіе образцовой проповѣднической Христоматіи, въ которую входили бы разнообразныя образцовыя проповѣди на всѣ религіозныя запросы какъ простаго, такъ средняго и высшаго сословія пасомыхъ. Къ 6-му тезису одинъ изъ членовъ коммисіи рекомендовалъ внести слѣдующую прибавку: „заботясь о восполненіи религіоз-

*) Продолженіе. См. № 35.

ныхъ познаній взрослыхъ пасомыхъ, нужно бы обратить вниманіе и на дѣтей, растущихъ " бурьяномъ " ... Было бы полезнымъ для дѣтей специальное говѣніе, хотя бы напр. „предъ дѣтскимъ праздникомъ Рождества Христова, и въ это время, какъ болѣе свободное для пастырей, обратить особое вниманіе на дѣтей, чтобы приготовить ихъ къ болѣе сознательному исполненію долга исповѣди и достойному приготовленію къ таинству св. причащеніи“ ... Предложеніе это было собраніемъ принято. Послѣ сего не мало времени потрачено было на пренія при обсужденіи 10 и 11 тезисовъ, по которымъ для усиленія пастырскаго положительнаго вѣроученія и нравоученія рекомендуется институтъ специальныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ. Одни защищали этотъ новый институтъ мис.-проповѣдниковъ, находили его въ настоящее время необходимымъ, другіе же отрицали и говорили, что проповѣди могутъ произносить и Епархіальные и окружные миссіонеры. Въ пренія по этому вопросу вступили извѣстны миссіонеры: о. С. Потѣхинъ, Д. И. Боголюбовъ, Айвазовъ и др. Наконецъ постановлено было: имѣть особыхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ въ священномъ санѣ, которые, съ согласія пастырей приходскихъ, могли бы совершать богослуженія и говорить специальные проповѣди на тѣ или другіе запросы религіозной жизни извѣстнаго прихода. Нельзя обойти молчаніемъ предложенный еще въ началѣ собранія и прочитанный о. прот. Восторговымъ докладъ Епископа Андроника „объ обязательномъ введеніи въ Богослуженіе православной церкви строгой уставности и „истовости,“ объ изгнаніи изъ церкви конфертнаго пѣнія, доходящаго въ наше время до „бесловія“. Какъ дополнение къ тезисамъ о. пр. Восторгова,—докладъ этотъ собраніемъ принять.

По окончаніи редактированія тезисовъ пр. Восторгова приступлено было къ обсужденію второй части работъ, подлежащихъ V отдѣлу комиссій, именно: „о способахъ борьбы съ отрицательными религіозными и социально-политическими теченіями, господствующими въ современной русской жизни“. Поэтому вопросу о. Протоіереемъ прочитанъ былъ свой докладъ. Но обсужденіе его, за истеченіемъ срока времени для собранія V отдѣла на сегодняшній день, Комиссія

отложила до слѣдующаго собранія. Было 3¹/₂ часа.. Члены комиссіи разошлись, чтобы въ 6 часовъ опять быть на общемъ собраніи.

Общее собраніе.

На „общемъ миссіонерскомъ собраніи“ я былъ въ первый разъ. Предъ завѣсою, отдѣляющей алтарь храма въ залъ „Кіевско-религіознаго просвѣтительнаго общества“, за особымъ столомъ возсѣдалъ сонмъ архипастырей во главѣ со старцемъ-первосвятителемъ Кіевской церкви Митрополитомъ Флавіаномъ. Предъ ними-весь обширный залъ занятъ многочисленными свѣтскими и духовными членами миссіонерскаго сѣзда. На хорахъ посторонняя публика. Открылъ собраніе Высокопреосвященный Предсѣдатель сѣзда, Архіепископъ Антоній. Владыка читаетъ привѣтственныя сѣзду телеграммы и, между прочими, телеграмму отъ „всесвятѣйшаго вселенскаго патріарха Іоакима III“. Въ краткой и живой рѣчи Владыка Антоній счелъ при этомъ „долгомъ своимъ“ ознакомить собраніе со свѣтлою личностью патріарха Іоакима и доложилъ собранію отвѣтную отъ имени митрополита Флавіана телеграмму Его Святѣйшеству.

За симъ на каеэдру вошелъ членъ Іерусалимской духовной миссіи, іеромонахъ Викторинъ, и прочитавъ обширный (а потому и утомившій слушателей) докладъ о современномъ печальномъ положеніи Іерусалимской миссіи и просилъ Всероссійскій мис. сѣздъ участливо отнестись къ ея нуждамъ. По окончаніи чтенія доклада о. Викторина выступилъ съ докладомъ отъ V комиссіи—товарищъ предсѣдателя ея о. пр. Восторговъ. Всѣ постановленія комиссіи Собраніемъ были приняты и только къ вопросу объ упорядоченіи церковнаго пѣнія добавлено было, чтобы въ церквахъ исполнялись хорами пѣвчихъ лишь такія піесы, которыя написаны въ духѣ старинныхъ напѣвовъ. При этомъ депутатъ Волинскій высказался оч. не лестно о современныхъ новѣйшихъ хорахъ, ихъ непристойномъ поведеніи въ храмѣ, о кривляніи и маханіи регентовъ, забывающихъ, что они „службу творятъ Богу“, а не управляютъ какой нибудь оперной капеллой на театральныхъ подмосткахъ... Истинная правда слышалась въ этой рѣчи почтеннаго члена сѣзда

и какъ поэтому было бы желательно, чтобы постановленіе съѣзда о благоприличномъ истинно-церковномъ пѣніи поскорѣ вошло въ силу... Со стороны раскола отъ лишняго упрека православію тогда избавилось бы... Дальнѣйшее продолженіе общаго собранія можно назвать полемическимъ. Состязались двѣ партіи миссіонеровъ: одна во главѣ съ В. М. Скворцовомъ, а другая во главѣ съ Д. Ив. Боголюбовымъ. Собственно полемику началъ В. М. Скворцовъ, высказавшій въ своей рѣчи, съ которою онъ выступилъ тотчасъ-же послѣ утвержденія Собраніемъ постановленій V отдѣла, что въ жизни миссіи замѣчается печальное явленіе: полемику съ иномыслящими хотять поставить на второй планъ, отрицаютъ ея существенность и важность въ дѣлѣ миссіи, и вмѣсто нея ставятъ „миссіонерскую проповѣдь“, миссіонеровъ полемистовъ хотять замѣнить новымъ институтомъ миссіонеровъ—проповѣдниковъ, какъ болѣе подходящихъ и соответствующихъ духу времени. На рѣчь Скворцова горячо, а главное-сердечно отвѣчалъ Д. Ив. Боголюбовъ. Онъ, во первыхъ, замѣтилъ по адресу борца за полемику, что онъ „вращается въ области чистѣйшихъ недоразумѣній“, ибо среди миссіонеровъ нѣтъ ни одного, кто бы считалъ институтъ миссіонеровъ—полемистовъ не нужнымъ... Полемика съ иномыслящими нужна, но ставить ее на первый планъ, какъ это красною нитью проходитъ во всѣхъ дѣйствіяхъ современной миссіи, не научно и отстало... Свое положеніе ораторъ доказываетъ слѣдующими доводами: 1) Главари иномыслящихъ избѣгаютъ публичныхъ бесѣдъ съ миссіонерами—полемистами 2) Полемика напр. съ расколомъ—раскола не уничтожила: онъ стоитъ 3) Проповѣдникамъ истинны—учить свящ. писаніе—нужны „духъ и сила“, а не искусство въ препирательныхъ словесахъ человѣческой мудрости, а потому отъ „логомахи“—пора бы и отставать 4) народъ глубоко-цѣнить и болѣе любить слушать не препирательства, а положительныя бесѣды, основанныя на не догматическихъ разглагольствованіяхъ, а на уясненіи нашихъ нравственно-христіанскихъ обязанностей 5) полемика „разжигаетъ страсти“, а не „размягчаетъ сердца“ слушателей. Сторону Д. Ив. приняли: *Епископъ Евлогій* (членъ Госуд. Думы), заявившій, что полемическіе приемы въ борьбѣ напр. съ католиками не

имѣютъ никакого значенія и что, по его мнѣнiю, задача пастыря и миссіонера—утверждать православныхъ чадъ церкви въ истинахъ вѣры православной. *Пресвященный Андрей* Епископъ Мамадышскій (изъ князей Ухтомскихъ), въ живой и убѣдительной рѣчи доказывалъ, какъ нужно заботиться намъ о положительномъ учительствѣ, а не о полемическихъ состязаніяхъ, ибо по наблюденію преосвященнаго оратора, простой народъ нашъ, русскій, православный, не знаетъ еще не только истинъ вѣры своей, но даже и молитвъ... „Я видѣлъ дѣтей 10—11 лѣтъ, не умѣющихъ даже и креститься“... Безъ поднятія сознательной религіозности среди православнаго русскаго народа, какъ заявилъ владыка, никакая миссія невозможна... *Архимандритъ Григорій*, ректоръ Рязанской Семинаріи, находить, что состязанія необходимы, но только въ крайнихъ случаяхъ, и суть миссіонерства—въ учительствѣ. Въ пользу положительнаго ученія, въ пользу, такъ сказать, проникновеннаго служенія дѣлу миссіи, какъ благовѣстію Евангельской правды, говорилъ Кіевскій Епархіальный миссіонеръ о. С. Потѣхинъ и др. Но и въ защиту миссіи полемической выступили тоже зѣло-краснорѣчивые ораторы, талантливые миссіонеры-полемисты: Айвазовъ, Ильинъ, Александровъ, Крючковъ.... Особенно сильно отличалась рѣчь Айвазова: „Ловцы челоуѣковъ, говорилъ онъ, не должны пребывать лишь въ ожидательномъ положеніи и, помня притчу о заблудшей овцѣ, должны идти за нею“... мис. Ильинъ, доказывая пользу полемическихъ собесѣдованій, закончилъ свою рѣчь патетическимъ восклицаніемъ: „безъ миссіонеровъ полемистовъ погибнетъ Россія и тѣмъ болѣе православіе“! А извѣстный и нашему краю протоіерей Крючковъ высказался, что, будто бы, кто не полемизируетъ, тотъ не можетъ никого и обратить въ лоно церкви (?).

Пренія о томъ, что полезнѣе въ дѣлѣ миссіи, миссіонеръ-ли полемистъ, ловкій говорунъ, ярый спорщикъ, часто и изъ перешедшихъ въ православіе раскольническихъ или сектантскихъ начетчиковъ, или миссіонеръ—проповѣдникъ, раскрывающій и православному русскому народу и отпадшимъ членамъ церкви Христовой истину положительнаго христіанскаго ученія въ духѣ кротости и любви, долго-бы

заянулись... Но Владыка Антоній прекратилъ пренія по этому вопросу и высказался, закрывая собраніе, что въ дѣлѣ миссіи одинаково нужны и миссіонеры—полемисты и миссіонеры—проповѣдники. Собраніе закончилось въ 11 часовъ вечера.

Свящ. А. Хохловъ,

(Окончаніе будетъ).

Новый примѣръ помощи Божіей по молитвамъ Святителя и Чудотворца Николая.

Нерѣдко намъ, пастырямъ Христовой церкви, приходится наблюдать факты и слышать отъ своихъ пасомыхъ рассказы изъ жизни ихъ, неопровержимо подтверждающіе непреложность православно-христіанскаго ученія о Промыслѣ Божіемъ о людяхъ и помощи имъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни по молитвамъ Святыхъ угодниковъ Божіихъ. Одинъ изъ многочисленныхъ такихъ рассказовъ, слышанный отъ запаснаго фельдфебеля села Тропинскаго Шадринскаго уѣзда, Григорія Николаева Шведова, и приводится здѣсь.

Возверзи на Господа печаль твою, и той тя препитаеть... Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ... Часто слыхалъ и читалъ я эти Священныя изреченія, —такъ началъ рассказъ свой Шведовъ, но, признаюсь, вѣра въ нихъ была у меня слаба, плохо я вѣрилъ въ промыслъ Божій и помощь Св. угодниковъ Божіихъ, хотя, въ минуты сомнѣнія, нерѣдко обращался къ Господу съ молитвою, дабы Онъ, Милосердный, укрѣпилъ меня въ вѣрѣ, помогъ моему невѣрію. И Господь Богъ, нехотѣя смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, внялъ моему прошенію, явно проявилъ надо мною дѣйствіе своего Промысла, по молитвамъ угодника Своего Святителя и Чудотворца Николая.

Вамъ, батюшка, извѣстно, что живу я, продолжалъ Шведовъ, не богато. Вернувшись домой послѣ русско-японской войны, я много долженъ былъ потрудиться, чтобы поправить свое небольшое, разстроившееся за время моей отлучки хозяйство. Но, несмотря на все свое стараніе, во мно-

гомъ я терпѣлъ недостатокъ. Особенно тяжелыя обстоятельства переживалъ я нынѣ предъ праздникомъ Св. Пасхи. Семья моя и безъ того не малая увеличилась еще рождениемъ сына. Дѣти малъ-мала—меньше. Всѣхъ ихъ надо напоить, накормить, одѣть. А тутъ еще единственная корова наша кормилица—совсѣмъ перестала доить. Хотѣлъ было я ее промѣнять сосѣду на новотельную, но безъ придачи не мѣняетъ, припрашиваетъ семь рублей, и меньше ни копѣйки. А у меня и денегъ то всего на все было только три рубля. Къ тому же необходимо было направить совсѣмъ непригодную для работы соху, или замѣнить ее новою: весна наступала, пахать надо было... Сижу я разъ въ своей избѣ, и одна другой печальнѣе мучаютъ меня разныя думы. Тяжесть какая-то давить мнѣ сердце, мрачно было у меня падушѣ... Вдругъ мнѣ припомнились слова Псалмопѣвца: *Возверзи на Господа печаль твою...* И я изъ глубины души воззвалъ къ нему: Господи, помоги мнѣ! Возвелъ я очи свои на образъ Святителя и Чудотворца Николая, висѣвшій въ красномъ углу, и, вставши, съ глубокою вѣрою сказалъ: Святителю Отче Николае! Помогающій усердно призывающимъ тя, скорый утѣшитель въ бѣдѣ сухихъ, надѣяніе ненадежныхъ, милости превеликія сокровище! Яви мнѣ милосердіе твое, избавь меня отъ нищеты, помоги мнѣ приобрести корову и соху... И легко—легко стало у меня падушѣ... А свѣтлый праздникъ уже приближался. Всѣ поспильно готовились ко встрѣчѣ его. Думалъ и я о томъ, какъ бы что нибудь запасти къ празднику для разговѣнья. А главное не оставляла меня мысль какъ бы замѣнить свою корову другой, чтобы имѣть молоко для ребятъ къ празднику. И рѣшилъ я еще разъ сходить къ сосѣду и попросить его обмѣняться со мной коровами. Прихожу къ нему, а онъ—прежде суровый, неразговорчивый, встрѣтилъ меня радушно, долго бесѣдовалъ со мною о томъ о семъ, отнесся къ моей нуждѣ сочувственно и согласился обмѣняться коровами при условіи придать ему 1 р. 50 коп., вмѣсто просимыхъ прежде семи рублей. Обрадовался я этому, тотчасъ же выдать ему деньги, сбѣгалъ домой за коровою и угналъ его корову. Радости у ребятъ не было конца... Тятя корову купилъ! молочко къ Пасхѣ у насъ будетъ, говорили они...

Неменьшую радость испытывала и жена моя. Теперь, думаю я, благодареніе Богу, корова у насъ есть, какъ бы еще соху прибрѣсти.

Настала Святая. Ежедневныя торжественныя богослуженія, которыя я посѣщалъ неопустительно, цѣлдневный звонъ колоколовъ, общее душевно—веселое настроеніе односельчанъ—все это отразилось и на моемъ душевномъ состояніи, забылъ я свою печаль, радостью наполнилось мое сердце. Былъ у меня кой-кто изъ родныхъ и знакомыхъ; пошелъ и я къ своему пріятелю похристосоваться по христіанскому обычаю. Сидимъ съ нимъ и ведемъ разговоры о своихъ житейскихъ дѣлахъ. Выказалъ я ему между прочимъ о необходимости замѣнить свою плохую соху новою. А онъ мнѣ и говорить: не хочешь ли помѣниться со мною сохами. У меня славная, совсѣмъ почти новая соха. Охотно я согласился на такое предложеніе и спросилъ его: А что возьмешь придачи?—Полтора рубля, говорить онъ. А у меня какъ разъ отъ мѣны коровою осталось такая сумма. Дивна дѣла твоя, Господи! думаю я... Отдалъ ему деньги, взялъ соху и, не чувствуя подъ собою ногъ отъ радости, спѣшно пошелъ домой.

Твердо вѣрую, что такимъ удачнымъ прибрѣтеніемъ коровы и сохи явлена мнѣ помощь Божія по молитвамъ Святителя и Чудотворца Николая, палъ я ницъ предъ образомъ его и долго—долго изливалъ свою горячую, слезную молитву благодаренія за его скорое и мощное ходатайство предъ Господомъ о насъ бѣдствующихъ.

Священникъ В. Плотниковъ.



Соборъ старообрядцевъ на Уралѣ въ г. Екатеринбургѣ.

21 и 22-го Сентября въ г. Екатеринбургѣ въ домъ Вѣлова собирався соборъ старообрядцевъ часовеннаго согласія для рѣшенія вопроса о возможности принятія епископа отъ общества старообрядцевъ Вѣлокриницкихъ!

На собраніе были приглашены въ качествѣ свѣдущихъ лицъ Д. С. Варакинъ изъ Москвы (для защиты бѣлокриницкой іерархіи) и Екатеринбургскій миссіонеръ отъ бѣлокриницкаго священства А. Д. Токманцевъ, а также бывший православный миссіонеръ А. И. Обтемперанскій, помощникъ миссіонера о. М. Сушковъ, миссіонеръ о. Ф. Коныгинъ и Н. С. Смородинцевъ, хорошій знатокъ раскола. Наставникъ часовенныхъ Порфирій Симоновичъ Мокрушинъ открылъ собраніе молитвою. Послѣ этого были избраны предсѣдатель купецъ Ф. А. Малиновцевъ (организаторъ и участникъ поѣздки на востокъ), товарищами его — купецъ изъ Оренбурга В. В. Кукинъ и Шар. Мак. Емельяновъ (изъ Красноуфимскаго уѣзда) и секретари.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что часовенные собрались сюда для рѣшенія вопроса: довольствоваться ли имъ священствомъ отъ ереси приходящимъ, т. е. бѣгствующимъ по старому и можно ли это, или принять священство бѣлокриницкое? За послѣднимъ онъ не призналъ никакихъ недостатковъ. Я, говорилъ онъ, самъ ѣздилъ на востокъ и убѣдился, что поливательнаго крещенія въ греческой церкви нѣтъ. Значить, слѣдуетъ рѣшить только вопросъ: правильно ли принять Амвросій митрополитъ черезъ миропомазаніе въ сущемъ санѣ. Съ благословенія наставника собраніе было объявлено открытымъ. Первымъ выступилъ съ указаніемъ винъ за австрійскимъ священствомъ старообрядецъ Невьянскаго завода Серебренниковъ.

Серебренниковъ заявилъ, что онъ пришелъ не бесѣдовать, не спорить, а послушать только. Но такъ какъ защитникъ часовенныхъ старообрядцевъ почему-то не пріѣхалъ¹⁾, то онъ заявляетъ отъ себя, что причиной избѣгать австрійскаго священства для него служитъ сомнѣніе въ крещеніи м. Амвросія, родоначальника этого священства.

Предсѣдатель. Я прошу говорить бѣлокриницкое священство.

Серебренниковъ. Къ сожалѣнію нашъ предсѣдатель немного того, дѣлаетъ намъ замѣчаніе. Ну, будемъ называть бѣлокриницкое. Вопросъ не о томъ какъ называть, а о крещеніи.

1) Ждали Л. Кузнецова изъ Черноисточинскаго завода.

пени. Въ Проскинитаріи на 328 л. обороть описывается преніе Арсенія, посланнаго въ Іерусалимъ Іосифомъ патріархомъ, съ греками во вѣрѣ. Былъ споръ о крещеніи. Арсеній спрашивалъ крестятъ когда погружаютъ или обливаютъ. Ему сказали: въ крещеніи обливаютъ, а не погружаютъ. Арсеній на то замѣтилъ (349 л.): „если у насъ на Москвѣ свѣдаютъ, что у васъ крестятъ поливательно, то васъ и въ церковь-то пускать не стануть“. А русскіе старообрядцы отъ этого крещенія еще Австрійское священство завели, да и намъ навязываютъ. Послѣ этого Серебренниковъ читаетъ еще 352 стр., 355 и 357 стр. и замѣчаетъ: вотъ греки-то сами себя просвѣтить не могутъ, а тутъ еще трехчинную іерархію завели намъ обливательную. Вѣдь тамъ, гдѣ Амвросій родился—обливаютъ.

Араповъ А. Е. Братіе православныя христіане! Я буду доказывать и повторять ту же рѣчь, только изъ другой книги. О чемъ мы говоримъ,—это было во времена Іосифа патріарха. Тогда крестили обливательно. Послѣ замѣнили ли обливаніе? Нѣтъ. „Исторія греческой церкви подъ властію турокъ, отпаденіе Константинополя“ Лебедева профессора, кн. 1-я ч. II, 1896 года свидѣтельствуесть (706 стр.), что въ греческой церкви принято воду подогрѣвать и наполнять благоухающими цвѣтами. Когда же крестятъ, то погружаютъ только взрослыхъ, а младенцевъ обливаютъ, опасаясь залигтя, т. е. утопленія. Они погружаютъ младенца по шею, а иногда обходится дѣло и безъ погруженія, ибо купели дѣлаются настолько малы, что можно погрузить только часть ногъ, тогда ограничиваются орошеніемъ.

Давыдовъ. Мнѣ интересно было бы знать взглядъ на письмо Некрасовцевъ. Они писали согласно съ этимъ о крещеніи, а они старообрядцы. Мы имъ вѣримъ.

Милюновцевъ. Это письмо ложное. У нихъ была вражда, они и написали ложно.

Варакинъ. Богу угодно было собрать насъ старообрядцевъ для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ. Это дѣло Божье. Богъ вдохновилъ нѣкоторыхъ изъ нашихъ братьевъ старообрядцевъ разсмотрѣть, приглядѣться къ православному бѣлокриницкому, ничѣмъ не опороченному священству. Эти наши братья и сами раньше примали священство отъ рос-

ской церкви. Говорятъ въ греческой церкви поливательное крещеніе. Этого не скажетъ вамъ и г. Обтемперанскій, который сидитъ рядомъ съ вами. Арсеній написалъ неправду. Онъ лгалъ, а самъ и въ Греціи-то не былъ, Это мы видимъ изъ тѣхъ же самыхъ изслѣдованій только въ изданіи Бѣлокурова, а не Ивановскаго. Бѣлокуровъ изслѣдовалъ дѣло послѣ Ивановскаго. На 246 стр. Бѣлокуровъ пишетъ, что Арсенію, отправляя его, наказывали писать правду безъ всякаго приклада. Значитъ, путешествій было два. Въ первое онъ навралъ. Ему уже не вѣрили и, посылая во второй разъ, наказывали, чтобы онъ писалъ правду. Правду нужно было сказать о крещеніи, такъ какъ о немъ-то онъ и навралъ. Онъ былъ не хорошій человѣкъ, переметникъ, подлаживался, гдѣ ему выгоднѣе, потомъ съ Никономъ соединился. Это вѣтрогонъ, Иуда предатель. На 47 стр. Бѣлокуровъ свидѣтельствуетъ, что во второй разъ Арсеній убоился лгать и сказалъ правду. О крещеніи во 2-й разъ онъ ни слова не заикнулся. Онъ спрашивалъ только объ исключительныхъ случаяхъ. „Еще гдѣ купели не случится, будетъ боленъ младенецъ, можно ли полить?“ Ему отвѣтили: можно и въ дому и безъ купели. Мы приведемъ ясныя доказательства того, что у грековъ крестили погружательно. Въ тотъ годъ, когда ѣздилъ Арсеній, датскій принцъ Вольдемаръ хотѣлъ было жениться на дочери Алексѣя Михайловича. Объ этомъ судили русскіе епископы и постановили согласиться на бракъ подъ условіемъ крещенія жениха. Патриархъ Іосифъ сказалъ: мы не признаемъ этого (поливательнаго) крещенія, а только погружательное; мы и греки соблюдаемъ крещеніе не поколебимо и крещенія католиковъ и лютеранъ не признаемъ. Приведу еще свидѣтельство скрижали, стр. 71, изд. 1656 года. Здѣсь говорится, что греки крестятъ въ погруженія. Эту никоніанскую книгу я читаю потому, что она написана при участіи Паисія патриарха и Макарія отъ лица собора грекороссійской церкви. Араповъ ссылается на книгу Лебедева. Этой книги не слѣдуетъ довѣрять, на нее не слѣдовало бы и обращать вниманія. Она написана недавно. Я приведу 4 свидѣтельства недавнихъ временъ. Лебедевъ пишетъ слова не свои, а слова апологіи Григорія Маммы противъ грековъ уніатовъ. Это было дѣло въ 15

вѣкъ. Вотъ до какой нелѣпости договорились. Тогда выходить, что и за 100 лѣтъ до Стоглаваго собора греки были обливанцы. Послѣ Никона патріархи греческіе рукоположили Юасафа, а отъ него мы принимали священниковъ. Значитъ наши предки принимали обливанцевъ. Вотъ въ какую яму попали. Я сошлюсь на другого профессора: Голубинскій въ книгѣ „къ нашей полемикѣ“ на 129 стр. говоритъ, что греки всегда твердо учили, что крестить нужно погружательно. Голубинскій въ своей книгѣ (131 стр.) приводитъ свидѣтельство Христофора Ангела за 30 лѣтъ до Юсифа патріарха. Но особенно я настаиваю на свидѣтельствѣ п. Юсифа и нашего предсѣдателя Ф. А. Малиновцева, который много труда посвятилъ этому вопросу и самъ былъ въ Греціи.

Токманцевъ А. Д. Я долженъ сказать вамъ о письмѣ некрасовцевъ, писанномъ въ 1848 году. Исторія говоритъ, что нѣкоторые по принятіи Амвросія стали зазирать его, не обливанецъ ли онъ. Въ числѣ зазиравшихъ былъ и Кудрявцевъ. Онъ опоздалъ на соборъ по принятію Амвросія, дѣло обошлось безъ него, онъ и разгнѣвался. Но потомъ онъ раскаялся. Въ письмѣ въ Москву къ ямщику Ивану Алексѣеву онъ пишетъ, что греки до плечъ погружаютъ. Удостоверившись же и раскаявшись, онъ засвидѣтельствовалъ о крещеніи греческой церкви согласно съ Ф. А. Малиновцевымъ¹⁾. О прежнемъ же письмѣ сказалъ, что оно написано по невѣдѣнію.

Серебрянниковъ. Варакинъ обозвалъ Арсенія Гудой и вѣтрогономъ и пр. А мнѣ кажется, п. Юсифъ посылалъ не какого-нибудь вѣтрогона, а наученнѣйшаго и правдивѣйшаго. Обратите внимание на это. Варакинъ говоритъ, Арсеній нагаль, ему не довѣряли уже во 2-й разъ, дали наказъ какъ писать о чемъ и прочее. А вотъ то, что и во второй разъ его послали, и говоритъ, что ему п. Юсифъ вѣрилъ. Тогда зачѣмъ бы и посылать лгуна? Варакинъ говоритъ, что онъ къ Никону поддѣльвался потомъ. Да вѣдь это потомъ, а до этого онъ былъ старообрядцемъ благочен-

¹⁾ Въ свое время и въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ Мис. Обзорѣни показано было можно ли довѣрять этому свидѣтельству.

стивымъ. Я, признаюсь, разсужденіямъ Варакина не вѣрю: это адвокатъ, онъ самъ сейчасъ поддѣлывается къ намъ.

Н. А. Холкинъ. Это богохульникъ! Онъ сейчасъ такъ говорить, навязываетъ намъ своего Амвросія, а въ прошлый разъ называлъ насъ „соимщемъ бѣсовскимъ“, „синагогой Антихриста“. А теперь, видишь, мы братья стали! Адвокатъ! Сколько взять?!

Предсѣдатель. Николай Агафоновичъ. Такъ нельзя. Помолчите!

Серебрянниковъ. Посмотримъ дальше, что навралъ намъ Варакинъ. И Вѣлокуровъ говорить, и греки свидѣтельствуютъ, что у нихъ было трехпогрузательное крещеніе. Это вѣрно, греки говорятъ и Малиновцевъ говорить, а какое трехпогрузательное крещеніе никто не разъяснилъ. Варакинъ не дочиталъ. А мы видимъ, какое погрузательное. Голубинскій въ своей книгѣ „къ нашей полемикѣ“ на 26 стр. не говорить, что Арсеній навралъ, а говорить, что крестятъ погрузательно и разъясняетъ: „и мы греки не погружаемъ совсѣмъ съ головой, чтобы не прекратить дыханія и ушей не закрывать“. А вотъ и еще другое свидѣтельство. Въ греческомъ Номоканонѣ при Большомъ Потребникѣ Павлова, стр. 170 и 200, сказано, что въ три погруженія не значить погруженіе съ головой; „у насъ то и погруженіе, что крещающій троекратно руку возводитъ, егда воду льетъ на него“. Вотъ оно какое у грековъ погрузательное-то крещеніе, настоящее обливательное.

Варакинъ. Меня обвиняютъ въ недочитываніи. Я полагалъ, что Серебрянниковъ и самъ не будетъ читать всего этого.

Серебрянниковъ. Ты полагалъ, что я не знаю этого!

Варакинъ. Что греки крестятъ не черезъ полное погруженіе, это говоритъ не Голубинскій, это слова Григорія Маммы. Если такъ, то въ 15-мъ вѣкѣ наши священники обливанцы были. (Голосъ: если такъ, то напрасно зазираемъ и никоніанъ: у нихъ крестятъ поливательно только по мѣстамъ, около Греціи, да на западѣ). Варакинъ. Серебрянниковъ читалъ изъ Номоканона Павлова, но умолялъ, что Павловъ издалъ другой Номоканонъ въ 1897 году. Въ этомъ Номоканонѣ это правило читается такъ: отроча же оно, еже

крещается, да имаши купель... и вставъ простираетъ въ три погруженія низводитъ и погружаетъ, сирѣчь мачить е все и паки... и куплеши конечно“. Обвиняють меня, что я назвалъ Арсенія вѣтрогономъ. Но вѣдь Арсеній умеръ никоніаниномъ. (Старецъ со стороны. Зачѣмъ нанесъ этихъ книженокъ. Читай святое писаніе. А ты правилъ то и не читаешь. Лжеучитель!)

Араповъ. Варакинъ хочетъ всячески поставить на томъ, что греки крестятъ въ три погруженія. Книгу „Проскинитарій“ онъ опровергаетъ другой книгой, профессорской, никоніанской. Но вѣдь Лебедевъ профессоръ прямо говоритъ, что чрезъ полное погруженіе крестятъ только взрослыхъ. Мы не отрицаемъ, что чрезъ погруженіе, да чрезъ какое погруженіе. Хотѣлъ Варакинъ опорочить Проскинитарій свидѣтельствомъ п. Іосифа. Да п. Іосифъ о Проскинитаріи ничего не говорилъ. Это свидѣтельство онъ ничѣмъ не опорочилъ. Арсенію вѣрилъ и въ другой разъ его послалъ разузнать ужъ о другихъ дѣлахъ, въ чемъ сомнѣвался, почему Арсеній и не писалъ ужъ о крещеніи. Для п. Іосифа этотъ вопросъ былъ рѣшенъ. Варакинъ больше довѣряетъ Бѣлокурову, а мы Проскинитарію и профессорамъ Лебедеву и Голубинскому. Арсенія назвалъ вѣтрогономъ. Да п. Іосифъ развѣ вѣтрогона послалъ. Онъ выбралъ, конечно, ученѣйшаго и честнѣйшаго, коему вѣрилъ. Вѣдь Арсеній былъ старообрядецъ, да еще не такой, какъ Варакинъ, который за деньги обливанца рекомендуетъ. У васъ все на деньгахъ. За деньги Амвросія достали, за деньги по контракту Кирилла вамъ поставили, за деньги и теперь распространяете австрійское священство.

Варакинъ. Объ этомъ потомъ поговоримъ.

Кукинъ. Я хочу сдѣлать выводъ. Серебренниковъ доказывалъ, что греки крестятъ поливательно. Варакинъ доказывалъ, что у грековъ нѣтъ поливательнаго крещенія. Мнѣ кажется Варакинъ доказалъ, что у грековъ нѣтъ поливательнаго крещенія.

Порфирій Симоновичъ Мокрушинъ (наставникъ въ г. Екатеринбургѣ). А я нахожу, что Серебренниковъ доказалъ, что поливательное крещеніе у грековъ было и Амвросій

крещеніе поливательно, погружательно крестили только взрослых.

Малиновцевъ Ф. А. Я самъ видѣлъ крещеніе, даже трое крестили, а не одинъ священникъ. Купель была большая. Я спросилъ, какъ раньше крестили. Они сказали, что раньше еще строже крестили.

Холкинъ Н. А. Когда я былъ въ Н.-Новгородѣ, и мы выходили послѣ собранія, съ нами шли изъ той мѣстности, гдѣ родился Амвросій. Одинъ сказалъ: Флегонтъ Артемьевичъ, вы пріѣхали на одинъ день, а мы тутъ постоянно живемъ и знаемъ, какъ крестятъ: возьмутъ младенца, поведутъ по купели, а потомъ обливаютъ. Ихъ было трое. Говорили и о запрещеніи Анѣимомъ патріархомъ Амвросія, а онъ померъ за 4 года до принятія Амвросія.

Кто же Амвросія разрѣшилъ у васъ? сказали они.

Серебрянниковъ. Вотъ я прочту вамъ изъ исторіи Лебедева, какъ греки смотрятъ на такихъ гостей, какъ Флегонтъ Артемьевичъ. (Читаетъ стр. 836). Они скрываютъ отъ нихъ все. Предъ пріѣздомъ арх. Паренія греческій іеромонахъ доложилъ проклятіе на того, кто выдастъ ихъ тайны, и дѣлали такъ, чтобы все было шито да крыто. За путешествникомъ Муравьевымъ даже ухаживали.

Варакинъ. Какъ же это Арсеній все увидѣлъ у грековъ, если у нихъ все шито да крыто. Арсеній не доѣхалъ и написалъ ложь о грекахъ. Ему велѣли доѣхать во 2-й разъ и написать правду. Павелъ Ивановичъ Мельниковъ, чиновникъ особыхъ порученій, который ѣздилъ грабить наши скиты, жегъ, мучилъ старообрядцевъ, говорить, что мнѣніе о поливательномъ крещеніи грековъ первые внесли безповцы. Павелъ Прусскій также пишетъ: хотя я не былъ лично при крещеніи, но спрашивалъ патріарха и онъ отвѣчалъ: погружаемъ, если не боленъ младенецъ. Отступленія можетъ быть и бываютъ, но это исключенія. Въ книгѣ Пидалионъ, изданной въ 1789 году, за два года до рожденія Амвросія говорится, что образъ смерти бываетъ по преимуществу въ тайнствѣ св. крещенія, чрезъ совершеніе троекратнаго погруженія. Окружное посланіе греческой церкви про-
1) Очевидно человекъ пять крестили одного младенца.

тивъ католиковъ (1895 г.) указываетъ на то, что греки въ крещеніи погружаютъ. Доселѣ еще ни одинъ не ухитрился доказать, что самъ м. Амвросій крещенъ поливательнѣю.

Серебрянниковъ. Разъ тамъ обливаютъ, значитъ и Амвросія поливали.

Старець. А какъ померъ Амвросій.

Малиновцевъ. Говорили мнѣ, что по липовански, а похоронили его на православномъ кладбищѣ.

Голосъ. А кто напутствовалъ. Малиновцевъ умолчалъ.

Назаръ Серебрянниковъ старообрядецъ часовеннаго согласія. Я ѣхалъ до Тагила съ греческимъ священникомъ, спрашивалъ его: одной ли вѣры онъ съ русскою церковію. Онъ сказалъ: одной. Я сказалъ: какъ же у васъ крещеніе различное; у васъ вѣдь обливаютъ. Онъ замѣтилъ: это все равно. Опріемъ еретиковъ онъ сказалъ, что всѣхъ еретиковъ у нихъ принимаютъ 2-мъ чиномъ, перекрещиваютъ только не крещенныхъ.

Серебрянниковъ. Варакинъ вычиталъ намъ изъ Пидаліонъ на 248 стр., а что написано на 261 не прочиталъ. А тутъ мы читаемъ слова грековъ: „отвергая латинское крещеніе мы должны бы внимательно относиться къ собственному крещенію, чтобы наши купели не были такъ малы, что въ нихъ едва можетъ помѣститься только часть ногъ“. Варакинъ опять скажетъ: тутъ говорится о латинянахъ. Вы слышали сами о комъ говорится, смыслъ ясенъ.

Малиновцевъ. Когда я былъ, то были въ Греціи и большія и малыя купели. Кукинъ. Значитъ греки исправили теперь согласно бывшему постановленію.

Варакинъ. Какъ померъ Амвросій и къмъ напутствованъ, это другой вопросъ. Я скажу о крещеніи. Можно и въ малыхъ купеляхъ крестить погружательнѣю, если въ лежащемъ положеніи. Амвросія крестили черезъ два года послѣ распоряженія объ исправленіи купелей. (Серебрянниковъ. Вотъ онъ и посылалъ тутъ ноги-то мочить). Кукинъ. Я видѣлся съ двумя греками въ Оренбургѣ. Одинъ изъ нихъ сказалъ, что за 12 лѣтъ жизни въ Оренбургѣ онъ только два раза былъ въ церкви. Такъ ему не нравится никоніанская служба. Серебрянниковъ. (Кукину. Вамъ видно съ Флегонтомъ Артемьевичемъ нравится австрійское священство,

такъ въ ужь одни и идите, чего насъ смущаете). Братіе, Амвросій родился черезъ 2 года. Варакинъ говоритъ, что купели къ этому времени были уничтожены, а разницы между лютеранскимъ и греческимъ крещеніемъ не объясняетъ. А я вамъ вычитывалъ, какое у грековъ погружательное крещеніе: погружать по колѣна или по шею и обливаютъ. Такъ крещень Амвросій. Нравится вамъ такое священство, берите, а я не хочу.

Съ 5 часовъ вечера до 10 часовъ продолжалась бѣсѣда. На этотъ разъ предметомъ обсужденія былъ вопросъ о чинопріемѣ м. Амвросія.

Серебренниковъ. Въ настоящій разъ мы должны рѣшить вопросъ: можно по миропомазаніи оставлять въ сущихъ санахъ? Амвросій родоначальникъ австрійскаго священства принять, какъ еретикъ 2-го чина, чрезъ миропомазаніе и въ сущемъ санѣ. А 8-е пр. 1-го вселенскаго собора говоритъ, что еретики 2-го чина не оставались въ своихъ санахъ. Они имѣли только часть епископскую. Въ толкованіи Аристина правда говорится и о миропомазаніи и объ оставленіи на еретикахъ хиротоніи. Но какой хиротоніи еретической ли? Я понимаю такъ: ихъ снова нужно хиротонисать. Валсамонъ и Зонара тоже ничего не говорятъ о миропомазаніи. Наше понятіе еретиковъ 2-го чина надо снова хиротонисать. Пусть Варакинъ отъ писанія докажетъ намъ, новатіане оставались съ первою еретическою хиротоніей или другія сподоблялись?

Варакинъ. Меня удивляетъ этотъ вопросъ. Вѣдь предки Серебренникова принимали бѣглыхъ поповъ 30 или 40 лѣтъ тому назадъ чрезъ миропомазаніе и въ сущемъ санѣ. А Серебренниковъ говоритъ въ правилѣ нѣтъ о миропомазаніи, а есть въ толкованіи, „Аще нѣци епископи, въ своемъ чину да пребываютъ“, со слѣдующей разницей. Если есть, гдѣ православный епископъ, то отъ епископа зависитъ его судьба, дать ли ему каедрю или нѣтъ. Да вашъ Таволоцкій инокъ Варлаамъ Костоусовъ тоже пишетъ: по миропомазаніи принимать въ сущихъ санахъ.

Серебренниковъ. Вотъ такъ святаго отца отыскалъ! Да что намъ за правило Варлаамъ Костюсовъ. Предковъ нашихъ ты тоже не тревожь. О нихъ нѣтъ рѣчи. Отъ нихъ мы не откажемся и защитимъ. Ты вотъ отвѣчай по вопросу. По Аристину, я согласенъ, сказано: принимать съ хиротоніей. Да съ какой? съ еретическою или нѣтъ? Я прочту вотъ изъ посланія Теофила архіепископа (12 пр.) къ Анфингію епископу (стр. 555). Онъ опредѣляетъ рукополагать приходящихъ отъ ереси. Въ толкованіи Валсамона сказано: первый вселенскій соборъ опредѣлилъ рукополагать новатіанъ и ты дѣлай также. Валсамонъ въ 30 отвѣтъ Марку Александрійскому говоритъ, что новатіане по миропомазанію яко тщаливіи людины хиротонисуются оное, еже быша у самыхъ первѣе.

Варакинъ. Въ 12 правилъ Теофила арх. говорится о мірянахъ. Если они добродѣтельны, то и ихъ можно рукополагать. О новатіанахъ же здѣсь нѣтъ рѣчи. Міряне отъ павликіанской ереси принимались первымъ чиномъ. Здѣсь и ссылка на 12 пр. 1 всел. собора. О миропомазаніи въ 8-мъ правилъ 1-го всел. собора хотя и не говорится, но за то говорится о рукоположеніи, а рукоположеніе и миропомазаніе одна тайна. Валсамонъ говоритъ только, что новатіанъ отъ ереси можно и рукополагать, разъ по 8 пр. 1-го всел. собора можно оставлять и ихъ хиротонію. А правило о новатіанахъ 8-е. Василій великій велитъ ихъ, если были епископами, принимать на ихъ престолы. Читалъ Серебренниковъ 30-й отвѣтъ Валсамона Марку Александрійскому. Но здѣсь рѣчь идетъ о еретикахъ перваго чина. Тутъ вкралась ошибка: вмѣсто или нужно союзъ и.

Серебренниковъ. Наслушались, братіе, новаго толковника. Вотъ лжеучитель-то! Ни одного правила не привелъ въ оправданіе, а всё толковалъ по своему. Въ 12-мъ правилъ Теофила говорится по ученію Варакина о мірянахъ и павликіанахъ. Тутъ и ссылка, говоритъ, есть на 19 пр. 1-го вс. с., которое говоритъ о павликіанахъ. Да что же ты замалчиваешь, что ссылка то на два правила и на 8-е и на 19 пр. 1-го всел. собора. Одно говоритъ о новатіанахъ, а другое о павликіанахъ. Что же ты насъ обманывать-то пріѣхалъ. Бога-то не боишься. Въ 8 правилъ рѣчь о епископахъ, а

не о мірянахъ добродѣтельныхъ. Обманщикъ! У Валсамона въ 30 отвѣтъ то же, говоритъ онъ, о мірянахъ. Союзъ *или* нужно было замѣнить союзомъ *и*. Вотъ оно что! А мы Никона ругаемъ, книги правиль. Да онъ еще ихъ не выправилъ. Варакинъ исправитъ лучше. Онъ нашель ошибку. Ему бы только *или* на *и* передѣлать и рѣчь о мірянахъ будетъ. Тогда и Амвросій, хотя по одному правилу, правъ будетъ. Варакинъ сказалъ бы тогда, что по крещеніи, что по миропомазаніи все равно. Чтобы Варакинъ не исправлялъ книгъ и не толковалъ ихъ по своему, мы прочитаемъ еще 37 главу книги Кормчей Юсифовскаго изданія отъ посланія Константина-града собора къ Мартирію. Здѣсь прямо указывается, что еретики, помазанные миромъ, снова потомъ какъ „потщаливиі мирстїи чловѣцы (т. е. какъ простые міряне), поставляются въ санъ, въ немъ же быша“, т. е. въ которомъ были прежде.

Араповъ. Кажется вопросъ ясенъ. Амвросія, говоритъ Варакинъ, приняли какъ принимали отъ Новата приходищихъ, по 8 правилу. Такъ ли это? Мы читали 19 пр. Теофила. Афингинъ епископъ неумоѣвалъ, какъ принимать новатіановъ. Теофилъ ему пишетъ, что новатіанъ нужно рукополагать согласно 8 и 19 пр. 1-го собора. Значитъ онъ оба правила понимаетъ одинаково. А 19-е правило о павликіанахъ велитъ покрещевать ихъ 2-е. „Аще нѣцци епископи будутъ отъ нихъ ...да будутъ, говорится, *поставляеми* каждо въ свой чинъ“. Значитъ какъ по крещеніи, такъ и по миропомазаніи еретики становятся простецами.

Варакинъ. Въ 19 пр. по толкованію Валсамона рѣчь идетъ о павликіанахъ, которые крещеніе совершали неправильно. О нихъ и сказано, если окажутся достойны рукополагать ихъ. А въ 8 правилѣ говорится помазуемъ однимъ святымъ миромъ. Если же нѣкоторые епископы—остаются въ томъ же достоинствѣ. Чтобы было еще понятнѣе, я прочту еще толкованіе Валсамона на 1-е правило Василия Великаго: „если это были клирики, то должны непременно сохранять свои степени“. А когда нѣтъ епископа, то они должны исправлять его дѣло. 7-й всел. соборъ цѣлое собраніе посвятилъ принятію еретиковъ и ссылался на 1-е правило Василия Великаго: приходящіе къ церкви были пома-

зуемы второе, а затѣмъ мы ихъ приняли на ихъ каедрѣ, 37 главу Серебренниковъ читаль по старопечатной Кормчей, а по новой не прочиталь. А въ новой Кормчей говорится, что это посланіе неизвѣстныхъ отцевъ. Оно требуетъ только, какъ и 6 пр. 4 вс. собора, не рукополагать безъ точнаго назначенія, а рукополагать туда же, гдѣ еретики—клирики были прежде. А если по вашему миропомазаніе обнажаетъ хиротонію, то какъ же вы принимаете сухарики отъ бѣглыхъ поповъ и ими причащаетесь, или принимаете богоявленскую воду.

Араповъ. У насъ о. Парамонъ принять чрезъ отреченіе, 3-мъ чиномъ.

Голицынъ. О. Архипъ тоже принять чрезъ проклятіе ересей.

Малиновцевъ. (повышая голосъ). Что вы себя-то конфузите. Это только дьяконовцы принимали отъ великороссійской церкви 3-мъ чиномъ. (Шумъ).

Серебренниковъ. Варакинъ укорилъ меня, что я не всю 37 главу читаль. Читаю подрядъ и опять подчеркиваю слова: „яко потщаливые людины хиротонисуются оное, еже у самихъ быша первое“. Приведу еще свидѣтельство Захаріи Копистенскаго. Въ 40 главѣ книги о правдивой единости онъ вотъ какъ понимаетъ 8-е правило: „Судь патріарховъ о томъ въ Арменополѣ въ книзѣ 4-й. А становятся они такъ. И по сихъ яко гречны ласковѣ рукоположитися, имѣютъ на онъ степень, на которомъ первѣе у нихъ былъ либо пресвитеры, либо діаконы или псалмочетцы. Ели миромъ святымъ мировати велить соборъ: явѣ наискорѣй, яко снова потреба ихъ хиротонисати“.

Араповъ. Намъ не вѣрять, сбиваютъ. Пусть помощникъ предсѣдателя прочитаетъ 12 правило Θεофила. Здѣсь прямо говорится, что какъ по крещеніи, такъ и по миропомазаніи нужно рукополагать. 8-е и 19-е правило 1-го вс. собора соединены подъ звѣздочкой въ одно. Ясно, что клирики еретики какъ по крещеніи, такъ и по миропомазаніи остаются мірянами—престецами. А Захарія Копистенскій ясно говоритъ, что по мированіи еретиковъ нужно возводить „на онъ степень, въ немъ же прежде были“, какъ о томъ судъ

патріарховъ въ Арменополь... Значить Амвросій остался простымъ мужикомъ.

Варакинъ. Захарія Копистенскій ополяченный малоросъ. Онъ велитъ и католиковъ принимать чрезъ миропомазаніе. У новатіанъ принимали старое еретическое рукоположеніе. Зонара говоритъ, что соборъ опредѣлилъ принимать ихъ рукоположеніе. А это свидѣтельство важно. Въ большомъ Потребникѣ въ предисловіи къ Номоканону не совѣтуется и въ попы ставить, кто не имѣетъ этого толкователя книги.

Серебренниковъ. Всѣхъ теперь опорочилъ *Варакинъ*. 37-я глава старой Кормчей никуда не годится, нужно читать по новой, говоритъ. Захарія Копистенскій католикъ, а въ книгѣ о вѣрѣ на 5 л. патріархъ Іосифъ называетъ его ревнителемъ благочестія. 30-й вопросъ Марка патріарха Александрійскаго изложенъ ошибочно, нужно или поправить на и. Вотъ вамъ и московскій знаменитый толковникъ! Нечего сказать научилъ!

22-го Сентября съ 11 часовъ началась бесѣда о поставленіи на мздѣ и о томъ же чинопріемѣ.

Холкинъ Н. А. Прошу показать мнѣ: гдѣ это сказано, чтобы за 500 червонцевъ по контракту можно было возстановить іерархію въ Церкви Христовой? Это первый вопросъ. А второй: гдѣ сказано, что меньшій можетъ благословить большаго. Въ толковомъ Апостолѣ на 907 листѣ сказано, Мельхиседекъ образъ Христа, онъ больше Авраама и благословилъ его. А тутъ насъ обманываютъ ученые начетчики, развѣзжающіе за деньги.

Варакинъ. Николай Агафоновичъ оупрекнулъ насъ, что мы ѣздимъ за деньги. А самъ Андрею Далматовичу малину возилъ. *Холкинъ.* Неправда! *Варакинъ.* При мнѣ два лукошка привозилъ Андрею Далматычу, соблазнялъ его. *Холкинъ.* Лжець, обманщикъ! *Варакинъ.* Нашу іерархію обвиняють, что ее искали да еще за деньги. Это не бѣда. Христовы овцы знаютъ пастуха. 63-е прав. Кареаген. собора прямо говоритъ, что къ еретикамъ посылали и увѣщевали ихъ. Значить, это не противно правиламъ. Худшій отъ лучшаго благословляется, говоритъ св. Златоустъ (л. 2889). Перонимъ и благословилъ еретика. Ссылается на 39 правило св. Апо-

столь. Это миссіонеры очевидно подсказываютъ Холкину, Огневъ П. П. (іерей бѣлокриницкаго священства). Это А. И. Обтеперанскій подсказываетъ. Онъ сейчасъ подаль записочку.

Обтеперанскій. Смѣю увѣрить собраніе, что я никакой записки не подавалъ, да мнѣ и нѣтъ нужды въ этомъ. Сидя рядомъ, я могу сказать и безъ записки. А сейчасъ я передалъ только свою брошурку по обсуждаемому вопросу и то не Холкину, а Арапову.

Варакинъ. Такъ Холкинъ сослался еще на 39 пр. св. Ап. Читаемъ 39-е пр.: аще который презвитерь, презрѣвъ епископа (голосъ: прибавъ еретика), собраніе творити будетъ. Разумѣется уходъ отъ православнаго, а отъ еретика можно уйти и алтарь создать. То же говорить и Валсамонъ въ толкованіи. А отцы 3-го всел. собора въ 3 правилѣ говорятъ, что если даже и Архіерей запретитъ ушедшаго за это, то мы разрѣшаемъ. Въ лѣтописи Арсенія (440) говорится, что во время ереси священники дѣлали, гдѣ могли и какъ могли. Значитъ, дѣйствія Іеронима правильны. Теперь о симоніи. Симонія—это, еслибы кто пришелъ и рукоположилъ кого-либо за деньги. А Амвросія рукоположили въ Греціи. Да и самъ Амвросій не бралъ за рукоположеніе Кирилла, онъ бралъ на содержаніе. На содержаніе давали и Ѳеодору Сикіоту (Арх. лѣт. 230 л.). Василій Великій также говорить въ 90 правилѣ, что нѣкоторые отъ рукополагаемыхъ берутъ деньги. Онъ говорить: если это нѣкоторые дѣлаютъ, то пусть исправятся и впредь не дѣлаютъ, а за то, что брали, онъ не отвергаетъ. Ѳеодоръ Студитъ только предупреждаетъ, чтобы изслѣдовали мы, не рукоположены ли за деньги. Мы и изслѣдовали. На страницѣ 550 Лѣтописи церковныхъ событій рассказываетъ, что въ 1460 г. рѣшался вопросъ о томъ, должно ли признавать патріарха іерусалимскаго, рукоположеннаго за деньги, и этотъ вопросъ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Люди умные за это не зазирали. Да и какъ же иначе. Тогда и наши 5 патріарховъ рукоположены за деньги, симоніане. Егоръ Антоновъ въ своемъ „Разборѣ“ свидѣтельствуешь, что при учрежденіи патріаршества патріарху константинопольскому дано 500 червонцевъ, какъ разъ столько, сколько дано Амвросію.

Исторія свидѣтельствуешь, что восточные патріархи всегда платили султану за патріаршество. Относительно приема Амвросія Іеронимомъ сошлхсь еще на примѣръ іерея Михаила. Папа послалъ его на принятіе отъ ереси епископовъ. Скажутъ его папа послалъ. А почему не послалъ діакона?

Холкинъ (нѣсколько разъ перебивая рѣчь). Священникъ можетъ свой алтарь создать! Вотъ беззаконникъ-то! Да въ правилѣ-то развѣ о томъ пишется. Сказано не можетъ ничего дѣлать священникъ безъ епископа. Не лги, не обманывай народъ! Патріархи, говоритъ симоніане. Обманывай, обманывай! Патріарху-то давали при учрежденіи на Руси патріаршества для бѣдствующаго Востока, для поддержанія христіанства, разоряемаго турками. Развѣ тутъ есть сходство? Съ Амвросіемъ-то *контрактъ* былъ заключенъ на продажу благодати. Въдъ въ контрактѣ-то писано: вы обязуетесь давать 500 червонцевъ, а я обязуюсь рукоположить Кирилла. Это симоніанство. А патріархъ при учрежденіи на Руси патріаршества епископской благодати не продавалъ. Епископовъ тогда было много, только одному изъ нихъ въ 1589 г. дали права чести, а не благодать. А ты плетешь на патріарховъ! Про іерея Михаила тоже лжешь. Михаила послалъ папа не отъ ереси принимать, а просить о низверженіи еретиковъ, о возстановленіи православія на Востокѣ. А принимать еретиковъ тамъ было и безъ него кому.

Варакинъ нѣсколько разъ грубо кричитъ на Холкина. Кто-то заступается за него. Заступившагося называютъ дубиной.

Предсѣдатель—дѣлаетъ замѣчаніе Н. А. Холкину и предлагаетъ не волноваться, а лучше уйти. (Холкинъ уходитъ).

Варакинъ (вздъ Холкину). Теперь вопросъ не о контрактѣ, а то бы я тебѣ показалъ его.

Серебренниковъ. Мы спрашивали Варакина: съ какою хиротоніей принимали еретиковъ по миропомазанію? съ еретической или новой? Я говорю на основаніи правилъ, что снова ихъ хиротонисали. Въ Кормчей въ 8 пр. 1 всел. собора вѣрно сказано: „въ своемъ сану да пребываютъ“, а съ какою хиротоніей?! Ни Зонара ни Валсамонъ о миропомазаніи не говорятъ. Въ самомъ правилѣ говорится о возло-

женіи рукъ. О миропомазаніи говоритъ только Аристинъ, съ какой хиротоніей принимали по миропомазаніи и по Аристину не сказано.

Кукинъ (перебивая Серебренникова). Ясно кажется, что принимали съ еретической хиротоніей.

Серебренниковъ. Для васъ давно съ Флегонтомъ Артемьевичемъ ясно, такъ и идите въ австрійство, а насъ ужь оставьте. Мы 12-е правило св. Теофила читали, а Варакинъ на Таволоцкаго Костоусова ссылается. Въ толкованіи Валсамона на 12-е правило сказано: и соборъ Никейскій повѣлываетъ по миропомазаніи рукополагать, въ правилѣ новатіанахъ, а правило то новатіанахъ 8-е, на которое есть и ссылка.

Варакинъ. Стоитъ прочитатъ правило 12-е въ толкованіи Валсамона и увидимъ.

Араповъ. Варакинъ всячески старается вытолковать, что по 8 пр. 1 вс. собора новатіане клирики остаются по крещеніи съ той же хиротоніей. Въ 12 правилѣ, говоритъ онъ, рѣчь о мірянахъ. (19 пр.) Ихъ нужно рукополагать снова. Но вѣдь Афинскій епископъ спрашивалъ Теофила о 8 правилѣ. Отвѣтъ полученъ имъ такой: соборъ никейскій опредѣлилъ рукополагать и ссылается какъ на 8-е правило, такъ и на 19-е. Значитъ и по крещеніи и по миропомазаніи нужно рукополагать. Валсамонъ въ толкованіи также говоритъ: „великій соборъ въ Никеѣ опредѣлилъ рукополагать ихъ и ты дѣлай такъ и по этому правилу рукополагать ихъ, если нѣтъ препятствій въ жизни ихъ“. Онъ проповѣдуетъ ложь, что въ 19 правилѣ рѣчь о мірянахъ. А въ 8-мъ правилѣ развѣ рѣчь о мірянахъ? Въ 30 отвѣтѣ Марку II. Александрійскому у Валсамона прямо говорится, что первая хиротонія никуда не годится. Вопросъ: аще еретикъ іерей или діаконъ сподобится божественнаго и святаго крещенія, или святымъ миромъ освятится, будетъ ли священно дѣйствуя съ первѣйшею хиротоніею его? или другія сподобится хиротоніи, аще восхоцетъ священнодѣйствовать? Варакинъ говоритъ или тутъ ошибка, нужно и. А почему? Да ему отвѣтъ-то не нравится. А онъ вотъ какой: отъ языческаго житія пришедши... первѣйшему іерейству сквернѣишему, и аки небывшу вмѣняему. Да всѣ прочія пра-

вила говорить, что какъ по крещеніи такъ и по миропомазаніи еретики остаются подобными язычникамъ. Матеей правильникъ на 290 стр. говоритъ: 8-е прав. 1-го вс. собора о новатіанахъ писаніемъ повелѣваетъ постановленнымъ „своя паки церковные воспріимати степени, ихъ же первѣе оставиша“. Захарія Копистенскій, который обличалъ униатовъ, приводитъ 8-е правило 1-го вс. собора: а „по исповѣди и по мированіи посвятити ихъ на той степень, на которой были... Если миромъ святымъ мировати велитъ соборъ, явѣ наискорѣй, яко снова потреба ихъ хиротонисати“ ¹⁾. А по Номоканону (57 л.) кто безъ хиротоніи дѣйствуетъ тотъ горше бѣсовъ, во ангела свята преобразующихся. Такъ, братіе, не прельщайтесь этими простецами. Они все равно, что поддѣльный цвѣтокъ. Его нужно бѣгать. Они благодати рукоположенія не имутъ. А если хуже бѣсовъ такъ и крестить самихъ ихъ не мѣлало-бы. Не то что отъ нихъ таинства принимать. Тогда лучше единовѣріе принимать.

Варакинъ. Араповъ призналъ нашу іерархію хуже бѣсовъ. Что-жь, если онъ самъ хуже бѣса. По нему лучше единовѣріе принять. Видите онъ ужъ одной ногой въ единовѣрїи. Ему мило то, что нашимъ предкамъ не было мило. Я читалъ соборъ принялъ и рукоположеніе ихъ. А что по миропомазаніи, это ясно. О рукоположеніи на этой страницѣ говорится, а о миропомазаніи на этой (Араповъ. Мало чего говорится на двухъ страницахъ)! Не перебивать! Ни слова не понимаешь въ грамматикѣ, а то бы не сказалъ этого (Араповъ улыбаясь: ученый, изъ Академіи!). 37 главу Кормчей нужно понимать о мирянахъ. А то выйдетъ противорѣчіе въ правилахъ. Ихъ нужно примирять. Ни 37 глава ни Севасть не преданы къ руководству. А Захарія велитъ обливанцевъ принимать 2-мъ чиномъ. Онъ еретикъ. (Голось: А патріархъ Іосифъ назвалъ его ревнителемъ благочестія)! Мнѣ не показали, что подъ возложеніемъ рукъ нужно понимать вторую хиротонію. Матеей не говоритъ, что онъ разумѣетъ 2-е рукоположеніе. Его нельзя ставить въ противорѣчіе съ Зонарой. Правила нужно согласовать (Голось: они безъ тебя согласованы)! Это не христіанское дѣло. Василиї

¹⁾ О правдивой единости гл. 40-я.

Великій говоритъ, что хиротонію еретиковъ можно принимать. Я ссылаюсь на Зонару, Валсамона и Аристина. А кто этихъ толковниковъ не стяжетъ, тотъ не можетъ быть попомъ или діакономъ. Скажутъ: А какъ же Теофиль?! Теофиль говоритъ только, что если можно по 8 правилу то можно и по 19-му принять. Все ваше пустословіе, Серебренниковъ и Араповъ, ничего не значить. Я доказалъ, что можно было принять Амвросія.

Голосъ старца (медленно и протяжно). Господинъ читатель, скажи, пожалуста, а кто Абросима-то благословилъ? Варакинъ. Молчать!

Голосъ (молодой). Австрійскій императоръ Фердинандъ! Католикъ!

Такъ окончилась и эта бесѣда. По окончаніи бесѣды часовенные начали роптать на своего предсѣдателя и его помощника Кукина за то, что они явно клонили бесѣду на сторону Варакина, хотя отъ часовенныхъ выступали простые начетчики. Серебренниковъ предложилъ было замѣнить предсѣдателя и избрать на его мѣсто А. И. Обтемперанскаго, какъ знающаго писаніе. Но Ф. А. Малиновцевъ заявилъ ему. Это миссіонера-то! Да онъ австрійское священство не навидитъ хуже, чѣмъ самъ Серебренниковъ. Обтемперанскій заявилъ, что онъ любитъ какъ русскихъ всѣхъ старообрядцевъ, ищущихъ правды, и ненавидитъ только ложь и завѣдомо лживыхъ начетчиковъ.

Въ 5 часовъ бесѣдовали о запрещеніи Амвросія въ греческой церкви.

Въ заключеніе старообрядцы часовеннаго согласія сдѣлали за надлежащими подписями постановленіе о томъ, что *Австрійскую „іерархію“ не признавать законной*,—какое постановленіе полностью напечатано въ № 39 Епархіальныхъ Вѣдомостей с./г. на страниц. 685—687-й.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

16 Октября, въ четвергъ, послѣ вечерняго Богослуженія въ Крестовой церкви Владыка совершилъ послѣдованіе акаѣиста Св. равноапостольному Князю Владимиру.

18 Октября, въ субботу послѣ божественной литургии Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе акаѣиста предъ иконой Божіей Матеріи „Утоли моя печали“.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣиста Сладчайшему Господу Іисусу.

19 Октября, въ воскресенье, Владыка божественную литургію совершилъ въ той же церкви. Во время малаго входа на и. д. Настоятеля Далматовскаго Успенскаго монастыря іеромонаха Максимиліана Его Преосвященствомъ возложенъ на бедренникъ, а въ положенное время рукоположенъ въ санъ діакона къ Петропавловской церкви Шутинскаго села, Камышловскаго уѣзда, Петръ Вскресенскій. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ было сказано слово.

— Въ той же церкви послѣ вечерняго Богослуженія Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣиста предъ иконой „Успеніе Божіей Матери“.

21 Октября, во вторникъ, по случаю празднованія дня восшествія на Престоль Государя Императора, божественную литургію Владыка совершилъ въ Каѣдральномъ Соборѣ. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Нижне-Тагильской единовѣрческой Свято-Троицкой церкви Савва Челышевъ. Слово произнесено было Протоіереемъ В. Гагинскимъ. По окончаніи Литургіи соверщенъ былъ благодарственный Господу Богу молебецъ, къ которому явилось духовенство городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей.

23 Октября, въ четвергъ, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви послѣ вечерняго Богослуженія послѣдованіе акаѣиста св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѡдію.

25 Октября, въ Димитріевскую субботу, послѣ божественной литургіи Владыка совершилъ въ той же церкви послѣдованіе чина великія панихиды, къ которой явились учаііе

и учащіяся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Екатеринбургa, наполнившіе обширный храмъ. Слово о пользѣ молитвы за умершихъ воиновъ и всѣхъ нашихъ ближнихъ было сказано Его Преосвященствомъ.

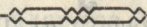
— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“.

26 Октября, въ воскресенье, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено было, священникомъ К. Мавровскимъ.

Въ концѣ истекшаго 190⁷/₈ учебнаго года въ Камышловскомъ духовномъ училищѣ производились испытанія учащихъся. По окончаніи испытаній оказалось, что въ 4 классѣ изъ 35 учениковъ удостоено права окончившихъ курсъ 27 чел., въ томъ числѣ 2 безъ права поступленія въ духовную семинарію безъ новыхъ испытаній, оставлено на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей 8 челов. Въ 3 норм. изъ 26 перешло въ 4-й кл. 23 чел., оставлены на повторительный курсъ по болѣзни 2 и по малоуспѣшности 1, въ 3 пар. изъ 28 учениковъ перешло 24, оставлено на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей 2 и по малоуспѣшности 2. Во 2 норм. кл. изъ 21 перешло въ 3 кл. 18, оставлено по прошенію родителей 1, по малоуспѣшности 2; во 2 пар. изъ 25 переведено въ 3 кл. 24 чел. и 1 уволенъ изъ училища за неявку къ экзаменамъ безъ уважительной причины. Въ 1 классѣ изъ 43 уч. перешло во 2 кл. 38 чел.; оставленъ по прошенію на повторительный курсъ 1 и 4 оставлены по малоуспѣшности. Въ приготовительномъ кл. изъ 17 учениковъ перешло въ 1 кл. 14, уволены изъ училища, какъ неявившіеся къ экзаменамъ, 2 и 1 уволенъ изъ училища, какъ неудовлетворительно сдавшій экзаменъ,—въ виду закрытія съ 190⁸/₉ учебнаго года приготовительнаго класса при училищѣ.

Приемные экзамены для поступленія въ училище держало: въ 4 кл. 1 духовнаго званія,—принять въ 3 классъ; для поступленія въ 1 кл.—25 чел., въ томъ числѣ 2 ино-

сословныхъ; приняты всѣ. Итого въ училищѣ состоитъ: въ 4 норм. кл. 27 уч., въ 4 пар. 28; въ 3 норм. 26, въ 3 пар. 26, во 2-мъ, за переходомъ 1 въ Екатеринбургское духовное училище, 40; въ 1 норм. 22, и въ 1 пар. 22 ученика, а всего 191 ученикъ.



Жезкофшта Соколова

въ г. Екатеринбургѣ.

Ручательство за звуки и неразрѣзанные колокола. По доброй памяти и по старому обычаю — по камарьбу.

Доставляю въ г. Екатеринбургѣ по уличному тарифу, т. е. по 1 коп. за пудъ за 100 верста.

Иногда въ г. Екатеринбургѣ колокола продаются въ г. Екатеринбургѣ. Цена за пудъ 0 — 10 коп.

Колокола въ 1000 пуд. — по 10 коп. за пудъ.

Полтора колокола въ г. Екатеринбургѣ. Цена за пудъ 0 — 10 коп. Колокола въ г. Екатеринбургѣ. Цена за пудъ 0 — 10 коп.

УВАЖИМЫ ПО ВСЕМЪ РОССИИ

„С. П. Реллионскій“ Представитель Н. А. Соколову.

Знаютъ Екатеринбургъ. Н. А. Соколову. Представитель Н. А. Соколову.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей А. Антонинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Изъ дневника члена IV Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда, священника Екатеринбургской епархіи.—Новый примѣръ помощи Божіей по молитвамъ Святителя и Чудотворца Николая.—Соборъ старообрядцевъ на Уралѣ въ г. Екатеринбургѣ.—Изъ Епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

„ЛУЧШИЕ въ РОССИИ“

**КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
ЗАВОДА**

Н. А. Бакулева Н-цы.

Существующаго съ 1758 года.

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

для УРАЛА и СИБИРИ

Ксеофокта Соколова

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и нерасбиваемость колоколовъ. Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются на складѣ всегда готовыя колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С—ва и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полутора вѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—**ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССИИ.**

Адресоваться съ запросами и заказами:

„Ст. Челябинскъ представителю К. А. Соколову“.

Заводъ Бакулева Н-ца отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Г. Екатеринбургъ для Златоустовской Церкви въ 1015 п., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 п., для Входа Иерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 п., дл. Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 п., для церквей—Нижне-Туринскаго завода въ 312 п., Нижне-Сергинскаго зав. въ 314 п., г. Соликамска въ 332 п., Сольвчегодска въ 242 п., с. Арамили въ 330 п., с. Бобровскаго въ 330 п., для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 п., с. Черновскаго, Оханскаго у., въ 300 п., с. Острожки того же у. въ 300 п., звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула въ 824 п., въ Семіозерную пустынь Казанской губернии колокол. въ 500 пуд., въ Раифскую пустынь той же губ. въ 441 п., въ г. Казань: для единовѣрческой ц. въ 500 п., Духосшествіевской въ 600 п., Покровской въ 246 п., Богоявленской въ 200 пуд., Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ УРАЛА“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенныя и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухъ, рахитизмъ, сифилисъ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для детей и юно-
шества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ 1908 Г.

1 г. годовые подписчики журнала „Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 42 ПРЕМІИ.

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „ДРУЗЬЯ-СИ-
РОТКИ“ 12 новѣйш. ИГРЬ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черт. листахъ;
12 вып. „МАЛЕНЬКИЙ РУССКИЙ ИСТОРИКЪ“; 6 кн. „БИБЛІО-
ТЕКА МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУР-
ЗИЛКИ“ и ии. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ ИЮДЫ“.
Подписная цѣна каждому изданію «Задушевнаго Слова», со всеми объявленными преміями
и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по
Съ требованіямъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при
книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ и С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

XXXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

1 г. годовые подписчики журнала „Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 38 ПРЕМІИ.

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬН. КАРТИНУ — „СТРАНИЦА
ИСТОРИИ“; историческ. повѣсть Л. А. Черной „ЦАРСКИЙ ГИЗЪ“
съ илл.; худ. изд. „ЖИВОВСКИЙ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯХЪ“; 12 ил-
люстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКОЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества,
„КАЛЕНДАРЬ“ съ записной книж. и ии. др.

2 р.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.