



ИЗДАНИЕ БРАТСТВА ПРЕП. СЕРГІЯ И ГЕРМАНА.

№ 5.

МАЙ.

1927 г.

Подписная плата: на годъ — 25 ф. м. и на полгода — 15 ф. м. на одинъ мѣсяць — 3 м. За границу: на годъ — 1 долларъ.

Адресъ редакціи: *Sortavala, Utrennaja Zarja — toimitus.*
Адресъ конторы: *Sortavala, pastori A. Kasanskij.*

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ
ПРОТОІЕРЕЙ
С. ОКУЛОВЪ
ВЪ СЕРДОВОЛЬ.

Журналъ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ 8 страницъ.

Плата за объявленія на послѣдней страницѣ: по 1 м. 25 п. за квадрат. см.

Размышленія, навѣяанныя бесѣдою Христа съ самарянкую.

(Продолженіе. См. № 6 — 1926 г.)

2.

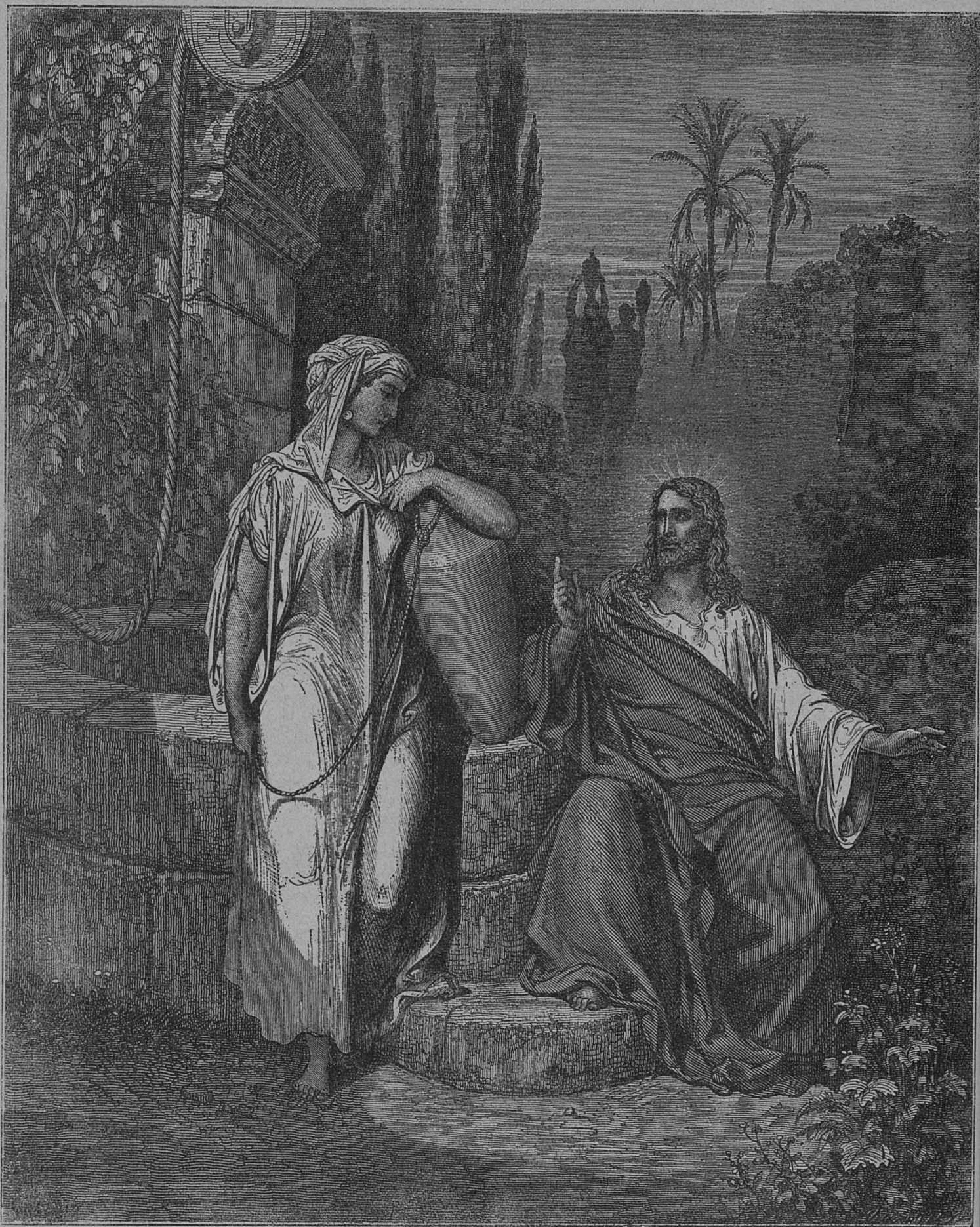
Какою должна быть наша молитва.

Настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духъ и истинъ; ибо такихъ поклонниковъ Отець ищетъ Себѣ. Богъ есть духъ; и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинъ (Іоан. 4, 23—24).

Какъ только Спасителю нашему благоугодно было открыть самарянкѣ тайну ея частной жизни, такъ эта собесѣдница Его тотчасъ же признала Его пророкомъ, вѣстникомъ и изъяснителемъ божественной воли. Не грѣховность ея предстала въ тотъ моментъ предъ ея умственнымъ взоромъ, чего всего естественнѣе можно было ожидать и что при аналогичномъ случаѣ произошло съ Симономъ Петромъ (Лук. 5, 8), а въ гораздо большей степени занимавшій ее вопросъ: гдѣ нужно поклоняться Богу, — на горѣ-ли Гаризинъ, гдѣ поклонялись ея предки, или въ Іерусалимѣ, гдѣ находился храмъ іудейскій? Какъ часто и въ настоящее время многіе христіане интересуются вопросомъ, подобнымъ вопросу самарянки, чисто внѣшне-

обрядоваго характера: гдѣ молиться, когда молиться, когда нельзя при молитвѣ на колѣни вставать и т. п., а не тѣмъ, на что Христось обратилъ вниманіе собесѣдницы, — какъ молиться, съ какимъ душевнымъ настроеніемъ должна быть соединена молитва. Какъ бы мимоходомъ замѣчая, что іудейская практика была вѣрнѣе, Исусъ Христось говоритъ, что Отець небесный ищетъ такихъ поклонниковъ Себѣ, которые поклонялись бы Ему въ духъ и истинъ: Богъ есть духъ.

Чтобы понять этотъ чрезвычайно важный для всѣхъ христіанъ урокъ божественнаго Наставника намъ нужно разсмотрѣть въ отдѣльности оба указанная средства плодотворной молитва — духомъ и истинно. Начнемъ съ послѣдняго.



Поклонение Богу истинною равносильно богочитанию (почитанию Бога) самымъ дѣломъ, тѣмъ, чего требуетъ отъ насъ религія (союзъ Бога съ человѣкомъ), — устремленіемъ Богомъ созданной и родственной Богу души нашей къ Творцу ея, Первоисточнику ея бытія. Такъ молитва и опредѣляется нашими катихизисами: она есть возношеніе ума и сердца къ Богу, являемое благоговѣйными словами человѣка къ Богу и сопровождаемое другими внѣшними знаками благоговѣнія, каковы: крестное знаменіе, колѣно-преклоненія, поклоны; проще — молитва есть собесѣдованіе души человѣческой съ Богомъ. Вознося умъ и сердце къ Богу самымъ дѣломъ (истинною), мы сближаемся съ Нимъ, и Богъ Самъ становится ближе къ намъ, какъ говоритъ апостоль Іаковъ (4, 8): «приблизьтесь къ Богу, и приблизится къ вамъ». Этого хочетъ Господь Богъ, «иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти» (1 Тим. 2, 4); Такихъ именно поклонниковъ ищетъ Отецъ небесный, а не тѣхъ, которые приближаются къ Нему лишь устами своими и чтутъ Его языкомъ своимъ, а сердце ихъ далеко отстоитъ отъ Него (Мѡ. 15, 8). Между тѣмъ, какъ ни горько сознаться, масса молящихся страдаетъ этимъ недостаткомъ; должно быть слишкомъ растворилась въ душѣ человѣческой и успѣла окислить ее та закваска фарисейская (обрядовѣріе и одно внѣшнее богочитаніе) и саддукейская (невѣріе), отъ которыхъ предостерегалъ Своихъ учениковъ Іисусъ Христосъ (Мѡ. 16, 6—11).

Теперь, что значить поклоняться Богу духомъ? Чтобы понять это, нужно имѣть въ виду разницу между духомъ и душою, духовнымъ и душевнымъ. Что поименованныя выраженія обозначаютъ не одно и тоже, на это есть много указаній въ Свящ. Писаніи (1 Фесс. 5, 23; 1 Кор. 2, 14—15; 15, 44—45; Іак. 3, 15 и др.). Подъ духомъ нужно разумѣть тѣ отличительныя качества духовной стороны человѣка, которыми онъ отличается отъ особей всего животнаго міра: способность отвлеченнаго мышленія, нравственной оцѣнки, составленія идеаловъ и философскаго міровоззрѣнія. Напротивъ, подъ душою, въ отличіе отъ духа, разумѣется общая и свойственная всему животному міру умственная жизнь, обрабатывающая тотъ сырой матеріалъ и руководствующая тѣми ощущеніями, которыя приводятъ въ сознаніе человѣка чрезъ посредство внѣшнихъ чувствъ (зрѣнія, слуха, осязанія, обонанія и вкуса) и органическихъ чувствованій, стоящихъ въ зависимости отъ душевныхъ состояній. Въ этомъ отношеніи многія животныя могутъ быть умнѣе того или другого человѣка: собакой люди пользуются на охотѣ, при розыскѣ по свѣжимъ слѣдамъ преступника и въ другихъ случаяхъ; лошадь во время ночной метели въ зимнее время благодаря осязанію, или при знакомой ей дорогѣ благодаря памяти, часто можетъ безъ участія возницы пройти по настоящей до-

рогѣ (примѣровъ чему было много въ нашей жизни). Но при такой удивительной работѣ ума ни у того, ни у другого животнаго совершенно нѣтъ той способности, называемой у насъ разумомъ, а въ Свящ. Писаніи духомъ, которая есть у человѣка: та же собака, которая прекрасно бѣжала, руководимая своимъ обонаніемъ, по слѣдамъ преступника, не догадается по своему почину переплыть рѣку, къ которой привело ее обонаніе, въ цѣляхъ дальнѣйшей слѣжки; и лошадь, сбитая съ правильнаго пути рукою неопытнаго возницы, не вернется по своему почину назадъ на правильную дорогу, когда возница, догадавшись о своей ошибкѣ, остановитъ ее.

Изъ приведеннаго нами различія между духомъ и душою дѣлается понятною заповѣдь Спасителя о поклоненіи Отцу духомъ: только этимъ даромъ своимъ человѣкъ, если захочетъ, можетъ отвлечся отъ земного и плотскаго и вознестись мыслию своею, за которую, на основаніи законовъ душевной жизни человѣка, можетъ послѣдовать и сердце, къ Отцу небесному, приблизиться къ Богу и вызвать по Апостолу (Іак. 4, 8) приближеніе Бога къ себѣ, чего и требуетъ отъ насъ религія, какъ союзъ Бога съ человѣкомъ.

Соединяя теперъ оба требованія отъ возносимой къ Богу молитвы, мы находимъ между ними сходство по существу: поклоненіе Отцу истинною можетъ быть произведено не иначе, какъ чрезъ посредство духа; поклоненіе же духомъ есть единое истинное поклоненіе, такъ какъ на самомъ дѣлѣ человѣкъ обнаруживаетъ тогда свою религіозность.

Эту молитву, поклоненіе Отцу небесному духомъ и истинною, одинъ извѣстный русскій витія прошлаго столѣтія (Іоаннъ, еп. Смоленскій) характеризуетъ такъ: «молитва — истинная жизнь души, потому что въ молитвѣ она, какъ весенняя птица, паритъ и витаетъ въ чистомъ эфирѣ жизни небесной, возносится къ вѣчному Солнцу, туда, гдѣ источникъ ея жизни и гдѣ ожидаетъ ее вѣчная жизнь въ лонѣ Того, Что не имѣетъ конца; молитва — истинная родная стихія души, въ которой духовное существо ея, какъ увлажненный свѣжею росю цвѣтъ, раскрывается въ сіяніи своей духовной красоты и силы, вливаетъ въ себя чистый свѣтъ жизни духовной и обновляется въ сладкомъ чувствѣ облегченія отъ бремени чувственности; молитва — истинный родной языкъ души, которымъ она непосредственно бесѣдуетъ со своимъ Отцомъ и отечествомъ и съ сроднымъ себѣ міромъ духовнымъ. . . . молитва — языкъ, который въ полнотѣ вѣры столь силенъ и краснорѣчивъ, что сквозь всѣ громы раздраженнаго грѣхами нашими неба гласъ его достигаетъ престола Всемогущаго, Который внимаетъ ему съ любовію и преклоняется къ прощенію грѣшной души. Что было бы съ бѣдною душою человѣка въ этой бѣдной землѣ изгнанія, если бы не тотъ могучій, живительный языкъ, которымъ она можетъ бесѣдовать

со своею отчизною чрезъ все разстояніе неба отъ земли, этотъ языкъ нѣжный, котораго сладкая рѣчь можетъ заставить душу забыть всякое горе. Еще разъ: молитва — родное достояніе души, ея родное слово — безцѣнный даръ небесъ.» (Богословскія академическія чтенія, изд. 2-е, стр. 247—249.)

Протоіерей Д. Троицкій.

* * *

Посѣщеніе архіепископомъ Германомъ Гельсингфорскаго прихода.

Среди православнаго населенія гор. Гельсингфорса съ радостію была принята вѣсть о томъ, что высокопреосвященный архіепископъ Германъ изъявилъ свое желаніе, при пріѣздѣ своемъ въ Гельсингфорсъ 12-го марта с. г., участвовать въ служеніи всенощной въ этотъ день въ Успенскомъ соборѣ и на другой день, въ день торжества православія, отслужить тамъ же божественную литургію. Уже за всенощной, которая совершалась и въ Троицкой церкви, замѣтно было значительно большее противъ обыкновеннаго количество молящихся въ соборѣ, пришедшихъ сюда вознести свою молитву вмѣстѣ со своимъ архипастыремъ. Литургія была совершена Владыкою въ сослуженіи всего мѣстнаго причта, при участіи обоихъ хоровъ пѣвчихъ. Въ обычное время въ концѣ литургіи Владыкою было сказано глубокопрочувствованное слово о православіи въ историческихъ его судьбахъ, о бывшей и продолжающейся борьбѣ ревнителей истинной вѣры съ попытками исказить ее со стороны еретиковъ и раскольниковъ, желавшихъ внести въ апостольское и древнехристіанское вѣроученіе свое пониманіе, плоды лжеименнаго разума. Съ поэтическимъ воодушевленіемъ сравнилъ архипастырь неповрежденную вѣру и озаряемую благодатію Божіею жизнь церкви православной съ прекрасною, Богомъ растимою, бѣлою благоухающею лиліею въ противоположность удушливой каменноугольной пыли, покрывающей землю около угольныхъ шахтъ, на которую похожа въ духовной жизни человѣка умственные и сердечныя движенія людей, поставившихъ своею жизненною цѣлью благо земное и наслажденіе ихъ мишурнымъ блескомъ. Къ православному ученію начинаютъ прислушиваться и къ жизни истинной православной церкви начинаютъ приглядываться представители разныхъ отраслей реформированной церкви, въ доказательство чего Владыкою приведены были отзывы въ періодической печати нѣкоторыхъ лютеранъ и англиканъ. Трудно воспроизвести все сказанное Владыкою, приведшее на слушателей сильное впечатленіе. Богослуженіе закончилось совершеніемъ установлен-

наго на день торжества православія молебствіемъ съ провозглашеніемъ многолѣтія ревнителямъ православной вѣры.

Чай въ квартирѣ настоятеля, гдѣ остановился и жилъ Владыка, прошелъ при душевной бесѣдѣ дорогого гостя съ причтомъ, регентами хоровъ, соборнымъ старостою и завѣдующимъ Чернышевскимъ подворьемъ. Послѣ чая владыка поднялся наверхъ и впервые увидѣлъ только что отремонтированную уютную домовую церковь подворья.

Въ 4 часа Владыка принялъ участіе въ устроенномъ группою прихожанъ чествованіи обѣдомъ своего уважаемаго соратника В. И. Леонтьева въ день его семидесятилѣтія. Во время послѣобѣденнаго чая и кофе завязалась одушевленная бесѣда присутствующихъ съ рѣдкимъ среди прихожанъ гостемъ и съ юбиляромъ, затянувшаяся до 10 часовъ вечера.

Слѣдующіе два дня Владыка дѣлалъ служебные визиты и посѣщалъ своихъ знакомыхъ. Отбылъ Владыка въ Сердоболь въ поѣздомъ въ 10 час. 15 мин. вечера во вторникъ 15-го марта.

* * *

Современное состояніе восточно-православной вселенской Христовой церкви.

3. Александрійская патріархія.

Второе мѣсто (первое — Вселенская патріархія, см. № 2 «Утр. Зари» 1927 г.) въ ряду православныхъ автокефальныхъ церквей, по своему историческому значенію и по древности своего происхожденія, занимаетъ *Александрійская патріархія*.

Она принадлежитъ къ числу христіанскихъ церквей апостольскаго происхожденія (*sedes apostolica*). По преданію, она была основана св. евангелистомъ Маркомъ, однимъ изъ 70 апостоловъ Христовыхъ, ученикомъ апостола Петра. Первоначально она занимала второе мѣсто среди помѣстныхъ церквей единой вселенской церкви, непосредственно послѣ римской патріархіи. Первый вселенскій соборъ шестымъ своимъ правиломъ установилъ власть александрійскаго патріарха надъ всѣми епархіями Египта, Ливіи и Пентаполя (см. книгу правилъ святыхъ апостолъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ. Москва. 1893 г., стр. 33). Второй вселенскій соборъ третьимъ своимъ правиломъ на второмъ мѣстѣ въ ряду помѣстныхъ христіанскихъ церквей поставилъ константинопольскую патріархію, послѣ чего, разумѣется, александрійская патріархія заняла третье мѣсто въ томъ же ряду (см. тамъ же, стр. 41). Это мѣсто за александрійскою патріархіею признали и утвердили сначала четвертый вселенскій соборъ своимъ 28-мъ

правиломъ (см. тамъ же, стр. 62—63) и затѣмъ окончательно шестой вселенскій соборъ своимъ 36-мъ правиломъ (см. тамъ же, стр. 90—91). Со времени отдѣленія Римской церкви александрійская патріархія естественно заняла опять второе мѣсто въ ряду помѣстныхъ православныхъ церквей. Въ теченіи византійскаго періода александрійскіе патріархи находились подъ значительнымъ вліяніемъ константинопольскихъ патріарховъ, которые были посредниками въ ихъ сношеніяхъ съ византійскими императорами.

Церковную область александрійскихъ патріарховъ рано начали постигать различныя политическія бѣдствія. Уже въ VII вѣкѣ она была завоевана арабами-магометанами. Новая государственная власть начала сильно стѣснять патріарха александрійскаго, который былъ вынужденъ около 995 года перенести свою резиденцію въ новую столицу Египта — Каиръ (см. Евсевія Поповича. Общая церковная исторія. Сербск. перев. дра М. Стойкова. Ср. Карловцы. 1912 г., т. 1, стр. 931). Съ XVI вѣка высшая политическая власть въ Египтѣ перешла къ турецкимъ султанамъ. Бѣдственное положеніе александрійской патріархіи прогрессировало. Александрійскій патріархъ продолжалъ постоянно жить въ Каирѣ, проводя лѣто въ Александріи. По официальнымъ свѣдѣніямъ, ему было подчинено 5 митрополитовъ и до 100,000 пасомыхъ. Въ дѣйствительности къ концу турецкаго владычества въ Египтѣ паства александрійскаго патріарха насчитывала около 20,000 вѣрныхъ (см. тамъ же, т. 2, стр. 472). Вскорѣ послѣ начала міровой войны (18 декабря 1914 года) Англія объявила свой протекторатъ надъ Египтомъ. Этотъ протекторатъ англійскій надъ Египтомъ былъ признанъ и подтвержденъ версальскимъ мирнымъ договоромъ 1920 года. Хотя Англія въ 1922 году, подъ вліяніемъ сильнаго національнаго движенія въ Египтѣ, отказалась отъ своего протектората надъ этимъ послѣднимъ, но вліяніе англійское остается здѣсь господствующимъ и послѣ того, особенно послѣ того, какъ въ 1923 году по лозаннскому мирному договору Турція отказалась отъ своихъ правъ на Египетъ. (см. Dr. Franz von hist. Das Völkerrecht. Edit. XII. Berlin. 1925. s. 105.).

Въ настоящее время александрійская патріархія насчитываетъ около 10,000 православныхъ христіанъ. Нынѣшній патріархъ (Мелетій Метаксасъ, бывший аѳинскій митрополитъ и потомъ вселенскій патріархъ до 1923 года, смѣнившій умершаго въ 1925 году патріарха Фотія, который съ большимъ успѣхомъ и достоинствомъ въ теченіи нѣсколькихъ десятилѣтій управлялъ александрійскою патріархіею) сохранилъ древній почетный титулъ: «Блаженнѣйшій и высочайшій Отецъ, Господинъ и Владыка, Папа и Патріархъ великаго града Александріи, Ливіи, Пентаполя, Еѳіопіи и всея земли Египетскія, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, архіерей архіереевъ, Тринадцатый Апо-

столь и Судія вселенной.» Онъ имѣеть слѣдующія церковныя отличія: 1) Во время богослуженія надѣваетъ двѣ епитрахили — одну обычную и другую поверхъ саккоса; 2) носитъ двѣ митры: одну обычную и другую въ видѣ высокой скуфы изъ краснаго шелка, украшенную вязаными золотыми херувимами; эту послѣднюю онъ возлагаетъ на голову во время совершенія литургіи, когда принимаетъ дискось и потиръ въ царскихъ вратахъ во время великаго входа. Кромѣ того, онъ имѣеть особую печать, состоящую изъ пяти частей.

Александрійскій патріархъ избирается въ храмѣ св. Саввы въ г. Александріи. Въ избраніи его участвуютъ всѣ епископы и священники патріархіи, а также и народъ въ лицѣ своихъ представителей. Право утвержденія избраннаго патріарха принадлежитъ египетскому хедиву, который фактически дѣлаетъ въ данномъ случаѣ то, на что имѣется согласіе и одобреніе англійскаго правительства.

Въ составѣ александрійской патріархіи официально считаются состоящими 4 митрополіи: оивайдская, іерапольская, триполитанская и нубійская. Но онѣ существуютъ больше номинально, нежели реально. Въ дѣйствительности при патріархѣ состоитъ одинъ епископъ, который, въ случаѣ нужды, замѣняетъ его. При указанныхъ сейчасъ внѣшнихъ условіяхъ существованія александрійской помѣстной церкви, ею управляетъ единолично патріархъ. Онъ не имѣеть при себѣ ни архіерейскаго синода и никакихъ вообще вспомогательныхъ органовъ. Патріархъ управляетъ церковью на основаніи священныхъ канонѳвъ и древнихъ обычаевъ. Александрійская патріархія не имѣеть никакихъ особенныхъ правилъ, ни спеціальнаго устава, которыми бы патріархъ могъ руководиться въ управленіи своею церковью. Въ исключительныхъ обстоятельствахъ созывается помѣстный соборъ, въ которомъ участвуютъ всѣ наличные священники и представители паствы. Таковы избирательные соборы (для избранія новаго патріарха). Иногда, какъ напр., въ іюлѣ 1926 года, такіе соборы созываются патріархомъ для обсужденія исключительныхъ вопросовъ (напр., въ виду предполагаемаго созыва всеправославнаго вселенскаго собора.)

Соотвѣтственно небольшому количеству паствы александрійской церкви невеликъ составъ и священниковъ ея. Въ 1900 году въ александрійской патріархіи насчитывалось около 40 священнослужителей (см. пр. Т. И. Буткевича «Высшее управленіе въ православныхъ автокефальныхъ церквахъ». Харьковъ, 1913 г., стр. 72 и слѣд.) Сейчасъ въ александрійской патріархіи имѣется 5—6 священниковъ и два діакона. Они содержатся на счетъ своихъ бѣдныхъ прихожанъ и потому живутъ весьма бѣдно. Вообще александрійская патріархія сейчасъ переживаетъ весьма тяжелое время и находится въ великой матеріальной нуждѣ.

Предпослѣдній патріархъ александрійскій Фотій, благодаря своему высокому личному авторитету, значительно облегчалъ тяжелое матеріальное положеніе своей церкви тѣмъ, что получалъ помощь до 1914 года отъ Россіи, а съ того времени, отъ англичанъ и др. иностранцевъ. Есть основаніе думать, что англичане будутъ поддерживать и теперешняго патріарха александрійскаго Мелетія.

4. Антиохійская патріархія.

Антиохійская патріархія, безъ сомнѣнія, принадлежитъ къ числу церквей апостольскаго происхожденія. Христіанство въ Антиохіи Сирійской было проповѣдано около 44—46 г.г. по Р. Хр. апостолами Павломъ и Варнавою. Здѣсь впервые вѣрующіе во Христа обособились отъ іудеевъ и стали называться христіанами (Дѣянія Апост., XI, 19—26; XII, 25; XIII, 3). Нѣсколько позже (около 50—52 г. по Р. Хр.) былъ въ Антиохіи и апостоль Петръ (Галат. II, 11—14). Первыми епископами Антиохіи называются Еводій и Игнатій Богоносецъ, пострадавшій послѣ 40-лѣтняго архіерейства около 107 г. по Р. Хр. Такимъ образомъ, позднѣйшая традиція о происхожденіи Антиохійской церкви отъ апостола Петра, который, будто-бы, 7 лѣтъ епископствовалъ здѣсь, не имѣетъ прямого подтвержденія въ Св. Писаніи (проф. Поповича «Общая церковная исторія» въ сербск. перев. Ср. Карловцы, 1912 г., кн. 1, стр. 223—224). Какъ апостольская церковь, антиохійская епископія постепенно возвышалась на степень митрополіи и затѣмъ патріархата, которымъ были подвѣдомы всѣ епархіи такъ назыв. Востока. Определеніями вселенскихъ соборовъ — перваго, второго, четвертаго и шестого за нею было признано четвертое мѣсто въ ряду патріархатовъ послѣ римскаго, константинопольскаго и александрійскаго (Книга правилъ святыхъ апостоль, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ. Москва, 1893 г., стр. 33, 40, 62 и 91). Послѣ отдѣленія римскаго патріархата отъ единства вселенской церкви антиохійская патріархія естественно заняла третье мѣсто въ ряду православныхъ автокефальныхъ церквей, какое остается за нею и сейчасъ. Въ древнее время, особенно въ IV—V вв., антиохійская церковь процвѣтала въ отношеніи просвѣщенія и внѣшняго благосостоянія, причѣмъ имѣла славную богословскую школу и, при обширной территоріи, имѣла до 200 епархій. Вскорѣ однако для нея начались тяжкія времена. Уже въ VII вѣкѣ она была поработана мусульманами. Съ того времени и до послѣднихъ лѣтъ она находилась въ тяжеломъ турецкомъ рабствѣ, которое сопровождалось самыми печальными послѣдствіями:

Подъ вліяніемъ неблагоприятныхъ историческихъ условій, предѣлы и паства антиохійскаго патріархата къ началу XIX вѣка чрезвычайно уменьшились. Къ

этому времени подъ управленіемъ антиохійскаго патріарха осталось всего 12 епархій-митрополій, въ которыхъ насчитывалось до 80,000 (а по другимъ свѣдѣніямъ, до 200,000) пасомыхъ, преимущественно арабовъ (проф. Е. Поповича. Цитов. соч., кн. 2, стр. 472). Въ теченіи XIX вѣка антиохійская патріархія подвергалась почти непрерывнымъ тяжкимъ стѣсненіямъ и даже открытымъ преслѣдованіямъ со стороны турецкаго правительства, за исключеніемъ краткаго періода времени отъ 1833 г. до 1841 г., когда Сирія находилась подъ властью египетскаго вице-короля Мехметъ-Али и его сына Ибрагима (Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ. Изд. А. П. Лопухина, т. 11. Православный Востокъ. Петроградъ. 1901 г., стр. 238—239). Во все это время патріаршій престоль въ Антиохіи, паства котораго состояла преимущественно изъ арабовъ, занимали іерархи исключительно греческой національности: Анѳимъ (1791—1813 г.), Серафимъ (1813—1823 г.), Меодій (1823—1850 г.), Іерофей (1850—1885 г.), Герасимъ (1885—1891 г.) и Спиридонъ (1891—1897 г.). Только въ 1899 году на антиохійскій патріаршій престоль былъ избранъ лаодикійскій митрополитъ Мелетій, родомъ арабъ. Но какъ его (1899—1906 г.), такъ и его преемника, нынѣшняго антиохійскаго патріарха Григорія IV (съ 1906 г.), тоже араба, не признали остальные восточные патріархи, которые и доселѣ не имѣютъ съ нимъ каноническаго общенія (проф. Е. Поповича. Цитов. соч., стр. 473). Въ теченіи XIX вѣка количество митрополій антиохійскаго патріархата мѣнялось, при чемъ въ 1860 году ихъ было только 10, въ 1879 году — 12, а къ концу столѣтія (1896 г.) образовалось 13 митрополій, кромѣ антиохійской епархій, находившейся подъ управленіемъ патріарха (Цитов. изд. проф. А. П. Лопухина, т. 11, стр. 252).

* * *

Заграничное церковное обозрѣніе.

Вселенскій (всеправославный) церковный соборъ.

Уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ идутъ приготовленія къ вселенскому православному собору. Впервые этотъ вопросъ ясно и определенно былъ поставленъ на константинопольскомъ всеправославномъ конгрессѣ, состоявшемся въ маѣ 1923 года подъ предсѣдательствомъ тогдашняго вселенскаго (нынѣ александрійскаго) патріарха Мелетія Метаксаса. По поводу предложенія митрополита трансильванскаго (представителя Румынской церкви) о желательности торжественнаго празднованія 1600-лѣтняго юбилея перваго вселенскаго собора, бывшаго въ Никее въ 325 году, было рѣшено достойно ознамѣновать этотъ юбилей, между прочимъ, посредствомъ созыва всепра-

вославаго собора, который долженъ рѣшить всѣ важнѣйшіе назрѣвшіе церковные вопросы. При этомъ было выражено пожеланіе, чтобы къ участию въ этомъ соборѣ были приглашены всѣ вообще христіанскія церкви и общества, которыя исповѣдуютъ никейскій символъ вѣры (см. недавно изданное «Православно Церквено право» д-ра Никодима Милаша, епископа далматинскаго. 1926 г., дополнительную статью редактора этого изданія д-ра Р. Казимировича подъ заглавіемъ: «Свеправославни конгрес у Цариграду», стр. 891—892).

Съ того времени инициативу по созыву всеправославаго собора взяла въ свои руки вселенская патріархія. Сначала рѣшено было прямо приступить къ созыву всеправославаго собора. Необходимо признать, что вселенскіе патріархи Мелетій, Григорій VII и нынѣшній Василій проявили чрезвычайную энергію въ этомъ дѣлѣ, не смотря на тягчайшій кризисъ, какой переживаетъ сейчасъ ихъ церковь. Однако скоро послѣ того, какъ были предприняты конкретные шаги къ осуществленію задуманнаго дѣла, обнаружилось непреодолимая затрудненія и препятствія церковнаго и политическаго характера. Это и неудивительно. Кромѣ случайныхъ и временныхъ препятствій, которыя въ концѣ концовъ могутъ быть устранены при извѣстномъ общемъ напряженіи, устройство всеправославаго церковнаго собора, особенно въ настоящее критическое время, представляетъ чрезвычайно сложную, трудную и отвѣтственную проблему. Важно не только созвать всеправославный соборъ, но и провести на немъ такія рѣшенія, которыя-бы могла принять и усвоить вся православная церковь. Въ противномъ случаѣ соборъ можетъ принести не пользу, а серьезный вредъ, вызвавъ несогласія и даже раздѣленія въ средѣ православныхъ помѣстныхъ церквей. Примѣръ подобныхъ нежелательныхъ несогласій и раздѣленій можно видѣть, между прочимъ, на отношеній православно-христіанскаго міра къ упомянутому «всеправославному конгрессу» въ Константинополѣ 1923 года.

Вотъ почему позднѣе рѣшено было идти къ созванію всеправославаго собора другимъ путемъ, именно путемъ предварительныхъ приготовленій. Этотъ путь будетъ несомнѣнно болѣе долгимъ и труднымъ, но онъ предохранитъ православный міръ отъ многихъ неожиданностей и случайностей въ данномъ важномъ дѣлѣ. По предложенію сербской патріархіи, рѣшено созвать такъ назыв. предсоборное собраніе. Усвоивъ эту идею, константинопольскій патріархъ Василій своею грамотою отъ 10 мая 1926 года за № 1234 сообщилъ ее всѣмъ прочимъ патріархамъ и вообще представителямъ всѣхъ автокефальныхъ православныхъ церквей, съ просьбою высказать свои желанія и соображенія по поводу предложеннаго предсоборнаго собранія.

Тутъ сразу же обнаружилось совершенно неожиданное затрудненіе. Оказалось, что одинъ изъ русскихъ бѣженскихъ архіереевъ — митрополитъ Антоній Храповицкій, бывший Кіевскій и Галицкій, счелъ себя обиженнымъ на вселенскаго патріарха за то, что тотъ не прислалъ ему упомянутой пригласительной грамоты. Steady Churchman въ своемъ письмѣ изъ Лондона о послѣднемъ пребываніи митрополита Евлогія въ Англии и о торжественномъ служеніи его въ лондонской русской церкви 1/14 октября 1926 года съ архіепископами Серафимомъ и Владиміромъ рассказываетъ объ этомъ слѣдующее: «Особенный вечеръ провели митрополитъ Евлогій и архіепископы у митрополита Германоса. Тщательно и широко освѣдомленный обо всемъ, что происходитъ въ русской церкви, какъ внутри Россіи, такъ и за рубежомъ, митрополитъ Германосъ ознакомилъ русскихъ владыкъ съ письмомъ, заготовленнымъ для газеты «Таймсъ», съ изложеніемъ церковныхъ событій въ Россіи, при чемъ красною нитью проходитъ отрицательное отношеніе константинопольскаго патріарха ко всѣмъ отколовшимся отъ тихоновской церкви. Въ частности, выражено совершенно отрицательное отношеніе къ московскому живоцерковному собору. Интересна также переписка между константинопольскимъ патріархомъ и митрополитомъ Антоніемъ по поводу предполагавшагося вселенскаго собора. Митрополитъ Антоній выразилъ обиду, что ему, возглавляющему зарубежную церковь, не было послано приглашенія на соборъ. Константинопольскій патріархъ отвѣтилъ митрополиту Антонію (переписка напечатана въ греческомъ журналѣ «Ортодоксія» — православіе), что эти приглашенія были посланы только главамъ самостоятельныхъ церквей, а русская церковь за рубежомъ несамостоятельна, а только часть русской исторической церкви. *Ни за карловацкимъ русскимъ синодомъ, ни за митрополитомъ Антоніемъ, какъ его предъстателемъ, патріархъ не можетъ признать самостоятельнаго значенія. Кромѣ того, патріарху извѣстно, что управленіе западно-европейскими русскими приходами изъ Москвы было поручено митрополиту Евлогію. Если же московская патріархія поручитъ митрополиту Антонію представлять на соборѣ — это возраженій не встрѣтитъ»* (см. «Возрожденіе», № 518. Парижъ, отъ 2. XI. 1926 г.)

Между тѣмъ приготовленія къ всеправославному предсобору идутъ своимъ чередомъ. Между прочимъ, сербскій патріархъ Димитрій отъ 28. IX/11. X. 1926 г. за № 2594 послалъ отвѣтъ на вышеупомянутую грамоту вселенскаго патріарха отъ 10. V. 1926 г. Въ своемъ отвѣтѣ онъ пишетъ, что, по мнѣнію сербскаго архіерейскаго синода, въ проэктируемомъ предсоборѣ должны принять участіе представители только слѣдующихъ 10 общепризнанныхъ автокефальныхъ православныхъ церквей: константинопольской, алек-

сандрийской, антиохийской, иерусалимской, русской, сербской, румынской, кипрской, эладской и синайской. Предсоборъ долженъ заняться рѣшеніемъ слѣдующихъ наиболѣе важныхъ и спѣшныхъ вопросовъ: 1) разсмотрѣніемъ положенія православныхъ церквей, которыя въ послѣднее время отдѣлились отъ выше-названныхъ общепризнанныхъ автокефальныхъ церквей и которыя находятся въ полномъ единеніи со всею православною церковью. При этомъ спеціально должно требоваться примиреніе и соглашеніе всякой новоотдѣлившейся церкви съ ея матерью-церковью; 2) тщательный отборъ общихъ важнѣйшихъ вопросовъ, которые возникли въ церковно-общественномъ сознаніи и которые должны быть, прежде всего, рѣшены для установленія согласія всей православной церкви; 3) составленіе канонизма (устава) дѣятельности всеправославнаго собора; 4) предсоборъ въ своей дѣятельности долженъ пользоваться старымъ церковнымъ календаремъ, а рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ упраздненіемъ церковнаго календаря, должно быть предоставлено будущему вселенскому собору; 5) рѣшенія въ предсоборѣ должны приниматься единогласно путемъ подачи голоса каждою церковью особо; 6) всякая помѣстная церковь должна быть представлена въ предсоборѣ только активными архіереями своихъ епархій (см. *Orthodoxia*, № 8, отъ 30 ноября 1926 г., стр. 327—328).

По полученіи подобныхъ отвѣтовъ отъ всѣхъ помѣстныхъ православныхъ церквей, вселенскій патріархъ 25 ноября 1926 года послалъ свою новую грамоту всѣмъ патріархамъ и главамъ автокефальныхъ церквей, съ предложеніемъ имъ представить свои мнѣнія и ображенія относительно опредѣленнаго *мѣста и времени* созванія предсобора, *числа представителей* отъ каждой церкви, *кругъ вопросовъ*, подлежащихъ разсмотрѣнію на предсоборѣ, и *правомочности предсобора* (см. тамъ же, стр. 329).

Изъ представленнаго краткаго очерка приготовленій къ всеправославному собору легко можно видѣть, что время не только этого послѣдняго, но даже и его «предтечи», какъ выражается въ своей грамотѣ вселенскій патріархъ, еще далеко не такъ близко. Съ другой стороны, серьезность вопросовъ, которые уже теперь возбуждаются отдѣльными церквами, показываетъ, что соглашеніе по нимъ и рѣшеніе ихъ требуетъ напряженнаго труда и чрезвычайной мудрости отъ участниковъ будущаго всеправославнаго собора.

Протоіерей *Θ. Титовъ*,
ординарный профессоръ Българскаго
Университета.

* * *

Изъ мѣстной церковно-приходской жизни.

Духовенство.

Временно исполняющему должность настоятеля Теріюкскаго прихода протоіерю М. Орфинскому Церковное Управление поручило временное исполненіе обязанностей также и по Келломякскому приходу.

Постановленія Учебнаго Министерства.

Постановленіями отъ 23 и 28 марта с. г. Учебное Министерство разрѣшило Петсамоскому и Теріюкскому приходамъ впредь на три года вести приходскіе протоколы на русскомъ языкѣ.

Церковные старосты.

Б. Систо, согласно своему ходатайству, освобожденъ Церковнымъ Управленіемъ отъ исполненія обязанностей старосты Таммерфорской церкви со дня избранія и утвержденія новаго старосты.

Награды.

Ко дню св. Пасхи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Германомъ награждены слѣдующія лица: *Напернымъ крестомъ*: Валаамскаго монастыря іеромонахи: Андрей, Діонисій и Аполлинарій и настоятельница Линтульскаго женскаго монастыря игуменія Лариса.

Камилавою: Исполняющій пастырскіе обязанности среди Карельскихъ бѣженцевъ священникъ М. Исаевъ.

Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотою: пѣвчіе Коткинскаго церковнаго хора — Е. Маконина, О. Соболева и Н. Васильевъ, походный законоучитель Н. Хармайненъ, завѣдующій торговлею П. Лехтосюръя, староста Е. Сейсе и протоіерей А. Порожецкій.

* * *

НОВЫЯ КНИГИ.

1. Анна Гиппиусъ. Святой Тихонъ Задонскій. У. М. С. А. Paris.
2. Гр. А. В. Толстая. Праведная Іуліанія Лазаревская. У. М. С. А. Paris.
3. Каноническое положеніе православной русской церкви за границей. Изд. епарх. управл. западно-европейскаго митрополіческаго округа.
4. Прот. С. Булгаковъ. Купина Неопалимая. Изд. У. М. С. А. Paris.

* * *

ПОПРАВКА.

Въ № 2 „Утр. Зари“ за текущій годъ на стр. 13-й послѣднее слово „константинопольскій“ надо читать „континентальный“.