

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 4 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 4

Высочайшія повелѣнія.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи, съ 1896 года, кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ нынѣ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1896 года, *по пятисотъ тысячъ рублей въ годъ*, со внесеніемъ сего расхода въ подлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 27 ноября 1895 года, Высочайше утверждено.

Объ изданіи штата Финляндскаго епархіальнаго управленія.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

объ изданіи штата Финляндскаго епархіальнаго управленія, мнѣніемъ положилъ: I) Проектъ штата Финляндскаго епархіальнаго управленія представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. II) На покрытіе исчисленнаго по сему штату расхода, въ размѣрѣ *тридцати семи тысячъ восьмисотъ рублей золотомъ*, отпускать ежегодно, начиная съ 1-го января 1896 года, изъ средствъ Государственнаго Казначейства, *по двадцати пяти тысячъ восьмисотъ рублей золотомъ*, въ дополненіе къ *двѣнадцати тысячамъ рублей золотомъ*, ассигнуемымъ на тотъ же предметъ изъ суммъ Великаго Княжества Финляндскаго, со внесеніемъ сего расхода въ подлежащія подраздѣленія смѣты Святѣйшаго Синода, отпускъ же 9,775 р. назначенныхъ на содержаніе Финляндскаго архіерейскаго дома и секретаря при архіереѣ, по Высочайше утвержденному, 12-го января 1893 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта прекратить. III) На первоначальное обзаведеніе Финляндскаго архіерейскаго дома, духовной консисторіи и кафедральнаго

собора въ городѣ Выборгѣ мебелью, *кредитныхъ*. Означенное мнѣніе утварью и другими принадлежностями отпустить одновременно въ 1896 году *десять тысячъ рублей* Государственнаго Совѣта и упомянаемый въ немъ штатъ, 25 декабря 1895 года, Высочайше утверждены.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“.

25 декабря 1895 г.
Въ Царскомъ Селѣ.

Ш Т А Т Ъ

ФИНЛЯНДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

А. Архіерейскаго дома.

	Рубли золот.
Жалованье архіерею	4,000 р.
Жалованье свитѣ архіерея, содержаніе пѣвчихъ, наемъ служителей и хозяйственные расходы	8,000 „
Итого	12,000 р.

Примѣчаніе. Свиту преосвященнаго составляютъ: экономя, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій (онъ же и казначей) и іеродіаконъ. Назначеніе симъ лицамъ окладовъ содержанія, а равно соединеніе нѣкоторыхъ должностей въ одномъ лицѣ, зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

Б. Каедральнаго собора.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всего.
		Рубли золотомъ.	
Протоіерею	1	1500	1500
Ключарю	1	1300	1300
Священникамъ	2	1200	2400
Протодіакону	1	1200	1200
Діакону	1	1000	1000
Иподіаконамъ	2	800	1600
Псаломщикамъ	2	600	1200
На остальной причтѣ и церковную прислугу	—	—	1200
На ремонтъ собора, ризницу и церковныя потребности	—	—	2000
Итого	—	—	13400

Примѣчаніе. Число пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

В. Духовной консисторіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному. 'убли	Всего. золотомъ.	По долж- ности.	По шт. на мундир.	По пенсіи.
Членовъ консисторіи	3	600	1800	—	—	—
Членъ, завѣдывающій школами	1	600	600	—	—	—
Секретарь	1	2000	2000	VII	VII	V
Столоначальниковъ (изъ нихъ одинъ исполняющій обязанности казначея, а другой—смотрителя дома)	2	1200	2400	IX	IX	VII
Регистраторъ (онъ же архивариусъ)	1	1000	1000	X	X	IX
Переводчикъ финскаго и шведскаго языковъ	1	400	400	X	X	IX
Секретарь при архіереѣ	1	1200	1200	VIII	VIII	VII
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	1500	—	—	—
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе и проч.	—	—	1500	—	—	—
Итого	—	—	12400	—	—	—

Примѣчаніе. Двѣ трети cadaго оклада составляютъ жалованье, а одна треть—столовые деньги.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „МИХАИЛЬ“.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 января 1896 г. за № 3, по вѣдомству православнаго исповѣданія, назначены: экстраординарный профессоръ Московской духовной академіи, докторъ церковной исторіи, статскій совѣтникъ Каптеревъ—ординарнымъ профессоромъ той же академіи, помощникъ управляющаго Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Расторгуевъ и старшій контролеръ того же Контроля, надворный совѣтникъ Виноградовъ—оберъ-контролерами означеннаго Контроля, оба съ 1 января 1896 г., и уволенъ отъ службы, согласно прошенію, инспекторъ Саратовской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Ливановъ, съ 25 декабря 1895 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго января, на сопрічисленіе за 50-лѣтнюю службу: протоіерея Харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора Павла Дахнѣвскаго къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*, протоіерея Пюхтицкой Успенской примонастырской церкви, Везенбергскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, Александра Полетаева, духовника Московскаго Ставропигіальнаго Симонова монастыря, игумена Марка, священниковъ церквей: села Чирповъ, Лашевскаго уѣзда, Григорія Бенедиктова, Никитской села Никитскаго, Щигровскаго уѣзда, Михаила Бриллиантова и села Никольскаго, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Николая Солнцева и заштатнаго священника Хоршской Свято-Георгіевской церкви, Гурійско-Мингрельской епархіи, Окропира Дзидзава—къ тому же ордену *4-й степени* и діаконовъ церквей: Вохомской Покровской, Никольскаго уѣзда, Іоанна Попова, Воскресенской села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Евѣимія Проходцева, села Терноваго, Кирсановскаго уѣзда, Николая Оржевскаго и кладбищенской Всѣхъ Святыхъ въ г. Одессѣ Николая Мягенько къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго января, на награжденіе діакона Успенской церкви слободы Коровочки, Зміевскаго уѣзда, Харьковской

епархіи, Василія Семенова, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 10—22 января 1896 г. за № 54, по поводу свѣдѣній о взиманіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ излишней, сверхъ подписной, платы за «Церковныя Вѣдомости».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу свѣдѣній о взиманіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ излишней, сверхъ подписной, платы за «Церковныя Вѣдомости» и о порядкѣ доставленія денегъ за «Вѣдомости» въ Хозяйственное Управление. Приказали: Пунктомъ 4-мъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 14—18 октября 1887 года, за № 2,117, объ изданіи при Святѣйшемъ Синодѣ журнала «Церковныя Вѣдомости» постановлено: плату за изданіе назначить съ пересылкою и доставкою по *три рубля* въ годъ; подписныя на «Вѣдомости» деньги въ указанномъ размѣрѣ должны представлять (п. 5) въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ не каждый изъ обязательныхъ подписчиковъ въ отдѣльности (п. 3), а подлежащія учрежденія, именно: Синодальныя Конторы, Духовныя Консисторіи и Канцеляріи, по принадлежности. Между тѣмъ изъ имѣющихся свѣдѣній усматривается, что въ одной изъ епархій благочинные взимаютъ, сверхъ подписной платы, по 30 коп. въ годъ съ экземпляра, а Консисторія этой епархіи въ отзывѣ своемъ изъяснила, что опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 7—10 ноября 1887 года, постановлено: съ каждой

церкви епархіи представлять въ Консисторію по 3 руб. 10 коп. и доплату въ 10 коп. обращать на пересылку денегъ по назначенію и на другіе расходы по канцеляріи Консисторіи. Такимъ образомъ, помимо незаконно установленной епархіальнымъ начальствомъ доплаты въ 10 коп., благочинные съ своей стороны возвысили эту доплату до 30 коп. Кроме того, въ нарушение п. 5 вышеупомянутаго Синодальнаго постановленія, подписныя деньги доставляются въ Хозяйственное Управление непосредственно благочинными, настоятелями монастырей и нѣкоторыми причтами церквей, вслѣдствіе чего, съ одной стороны, возникаетъ излишняя переписка съ Консисторіями, которымъ отъ редакціи, при годовомъ расчетѣ за все количество высылаемыхъ въ епархіи экземпляровъ, сообщается о всѣхъ таковыхъ поступленіяхъ, а съ другой — бывали примѣры уплаты за высылаемый экземпляръ вдвойнѣ — Хозяйственному Управленію и по требованію благочиннаго. Во избѣжаніе на будущее время произвола во взиманіи подписной платы съ лицъ и учреждений, обязательно получающихъ «Церковныя Вѣдомости», и указанныхъ непорядковъ по доставленію денегъ въ Хозяйственное Управление, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) существующія въ епархіяхъ распоряженія о взиманіи за «Церковныя Вѣдомости» платы сверхъ трехъ рублей воспретить, предоставивъ Синодальнымъ Конторамъ, Духовнымъ Консисторіямъ и Канцеляріямъ, по принадлежности, обращать расходы по пересылкѣ денегъ въ Хозяйственное Управление на счетъ того же источника, то-есть на счетъ подписной платы, а чтобы расходъ этотъ не былъ великъ — пересылать деньги переводомъ черезъ Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка на имя Хозяйственнаго Управленія; 2) воспретить также

обязательнымъ подписчикамъ высылать деньги на слѣдующій подписной годъ непосредственно въ Хозяйственное Управление, предписать имъ деньги эти вносить благочиннымъ, для отсылки послѣдними, не позже конца ноября предшествующаго года, въ Синодальныя Конторы, Духовныя Консисторіи и Канцеляріи, и 3) означеннымъ учреждениямъ вмѣнить въ обязанность собранныя деньги полностью по числу высылаемыхъ въ епархіи экземпляровъ, за вычетомъ расхода на пересылку, доставлять указаннымъ выше порядкомъ въ Хозяйственное Управление въ концѣ декабря; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 8—17 января 1896 г. за № 38, протоіерей градо-Томской Христо-рожденческой церкви Евдокимъ Баяновъ уволенъ, согласно прошенію, по слабости здоровья, отъ должности сверхштатнаго члена Томской духовной консисторіи, а на сію должность назначенъ священникъ Томскаго женскаго монастыря Іоаннъ Юрьевъ.

III. Отъ 10—19 января 1896 г. за № 34, монахиня Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго монастыря Агнія назначена настоятельницею Вербилловскаго Покровскаго общежительнаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 12—22 января 1896 года за № 58, Цивильскій уѣздный предводитель дворянства, статскій совѣтникъ Александръ Арцибашевъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-

приходскихъ школъ и школъ грамоты Цивильскаго уѣзда, Казанской епархіи.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3—10 ноября 1895 года за № 3459, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Екатеринбургской—членамъ строительнаго комитета по постройкѣ церкви во имя святителя Николая при Южно-Русскомъ Дѣлпривскомъ металлургическомъ заводѣ, инженерамъ завода: Онуфриеву, Погодину, Монахову, Щепину, Корытову и Кочегарову; Костромской,—церковному старостѣ Вознесенской церкви села Тимошина, Макарьевскаго уѣзда, крестьянину Адриану Ключихину, прихожанамъ той же церкви и села, прихожанамъ Воскресенской церкви села Устьнейскаго, того же уѣзда, прихожанамъ Покровской церкви села Покровскаго, что на Неѣ, того же уѣзда, статскому совѣтнику Николаю Чевкину, Кандауровской волости, Юрьевоцкаго уѣзда, крестьянину деревни Косякова Ивану Печаеву, Чухломскому мѣщанину Іоанну Вобкову, Солигаличскому мѣщанину Михаилу Плотвинову, Чухломскому мѣщанину Θεодоту Вахвалову, крестьянину Георгіевской волости, деревни Степанова, Ивану Смирнову, крестьянину деревни Хорошева Дмитрію Павлову, Велужскаго уѣзда, Рождественской волости, деревни Сергѣевки, крестьянину Василю Серебрякову, С.-Петербургскому купцу Ивану Екимову и Солигаличскаго уѣзда, Нольско-Березовской волости, деревни Наговицкаго крестьянину Тимоѳею Данилову; Оренбургской, Екатеринбургскому 1-й гильдіи купцу Николаю Волкову, крестьянину села Михайловскаго, Оренбургскаго уѣзда, Іакову Саталкину, казаку станицы Славихинской, Уральской области, Петру Овчинникову, обывателю Мясскаго завода, Троицкаго уѣзда, Николаю Андрееву, Троицкому 2-й гильдіи купцу Ивану Вѣбурину, Оренбургскимъ 2-й гильдіи купцамъ: Петру Мохвину и Ивану Кожевникову, Оренбургскому вѣременному купцу Ивану Пронозину, женѣ Оренбургскаго мѣщанина Маріи Гусевой, Оренбургскому 2 гильдіи купцу Николаю Ключицу и казакамъ Бородинскаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда, Николаю и Ильѣ Пенашевымъ, и Туркестанской—Ташкентскому 2 гильдіи купцу Василю Никитину и коллежскому ассесору А. Машкову.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

І. О присужденіи преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе упомянутой преміи митрополита Макарія въ 1895 году были представлены въ Учебный Комитетъ девять сочиненій. Изъ нихъ комитетъ по журнальному заключенію своему, утвержденному опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29—31 декабря 1895 года № 272, назначилъ изъ общей суммы преміи 1895 года двѣ половинныхъ преміи, по пятьсотъ рублей каждая, за сочиненія— 1) инспектора Ставропольской духовной семинаріи священника Николая Малиновскаго: „Православное догматическое Богословіе. Часть первая. Введеніе. Ученіе о Богѣ единомъ въ существѣ и троичномъ въ лицахъ“ (Харьковъ. 1895 года) и 2)—преподавателя Кишиневской духовной семинаріи Сергѣя Маргаритова: „Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера“ (Москва. 1895 года).

ІІ. Учебный Комитетъ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно Высочайше утвержденному 12 марта 1883 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго образованія, какъ, напр., хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. под.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но

если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя не позже 1 сентября 1896 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1895 года по 1 сентября 1896 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами, или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатѣ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

III. Опредѣленія Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Книгу д. с. с. Николая Раевского: „Краткое руководство всеобщей географіи для городскихъ и уѣздныхъ училищъ“ (6-е изданіе, исправленное, съ 89 чертежами и 3 картами. СПб. 1894 года)—одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи географіи въ мужскихъ духовныхъ училищахъ.

2) Составленную инспекторомъ народныхъ училищъ Туркестанскаго края 1-го района С. Граменицимъ книгу: „Руко-

водство ариѳметики по программѣ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ (изданіе 2-е, измѣненное и исправленное. Москва, 1894 года)—одобрить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи ариѳметики въ духовныхъ училищахъ.

3) Брошюры преподавателя Оренбургскаго духовнаго училища Александра Казанскаго: 1) „Покровъ Божіей Матери надъ православнымъ востокомъ“ (Оренбургъ 1893 года) и 2) „Богословско-философскія тенденціи Л. Н. Толстого въ его разсказѣ „Суратская кофейня“ въ ихъ связи съ его принципиальными богословско-философскими воззрѣніями“ (Оренбургъ, 1893 года)—допустить—первую къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, вторую же—лишь въ фундаментальныя бібліотеки семинарій, въ качествѣ книги для чтенія учениковъ старшихъ классовъ.

4) За книгою бывшаго инспектора Владимірской духовной семинаріи А. Иванова: „Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Съ приложеніемъ карты Палестины во время жизни Іисуса Христа“ (изданіе 2-е, исправленное, СПб. 1894 года)—оставить прежнюю степень одобренія, т. е. допустить ее къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при чтеніи Священнаго Писанія въ V-мъ классѣ сихъ учебныхъ заведеній.

5) Брошюру учителя Ростовскаго Дмитріевскаго духовнаго училища Ивана Богословскаго: „Богъ-Отецъ Первое Лице Святѣя Троицы въ памятникахъ древнехристіанскаго искусства“ (Москва. 1893 года)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

6) Издаваемый Русскимъ Обществомъ Пчеловодства журналъ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ (за 1893—1894 годъ)—одобрить для бібліотекъ духовныхъ семинарій.

7) Книгу Павла Житецкаго: „Теорія сочиненія съ христоматіей“ (Кіевъ. 1895 года)—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ

семинарій въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи теоріи словесности.

8) Составленный учителемъ Кіевской 2-й гимназіи К. Крафтомъ „Практическій курсъ нѣмецкаго языка“ (Изданіе 3-е, испр. и доп. Кіевъ. 1895 года)—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи нѣмецкаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

9) Брошюру преподавателей Полтавской духовной семинаріи В. Щеглова и Д. Дмитревскаго: „Поле Полтавской битвы и ея историческіе памятники, съ 13-ю художественными рисунками“ (Москва. 1895 года)—рекомендовать для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

10) Сочиненіе бывшаго помощника инспектора Казанской духовной академіи, нынѣ ректора Якутской духовной семинаріи Ѳ. Стукова: „Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою. Историко-критическій очеркъ“ (Казань. 1891 года)—одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

11) Книгу русскаго странника Евгения Львова: „По студеному морю: поѣздка на сѣверъ“ (Москва. 1895 года)—одобрить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ которыхъ окажутся средства въ тому, за удовлетвореніемъ другихъ, болѣе существенныхъ нуждъ.

12) Книгу преподавателя Московской 6-й гимназіи Александра Глаголева: „Элементарная геометрія и собраніе геометрическихъ задачъ“ (Москва. 1895 года)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи геометріи, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы въ слѣдующемъ изданіи книги авторомъ были исправлены указанные ему недостатки.

13) Сочиненіе преподавателя Волынской духовной семинаріи Николая Теодоровича: „Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ. Историко-критическій очеркъ въ области

сравнительнаго Богословія“ (Почаевъ. 1886 года)—одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи обличительнаго богословія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ извѣстить, что при письмахъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода доставлены слѣдующія пожертвованія:

Въ Пантелеимоновскій монастырь:

Отъ отставнаго ефрейтора Ивана Кузнецова	р. к.	5 —
» крестьянина Самарской губерніи Аѳанасія Петрова Попова		30 —
» мѣщанки Анастасіи Васильевой Краснощековой		51 —
» крестьянки Курской губерніи Пелагеи Швоевой		7 —
» крестьянки Тамбовской губерніи Агрипины Ѳедоровой Шумиловой		7 —
» А. Д. Вознесенской		2 —
» крестьянина Саратовской губерніи Алексѣя Нойкина		30 —
» крестьянина Екатеринославской губерніи Данила Калача		2 —
» крестьянки Орловской губерніи Анны Гвоздевой		3 —
» священника Леонида Радзівскаго, пожертвованные крестьяниномъ Никифоромъ Гончарукомъ		5 —
» казака Филиппа Харченко		3 —
» неизвѣстнаго		2 —
» крестьянина Костромской губерніи Александра Смирнова		1 —
» Андрея Тетерина		3 —
» крестьянки Тобольской губерніи Акилины Ѳедоровой Лахтиной		2 —

Отъ Андрея Терентьева Маркова	5 —
» священника Іоанна Иванова	2 —
» крестьянки Воронежской губерніи Евдокии Даниловой Обрычкиной	10 —
» Иларіона Ѳеодорова Флягина	5 —
» крестьянина Вологодской губерніи Григорія Михайлова Оносова	4 —
» крестьянина Саратовской губерніи Ивана Жирнова	3 —
» крестьянина Самарской губерніи Платона Дмитренко	5 —
» діакона Ѳеодора Азбукина, пожертвованные Наталією Дмитриевою Скарятіною	6 —
» сына діакона Ивана Преображенскаго	10 —
» мѣщанина Михаила Иванова Буданцева	50 —

Въ Ильинскій скитѣ:

Отъ крестьянина Саратовской губерніи Михаила Троицкаго	8 —
» протоіерея Андрея Покровскаго, пожертвованные священникомъ Илією Франтовымъ	30 —
» вдовы священника Юліи Бычковой	30 —

Въ Свято-Рождественскую Іоанна Предтечи обитель.

Отъ Николая Семеновича Иконникова	100 —
---	-------

Въ обитель Покрова Пресвятыя Богородицы:

Отъ крестьянина Герасима Петрова Патрешова	3 —
--	-----

Въ келлію святаго Игнатія Богоносца:

Отъ псаломщика Аванасія Успенскаго	26 —
--	------

Въ обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы:

Отъ Василія и Евдокии Шаниловыхъ	3 —
--	-----

Въ обитель святителя Николая Чудотворца:

Отъ фельдшера Степана Иванова Свистуна	р. к. 32 —
--	------------

Въ обитель Рождества Пресвятыя Богородицы:

Отъ діакона Семена Щербаткова, пожертвованные мѣщанами Михаиломъ и Спиромъ Черкасскими	60 —
--	------

Въ келлію Трехъ-Святителей.

Отъ священника Павла Сенилова, пожертвованные разными лицами	6 —
--	-----

Въ келлію святаго Іоанна Златоустаго:

Отъ Григорія Егорова Матвѣева	20 —
» Евфросиніи Емельяновой Коротуновой	10 —

Въ обитель Иверской Божіей Матери:

Отъ крестьянки Томской губерніи Евдокии Гуріевой Стопаревой	5 —
» крестьянокъ Тобольской губерніи Ксеніи и Маріамны Трушниковыхъ	5 —

Въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей:

Отъ крестьянина Псковской губерніи Василія Евлазіева	3 —
» священника Василія Михайлова, пожертвованные Ириною Трухиною	1 —
» священника Іоанна Андріевскаго, пожертвованные разными лицами	10 —
» крестьянки Тульской губерніи Акилины Кондрашовой	1 —
» солдатки Агапіи Протасовой Неретиной	10 —
» поселянина Антонія Чуприна	3 —
» крестьянина Самарской гу-	

берніи Василя Кириллова	р. к.	Отъ священника Іоанна Булгакова, пожертвованные разными	р. к.
Чернышева	7 —	лицами	28 —
Отъ крестьянина Тамбовской губерніи Андрея Волосатова	6 —	» Абрама Григорьева	2 —
» Анастасіи Новиковой, на Аѳонъ въ Пантелеимоновскій монастырь 10 руб. и въ келлію святаго Игнатія Богоносца 10	20 —	» крестьянина Вятской губерніи Ивана Кошкина	10 —
» крестьянина Новгородской губерніи Михаила Кулакова, въ Іерусалимъ на имя начальника миссіи 5 руб. и на Аѳонъ: въ Пантелеимоновскій монастырь 5 руб. и въ келлію святаго Игнатія Богоносца 5 руб.	15 —	» крестьянки Кіевской губерніи Анастасіи Ноговой въ Виолеевскій монастырь	19 —
Въ Іерусалимъ ко Гробу Господню:		» крестьянина Екатеринославской губерніи Феодора Новика, на имя Іерусалимскаго патріарха	30 —
Отъ священника Стефана Воскресенскаго	100 —	» крестьянина Ефрема Семенова Пшеничнаго, завѣщанные Марією Пшеничною на Старый Аѳонъ—25 руб. и въ Іерусалимъ—25 руб.	50 —
» священника Дмитрія Боролаева, пожертвованные разными лицами	9 —	» священника Андрея Синицына, пожертвованные крестьяниномъ Прокопіемъ Кравченко, въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей 10 руб. и въ Іерусалимъ ко Гробу Господню—10 руб.	20 —
» крестьянки Полтавской губерніи Феодосіи Ворониной	25 —	» крестьянина Ареомы Калачника, въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 5 р. и на Аѳонъ въ обитель Покрова Пресвятыя Богородицы—5 р.	10 —
» дворянина Ивана Иванова Замлынскаго	10 —	» Феодора Егорова Николаева, безъ указанія на какой предметъ	6 —
» крестьянина Харьковской губерніи Феодора Ганнота	25 —	» крестьянина Самарской губерніи Ивана Свиридова, въ Крестовоздвиженскую обитель	25 —
» крестьянина Тамбовской губерніи Михаила Свиридова	17 —	» Тараса Максимова, въ Сафарскій Саввинскій монастырь	3 —
» крестьянки Воронежской губерніи Евѳиміи Ливеркиной	15 40		
» крестьянъ Тобольской губерніи Максима и Надежды Граматчиковыхъ	1 —		
» крестьянки Агрипины Васильченко	30 —		
» мѣщанки Любови Ивановой Соболевой	10 —		

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 4

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 4

КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ ПЯТИСОТЛѢТНЮ

основанія Кирилло-Бѣлозерскаго Успенскаго монастыря
(1397—1897 г.).

Въ 1397 г. прибыли съ Москвы въ обширную область Бѣла-озера два старца, одинъ архимандритъ Симонова монастыря Кирилль, другой—постриженникъ той-же обители инокъ Ѳерапонть. Немало блуждали они по дикимъ и пустыннымъ мѣстамъ Бѣлозерья, наконецъ остановились на берегахъ Сиверскаго озера и здѣсь на одномъ изъ его мысовъ, горой вдавшемся въ глубокія воды, выбрали себѣ мѣсто для пустынножительства. Водрузивъ святой крестъ на мѣстѣ поселенія, святыя отшельники предъ нимъ и предъ иконою Божіей Матери Одигитріи, которую святой Кирилль принесъ съ собою, отпѣли въ похвалу Пречистой Богоматери канонъ. Тогда преподобный Кирилль открылъ своему спутнику, что онъ еще въ старомъ Симоновѣ монастырѣ, когда молился предъ иконою Божіей Матери Одигитріи, въ чудномъ видѣніи узрѣлъ избранное ими мѣсто и слышалъ голосъ Пречистой Дѣвы, повелѣвающій ему вселиться въ странахъ Бѣла-озера. Вторично прославивъ Бога и Пречистую Богома-

теръ, оба принялись за устройство палатки-шалаша, которую связали изъ древесныхъ вѣтвей, и затѣмъ подъ дикими соснами въ крутомъ извалѣ холма начали рыть земляную пещеру. Но вскорѣ, по общему совѣту, святыя пустытники различили другъ отъ друга: преподобный Ѳерапонть, отошедъ воприцъ пятнадцать, вселился въ своей пустынѣ, изъ которой возникъ Ѳерапонтовъ Рождественскій монастырь; преподобный же Кирилль остался подвизаться близъ Сиверскаго озера одинъ среди лѣсовъ въ вырытой имъ пещерѣ. Иногда только приходили къ нему два сосѣдніе крестьянина, приносили потребное, помогали ему въ работѣ и уходили, укрѣпившись его наставленіями.

О вновь появившемся пустынникѣ и его подвигахъ слава быстро распространилась по окрестнымъ странамъ и достигла отдаленныхъ предѣловъ. Удивленная пустыня стала наполняться пришельцами съ разныхъ сторонъ. Первыми явились къ святому отшельнику пустынножителямъ два инокъ Симонова монастыря:

приходили и изъ другихъ монастырей; являлись также міряне съ просьбами о постриженіи. Святой Кирилль, испытавъ желающихъ остаться, принималъ. Вскорѣ для церковныхъ нуждъ собравшейся братіи небольшая часовня стала недостаточна, потребовалась церковь, которая и была сооружена въ честь Успенія Божіей Матери. Игуменство въ возникшемъ монастырѣ принялъ на себя преподобный Кирилль и ввелъ въ своей обители строгій общежительный уставъ.

Такъ начался и пошелъ знаменитый Кирилло-Вѣлозерскій Успенскій монастырь.

Какъ прибылъ преподобный Кирилль на Вѣло-озеро *), тому скоро исполнится пятьсотъ лѣтъ. Трудно современному человѣку перенестись въ стародавнія времена, чтобы у сѣдой старины выпытать смыслъ этого давно минувшаго событія. Но мы на время оставимъ его, выйдемъ на болѣе широкое поле современныхъ ему происшествій. Открывшійся кругозоръ позволить намъ лучше всмотрѣться и дать намъ возможность достойнѣе оцѣнить его.

Въ XIV вѣкѣ получилъ начало среди русскаго народа тотъ государственный строй, который превратилъ ничтожный Московскій удѣлъ въ обширную и могучую Россійскую имперію. Тогда Московскіе государи ясно выразили свое стремленіе собрать подъ свою твердую руку раздѣлившуюся на удѣлы Русь и сбросить съ нея татарское иго и, при дѣятельномъ пособіи представителей Церкви, начали свое великое дѣло. Къ нему съ сочувствіемъ отнесся весь русскій народъ. Однимъ изъ первыхъ подпалъ Москвѣ Вѣлозерскій удѣлъ. Князь Іоаннъ Калита († 1341 г.) купилъ въ немъ нѣсколько волостей; на полѣ Куликовомъ палъ Вѣлозерскій удѣльный князь Ѳеодоръ Рома-

новичъ съ сыномъ († 1380 г.), что дало возможность князю Димитрію Іоанновичу Донскому († 1389 г.) считать себя верховнымъ владѣтелемъ Вѣла-озера, помимо другихъ Вѣлозерскихъ князей. Внукъ князя Ѳеодора Вѣлозерскаго, князь Константинъ Ивановичъ, удалился недовольнымъ въ Новгородъ, чтобы поискать своей отчины подъ великимъ княземъ Василиемъ. Предводительствуя Новгородскою ратью, онъ выжегъ старый городъ, ограбилъ его волости (1393 г.), но не могъ добиться своего удѣла. Въ 1398 г. на Вѣлоозерѣ были уже Московскіе намѣстники, которые тогда съ Вѣлозерскими князьями дали откупъ и полонъ Новгородскимъ воеводамъ, взявшимъ старый городъ на щить. Въ этомъ-же году или годомъ ранѣе, во исполненіе духовнаго завѣщанія Донскаго, вступилъ во владѣніе Вѣлоозеромъ его младшій сынъ князь Андрей, до какого времени оно находилось въ управленіи Юрія, послѣдняго удѣльнаго князя Вѣлозерскаго. Съ этихъ поръ Вѣлоозеро навсегда осталось за Москвою, а мелкіе Вѣлозерскіе князья (Вѣлосельскій, Андожско-Вадьбольскій, Сугорско-Кемскій, Карголожско-Ухтомскій) безропотно подчинились верховенству великаго Московскаго князя *).

Внѣшняя исторія собиранія Руси Московскими князьями ясна для всѣхъ, но внутреннія силы, двигавшія ея, часто ускользаютъ отъ вниманія изслѣдователей. Многіе въ этомъ великомъ дѣлѣ ничего не хотятъ видѣть кромѣ тѣхъ бьющихъ въ глаза приемовъ, которыми частію сопровождалось присоединеніе Вѣлозерскаго удѣла. Но тогда Москва ничѣмъ бы не разнилась отъ татарской орды и не была бы святою Русью. Не одною силою и находчивостію Москва собрала подъ себя раздробленную удѣлами рус-

*) Такъ встарину называлась сѣверо-восточная часть Новгородской губеніи, ея Череповскій, Кирилловскій и Вѣлозерскій уѣзды. Эта область, одна изъ древнѣйшихъ въ составѣ русскія земель, послѣ Синеуса, брата Рюрика, управлялась княжими мужами, и въ 1238 г. въ лицѣ князя Глѣба, сына Василька Константиновича, замученнаго татарами въ плѣну послѣ битвы на рѣкѣ Сити, получила отдѣльнаго князя и оставалась въ его родѣ до присоединенія къ Москвѣ.

*) Послѣ князя Андрея († 1432 г.) Вѣлозерскій удѣлъ перешелъ его сыну Михаилу († 1485 г.) и еще при жизни послѣдняго, вслѣдствіе договора съ великимъ княземъ Іоанномъ III, былъ окончательно уничтоженъ, навсегда ставъ одною изъ областей Московскаго государства. Какъ бы въ ознаменованіе этого, въ новомъ городѣ, т. е. нынѣшнемъ Вѣлозерскѣ, было тогда заложено земляное укрѣпленіе, нынѣ существующее.

скую землю: на ея сторонѣ была нравственная мощь, безъ которой сила оружія и сила ума ничтожны.

Въ половинѣ XIV столѣтія среди русскихъ людей—именитыхъ и простыхъ—обнаружилось церковно-общественное движеніе. Оно, будучи по своимъ задачамъ чуждо мірскихъ цѣлей, легло однако въ основу зарождающагося Московскаго государства, давъ ему нравственныя силы для возрастанія и борьбы съ врагами. Мѣстомъ первоначальнаго зарожденія его была Московская земля. Послѣ татарскаго погрома, подъ тяжелымъ хозяйничаніемъ на Руси дикихъ ордынскихъ полчищъ, общественная жизнь и вѣра русскихъ людей въ себя и въ свою родину упали; стала приходиться въ разстройство и церковная жизнь. По русской землѣ разосталось уныніе, и безотчетный страхъ предъ грознымъ татаринѣмъ не давалъ воспринять покинувшей Русь бодрости.

Такъ шло до половины XIV вѣка, а съ этого времени замѣтны признаки оживленія. Появляются люди, которые, оставивъ міръ, вселяются въ лѣса, вдали отъ многолюдныхъ мѣстъ, и здѣсь въ тиши предаются молитвамъ и подвигамъ благочестія. Поселившійся отшельникъ, за святость своей жизни, вскорѣ дѣлается извѣстнымъ, и около него собирается кружокъ любителей пустынной жизни. Всѣ они, смиривъ свои страсти, безпрекословно подчиняются одному игумену-отцу. Подъ ихъ руками вѣковые лѣса падаютъ, дикія мѣста засѣваются злаками. Пустыня привлекаетъ многихъ людей, которые иной разъ изъ отдаленныхъ краевъ идутъ послушать слова утѣшенія отъ праведника и посмѣтрѣть, какъ устроена жизнь на божескихъ началахъ. Отъ добрыхъ людей стекаются вклады, строятся церкви и такъ созданъ монастырь—охрана древняго благочестія и просвѣщенія. Вокругъ возникшей обители стекаются пришлые люди и подъ защитою ея и при ея содѣйствіи пустынные мѣста густо заселяются. Пустынникъ игумень становится силой: его знаютъ при великовняжескомъ дворѣ, слушаютъ его совѣтовъ, посылаютъ въ монастырь дары, даютъ ему зе-

мельные вклады и ограждаютъ особыми преимуществами возникшую обитель и ея владѣнія.

Начало этому движенію положилъ преподобный Сергій Радонежскій и оно чрезъ него и чрезъ преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго распространилось во всѣ концы сѣверо-восточной Руси.

Что Московскіе государи съ ихъ вѣрными слугами примыслили къ своей державѣ оружіемъ и умомъ, то пустынные подвижники мощью своего нравственнаго вліянія силотили въ одинъ русский народъ, дали ему одну душу и одни вѣрованія, вдохнули въ него бодрость нести тяжесть государственнаго бремени.

Въ Бѣлозерскій край новые порядки русской жизни и новыя ея чаянія впервые были занесены за нѣкоторое время до основанія Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Около 1360 г. преподобный Сергій Радонежскій былъ въ Ростовѣ, чтобы поклониться своимъ роднымъ святынямъ, и тогда благословилъ двухъ подвижниковъ Павла и Θεодора основать на рѣкѣ Устьѣ въ 18 верстахъ отъ города Ростова монастырь на подобіе Сергіева. Впослѣдствіи преподобный Θεодоръ, передавъ игуменство своему сотруднику Павлу, удалился въ Бѣлозерскіе края и здѣсь на берегахъ рѣки Ковжи близъ Бѣлаго озера основалъ Николаевскій Курдюжскій монастырь. Въ это-же время преподобные Θεодосій и Аванасій, ученики преподобнаго Сергія, создали „въ Череповѣ“, на берегахъ Шексны, Воскресенскій монастырь. Но это были только предтечи великаго подвижника; не они, а преподобный Кириллъ создалъ обитель, которая сосредоточила въ себѣ общественно-государственную и духовно-аскетическую жизнь края, и широко распростерла свое благодѣтельное вліяніе, которое съ честію поддерживала она цѣлыя столѣтія.

Источникомъ силы монастырей по уставу преподобнаго Сергія является введенное въ нихъ общежитіе. Оно первоначально на Русь было внесено преподобнымъ Θεодосіемъ Печерскимъ, но отъ времени ослабло, такъ что къ 14 вѣку

всѣ монастыри стали особножительными, гдѣ каждый инокъ имѣлъ свою келью, жилъ въ ней сообразно своимъ недостаткамъ на свои средства и по своему усмотрѣнію распредѣлялъ свою духовную жизнь. Здѣсь не было братства, а были только иночествующіе. По благословенію Константинопольскаго патріарха и при содѣйствіи святителя Алексія, митрополита Московскаго, преподобный Сергій возстановилъ на Руси забытое общежитіе *).

Въ Кирилловой обители былъ введенъ ея святымъ основателемъ строгій общежительный уставъ, изъ котораго впервые дѣлаются извѣстными порядки общежитія сѣверо-восточныхъ русскихъ монастырей. Иноки обители составляли изъ себя одну духовную семью во главѣ съ игуменомъ-отцемъ, распредѣлявшимъ ихъ жизнь. Святой авва каждому назначалъ послушаніе по его силамъ и умѣнію и всѣ, слѣдуя за игуменомъ, одинаково со всѣми несущимъ тягость труда, съ одушевленіемъ работали для Бога,—не для себя, а на всю братію, въ пользу святой обители Пречистой Дѣвы: кто занимался рукоесломъ, кто работалъ въ полѣ, кто шелъ на монастырскія службы—въ хлѣбню, поварню, на трапезу, или несъ послушанія келаря, казначея, или въ церкви пономаря клирошанина, священника. Въ помощь игумену для духовнаго руководства братіей были особые старцы, крѣпкіе житіемъ и опытные въ духовной жизни, которые имѣли у себя подъ надзоромъ вновь поступающихъ и неискусныхъ въ иноческой жизни, а въ помощь игумену по управленію хозяйственною частію въ монастырѣ были старцы, которые впоследствии стали извѣстны подъ именемъ соборныхъ. Общежительный монастырь—это духовная община, сосредоточившая въ себѣ всѣ лучшія стороны крестьянскаго міра. Міръ—этотъ исконный укладъ общественной жизни русскаго народа, пройдя черезъ горнило евангельскаго ученія, здѣсь возведенъ былъ на

доступную высоту для человѣческаго сожителства.

При дѣйствіи такихъ порядковъ въ обители, преподобный Кирилль, собравъ „множество ученикъ“ около себя, своимъ примѣромъ и наставленіемъ воспиталъ изъ нихъ многихъ, которые сдѣлались основателями монастырей, и надолго утвердилъ чрезъ оставшихся въ обители за нею перенесующее вліяніе на жизнь иночествующихъ сѣверо-восточной Руси. Имена этихъ подвижниковъ извѣстны всему православному міру, но мы напомнимъ ихъ здѣсь для славы св. отца.

Кромѣ преподобнаго Оерапонта († 27 мая 1426 г.), давшаго начало Оерапонтову и Можайскому монастырямъ, собесѣдникомъ преподобнаго Кирилла былъ еще преподобный Діонисій Глушицкій († 1 июня 1437 г.), основавшій два общежительные монастыря въ Вологодскомъ краѣ. Этотъ святой мужъ, будучи постриженникомъ Спасо-Каменнаго монастыря, что на острову Кубенскаго озера, примкнулъ къ новому иноческому движенію и съ общежительными порядками ближе всего познакомился въ обители преподобнаго Кирилла, къ которому на собесѣдованія приходилъ изъ Глушицкихъ пустынь. Это—собесѣдники; но вотъ ученики Бѣлозерскаго аввы, имъ воспитанные: преподобный Савватій Соловецкій († 27 сентября 1436 года), преподобный Мартиніанъ Бѣлозерскій († 12 января 1483 года), преподобный Александръ Ошевенскій († 20 апрѣля 1489 г.), преподобный Игнатій Ломскій († 28 декабря 1491 г.). Всѣ они, оставивъ Кириллову обитель, внесли порядки ея въ самые отдаленные предѣлы сѣверо-восточной Руси. Хранителями же преданій преподобнаго въ самомъ монастырѣ остались его ученики. Четверо изъ нихъ были преемники его игуменства. именно Иннокентій († 1427 года), Христофоръ († 1434 г.), Трифонъ († 1447 г.) и Кассіанъ († 1469 г.), а иные, каковы, на примѣръ, иноки Германъ, Досіеѣй, Игнатій, пребывая простыми старцами, твердо и неуклонно блюди порядки обители, установленные святымъ основателемъ ея. „Всѣ они, свидѣтель-

*) Голубинскій Е. Преподобный Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая лавра. Сергіевъ посадъ 1892 г., стр. 20—27.

ствуешь одинъ изъ очевидцевъ обители второй половины XV вѣка, уподобляясь ему (т. е. преподобному Кириллу) и имѣя преданія его въ своихъ сердцахъ, никакъ не попускали людямъ безчиннымъ и презорливымъ, которые не хранили и оставили въ пренебреженіи преданія святаго Кирилла. Объ этомъ всегда они заботились не только по отношенію къ подобнымъ себѣ, но и по отношенію къ настоятелямъ, когда видѣли что-либо совершавшееся не по обычаю отеческихъ преданій, стропотно и развращенно. Привязанность этихъ старцевъ такъ была велика къ преданіямъ преподобнаго Кирилла, что они, потерявъ надежду склонить игумена къ соблюденію устава обители увѣщаніями наединѣ и соборно, бѣжали изъ монастыря и возвратились назадъ, когда князь, услышавъ о томъ, удалил самого игумена. Подъ воздѣйствіемъ столь крѣпкихъ житіемъ иноковъ возрасли духовно въ Кирилловѣ монастырѣ преподобный Ниль Сорскій († 7 мая 1508 г.), преподобный Иннокентій Комельскій († 19 марта 1511 г.), преподобный Корнилій Комельскій († 1537 г.), здѣсь же нѣкоторое время жили и находились порядками преподобный Иосифъ Волоколамскій († 9 сентября 1515 г.), блаженный Θεодоритъ, просвѣтитель кореловъ. Подъ вліяніемъ Кириллова монастыря въ окрестностяхъ его во второй половинѣ XV и въ началѣ XVI вѣковъ возникло не малое число пустынекъ, изъ которыхъ однѣ возвысились до монастырей. Эти пустыни населены были иночествующими, извѣстными подъ именемъ „бѣлозерскихъ старцевъ“, или „заволжскихъ“, и считавшими своимъ отцемъ духовнымъ преподобнаго Кирилла. Лучшими представителями этихъ подвижниковъ были преподобный Зосима Воробомскій, преподобный Ниль Сорскій съ его ученикомъ Ниломъ и Діонисіемъ и другіе. Въ лицѣ преподобнаго Нила Сорскаго бѣлозерскіе старцы нашли своего лучшаго выразителя.

Однимъ изъ обычныхъ и любимыхъ занятій иноковъ Кириллова монастыря было писаніе книгъ и чтеніе ихъ ради

душевной пользы. Свидѣтелями этихъ трудовъ еще и доселѣ въ монастырѣ хранятся шестнадцать книгъ, называемыхъ „чудотворцевыми“, т. е. изъ бібліотеки преподобнаго Кирилла. Образецъ любви къ писаніямъ подавалъ самъ преподобный. Будучи просвѣщеннымъ человекомъ своего времени, онъ самъ занимался труднымъ дѣломъ списыванія книгъ— (нѣкоторыя изъ 16 писаны, по преданію, самимъ преподобнымъ) и даже составлялъ собственныя писанія; таковы—его посланія къ князьямъ. Онъ также заботился, чтобы иноки его обители знали грамоту. Когда пришелъ къ нему въ монастырь преподобный Мартиніанъ, будучи отрокомъ, преподобный Кириллъ отдалъ его въ книжное наученіе монастырскому дьяку, котораго дѣло было обучать грамотѣ, и по обученіи самъ испыталъ его. Изъ писателей книгъ времени преподобнаго Кирилла извѣстны Христофоръ, Мартиніанъ, Θεогностъ. Накопленіе книжныхъ сокровищъ продолжалось и послѣ кончины преподобнаго. Не довольствуясь книгами, обращающимися на Русь, нѣкоторые изъ Кирилловскихъ иноковъ, напримеръ Ниль Сорскій, ходили на Востокъ въ Царь-градъ, на Аѳонъ, завязывали связи съ южно-славянскими землями, гдѣ вспыхнуло предъ вѣковымъ поработченіемъ ихъ турками умственное оживленіе, и оттуда выносили новыя книги. Такъ составилось въ Кирилловѣ одно изъ лучшихъ и обильныхъ книгохранилищъ древней Руси. Сокровища его мало еще изучены и доселѣ привлекаютъ къ себѣ вниманіе изслѣдователей и любителей старины*. Значеніе его въ древности было велико. Для человека того времени грамотность можно было получить или отъ духовныхъ лицъ—священника, дьяка церковнаго или отъ особыхъ „мастеровъ“, лицъ мірскихъ; но чтобы достигнуть верха возможнаго въ тѣ времена просвѣщенія нужно было идти въ монастырь и тамъ чрезъ „книжное почитаніе“ усвоить себѣ весь запасъ знаній. Въ Кирилловскомъ

*) Въ настоящее время бібліотека Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря находится въ С.-Петербургской духовной академіи.

книгохранилищѣ содержались всѣ тѣ писанія, которыя для людей XIV—XVII вѣковъ служили опорой въ ихъ дѣятельности на пользу Церкви и государства и въ которыхъ они черпали свои силы и знанія.

Широтѣ духовно-просвѣтительнаго вліянія преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго и его обители вполне соответствуетъ ихъ общественно-государственное значеніе.

Преподобный Кирилль вселился въ первобытныхъ лѣсахъ, гдѣ никто еще до него не обиталъ. Поэтому для первоначальнаго жилья и для необходимыхъ хозяйственныхъ потребностей долженъ былъ святой подвижникъ своими руками дѣлать расчистки. Среди такой работы однажды чуть не придавило его упавшимъ деревомъ, когда онъ легъ подъ него утомленный отдохнуть; другой разъ огонь зажженной имъ подсѣки-горы окружилъ его, грозилъ погубить святаго отца пламенемъ и дымомъ. Недружелюбно встрѣтило на первыхъ порахъ Московскаго выходца и окружающее населеніе. Одинъ изъ сосѣдей хотѣлъ поджечь келію преподобнаго, другой посылалъ лихихъ людей отъ себя, чтобы разграбить возникшій монастырь. Но Божіе заступленіе и Пречистой Дѣвы хранило святаго отшельника. Великіе подвиги преподобнаго, его святость въ жизни, назиданіе и помощь, которую онъ оказывалъ нуждающимся, снисхожденіе къ обидавшимъ скоро привлекли сердца окружающихъ. А когда слава о великомъ подвижникѣ распространилась, когда возникъ въ лѣсахъ Сиверскаго озера монастырь, стали стекаться въ земли обители, пожертвованныя ему великой княгиней Евдокіей и ея сыномъ княземъ Андреемъ Дмитріевичемъ, съ разныхъ сторонъ поселенцы и чрезъ малое время мы уже видимъ вокругъ монастыря многочисленныя селенія, обитаемая земледѣльцами, устроившимися при помощи и подъ кровомъ монастыря. Власти мірскаго ввели въ нихъ гражданское устройство и церковное. Здѣсь наяву мы видимъ тѣ силы, которыя сплотили русскій народъ, раздѣленный удѣлами и областными особенно-

стями, въ одно могучее государство; здѣсь мы видимъ наглядный примѣръ, какъ Москва склонила сердца народа на свою сторону; здѣсь мы видимъ тѣ начальныя ячеи, изъ которыхъ составила въ одну державу святая Русь: въ срединѣ монастырь-община подъ управленіемъ игумена-отца, а кругомъ его крестьянскіе міры, созерцающіе свое идеальное устройство въ порядкахъ обители-общины.

Преподобный Кирилль, родомъ Москвичъ, выросъ и воспитался въ Москвѣ среди лицъ близкихъ къ Московскому государю; среди ихъ-же онъ провелъ свои зрѣлыя года до постриженія въ монашество и послѣ вступленія въ монастырь до своего отбытія въ Бѣлозерскій край не покидалъ съ ними сношеній. Понятно, что судьбы Московскаго государства и его государя ему были дороги, какъ своей родины, и что онъ хранилъ у себя тѣ взгляды на устройство русскаго православнаго царства, которые были выработаны лучшими людьми того времени и были усвоены служилымъ кружкомъ великаго Московскаго князя. Лучшими выразителями этого новаго направленія явились—съ одной стороны преподобный Сергій Радонежскій, съ которымъ преподобный Кирилль велъ нерѣдкія бесѣды, а съ другой—воспитатель и родственникъ будущаго Бѣлозерскаго подвижника, пріютившаго его въ своемъ домѣ какъ сироту, Тимошей Васильевичъ Вельяминовъ, окольный Московскаго князя и воевода. Одинъ своею духовно-нравственною мощію, другой ратными подвигами и думнымъ совѣтомъ служили возвышенію Московскаго государя и строительству и собиранію подъ его главенствомъ Русской земли.

Древность мало сохранила прямыхъ указаній о непосредственномъ участіи преподобнаго Кирилла въ государственныхъ дѣлахъ, но, благодаря его писаніямъ, его взгляды на государственное строительство для насъ ясны и доселѣ полны живой, не погибающей правды.

И ты, государь, писалъ святой авва Бѣлозерскому удѣльному князю Андрею Дмитріевичу, смотри того: властелинъ ты

въ отчинѣ отъ Бога поставленъ, государь людей своихъ отъ лихого обычая унимати. Судь-бы, государь, судили праведно, какъ предъ Богомъ право; поклоновъ бы, государь, не было; подметовъ-бы, государь, не было; судьи бы, государь, посуловъ не брали, довольны-бы были уроки своими... И ты, государь, смотри, чтобы кормчи въ твоей вотчинѣ не было, такъ какъ это великая, государь, пагуба душамъ: которые, государь, себя пропиваютъ, а души гибнуть. Тоже, государь, и мытовъ бы (т. е. заставъ, таможенъ) у тебя не было бы: это, государь, сборы не праведные; а гдѣ перевозъ, государь, тутъ пригоже дать за трудъ. Также, государь, разбоя-бы и воровства въ твоей вотчинѣ не было и, если не уймутся отъ злаго дѣла, и ты ихъ вели наказывать своимъ наказаніемъ, чего будутъ достойны. Также, государь, унимай людей подъ собою отъ скверныхъ словъ и отъ лаянія, потому что то все прогнѣвляетъ Бога. А крестьянамъ, государь, не лѣнись управы давать самъ... а отъ упиванья-бы есте унились... сами бы есте, государь, ко церкви ходить не лѣнились, а въ церкви стойте со страхомъ и трепетомъ... бесѣды не твори и не глаголи". Московскіе государи, почувствовавъ свою силу и сочувствіе къ ихъ дѣлу русскаго народа, въ разгарѣ борьбы за преобладаніе съ удѣльными князьями не разбирали средствъ и не щадили отдѣльныхъ личностей. И вотъ Бѣлозерскій отшельникъ безстрашно напоминаетъ Московскому великому князю Василию Димитріевичу (1389—1425 г.): „якоже великія власти сподобился еси отъ Бога, толикимъ большимъ воздаяніемъ долженъ еси“, увѣщаваетъ хранить себя въ добрыхъ дѣлахъ, имѣть „миръ святыню, безъ нея-же никто-же узритъ Бога“, возненавидѣть всякую власть, влекущую на грѣхъ, вспоминать надежду будущаго вѣка, царство небесное, радость святыхъ, веселіе съ ангелы, надо всѣмъ же зрѣніе пресладкаго лица Божія. Это письмо-посланіе относится къ исходу 14 или началу 15 вѣка, когда между великимъ княземъ и его дядьми и матери

князьями Васильемъ и Семеномъ Димитріевичами была великая распря за Нижегородско-Суздальское княжество. „Ты, государь, писалъ святой авва, свою правду сказываешь, а они свою; и въ томъ, государь, межи васъ крестьяномъ кровопролитіе великое чинится... Слышалъ есть, что доселѣ были у тебя въ нужи, да отъ того ся, государь, и возбранили. И ты, государь, Бога ради покажи къ нимъ свою любовь и жалованье, чтобы не погибли въ заблужденіи въ татарскихъ странахъ да тамо бы не скончались“. Но сочувствіе святого покоилось на сторонѣ Московскаго государя, потому что онъ своимъ прозорливымъ умомъ видѣлъ, что въ усиленіи и расширеніи по русской землѣ власти его лежитъ залогъ силы и возрастанія русскаго народа. Такъ, преподобный отказался принять въ своемъ монастырѣ велико-княжескаго брата Юрія, который не хотѣлъ признать старшинства надъ собою сына великаго князя Василія. „Бога ради, не моги того учинить, что ти къ намъ ѣхать, писалъ святой Кирилль князю Юрію, покину, государь, и монастырь да и ступлю прочь, куда Богъ наставитъ“.

Уваженіе и вѣра къ преподобному Кириллу Бѣлозерскому столь были велики у Московскихъ князей, что они по его блаженной кончинѣ призывали его наравнѣ съ преподобнымъ Сергіемъ, ихъ молитвами скрѣпляли свои договоры. «А хто (изъ) насъ порушитъ, пишется въ грамотѣ 1448 года, и наше докончанье..., на томъ на виноватомъ не буди милости Божіи и Пречистой Его Богоматери и молитвъ великихъ чудотворцевъ святителей Николы, Петра, Леонтія и преподобныхъ старцевъ Сергія и Кирилла *)».

Стопами святого отца слѣдовали и преемники его—игумены Кириллова монастыря. Со смертію великаго князя Василія Димитріевича (1425 г.), происки его дяди Юрія, съ цѣлюю отнять столь отъ своего внучатнаго племянника князя Ва-

*) Договорная грамота князя Ивана Андреевича Можайскаго съ великимъ княземъ Васильемъ Васильевичемъ 1448 года въ Собраніи государственныхъ грамотъ и договоровъ. Ч. 1., № 68, стр. 152.

силія, стали очевидными, возникли между князьями столкновения военныя. Кирилловскій игуменъ Христофоръ выкупалъ плѣнныхъ. Князь Юрій, тронутый великодушіемъ игумена, два раза приглашалъ его къ себѣ на духовную бесѣду, но каждый разъ получалъ отказъ. Междоусобная война дошла до крайнихъ предѣловъ, когда со смертію князя Юрія († 1434 г.) ею сталъ руководить честолюбивый сынъ Юрьевъ князь Димитрій Шемяка. Этотъ князь хитростно плѣнилъ и ослѣпилъ великаго князя Василя Васильевича (въ 1446 г.), самъ занялъ Москву, а природнаго ея государя сослалъ на Вологду (1447 г.). Недолго побывши здѣсь, великій князь отправился со своими приближенными въ Кирилловъ монастырь на богомолье, чтобы накормить братію и раздать милостыню. Съ честію принялъ его игуменъ Трифонъ, со своею братією, благословилъ его и дѣтей его на великое княженіе и освободилъ князя слѣпца отъ невольной клятвы, сказавъ: «тотъ грѣхъ на мнѣ и на моей братіи головахъ, что еси цѣловалъ крестъ и крѣпость далъ князю Дмитрію». Услыхавъ объ этомъ, многіе бояре, дѣти боярскіе и простые люди стали стекаться къ князю Василю Васильевичу. Государь слѣпецъ, предводительствуя вѣрными ему людьми, двинулся чрезъ Тверь на Москву и быстро занялъ прародительскій столъ (декабря 25). Это событіе имѣло великое значеніе въ судьбахъ русскаго народа: съ этихъ поръ Московскій столъ навсегда бесспорно укрѣпился за сыномъ государя.

Но испытанія русскаго народа не кончились. Государственный строй, выработанный жертвами народа и трудами его государей, въ началѣ XVII вѣка послѣ прекращенія царственнаго рода великаго князя Іоанна Калиты, подвергался тяжкому испытанію. Наступило на русской землѣ лихолѣтье—смутное время. Смута распространилась по всему русскому государству; надвигались на него, пользуясь шатаніемъ умовъ на Руси, и внѣшніе враги—поляки и шведы, заволновались подвластные инородцы. Кирилловъ монастырь, твердо помня завѣты старины,

дѣятельно сталъ за вѣру, русскій народъ и царскую власть. Игуменъ и братія „за домъ Пречистыя Богородицы и за чудотворцевы мощи и за все православное крестьянство стояли, и ворами (т. е. мятежникамъ) и воровской смутѣ не вѣрили и по городамъ о крѣпленіи писали и многіе мѣста укрѣпляли“. *) Дѣятельность Кириллова монастыря на пользу государственности въ особенности проявилась во время вторыхъ самозванцевъ, когда русскіе люди своею вѣрою особенно стали неустойчивы. Но вотъ, послѣ многихъ лѣтъ смуты, русскій народъ на соборѣ въ Москвѣ избралъ на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, при чемъ грамоту избранія подписалъ и Кирилловскій игуменъ Матѳей. Теперь наступили самыя трудныя времена для сѣверныхъ краевъ Руси. Шайки пановъ, литовскихъ людей и русскихъ воровъ—мятежниковъ, отогнанныя отъ Москвы и Сергіевой лавры, устремились съ разоренныхъ мѣстъ къ сѣверу. Влекомые жаждой добычи, грабя и разоряя по своему пути, они своею цѣлю имѣли Кирилловъ монастырь, гдѣ думали найти неисчислимыя сокровища. Вологда, Вѣлоозеро, Каргополь и Чаронда были взяты, выжжены, народъ въ нихъ былъ порубленъ: на всемъ сѣверѣ осталась одна твердыня—обитель преподобнаго Кирилла. Три раза приступали соединенныя силы пановъ, литовскихъ людей и русскихъ казаковъ на монастырь, но безуспѣшно. Нападенія были отбиты и даже въ одинъ изъ приступовъ выстрѣломъ изъ пушки съ монастырскихъ крѣпостныхъ стѣнъ былъ убитъ непріятельскій военначальникъ. Монастырь былъ въ осадѣ болѣе пяти лѣтъ и за все время, хотя не съ одинаковою опасностію, держалъ себя наготовѣ для защиты и борьбы съ шайками, хозяйничавшими по окрестностямъ.

Въ смутѣ междоцарствія принимали участіе и русскіе люди, оскорбленные притѣсненіями несправедливыми отъ сильныхъ людей. Достаточно было для многихъ изъ нихъ услышать слово участія

*) Акт. Арх. Эксп. т. II, № 118.

или встрѣтить протянутую съ радушіемъ руку помощи, чтобы ихъ возмущенное сердце успокоилось и чтобы они, оставивъ свои „воровскія дѣла“, возвратились къ мирнымъ трудамъ. Кирилловъ монастырь, не разбирая, принималъ пришельцевъ и дѣлилъ съ ними кусокъ хлѣба. Это привлекало къ нему даже казаковъ непокорныхъ. „Былъ я въ монастырѣ вчера, рассказывалъ одинъ изъ ватаги монастырскому крестьянину, и пилъ, и ѣлъ, и хлѣбъ-соль чудотворцу помню и ты скажи, кто у васъ въ монастырѣ большой..., чтобы береглись въ монастырѣ накрѣпко“. Въ декабрѣ 1614 года большія полчища литовскихъ людей и русскихъ воровъ подъ предводительствомъ пановъ обступили монастырь, желая его разграбить. Нѣкоторые изъ атамановъ и отрядныхъ казаковъ побывали въ монастырѣ для переговоровъ и, когда возвратились обратно, поклонившись чудотворцу гробу и встрѣтивъ ласковый пріемъ въ обители, не хотѣли идти на нее приступомъ, всѣхъ отговаривали отъ него, добръ радѣя о монастырѣ *). Такъ миротворно дѣйствовала Кириллова обитель на возбужденныя страсти русскаго народа въ эту тяжелую годину.

Общественно-государственное значеніе Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря останется недостаточно понятнымъ, если не сказать, чѣмъ былъ древне-русскій монастырь въ прежнее время. Мы привыкли думать, что иноческа обитель должна быть мѣстомъ молитвъ и уединенія, и трудно намъ представить, что она могла быть чѣмъ-либо инымъ. Но вотъ предъ нами бѣлокаменная Кириллова обитель съ ея крѣпостными стѣнами и высокими башнями. Въ прежнее время—это помнятъ еще старожилы—на стѣнахъ, въ башняхъ и при входахъ въ монастырь стояли пушки, а Кирилловская оружейная палата была полна ратными досѣхами и военными снарядами. Для пустынножителей все это было излишне, но оно было необходимо для лицъ, которыя блюди безопасность родной страны. Древне-русскій

монастырь, до его преобразованія въ 1764 году, въ силу своего положенія, несъ на себѣ эту службу предъ государствомъ, такъ какъ онъ былъ и церковнымъ учрежденіемъ, и общественно-государственнымъ. Побуждаемые великою вѣрою къ преподобному Кириллу и къ дому Пречистыя Богородицы государи, князья, именитые и простые люди несли въ его святую обитель, какъ и въ другіе монастыри, свои вклады и чаще всего жертвовали земли съ крестьянами и земли безъ населенія, которыя быстро наполнялись пришлымъ народомъ. Монастырь волевымъ образомъ оказался владѣтелемъ вотчинъ, т. е. земель съ населеніемъ, и разнаго рода промысловъ, напр. соляного, рыболовнаго и друг. Вотчины Кириллова монастыря находились почти во всѣхъ нынѣшнихъ великорусскихъ губерніяхъ, а число душъ крестьянскихъ въ XVIII столѣтіи простиралось въ нихъ до 23,000, такъ что онъ былъ однимъ изъ крупныхъ вотчинниковъ среди монастырей *). Государи особыми грамотами изъ уваженія къ обители освободили вотчинное населеніе и всѣхъ людей монастыря отъ суда (кромя разбои и татбы съ поличнымъ) и повинностей мѣстнымъ управленіямъ, подчинивъ ихъ по суду и управленію вѣдѣнію властей монастыря. По духовнымъ дѣламъ монастырь подчинялся своему настоятелю, который вѣдалъ какъ иноковъ, такъ и церкви и духовенство монастырскихъ вотчинъ; онъ же съ братією вѣдалъ монастырь и его вотчины и въ гражданскихъ дѣлахъ. Въ силу такихъ условій потребовался въ подмогу монастырскимъ властямъ большой штатъ особыхъ чиновниковъ (слугъ и служебниковъ по древнему), которые бы, во первыхъ, командовали даточными людьми съ монастырскихъ вотчинъ на государевой службѣ военной; во-вторыхъ, были на доходахъ въ вотчинахъ и, въ третьихъ, исполняли служебныя обязанности, т. е. жили въ стрѣльцахъ при монастырѣ, были разнаго рода промышленными

*) Больше его имѣли три только монастыря: Троице-Сергіева лавра, Троице-Александровская лавра и Успенскій Трифоновъ монастырь.

*) Доп. къ Ист. акт. т. II, № 27.

людьми. Такимъ образомъ монастырь былъ отдѣльнымъ самостоятельнымъ учрежденіемъ въ государствѣ и подчинялся во всѣхъ своихъ дѣлахъ непосредственно государю, къ которому ежегодно изъ Кириллова монастыря два раза—послѣ памяти преподобнаго Кирилла (9 іюня) и послѣ Успенія Пречистыя Богородицы (августа 15)—ѣздили со святою водою Кирилловскіе настоятели (сначала игумены, и съ 1649 года архимандриты), иногда со старцами, постоянно участвовали въ церковныхъ и земскихъ соборахъ. На Москвѣ въ Кремлѣ для удобства сношеній съ правительствомъ Кирилловъ монастырь имѣлъ свое подворье—Афанасіевскій монастырь, управляемый строителемъ.

Но все это богатство и вся эта слава минули. Изъ многочисленныхъ вотчинъ не осталось, гдѣ бы монастырь могъ себѣ нарубить дровъ. Царскіе дары и вклады вельможъ исчезли. Книжныя богатства увезены вмѣстѣ съ остатками старины. Однѣ только стѣны, да обветшалыя зданія, тяготящія монастырь непосильной для него поддержкой, напоминаютъ о прошломъ величій обители преподобнаго Кирилла. Такъ мы умѣемъ хранить созданіе великой вѣры нашихъ отцовъ.

Въ 1892 году вся православная Русь, во главѣ съ Троице-Сергіевой лаврой, ознаменовала высокимъ духовнымъ торжествомъ пятилѣтнюю память преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Скоро уже, именно въ 1897 году, исполнится пятьсотъ лѣтъ, какъ преподобный Кириллъ Бѣлозерскій положилъ основаніе Кирилло-Бѣлозерскому Успенскому монастырю. Древній повѣствователь, рассказавъ о частыхъ и продолжительныхъ собесѣдованіяхъ преподобнаго Сергія и преподобнаго Кирилла между собою, замѣчаетъ, что оба они воздѣлывали одну ниву: одинъ пахалъ, другой орошалъ. Почтивъ одного, должно почитать и другого, и теперь настало уже время озаботиться, чтобы достойно встрѣтить приближающееся пятисотлѣтіе основанія Кирилло-Бѣлозерскаго мона-

стыря и тѣмъ почитать святыя труды и великіе подвиги преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго чудотворца.

Н. Успенскій.

Церкви и школы въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Въ Божѣ почившему Императору Александру III на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1883 годъ, противъ того мѣста, гдѣ говорилось о недостаткѣ церквей въ нѣкоторыхъ Сибирскихъ губерніяхъ, благоугодно было начертать: „На это слѣдуетъ обратить вниманіе жертвователей, тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою“.

Съ учрежденіемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги на устройство въ районѣ этой линіи нѣкоторыхъ церквей и школъ были отпущены особыя суммы изъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи сего Комитета. Одновременно съ тѣмъ при Канцеляріи Комитета Министровъ, на которую возложено дѣлопроизводство Сибирскаго Комитета, былъ открытъ приемъ добротныхъ пожертвованій на образованіе капитала имени въ Божѣ почившаго Императора Александра III на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Починъ въ упомянутомъ дѣлѣ пожертвованія положилъ протоіерей Андреевскаго собора въ г. Кронштадтѣ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ присылкою, 22 апрѣля 1894 года, на устройство церквей и школъ 200 р., и дальнѣйшими неоднократными пожертвованіями. По случаю же благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксении Александровны высокопресвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, пожертвовалъ 3,000 р. на сооруженіе церкви-школы въ Примурскомъ краѣ. Примѣрамъ этимъ послѣдовали многія частныя лица, и нынѣ упомянутый капиталъ достигъ, не говоря о нѣкоторыхъ драгоцѣнныхъ

вещахъ церковнаго обихода, суммы свыше 73,000 р.

Въ виду громадной потребности въ церквяхъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири и невозможности полного ея удовлетворенія, необходимо было установить извѣстные практическія начала при распредѣленіи поступающихъ пожертвованій, дабы не разбросаться и употребить ихъ наиболѣе производительно.

Начала, принятыя въ основаніе упомянутого распредѣленія, заключаются въ слѣдующемъ: поселки избираются многлюдные или лежащіе вблизи другихъ селеній и дѣйствительно пуждающіеся въ церквяхъ и школахъ; предпочитаютя находящіеся недалеко отъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, для удобства пользованія безвозмездно отпускаемыми древесными матеріалами; крестьяне избраннаго поселка сами должны принимать дѣятельное участіе въ тѣхъ строительныхъ работахъ, которыя не требуютъ спеціальныхъ знаній; надзоръ и руководство строительными работами, а равно расходваніе суммъ возлагается на вполне надежное лицо изъ мѣстныхъ чиновниковъ. Лишь при удовлетвореніи всѣхъ изложенныхъ условій отпускается сумма, испрашиваемая подлежащимъ начальникомъ губерніи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду сравнительно ограниченнаго суммъ частныхъ пожертвованій, рѣшено было прискаты наиболѣе дешевый типъ построекъ, чтобы соорудить ихъ возможно большее число. Такимъ типомъ оказались такъ называемыя церкви-школы. Означенныя зданія, при сравнительной дешевизнѣ постройки (отъ 3,000 до 5,000 руб.), могли бы служить одновременно домами молитвы и школьными помѣщеніями.

По указанному типу сооружаются 9 зданій. Однако въ послѣдствіи отъ него можно отказаться, такъ какъ сибирскіе крестьяне предпочитаютъ имѣть церкви и школы въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ.

Въ настоящее время, на частныя пожертвованія, отчасти уже сооружаются, а отчасти приступается къ сооруженію въ районѣ Сибирекой желѣзной дороги 9

церквей-школъ, 9 церквей и 14 школъ, изъ нихъ въ Тобольской губерніи 4 церкви, 4 церкви-школы и 10 школъ, въ Томской—2 церкви-школы, въ Енисейской губерніи—1 церковь, въ Акмолинской области—1 церковь-школа, 4 церкви и 4 школы, въ Амурской области—1 церковь-школа и въ Приморской—1 церковь-школа.

I. Исправляющій должность Тобольскаго губернатора въ послѣднее время сообщаетъ о положеніи упомянутыхъ построекъ слѣдующее:

Въ поселкѣ Михайловскомъ, Еланской волости, Тюкалинской округи, сооружается церковь-школа Михайловская, во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и въ память вступленія въ предѣлы Россіи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, на 3,000 руб., пожертвованныхъ д. с. с. М. Г. Петровымъ. Работы ведутся хозяйственнымъ способомъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго крестьянскаго чиновника г. Калачева. Церковь деревянная на каменномъ фундаментѣ, крытая желѣзомъ, совершенно окончена постройкою вчернѣ, полы и потолки настланы, печи сложены, рамы заготовлены. Иконостасъ и иконы будутъ заказаны въ Екатеринбургѣ, первый въ мастерской Кожевникова, а послѣднія—въ мѣстномъ женскомъ монастырѣ, съ такимъ расчетомъ, чтобы они были готовы къ маю будущаго года. Засимъ можно надѣяться, что настоящій храмъ можетъ быть окончательно отдѣланъ и освященъ лѣтомъ 1896 г.

Въ поселкѣ Матвѣевскомъ (онъ же Богдановичъ), Сыропятской волости, Тюкалинской округи, сооружается церковь-школа Матвѣевская, во имя святой царицы Александры и въ память бракосочетанія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, на 3,000 р., пожертвованныхъ Феодосійскимъ уѣзднымъ земствомъ. Работы ведутся хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ того же чиновника (г. Калачева). Планъ церкви составленъ весною. Лѣтомъ переселенцами безвозмездно выработано на мѣстѣ 40,000 шт. кирпича на фундаментъ, ко-

торый нынѣ уже заложенъ. Смѣта на лѣсные матеріалы была препровождена въ мѣстное Управление Государственными Имуществами, на предметъ бесплатнаго отпуска лѣса изъ дачъ Тарскаго округа (въ Тюкалинскомъ сосноваго лѣса не имѣется). Отпускъ лѣса послѣдовалъ и, въ теченіе зимы, лѣсъ будетъ вывезенъ на мѣсто работъ; весною же будетъ приступлено къ самой постройкѣ, которую можно надѣяться окончить вчернѣ къ осени текущаго 1896 года.

Въ поселкѣ Ново-Архангельскомъ, Любинской волости, Тюкалинской округи, сооружается церковь-школа Ново-Архангельская, во имя Феодоровской Божіей Матери, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, на 3,000 р., пожертвованныхъ Костромскимъ дворянскимъ и губернскимъ земствомъ. Работы ведутся хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ того же чиновника (г. Калачева). Ходъ и положеніе работъ такіе же, какъ и по Матвѣевской церкви, съ тою лишь разницею, что шедшіе въ этой мѣстности минувшимъ лѣтомъ дожди не дали переселенцамъ возможности сдѣлать достаточное для фундамента количество кирпича (приготовлено всего 20,000) и кладку фундамента пришлось отложить до весны 1896 года.

Въ поселкѣ Ново-Покровскомъ, Баженовской волости, Тюкалинской округи, сооружается церковь Новопокровская, во имя святой Ирины, на 3,500 руб., пожертвованныхъ отставнымъ полковникомъ Сперанскимъ. Работы ведутся хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго крестьянскаго чиновника г. Мореншильда. Планъ церкви составленъ весною минувшаго года. Лѣтомъ заготовлялся кирпичъ для фундамента, кладка котораго отложена до весны 1896 года, въ виду затрудненій, встрѣтившихся какъ по этой, такъ и по другимъ постройкамъ въ отношеніи известки. Лучшая (Екатеринбургская) известка оказалась настолько дорога въ Тюкалинскомъ округѣ (40—50 к. за пудъ), что воспользоваться ею не представилось возможнымъ. Семипалатинская не всегда хорошихъ качествъ; даль-

нѣйшіе поиски долго не давали удовлетворительныхъ результатовъ. Лишь въ концѣ лѣта удалось найти хорошую известку въ Красноярской волости, Ишимской округи, которою пользовалась, между прочимъ, для своихъ работъ и Сибирская желѣзная дорога. Нынѣ сдѣланы надлежащія по этому предмету сношенія и можно полагать, что известка эта можетъ быть получена и вывезена на мѣсто зимою, одновременно съ лѣсомъ, отпускъ котораго разрѣшенъ Управленіемъ Государственными Имуществами въ началѣ октября минувшаго года. При благоприятномъ за симъ лѣтѣ постройку церкви можетъ быть окончена вчернѣ осенью 1896 года.

Въ поселкѣ Ново-Рождественскомъ, Тамыкской волости, Тарской округи, сооружается церковь-школа *Ново-Рождественская*, во имя святаго Іоанна Богослова, на 3,000 р., одновременно пожертвованныхъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ и другими лицами. Работы ведутся хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго крестьянскаго чиновника г. Казаринова. Постройка всей церкви деревянной на кирпичномъ фундаментѣ, крытой желѣзомъ, вчернѣ окончена, остались лишь внутреннія работы: настилка половъ, печи, установка иконостаса и проч. Иконостасъ и иконы работы мастеровской Кожевникова въ Екатеринбургѣ и Екатеринбургскаго женскаго монастыря уже изготовлены и доставлены на мѣсто.

Въ Чебакахъ, Кривинской волости, Курганской округи, сооружается церковь *Чебаковская*, во имя святаго великомученика Феодора Тирона, на 3,500 руб., пожертвованныхъ отставнымъ полковникомъ Сперанскимъ. Работы производятся хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго крестьянскаго чиновника г. Іоанникова. Церковь, благодаря тому, что былъ найденъ готовый фундаментъ (старой сгорѣвшей церкви) и матеріалъ для стѣнъ, собранный еще ранѣе прихожанами, удалось почти окончить вчернѣ. Она деревянная на кирпичномъ фундаментѣ. Недокончены пока лишь волоколья и крыша, которыя, впрочемъ,

при благоприятной погодѣ, разсчитывали окончить вскорѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что на имѣющійся кредитъ удастся устроить въ 1896 году и школу (въ видѣ отдѣльнаго отъ церкви зданія).— Окончательная отстройка обоеихъ зданій при благоприятныхъ обстоятельствахъ можетъ послѣдовать осенью 1896 года.

Въ поселкѣ Князевскомъ, Лузинской волости, Тюкалинской округи, сооружается церковь *Князевская*, во имя святаго Александра Невского и въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра III, на 5,000 р., пожертвованныхъ душеприказчикомъ г-жи Клинкерфусъ дѣйств. ст. сов. Исаковымъ. Постройка предполагается хозяйственнымъ способомъ, подъ наблюдениемъ мѣстнаго крестьянскаго чиновника гор. Низовца. Планъ церкви составленъ въ июлѣ и одобренъ преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ Омскимъ. Исчисленіе лѣсныхъ матеріаловъ составлено, но вопросъ о ихъ доставкѣ представляется весьма затруднительнымъ, такъ какъ ближайшія Тарскія дачи, гдѣ есть сосновый лѣсъ, находятся въ 200—300 верстахъ отъ вышеназваннаго поселка. Вслѣдствіе сего предполагается купить лѣсъ въ гор. Омскѣ, весной текущаго года; въ то же время будетъ заготавливаться кирпичъ для фундамента самими переселенцами, чего нынѣ, за недостаткомъ времени, не удалось сдѣлать.

Что касается сооруженія предпринимаемыхъ 10 школъ въ Тобольской губерніи, то, по полученнымъ свѣдѣніямъ, видно, что постройка ихъ еще пока не производится. За это время исходатайствованы лишь безплатный отпускъ лѣса и выработаны планы и смѣты. Последнія переданы въ мѣстное Управление Государственными Имуществами для отпуска лѣса. Если въ этомъ не послѣдуетъ особой задержки, то лѣсные матеріалы можно будетъ заготовить и вывезти еще въ теченіе настоящей зимы. Самую постройку предполагается начать съ весны и окончить къ осени настоящаго 1896 года. Наблюденіе за постройками предполагается возложить на мѣстныхъ крестьянскихъ

чиновниковъ. Такимъ образомъ, предполагаемыя школы будутъ строиться въ поселкахъ Тюкалинской округи, Крутинской волости (Салтаимъ и Чумаковскомъ), подъ наблюдениемъ г. Величковскаго; въ поселкѣ Ново-Оболонянскомъ, той же округи, Крутинской волости—г. Мореншильда; въ поселкахъ Тарской округи, Нагорномъ и Кейвесь, Сѣдельниковской волости, и въ Яготовскомъ, Логиновской волости—г. Оноре, и въ поселкахъ Ермаковскомъ, Вутаковской волости, и Чебакинскомъ, Левской волости, подъ наблюдениемъ г. Гриневицкаго.

Въ послѣднее время на поступившее отъ С.-Петербургскаго купца Н. П. Чернова пожертвованіе предполагается соорудить церковь во имя святителя Николая Чудотворца и школу въ память въ Возѣ почивающаго Императора Александра III, въ поселкѣ Салазкинскомъ, Пѣтуховской волости, Ишимской округи.

II. Въ *Томской губерніи* сооружаются двѣ церкви-школы въ поселкѣ Обояновскомъ, Ваимской волости, Маріинской округи, на средства, пожертвованныя покойнымъ предсѣдателемъ комитета министровъ и вице-предсѣдателемъ комитета Сибирской желѣзной дороги д. т. с. Н. Х. Бунге, и чинами канцеляріи Комитета министровъ—церковь-школа *Обояновская*, во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невского и въ память въ Возѣ почивающаго Императора Александра III. Церковь эта сооружается подъ наблюдениемъ мѣстнаго крестьянскаго чиновника. Лѣсъ для зданія, отпущенный безвозмездно изъ казенныхъ дачъ, уже заготовленъ.

Сверхъ того предполагалось соорудить церковь-школу въ поселкѣ Ивановскомъ, Маріинской округи, на средства, пожертвованныя Нижегородскимъ купцомъ И. М. Рукавишниковымъ; однако крестьяне названнаго поселка изъявили желаніе приписаться къ церкви с. Михайловскаго. Вслѣдствіе сего нынѣ избирается другой поселокъ.

III. Въ *Енисейской губерніи*, на ассигнованные, согласно ходатайству Иркутскаго генераль-губернатора, 3,000 рублей, до-

строивается церковь въ с. Ново-Березовскомъ, Идринской волости, Минусинской округи, жители котораго приступили къ сооруженію ея, но за недостаткомъ средствъ не могли докончить.

IV. Въ *Акмолинской области* въ текущемъ году будетъ приступлено къ постройкѣ одной церкви-школы во имя святаго Іоанна Златоуста на пожертвованіе о. Іоанна Сергіева и другихъ лицъ и 4 церквей во имя: святителя Николая Чудотворца, святаго Іоанна Рыльского, преподобнаго Сергія Радонежскаго и Зачатія святыи Анны, и при нихъ 4 школь, на средства, доставленныя Московскими купцами супругами И. Д. и А. О. Баевыми. Планы зданій доставляются мѣстными архитекторами безвозмездно. Работы будутъ производиться подъ наблюденіемъ особыхъ, избранныхъ изъ крестьянъ комитетовъ и подъ непосредственнымъ надзоромъ мѣстныхъ уѣздныхъ начальниковъ. Жители поселковъ, избранныхъ для сооруженія церквей и школь, изъявили готовность бесплатно участвовать въ постройкахъ личнымъ трудомъ при всѣхъ тѣхъ работахъ, которыя не требуютъ специальныхъ знаний, а именно они взяли на себя изготовленіе кирпича и извести, рубку и вывозъ лѣса, подвозъ разныхъ строительныхъ матеріаловъ и проч.

V. Независимо сего избираются поселки для устройства церквей-школь: во имя Казанской Божіей Матери въ ознаменованіе благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Великой Княгини Ксении Александровны—въ *Приморской области*, близъ Николаевскаго монастыря—на средства высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, и во имя святой равноапостольной великой княгини Ольги въ *Амурской области* въ дер. Большая Сазанка—на пожертвованія о. Іоанна Сергіева и другихъ лицъ.

Вообще въ Сибири, даже и не въ особенно глухихъ мѣстахъ, разстояніе между церквами нерѣдко превышаетъ 20 верстъ и достигаетъ 70, 100 и болѣе верстъ. Обстоятельство это самымъ угнетающимъ образомъ дѣйствуетъ на переселенцевъ, привыкшихъ въ Европейской Россіи къ близости храмовъ Божіихъ.

Нынѣ, съ постояннымъ развитіемъ края, указанная потребность быстро возрастаетъ и собранная въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворецъ) сумма еще далеко недостаточна для удовлетворенія даже самыхъ настоятельныхъ нуждъ духовной жизни возраждающагося края.

Извѣстія и замѣтки.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Платона во епископа Муромскаго.

Въ среду, 17-го сего января, въ Святѣйшемъ Синодѣ совершено было нареченіе настоятеля Саратовскаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря архимандрита Платона во епископа Муромскаго, викарія Владимірской епархіи. Чинъ нареченія совершилъ первенствующій Синодальный членъ митрополитъ С.-Петербургскій Палладій, при участіи членовъ Святѣйшаго Синода высокопреосвященныхъ Іоаннікія, митрополита Кіевскаго, Сергія, митрополита Московскаго, Θεогноста, архіепископа Владимірскаго, и присутствующихъ въ немъ высокопреосвященныхъ Антонія, архіепископа Финляндскаго, Іустина, архіепископа Херсонскаго, и преосвященнаго Маркелла, бывшаго епископа Полоцкаго. При нареченіи присутствовали Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ его В. К. Саблеръ, Государственный контролеръ Т. И. Филипповъ, чины центрального духовнаго управленія и многія другія лица.

Архимандритъ Платонъ, сынъ священника г. Дмитрова, Московской епархіи, по окончаніи въ 1864 году курса ученія въ Виѣанской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, былъ посвященъ въ 1865 году во діакона къ одной изъ Московскихъ церквей и послужилъ въ сей должности около семнадцати лѣтъ. Овдовѣвъ, онъ въ 1882 г. поступилъ въ число студентовъ Московской духовной академіи, а въ 1883 году перешелъ въ С.-Пе-

тербургскую духовную академію. Перейдя на 4 курсъ академіи, онъ принялъ монашество и былъ посвященъ въ іеромонаха. Въ 1885 году назначенъ былъ Святейшимъ Синодомъ въ члены Пекинской духовной миссіи и проходилъ здѣсь службу до 27 января 1893 года, когда перемѣщенъ былъ на должность пастыря Саратовскаго Спаса-Преображенскаго монастыря, и возведенъ въ санъ архимандрита. Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 13 — 17 января 1895 года, назначенъ былъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія въ С.-Петербурѣ.

21-го января, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александровской лавры совершена была хиротонія архимандрита Платона во епископа Муромскаго соборомъ архипастырей: высокопреосвященныхъ Палладія, митрополита С.-Петербургскаго, Иоаннїя, митрополита Кіевскаго, Сергія, митрополита Московскаго, Теоноста, архіепископа Новгородскаго, Іустина, архіепископа Херсонскаго, Модеста, архіепископа Волынскаго, и преосвященнаго Іоанна, епископа Нарвскаго.

Рѣчь архимандрита Платона при нареченіи его во епископа Муромскаго.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Если Богъвидецъ Моусей, мужъ съ самаго дѣтства воспитанный подъ особеннымъ водительство́мъ Промысла Божія, трикратно отрекался отъ призванія Божія быть вождемъ народа еврейскаго, если такіе свѣтильники вѣры, и благочестія какъ Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, со страхомъ и трепетомъ уклонялись отъ высокаго епископскаго служенія: то что сказать мнѣ недостойному, предстоющему нынѣ предъ вашимъ священнымъ собраніемъ и призывающемуся принять жребій сего служенія? Чѣмъ похваюсь я? Ничѣмъ! только немощами своими, о себѣ же не похваюсь. Образованіе свое я получилъ въ

одномъ изъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, по окончаніи котораго я въ скоромъ времени вступилъ въ семейно-общественную жизнь, бывъ опредѣленъ діакономъ къ одной изъ столичныхъ церквей. И только послѣ многихъ скорбей, бѣдствій и семейныхъ потерь, уже въ преполовеніи дней моей жизни, высшее духовно-учебное заведеніе открыло мнѣ свои двери. Итакъ, мнѣ нечѣмъ хвалиться, только своими немощами.

Но благодареніе Господу Богу, при всѣхъ моихъ немощахъ, Богу угодно было сохранить во мнѣ съ юныхъ лѣтъ вѣру въ спасительную промыслительную благодать Божію, дѣйствующую непрерывно въ православной Христовой Церкви. Эта вѣра руководила мною во всѣхъ обстоятельствахъ моей жизни, какъ печальныхъ, такъ и радостныхъ. Въ упованіи на Промыслъ Божій, исполняя послуханіе, возложенное на меня Святейшимъ Синодомъ, я не поколебался отправиться миссіонеромъ на крайній востокъ. Та же вѣра спасала меня въ теченіи моей семилѣтней жизни на востокѣ. Твердо вѣрую и надѣюсь, что и настоящее ваше святительское избраніе меня на епископскую Муромскую кафедру есть также дѣйствіе спасительной, промыслительной призывающей меня благодати Божіей. Посему смиренно преклоняю выю мою подъ крѣпкую руку Божію, приѣмлю, благодарю и ничтоже вопреки глаголю. Объ одномъ прошу и молю васъ, милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы, не оставьте меня своими святыми молитвами предъ Пастыреначальникомъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, да представитъ Онъ меня добрымъ дѣлательемъ въ виноградѣ Своемъ, дабы, достаточно потрудившись на нивѣ Божіей, я могъ дать добрый отвѣтъ на страшнѣмъ судѣ Христовомъ за себя и за паству свою. Да совершается на мнѣ благаи и всемогущая воля Божія.

Изъ Красноярска.

6 декабря истекшаго года, по случаю прихода въ Красноярскъ перваго желѣзнодорожнаго рабочаго поѣзда и торжественной его встрѣчи городомъ, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи Красноярскаго желѣзнодорожнаго вокзала ключаремъ кафедральнаго собора протоіереемъ М. Солодичнымъ было совершено молебствіе. За симъ около 4-хъ часовъ дня по тому же случаю совершено было молебствіе въ помѣщеніи городской думы преосвященнымъ Ахакіемъ, епископомъ Енисейскимъ. По окончаніи молебнаго преосвященство обратился къ собравшимся гражданамъ съ слѣдующею рѣчью:

„Учювайтѣ путь Господень, прави сотворите стези Бога нашего. Всяка добрь наполнитъся, и всяка гора и холмъ смиритъся; и будутъ вся стропотная въ право, и острая въ пути гладки. И лѣвится слава Господня (Исаи гл. 40 ст. 34 и 35).

Эти изреченія великаго пророка Исаи пришли на память, когда стало извѣстнымъ, что сегодня, въ Высоко-торжественный день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, молитва о здравіи и долготѣи Самодержца восполнена будетъ благодарною молитвою Господу объ успѣшномъ и неожиданно быстромъ исполненіи Его предначертаній усердными труженниками и исполнителями Его Державной воли. Красноярскъ дождался прихода перваго желѣзнодорожнаго поѣзда, Державному Именинику исполнителями Его воли поднесенъ пріятный подарокъ. Всему великому русскому народу данъ поводъ къ радости о Царѣ Своемъ присоединить радость о продолженіи великаго пути, который имѣетъ прославить наше дорогое отечество и непремѣнно послужить и къ славіи Божіей.

«Приготовьте путь Господень, пря-

мыми соплайте Его стези, взывалъ великій Пророкъ 2600 лѣтъ до нашихъ дней (Ис. 40, 3). И мы дождались, что неравные пути сдѣлались гладкими, и кривые пути сдѣлались прямыми; смирились предъ наукою, трудомъ и усердіемъ работниковъ и холмы и горы, и разстояніе нашего города отъ столицы въ 4810 вер. можетъ быть побѣждено въ немного дней, безъ тѣхъ тяжелыхъ лишеній, страданій, мученій, препятствій и опасностей, которыя испытываемы были вольными и невольными путниками въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій.

«Радуйся же и веселись пустыня Сибирская. Явился у тебя путь чистъ, и путь святъ наречется, и не преидетъ тамо нечистый... разспяніи же пройдутъ по нему и не заблудятъ (Исаи 35, 8). Будемъ надѣяться, что съ продолженіемъ великаго желѣзнодорожнаго пути исполнятся относительно Сибири и другія предсказанія великаго Пророка о томъ, что въковыя пустыни застроятся (Ис. 61, 4), будутъ тѣсны для жителей (Ис. 49, 19), стануть какъ бы раемъ (Ис. 51, 3). Понеже пустая твоя и разсыпанная твоя и надшья нынѣ утѣснятъ отъ обитающихъ и удалятся отъ тебе вси поглащающія тя... И поставлю пустыню яко рай, и яже къ западомъ его яко рай Господень. Прошедшее нашего великаго отечества ручается за будущее. Если не мы, то имѣющія смѣнить насъ поколѣнія увидятъ степи Сибирскія застроенными, а чрезъ какую нибудь сотню лѣтъ, можетъ быть, и пустыни Сибирскія, вслѣдствіе непрерывающагося притока людей съ запада, стануть тѣсны для жителей. Мы же, уступающіе свое мѣсто на земномъ поприщѣ грядущимъ поколѣніямъ, единодушно выразимъ желаніе, чтобы новый путь не доставлялъ въ намъ, а увозилъ

отъ насъ *поядающихъ насъ*. Пусть онъ будетъ для нихъ путемъ широкимъ (Мат. 7, 13), по которому они привыкли ходить, скатертью-дорогой, по выраженію народной мудрости. Пусть по этому пути *оставляютъ* насъ всѣ неповоротящіеся святой Церкви Христовой и ея уставамъ, всѣ неповинующіеся властямъ, отъ Бога поставленнымъ, всѣ — перечисляемые святымъ Апостоломъ Павломъ, живущіе на широкую ногу или руку, блудницы, прелюбодѣи, сквернители, лихоимцы, тати и пьяницы, досадители и хищники (1 Кор. 6, 9 и 10). Пусть новый путь въ возможно большемъ числѣ доставляетъ намъ людей честныхъ, привыкшихъ ходить узкимъ путемъ, ведущимъ въ Царствіе небесное (Мат. 7, 14).

«Дай, Господи, чтобы по этому новому пути никогда не ступила на землю Сибирскую нога вражія. Пусть тогда этотъ путь станетъ для враговъ нашихъ скользкимъ и темнымъ, и Ангелъ Господень да прогонитъ ихъ (Пс. 34, 6). Напротивъ, пусть по этому пути идутъ къ свѣту истины Христовой миллионы разсѣянныхъ по Сибири и ея сосѣдству невѣдущіе Бога истиннаго. Аминь».

Изъ Симбирска.

Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня прибытія преосвященнаго епископа Никандра на Симбирскую кафедру имъ посѣщены всѣ среднія учебныя заведенія и нѣкоторыя низшія училища г. Симбирска. Особеннымъ же предметомъ его вниманія и попеченія были духовно-учебныя заведенія. Въ двухъ изъ этихъ послѣднихъ, а именно — въ семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ онъ совершалъ божественную литургію и произносилъ поученія, въ классное же время посѣщалъ ихъ неоднократно. Изъ свѣтскихъ учебныхъ заведений совершены имъ литургіи въ кадет-

скомъ корпусѣ, классической гимназіи и Маріинской женской гимназіи, въ которыхъ также были сказаны назидательныя поученія. Владыка присутствовалъ и на урокахъ Закона Божія въ этихъ заведеніяхъ, вникалъ въ духъ, методы и приемы преподаванія; удостоившись въ степени знанія учащихся и самъ давалъ имъ вопросы не только изъ текущихъ уроковъ, но и изъ прежде пройденныхъ. Все это было невиданнымъ прежде для учащихся и оставляло въ нихъ сильное и отрадное впечатлѣніе; всѣ желали только одного: чтобы такія посѣщенія были, по возможности, чаще.

Первое заведеніе, которое удостоилось посѣщенія владыки вскорѣ по его пріѣздѣ, была семинарія. Но то было въ концѣ сентября, когда еще не былъ законченъ ремонтъ семинарскихъ зданій.

Поэтому посѣщеніе архипастыря на этотъ разъ ограничилось только осмотромъ частію произведенныхъ, частію недо-

25 сентября, по случаю храмоваго праздника въ мужской гимназіи, его преосвященство совершилъ литургію въ гимназическомъ храмѣ, а по окончаніи сказалъ слово, въ которомъ призывалъ учащихся къ молитвѣ преподобному Сергію, какъ покровителю сего святаго храма и небесному молитвеннику объ ихъ успѣхахъ.

2 октября, въ классное время, его преосвященствомъ посѣщено было женское епархіальное училище. Владыка осмотрѣлъ церковь и все зданіе училища; былъ на кухнѣ, гдѣ пробовалъ хлѣбъ и квасъ, приготовленные для обѣда воспитанницъ, а дежурную по кухнѣ, воспитанницу VI класса разспрашивалъ, что и какъ она готовила. Отсюда владыка направился въ V классъ на урокъ по Закону Божію, гдѣ самъ вызывалъ ученицъ для отвѣтовъ; по окончаніи же урока, благословляя воспитанницъ, сказалъ, что онъ желалъ бы видѣть въ нихъ такую же любовь и охоту къ ученью, какую онъ видѣлъ въ дѣвицахъ вообще, наблюдая за многими мужскими и жен-

скими училищами. Затѣмъ преосвященный посѣтилъ VI классъ. Здѣсь хоръ воспитанницъ встрѣтилъ его пѣніемъ гимна: „Торжествуй, наша обитель“. На просьбу воспитанницъ посѣщать ихъ чаще преосвященный обѣщалъ пріѣзжать къ нимъ на уроки, но подъ тѣмъ условіемъ, чтобы онѣ не стѣснялись его присутствіемъ въ отвѣтахъ.

7 ноября, въ классное время, его преосвященство посѣтилъ Симбирское духовное училище, гдѣ былъ встрѣченъ смотрителемъ училища. Преосвященный прежде всего выразилъ желаніе видѣть училищную церковь. Изъ церкви преосвященный прослѣдовалъ въ ученическія спальни. Здѣсь онъ обратилъ вниманіе на существующій между учениками обычай имѣть надъ изголовьемъ своихъ кроватей тѣ святыя иконы, которыми ихъ благословляли родители при отправленіи въ училище. Изъ спальныхъ комнатъ его преосвященство направился въ средній этажъ, гдѣ помѣщаются классы. Его преосвященство посѣтилъ 2 классъ, гдѣ былъ урокъ по Священной Исторіи. Наставникъ спрашивалъ заданный урокъ: нагорную проповѣдь Спасителя. Его преосвященство слушалъ отвѣты учениковъ и самъ предложилъ нѣсколько вопросовъ ученикамъ, относящихся къ данному уроку. Изъ средняго этажа училищнаго корпуса преосвященный прослѣдовалъ въ нижній этажъ и осмотрѣлъ училищный дворъ. Послѣ того его преосвященство посѣтилъ квартиру смотрителя училища и помощника смотрителя.

17 ноября, въ классное время, владыка посѣтилъ семинарію, и былъ на урокъ сравнительнаго богословія въ VI классѣ и на урокъ дидактики въ V классѣ. По первому предмету былъ выслушанъ урокъ о тайнствахъ, по второму о религіозныхъ основахъ воспитанія.

21 ноября, въ день храмоваго праздника въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, преосвященный совершилъ литургію въ церкви онаго училища. Во время служенія владыки, по желанію его самого, пѣлъ хоръ воспитанницъ. По окончаніи молебна преосвященный обратился къ воспитанницамъ съ словомъ назиданія,

въ которомъ призывалъ ихъ къ подражанію высоко нравственнымъ качествамъ Пресвятыя Дѣвы. Преподавъ затѣмъ архипастырское благословеніе каждой изъ воспитанницъ онъ прослѣдовалъ въ комнаты начальницы училища. Послѣ краткаго отдыха здѣсь онъ еще разъ посѣтилъ воспитанницъ, которыя собраны были всѣ въ залѣ и поднесли ему подарокъ собственной работы. Хоръ воспитанницъ пропѣлъ гимны: „Коль славень“ и „Боже Царя храни“. А когда владыка выразилъ желаніе слышать общее пѣніе—всѣхъ воспитанницъ, то онѣ стройно пропѣли ему всѣмъ хоромъ догматикъ перваго гласа: „Всемирную славу“.

26 ноября, въ день полковаго праздника въ кадетскомъ корпусѣ, совершена была его преосвященствомъ литургія въ церкви корпуса, а 27 ноября, въ день открытія Маринской женской гимназіи и выдачи аттестатовъ и наградъ окончившимъ курсъ, совершена была его преосвященствомъ литургія въ церкви гимназіи. И здѣсь, какъ въ епархіальномъ училищѣ, пѣлъ хоръ изъ воспитанницъ, по желанію владыки. Преосвященный присутствовалъ на актѣ гимназіи: окончившія курсъ воспитанницы получали аттестаты и наградныя книги изъ рукъ его преосвященства.

4 декабря, въ 12 часу дня, владыка прибылъ въ чувашскую школу и пробылъ здѣсь болѣе 2 часовъ. Это учебное заведеніе обязано своимъ возникновеніемъ исключительно настоящему начальнику его, инспектору чувашскихъ школъ Ивану Яковлевичу Яковлеву, въ бытность его еще на школьной скамьѣ, въ Симбирской гимназіи. Въ началѣ это была частная школа и состояла не болѣе, какъ изъ 4 учениковъ, которыхъ училъ грамотѣ и содержалъ на свои средства г. Яковлевъ, добывавшій самъ себѣ насущный хлѣбъ частными уроками; потомъ 28 октября 1870 г. она официально признана была первоначальною чувашскою школою и, наконецъ, съ 1879 года преобразована въ учительскую чувашскую школу. Въ настоящее время Симбирская чувашская школа, приготавливая учителей-

чуваши въ чувашскія училища, вмѣстѣ съ тѣмъ является центромъ переводческой дѣятельности книгъ Священнаго Писанія, богослужебныхъ, религиозно-правственныхъ и отчасти учебныхъ на чувашскій языкъ, а также даетъ образецъ богослуженія для чувашскихъ священниковъ на ихъ родномъ языкѣ. Въ то же время она доставляетъ въ Симбирскую духовную семинарію отъ 2 до 3 изъ окончившихъ курсъ для приготовленія къ священному сану и служенію въ чувашскихъ приходахъ. Воспитанники эти поступаютъ прямо въ VI классъ семинаріи и оканчиваютъ въ оной курсъ наравнѣ со всѣми другими. При чувашской школѣ имѣется женское отдѣленіе, воспитанницы котораго выходятъ учительницами въ женскія чувашскія училища. На училищномъ дворѣ воздвигнута и церковь, въ которой совершается богослуженіе на чувашскомъ и церковно-славянскомъ языкѣ. Въ настоящее время въ школѣ обучается и содержится около 200 мальчиковъ и дѣвочекъ. — Встрѣченный на училищномъ дворѣ священникомъ и законоучителемъ школы, его преосвященство прослѣдовало въ церковь. Сюда собраны были всѣ ученики и ученицы школы, и когда его преосвященство, вышедъ изъ алтаря, благословилъ ихъ, они всѣми голосами—и мужскими и женскими—пропѣли: „исъ полла эти деспота“. Засимъ было выслушано владыкою общее и хоровое пѣніе нѣкоторыхъ молитвъ и пѣснопѣній на чувашскомъ и церковно-славянскомъ языкѣ. Хоромъ по чувашски и церковно-славянски пропѣли ученики молитву Господню и предначинательный исаломъ: „Благослови, душе мой, Господа“. Женскій хоръ пѣлъ отдѣльно херувимскую и ирмосы на Рождество Христово по чувашски и церковно-славянски. Всѣ—и мальчики и дѣвочки—пѣли: „Господи возвахъ“ на 3-й гласъ, „Свѣте тихій“, „Отче нашъ“. При этомъ присутствовали всѣ наставники и наставницы училища. Послѣ большой перемѣны между уроками, владыка посѣтилъ младшее отдѣленіе женскаго училища, помѣщающагося близъ церкви. Текущій урокъ былъ по церковному пѣнію, кото-

рое входитъ въ кругъ обязательныхъ предметовъ школы и бываетъ 3 раза въ недѣлю въ каждомъ классѣ. Владыка сначала наблюдалъ за приемомъ и методомъ обученія этому предмету, потомъ предложилъ пропѣть „Господи возвахъ“ на 3-й гласъ, не по слуху, а по нотамъ, всему классу и нѣкоторымъ ученикамъ порознь; наконецъ, нѣкоторыхъ ученицъ онъ испытывалъ въ чтеніи по русски. — Изъ этого отдѣленія владыка перешелъ въ среднее отдѣленіе женскаго училища, помѣщающагося въ отдѣльномъ флигелѣ, во дворѣ. Здѣсь былъ урокъ диктовки. Владыка осмотрѣлъ тетради, потомъ предложилъ учительницѣ продиктовать нѣсколько примѣровъ, засимъ слѣдовало чтеніе новой статьи изъ христоматіи Смирновскаго и пересказъ двумя ученицами прочитаннаго. Отсюда владыка прослѣдовалъ въ 3 старшій классъ мужскаго отдѣленія, расположеннаго въ особомъ каменномъ домѣ. Здѣсь былъ урокъ по Закону Божію. При входѣ владыки въ классъ, по выслушаніи имъ молитвы и благословенія учениковъ, они пропѣли: „исъ полла эти деспота“. Законоучитель протоіерей С. Медвѣдокъ сначала заставилъ одного изъ учениковъ прочитать по церковно-славянски Евангеліе на недѣлю жень муросиць (Марка, зач. 69), потомъ передать содержаніе прочитаннаго. Послѣ этого началось спрашиваніе текущаго урока по церковной исторіи о монашеской жизни на востокѣ, причемъ владыка изволилъ самъ задать вопросъ о томъ, кто были первыми основателями монашества въ Россіи? Кто прославился монашескою жизнью у насъ?—Изъ этого класса его преосвященство перешелъ во II классъ и здѣсь былъ встрѣченъ также, какъ и въ III классѣ. Урокъ былъ объ особенностяхъ богослуженія въ великій четвергъ. Владыка сталъ спрашивать заданный урокъ одинъ, безъ законоучителя, который оставался въ III классѣ. Ученикъ подробно разсказалъ объ омовеніи ногъ архіереемъ въ кафедральныхъ соборахъ, а потомъ ученикамъ задаваемы были слѣдующіе вопросы: кто облачаетъ и раз- облачаетъ архіерея во время богослуже-

нія въ великій четвергъ? Что поется въ великую субботу вмѣсто херувимской пѣсни? Отвѣтами учениковъ, какъ въ этомъ, такъ и во всѣхъ классахъ школы владыка остался очень доволенъ.—Изъ классовъ его преосвященство прослѣдовалъ въ столовую и кухню.

12 декабря, въ учебное время, его преосвященство снова посѣтилъ семинарію. Онъ былъ на урокахъ по священному писанію въ III классѣ и по практическому руководству для пастырей Церкви въ VI классѣ. По первому предмету шли уроки о псалмахъ 71, 87. Владыка самъ давалъ вопросы ученикамъ изъ этихъ, и изъ прежде пройденныхъ и объясненныхъ псалмовъ. Таковы были вопросы: что означаетъ слово *Сава* въ псалмѣ 71, ст. 10? По какому поводу написанъ псаломъ 62? Почему надобно разумѣть здѣсь гоненіе отъ Авессалома, а не Саула? Есть ли еще псалмы, написанные по поводу гоненія отъ Авессалома? Какое надписаніе имѣетъ 15 псаломъ, и что такое *столотисаніе*? Какое спасеніе должно разумѣть въ 3 псалмѣ—духовное, или внѣшнее? и т. д. По предмету практическаго руководства въ VI кл. былъ урокъ о борьбѣ съ религіознымъ вольнодумствомъ. Перейдя отъ этого вопроса къ сектантамъ и раскольникамъ, которыхъ больше встрѣчается въ нашемъ обществѣ, нежели вольнодумцевъ, владыка обратился къ ученику съ вопросомъ о томъ, какое самое лучшее средство для болѣе успѣшной борьбы съ нашими сектантами и раскольниками, и когда ученикъ не далъ на это нужнаго отвѣта, владыка объяснилъ, что самымъ сильнымъ и могущественнымъ средствомъ для этого служитъ добрая жизнь и примѣръ самого пастыря.

Изъ семинаріи его преосвященство отбылъ въ Маріинскую женскую гимназію, гдѣ присутствовалъ на урокахъ по Закону Божию въ I классѣ и самъ спрашивалъ воспитанницъ изъ церковной исторіи и катихизиса.

13 декабря его преосвященство посѣтилъ кадетскій корпусъ и также присутствовалъ на урокъ по Закону Божию въ старшемъ классѣ.

Въ тотъ же день еще разъ онъ посѣтилъ епархіальное училище. Помня просьбы воспитанницъ VI класса, которыя всѣхъ болѣе просили его бывать у нихъ чаще, онъ прямо прошелъ въ этотъ классъ и здѣсь слушалъ урокъ по словесности, на которомъ объяснялась ода Ломоносова: „На день восшествія на престолъ Елизаветы Петровны“. По окончаніи урока, онъ удостоился похвалы преосвященнаго за то, что хорошо себя держалъ во время урока.

14 декабря, его преосвященство прибылъ во 2-е женское приходское училище, прослѣдовалъ въ класную комнату старшаго и младшаго отдѣленій, гдѣ въ это время былъ урокъ по Закону Божию, и предложилъ законоучителю продолжать прерванные занятія съ младшимъ отдѣленіемъ, предметомъ которыхъ было изученіе дѣтми со словъ законоучителя молитвы утренней. По окончаніи этихъ занятій владыка испытывалъ ученицъ старшаго отдѣленія въ томъ, насколько они усвоили объясненный законоучителемъ къ слѣдующему дню урокъ о постахъ православной Церкви, провѣрялъ успѣхи ихъ въ знаніи и пониманіи символа вѣры и нѣкоторыхъ двенадцатыхъ праздниковъ; двухъ ученицъ—одну старшаго, другую младшаго отдѣленія—заставилъ прочитать молитвы: Святому Духу и Пресвятой Троицѣ. Посѣтивъ потомъ ученицъ средняго отдѣленія, находящихся въ особой комнатѣ, владыка, въ виду окончанія урока, приказалъ пропѣть молитву: „Достойно есть“, что и было исполнено дѣтми. Въ заключеніе владыка записалъ о своемъ посѣщеніи училища въ ревизіонный журналъ онаго и отбылъ изъ училища. Въ этотъ же день его преосвященство посѣтилъ городское и 1-е приходское училища. 17 декабря, въ воскресенье, его преосвященство совершалъ божественную литургію въ семинарской церкви. За литургіей были всѣ учащіе и учащіяся. Одинъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, по происхожденію изъ чувашъ, поставленъ владыкою во священника, а другой во діакона. На правомъ и лѣвомъ клиросѣ пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣв-

чихъ подъ управленіемъ воспитанниковъ, а символъ вѣры и молитва Господня были пропѣты всѣми учениками. Торжественное архіерейское служеніе, внятное и въ высшей степени благоговѣйное произношеніе возгласовъ и молитвъ его преосвященствомъ, стройное пѣніе семинарскихъ пѣвчихъ и поученіе, сказанное по окончаніи литургіи преосвященнымъ, произвели на всѣхъ предстоящихъ глубокое впечатлѣніе, а многіе изъ воспитанниковъ семинаріи запомнили поученіе владыки почти дословно. По произнесеніи поученія его преосвященство преподалъ архипастырское благословеніе каждому изъ учащихъ и учащихся и всѣмъ предстоящимъ въ церкви, а по выходѣ изъ храма посѣтилъ квартиру о. ректора семинаріи, куда собралась вся семинарская корпорація. Послѣ непродолжительнаго отдыха здѣсь, его преосвященство выслушалъ въ залѣ семинаріи гимнъ Войденова: „Хвала Тебѣ, Отче щедротъ“, исполненный хоромъ пѣвчихъ подъ аккомпаниментъ оркестра изъ воспитанниковъ, и гимнъ: „Боже, Царя храни“, пропѣтый всѣми воспитанниками. Оркестръ, состоящій изъ виолончели, скрипокъ, альты, игралъ подъ управленіемъ учителя музыки А. Перлицъ, причемъ самъ учитель аккомпанировалъ на фисгармоніи. По выходѣ изъ залы, его преосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ инспектора семинаріи М. Барсова, благословилъ его семью и въ 3 часа отбылъ изъ семинаріи («Симб. Еп. Вѣд.»).

Новый храмъ въ городѣ Глуховѣ, Черниговской епархіи.

Храмъ этотъ по своей архитектурѣ и внутреннему благоустройству—первый въ епархіи, воздвигнутъ усердіемъ братьевъ Н. и Ѳ. Терещенко. Планъ сего храма составленъ академикомъ Гуномъ. Основаніе храма, по благословенію покойнаго преосвященнаго Веніамина, епископа Черниговскаго, положено въ маѣ мѣсяцѣ 1884 года и тогда же приступлено къ производству работъ подъ непосредствен-

нымъ наблюденіемъ Киевскаго архитектора Генке. Наружныя стѣны храма выведены изъ кирпича, а колонны изъ дикаго камня въ формѣ квадратныхъ плитъ. Съ восточной стороны къ стѣнѣ главнаго алтаря примыкаетъ огибающій его полукругомъ свѣтлый корридоръ, имѣющій назначеніе для помѣщенія въ немъ шкафовъ для ризницы и др. принадлежностей церковныхъ. Форма храма крестообразная, о пяти куполахъ, въ двухъ изъ коихъ помѣщаются колокола. Стилъ храма византійскій. Художественно-величественное зданіе храма увѣнчано пятью, литыми изъ красной мѣди, позлащенными крестами. Стѣны храма внутри украшены фресками по золотому полю, въ византійскомъ стилѣ. На запрестольной стѣнѣ главнаго алтаря обращаетъ на себя вниманіе высокохудожественное изображеніе „Тайной Вечери“, въ натуральную величину всѣхъ лицъ, на противоположной стѣнѣ—образъ Божіей Матери; на южной стѣнѣ—„Входъ Господень въ Іерусалимъ“ и на западной—выдающееся изображеніе Спасителя на судѣ у Пилата. На плафонахъ главнаго купола изображены четыре евангелиста, а въ самомъ сводѣ купола ангелы какъ бы парящіе въ высотѣ небснаго свода, усѣяннаго звѣздами. Стѣны храма ниже фресокъ обложены плитами темносѣраго мрамора собственно въ храмѣ, а во всѣхъ трехъ алтаряхъ подведены масляными красками подъ тонъ цвѣта мрамора. Полъ въ храмѣ—изъ небольшихъ квадратныхъ плитъ бѣлаго и сѣраго мрамора. Иконостасъ изъ бѣлаго мрамора съ сѣрыми по нему жилками, одноярусный, въ главномъ алтарѣ значительно выше, чѣмъ въ боковыхъ. Царскія врата, съ изображеніями на нихъ—Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы вверху и 4-хъ евангелистовъ внизу,—бронзовыя литыя, съ прочною позолотою; сѣверныя и южныя двери также бронзовыя съ изображеніями на нихъ—въ главномъ иконостасѣ архидіаконовъ Стефана и Лаврентія, въ натуральную величину, и на боковыхъ иконостасахъ—архангела Михаила и архистратига Гавріила. Образа главнаго иконостаса художественно исполнены ака-

демикомъ Верещагинымъ. Престоль главного алтаря обложенъ серебряно-позлащенными досками, съ изображеніемъ на нихъ событийъ изъ послѣднихъ дней земной жизни Спасителя и святыхъ угодниковъ, имена коихъ посвятъ строители храма и ихъ домочадцы. Престоль вставленъ въ бронзово-позлащенную раму съ 4-мя бемскими стеклами. Изъ принадлежностей престола особенное вниманіе обращаетъ на себя: 1) дарохранильница большого размѣра, въ формѣ церкви, серебряно-позлащенная, украшенная эмалевыми изображеніями 12 Апостоловъ, писанными въ стилѣ X вѣка; 2) два Евангелія съ серебряно-позлащенными досками и эмалевыми на нихъ изображеніями ликовъ святыхъ Божіихъ и священо-историческихъ событий; 3) два серебряные позлащенные креста, съ эмалевыми на нихъ изображеніями распятія Спасителя и ликовъ святыхъ. Священные сосуды художественной работы и высокой цѣнности. Достойна вниманія и ризница, которою щедрые храмоздатели снабдили величественный храмъ. Ризница, состоящая изъ семи полныхъ священническихъ облачений и діаконовыхъ и такого же числа стихарей для псаломщика, а также одежды для святыхъ престоловъ, жертвенниковъ, аналоевъ и столиковъ,—изъ дорогой золотой и серебряной парчи, а частію шелковой матеріи.

Изъ принадлежностей храма внѣ алтаря особенно цѣнны и изящны три бронзово-позлащенные люстры, о 72 свѣчахъ каждая; на стѣнахъ храма и въ алтаряхъ бронзовые канделябры о 12 свѣчахъ каждый; около клиросовъ двѣ изящныя дорогія хоругви фіолетоваго бархата, украшенныя золотымъ шитьемъ и такими же кистями.

Торжественное освященіе дивно-величественнаго храма было совершено 19 сентября преосвященнымъ Меодіемъ, епископомъ Новгородѣвскимъ. Торжественность архіерейскаго богослуженія привлекла множество народа, переполнившая не только храмъ и весь церковный погостъ, но и улицы, прилегающія къ церковной оградѣ. Во время богослуженія пѣлъ архіерейскій хоръ и хоръ изъ дѣтей

пріюта, учрежденнаго въ Глуховѣ Н. А. Терещенко. Въ концѣ литургіи владыка сказалъ назидательное слово.

Главный престоль освященъ въ честь трехъ Анастасій, боковые престолы,—въ честь святой Евфросиніи и въ честь святаго Артемія. Подъ церковью усыпальница для вѣчнаго упокоенія храмоздателей, ихъ родителей и родственниковъ („Черниг. Епарх. Вѣд.“).

Съѣздъ благочинныхъ церквей Забайкальской епархіи въ г. Читѣ.

Забайкальская епархія, вновь образовавшаяся чрезъ отдѣленіе отъ Иркутской, скоро обнаружилла потребность въ установленіи правильнаго строя мѣстной церковной жизни. Необходимость въ установленіи епархіальнаго порядка болѣе всего признана была преосвященнымъ Георгіемъ, епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ. Съ этою цѣлю въ іюлѣ мѣсяцѣ минувшаго 1895 года созванъ былъ владыкою въ городѣ Читѣ съѣздъ благочинныхъ церквей Забайкальской епархіи. Выработанная въ началѣ съѣзда, съ благословенія преосвященнаго, программа вопросовъ для предстоящаго ихъ рѣшенія касалась самыхъ существенныхъ сторонъ мѣстной епархіальной жизни. Между прочимъ, на очередь поставлены были вопросы: а) по дѣлу объ устройствѣ въ городѣ Читѣ епархіальнаго женскаго духовнаго училища, б) по устройству въ томъ же городѣ второго мужскаго духовнаго училища, в) объ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода и склада по снабженію церквей епархіи церковной утварью и разными церковными принадлежностями и г) объ изысканіи способовъ къ поднятію народной правды въ предѣлахъ Забайкальской епархіи.

I. Потребность въ устройствѣ въ Читѣ епархіальнаго женскаго училища сознавалась еще до образованія самостоятельной Забайкальской епархіи. Еще тогда изъ имѣвшихся въ распоряженіи

епархіального начальства свободныхъ денежныхъ средствъ былъ отчисленъ особый капиталъ на устройство означеннаго училища, который, чрезъ послѣдовательныя отчисления отъ епархіальныхъ суммъ, вскорѣ возросъ до значительной цифры. Всеобщее сочувствіе духовенства дѣлу открытія въ епархіи своего женскаго училища, выразившееся въ ассигнованіи на осуществленіе его опредѣленныхъ денежныхъ взносовъ, окончательно укрѣпило преосвященнаго Георгія въ намѣреніи войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи устройства въ Читѣ названнаго училища. Желанное разрѣшеніе получено въ маѣ мѣсяцѣ. Такимъ образомъ съѣзду благочинныхъ по настоящему вопросу предстояло рѣшить самую трудную и вмѣстѣ самую существенную задачу объ изысканіи денежныхъ средствъ на покрытие расходовъ по устройству предполагаемаго шестикласснаго женскаго училища. Прежде всего, съѣздомъ выяснена была необходимость устройства, кромѣ главнаго каменнаго корпуса подъ помѣщеніе самаго училища съ церковію и необходимыхъ при немъ надворныхъ построекъ, еще двухъ деревянныхъ зданій для инспектора классовъ (онъ же законоучитель) и лазарета. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано было необходимымъ установить, чтобы смѣта по сему предмету простиралась не свыше предѣльной суммы въ 100,000 рублей. Мѣсто подъ устройство училища здѣсь въ расчетъ не принималось, такъ какъ для сей цѣли еще ранѣе была передана городскою управой въ вѣдѣніе епархіального начальства прекрасная площадь въ 90 саж. длиною и 50 сажень шириною. При уясненіи вопроса о денежныхъ средствахъ, нѣкоторые изъ членовъ съѣзда находили нужнымъ подвергнуть пересмотру и болѣе правильному распредѣленію между церквами существующаго процентнаго сбора, другіе же стояли за необходимость временнаго обложенія каждаго продаваемаго при церквахъ пуда восковыхъ свѣчъ и скопляющихся огарковъ десятирублевымъ налогомъ. При обстоятельном обсужденіи

цѣлесообразности предлагаемыхъ мѣръ, съѣздъ остановился на послѣдней изъ нихъ, справедливо полагая, что желательная равномерность въ распредѣленіи между церквами процентнаго сбора не возысится доходности церквей и, стало быть, не дастъ средствъ для намѣченной цѣли. Изъ свѣдѣній, имѣвшихся въ рукахъ прибывшихъ на съѣздъ благочинныхъ, было видно, что количество продаваемыхъ въ годъ при всѣхъ церквахъ епархіи восковыхъ свѣчъ простирается до 1,330 пудовъ и скопляется за то же время огарковъ до 340 пудовъ. Обложеніе той и другой цифры пудовъ десятирублевымъ налогомъ могло бы ежегодно давать на устройство училища до 16,700 рублей. Но при этомъ съѣздъ положилъ болѣе справедливымъ производить раскладку признаннаго налога на дѣйствительно поступающую въ продажу въ теченіе года пропорцію свѣчъ и скопляющихся огарковъ, подъ условіемъ, чтобы закупъ нужной пропорціи свѣчъ производился въ Томскѣ чрезъ уполномоченное лицо, по указанію епархіального начальства, имѣющее мѣсто жительства въ г. Читѣ, и чтобы туда же поступалъ отъ церквей и огаръ для переката въ свѣчи. Высказанныя выше соображенія дали съѣзду возможность предположить, что къ началу работъ по устройству предполагаемаго епархіального женскаго училища, если таковыя отнести къ лѣту будущаго 1896 года, строительный денежный капиталъ будетъ простираться до 54 тысячъ руб. *). Дальнѣйшій успѣхъ хода работъ будетъ обезпечиваться, приблизительно въ теченіе трехъ лѣтъ, ежегоднымъ поступленіемъ десятирублеваго налога въ размѣрѣ не менѣе указанной цифры 16,700 р. Рѣшеніе съѣзда благочинныхъ по дѣлу объ устройствѣ епархіального женскаго училища не ограничилось, однако же, этимъ. Найдено было нужнымъ теперь же подвергнуть обсуж-

*) Епархіальныхъ средствъ 25,936 р., взносов отъ духовенства и церквей чрезъ благочинныхъ за 1894 и 1895 г. 10,344 р., чрезъ тѣхъ же благочинныхъ единовременныхъ взносов отъ духовенства 1,360 рублей, десятирублеваго налога на каждый пудъ свѣчъ и огара за 1895—96 г. 16,700 руб.

денію сѣзда вопросъ объ открытіи 1-го класса женскаго училища съ начала предстоящаго учебнаго года. Подъ временное помѣщеніе училища присканы были въ Читѣ два деревянные дома братьевъ Ильинскихъ, съ годовой платою въ 860 рублей. На содержаніе училища, по всѣмъ статьямъ расхода, для перваго и втораго года его существованія исчислено приблизительно до 10 тысячъ рублей. Расходъ этотъ предполагено покрывать имѣющими поступать въ 1896 и 1897 гг. чрезъ благочинныхъ опредѣленными отъ церкви и причтовъ взносами, по 5,172 руб. въ годъ.

II. Духовенствомъ Забайкальской епархіи въ одинаковой степени ощущается потребность въ открытіи въ Читѣ втораго мужскаго духовнаго училища. Разбросанность населенія, обширныя пространства, при отсутствіи удобныхъ путей сообщенія въ епархіи, значительно большую часть сельскаго духовенства положительно лишаютъ возможности отдавать своихъ дѣтей для обученія въ существующее духовное училище въ гор. Нерчинскѣ. Расположенный почти на окраинѣ епархіи, городъ этотъ доступенъ духовенству лишь восточной части Забайкальской епархіи. Духовенство же западной половины обречено на печальную необходимость или ограничивать образованіе своихъ дѣтей курсомъ церковно-приходскихъ школъ, или же подвергать ихъ всевозможнымъ случайностямъ, отдавая на обученіе въ Иркутское духовное училище. Но, въ виду неизбежнаго обремененія церковью епархіи новыми непосильными налогами, сѣздъ уклонился отъ прямого рѣшенія этого вопроса. Былъ поставленъ вопросъ о переводѣ Нерчинскаго училища въ епархіальный гор. Читы, какъ пунктъ центральный и посему болѣе доступный для духовенства. Большинство (10 противъ 4) стало за переводъ училища. Такимъ образомъ Нерчинское училище было признано сѣздомъ мало соответствующимъ потребностямъ общепархіальнымъ. Помимо указанной невозможности принимать въ себя всѣхъ дѣтей духовенства епархіи, оно, при

своимъ просторномъ помѣщеніи, много тратитъ своихъ средствъ на воспитаніе инородческихъ дѣтей безъ всякой видимой пользы для Церкви. Но при этомъ благочинными выражено было желаніе, чтобы перемѣщеніе духовнаго училища изъ Нерчинска въ Читы было отложено до времени проведенія по Забайкальской области предполагаемой желѣзной дороги, которая скоростію своего движенія сократитъ время на переѣздъ дѣтей духовенства Нерчинскаго края до Читы. Рѣшеніемъ вопроса о духовномъ мужскомъ училищѣ вызваны были въ членахъ сѣзда оживленныя сужденія относительно возможности устройства въ Читѣ, по примѣру Камчатской и Якутской епархій, совмѣстно съ училищемъ и трехклассной духовной семинаріи. Необходимость въ семинаріи, по искреннему убѣжденію всѣхъ благочинныхъ, сознается въ епархіи въ такой же сильной степени, какъ и устройство центрального духовнаго училища. Ощущаемый въ настоящее время недостатокъ въ образованныхъ кандидатахъ на занятіе свободныхъ священническихъ мѣстъ ставитъ епархію въ безусловную необходимость озаботиться рѣшеніемъ этого вопроса въ положительномъ смыслѣ. Расчеты же на сосѣдніе семинаріи Иркутскую и Благовѣщенскую, при дальности разстоянія отъ Забайкалья, какъ показала опытъ, мало оправдываются. Это обстоятельство побуждаетъ священно-церковно-служителей епархіи отдавать своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія — Читинскую гимназію, Троицко-Савское реальное и Нерчинско-заводское горное училища. Молодые люди, по выходѣ изъ свѣтскихъ заведеній, посвящаютъ себя дѣятельности уже сообразно своему воспитанію. При существующемъ недостаткѣ въ образованныхъ священнослужителяхъ, ряды ихъ, ни откуда не пополняемые, съ каждымъ годомъ слабѣютъ все болѣе и болѣе.

III. Заботы Читинскаго сѣзда благочинныхъ по устройству духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи указали на необходимость изысканія мѣстныхъ средствъ по обезпеченію сихъ заведеній. Знакомъ

ство членовъ сѣзда съ вопросомъ о церковно-свѣчномъ дѣлѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дало имъ достаточное основаніе сознательно и прочно остановиться прежде всего на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, какъ единственно-надежномъ и вполне основательномъ источникѣ для удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ епархіи. Заказы на матеріалъ для выдѣлки восковыхъ свѣчъ на будущемъ епархіальномъ заводѣ предполагается дѣлать въ г. Томскѣ, какъ ближайшемъ къ Забайкальскому торговоскладочному пункту мѣстнаго района пчелинаго производства. Количество выдѣлываемыхъ свѣчъ на заводѣ признано строго согласовать съ требованіями на нихъ въ епархіи. Кромѣ свѣчного завода, сѣздъ призналъ полезнымъ устройство епархіальнаго склада для снабженія церковей Забайкальской епархіи церковною утварью, винограднымъ виномъ, ладаномъ и другими церковными принадлежностями. Потребность въ такомъ складѣ вызывается, главнымъ образомъ, отсутствіемъ въ епархіи сколько-нибудь добросовѣстной торговли въ этомъ родѣ. Причты Забайкальской епархіи поставляются въ необходимость обращаться къ странствующимъ по Сибири торговцамъ-офенямъ и, при очевидной недоброкачественности покупаемыхъ у нихъ товаровъ, переплачиваютъ имъ большія деньги. Снабженіе и пополненіе склада означенными предметами, по мнѣнію сѣзда, легко можетъ совершаться путемъ сношенія съ солидными Московскими фирмами и Суходальными складами богослужебныхъ и другихъ книгъ.

IV. Къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ церковей Забайкальской епархіи признаны были необходимыми сѣздомъ слѣдующія мѣры:

а) *Обязательное веденіе при церквахъ епархіи въбогослужебныхъ собесѣдованій.* Удачные опыты такихъ собесѣдованій въ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ Сибири съ достаточною ясностью показываютъ, что этотъ родъ проповѣди легко можетъ сдѣлаться общимъ и для всѣхъ церковей Забайкалья. По мнѣнію опытныхъ въ этомъ дѣлѣ членовъ сѣзда, успѣхъ со-

бесѣдованій, главнымъ образомъ, будетъ зависеть отъ того, на сколько руководители этого дѣла сумѣютъ возбудить своими чтеніями интересъ въ своихъ слушателяхъ. Посему признано было полезнымъ указать на тѣ руководства, которыя могутъ быть пригодными при въбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, и составить примѣрную программу для собесѣдованій *).

б) *Устройство молитвенныхъ домовъ съ алтарями въ удаленныхъ отъ приходскаго храма деревняхъ и поселкахъ.*

Разбросанность приходовъ и отдаленность деревень отъ своего приходскаго храма не можетъ, безъ сомнѣнія, не отражаться вредно на нравственно-религіозномъ состояніи прихожанъ. Поэтому сѣздъ благочинныхъ пришелъ къ убѣжденію о необходимости въ удаленныхъ отъ мѣстныхъ храмовъ населенныхъ пунктахъ располагать прихожанъ къ устройству молитвенныхъ домовъ съ алтарями, для безпрепятственнаго отправленія въ нихъ богослуженій и исполненія прихожанами долга исповѣди и святаго причастія.

в) *Пополненіе существующихъ при церквахъ библиотекъ книгами и брошюрами*

*) Къ числу руководствъ для собесѣдованій отнесены—книги: „Въбогослужебныя бесѣды“, изданіе С.-Петербургскаго братства Пресвятыя Богородицы; „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“, священника Дятченко; „Духовныя посѣвы“, его же; Троицкія листки; „Аеоискіе листки“; сборники П. О. Новгородскаго: „Свыше наказаніе нарушителя десяти заповѣдей Закона Божія“, „Народный собесѣдникъ“ и „Другъ народа“; „Добрый путь“ — сборникъ, изданный редакціею „Пастырскаго собесѣдника“. Периодическія изданія: „Воскресный день“, „Кормчій“ и „Душеполезное чтеніе“. Программа выработана такая.—Отдѣленіе I. Статьи въручительнаго и правоучительнаго характера: а) объясненіе воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ, б) объясненіе сѣмблы вѣры, молитвы Господней, заповѣдей блаженства и десятословія и в) объясненіе богослуженія православной Церкви. Отдѣленіе II. Статьи повѣствовательнаго характера: а) чтеніе жизнеописаній святыхъ, б) чтенія о святыхъ мѣстахъ, в) чтенія изъ священной и церковной исторіи. Отдѣленіе III. Статьи нравственно-назидательнаго характера: а) примѣры благочестивой жизни, б) примѣры наказанія Божія, постигающаго людей грѣшныхъ, и в) о благодатныхъ проявленіяхъ милости Божіей въ Церкви христіанской.

для народнаго чтенія, съ цѣлю открытія ихъ для грамотныхъ прихожанъ. Въ числѣ мѣръ къ поднятію нравственно-религіознаго духа среди православнаго населенія Забайкальской епархіи устройство при церквяхъ бібліотекъ, съ цѣлю широко открыть ихъ для простаго грамотнаго люда и, сообразно съ симъ, придать имъ чисто-народный характеръ, можетъ, по мнѣнію съѣзда, имѣть значеніе перво-степенной важности. Только выписка книгъ для церковныхъ бібліотекъ должна быть произведена съ особою осмотрительностію. Признано полезнымъ рекомендовать духовенству епархіи изданія В. И. Шемякина— „Приходская бібліотека“ и всѣ тѣ книги и изданія, которыя рекомендованы для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

г) *Возможное улучшение въ постановкѣ существующихъ въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, путемъ устройства при нихъ соответствующихъ характеру и требованіямъ грамотныхъ людей бібліотекъ и веденія воскресныхъ чтеній.*

Къ недостаткамъ существующей церковной школы въ епархіи членами съѣзда прежде всего отнесено было отсутствіе въ большинствѣ школъ духа церковности. Явленіе это объясняется тѣмъ прискорбнымъ обстоятельствомъ, что учащіе въ сихъ школахъ по преимуществу состоятъ изъ лицъ, вышедшихъ изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и непривыкшихъ располагать строго свою жизнь согласно требованіямъ святой Церкви. Затѣмъ, на успѣхи школьнаго дѣла очень вредно вліяетъ недостатокъ въ удовлетворительно подготовленныхъ и опытныхъ учителяхъ. Члены съѣзда въ этомъ отношеніи возлагаютъ надежду на предполагаемое въ г. Читѣ епархіальное женское училище съ VII педагогическимъ классомъ и на двухклассную церковно-приходскую школу съ двухгодичными учительскими курсами. При такомъ порядкѣ епархіа можетъ быть обезпечена надежными и недорогими учителями, близкими народу по ихъ духовной связи съ нимъ.

Наконецъ, съѣздъ обратилъ вниманіе и на то обстоятельство, что окончившіе

курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, не находя въ свободное отъ трудовъ время подъ руками ничего такого, что могло бы удовлетворить приобретенной ими въ школѣ любознательности, часто понижаются въ своемъ развитіи до состоянія окружающей ихъ неграмотной среды. Для продолженія учениками самообразования, по выходѣ ихъ изъ школы, членами съѣзда признано необходимымъ: а) помимо проектируемыхъ церковныхъ бібліотекъ, имѣть еще особыя бібліотечки и при каждой церковно-приходской школѣ и, б) ввести, по возможности во всѣхъ школахъ, воскресныя чтенія и послѣ нихъ, для вышедшихъ изъ школы учениковъ, непродолжительныя письменныя занятія. Введеніе послѣдняго рода упражненій желательно въ тѣхъ видахъ, чтобы оканчивающіе курсъ учени въ церковныхъ школахъ не разучались, по крайней мѣрѣ, въ приобретенномъ ими навыкѣ къ скорочислу.

Помимо указанныхъ предметовъ сужденія благотворительнаго съѣзда, поставлены были для рѣшенія на немъ еще другіе вопросы, также имѣющіе общепархіальное значеніе. Изъ нихъ заслуживаютъ упоминанія: вопросъ объ открытіи въ епархіи эмеритальной кассы для духовенства и вопросъ о болѣе правильномъ, въ отношеніи удобства управленія, распредѣленіи церквей по благочиніямъ. Тотъ и другой—рѣшены были съѣздомъ въ положительномъ смыслѣ.

П. М. С.

Памяти І. С. Сидорскаго *).

Въ началѣ 60-хъ годовъ русскому Забужью угрожало полное порабощеніе со стороны поляковъ. На пространствѣ Холмской греко-уніатской епархіи было три римско-католическія епископскія кафедръ, столько же духовныхъ семинарій и до 30 кляшторовъ разныхъ монашескихъ

*) Изъ статьи протоіерея А. Будловича, помѣщенной въ №№ 1 и 2 „Холмско-Варшавскаго Епарх. Вѣстника“ 1896 г.

орденовъ. Изъ 630 греко-уніатскихъ приходоу времени Холмскаго епископа Сущи (во второй половинѣ XVII вѣка) осталось всего 267 приходоу, и изъ нихъ многіе были весьма малочисленные, а нѣкоторые считали своихъ прихожанъ единицами. Греко-уніатская паства съ годами не увеличивалась въ числѣ, а уменьшалась: въ 1860 г. она состояла изъ 218,928 лицъ обоюга пола, тогда какъ въ 1838 г. всѣхъ уніатовъ въ Царствѣ Польскомъ считалось 220,923 и за тотъ же періодъ времени римско-католическое население увеличилось на 10% (въ 1838 г. 3,394,766, а въ 1860 г. 3,708,219 лицъ). Къ 1864 г. всѣхъ греко-уніатскихъ церквей было 345 и 50 часовень, во всей епархіи насчитывалось 212 священниковъ; слѣдовательно, 55 приходоу и 133 церкви не имѣли своихъ священниковъ. Нѣкоторыми изъ нихъ фактически завѣдывали римско-католическіе ксендзы. Изъ наличнаго числа греко-уніатскихъ церквей 208 находились „въ обветшаломъ или совершенно разрушенномъ видѣ“, изъ послѣднихъ 161 „требовали безотлагательнаго возстановленія“. Внутреннее устройство почти всѣхъ церквей было костельное: иконостасовъ не было, престолы были при стѣнѣ и по нѣсколько ихъ въ самой убогой церкви; священные облаченія, церковная утварь, святые иконы, богослужебныя книги—были крайне ветхія. Польскій языкъ сталъ разговорнымъ въ семьяхъ приходскаго духовенства, царить въ Холмской духовной семинаріи и былъ языкомъ проповѣди во всѣхъ церквахъ епархіи. Греко-уніатское духовенство носило сутанны вмѣсто рясы, брило бороды и стригло головы. Съ 1861 г. греко-уніатское управление въ правительственной комиссіи духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія оставалось въ завѣдываніи католіка-поляка, а главнымъ директоромъ комиссіи былъ членъ революціоннаго правительства 1831 г., не состоявшій послѣ того на службѣ русскаго правительства до назначенія въ 1861 г. постояннымъ членомъ Совѣта Царства. Каково было это завѣдываніе, видно изъ того, что главный директоръ духовныхъ дѣлъ счелъ,

прежде всего, нужнымъ ходатайствовать объ упраздненіи греко-уніатскаго управления и о слияніи его съ римско-католическимъ отдѣленіемъ той же комиссіи.

Въ такое-то время началось коренное преобразование гражданскаго и общественнаго быта въ Царствѣ Польскомъ и въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію, видное мѣсто занялъ вѣроисповѣдный и вмѣстѣ народный вопросъ о греко-уніатахъ Холмской епархіи. Онъ разработанъ былъ Н. А. Милютинымъ въ слѣдующемъ видѣ. „Уніаты, подобно другимъ жителямъ Царства, должны быть ограждены отъ всякаго насильственнаго посягательства на ихъ народность. Какъ илемя родственное Россіи и потому болѣе другихъ народностей угнетенное Польшею, греко-уніаты заслуживаютъ особенной опеки русскаго правительства, тѣмъ болѣе, что переходъ русскихъ въ латинство усиливалъ враждебныя русскому государству элементы. Задачею русскаго правительства должно быть охраненіе русской народности и восточнаго исповѣданія отъ захватовъ латинства и полонизма, возбужденіе погасавшей здѣсь русской жизни и возстановленіе духа и обряда греко-уніатской церкви“.

Исполненіе этой правительственной задачи вышло въ значительной степени на долю покойнаго Іосифа Семеновича Сидорскаго, призваннаго въ 1864 году княземъ В. А. Черкасскимъ, новымъ главнымъ директоромъ правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, на должность „управляющаго греко-уніатскими дѣлами“. Всѣ важнѣйшія распоряженія по этой части исходили отъ имени главнаго директора комиссіи, иногда намѣстника Царства Польскаго, но предварительно разработывались и отъ начала до конца составлялись въ управленіи греко-уніатскими дѣлами, и главнымъ труженикомъ былъ самъ управляющій. Незадолго до вступленія Іосифа Семеновича въ должность управляющаго греко-уніатскими дѣлами, изданъ былъ Высочайшій указъ, 14 іюня 1864 года, объ отмѣнѣ патроната польскихъ помѣщиковъ надъ уніатскими церквами: патроны или

ктиторы уволены какъ отъ обязательства участвовать въ расходахъ на церковное строительство, такъ и отъ участія въ дѣлахъ этихъ церквей, и право ктиторства перешло на управленіе дѣлами греко-уніатскаго исповѣданія. Тѣмъ-же указомъ поручалось управленію принять мѣры къ немедленному возстановленію пришедшихъ въ ветхость или разрушеніе греко-уніатскихъ церквей и къ приведенію ихъ въ должное благоустройство, и намѣчена обязанность правительства озаботиться лучшимъ обезпеченіемъ греко-уніатскаго духовенства и вообще устройствомъ его. Всѣ подготовительныя работы по церковно-строительному дѣлу были окончены къ 28 августа 1865 года. Учреждено къ этому времени особое управленіе работами по постройкѣ и починкѣ греко-уніатскихъ церквей, состоявшее изъ завѣдующаго и 4 техникувъ, и издана подробная для него инструкція. Возстановленіе церквей предположено было произвести въ кратчайшій по возможности срокъ, и въ крайнемъ случаѣ не болѣе, какъ въ теченіе пяти лѣтъ. Изысканы и испрошены были потребныя на сей предметъ суммы. Къ 1-му января 1872 года окончено было возстановленіе 116-ти греко-уніатскихъ церквей, при 6 церквяхъ производились строительныя работы и при 44 церквяхъ онѣ были уже проектированы и исчислены. Внутреннее устройство во всѣхъ возстановленныхъ церквяхъ вполнѣ отвѣчало „восточному обряду“ греко-уніатской церкви и ничѣмъ не отличалось отъ устройства православныхъ церквей.

Рядомъ съ обновленіемъ прежнихъ и постройкой новыхъ греко-уніатскихъ церквей въ томъ же управленіи заботливо велось нравственное обновленіе и экономическое обезпеченіе греко-уніатскаго духовенства. Чтобъ сдѣлать „мѣхи старые“ пригодными для „вина новаго“, управленіе возстановляло въ памяти греко-уніатскаго духовенства прошедшее уни и примѣняло его къ настоящему; возстановлялось дѣйствіе папскихъ буллъ объ огражденіи восточнаго обряда, напоминалось о прежнихъ распоряженіяхъ

греко-уніатской духовной власти, ревнованной о чистотѣ восточнаго обряда, дѣлались строго-обязательными всѣ прежнія постановленія правительства въ пользу униатовъ. Проводя такимъ образомъ въ жизнь и дѣйствіе основы греко-уніатскаго дѣла, управленіе греко-уніатскими дѣлами зорко слѣдило за Холмскимъ номинатомъ и вообще епархіальнымъ управленіемъ, старалось подчинить ихъ закону и направить на надлежащій путь. Когда номинатъ оказался неисправимымъ, послѣдовало (11 сентября 1866 г.) устраненіе его отъ управленія епархіей и заведено консисторское управленіе съ администраторомъ во главѣ. Этой важной перемѣнѣ въ епархіальномъ управленіи предшествовали справки со всевозможными узаконеніями и примѣрами, пока на нее рѣшились. По свидѣтельству самого І. С. Сидорскаго, „не обошлось тутъ безъ сношенія и съ свѣтилами воссоединенія 1839 года, владыками Іосифомъ Сѣмашко и Антоніемъ Зубко; спрашивались не разъ мнѣніе и совѣтъ у Варшавскаго архіепископа Іоанникія; принять во вниманіе и именной указъ Екатерины II, отъ 2 іюля 1780 г., учреждавшій, за отсутствіемъ архіерея въ униатской Полоцкой епархіи, временное консисторское управленіе духовными дѣлами униатскихъ церквей“. Въ томъ же году, 16 сентября, было введеніе въ должность новаго ректора духовной семинаріи. Лично присутствуя на этомъ актѣ, управляющій греко-уніатскими дѣлами І. С. Сидорскій, между прочимъ, заявилъ, что въ виду Высочайшихъ указовъ объ устройствѣ средних учебныхъ заведеній для греко-уніатскаго населенія въ Царствѣ, въ которыхъ по Высочайшей волѣ преподавательскимъ языкомъ долженъ быть русскій, не будетъ терпима въ будущемъ крайняя аномалія: преподаваніе на польскомъ языкѣ въ русской униатской семинаріи. Съ этого времени Холмская духовная семинарія стала русскою по языку преподаваемыхъ въ ней наукъ и (мало-по-малу) по разговорному языку учащихся и учащихся съ этого же времени все консисторское дѣлопроизводство стало вестись порусски.

Правда, въ томъ же сентябрѣ произошло въ семинаріи „бунтъ“, но онъ былъ направленъ главнымъ образомъ не противъ новаго преподавательскаго языка, а противъ новаго ректора, и „затѣя“ семинаристовъ „была быстро устранена прибывшимъ въ Холмъ управляющимъ греко-уніатскими дѣлами: семинаристы покаялись“. Годомъ раньше управленіе греко-уніатскими дѣлами заставило номината Калининскаго войти съ представленіемъ о раздѣленіи въ той же семинаріи каѳедры славянскаго и русскаго языковъ и русской исторіи на двѣ отдѣльныя каѳедры „для усиленія преподаванія этихъ предметовъ“. Это „ходатайство“ было удовлетворено Высочайшимъ указомъ 28 марта 1865 года. Тѣмъ же указомъ разрѣшалось отправленіе нѣсколькихъ воспитанниковъ семинаріи въ Львовскую духовную академію, „въ видѣ опыта“, вмѣсто Варшавской римско-католической академіи, куда раньше направляли ихъ, и подтверждено прежнее Высочайшее повелѣніе, отъ 14 мая 1853 года, объ отправкѣ ежегодно не менѣе двухъ молодыхъ людей изъ той же семинаріи въ Кіевскую академію. Однимъ словомъ, Холмская духовная семинарія обновлялась всесторонне въ первые годы службы І. С. Сидорскаго въ должности управляющаго греко-уніатскими дѣлами: старое, латино-польское вліяніе устранялось, и заводились порядки, при которыхъ будущіе кандидаты во священство получили возможность и поставлены были въ необходимость воспитываться въ русскомъ духѣ и въ приверженности „къ восточному обряду“ во всей чистотѣ его.

Въ тѣ же 1865 и 1866 годы, еще при номинатскомъ управленіи епархіей, поднятъ былъ вопросъ о проповѣдяхъ на русскомъ языкѣ. Въ началѣ 1866 года 9 уніатскихъ священниковъ уже произносили проповѣди на мѣстныхъ русскихъ нарѣчійхъ, а 53 изъявили къ тому готовность. Чтобы облегчить духовенству проповѣдничество, выписаны были изъ Галиціи для всѣхъ церквей Холмской епархіи уніатскіе сборники проповѣдей. Первая русская проповѣдь, на смѣну польской, была сказана въ Холмскомъ каѳед-

ральномъ соборѣ 1-го октября 1866 года.

Въ томъ же 1866 году послѣдовало новое устройство приходскаго греко-уніатскаго духовенства. Высочайшимъ указомъ, отъ 18 іюня, оно, до сихъ поръ нищее, въ сравненіи съ римско-католическими ксендзами, обезпечивалось вполне и прочно. Настоятелямъ приходовъ назначено было жалованье отъ 300 до 500 руб. въ годъ при прежнихъ церковныхъ земляхъ, сервитутахъ и доходахъ (указанныхъ въ „таксѣ“). Епархія раздѣлена на 12 благочиній (вмѣсто 21), примѣнительно къ числу и районамъ уѣздовъ. Благочиннымъ назначено дополнительное вознагражденіе, по 150 руб. каждому, и приданы помощники по благочинію и по приходу (вице-благочинные и викаріи). Священники, достигшіе 60 лѣтъ, пользовались увеличеннымъ жалованьемъ на 100 руб. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ духовенство могло пользоваться пособіями изъ особо назначенныхъ для сего суммъ; эмериты имѣли быть обезпечены эмиритурою, проектъ которой требовался указомъ. Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе священниковъ должны были производиться съ согласія правительства. Установлены „сборчики“, т. е. собранія настоятелей приходовъ, для избиранія благочинныхъ и для обсужденія другихъ вопросовъ. Холмскій капитулъ, какъ учрежденіе чисто римско-католическое, уничтоженъ, и ассигновавшаяся на содержаніе его сумма вошла въ штатъ на содержаніе каѳедральнаго собора и соборнаго духовенства. Базилианскіе монастыри: Холмскій, Замостскій, Люблинскій и Бѣльскій закрыты были раньше (Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 28 ноября 1864 года), и тогда же церкви монастырскія обращены въ приходскія, доходы съ монастырскихъ недвижимыхъ имуществъ (за отчисленіемъ суммы, необходимой на содержаніе Варшавскаго Базилианскаго монастыря) предназначены на улучшеніе быта бѣлаго духовенства, а монастырскіе капиталы обращены на отстройку ветхихъ греко-уніатскихъ церквей. Улучшеніе быта приходскаго духовенства сопровождалось

увеличеніемъ числа кандидатовъ во священники, а преобразование духовной семинаріи имѣло своимъ послѣдствіемъ лучшую подготовку лицъ, ищущихъ священства. Къ 1-му января 1872 года всѣхъ приходскихъ священниковъ на 265 греко-уніатскихъ приходоѡ было 245 и 5 викарихъ.

Изъ остальныхъ мѣропріятій, выработанныхъ въ управленіи греко-уніатскими дѣлами, особеннаго упоминанія заслуживаетъ законодательная защита греко-уніатовъ Холмской епархіи отъ совращеній въ римско-католическій обрядъ. Послѣ подробнаго разбора всѣхъ прежнихъ законоположеній и распоряженій по этому предмету, какъ церковныхъ, такъ и гражданскихъ, изданъ былъ 11 мая 1866 года циркуляръ отъ имени намѣстника Царства Польскаго ко всѣмъ греко-уніатскимъ и римско-католическимъ властямъ, равно и ко всѣмъ административно-полицейскимъ начальствамъ, коимъ, между прочимъ, предписывалось: 1) „латинскимъ епископамъ тѣхъ епархій (Люблинской, Подляской, Сейнской и Варшавской), въ предѣлахъ которыхъ живутъ греко-уніаты, чтобы какъ они сами, такъ и подвѣдомственное имъ духовенство, не вмѣшивались ни въ какія дѣла греко-уніатской церкви, не посѣщали церквей греко-уніатскихъ... и т. д.; 2) „перешедшихъ въ латинство безъ разрѣшенія римскаго двора греко-уніатовъ, приписать къ мѣстнымъ греко-уніатскимъ приходамъ, считать ихъ во всѣхъ гражданскихъ и церковныхъ актахъ греко-уніатами и признавать официально дѣйствительными лишь тѣ акты ихъ состоянія, которые составлены или выданы въ греко-уніатскихъ церквахъ или греко-уніатскими священниками; 3) чтобы греко-уніатское духовенство не допускало вмѣшательства латинскаго духовенства въ своихъ церквахъ и приходоѡхъ... и т. д. Благодаря этому циркуляру, представилась возможность возвратитъ въ родное исповѣданіе тѣхъ изъ уніатовъ, которые, вопреки церковнымъ и гражданскимъ законамъ, совращены были въ латинство и приписаны къ латинскимъ приходамъ. Въ 1871 году въ

Холмской епархіи числилось 255,103 человекъ, т. е. съ 1861 года прибыло 36,175 человекъ: такой приростъ греко-уніатской паствы слѣдуетъ отнести въ значительной степени (кроме естественнаго приращенія) къ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ циркуляра отъ 11 мая 1866 года. Въ одномъ 1871 году возвращенныхъ изъ римско-католичества въ унію было 1889 человекъ.

„Конечный исходъ греко-уніатскаго дѣла, при правильномъ его теченіи, князь Черкасскій (по свидѣтельству І. С. Сидорскаго) видѣлъ въ довольно далекомъ будущемъ. Слова о православіи уніатовъ онъ не произносилъ, зная хорошо, что нужно немало времени для подготовки ихъ къ тому и что необходимо перевоспитаніе цѣлаго поколѣнія уніатовъ для того, чтобы они добровольно сами по себѣ возвратились въ лоно православія. Князь поэтому скромно ограничился подготовкою дѣла и укладкою основаній для будущаго зданія... Но среди такихъ подготовительныхъ работъ по „укладкѣ основаній“, фундамента для „зданія“, въ декабрь 1866 года, главный архитекторъ ихъ князь В. А. Черкасскій оставляетъ свой постъ.

Но служба І. С. Сидорскаго греко-уніатскому дѣлу не окончилась съ удаленіемъ отъ дѣлъ князя В. А. Черкаскаго и стала еще труднѣе. Съ 1 января 1867 года, по Высочайшему повелѣнію, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 декабря 1866 года журнала Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, дѣла греко-уніатскаго исповѣданія, „по изытіи ихъ изъ вѣдѣнія комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ“, предоставлены были «отдѣльному, самостоятельному завѣдыванію управляющаго ими въ настоящее время (какъ сказано въ Высочайшемъ указѣ) г. Сидорскаго, впредь до устройства управленія духовными дѣлами всѣхъ вообще иностранныхъ исповѣданій въ Царствѣ Польскомъ». Два года безъ малаго продолжалось «самостоятельное завѣдываніе» греко-уніатскими дѣлами І. С. Сидорскаго и, благодаря выдержанности характера, дальновидности и преду-

смотрительности, дипломатическому такту и отличному знанію дѣла, при высокой преданности ему, оно было продолженіемъ «укладки основаній для зданія». Изъ частныхъ фактовъ общаго теченія греко-уніатскихъ дѣлъ того времени особаго упоминанія заслуживаютъ: 1) закрытіе Подляской римско-католической епархіи, послѣдовавшее въ силу Высочайшаго повелѣнія, отъ 22 мая 1867 года; 2) отправленіе въ Галицію выборныхъ изъ волнованныхъ греко-уніатскихъ приходоѡвъ на Подляшью, чтобы лично убѣдиться, что унія не требуетъ органовъ, польскихъ пѣсень и польскихъ проповѣдей въ церквахъ; 3) выборъ и назначеніе на Холмскую епархію въ епископы Михаила Куземскаго; 4) преобразование Холмской духовной семинаріи.

Въ послѣдствіе общихъ мѣръ по преобразованію гражданскаго въ губерніяхъ Царства Польскаго управленія, съ полнымъ подчиненіемъ всѣхъ частей оного подлежащимъ министерствамъ Высочайшимъ указомъ, отъ 21 сентября 1868 г., признано было за благо «управленіе дѣлами греко-уніатскаго исповѣданія въ сѣхъ губерніяхъ подчинить вѣдѣнію Министра народнаго просвѣщенія». При Министерствѣ народнаго просвѣщенія учреждена была «канцелярія по греко-уніатскимъ дѣламъ», и управляющимъ ею остался І. С. Сидорскій. Въ 1870 году изъ этой канцеляріи вышло распоряженіе о запрещеніи принимать греко-уніатовъ въ костельныя братства, въ которыхъ проводилась та мысль, что братчики-уніаты обязаны пожизненно участвовать въ пѣніи польскихъ «годиниоѡвъ и рожанцовъ» и вообще въ костельномъ богослуженіи. Въ 1871 году увеличено было содержаніе служащихъ въ Холмской духовной консисторіи и введены новыя, увеличенныя штаты въ духовной семинаріи. Но вслѣдъ затѣмъ дальнѣйшая дѣятельность І. С. Сидорскаго на пользу греко-уніатскихъ дѣлъ неожиданно должна была прекратиться по независимымъ отъ него обстоятельствамъ.

Послѣдніе годы своей жизни, съ 1 января 1890 года, І. С. Сидорскій служилъ опять

по духовнымъ дѣламъ, въ должности директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. При своихъ многочисленныхъ занятіяхъ, онъ живо интересовался долею людей, «связанныхъ (какъ онъ выражался) съ уніатскимъ и съ возсоединеннымъ дѣломъ», переписывался съ ними и принималъ трогательное участіе въ ихъ судьбѣ, когда они обращались къ нему. Печатныя и письменныя сообщенія, касавшіяся прошлыхъ судебъ и современнаго состоянія русскаго Забужья, были для него предметами близкими его сердцу по прежней службѣ его въ Царствѣ Польскомъ. Въ почившемъ Іосифѣ Семеновичѣ Холмское братство лишилось своего почетнаго члена, и Холмская епархіа радѣтеля и ходатая о духовныхъ нуждахъ ея.

Когда тяжкая болѣзнь заставила Іосифа Семеповича оставить всякія занятія, онъ не отправился «лечиться за границу» или въ русскія лечебныя мѣста, а направилъ свой путь, послѣдній земной жизненный путь, въ Холмщину, въ свой Теодоровъ, въ которомъ лѣтъ 20 предѣтъмъ проводилъ годы (1872—1875) невольной «отставки», въ которомъ потомъ любилъ отдыхать въ лѣтнее время, пользуясь «отпускомъ», и тамъ тихо почилъ о Господѣ 3-го декабря.

11-го января въ Московскои университетской церкви было совершено освященіе драгоценной серебряной вызолоченной лампы, пожалованной въ эту церковь Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. На лампадѣ помѣщены изображенія святаго равноапостольнаго князя Константина, святой праведной Елисаветы и святой мученицы Татіаны, имя которой носитъ Августѣйшая дочь Его Императорскаго Высочества Великая Княжна Татіана Константиновна. Вновь освященная лампада помѣщена передъ иконой святой мученицы Татіаны, находящейся по правую сторону въ иконостасѣ.

* *

13-го января въ Москвѣ совершенно освященіе вновь сооруженнаго храма во имя святой мученицы Татіаны при домѣ призрѣнія имени Т. Г. Гурьевой, помѣщающемся на Щипкѣ и находящемся въ вѣдѣніи купеческаго общества. Вновь сооруженный храмъ находится во второмъ этажѣ зданія дома призрѣнія; длина его съ алтаремъ и ширина онаго шесть сажень; художественной работы двухъ-ярусный иконостасъ сдѣланъ изъ дуба въ русскомъ стилѣ; святые иконы живописныя, и передъ ними помѣщены серебряныя вызолоченныя лампады и подсвѣчники; церковная утварь серебряная вызолоченная; ко дню освященія храмовладельницею пожертвованы дорогія облаченія изъ малиноваго бархата, художественнаго шитья золотомъ и серебромъ. Святая плащаница сдѣлана металлическая, вызолоченная, изящной работы; у клиросовъ помѣщены металлическія хоругви съ иконами въ серебряныхъ ризахъ („Моск. Церк. Вѣд.“).

* *

14-го января, въ церкви святителя Николая чудотворца, что на Мясницкой, въ Москвѣ, совершенно освященіе главнаго храма въ честь Сошествія Святаго Духа на Апостоловъ. Этотъ храмъ великолѣпно отдѣланъ на средства, завѣщанныя для этой цѣли покойнымъ прихожаниномъ М. С. Мазуринымъ, и на средства, собранныя стараніями ктитора этой церкви П. С. Самсонова. Величественный иконостасъ художественно вызолоченъ извѣстнымъ мастеромъ И. А. Соколовымъ; стѣны храма росписаны академикомъ Тороповымъ; низъ иконостаса сдѣланъ изъ бѣлаго и сѣраго мрамора, а по стѣнамъ храма помѣщено нѣсколько мраморныхъ кіотовъ для иконъ, художественно исполненныхъ И. А. Орловымъ; передъ образами помѣщены новые подсвѣчники и серебряныя вызолоченныя лампады. Освященіе храма и литургію совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Дмитровскій, соборне („Моск. Церк. Вѣд.“).

* *

16-го декабря минувшаго года освященъ

придѣльный при крестовой церкви Екатеринбургскаго архіерейскаго дома храмъ во имя святаго равноапостольнаго князя Владимира. Храмъ этотъ былъ заложенъ въ Бозѣ почившимъ епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ Поликарпомъ, 15 іюля 1888 г., въ день празднованія 900 лѣтія крещенія Руси святымъ великимъ равноапостольнымъ княземъ Владимиромъ. Почившій архіепастырь исходатайствовалъ у городского управленія для сего храма мѣсто по прилегающему къ крестовой церкви архіерейскому переулку. Новоосвященный храмъ Владимірскій непосредственно примыкаетъ съ сѣверной стороны къ старому храму, посвященному Божіей Матери, и соединенъ съ нимъ одною большою и тремя малыми арками. Храмъ снабженъ вполне приличною новою утварью; общаго стоимость всей постройки оцѣнивается до 20,000 руб. приблизительно. Средства на постройку составлялись изъ добродѣльныхъ пожертвованій любителей церковнаго благолѣпія, а частію отчислялись и изъ экономическихъ суммъ архіерейскаго дома.

* *

Варшава украсилась еще однимъ православному храмомъ—лейбъ-гвардіи Литовскаго полка, воздвигнутымъ на одной изъ лучшихъ и видныхъ площадей города. Освященіе новоустроеннаго храма торжественно совершено 21 декабря прошлаго года преосвященнымъ Флавіаномъ, архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ, въ присутствіи военныхъ властей и множества богомольцевъ. Устройство означеннаго храма обошлось въ 148,000 рублей, и храмъ устроенъ вполне благолѣпно („Холм.-Варш. Вѣстн.“).

* *

3-го минувшаго декабря освящена новоустроенная церковь во имя святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, въ городѣ Сейнахъ, Сувальской губерніи, гдѣ и до сихъ поръ православное населеніе не имѣло своего храма, что особенно тягостно было на чужбинѣ среди иновѣрцевъ. Церковь устроена прилично и исключительно на частныя средства („Холм.-Варш. Вѣстн.“).

* * *

Въ минувшемъ декабрѣ Вятскому епархіальному начальству изъявилъ желаніе присоединиться къ православной Церкви бывший весьма важный дѣятель раскольнической пропаганды, крестьянинъ починка Аксеновскаго, Леденцовской волости, Глазовскаго уѣзда, Самуилъ Наймушинъ. Будучи рукоположенъ Нижегородскимъ епископомъ Іосифомъ 13 августа 1881 года, Наймушинъ въ теченіе 14-ти лѣтъ состоялъ жепопомъ окружниковъ и противо-окружниковъ. По собственному признанію Наймушина, онъ не ограничивалъ своей преступной дѣятельности средою раскольниковъ Глазовскаго уѣзда, но простиралъ ее на мѣстности отдаленной Сибири, посѣщая сіи мѣстности на средства вожаковъ раскола и возбуждая фанатизмъ обитавшихъ въ нихъ раскольниковъ, причемъ, чувствуя свою несостоятельность и слабость, онъ старательно избѣгалъ вступать въ открытыя пренія о вѣрѣ съ православными священниками и миссіонерами. 27-го августа минувшаго года Наймушинъ заявилъ епископу Казанскому Іоасафу о своемъ желаніи перейти въ православіе („Вят. Епарх. Вѣд.“).

* * *

Въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщаются интересныя свѣдѣнія о существующемъ въ селѣ Охматовѣ, Уманскаго уѣзда, крестьянскомъ хорѣ. Охматовскій крестьянскій хоръ организованъ недавно поселившимся въ приходѣ любителемъ пѣнія—врачемъ Д—мъ. Хоръ существуетъ два года, состоитъ изъ 65 человекъ (58 муж. 7 жен.) только крестьянъ; третья часть его неграмотна; пѣнію обучены безъ нотъ—по слуху и исполненіе его стройное и правильное даже въ сложныхъ пьесахъ извѣстныхъ духовныхъ композиторовъ—Ведела, Бортнянскаго и др. Вліяніе г. Д—го на хоръ замѣчательное, хоръ охотно и исправно посѣщаетъ часы, назначенные для спѣвокъ; опущенія слушанія бываютъ рѣдки, несмотря на то, что пѣвцы, за немногими исключеніями, въ рабочемъ возрастѣ, и въ немъ находятся многіе отцы семействъ, не

свободные отъ хозяйственныхъ заботъ. Г. Д—ій не жалѣетъ времени, труда и средствъ на усовершенствованіе хора—имъ на собственные средства для хора приобрѣтена цѣнная фисгармонія. 9 мая прошлаго года Охматовскимъ хоромъ былъ данъ концертъ, на которомъ были исполнены лучшія произведенія извѣстныхъ духовныхъ композиторовъ. Концертъ посѣтили до 300 человекъ слушателей изъ духовенства, помѣщиковъ (православныхъ и католиковъ) и даже евреевъ,—и множество крестьянъ изъ соседнихъ селеній. Пѣніе хора привело собравшихся въ восторгъ и удивленіе, что и выражено ими въ сердечной благодарности и благожеланіяхъ устройтелю хора и самому хору. Слушатели собрали и принесли въ даръ хору 199 руб. 20 к. Даръ сей хоромъ тогда же переданъ на предполагаемое расширеніе приходской церкви.

* * *

Изъ Митавы сообщаютъ, что тамъ купцы разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій пришли къ взаимному соглашенію не торговать съ Новаго Года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Черезъ нѣкоторое время мѣстные мясники заключили слѣдующее взаимное условіе: 1) какъ скоро городомъ будетъ устроенъ при скотобойнѣ достаточно большой ледникъ для сохраненія мяса, то они не будутъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ убивать животныхъ, и 2) начиная съ текущаго года, всѣ мясныя лавки по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ должны быть закрыты. Изъ содержателей пятенныхъ заведеній только 8 человекъ согласились не торговать по воскресеньямъ и праздникамъ. Пекари условились, начиная съ текущаго года, по воскресеньямъ и праздникамъ не печь хлѣба,—продажа хлѣба, однако, въ виду потребности горожанъ будетъ производиться и по этимъ днямъ. Парикмахеры условились закрывать свои мастерскія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ часъ пополудни. Владѣльцы фабрикъ и большихъ мастерскихъ условились выдавать своимъ рабочимъ жалованье не по субботамъ,

какъ это было доселѣ, а по какимъ либо другимъ днямъ, чтобы дать возможность рабочему люду закупить себѣ все необходимое на недѣлю тотчасъ же, не дожидаясь понедѣльника.

* *

Старшій фабричный инспекторъ Владимірской губерніи предложилъ всемъ фабричнымъ управленіямъ отнюдь не отказывать своимъ рабочимъ въ необходимости кратковременныхъ отпускахъ, испрашиваемыхъ для исполненія долга исповѣди и святаго причастія, установить для сего очередь и выработать вообще порядокъ, при которомъ рабочіе, не нарушая правильнаго хода производства, могли бы въ то же время безпрепятственно исполнять свои религиозныя обязанности, каковой порядокъ включить въ видѣ особаго пункта въ правила внутренняго распорядка („Пензен. Епарх. Вѣд.“).

* *

Съ января мѣсяца въ Симбирскѣ стали выходить Епархіальныя вѣдомости, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, съ прибавленіемъ неофициальной части, которой доселѣ при вѣдомостяхъ не было. Это нововведеніе, сдѣланное по мысли и почину преосвященнаго Никандра, отвѣчаетъ давно назрѣвшей потребности епархіи. Въ особой статьѣ „отъ редакціи неофициальнаго отдѣла“ подробно и обстоятельно указываются тѣ задачи, которымъ призывается служить новый епархіальный органъ, и приглашается епархіальное духовенство къ дѣятельному въ немъ участію. Особенное значеніе при этомъ придается статьямъ по вопросамъ о церковно-приходской школѣ и о миссіонерствѣ среди раскольниковъ и ипородцевъ. „Вопросъ объ образованіи народа въ настоящее время выдвигается жизнью на первый планъ, и высшая власть возлагаетъ на духовенство большія надежды въ томъ отношеніи, что оно съ честію оправдаетъ довѣріе, которое ему оказывается въ этомъ великомъ историческомъ дѣлѣ; поэтому много надо духовенству имѣть и силы желать работать на благо народное, и жизненнаго такта и умѣнья поставить дѣло народнаго образованія такъ, чтобы оно

не являлось предметомъ бесполезной борьбы между различными, временно возникающими, теченіями, а напротивъ, чтобы вся испытанная вѣками сила духовенства была обращена на прочную вышнюю и внутреннюю организацію церковно-приходской школы“.

Епархіальныя вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць, официальная часть—подъ редакцію секретаря консисторіи, а неофициальная—подъ редакцію ректора семинаріи, протоіерея Владиміра Успенскаго. Цѣна годовому изданію 4 р. 50 к. съ пересылкою.

Вышедшій 1-й № „Симбирскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“ отличается разнообразіемъ и интересомъ. Въ немъ помѣщены: поученіе преосвященнаго Никандра къ воспитанникамъ духовной семинаріи послѣ перваго служенія архипастыря въ семинарской церкви, сообщеніе о первомъ обзорѣни его преосвященствомъ учебныхъ заведеній г. Симбирска (перепечатанное въ сокращеніи въ настоящемъ №-рѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“), сообщеніе о бесѣдахъ съ глаголемыми старообрядцами въ семинарскомъ храмѣ и читанная при семь, просто и живо изложенная, бесѣда преподавателя мѣстной семинаріи, священника С. Введенскаго „о сущности и происхожденіи русскаго раскола старообрядчества“, разныя общепользныя свѣдѣнія и редакціонная статья о задачахъ новаго епархіальнаго органа. Пожелаемъ новому духовному изданію съ успѣхомъ и пользою послужить святой Церкви, ея пастырямъ и паствѣ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Списки архіереевъ іерархіи всероссійской и архіерейскихъ кафедръ со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода (1721—1895 гг.). С.-Петербургъ, Синодальная типографія, 1896 г. въ 4 д., VII+121 стр.

Только что вышедшая поименованная книга, напечатанная по распоряженію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣ-

еть тѣсную связь съ книгою того же названія, изданною въ 1872 г. и составленною тогдашнимъ товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора Ю. В. Толстымъ. Послѣдній имѣлъ въ виду дать справочныя свѣдѣнія о службѣ архіереевъ іерархіи всероссійской и о разныхъ перемѣнахъ по учрежденію, переименованію и упраздненію епархіальныхъ и викарныхъ каедръ, составляющихъ область русской іерархіи. Къ сожалѣнію, изданіе это—по заявленію самого автора—было составлено преимущественно по печатнымъ источникамъ (наприм. на основаніи Истории російской іерархіи Амвросія Орнатскаго, епископа Пензенскаго) и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно основывалось на архивныхъ документахъ. Поэтому естественно въ этой книгѣ должны были встрѣчаться многія неточности и погрѣшности. Кромѣ того, первое изданіе ограничивалось самыми краткими указаніями о служебной дѣятельности того или другаго іерарха, обозначая таковую лишь со времени вступленія его на высшія ступени служенія и преимущественно со времени хиротоніи во епископа. Наконецъ, книга эта была издана почти 25 лѣтъ тому назадъ и потому какъ въ личномъ составѣ русской іерархіи, такъ въ числѣ и названіи русскихъ епархій произошли за четверть вѣка большія перемѣны. Въ виду всего этого, по распоряженію нынѣшняго Синодальнаго Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева, предпринято трудами служащихъ въ синодальномъ архивѣ лицъ настоящее изданіе. Оно содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: I) Составъ русской іерархіи при учрежденіи Святѣйшаго Синода; II) Хронологическій списокъ архіереевъ, хиротонисанныхъ со времени учрежденія Святѣйшаго Синода до 1896 г.; III) Списокъ нынѣшнихъ іерарховъ Церкви Всероссійской по времени состоянія ихъ въ различныхъ степеняхъ архіерейскаго сана. IV) Списокъ епархій и викариатствъ въ алфавитномъ порядкѣ съ указаніемъ времени ихъ учрежденія и именъ архіереевъ, ихъ занимавшихъ (1721—1894). V) Списокъ нынѣ существующихъ самостоятельныхъ епархій

и викариатствъ, съ показаніемъ мѣстонахожденія архіерейскихъ каедръ и VI) Алфавитный указатель именъ архіереевъ съ соответствующими номерами, подъ которыми они значатся въ хронологическомъ списокѣ.

Въ біографическіе списки іерарховъ внесены въ вышедшей книгѣ значительныя измѣненія, дополненія и исправленія сравнительно съ прежнимъ изданіемъ. Такъ, въ большей части біографій указано теперь мірское имя и отчество епископа, мѣсто, а иногда и годъ его рожденія; учебныя заведенія, въ которыхъ онъ обучался, съ указаніемъ времени начала и окончанія курса и поступленія на службу, и наконецъ всѣ послѣдовавшія въ его жизни служебныя перемѣны съ точнымъ, по возможности, указаніемъ мѣста и времени оныхъ. Вводя всѣ эти данныя, составители имѣли въ виду предложить по возможности подробный и точный перечень служебной дѣятельности каждаго русскаго іерарха и чрезъ то намѣтить тѣ пункты, въ которыхъ могли бы быть сосредоточены подробныя и документальныя матеріалы, относящіяся къ біографіи и дѣятельности даннаго лица. Изъ 555 біографій русскихъ іерарховъ, которыя помѣщены въ изданныхъ нынѣ „Спискахъ“, 295 составлены вновь по архивнымъ документамъ, 106 біографій исправлены или дополнены и только 154 изъ прежнихъ біографій остались безъ измѣненія, главнымъ образомъ потому, что въ синодальномъ архивѣ не было найдено нужныхъ для того данныхъ. Эти неизмѣненныя біографіи для отличія, отмѣчены въ текстѣ особыми звѣздочками.

Кромѣ справочнаго значенія изданная книга представляетъ еще интересъ и какъ наглядная картина постепеннаго въ количественномъ отношеніи развитія русскихъ каедръ и вмѣстѣ съ этимъ увеличенія числа русскихъ іерарховъ. Такъ, при основаніи Святѣйшаго Синода мы видимъ всего лишь 18 каедръ для всей тогдашней Россіи и 20 епископовъ, изъ коихъ митрополитовъ, управлявшихъ епархіями, было 7 (изъ нихъ два переименованы были послѣ во епископа), одинъ

митрополитъ жилъ на покоѣ; архіепископовъ—3; епископовъ епархіальныхъ 7 и епископовъ - викаріевъ - коадьюторовъ—2. Въ настоящее время мы находимъ 65 самостоятельныхъ епископскихъ кафедръ и 41 кафедру для епископовъ-викаріевъ. Кафедами этими управляютъ: 3 митрополита, 16 архіепископовъ, 46 епископовъ—епархіальныхъ и 38 епископовъ—викаріевъ. Кромѣ того, 1 архіепископъ и 4 епископа жительствоуютъ въ настоящее время на покоѣ. Всего же въ настоящее время въ русской церкви состоитъ въ разныхъ архіерейскихъ степеняхъ 108 епископовъ. Со времени же учрежденія Святейшаго Синода до 1896 года хиротонисано было 535 епископовъ.

Мала споеница из Русіе.

I. Са погреба Александра Александровича III русског Цара Миротворца.

II. Утисци и слике из Русіе. Написао А. Пајевичъ. У Новом Саду 1895. стр. 160, въ мал. 8° (Небольшія воспоминанія изъ Россіи. I. Съ погребенія Александра Александровича III, русскаго Царя - Миротворца. II. Впечатлѣнія и картины изъ Россіи.

Небольшая книжка подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ, вышедшая въ Новомъ Саду (въ Угорщинѣ) на сербскомъ языкѣ, есть плодъ личныхъ наблюденій и впечатлѣній автора, вынесенныхъ имъ изъ путешествія въ Россію осенью 1894 года. Авторъ книжки г. Паевичъ, православный австро-угорскій сербъ, искренній и горячій сербскій патриотъ, — давно уже желѣлъ мечту видѣть и поклониться святынямъ братскаго русскаго народа. И вотъ, когда пришла печальная вѣсть о кончинѣ Царя-Миротворца, когда съ необъятнымъ великимъ русскимъ царствомъ „тяжело вздохнули и заплакали не только всѣ славянскія племена, но и весь образованный міръ, въ то время и я,—пишетъ авторъ—съ сердечнѣйшимъ соболѣзнованіемъ взглянулъ мысленно на смертный одръ величайшаго Царя-Миротворца и сейчасъ же рѣшилъ ѣхать въ братскую

Россію, чтобы удовлетворить давнему моему желанію и вмѣстѣ отереть свои не-удержимыя слезы на могилѣ безвременно заснуващаго вѣчнымъ сномъ Царя-Праведника“. Въ высшей степени довольный исполненіемъ завѣтнаго своего желанія, авторъ однако и по возвращеніи на родину не могъ скоро осушить слезы душевной туги и невыразимой тоски по чьей-то утраченномъ близкомъ, дорогомъ, миломъ его православному сербскому сердцу и душѣ... Это обстоятельство, между прочимъ, и помѣшало ему въ свое время описать свое путешествіе такъ, какъ онъ хотѣлъ бы и какъ считалъ бы это необходимымъ, чтобы „благовонные цвѣты“ по выраженію автора, изъ братской Руси „распространить по широкому сербскому свѣту и православнымъ еиміамомъ окадить всѣ сербскіе дома“. Но авторъ обѣщаетъ впоследствии восполнить то, чего онъ не могъ дать въ настоящей своей книжкѣ. Въ этой книжкѣ авторъ описываетъ свое путешествіе отъ Новаго Сада до Петрограда чрезъ границу (стр. 1—17), наблюденія и впечатлѣнія предъ погребеніемъ Царя-Миротворца (18—32), въ день самаго погребенія въ Петропавловскомъ соборѣ (33—48), послѣ погребенія—между прочимъ и о торжественномъ засѣданіи Славянскаго Благотворительнаго Общества, о Царской свадьбѣ и проч. (49—64). Во всѣхъ своихъ описаніяхъ, наблюденіяхъ и впечатлѣніяхъ авторъ проявляетъ искреннее, теплое и нерѣдко горячее до энтузіазма участіе къ завѣтнымъ думамъ, религіозному настроенію и невыразимой любви русскаго народа къ почившему своему Монарху. Авторъ, какъ православный сербъ, отмѣчаетъ при этомъ и то вниманіе, какое оказано было при погребеніи Царя-Миротворца двумъ православнымъ сербскимъ государямъ (королю Сербскому Александру I и князю Черногорскому Николаю I). Другая половина книжки посвящена описанію Исаакіевскаго собора (65—80), Москвы — ея святынь, достопримѣчательностей Кремля и другихъ памятниковъ „Бѣлокаменной“ (81—135) и описанію Кіева и особенно

Кіево-Печерской Лавры со всѣми ея достопримѣчательностями (136—160). И здѣсь, въ этой половинѣ книги, авторъ, какъ православный, съ благоговѣніемъ относится къ историческимъ святынямъ русскаго народа, выкааетъ въ исторической смыслъ и значеніе ихъ для Россіи, самъ даже проникается настроеніемъ братскаго народа и указываетъ его благочестіе какъ примѣръ для подражанія своимъ ближайшимъ родичамъ - сербамъ. „Описывая свои впечатлѣнія изъ Россіи, пишетъ авторъ, особенно тѣ, которыя я получилъ въ святыхъ мѣстахъ и храмахъ, отъ всего сердца желаю, чтобы каждый читатель моей книжки увидалъ и почувствовалъ, что мы тыква не безъ корня. И если бы онъ ничего другого не видалъ въ великой Россіи, то и въ такомъ случаѣ не сталъ бы раскаиваться въ томъ, что употребилъ время и трудъ на путешествіе, уже по тому одному, что видѣлъ во всемъ блескѣ и силѣ совершеннѣйшее православіе и райское благочестіе, чего только изъ глубины своей души всякій патриотъ можетъ пожелать и сербскому народу въ нашихъ краяхъ“ (предисловіе). Этотъ практической выводъ авторъ неоднократно повторяетъ въ цѣломъ своемъ описаніи, указывая и своимъ сербскимъ „назаренамъ“ (протестантствующимъ) примѣръ благочестія русскаго народа и его покорную преданность святой Церкви (стр. 64). Въ книгѣ помѣщены также иллюстраціи видѣнныхъ и описанныхъ авторомъ картинъ изъ путешествія: на заглавномъ листѣ—портретъ Царя-Миротворца, затѣмъ въ самой книгѣ—видъ Петропавловской вѣрности и собора, „Герольды, объявляющіе народу день и часъ погребенія Царя“, „Посмертные останки Царя въ церкви на катафалкѣ“, „Послѣднее прощаніе съ покойнымъ Царской Семьи“; далѣе—виды Исааіевскаго собора со вѣи и его иконостаса внутри, видъ Кремля съ Москворѣцкаго моста, Спасскихъ воротъ Кремля, колокольни Ивана Великаго, видъ иконостаса Московскаго Успенскаго собора, деревни Василія Блаженнаго, памятника Мдивну и Пожарскому, новаго Московскаго Гостиного двора, „Общій видъ

на Москву“, „Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ“; а текстъ описанія Кіева и его святынь иллюстрированъ видами—г. Кіева изъ-за Днѣпра, съ Подола и, наконецъ, общимъ видомъ Кіево-Печерской лавры съ южной стороны.

Отъ всей души можно поблагодарить автора за его искреннее братское сочувствіе къ постигнутому Россію испытанію и за то любвеобильное отношеніе къ судьбамъ единоплеменнаго и единовѣрнаго русскаго народа, которое и самъ послѣдній неоднократно являлъ къ участи своихъ многострадальныхъ братьевъ-сербовъ. Такъ какъ чистый доходъ отъ продажи книги (цѣна 1½ австр. кроны=1½ фр.—около 60 коп.) предназначается въ пользу фонда доктора Натомевича для вдовъ и сиротъ учителей, то можно пожелать, чтобъ сами учителя способствовали распространенію книги среди учащейся молодежи и внушали ей тѣ благородныя православно-славянскія мысли и чувства, какимъ одушевленъ искренно самъ авторъ достопамятнаго своего путешествія въ Россію.

И. П.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги и брошюры:

Вѣлецкій А.—Родоприсхожденіе Западно-русскаго митрополита Юсіфа П Солтана (Изъ Литовскихъ „Епарх. Вѣдом.“ за 1895 г.). 42 стр. Вильна, 1895 г.

Кудрицкій В.—Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскресныя Евангельскія чтенія всего года. Вып. I. 372 стр. Кіевъ, 1895 г.

Ливанскій И.—Блаженной памяти архимандрита Макарія, основателя Алтайской миссіи, (Стихотвореніе). 16 стр. Орель, 1895 г. Цѣна 10 коп. съ перес.

Его же.—Святый священномученикъ Іоаннъ Купча, просвѣтитель Вятчей (Стихотвореніе). 15 стр. Орель 1895 г. Цѣна 10 коп. съ перес.

Его же.—Слово въ день восшествія на Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. 7 стр. Орель 1895 г.

Розовъ К.—О калмыкахъ (Изъ „Кавказскихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1873 г.). 31 стр.

Садовъ А.—Виссаріонтъ Никейскій. Его дѣятельность на Ферраро-Флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. 282 стр. Спб. 1883 г. Цѣна 2 руб.

Сильченковъ К.—Прощальная бесѣда Спасителя съ учениками. Евангеліе Іоанна, XIII, 31—XVI, 33. (Опытъ истолкованія). 358 стр. Харьковъ, 1895 г. Цѣна 2 руб. съ перес.

Стеллецкій И.—Харьковскій коллегіумъ до преобразованія его въ 1817 г. 219 стр. Харьковъ, 1895 г. Цѣна 1 руб. съ перес.

Шесть отчетовъ о дѣятельности Кукобойской благотворительной кассы Ярослав. губ. за 1889—1895 гг.

Вѣнокъ на могилу Эстляндскаго губернатора князя С. В. Шаховскаго. Ревель, 1896 г., ч. 2. рзд. Г. Янчевецкаго (въ пользу приюта при Ревельскомъ благотворительномъ обществѣ на учрежденіе стипендіи имени князя С. В. Шаховскаго для дѣтей православныхъ зестовъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Екатеринославской дух. консе.

Симъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1895 г. вступило прошеніе запаснаго рядоваго Сimeона Феодорова Лисняка, жительствоващаго въ с. Новопетриковкѣ, Мариупольскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ Александрю Матвѣевою Лиснякъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Георгіевской, с. Новопетриковки, Мариупольскаго уѣзда, 8 окт. 1889 г. По заявленію просителя Сimeона Лисняка, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры началось изъ с. Новопетриковки, Петровской волости, Мариупольскаго уѣзда, въ мартъ мѣсяцъ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Матвѣевоы Лиснякъ, урожд. Нышкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 7 сентября 1895 г. вступило прошеніе крест. Иркутской губ. и округа, Юрьевской волости, дер. Усть-Болей, прожш. въ с. Березовскомъ, Назаровской вол., Ачинскаго окр., Енисейской губ., Параскевы Софроновой Уваровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крест. Алексѣемъ Федотовымъ Уваровымъ, вѣнчаннаго причт. Больше-Барандатской Казанской церкви Томской епархіи, Маринскаго окр., 29 іюня 1869 г. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Уварова началось изъ дер. Парной, Ачинскаго окр., въ августъ мѣс. 1881 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Уварова, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 января 1895 г. вступило прошеніе запасн. ряд. Леонасія Аверьянова Чапыгина, жительствоващаго въ селѣцѣ 1-мъ Андреевскомъ, Курскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Александрю Васильевою, урожд. Еремину, вѣнчаннаго причт. церкви Владикавказскаго Военнаго Госпиталя, 1881 г. ноября 8 дня. По заявленію просителя Леонасія Чапыгина безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Васильевоы Чапыгиной началось изъ селѣца 1 Андреевскаго, Курскаго уѣзда, въ 1883 г.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Васильевоы Чапыгиной, урожд. Еремину, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 сентября 1895 г. вступило прошеніе жены прусскаго подданнаго Александры Ильиной Вальтеръ, жительствовавшей въ г. Бѣлгородъ по Введенской ул. въ д. Молчанова, о расторженіи брака ея съ мужемъ прусскимъ подданнымъ Эрнестомъ Богдановымъ Вальтеръ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви г. Бѣлгорода 1877 г. апрѣля 24. По заявленію просительницы Александры Вальтеръ безвѣстное отсутствіе ея супруга Эрнеста Богданова Вальтеръ началось изъ г. Бѣлгорода около 17 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Эрнеста Вальтера, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую дух. консисторію.

Отъ Минской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1895 г. вступило прошеніе жены крестьянши Евзимиы Пугачевой Снякъ, жительствовавшей въ деревнѣ Большомъ-Городѣ, Велатичской волости, Борисовскаго уѣзда, Минской губ., о расторж. брака съ крест. Кассіаномъ Гавриловичемъ Снякомъ, вѣнчаннаго причтомъ Велатичской церкви, Борисовскаго уѣзда, Минской епархіи 7 февраля 1870 г. По заявленію просительницы Евзимиы Снякъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кассіана Сняка началось изъ дер. Большого-Города, Велатичской волости, Борисовскаго уѣзда, Минской губ., въ среду на Пасхальную недѣлю 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кассіана Гавриловича Сняка, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Орловской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 апрѣля 1892 г. поступило прошеніе крест. дер. Козюльщиной, Бѣтовской волости, Козюльскаго уѣзда, Евдокима Степанова Меньшикова, жительствоващаго въ той же дер. Козюльщиной, о расторженіи брака его съ женою изъ крест. той же дер. Дарьею Алексѣевою, урожд. Соловьевою, вѣнчаннаго причт. Успенской церкви с. Лунаев, Болховскаго уѣзда, 30 января 1863 г. По заявленію просителя Евдокима Меньшикова безвѣстное отсутствіе его жены Дарьи Алексѣевоы началось съ 17 марта и больше десяти лѣтъ тому назадъ изъ дер. Козюльщиной, Бѣтовской вол., Козюльскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Дарьи Алексѣевоы Меньшиковоы, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую дух. консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 2 сентября 1895 г. вступило прошеніе казака Спиридопа Демьянова Хаблика, жительствоващаго въ станицѣ Новодеревяковской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею супругою его Ирину Архиповою, урожденною Кириченкою, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Новодеревяковской, Кубанской области, 1882 года января 8 дня. По заявленію просителя Спиридопа Хаблика безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Архиповоы началось изъ станицы Новодеревяковской 1883 г. осенью. Силою сего объяв. всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Архиповоы Хабликъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ одну 19 ноября 1892 г. вступило прошеніе жены оставшаго канцелярскаго служителя Анисіи Прохоровой Колокольникова, жительствующей въ г. Томскѣ, о расторженіи брака ея съ Ѳеодоромъ Петровымъ Колокольниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Томскаго кафедральнаго собора 8 февр. 1881 г. По заявленію просительницы безвѣстное отсутствіе ея супруга Ѳеодора Петрова Колокольникова началось изъ г. Бійска, Томской губ., 1884 г. съ марта мѣсяца. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ѳеодора Колокольникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Финляндскаго дух. правленія

Симъ объявляется, что въ оное 15 ноября 1895 г. поступило прошеніе лица дворян. Николая Ѳеодорова Гиляровскаго, жительствующаго въ Рождественскомъ Коневскомъ монастырѣ, о расторженіи брака его съ женою Анною Павловою Гиляровскою, урожд. Паули, изъ работницъ Ин-Финляндской губ., г. Риги, вѣнчаннаго причтомъ Адмиралтейскаго собора въ г. С.-Петербургѣ 30 янв. 1877 г. По заявленію протеста безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ гор. С.-Петербурга 1879 г. въ сентябрь мѣсяца. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Павловны Гиляровской, обязываются немедленно доставить оныя въ Финляндское духовное правленіе.

Отъ Холмско-Варшавской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ одну 4 декабря 1895 г. вступило прошеніе жены бывшаго телеграфиста Владислава Николаевича Верешко Ванды Дуардовны, урожд. Банто, жительствующей въ гор. Варшавѣ, на предметъ Прага, по Волоной ул., въ д. № 20, о расторженіи брака ея съ мужемъ бывшимъ телеграфистомъ Владиславомъ Николаевичемъ Верешко, вѣнчаннаго причтомъ Каискаго прихода, Холмскаго уѣзда, Люблинской губ., Холмско-Варшавской епархіи, 14 февр. 1878 г. По заявленію просительницы Ванды Верешко, безвѣстное отсутствіе ея мужа Владислава Николаевича Верешко началось изъ г. Варшавы въ 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владислава Николаевича Верешко, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію.

Чтеніе въ дни Великаго Поста:
ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА СПАСИТЕЛЯ
СЪ УЧЕНИКАМИ.

(Изъ перваго страстнаго Евангелія).
XI+358+160 стр.). Съ требованіями обращаться къ автору: г. Харьковъ, преподават. духовн. семинаріи К. Н. Сильченкову.
Цѣна книги 2 рубля съ пересылкою.

8--1

ПРОДАЮТСЯ УЧЕБНЫЯ ИЗДАНІЯ

Свящ. Паела ГОРОДЦЕВА.

(Забалканскій пр. д. № 8 кв. 9).

„Краткіе очерки христ. прав. правоученія“, допущены какъ *руководство* для VIII кл. гимназій, 3-е изд., ц. 60 коп.

Тоже, 2-е изд., ц. 40 коп.

„Очерки христ. прав. вѣроученія“ (по руководству прав. христ. катихизиса, прав. испов. вѣры и посл. вост. патр. о вѣрѣ) съ указаніемъ разностей инославныхъ вѣроисповѣданій (по символическимъ ихъ книгамъ) и съ разборомъ этихъ разностей.— Одобр. какъ учебное пособие для VII кл. гимназій, цѣна 1 руб.

„Ученіе о богослуженіи христ. прав. Церкви съ объяснительнымъ чтеніемъ церковныхъ пѣснопѣй, цѣна 60 коп.

„Записки по предмету прав. христ. Катихизиса“, цѣна 50 коп. 1—1

1) Поученія для простаго народа, сельскаго священника Петра КРАСОВСКАГО. Вып. 1-й, изд. 3-е, Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

2) ПОУЧЕНІЯ для простаго народа, его же. Вып. 2-й. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3) СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ СОБРАНІЕ церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской, его же. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Продаются у автора, адресъ коего: Въ Бяковку, почт. отд., Нижегород. губ., въ с. Монастыр. Ватрасъ. 1—1

Вышла новая книга:

„Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни М. Лютера“—преподавателя Кишиневской дух. семинаріи С. Д. МАРГАРИТОВА. Книга Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена въ качествѣ учебнаго пособия по Обличительному Богословію въ дух. сем. и рекомендована въ фундаментальныя и учебныя библиот. Ц. 1 р. 10 к. съ перес. 1 р. 25 к. 1—1

За 1 рубль высылаются 4 книги, удостоенныя похвального листа на Казанской выставкѣ: „Правописаніе“—пособіе къ практическому усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматики; „Арифметическія задачи“, въ 2-хъ выпускахъ, и азбука „Первоучка“. Адресъ автора: Екагеринбургъ, Перм. губ., учит. К. С. Славину. 3—3

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Доводить до общаго свѣдѣнія, что послѣдніе пароходы, на которыхъ поклонники могутъ поспѣть въ Іерусалимъ ко дню Святой Пасхи, отойдутъ изъ Одессы 2 и 5 марта сего 1896 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на ЧТЕНІЯ въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей
Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.

Годовое изданіе **ЧТЕНІЙ** состоитъ изъ четырехъ (каждая отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ въ неопредѣленные сроки. Въ **ЧТЕНІЯХЪ** помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ Русской исторіи и печатаются памятники древнерусской письменности. Подписная цѣна за годъ 7 р. въ Москвѣ безъ доставки и 8 р. 50 к. съ доставкой въ Москвѣ и съ пересылкой въ другіе города Россіи.

Желающіе подписаться благоволятъ обращаться или въ Общество, или къ казначею Общества Сергію Ал. Вѣловрову (Садовники, д. церкви Георгія, или Воздвиженка, Архивъ Министерства Иностр. Дѣлъ), или въ книжные магазины Ф. А. Богданова (Никольская) и Н. Карбасникова (Моховая, противъ Университета, д. Кохъ).

Въ Обществѣ или чрезъ тѣхъ же лицъ можно приобрести изданія Общества за прошлые годы, значащіяся въ каталогѣ, безплатно доставляемомъ желающимъ. 1—1

Въ ярмаркѣ:
Нижегородской.
Мѣдный рядъ,
прот. флаговъ.

ФАБРИКА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
торговаго дома

Въ ярмаркахъ:
Вологодской и
Ростовской,
Ярославск. губ.

А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

Продажа въ большомъ выборѣ разныхъ сортовъ: паникадилы, люстры, подсвѣчники, мѣстные и запрестольныя лампы, хоругви металлическія, кресты, Евангелія, ковчеги и проч.

Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золоченіе. ◆

Магазинъ въ Москвѣ, Никольская ул.,
Верхніе Торговые ряды.

Фабрика и контора въ г. Переяславль,
Владимірской губ. 2—1

Т-ВО МЕТАХРОМОТИПИИ И ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ.

С.-Пбурѣ, Загородный проспектъ № 28.

имѣеть въ готовности исполненные масляными красками на деревѣ, металлѣ и холстѣ.

- 1) Иконописные лицевые святцы на полный годъ по оригиналамъ академика Солнцева.
- 2) Образа двенадцатыхъ праздниковъ и другихъ святыхъ, а также изображенія съ чудотворныхъ и явленныхъ иконъ. Въ особенности рекомендуются образа на золотомъ чеканномъ фонѣ въ Византійскомъ стилѣ, украшенные по бортамъ цвѣтной эмалью.
- 3) Образа св. Николая Чудотворца и царицы Александры—разныхъ величинъ—сдѣланы въ память бракосочетанія Государя Императора и Государыни Императрицы.
- 4) Изображеніе Воскресенія Христова съ надлежащими надписями для Пасхальной артоса—на золоченомъ металлѣ отъ 5 р. до 25 и на золоченой ткани, положенной на бархатномъ платѣ съ бахромой и кистями, пригодно для всякой величины хлѣба, отъ 10 р. и дороже. Безъ плата 3 р.
- 5) Иконостасы, ікты, рамы, выносные кресты, кресты дубовые съ головою 3-хъ арш. съ изобр. распята на металлѣ, хоругви, плащаницы, одежда на престолѣ, лампы и др. церк. принадлежности.
- 6) Заготовлены иконостасы; дубовые, орѣховые, крашенные, на холстѣ—приаровлены къ легкой постановкѣ въ церковныхъ и другихъ школахъ. Съ 11-ю живописными изображеніями—отъ 350 р.

Товарищество принимаетъ заказы на живописныя и иконописныя иконы для иконостасовъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и для бѣдныхъ церковей платжеи разсрочиваетъ. Для гг. заказчиковъ исполняетъ порученія безвозмездно.

Картины священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для употребленія ихъ въ церковно-приходскихъ школахъ—отъ 3 р. за экземпляръ.

ПОДРОБНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО. 1—1

Въ скоромъ времени выйдетъ изъ печати **НОВАЯ КНИГА** **УРОКИ ИЗЪ ЖИЗНИ СВЯТЫХЪ**

выпускъ четвертый, 53 поученія съ 50 рисунками изъ журнала: „КОРМЧІЙ“ за 1895 годъ.

Составилъ священникъ **ПЕТРЪ ШУМОВЪ.**

Цѣна 60 коп., съ перес. 80 коп.

Обращаться къ автору. **МОСКВА. ЯКИМАНКА.** Кромѣ автора можно получать въ *Москвѣ*— въ нижнихъ магазинахъ—Салаева, Ступина, Глазуновыхъ, и др.— въ *С.-Петербурѣ* у Тузова, въ *Кіевѣ* у Оглобина. Тамъ же можно получать и первые три выпуска той же книги:

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1) I-й вып. 43 поуч. 60 к. | 8) Бесѣды о явленіяхъ воскресаго Спасителя — „ 10 к. |
| 2) II-й „ 36 бес. 75 „ | 9) Девять бесѣдъ о покаяніи — „ 15 „ |
| 3) III-й „ 10 бес. 20 „ | 10) Объясненіе символа вѣры, заповѣдей, литургій, изложенное самымъ удобопонятнымъ для дѣтей слогомъ. Для начальныхъ училищъ. 3 годъ ученія — „ 20 „ |
| | 11) Мои воспоминанія — „ 10 „ |
| | 12) Отдѣльные оттиски: Воскресный день и его провозженіе 2 к. О пьянствѣ 2 к. О цѣломудріи 2 к. Къ неговѣющимъ 2 к. Сотня оттисковъ 1 р. съ пер. 1 „ 35 „ |

а также и другія книги того же автора:

- 4) Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни (84 поуч.) вып. I-й 1 р. — к.
5) — той же книги вып. II-й (170 п.) 1 „ 30 „
6) Бесѣды на Апост. и воскр. чтенія (53 поуч.) — „ 60 „
7) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя — „ 25 „

За пересылку платятъ 15 к., на каждый рубль. Выписывающіе на три рубля, кромѣ оттисковъ, за пересылку не платятъ.

ВЫШЕЛЪ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ ЖУРНАЛА „СТРАННИКЪ“ второй выпускъ издаваемыхъ при немъ „ПАМЯТНИКОВЪ ДРЕВНЕ-РУСС. ЦЕРК.-УЧИТ. ЛИТЕРАТУРЫ“.

Содержаніе этого выпуска: „Славяно-русскій Церковно-учительный Прологъ“, со вступительной статьей и примѣчаніями проф. **А. И. Пономарева.** Большой томъ, около 20 печ. лѣст. Цѣна для подписчиковъ „СТРАННИКА“ **одинъ рубль**, для не-подписчиковъ на журналъ **два рубля.** Та же цѣна и перваго выпуска, въ содержаніе котораго входятъ Поученія и Слова Луки Жидята, Феодосія Печерскаго, митр. Иларіона, Кирилла Туровскаго, съ объяснительными статьями и примѣчаніями гг. Евсеѣва, Никольскаго, Калугина и проф. Пономарева.

Продолжается подписка на духовно-литературный журналъ „СТРАННИКЪ“, съ приложеніемъ третьяго выпуска „ПАМЯТНИКОВЪ“, въ содержаніе котораго войдутъ: древне-русскія безыменные поученія, слова противъ язычества и народныхъ суевѣрій и поученія на св. Четырдесятницу, съ примѣчаніями и объяснительными статьями.

Цѣна журнала: **шесть рублей** безъ приложенія и **семь рублей** съ приложеніемъ „ПАМЯТНИКОВЪ“, съ пересылкой и доставкой.

3—3

Редакторъ-издатель проф. **А. Пономаревъ.**

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Изданіе 6-е. Спб. 1895 г. Соч. П. Нечаева. Цѣна 2 р. 35 к. съ перес. Продается во всѣхъ болѣе известныхъ книжныхъ магазинахъ и у автора: Спб., Подольская ул., д. № 18. Духовныя консисторіи, православныя братства и епархіальные книжные склады, выписывающіе отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 р. 65 коп. за экз. съ перес. (кромѣ Сибири и Кавказа). 1—1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на ряссы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требованію. (Невскій пр., д. № 139).
Магазинъ **Павла Золкина.** 1—1

МАСТЕРСКАЯ Н. Д. ВОЛХОНСКАГО, ДУХОВ. ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВ. ОБЛАЧЕНІЙ.

Большой выборъ парчи, бархата, газета, шелковой матеріи; камилавки, скуфы, кафтаны церковныя старост. Цѣны самыя дешевыя. *С.-Петербурѣ,*
Невскій пр., 57. 4—4

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ
ПЕРВЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА,**

церк. печ., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ кожѣ
4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 25 коп.

**ПОСЛѢДОВАНИЕ
КО СВЯТОМУ ПРИЧАЩЕНІЮ**

и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ
12 д. л., въ бум. 5 к., гражд. печ., въ
16 д. л., въ бум. 15 коп.

**КАНОНЪ
СВЯТАГО АНДРЕЯ КРИТСКАГО,**

въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., въ 16 д. л., въ кожѣ 45 к., въ колѣнк. 40 к., въ кор. 35 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ кол. 40 к., въ бум. 20 к., съ греко-славяно-русскими объясненіями въ бум. 25 коп.

ЧИНЪ О ИСНОВѢДАНІИ,

церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.

ЧИНЪ ИСНОВѢДАНІЯ ОТРОКОВЪ,

церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

**ПОСЛѢДОВАНИЕ
ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ,**
церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп.

**ПРАВИЛО МОЛИТВЕННОЕ
ГОТОВЯЩИМСЯ КО СВ. ПРИЧАЩЕНІЮ,**

и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., въ колѣнк. 70 к., въ саф. кор. 90 к., въ бум. 40 коп.

**СТИХИРЫ
ВЕЧЕРНИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СЛУЖБЪ,**
въ дни воскресные и праздничные всего лѣта, церк. печ., Сиб. 1883 г., ц. въ бум. 25 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ ВНОВЬ ИЗДАННАЯ КНИГА:

ОПИСАНІЕ ЛИТУРГИЧЕСКИХЪ РУКОПИСЕЙ,

хранящихся въ бібліотекахъ Православнаго Востока,
А. Дмитревскаго. Кіевъ, 1895 г., цѣна въ бум. 7 р. 50 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Къ предстоящему 500-лѣтію основанія Кирилло-Бѣлозерскаго Успенскаго монастыря.—Церкви и школы въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 1 к. съ перес.
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 25 января 1896 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія,