

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

12-го ЮЛЯ 1898 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1898 г. по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 28.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
„ два раза 15 „  
„ три раза 20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 28.

**Дѣйствія правительства.** Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Мѣстные распоряженія. Увольненіе. Назначенія. Отрѣшеніе отъ прихода. Перемѣщенія. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. Мѣстные извѣстія. Выздвѣ Его Высокопреосвященства въ г. Ковну. Выраженіе Архипастырской признательности и благословенія. Пожертвованіе. Рукоположеніе. Некрологи. Разрядный списокъ учениковъ Жировицкаго училища. Къ свѣдѣнію духовенства Жировицкаго училищнаго округа. Отъ правленія Тростяницкой церковно-учительской школы. Отъ колокольнаго завода Влодковскаго. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ г. Гродны. Дѣти священника. Духовная школа и архипастырское наставленіе Екатеринославскаго преосвященнаго. Отзывъ полка о мадырахъ въ 1657 г. Преосвященный Меодій еп. Острожскій (Некрологъ). Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

## Дѣйствія Правительства.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи производится сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи лицами, именуемыми себя монахами святой Аѳонской горы, прибывшими въ Россію, по свидѣтельствамъ настоятелей монастырей, для свиданія съ своими родственниками или для леченія. Въ числѣ такихъ монаховъ оказываются лица податныхъ сословій, не уволенные изъ своихъ обществъ и даже женатыя, оставшія въ Россіи свои семейства съ женами и дѣтьми.

Въ виду сего и для огражденія населенія отъ обмана и вымогательства подобныхъ сборщиковъ, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи можетъ быть производимъ только лицами, которымъ дано на это разрѣшеніе Святѣйшимъ Синодомъ, и что, за симъ, о

лицахъ, производящихъ сборы безъ такового разрѣшенія должно быть заявлено мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, для привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности. Епархіальныя начальства благоволятъ перепечатать настоящее извѣщеніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

II. Въ №№ 13—14 журнала „Церковныя Вѣдомости“ за 1895 г. было опубликовано, что капиталъ, завѣщанный потомственному почетною гражданкою Медынцовой въ пользу церквей и монастырей, израсходованъ безъ остатка. Между тѣмъ и по настоящее время поступаютъ ходатайства объ оказаніи пособій изъ этого капитала.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вновь объявляетъ, что капитала Медынцовой болѣе не имѣется и что посему просьбы о пособіяхъ изъ этого капитала будутъ оставлены безъ послѣдствій.

## Мѣстные распоряженія.

— 25 іюня уволенъ отъ должности псаломщика и отъ службы псаломщикъ Веретовской церкви, Брестскаго уѣзда, *Николай Деожскій*.

— 5 іюля на вакантное мѣсто псаломщика при Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ назначенъ окончившій курсъ Литовской семинаріи *Николай Красницкій*.

— 6 іюля отрѣшенъ отъ прихода священникъ Вѣнецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, *Михаилъ Павловичъ*.

— 6 іюля на вакантное мѣсто священника при Новомядельской церкви, Вилейскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Горностаевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Вячеславъ Ширинскій*.

— 6 іюля на вакантное мѣсто псаломщика при Дубенской церкви, Гродненскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Гвозницкой церкви, Брестскаго у., *Семенъ Дружиловскій*.

— 6 іюля на вакантное мѣсто псаломщика при Пожежинской церкви, Брестскаго уѣзда, перемѣщенъ, соглас-

по прошенію, псаломщикъ Глубокской церкви, Лидскаго уѣзда, *Антонъ Андрушкевичъ*.

— 6 іюля на вакантное мѣсто псаломщика при Чернавчицкой церкви, Брестскаго уѣзда, назначенъ, окончившій курсъ Литовской семинаріи *Николай Мамновскій*.

— 6 іюля на вакантное мѣсто псаломщика при Дрогичинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенію, псаломщикъ Збуражской церкви, Брестскаго уѣзда, *Осипъ Ярушевичъ*.

— 6 іюля на вакантное мѣсто псаломщика при Григоровичской церкви, Дисненскаго уѣзда, назначенъ послушникъ Св.-Духова Виленскаго монастыря изъ Перебродскихъ мѣщанъ *Владиміръ Юневичъ*.

— 30 іюня утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года къ церквамъ: Кердѣво-Ильинской — крестьянинъ деревни Дайновки *Михаилъ Макаревичъ*; Княгининской — крестьянинъ деревни Яцковичи *Василій Демидовичъ* и Григоровичской — крестьянинъ деревни Поженскъ, *Георгій Беззубенко*.

— 6 іюля утверженъ въ должности церковнаго старосты на третье трехлѣтіе выбранный къ Вилкомирской соборной церкви нотаріусъ *Михаилъ Дмитріевичъ Селиверстовъ*.

## Мѣстныя извѣстія.

### Выѣздъ Его Высокопреосвященства въ Ковну.

7-го сего іюля Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій выѣхалъ въ г. Ковно для ревизіи церквей. На вокзалъ сопровождали Владыку: о. ректоръ семинаріи, кафедральный протоіерей, члены консисторіи и о. намѣстникъ Св.-Духова монастыря. Возвращеніе Владыки въ Вильну послѣдовало въ пятницу 10 числа въ 2 часа дня.

— **Выраженіе Архипастырской признательности и благословеніе академику И. П. Трутневу.** 5 іюля преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ признательности за долговременное и полезное служеніе храму Божію, церковному старостѣ Виленскаго Пречистенскаго собора академику, стат. сов. *Ивану Петровичу Трутневу*.

— **Пожертвованіе.** Прихожане Камень-Щляхетской церкви, Кобринскаго уѣзда, въ память о чудесномъ избавленіи Государя Императора Александра III съ Августѣйшимъ семействомъ отъ угрожавшей Имъ опасности 17 октября 1888 года, пожертвовали въ свою церковь колоколь, вѣсомъ въ 25 пудовъ 22 фун., стоимостью 459 р. 90 коп.

— 29 іюня **рукоположенъ** во священника къ Верхнянской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Михаилъ Курневъ*.

— **Некрологи.** 8 іюля скончался состоявшій на вакансіи старшаго священника при Виленскомъ Маріинскомъ монастырѣ протоіерей *Петръ Томаровъ*, на 57 г. жизни.

— 10 іюля скончалась казначей Виленскаго женскаго монастыря, монахиня *Марія*, на 77 году жизни.

## РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Жировицкаго духовнаго училища, составленные послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1898 года и утвержденные Высокопреосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ.

*Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи:*

### ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

**Разрядъ первый.** 1) Иванъ Добровольскій, Иванъ Теодоровичъ, Василій Павловичъ, Алексѣй Некрасовъ 5) Тихонъ Тихомировъ, Яковъ Головинъ, Василій Баранскій, Павелъ Зенковичъ, Константинъ Ржецкій.

**Разрядъ второй.** 10) Андрей Ширинскій, Дмитрій Литвинъ, Поліевкъ Лукашевичъ, Александръ Цебриковъ, Сергѣй Сосиновскій, 15) Владимиръ Янковскій, Никаноръ Соколовскій, Сергѣй Кубаевскій.

*Имѣютъ держать дополнительный экзаменъ въ семинаріи:*

Павель Савицкій, Платонъ Имшеникъ, Алексѣй Муратовъ, Павелъ Кубаевскій — по русскому упражненію, Николай Тюльковскій — по греческому языку, Павелъ Макаревичъ — по церковному пѣнію и русскому упражненію, Иванъ Выхиревъ — по ариѳметикѣ, церковному пѣнію и русскому упражненію, Иванъ Алексѣевъ — удостоенъ званія окончившаго курсъ училища *безъ права* поступленія въ 1-й классъ семинаріи, Николай Сосиновскій — не державшій экзаменовъ по болѣзни имѣетъ держать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ, Викторъ Бѣгалловичъ — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Переводятся въ IV-й классъ:*

### ТРЕТИЙ КЛАССЪ.

**Разрядъ первый.** 1) Георгій Бѣгалловичъ, Михаилъ Бѣлевичъ, Александръ Иллюкевичъ, Александръ Павескій.

**Разрядъ второй.** Александръ Савицкій, Николай Воцинскій, Викторъ Курилло, Владимиръ Кузьминскій, Николай Юзьвюкъ, Петръ Бендовскій, Павелъ Самойловичъ.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:* Владимиръ Александровичъ, Анатолій Бендысъ, Александръ Филипповичъ, Николай Кузьминскій, Леонидъ Трусевичъ, Владимиръ Желѣзовскій — по русскому упражненію, Евграфъ Осѣченскій — по русскому языку устно и письменно, Ярославъ Левицкій — по греческому и латинскому языкамъ.

Какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни имѣютъ держать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ: Гуліанъ Калишевичъ, Иванъ Ливановъ. Оставляются на повторительный курсъ: Евгений Хлѣбцевичъ, Анатолій Демьяновичъ — по малоуспѣшности.

*Переводятся въ III-й классъ.*

### ВТОРОЙ КЛАССЪ.

**Разрядъ первый.** Антонъ Страшкевичъ, Борисъ Орловъ, Вячеславъ Горецкій.

**Разрядъ второй.** Владимиръ Паевскій, Константинъ Миклашевичъ, Викторъ Выхиревъ, Андрей Смирновъ,

Петръ Желѣзовскій, Николай Моложавый, Александръ Кендысь, Николай Некрасовъ, Сергѣй Осѣченскій, Иванъ Малашко, Теодоръ Имшеникъ, Николай Теодоровичъ, Евстафій Баллабушевичъ, Сергѣй Гомолицкій, Алексѣй Дружилловскій, Алексѣй Гомолицкій, Николай Баллабушевичъ, Иванъ Головинъ, Иванъ Красковскій.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:* Василій Ковалевскій, Владиміръ Чабовскій, Александръ Богущъ—по русскому упражненію, Сергѣй Баллабушевичъ по латинскому языку, Леонидъ Травинъ—по священной исторіи, Григорій Сухецкій, Иванъ Савицкій, Евгений Соколовскій—по латинскому языку и русскому упражненію, Николай Сосновскій—по греческому и латинскому языкамъ, Платонъ Дружилловскій, Александръ Ляльковскій—по русскому языку устно и письменно и латинскому языку, Николай Казаковъ—по греческому и латинскому языкамъ и русскому упражненію.

Какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни имѣютъ держать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ: Борисъ Виноградовъ, Ксенофонтъ Кушиковичъ, Адрианъ Ержиговскій.

Оставляются на повторительный курсъ: Михаилъ Кречетовичъ, Сергѣй Петровскій, Сергѣй Кузьминскій, Никаноръ Игнатовичъ, Сергѣй Массалевичъ—по малоуспѣшности.

*Переводятся во II-й классъ:*

### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

**Разрядъ первый.** Георгій Савицкій, Василій Друщицъ, Александръ Кунаховичъ, Михаилъ Кречко, Владиміръ Лашукъ, Алексѣй Хлѣбцевичъ.

**Разрядъ второй.** Веніаминъ Травинъ, Антонъ Михаловскій, Владиміръ Цебриковъ, Владиміръ Ясинскій, Симеонъ Тиминскій, Сергѣй Сѣмашко, Михаилъ Гутовскій, Евгений Вѣллевичъ, Павелъ Вендовскій, Николай Любарскій, Александръ Головинъ, Владиміръ Калининъ, Александръ Ленчевскій.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:* Павелъ Филипповичъ—по ариметикѣ, Константинъ Качановскій, Анатолий Касперскій, Николай Самойловичъ—по русскому упражненію, Николай Юдковскій, Петръ Баллабушевичъ—по русскому языку устно и письменно.

Какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни имѣютъ держать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ: Игнатій Драгувъ, Евгений Ярушевичъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Алексѣй Теляковскій, Николай Давидюкъ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища: Клавдій Вѣрниковскій—по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ.

*Переводятся изъ I-й классъ:*

### ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

**Разрядъ первый.** Стефанъ Кульчицкій, Владиміръ Ницеевскій, Ярославъ Демьяновичъ, Анатолий Дружилловскій.

**Разрядъ второй.** Евгений Баллабушевичъ, Владиміръ Веселовскій, Петръ Гумилевскій, Павелъ Ширинскій, Сергѣй Страшкевичъ, Леонидъ Моисеевъ, Николай Дешковскій, Иванъ Никольскій.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:* Сергѣй Прозрѣтскій—по русскому языку и ариметикѣ, Николай Писка-

новскій—по Закону Божію и ариметикѣ. Петръ Вѣгалловичъ—не державшіе экзаменовъ по болѣзни имѣютъ держать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Вячеславъ Ярушевичъ, Василій Теляковскій—по малоуспѣшности.

### Къ свѣдѣнію духовенства Жировицкаго училищнаго округа.

Переекзаменовки будутъ произведены 20-го и 21-го августа; въ эти же дни будутъ произведены приемныя испытанія вновь поступающимъ въ разные классы училища за исключеніемъ пригготовительнаго класса, для поступленія въ который приемныя испытанія назначены на 22-е и 24-е августа.

Прошенія о приемѣ въ училище, съ приложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи, подаются на имя смотрителя не позже 15 августа, а родители инословныхъ учениковъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода 28 мая 17—30 сентября 1893 года за № 1382 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству 1893 г., № 13) сверхъ того должны представлять при прошеніяхъ одобрительныя отъ священно-церковно-служителей свидѣтельства какъ о своихъ собственныхъ качествахъ, такъ и дѣтей.

Въ пригготовительный классъ училища поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9—11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ, съ умѣніемъ правильно чктать по русски и писать, равно и читать по церковно-славянски, и съ знаніемъ счета въ предѣлахъ до 100. (пунктъ 6 къ § 9 уст. дух. учил.)

25 августа имѣетъ быть отслуженъ Господу Богу молебенъ предъ началомъ ученія.

## Объявленіе.

— Правленіе Тростяницкой Кирилло-Меводіевской церковно-учительской школы симъ объявляетъ, что приемъ учениковъ въ названную школу будетъ производиться въ текущемъ году 15-го сентября. Желающіе поступить въ оную должны подать на имя Правленія школы прошеніе о допущеніи къ экзамену и приложить къ нему: метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о благонаравіи. Въ школу принимаются исключительно крестьянскія дѣти православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, а изъ лицъ, вышедшихъ изъ этого возраста, тѣ, которыя не подлежатъ отбыванію воинской повинности, о чемъ и должны представить надлежащее удостовѣреніе. Испытанія производятся въ объемѣ курса одно-классной церковно-приходской школы, при чемъ особенное вниманіе обращается на пѣвческія способности поступающаго ученика. Ученики, поступившіе въ школу, пользуются готовымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, но на пропитаніе обязаны внести впродолженіе года каждый по 35 рублей,—въ первую треть по 15 рублей, и въ двѣ слѣдующія—по 10 рублей; кромѣ того, каждый ученикъ долженъ заготовить постелью—тюфякомъ (сѣнникъ), одеяломъ, подушками и постельнымъ бѣльемъ; долженъ имѣть достаточное количество смѣнъ нижняго бѣлья, а верхнюю одежду носить установленнаго въ школѣ образца, именно: зимой—длинный, до колѣнъ, сюртукъ или пальто изъ толстаго крестьянскаго сукна, чернаго или сѣраго цвѣта, а лѣтомъ—русскую рубашку

или блузу изъ толстой крашеины, т. е. такое платье, какое каждый носилъ въ томъ селеніи, откуда поступилъ; ношеніе такъ называемыхъ поджаковъ воспрещается безусловно. Поступившіе въ школу ученики должны дать подписку, что по окончаніи курса, каждый обязуется прослужить въ должности учителя церковно-приходской школы Литовской епархіи пять лѣтъ. Крайній срокъ подачи прошеній—10-ое сентября. Правленіе школы покорнѣе проситъ оо. настоятелей распространить настоящее объявленіе между своими прихожанами. Школа находится въ церковномъ урочищѣ „Ставокъ“ с. Тросцяницы, Бѣльскаго уѣзда, отъ г. Бѣльска въ 25 верстахъ и отъ г. Бѣлостока въ 30 верстахъ.

Завѣдывающій школою, священникъ

2—3 *Константинъ Флоровскій.*

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. ВЛОДКОВСКАГО,

въ г. Венгровъ, Седлецкой губ.

Въ дополненіе къ моему объявленію въ 1896 году, имѣю честь довести до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей, что мѣдь (латунь) на колокола не годится, а при подажѣ таковой можно получить цѣну за пудъ отъ восьми до восьми руб. 50 коп.

*А. Владковскій.*

### А) ВАКАНСІИ СЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

*Виленскаго* при Виленскомъ женскомъ монастырѣ.

*Дисненскаго* въ с. Замощы (32).

*Лидскаго* въ с. Радивонискахъ (7).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

*Брестскаго* въ с. Малорыть (4).

*Кобринскаго* въ с. Вѣнцѣ (1).

*Волковыскаго* въ с. Горностаевичахъ (1).

### Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

*Вилейскаго* въ с. Хстенчицахъ (3).

*Ошмянскаго* въ с. Михаловщинѣ (5).

*Лидскаго* въ с. Глубокомъ (1).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

*Брестскаго* въ с. Пожежинѣ (10).

въ с. Дмитровичахъ (4).

въ с. Луковѣ (2).

въ зашт. г. Клещеляхъ (9).

въ с. Верстокахъ (1).

въ с. Гвозницѣ (1).

въ с. Збуражѣ (1).

*Кобринскаго* въ с. Вѣнцѣ (13).

*Слонимскаго* въ с. Алексѣевкѣ (4).

*Волковыскаго* въ с. Свентицѣ (6).

## Неофициальный отдѣлъ.

### Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ г. Гродны.

1-го іюля нашъ городъ съ особенною торжественностью встрѣчалъ своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго. Къ приходу повзда, въ 11 ч. дня, на вокзалъ прибыли: преосвященный Іоакимъ, епископъ Брестскій, командиръ 2-го армейскаго корпуса, генераль-лейтенантъ князь Щербатовъ, начальникъ губерніи, тайн. сов. Д. Н. Батюшковъ, другія высокопоставленныя лица, депутации: отъ городского управленія и отъ мѣтного еврейскаго общества, поднесшія Владыкѣ хлѣбъ-соль. Принявъ хлѣбъ-соль и благословляя народъ, Владыка направился ко входу въ вокзалъ, гдѣ его встрѣтили учащіеся въ городскихъ и приходскихъ училищахъ, усугубившіе путь Высокопреосвященнаго цвѣтами. Съ вокзала Владыка направился въ Софійскій соборъ по Садовой и Соборной улицамъ, обставленнымъ войсками палерами. У собора Владыку торжественно встрѣтило все городское духовенство съ иконами и хоругвями, при чемъ соборнымъ протоіереемъ, о. Григоріемъ Кудрицкимъ, была произнесена привѣтственная рѣчь. Благословляя народъ, Владыка направился въ придѣльный къ собору Николаевскій храмъ. Послѣ произнесенія установленнаго многолѣтія Высокопреосвященнѣйшій обратился къ народу съ краткою задушевною рѣчью, въ которой, обѣщая полное свое содѣйствіе къ скорѣйшему окончанію возобновляемаго соборнаго храма, между прочимъ, сказалъ, что по ученію Христовой Церкви тѣло наше есть храмъ Св. Духа и потому слѣдуетъ стремиться, чтобы этотъ храмъ былъ сохраняемъ достойнымъ образомъ въ надлежащей чистотѣ, а потому нашъ долгъ постоянно заботиться о томъ, чтобы украшать нашу жизнь добрыми дѣлами и искреннимъ, непритворнымъ благочестіемъ: старшіе должны подавать добрый примѣръ младшимъ, а особенно воспитатели—своимъ питомцамъ, ибо впечатлѣнія дѣтства остаются въ душѣ дитяти неизгладимымъ слѣдомъ, который остается часто на всю жизнь. Затѣмъ Владыка благословилъ народъ и отбылъ въ Архіерейскій домъ. Въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера Высокопреосвященный осматривалъ находящійся на крутомъ берегу Нѣмана древній памятникъ православія въ Гроднѣ, Коложанскій храмъ.

На слѣдующій день Владыка посѣтилъ Александровскую Невскую церковь и подробно осматривалъ работы возобновляемаго Софійскаго собора, а затѣмъ посѣтилъ мужской и женскій монастыри. 3 іюля Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій осматрѣлъ домовую церковь женской гимназіи, Запнѣманскую приходскую церковь и военную церковь въ лагеряхъ. 4 іюля въ 7<sup>1/2</sup> часовъ утра Высокопреосвященный Ювеналій отбылъ въ Вильну.

### Дѣти священника.

Многіе священники смотрятъ на свое служеніе только какъ на государственную, гражданскую и общественную службу, а потому считаютъ въ правѣ въ частной и семейной жизни вести себя такъ, какъ всѣ граждане (міряне). Дѣйствительно, гражданскій чиновникъ можетъ быть при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей и не при-

отправленіи ихъ. Служба казначея, касира, слѣдователя и т. п. не имѣетъ никакого отношенія къ ихъ частной и семейной жизни. Священникъ всегда и вездѣ находится при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, такъ какъ вся жизнь его, какъ во всемъ примѣръ для прихожанъ (1 Тим. IV, 12, Тит. II, 7), уже есть отправленіе должности. Слѣдовательно, священникъ и въ семейной жизни долженъ подчиняться извѣстнымъ правиламъ и вести себя сообразно святости носимаго имъ сана и важности возложеннаго на него служенія. Такъ св. апостолъ Павелъ поручая Титу поставить пресвитеровъ и объявляя, каковы должны быть избираемые на это служеніе, между прочимъ, пишетъ: „*аще кто есть непороченъ, единъ женъ мужъ, чада имъ въ срна, не въ укореніи блуда, и не непокорива*“ (Тит. II, 6), и въ посланіи къ Тимофею также пишетъ, что пастырю церкви должно быть: „*свой домъ добръ правящу, чада имущу въ послушаніи со всякою чистотою (честностію); аще же кто своего дома не умѣетъ правити, како до церкви Божіей прилежати, возмозетъ*“ (1 Тим. III, 4 и 5). Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „кто дѣтямъ своимъ учителямъ быть не могъ, какъ можетъ учить другихъ; если тѣхъ, коихъ съ младенчества при себѣ имѣлъ и воспитывалъ, иными по закону и по естеству владѣлъ, справити не могъ, какъ другихъ उपयोगити можетъ?“ (Кн. о долж. пресв. прих. стр. 97). Нѣкоторые думаютъ, что завѣщеніе св. апостола Павла о томъ, чтобы пастырь церкви имѣлъ чада въ срна, не въ укореніи блуда, или непокорива, а въ послушаніи, со всякою чистотою (честностію), опредѣляетъ только качества, какія долженъ имѣть выбираемый на пастырское служеніе, а не обязательно въ послѣдующей жизни пастыря въ церкви; но изъ того, что это апостольское завѣщаніе включено въ ставленную грамоту (строка 15), выдаваемую уже принявшему священство, видно, что оно обязательно и по принятіи священства. Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ (гл. 63 стр. 96) тоже говорится: „какое-же надлежитъ старательство въ управленіи дому Божіа имѣть, кто хочеть на степень священства взойти или уже взошелъ,—апостолъ предписуетъ тому, чтобы онъ прежде опытъ добраго правленія надъ домомъ своимъ показалъ“. Въ позднѣйшихъ церковныхъ законоположеніяхъ также вѣнается въ обязанность вообще священнослужителямъ воспитывать дѣтей своихъ въ страхъ Божіемъ и честно (Инстр. благ. прих. и Синод. §§ 29 и 37). Да и само собою очевидно, что если лица, имѣющія чада, въ укоряемыхъ въ блудѣ или непокоривыхъ, не допускаются до принятія священства, не должны имѣть чада съ такими пороками. Изъ всего этого видно, что священникъ долженъ особенное предъ другими обращать вниманіе на воспитаніе своихъ дѣтей, и въ этомъ, какъ и во всемъ, быть примѣромъ для своихъ прихожанъ.

Прежде всего жена священника, готовая стать матерью, должна припоминать слова хангела женѣ Маноя: „*се ты не плоды и не рождала еси, и не зачнеши и родиши сына. И нынѣ блудися и не пей вина и сидера, и не яждь всякаго нечистого. Яко се ты во утробѣ примѣши, и родиши сына, и жетзо на голову его не въздетъ, яко назорей Божови будетъ сіе отроча отъ чрева*“ (Суд. XII, 3—5). Въ наше время женѣ священника во время зачатія и чревоношенія не лишнимъ будетъ, кромѣ вина и сидера, воздержаться и отъ многого другаго, какъ-то: танцевъ праздныхъ разговоръ

и переудовъ, смѣха, пристрастія къ нарядамъ и вообще жизни разбѣянной, а проводить время въ богомыслии и молитвѣ. Существо еще не зримое, когда явится на свѣтъ, то, по наблюденію древнихъ, обнаружитъ своими наклонностями, каковы были мысли и чувствованія при его зачатіи и чревоношеніи (Прем. Солом. III, 16 и 17). По рожденіи дитяти, первое воспитаніе его со стороны матери должно быть внимательное и разумное, такъ чтобы прихожанки видя дѣтей священника здоровыми, добрыми и веселыми, въ случаѣ болѣзни своихъ дѣтей, обращались къ женѣ его за совѣтомъ и помощію. Въ этомъ случаѣ жена священника окажетъ своему мужу неопѣненную услугу, искореняя тѣ суевѣрія и предрасудки, съ какими въ крестьянскомъ быту сопряжено воспитаніе дитяти.

Обратимся къ указанію св. Ап. Павла, какъ пастырь церкви долженъ поступать въ дальнѣйшемъ воспитаніи дѣтей своихъ.

Дѣти пастыря церкви должны быть вѣрными, т. е. истинно православными христіанами, твердыми въ вѣрѣ и уставахъ церкви. Для сего сами родители да послужатъ для дѣтей примѣромъ благочестивой жизни,—по утру и вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи и при начатіи всякаго дѣла, пусть обращаются съ молитвою къ подателю всѣхъ благъ Богу. Пусть установятъ въ своемъ домѣ такой порядокъ, чтобы молитва совершалась семейно: *иди же бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ* (Матѣ. XVIII, 20), сказалъ Спаситель; тѣмъ болѣе Спаситель будетъ тамъ, гдѣ на молитву станутъ отецъ, мать и всѣ дѣти, и будутъ единими усты и единымъ сердцемъ славить Его. Такія минуты навсегда останутся у дѣтей въ памяти, и ихъ не изгладитъ никакой духъ невѣрія. Пусть въ праздничные дни родители ведутъ дѣтей въ храмъ Божій, а по приходѣ оттуда, отецъ пусть въ кругу всего своего семейства прочитываетъ что-нибудь изъ священнаго писанія или изъ какихъ-либо назидательныхъ книгъ—для того, чтобы въ умѣ, въ сердцѣ и воображеніи дѣтей пронеслись одни чистые и свѣтлые образы богоугодной жизни. Пусть родители соблюденіемъ постовъ и неопустительнымъ исполненіемъ долга исповѣди и святаго причащенія привождать дѣтей къ тому убѣжденію, что такова должна быть жизнь христіанина. Наконецъ, когда настанетъ время учить дѣтей чтенію и письму, пусть священникъ—самъ преподаетъ имъ первыя и главныя истины христіанскаго вѣроученія. Въ этомъ не замѣнитъ его никакой самый опытный законоучитель. Здѣсь само родительское сердце подскажетъ ему, какъ и что преподавать дѣтямъ. Для этого пусть онъ собираетъ и другихъ приходскихъ дѣтей безъ различія званій и состояній. Не наполнитъ ли это дѣтямъ Христа, благословляющаго и таскающаго еврейскихъ дѣтей? Это существенная обязанность и священный долгъ каждаго священника (1 Всел. Ник. соб. пр. 10).

Дѣти пастыря церкви не должны быть укоряемы въ блудѣ, подъ которымъ, кромѣ цѣломудрія, нужно разумѣть вообще пьянство, сквернословіе, игру въ карты и т. п. Нужно, чтобы дѣти священника ничего подобнаго не видали и не слышали въ домѣ своихъ родителей. Чего дѣти не увидятъ и не услышатъ, того не только дѣлать, но и знать не будутъ. Не повредятъ дѣтямъ и худыя примѣры въ домѣ родительскаго. Если на юныя сердца дѣтей въ родительскомъ домѣ пало доброе сѣянiе, его не заглушатъ никакіе плевелы. Съ ужасомъ отступитъ всякое благовоспитанное дитя отъ худого дѣла, какъ Іосифъ отъ

ложа безстыдной египтянки. „*Како сотворю, — скажетъ — оно, — много злой сей, и согрѣшу предъ Богомъ?*“ (Быт. XXXIX, 9). Приученное въ родительскомъ домѣ къ воздержанію, дитя не согласится нарушить постъ и въ чужомъ домѣ, какъ не соблазнились лакомыми яствами съ царскаго стола четыре еврейскихъ отрока въ плѣну Вавилонскимъ (Дан. I, 8).

Дѣти пастыря церкви не должны быть укоряемы въ непокорности, а должны пребывать во всякомъ послушаніи. Примѣры покорности и послушанія дѣти прежде всего должны видѣть въ послушаніи и покорности своей матери отцу, и за его санъ, и какъ жены мужу, подобно тому, какъ Сарра называла Авраама господиномъ своимъ (1 Петр. III, 6), во всегдашней готовности отца къ исполненію духовныхъ требъ для своихъ прихожанъ и въ покорности его начальникамъ. Не только неповиновеніе начальникамъ, но и заочное осужденіе распорядженій ихъ, можетъ дать губительное направленіе уму и сердцу дѣтей, особенно теперъ — во время проповѣдыванія необузданной свободы. Непокорность и своеволие въ дѣтяхъ должны быть неопустительно преслѣдуемы. Примѣръ ветхозавѣтнаго первосвященника Илія, наказаннаго за послабленіе своимъ дѣтямъ, пусть всегда будетъ въ памяти всякаго священника. Впрочемъ, взысканія съ дѣтей за проступки священникъ долженъ употреблять разумныя, кроткія и гуманныя, въ раздраженіи и запальчивости не долженъ подвергать дѣтей тѣлеснымъ наказаніемъ, чтобы не раздражить ихъ, отъ чего неоднократно предостерегаетъ св. апостолъ Павелъ. „*Отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*“ (Еф. VI, 4). „*Отцы не раздражайте чадъ вашихъ, да не унываютъ*“ (Кол. III, 21). Наказывать дѣтей побоями священнику положительно воспрещается (Св. Ап. пр. 27).

При хорошихъ примѣрахъ дѣти священника должны быть приучаемы къ посильнымъ занятіямъ въ семейномъ быту, какъ только окажутся къ тому способными. Мальчики пусть прислуживаютъ отцу въ церкви при богослуженіи и въ домахъ прихожанъ при духовныхъ требахъ, дѣвочки помогаютъ матери въ домашнемъ хозяйствѣ. Родители должны наблюдать, чтобы дѣти ихъ всегда были заняты какимъ-либо дѣломъ, такъ какъ праздность считается матерью всѣхъ пороковъ. При этомъ хорошо приучать дѣтей помогать бѣднымъ и нуждающимся. Дѣти бѣдныхъ рабочихъ, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, часто остаются безъ всякаго присмотра, недѣтныя и немудрыя. Хорошо поступитъ священникъ, если будетъ поручать присмотръ за такими дѣтьми своимъ дѣтямъ.

Что сказать о дальнѣйшемъ устройствѣ священникомъ участи своихъ дѣтей? Всякій священникъ, искренно полюбившій свое служеніе, естественно будетъ желать, чтобы сыновья продолжали его и осуществили тѣ начинанія, какія онъ не успѣлъ довести до конца. Тѣ священники, которые прямо помѣщаютъ сыновей въ свѣтскія учебныя заведенія, этимъ показываютъ, что они не любятъ и не уважаютъ своего сана. Къ чему предрѣшать участь своихъ сыновей? Пусть они обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и когда придутъ въ совершенный возрастъ, тогда виднѣе будетъ, къ чему они болѣе способны и какой имъ лучше избрать родъ дѣятельности и служенія. Устройства участи дочерей священникъ долженъ полагать не въ одномъ замужествѣ, помня апостольское наставленіе: „*вдай браку свою дщю добръ тво-*

*ритъ, не вдай лучше творитъ*“ (1 Кор. VII, 38). Если священникъ замѣтитъ въ которой либо изъ своихъ дочерей склонность и расположеніе къ дѣвственной жизни, то хорошо поступитъ, если своими совѣтами поддержитъ эту склонность, не забывая о ея матеріальномъ обезпеченіи. Самъ Богъ не оставитъ ее! Вообще же, священникъ своимъ дочерямъ долженъ дать такое воспитаніе, чтобы, въ случаѣ сиротства, онѣ могли честнымъ трудомъ пропитать себя. Лучшее занятіе для дочерей священника есть обученіе дѣтей грамотѣ и рукодѣліямъ. Приготовивъ къ этому свою дочь, священникъ какъ бы передаетъ ей часть труда, къ которому самъ призванъ. Если же дочь священника будетъ сознавать въ себѣ склонность къ супружеской жизни, то на обязанности отца лежить указать ей мужа православнаго и честнаго. Равно и сыновья священника могутъ вступать въ бракъ только съ православными. Вступать въ супружество съ еретиками, т. е. неправославными, дѣтямъ священника воспрещается (См. пом. Каро. собр. пр. 30; Св. пом. Лаод. соб. пр. 10).

Такъ какъ священникъ, по ученію св. апостола Павла, долженъ быть страннолюбивъ (Тит. I, 8), то бездѣтные священники могутъ призывать чужихъ дѣтей и могутъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея усыновлять ихъ (Указъ Св. Сян. 16 февраля — 1 марта 1883 г., № 351). Священники, какъ передающіе своимъ дѣтямъ права личнаго дворянства, усыновлять могутъ только законорожденныхъ дѣтей ближайшихъ родственниковъ (1 ч. X т. св. зак. ст. 145). Въ этомъ случаѣ на усыновившихъ лежитъ долгъ также заботиться объ усыновленныхъ дѣтяхъ, какъ бы о своихъ родныхъ. Въ православной церкви есть особенный чинъ усыновленія, по которому отецъ, принимая усыновленнаго отъ жертвенника, предъ лицемъ Бога говоритъ: „*днесъ сынъ мой еси ты, азъ днесъ родихъ тя*“. (Послѣд. въ синополож. бол. Тр. тл. 66).

Наконецъ, какъ всѣ старанія привить дѣтямъ добрая начала могутъ быть безуспѣшны, то родители съ своими заботами о дѣтяхъ должны соединять непрестанныя молитвы о нихъ къ Богу по примѣру праведнаго Іова, который вставалъ рано поутру и приносилъ за дѣтей своихъ очистительныя жертвы (Іов. I, 5).

Нельзя не пожелать, чтобы при оцѣнкѣ нравственныхъ достоинствъ пастырей обращалось вниманіе и на то, какова семейная жизнь пастыря, какъ и гдѣ воспитываются его дѣти, какую жизнь ведутъ по достиженіи совершеннолѣтія и т. д. Прискорбно видѣть (хотя слава Богу! это бываетъ рѣдко), когда дѣти священниковъ позорятъ себя и отцовъ своихъ дурнымъ безнравственнымъ поведеніемъ. Такого срама не могутъ загладить никакія вышнія почести и награды. Да избавитъ насъ отъ этого Господь. („*Волин. Епарх. Вѣд.*“ 1894 г. № 24).

#### Духовная школа и Архипастырское наставленіе Екатеринославскаго преосвященнаго.

*Отцы... воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. 6, 4), *который бо есть сынъ, его же не наказуетъ отецъ* (Евр. 12, 7).

Духовно-учебныя заведенія имѣютъ цѣлю свою подготавливать будущихъ пастырей церкви. Между тѣмъ усма-

тривается, что воспитательная часть въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ далеко не достигаетъ желаемой высоты. Питомцы училищъ нерѣдко обнаруживаютъ весьма недостаточное развитіе добрыхъ навыковъ, а напротивъ, проявляютъ навыки и дурныя стороны, совсѣмъ неотвѣчающія цѣлямъ и задачамъ правильнаго религіозно-нравственнаго воспитанія. Признавая причину сего не въ школѣ а въ условіяхъ внѣшкольной жизни питомцевъ, считаю долгомъ своимъ остановить ваше, отцы и матери, вниманіе на важномъ предметѣ—воспитаніи дѣтей.

Воспитаніе дѣтей начинается отъ дней колыбели и до 10—12 лѣтнаго возраста совершается подъ однороднымъ воздѣйствіемъ на нихъ родителей или лицъ, заступающихъ мѣсто родителей. Какъ ни элементарно воспитаніе въ этотъ періодъ возраста дѣтей, тѣмъ не менѣе и тогда въ душу ихъ закладываются такія начала, которыя въ послѣдующемъ ихъ воспитаніи часто наклоняютъ ихъ направленіе или къ хорошему, или къ дурному. Въ виду сего родителямъ необходимо въ основу воспитанія своихъ дѣтей, съ самыхъ юныхъ лѣтъ послѣднихъ, полагать—страхъ Божій, благоговѣніе къ священнымъ предметамъ и дѣйствіямъ, любовь и уваженіе къ родительскому авторитету и добрый, живой примѣръ во всѣхъ своихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ. Подобное отношеніе къ дѣлу воспитанія, несомнѣнно, скажется въ такихъ добрыхъ послѣдствіяхъ, которыхъ не вытравятъ потомъ никакія неблагоприятныя обстоятельства, въ какія можетъ быть поставлено ихъ дитя.

Съ 10—12 лѣтъ дитя поступаетъ въ школу и въ отношеніи воспитательномъ поставляется въ новыя условія. Мѣсто родителей заступаютъ для него здѣсь учителя и воспитатели; вмѣсто элементарныхъ правилъ поведенія, которыя, внушались ему родителями, предъ нимъ раскрывается цѣлая и сложная система таковыхъ, опредѣляющая съ точностію всѣ его положенія и отношенія и къ самому себѣ и къ окружающимъ, и къ его обязанностямъ въ настоящемъ, и къ его будущему призванію; вмѣсто предписывающей правила и часто прикрывающей самые проступки его родительской любви, здѣсь примѣняются къ нему строгая справедливость и безпристрастіе, требующія по мѣрѣ надобности и внушеній, и вразумленій, и дисциплинарныхъ взысканій и даже, въ крайнемъ случаѣ, удаленія воспитываемаго изъ заведенія. Тяжелъ такой переходъ ребенка отъ семейной среды къ жизни школьной, но онъ неизбѣженъ. Школа нужна для человѣка, и мы необходимо отдаемъ въ нее своихъ дѣтей, чтобы послѣднія не только обогащались въ ней познаніями, но и получали въ ней направленіе, отвѣчающее цѣлямъ ихъ будущаго призванія. Задачи школы, такимъ образомъ, и надежды, возлагаемыя на нее, слишкомъ высоки, чтобы не отказать ей, даже со стороны, всевозможнаго содѣйствія въ ея трудномъ дѣлѣ. Но особенно это содѣйствіе ей нужно со стороны тѣхъ, чьи дѣти воспитываются въ ней.

Въ чемъ же можетъ выразиться это содѣйствіе школѣ со стороны родителей? Въ двухъ весьма важныхъ и требующихъ большого вниманія проявленіяхъ ихъ отношеній къ своимъ дѣтямъ: во первыхъ, въ тщательной подготовкѣ своихъ дѣтей къ школѣ въ воспитательномъ отношеніи, а во-вторыхъ—въ поддержаніи въ дѣтяхъ, уже учащихся въ школѣ, полного уваженія къ тому, что внушается имъ въ послѣдней, и къ лицамъ отъ которыхъ исходятъ эти внушенія.

Но идеѣ школа воздѣйствіемъ своихъ правилъ должна продолжать дѣло воспитанія, которому начало полагается еще въ семьѣ; но какъ часто дѣйствительность тутъ стоитъ далеко отъ идеала! Бываютъ нерѣдко случаи, какъ это мнѣ извѣстно изъ отчетовъ смотрителей духовныхъ училищъ, что поступающіе въ школу не только не имѣютъ должной подготовки въ воспитательномъ отношеніи, но, наоборотъ, привозятъ съ собою привычки дурныя, навыки, не отвѣчающіе цѣлямъ и задачамъ правильнаго религіозно-нравственнаго воспитанія, а иногда и полное неумѣнье стать въ должныя отношенія къ старшимъ себя—своимъ начальникамъ и воспитателямъ, чтобы съ пользою для себя воспринимать отъ нихъ совѣты и наставленія. Въ этомъ отношеніи особенно важно указаніе отчетовъ смотрительскихъ на то, что въ учащихся усматривается недостатокъ уваженія къ авторитету старшихъ, недостатокъ, проявляемый иногда въ довольно рѣзкихъ формахъ и неизбѣжно влекущій за собою пренебрежительное отношеніе какъ къ требованіямъ школьной дисциплины, такъ и къ различнымъ религіозно-нравственнымъ правиламъ и установленіямъ вообще. Недостатокъ этотъ настолько существенно важенъ, что безъ устраненія его невозможно надлежащее воздѣйствіе на учащихся со стороны ихъ воспитателей. Сознывая это, наши духовныя училища по необходимости, вмѣсто того, чтобы идти впередъ въ воспитательномъ отношеніи, согласно своимъ правиламъ и программамъ отвлекаются назадъ и тратятъ много времени и силъ на перевоспитаніе своихъ питомцевъ, т. е. на устраненіе въ нихъ того, чего не должно быть, и на привитіе къ нимъ того, безъ чего нельзя начинать правильнаго воспитанія. А отъ этого если не страдаетъ, то, по крайней мѣрѣ, задерживается воспитательное дѣло. Отсюда, для пользы дѣла, родители, подготовляющіе своихъ дѣтей къ школѣ, обязываются, помимо общаго внушенія имъ началъ страха Божія, о чемъ сказано было выше,—имѣть тщательное попеченіе о томъ, чтобы не дать образоваться въ своихъ дѣтяхъ дурнымъ навыкамъ и привычкамъ, чтобы развить въ нихъ послушаніе и уваженіе къ старшимъ, и прежде всего къ самимъ родителямъ, и чтобы въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго достиженія послѣдняго никогда и ни въ чемъ не ронять предъ дѣтьми своего родительскаго авторитета. Поступая такъ, родители готовятъ изъ своихъ дѣтей прекрасную почву, на которой съ успѣхомъ будетъ посѣвать сѣмена добра та школа, которой они ввѣряютъ судьбу своихъ дѣтей.

Но одного этого содѣйствія школѣ со стороны родителей въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей недостаточно. Школа, воспринявъ въ свое попеченіе дѣтей въ извѣстномъ ихъ возрастѣ, не остается послѣ сего единственною ихъ руководительницею. Среднимъ числомъ каждый воспитанникъ отъ  $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$  года проводитъ внѣ школы, въ кругу своей семьи, отсюда естественно воспитательное воздѣйствіе на него раздваивается: одно—школы, а другое семьи. Но существо дѣла требуетъ, чтобы то и другое воздѣйствіе было одинаково, солидарно и направлялось только къ одной цѣли. Желательно было бы поэтому, чтобы родители въ достаточной степени ознакомлены были съ школьными инструкціями, но главнѣе—въ полной мѣрѣ понимали бы духъ и направленіе, которыми живетъ извѣстная школа, и тотъ идеалъ, къ которому она направляетъ всѣ способности своихъ питомцевъ. Тогда воздѣйствіе родителей на дѣтей въ ихъ внѣшкольной жизни будетъ не только укрѣп-

ляющимъ ихъ въ томъ, что они восприняли въ школѣ, но и восполняющимъ то, чего школа, при массѣ своихъ питомцевъ, бываетъ не въ состояніи сдѣлать. Но такъ ли бываетъ въ дѣйствительности? Къ сожалѣнію, нѣтъ. Воспитатели въ школѣ, по роду и по долгу своей службы, стремятся къ возможно лучшимъ результатамъ воспитанія и, сообщая и вкореняя въ души своихъ питомцевъ правила и начала должныхъ отношеній ихъ къ Богу, ближнимъ и ко всему окружающему, научая ихъ и во внѣшности быть отвѣчающими и своему теперешнему положенію и будущему призванію,—стараясь при всякомъ случаѣ утверждать и развивать въ нихъ уваженіе къ авторитету старшихъ, какъ необходимое условіе къ надлежащему воздѣйствію на нихъ. Но вотъ учащійся въ каникулярное время попадаетъ въ семью, и здѣсь жизнь его становится часто совершенно въ иныя рамки. Въмѣсто строго упорядоченной жизни, чего требуетъ отъ него школа, ему часто разрѣшается дома всякое послабленіе (нарушеніе постовъ, разныя развлечения и проч.); вмѣсто постоянно внушаемаго ему памятованія того, что онъ воспитанникъ духовно-учебнаго заведенія и, значить, долженъ вести себя сообразно своему званію, ему позволяется какъ бы забыть это и жить по своему усмотрѣнію (занятіе охотою и проч.). Дѣлается это родителями какъ бы по любви къ дѣтямъ и съ тѣмъ, чтобы они такую жизнь какъ бы вознаграждали себя за тѣ лишенія и огорченія, которымъ подвергалась ихъ свобода или, точнѣе, произволь въ школѣ. Но какъ ошибочны подобныя дѣйствія! Родители всегда должны помнить, что лучшей памяти у дѣтей заслуживаютъ не тѣ родители, которые изъ любви къ дѣтямъ позволяютъ имъ поступать согласно ихъ неокрѣпшей волѣ, но тѣ, которые, любя дѣтей, держатъ ихъ въ строгости и послушаніи. *Который бо есть сынъ, говоритъ Писаніе, его же не называетъ отецъ.*

Но вреднѣе всего въ воспитательномъ отношеніи изъ того, что встрѣчаетъ учащійся въ семьѣ, это—опрометчивое, безтактное и ничѣмъ разумнымъ неоправдываемое обсужденіе родителями порядковъ школьныхъ и лицъ, подерживающихъ эти порядки. Случается, что родители, по недостатку педагогическаго такта, помимо возможныхъ личныхъ отступленій отъ правилъ, прививаемыхъ ихъ дѣтямъ въ школѣ,—позволяютъ себѣ, часто въ присутствіи своихъ дѣтей, а иногда съ самими ими, осуждать правила и воспитательныя мѣры въ школѣ, критикуютъ самихъ воспитателей и наставниковъ, подыскиваютъ различныя оправданія слабоуспѣшности и проступкамъ своихъ дѣтей, навлекающимъ осужденіе училищнаго начальства, и проч. Поступая такъ, родители какъ бы не замѣчаютъ, какой вредъ они приносятъ этимъ своимъ дѣтямъ. Благодаря такимъ дѣйствіямъ ихъ, дѣти-питомцы теряютъ должное уваженіе къ своимъ наставникамъ и воспитателямъ, ни за что считаютъ ихъ требованія и наставленія, а чрезъ то привыкаютъ относиться съ сомнѣніемъ и даже пренебреженіемъ и ко всякаго рода авторитетамъ и установленіямъ. Нужно ли говорить послѣ этого о томъ, какъ бессильно при подобныхъ условіяхъ воздѣйствіе школы на питомца и какими прискорбными явленіями можетъ сопровождаться отъ сего самое школьное воспитаніе дѣтей. Очевидно, такое ненормальное отношеніе семьи къ питомцамъ духовно-учебныхъ заведеній является крайне нежелательнымъ, и нужно позаботиться объ устраненіи сего.

Съ своей стороны, считаю своимъ архипастырскимъ долгомъ предложить родителямъ отроковъ и юношей, чтобы они тщательно избѣгали и устраняли все, что можетъ вредно повліять на нравственно-религіозное развитіе ихъ дѣтей, и, заботясь о томъ, чтобы въ дѣлѣ воспитанія ихъ идти на помощь школѣ, прежде всего не допускали во въ своей жизни и особенно въ обращеніи съ дѣтьми ничего изъ того, что можетъ такъ или иначе ослаблять и подрывать въ нихъ уваженіе къ авторитету школы и воспитателей; а напротивъ, старались бы возвышать этотъ авторитетъ, какъ необходимѣйшее условіе для успѣшности воздѣйствій школы на укрѣпленіе въ дѣтяхъ добрыхъ началъ. Пусть заповѣдь апостола—*повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь имъ* (Евр. 13, 17)—съ одинаковою твердостью и непоколебимостью проповѣдуется и въ школѣ и въ семьѣ. Этому требуетъ и здравая педагогика и высокія задачи духовной школы. (Екатериносл. Еп. Вѣд.).

#### Отзывъ поляка о мадьярахъ въ 1867 г. \*)

Какъ бы то ни казалось страннымъ для насъ, славяно-поляки нашего времени считаются преданными друзьями мадьяръ. На это указываетъ ихъ совмѣстная борьба съ Австріей въ 1848 году, ихъ сочувствіе туркамъ въ войнѣ 1877 г. и ненависть къ славянамъ вообще, одинаково развитая у однихъ и другихъ. Получивъ власть, мадьяре притѣсняють своихъ сожителей-славянъ, поляки—своихъ. Оба эти народы имѣютъ тождественное стремленіе усилиться на счетъ другихъ народностей. Недавняя Львовская выставка, правда, не оказалась на столько привлекательною для мадьяръ, на сколько ранѣе устроенная выставка въ Будапештѣ для поляковъ; но это еще не мѣшаетъ послѣднимъ распылять по надобности: *Magyar, polak—dwa bratanki, jak do szabli, tak do szklanki!*

Въ сущности, мадьяре не имѣютъ повода быть въ восторгѣ отъ польскихъ манифестацій, продиктованныхъ эгоизмомъ, и потому не отличаются подобающею взаимностию. Участіе польскихъ революціонеровъ въ борьбѣ мадьяръ съ Австріею основано было, какъ извѣстно, въ видахъ возстановленія шляхетской Польши и въ самой привычкѣ поляковъ примыкать къ великой революціи, гдѣ бы она не появилась: въ Европѣ ли или въ Америкѣ, все одно. Одушевленіе въ пользу турокъ въ русско-турецкой войнѣ происходило по разнымъ мотивамъ. Мадьяре сочувствуютъ туркамъ по племенному родству, поляки же—изъ одной злобы къ Руси и союзникамъ ея славянамъ. Мадьяре, окруженные со всѣхъ сторонъ болѣе многочисленными инородцами, опасаются, главнымъ образомъ, за будущее свое національное существованіе,—поляки мечтають о возстановленіи своей шляхетской, ничѣмъ необузданной вольности и о господствѣ надъ Русью. Поддерживая мадьяръ и турокъ въ ихъ войнахъ, поляки рассчитывали на взаимную ихъ помощь, когда понадобится имъ устроить польскій мятежъ, какъ рассчитывали въ свое время на Наполеоновъ. Между тѣмъ, ни мадьяре, ни французы не оправдали ихъ ожиданій, такъ какъ ни одни, ни другіе не послали своихъ легионовъ на помощь революціи въ 1863 г.

\*) Изъ актовъ книгъ Вилен. архива. *Ред.*



Зато находимъ въ исторіи доказательства того, что мадьяре не руководились особенною симпатіею по отношенію къ республикѣ и мнѣніе польскихъ предковъ о „братанкахъ“ вовсе не было лестно. Такъ, напр., читаемъ въ одной Холмской акт. книгѣ (№ 20163, л. 3) между прочимъ слѣдующее заявленіе со стороны шляхтичей Зерженскихъ: W 1657 r. wiarołomny Węgrzyn a okrutny nieprzyjaciół, na zniszczenie chwały Bożej i wolności szlacheckiej (sic) wykorzenił przysposobiwszy sobie z Wołochów, Multanów, Serbów, Kozaków i Szwedów, potężne zgrupował wojska, Koronę polską ogniem i mieczem pustosząc, do Litwy od Lublina prędko zbliżając, miasto Brzescie Wielkiego Xięstwa Litewskiego opranował, ztamtąd gęste i nadspodziewane w kraje tuteczne rozpuścił czaty, niszcząc do Lejna, dzierzawy manifestantów w poniedziałek nazajutrz po sw. Trójcy (28 мая) napadłszy, dwór ze wszystkimi budynkami, drugi dwór w Woli Wereszczyńskiej w poniedziałek między oktawą Bożego Ciała (4 июня) zniszczyli и т. д. и т. д. Современный „братанокъ“ непременно явится во всеобщее время „вѣроломнымъ угриномъ, жестокимъ врагомъ и искоренителемъ шляхетской вольности“, когда этого потребуетъ собственный его мадьярскій интересъ. Онъ, въ случаѣ надобности, поможетъ пѣмцу усмирить поляковъ наравнѣ съ другими славянами. Одушевленный приѣмъ въ Будапештѣ германскаго императора Вильгельма II указалъ на то, что враги пѣмцевъ будутъ также врагами мадьяръ и противъ экстерминаціи поляковъ въ Познанскомъ протекстѣ не будетъ со стороны мадьяръ.

В. Пшоцанскій.

### Преосвященный Меодій Епископъ Острожскій.

(Некрологъ).

13 іюня сего 1898 г., въ 3 часа 40 минутъ по полудни, въ г. Кременецѣ, въ Бозѣ почилъ Преосвященный Меодій, Епископъ Острожскій, второй викарій Волинской епархіи—на 64-мъ году жизни.

Почившій Архипастырѣ, въ мірѣ Михаилъ Ивановичъ Никольскій, былъ уроженецъ с. Палехъ, Визниковского уѣз., Владимирской губ.

Почившій Архипастырѣ пройдя тернистый жизненный путь, былъ замѣчательнымъ и рѣдкимъ труженикомъ въ области богословской науки. Вся жизнь его, кабинетная, строгоуединенная, протекла въ занятіяхъ это наукою. Послѣ него осталось поразительное множество рукописей. Печатныхъ его трудовъ нѣтъ, если не считать проповѣдей и небольшихъ статей, помѣщенныхъ за послѣдніе 4 года въ „Волинскихъ епарх. Вѣдомостяхъ“. Прекрасно владея французскимъ языкомъ, онъ перевелъ на русскій языкъ много цѣнныхъ богословскихъ трудовъ французскихъ ученыхъ. Изъ его рукописныхъ оригинальныхъ и переводныхъ трудовъ упомянемъ, какъ болѣе выдающіеся, слѣдующія: 1) „Введеніе въ Православное Богословіе. Записки по Апологетикѣ христіанства или Основному Богословію, именуемому введеніемъ въ Православное Богословіе“—въ 113 тетрадяхъ (по 6 листовъ въ каждой).—это огромный совершенно законченный трудъ, написанный покойнымъ въ послѣдній годъ жизни. 2) „Катехизическія поученія объ истинахъ православной вѣры“—въ 32-хъ тетрадяхъ, объемистый трудъ, переписанъ собствен-

ною рукою Преосвященнаго. 3) „Нравственное Богословіе“—въ 25 тетрадяхъ,—представляетъ еще необработанный матеріалъ. 4) „Пробная лекція о тайствѣ крещенія“, читанная, по назначенію проф. В. Ив. Долоцкаго предъ конференціей СПБ. дух. Академіи (небольшая статья). 5) „Св. Кипріянь, епископъ и священномученикъ Кароагенскій. Жизнь его съ разборомъ и оцѣнкою его сочиненій“, это курсовое академическое сочиненіе. 6) „О Евангеліи вообще“—въ 14 тетрадяхъ,—имѣетъ характеръ историческаго введенія. 7) „Ученіе Св. Григорія о безсмертіи души“ (небольшая статья). 8) „Встрѣча древняго міра съ новымъ“. 9) „Жизнь Іисуса Христа, какъ образецъ и примѣри нравственной жизни“ (небольшая статья). 10) „О происхожденіи христіанства, по ученію Тюбингенской школы“ (небольшая статья) 11) Христіанство—сила Воли во спасеніе“. 12) „Вѣра и разумъ“. 13) „Христіанскіе нравственность въ католицизмѣ“. 14) „Философія и религія“. 15) Размысленіе на притчу о званыхъ на вечерю“. 16) „Исторія Виблейскаго Откровенія“—доктора Ганеберга, профессора Мюнхенскаго Университета, огромный переводный трудъ—въ 2 томахъ, въ 54 тетрадяхъ. 17) „Толковое Евангеліе, распределенное на все дни года; по конкордіи 4-хъ Евангелистовъ“,—сочиненіе аббата Дюженса, Парижъ 1845 г.,—громоздкій переводный трудъ съ французскаго яз. въ 2 томахъ, въ 114 тетрадяхъ, представляетъ собраніе бесѣдъ на евангельскіе тексты. 18) „Ручная книга нравственной философіи“, сочиненіе Вотана, профессора философіи въ Страсбургскомъ университетѣ и нравственнаго Богословія въ Сорбоннѣ, Парижъ, 1866 г., въ 18 тетрадяхъ. 19) „Руководство Виблейское. Введеніе къ изученію Свящ. Писанія“—доктора Іосифа Ангуса, Тулуза, 1857 г. 20) „Шестъ апологетическихъ чтеній аббата Френеля, профессора въ Сорбоннѣ“ (противъ Ренана).—небольшая тетрадь. 21) „Схизматическое папство, или Римъ въ его отношеніяхъ къ Восточной церкви“—аббата Владимира Гатте<sup>1)</sup>, Парижъ 1863 г., переводъ съ французскаго, огромная переплетенная тетрадь. Сверхъ того, сохранилось множество академическихъ и семинарскихъ записокъ по разнымъ богословскимъ наукамъ. Весьма жемательно, чтобы наследники покойнаго Владыки, его племянники, которымъ вмѣстѣ съ небольшимъ имуществомъ его, достанутся и все его рукописи, издали въ свѣтъ хоть нѣкоторыя болѣе изъ нихъ—для славы имени почившаго скромнаго труженика—Архипастыря.

Почившій Архипастырѣ отъ природы отличался вообще крѣпкимъ здоровьемъ. По его собственнымъ словамъ, онъ никогда не обращался къ медицинской помощи. Если иногда и недомогалось ему, то въ такихъ случаяхъ всегда употреблялъ простыя народныя средства, не прибѣгая къ латинской кухнѣ. Уединенная, почти затворническая жизнь, соединенная съ постоянными научными занятіями, неблагоприятно отозвалась, тѣмъ не менѣе, на его здоровьи. Въ концѣ апрѣля с. г., въ день преполовенія, Владыка почувствовалъ себя дурно, вѣроятно, отъ простуды. Въ праздникъ Вознесенія Господня, 14 мая, онъ вздвигъ служить въ Почаевѣ, гдѣ еще болѣе простудился. Вернувшись въ Кременецъ, онъ почувствовалъ себя очень плохо,—жаловался на страданія желудка. Не смотря на настоячивыя совѣты окружающихъ лицъ, рѣшительно отказался

<sup>1)</sup> Этотъ переводъ запоздалъ. Трудъ о Гатте нѣсколько раньше былъ изданъ.

обратиться къ помощи врача. 24 мая, въ день св. Троицы, онъ въ послѣдній разъ совершилъ Божественную Литургію. Въ Духовъ день онъ могъ совершить, и то съ большимъ трудомъ, только царскій молебенъ. Недомоганіе усиливалось. Обнаружилось полное разстройство желудка и кишекъ съ послѣдствіями. Лишь за три дня до кончины Владыка слегъ въ постель. Состояніе здоровья все ухудшалось. Явилось зараженіе крови и общая слабость. Въ субботу, 13 іюня, утромъ за нѣсколько часовъ до кончины, приглашенный врачъ нашель Владыку уже въ состояніи агоніи, Владыка тяжело дышаль и уже ничего не говорилъ. Тѣмъ не менѣе сознаніе сохранялъ. Онъ благословилъ братію монастыря, а также и другихъ лицъ, явившихся проститься съ нимъ навсегда... Въ 3 часа 40 минутъ по полудни того же 13 іюня, въ день пятой годовщины своей хиротоніи во епископа, нашъ дорогой Архипастырь тихо почилъ... Ф. (Ф. П.)

Да будетъ вѣчная память благостному Архипастырю — скромному труженику на нивѣ духовнаго просвѣщенія!

*Ник. Теодоровичъ.*

### Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, авхіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

Дѣти священника Покровской единовѣрческой церкви Черноисточинскаго завода Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи о. Михаила Семеновича Сушкова, въ числѣ четырехъ человекъ, въ февралѣ мѣсяцѣ 1897 года заболѣли скарлатиной. Сначала заболѣла старшая дочь — Марія, учащаяся въ епархіальномъ училищѣ (въ 1-мъ классѣ), а затѣмъ 8 лѣтній сынъ Θεодоръ и двое другихъ. Болѣзнь Θεодора осложнилась дифтеритомъ, и онъ болѣе двухъ недѣль лежалъ безъ памяти и сознанія. Докторъ Нижняго Тагила г. Кузнецкій и фельдшера слѣдили за ходомъ болѣзни и въ одинъ изъ мартовскихъ дней сказали родителямъ, что надежды на выздоровленіе Θεодора нѣтъ никакой. Хотя этотъ приговоръ былъ произнесенъ мѣстнымъ фельдшеромъ, но опечаленный отецъ въ 3 часа утра обратился по телефону къ доктору, который немедленно командировалъ своего главнаго фельдшера. Послѣдній, прибывъ въ Черноисточинскъ, нашель уже полное омертвеніе налетовъ въ горлѣ внутри и язвъ снаружи и посоветовалъ приготовить все необходимое къ погребенію. Отецъ Михаилъ Сушковъ (бывшій окружнымъ миссіонеромъ Верхотурскаго уѣзда — нынѣ на службѣ въ Екатеринославской епархіи) въ скорби родительскаго сердца обратился съ молитвою къ Богу и Святителю Θεодосію. Призвавъ псаломщика, онъ пошелъ въ единовѣрческой храмъ свой и сталъ служить молебенъ Святителю, горячо прося о помощи. И Господь, по молитвамъ Святителя Θεодосія, далъ во свидѣтельство языкомъ, очевидное доказательство Своей помощи.

Кончился молебенъ. Отецъ Михаилъ поспѣшно идетъ домой, прискорбный и душевно изстрадавшийся. Въ градѣ дома встрѣчаетъ его плачущая супруга. „Ну что — кончился?“ — спрашиваетъ отецъ со слезами. „Нѣтъ, слава Богу!, слава Богу!“ — произноситъ супруга. „Пойдемъ скорѣе, — Θεодоръ проговорилъ.“ Быстро вошелъ о. Михаилъ въ домъ, увидѣлъ очнувагося сына,

благословилъ его и услышалъ отъ супруги слѣдующій рассказъ.

Во время служенія молебна, мать, сидѣвшая у постели Θεодора, вдругъ услышала отъ него слова: „Мама, а гдѣ папа?“ — „Онъ въ церкви“ — отвѣтила мать, „на что тебѣ?“ „Папу нужно — архіерея проводить; архіерей сейчасъ здѣсь былъ, благословилъ меня, просфорку далъ и сказалъ: „на, кушай, сынъ, да въ выздоравливай“. — Слезы радости брызнули изъ глазъ родителей. Θεодоръ сталъ поправляться, его для окончательнаго излѣченія отвезли въ Нижній Тагилъ въ больницу, гдѣ докторъ и фельдшера говорили: „ну, Θεодоръ, ты воскресъ изъ мертвыхъ“. Нельзя было ожидать, что омертвѣвшія части горла станутъ свободно отваливаться и что горло, имѣвшее снаружи глубокия язвы, такъ что виденъ былъ пищеводъ, заживетъ.

Благодарный отецъ поѣхалъ въ Верхотурье къ мощамъ Св. Праведн. Сумеона, Верхотурскаго чудотворца и, возблагодаривъ Бога за исцѣленіе сына, купилъ домой нѣсколько литографированныхъ образковъ, въ томъ числѣ и образокъ Святителя Θεодосія Черниговскаго, котораго ребеночекъ никогда не видалъ. Прибывъ домой, о. Михаилъ сталъ показывать Θεодору образки, и когда дошла очередь до иконы Св. Θεодосія, — Θεодоръ произнесъ: „Такой вотъ, папа, архіерей ко мнѣ приходилъ“.

Итакъ, великій и дивный Святитель позванъ былъ незнакомыми Ею въ дебряхъ Урала.

Исцѣленнаго Θεодора Сушкова я видѣлъ лично, а рассказъ объ исцѣленіи записалъ со словъ о. Михаила Сушкова, проживающаго нынѣ въ с. Городищѣ, Екатеринославской губерніи, недалеко отъ ст. „Фашевка“ юго-вост. ж. д., живо вѣзавшихся мнѣ въ память.

Епарх. Миссіонеръ *Серій Романовскій.*

(Черн. Епар. Изв.).

Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей  
*Іоаннъ Хотовицъ.*