

54

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 2.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Пермскаго училищнаго округа 1898 г. (окончаніе).—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ о состояніи оныхъ въ 1897—8 учебномъ году.—Отъ Пермской духовной консисторіи.—Перемѣны по службѣ

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 числу декабря 1898 г., на награжденіе, за заслуги по духовному вѣдомству, состоящаго пожизненнымъ членомъ миссіонерскаго общества г. Перми, мѣщанина г. Красноуфимска **Степана Коробова**—званіемъ *личнаго почетнаго гражданина*.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 27 октября 1898 г., за № 6166, предано благословеніе за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги съ выдачею грамотъ: крестьянину Бисертскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда **Василію Власову Копину**, пермскому 1 гильдіи купцу **Александрѣ Шавлову Брочачеву**, крестьянину Атигскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Павлу Прокопьеву Макѣеву** и церковному ста-

ростъ заводу-Сылвинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянину Анатолію Іоакимову Неугодякову; безъ грамотъ: прихожанамъ Веретійской Свято-Троицкой церкви, Соликамскаго уѣзда, Кунгурскому мѣщанину Андрею Васильеву Лапину, купцу Севастьяну Фирсову Микрюкову и временному Красноуфимскому купцу Михаилу Андрееву Трифонову.

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда депутатовъ духовенства Пермскаго учил. округа 1898 г.

(Окончаніе) *).

Ш. При обсужденіи пятой и девятой статьи расхода § 1 на наемъ писмоводителя и вознагражденіе учителя музыки сѣздъ нашель необходимымъ оставить на наемъ писмоводителя тотъ же окладъ жалованья въ 300 руб. въ годъ, предоставивъ право правленію училища выдавать ему награды не свыше 50 руб. въ годъ. Вознагражденіе учителю музыки, испрашиваемое по смѣтѣ въ суммѣ 120 руб. въ годъ, также оставить, но съ тѣмъ, чтобы плата за обученіе музыки производилась ему поурочно въ виду того, что за послѣднее время, какъ заявилъ членъ правленія, священникъ М. Рыжковъ, обучалось музыкѣ за послѣдній учебный годъ мало учениковъ, не болѣе пяти человекъ въ годъ.

IV. По § 2-му статей расхода членъ правленія священникъ Іоаннъ Серебренниковъ заявилъ, что принятыхъ теперь на полнокоштное казенное содержаніе 16 человекъ, имѣть поступить еще трое, всего 19 человекъ, а потому онъ находитъ возможнымъ убавить изъ 30 полнокоштныхъ вакансій, испрашиваемыхъ по смѣтѣ, пять вакансій. Сѣздъ согласился съ предложеніемъ члена члена правленія священника І. Серебренникова.

V. По § 7 статьи расхода членъ правленія священникъ І. Серебренниковъ обратилъ вниманіе сѣзда на особые труды и заботы училищнаго фельдшера по лѣченію дѣтей. Сѣздъ нашель возможнымъ представить фельдшеру награду въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

VI. Комиссія по повѣркѣ доходовъ церквей заявила сѣзду свое недоразумѣніе по поводу обложенія суммъ единовѣрческихъ церквей

*) См. Епарх. Вѣд. 1899 г. № 1.

Пермск
объясн
церквей
роста с
сѣздъ
лица п
женія.
вать ту
нымъ с
VI
подлежа
въ 189
докладъ
причтов
ховнаго
VII
крытіе с
ленной и
прошлых
покрыть
щами по
ленія: а)
16 коп.,
1083 ру
гласно д
каковыхъ
чится 14
4989 ру
1899 год
по содерж
IX.
были вы
классовъ
лись бы
согласяса
суммы.

Пермскаго округа, имѣющихъ специальное назначеніе. О. предсѣдатель объяснилъ съѣзду, что раньше специальные капиталы единовѣрческихъ церквей облагались процентнымъ сборомъ всѣ, нынѣ же причтъ и староста единовѣрческой церкви обратились съ просьбой на епархіальный съѣздъ освободить эти суммы отъ % обложенія на содержаніе училища и епархіальнымъ съѣздомъ суммы эти освобождены отъ обложенія. Съѣздъ постановилъ: рекомендовать означенной комиссіи признать ту сумму, подлежащую обложенію, которая обложена епархіальнымъ съѣздомъ.

1898 г.

VII. Съѣздъ заслушалъ докладъ комиссіи по повѣркѣ доходовъ, подлежащихъ процентному обложенію и содержаніе духовнаго училища въ 1899 году. По разсмотрѣнію сего доклада, съѣздъ постановилъ: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію и руководству при обложеніи причтовъ и церквей для покрытія смѣты по содержанію Пермскаго духовнаго училища въ 1899 гражданскомъ году.

VIII. На предложеніе о. предсѣдателя указать источники на покрытіе смѣты по содержанію Пермскаго училища въ 1899 году, исчисленной и принятой съѣздомъ въ количествѣ 19100 р., съѣздъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ и согласно предположеніямъ комиссіи, постановилъ: покрыть эту смѣту изъ слѣдующихъ источниковъ: доходами, имѣющими поступить въ 1899 году по статьямъ смѣты училищнаго правленія: а) №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11 и 12, въ количествѣ 13091 р. 16 коп., б) взносами съ 361 причта, полагая по три руб. съ каждаго, 1083 руб. и в) остальную сумму, 4925 руб. 84 коп., отнести, согласно докладу комиссіи, на церковныя суммы, какія облагались и прежде, каковыхъ суммъ по вѣдомостямъ о.о. благочинныхъ за 1897 годъ значится 142550 руб., обложивъ ихъ $3\frac{1}{2}$ % взносомъ, что и составитъ 4989 руб. 25 коп.; излишекъ, остающейся отъ покрытія смѣты 1899 года, въ количествѣ 63 руб. 41 коп., отнести на покрытіе смѣты по содержанію училища въ 1900 году.

IX. Нѣкоторые о.о. депутаты съѣзда выразили желаніе, чтобы были выписаны для церквей училищнаго округа программы всѣхъ классовъ по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ училищѣ и имѣлись бы таковыя при училищѣ для продажи. Съѣздъ единогласно согласился съ тѣмъ, чтобы программы были выписаны на остаточныя суммы.

X. Разсматривая смѣту на 1899 годъ, оо. депутаты замѣтили, что смѣты послѣднихъ лѣтъ, представляемыя на обсужденіе съѣздовъ духовенства, согласуются съ дѣйствительною потребностью, что несомнѣнно свидѣтельствуетъ о хорошемъ состояніи училища въ экономическомъ отношеніи, а потому и постановили выразить правленію училища благодарность съѣзда.

XI. По предложенію о. предсѣдателя съѣзда, съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета по содержанію училища и общежитія при немъ на 1899 годъ. Собраніе о.о. депутатовъ, выразивъ признательность и благодарность бывшимъ членамъ—священникамъ Владиміру Страмковскому, Дмитрію Аникіеву и Андрею Знаменскому, единогласно избралъ ихъ членами означенной комиссіи и на будущій 1899 годъ, оставивъ при нихъ тѣхъ же самыхъ кандидатовъ.

XII. Въ виду того, что никакихъ заявленій по предложенію о. предсѣдателя не послѣдовало, вопросы же, подлежащіе разсмотрѣнію съѣзда рѣшены, съѣздъ постановилъ: испросить благословеніе Его Преосвященства на закрытіе съѣзда, закончивъ засѣданія обычною молитвою. Для свѣдѣнія же духовенства училищнаго округа, просить Его Преосвященство опубликовать журналы съѣзда въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Будущій съѣздъ назначить 25-го августа 1899 года.

При семъ предлагается докладъ комиссіи съ вѣдомостью $\frac{1}{2}$ обложенія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „1898 г. сентября 4; по статьѣ: по I, II, „смотриль“, по III, „согласень“, по IV, „смотриль“, по V, „исполнить“, по VI, „согласень“, по VII, „смотриль“, по VIII, „согласень“, по IX, „исполнить“, по X, „согласень“, по XI, „смотриль“, по XII, „исполнить“.

Раз
за 1897
ставлены
причтovy
новленой
были 25
обложенію
суммы и
3) содер
смѣтъ, по
рыть: во
смѣты уч
во 2-хъ,
въ количе
4925 руб.
 $3\frac{1}{2}\%$, чт
41 коп. до
Такъ
ческаго об
вѣрческой
года, коми
сумму, как
округу и еп
При с
обложенію.

Собранию Пермскаго окружнаго училищнаго създа.

Членовъ комиссіи по повѣркѣ доходовъ,
подлежащихъ процентному обложенію на
содержаніе Пермскаго духовнаго училища
въ 1899 году,

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ благочинническія вѣдомости о церковныхъ доходахъ за 1897 годъ, комиссіа нашла: 1) вѣдомости за указанный годъ представлены не всеми о.о. благочинными, при нѣкоторыхъ не приложено причтовыхъ вѣдомостей, въ иныхъ усмотрѣно отступленіе отъ установленной формы, не вездѣ также исключенъ изъ чистой свѣчной прибыли 25 % взносъ; 2) церковныхъ суммъ, подлежащихъ процентному обложенію на содержаніе духовнаго училища въ 1899 году, включая суммы и единовѣрческихъ церквей, — значитса за 1897 годъ 142550 р.; 3) содержаніе училища въ 1899 году, по разсмотрѣнной съѣздомъ смѣтѣ, исчислено въ 19100 руб. Расходъ сей комиссіа полагаетъ покрыть: во 1-хъ, доходами, указанными въ 1—8 и 11—12 статьяхъ смѣты училищнаго правленія, въ количествѣ 13091 руб. 16 коп. и во 2-хъ, трехрублевымъ взносомъ съ 361 причта училищнаго округа, въ количествѣ 1083 руб.; потомъ для полученія недостающей суммы 4925 руб. 84 коп., слѣдуетъ взять съ вычисленной церковной суммы, 3¹/₂%, что составитъ 4989 руб. 25 коп., изъ коихъ излишекъ 63 р. 41 коп. долженъ быть отнесенъ на покрытіе смѣты 1900 года.

Такъ какъ въ благочиннической вѣдомости Пермскаго единовѣрческаго округа показана не вся доходность по градо-Пермской единовѣрческой церкви, то, согласно журнальнаго постановленія настоящаго года, комиссіа обложила % сборомъ на содержаніе училища ту же сумму, какая принята къ обложенію по означенному благочинническому округу и епархіальнымъ съѣздомъ.

При семъ прилагается вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ % обложенію.

ОСОБЫЙ ЖУРНАЛЪ

сѣзда духовенства Пермскаго училищнаго округа.

1898 года, августа 25 дня.

О. предѣдатель предложилъ собранію о.о. депутатовъ обсудить и рѣшить вопросъ о формѣ и видахъ выраженія признательности г. смотрителю училища Геннадію Ивановичу Холмогорову, по поводу оставленія имъ службы при училищѣ. О.о. депутаты, освѣдомившись, что Геннадій Ивановичъ, вслѣдствіе тяжелой и упорной болѣзни, вынужденъ былъ нынѣ оставить должность смотрителя и выйти въ отставку, пожелали выразить ему глубокую благодарность за его продолжительную и многоплодную службу. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что Геннадій Ивановичъ на должность смотрителя, по выбору окружнаго духовенства, поступилъ 16 августа 1879 года. Такимъ образомъ 16 августа сего 1898 года службѣ его при училищѣ исполнилось 19 лѣтъ. Изъ этого времени около 5 лѣтъ, а именно съ 30 мая 1885 года по 31 октября 1891 года, имъ посвящено было на перестройку стараго училищнаго зданія, пристройку къ нему новаго и приведенія въ порядокъ всего зданія, а также больницы и другихъ надворныхъ строеній въ должный порядокъ и благоустройство, въ цѣляхъ помѣщенія училища и общежитія при немъ для сиротъ и дѣтей сельскихъ родителей. На устройство училищныхъ зданій, оцѣнваемыхъ нынѣ болѣе 100000 руб., за все время постройки израсходовано 66400 руб. изъ средствъ окружнаго духовенства и церквей. Внѣшнему виду и внутреннему устройству училищнаго зданія давали цѣну и выражали лестную похвалу гг. ревизоры и другія высокопоставленныя лица, пріѣзжавшія изъ столицъ и посѣщавшія училище или по долгу службы или ради любопытства. Очевидцы постройки свидѣтельствуютъ, что Геннадій Ивановичъ каждодневно выходилъ на постройку съ первыми рабочими и уходилъ съ послѣдними. За все 19-лѣтнее управленіе училищемъ Геннадій Ивановичъ отличался кроткимъ отеческимъ отношеніемъ къ дѣтямъ, предупреждалъ и вникалъ въ ихъ дѣтскія нужды; къ родителямъ ихъ, безъ различія званія и положенія, былъ всегда одинаково доступенъ и привѣтливъ, съ живою готовностію выслушивалъ ихъ недоразумѣнія и давалъ нужныя разъясненія и указанія. Благоустройство, порядокъ жизни и дѣятельности училища, эконо-

заніе

сего
съ
гчтовъ
церк-
вей.

гб. К.

12 —

53 63

142 87

249 81

366 7

275 11

735 42

95 33

315 16

419 47

335 14

421 30

504 —

248 34

342 24

387 42

119 20

62 54

87 20

6072 25

мія средствъ духовенства и церквей округа были постоянною заботою его. О.о. депутаты — родители и братья воспитавшихся и воспитываемыхъ дѣтей, исполненные живымъ искреннимъ чувствомъ благодарности и глубокой признательности къ многолѣтней и многополезной смотрительской дѣятельности Геннадія Ивановича, отъ лица всего духовенства Пермскаго училищнаго округа порѣшили, въ назиданіе потомства, увѣковѣчить память своихъ чувствъ и дѣятельности Геннадія Ивановича, при чемъ постановили: на средства исключительно духовенства написать портретъ стоимостью въ 100 руб. и повѣсить его въ актовомъ залѣ и учредить при училищѣ стипендію имени Геннадія Ивановича Холмогорова для воспитанія одного ученика. На покрытие расходовъ по написанію портрета отчислить излишекъ отъ ассигнованія по содержанию училища на 1899 годъ въ суммѣ 63 руб. 41 коп., а не достающіе 36 руб. 59 коп. позаимствовать изъ остаточныхъ суммъ. Дѣло сооруженія портрета поручить о.о. членамъ отъ духовенства. На образованіе капитала на стипендію установить взносъ на три года по 50 коп. съ причта и среди духовенства епархіи, а равно и бывшихъ его учениковъ открыть подписку добровольныхъ пожертвованій. Но предварительно на все сіе испросить Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „1898 г. сентября 4 дня. Съ радостію благословляю доброе дѣло, предпринимаемое признательнымъ духовенствомъ“.

Пермс

І. Поѣз
и ревиз
наго со
епархіа:
въ епар
нымъ се
телей. І
ными в
леній по

По
совѣтом
ными ш
главных
церковны
Пермском
струкціи,
епархіаль
касающим
котораго
воспитате
чаще пос

Во в
совѣта и
датель, в
и постано
улучшенія
въ отчетно:
ноября въ
въ уѣздъ
Оханскій;
скій и Кра
камскій и

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіального наблюдателя церковныхъ школъ
о состояніи оныхъ въ 1897/8 учебномъ году.

I. Поѣздки епархіального наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи уѣздныхъ отдѣленій и распоряженія епархіального училищнаго совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія изъ предположеній епархіального наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и по какимъ основаніямъ. Сѣзды уѣздныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ сѣздахъ. Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями. Постановленія и распоряженія уѣздныхъ отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

По смыслу выработанныхъ училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтомъ и Высочайше утвержденныхъ правилъ объ управленіи церковными школами вѣдомства православнаго исповѣданія, одной изъ самыхъ главныхъ обязанностей епархіального наблюдателя служить обозрѣніе церковныхъ школъ епархіи (§ 35). Тоже самое говорится и въ данной Пермскому епархіальному наблюдателю епархіальнымъ Архіереемъ инструкціи, § 6-й которой гласитъ: „кромѣ случаевъ командировокъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и училищнымъ совѣтомъ, по дѣламъ, касающимся школъ, епархіальный наблюдатель, главную обязанность котораго составляетъ руководство школами и завѣдываніе ихъ учебно-воспитательной организаціи, въ продолженіе учебнаго года долженъ чаще посѣщать церковныя школы епархіи“.

Во исполненіе указанныхъ предписаній синодальнаго училищнаго совѣта и епархіального Преосвященнаго, Пермскій епархіальный наблюдатель, въ цѣляхъ ознакомленія съ нуждами подвѣдомыхъ ему школъ и постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ съ одной стороны и улучшенія этого дѣла тамъ, гдѣ требовалось, съ другой — предпринялъ въ отчетномъ учебномъ г. 8 поѣздокъ по школамъ епархіи: 1-ю съ 6 по 19-е ноября въ уѣзды Оханскій и Соликамскій; 2-ю съ 24 по 30-е ноября въ уѣздъ Пермскій; 3-ю съ 7 по 24-е января въ уѣздъ Осинскій и Оханскій; 4-ю съ 28-го января по 12-е февраля въ уѣзды Кунгурскій и Красноуфимскій; 5-ю съ 1-го по 23-е марта въ уѣзды Соликамскій и Чердынскій; 6-ю съ 4-го по 10-е мая въ уѣздъ Чердын-

скій; 7-ю съ 11—13-е мая въ уѣздѣ Пермскій и 8-ю съ 21—24 мая въ уѣздѣ Осинскій, посѣтивъ и обревизовавъ за все это время 100 школъ, а именно всѣ (6) второклассныя, всѣ (2) двухклассныя, 32 церковно-приходскія одноклассныя и 60 школъ грамоты. Въ частности а) въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ имъ были осмотрѣны и обревизованы школы — а) 1 второклассная — на Миссіонерскомъ хуторѣ, б) 1 одноклассная — въ с. Совѣтинскомъ и в) 13 школъ грамоты — Тохтареvская, Сасыковская, Журавлинская, Васькинская (миссіонерская), Пастуховская, Горбуновская, Бакряжская, Лебяжьинская, Ключиковская, Красноуфимская, Сарсинская мужская и Сарсинская женская (миссіонерская), образцовая при второклассной школѣ и Балашовская; всего 16 школъ; б) въ *Пермскомъ*: а) 1 второклассная — въ Мотовилихинскомъ заводѣ (нѣсколько разъ); б) 2 двухклассныя — Сельская и Стефановская; в) 12 одноклассныхъ ц.-приходскихъ: Константиновская, монастырская пріютская, монастырская; бывшая Тупицынская, Богородицкая, мужская и женская, при убѣжищѣ дѣтей бѣднаго званія, мужская и женская при нищенскихъ пріютахъ, Горская, 2 Мотовилихинскія, Гамовская; г) 9 школъ грамоты: Всесвятская, образцовая при Мотовилихинской второклассной, Юговская, Касимовская, Шемяковская, Фроловская, Мосевская, Б. Савинская, Ильинская, всего 24 школы; в) въ *Осинскомъ*: а) 1 второклассная — въ с. Дубровѣ, б) 5 одноклассныхъ: Копыловская, Шульдихинская, Екатерининская, Гамицкая, (дважды) и Печменевская и в) 10 школъ грамоты: Тишковская, Подгородищенская, Ромашковская, Гиблинская, Коткаринская, Соснинская, Плишкинская, Зоновская, Симаковская и Монастырская, всего 16 школъ; г) въ *Оханскомъ*: а) 1 второклассная — въ с. Сивинскомъ, б) 7 одноклассныхъ: Екатерининская Зюкайская, мужская и женская Карагайскія, Лузинская, Казанская и Вѣляевская и в) 4 школы грамоты — образцовая при второклассной, Зиньковская, Чурсовская, Опмашская, всего 12-ть школъ; д) въ *Соликамскомъ*: а) 1 второклассная въ с. Юсьвѣ, б) 5 одноклассныхъ: Веретійская, В.-Язвинская, Щекинская, Вѣлкинская, Усольская и в) 13 школъ грамоты: Трифоновская, Нинская, Назаровская, Новинская, Архангельская, Поносовская, Щипицынская, Перковская, Березовская, Левинская, Ефремовская, Усольская (на заводѣ Рязанцева) и Усольская, (въ с. Усольѣ), всего 19 школъ; е) въ *Чердынскомъ*: а) 1 второклассная — въ с. Искорѣ, б) 1 одноклассная — въ с. Сиринскомъ и в) 10 школъ грамоты: Титовскія — мужская и женская, Рятчанская, Половинская, Піуковская,

Лопинская школъ. году былъ въ виду гимн уѣдъ наблюдаютъ. Для телю при 4214 веръ желѣзной. Что этихъ по визуя шкв насколько „церковно и внутреню въ уц достиженіи слѣдиль, велось въ одобренныиымъ руко въ особен только, а въ семью и добра въ питанныи православн нуть второ существовал наго имъ, лагалъ исп списавіе ур ковъ. Въ т лицами не а большею тель давалъ

Лопинская, Пуксинская, Сенинская, Логиновская и Урольская, всего 12 школъ. Что касается уѣзда *Кунгурскаго*, то въ немъ въ отчетномъ году была обревизована лишь 1 школа—церковно-приходская Жилинская, въ виду того обстоятельства, что значительное, сравнительно съ другими уѣздами, количество школъ было обревизовано епархіальнымъ наблюдателемъ въ предшествующемъ учебномъ году.

Для осмотра и ревизіи всего числа школъ епархіальному наблюдателю пришлось употребить болѣе 100 дней и проѣхать разстояніе въ 4214 верстъ, изъ коихъ 2303 версты по грунтовымъ дорогамъ, 511 по желѣзной дорогѣ и 1400 верстъ на пароходѣ.

Что касается дѣятельности епархіальнаго наблюдателя во время этихъ поѣздокъ, то она была довольно разнообразна. Прежде всего, ревизуя школы, епархіальный наблюдатель обращалъ вниманіе на то, насколько та или другая школа осуществляла идеалъ православной „церковно-приходской“ школы съ одной стороны и насколько внѣшнее и внутреннее благоустройства школы удовлетворяютъ своему назначенію въ учебномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ—съ другой. Въ видахъ достиженія первой цѣли, епархіальный наблюдатель при осмотрѣ школъ слѣдилъ, во 1-хъ, за тѣмъ, чтобы преподаваніе учебныхъ предметовъ велось въ предѣлахъ утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ и по одобреннымъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ учебникамъ, учебнымъ руководствамъ и пособіямъ; во 2-хъ, чтобы преподаваемое дѣтямъ, въ особенности истины вѣры и благочестія усваивались ими не умомъ только, а сердцемъ,—такъ, чтобы дѣти, выйдя изъ школы, явились въ семью и общество съ твердыми задатками провести начала правды и добра въ самую жизнь, чтобы вышли изъ школы людьми благовоспитанными, способными и среди другихъ разлить благотворную теплоту православнаго христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Чтобы достигнуть второй цѣли, епархіальный наблюдатель, ревизуя школы, присутствовалъ на урокахъ, испытывалъ учениковъ въ знаніи пройденнаго ими, знакомился съ ихъ письменными работами, а также предлагалъ исполнять такія работы въ его присутствіи, просматривалъ росписаніе уроковъ, классные журналы и записи въ нихъ содержанія уроковъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда учителя и учительницы оказывались лицами неподготовленными или подготовленными плохо, послѣ уроковъ, а большею частію наканунѣ въ частной бесѣдѣ епархіальный наблюдатель давалъ тѣмъ и другимъ нужныя руководственныя указанія и разъ-

яснейя относительно способствъ и пріемовъ преподаванія, при чемъ весьма часто, въ цѣляхъ возможно лучшаго и отчетливаго усвоенія учащими рекомендуемыхъ имъ пріемовъ обученія, давалъ въ школѣ по нѣсколько примѣрныхъ уроковъ. Далѣе, въ виду той важности, какую имѣють въ курсѣ п. школъ—Законъ Божій, ц.-славянское чтеніе и ц. пѣніе, онъ, обращая на эти предметы особенное вниманіе при испытаніи учениковъ въ классѣ, въ праздничные дни, гдѣ это представлялось только возможнымъ, присутствовалъ вмѣстѣ съ учащимися въ храмѣ или часовнѣ, а иногда принималъ участіе въ совершеніи богослуженія и лично самъ, дабы убѣдиться, насколько правильно и выразительно ученики читаютъ по-славянски и соответственно-ли принятому въ православной церкви распѣву поютъ пѣснопѣнія литургіи и утрени; въ тѣхъ же цѣляхъ онъ неопустительно присутствовалъ во время ревизіи на общихъ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, совершаемыхъ въ классѣ.

Слѣдя за постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ и заботясь объ его улучшеніи, епархіальный наблюдатель не оставлялъ въ тоже время и другихъ сторонъ и нуждъ школьной жизни—ревизовалъ существующія при школахъ бібліотеки, обращая при этомъ свое вниманіе на то, чтобы книги въ бібліотекахъ были только тѣ, которыя рекомендованы и одобрены Св. Синодомъ и Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, провѣрялъ каталоги, а вмѣстѣ съ тѣмъ заботился объ изысканіи средствъ для пріобрѣтенія новыхъ книгъ, располагая къ тому попечителей школъ и вообще лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія въ духѣ св. православной церкви; осматривалъ школьныя помѣщенія, обращая вниманіе при этомъ на то, насколько они удобны для занятій въ гигиеническомъ отношеніи, на ихъ отопленіе, вентиляцію и т. п. Наконецъ, обозрѣвая школы, епархіальный наблюдатель слѣдилъ за отношеніемъ къ нимъ мѣстнаго населенія, попечителей, членовъ причта—священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, завѣдующихъ школами и состоящихъ законоучителями и учителями въ нихъ, провѣрялъ дѣятельность оо. уѣздныхъ наблюдателей, оо. благочинныхъ и т. п.

Послѣ осмотра и ревизіи той или другой школы, епархіальный наблюдатель свои впечатлѣнія по обозрѣвію школы заносилъ въ имѣющіяся почти при каждой школѣ книги для почетныхъ посѣтителей, а по окончаніи каждой поѣздки составлялъ и представлялъ въ епархіаль-

ный уч
подроб
шемъ з
ви въ
нію его
были ве
сторонъ
тина въ
преобраз
или дру
Севинск
ностных
ницъ по
щихъ пр
ненія да
дѣлу—ос
лены от
учительн
Ключикое
замѣны
высылки
сныхъ и
скую, За
обращать
дѣлать ра
подвѣдомъ
совѣтъ, со
завѣдываю
на свои п
дущее вре
тщательнѣ
при этихъ
обходима
были сдѣл
свящ. Сала
овну, Гамо
діакону Оо

ный училищный совѣтъ для зависящихъ съ его стороны распоряженій подробный докладъ о состояніи обрѣзванныхъ школъ. На ближайшемъ засѣданіи совѣта докладъ этотъ, по предварительномъ обсужденіи въ школьной комиссіи, обыкновенно разсматривался и по содержанію его немедленно же дѣлался тѣмъ или другія распоряженія. Послѣднія были весьма разнообразны и касались, такъ и самый отчетъ, всѣхъ сторонъ школьной жизни, а именно: а) переименованія школы одного типа въ школу другого типа (напр. Юговская школа грамоты была преобразована въ церковно-приходскую); б) открытія или закрытія той или другой школы въ томъ или другомъ мѣстѣ (такъ закрыта была Сенинская школа Чердынскаго уѣзда); в) награжденія и поощренія ревностныхъ оо. завѣдывающихъ, законоучителей, учителей и учительницъ попечителей и попечительницъ школъ и вообще лицъ, содѣйствующихъ нравственному и матеріальному преуспѣванію ц. школъ; г) увольненія для пользы дѣла лицъ, нерадиво относящихся къ школьному дѣлу—оо. законоучителей, учителей и учительницъ (такъ были уволены отъ должности—учитель Нинской школы грамоты—Кониуховъ, учительница Плишкинской школы—Дьяченко, Горбуновской—Протопопова, Ключиковской—Колесникова, учитель Сенинской школы—Денисовъ) и замѣны ихъ другими, болѣе способными и ревностными лицами; д) высылки въ школы учебниковъ, учебныхъ пособій и руководствъ классныхъ и ученическихъ принадлежностей (напр. въ школы Мотовилохинскую, Запрудскую и др.). Но главное, на что особенно приходилось обращать вниманіе епархіальному училищному совѣту и чаще всего дѣлать распоряженіе—это улучшение учебно-воспитательнаго дѣла въ подвѣдомыхъ ему школахъ. Съ этою цѣлію епархіальный училищный совѣтъ, согласно докладу епархіальнаго наблюдателя, предписывалъ оо. завѣдывающимъ школами—священникамъ обращать большее вниманіе на свои школы, чаще посѣщать ихъ и, во избѣжаніе повторенія на будущее время недостатковъ въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, тщательно провѣрять знанія учениковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлать при этихъ посѣщеніяхъ неопытнымъ учителямъ и учительницамъ необходимыя указанія и разъясненія. Такого рода внушенія и побужденія были сдѣланы, наприкладъ: законоучителю мужской и женской школъ—свящ. Салмину, Екатерининской школы, Оханскаго уѣзда—свящ. К. Маршину, Гамовской—Пермскаго уѣзда—діакону К. Хлопину, Соснинской—діакону Осокину; завѣдывающимъ школами Касимовской, Пермскаго

емь
енія
ъ по
кую
іе и
ис-
тав-
і въ
бого-
вы-
при-
урги
ль во
овер-
ахъ и
вляль
реви-
е свое
торыя
цнымъ
изы-
тому
однаго
ольныя
удобны
нтпля-
одатель
ителей,
вѣдую-
нихъ,
инныхъ
іальный
ь вмѣю-
гелей, а
архіаль-

уѣзда—свящ. Козельскому, Соснинской—Осинскаго уѣзда—свящ. Мер-
курьеву и др.

Какъ лицо, призванное служить тому же самому дѣлу, что и епархіальный училищный совѣтъ, епархіальный наблюдатель старался дѣйствовать и дѣйствовалъ всегда съ нимъ вполне согласно, такъ что случаевъ когда какія либо предположенія епархіальнаго наблюдателя, направленные къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, не были приняты или одобрены епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, въ отчетномъ году не было.

Имѣя свою главную обязанностью руководство школами и завѣдываніе ихъ учебно-воспитательною частію, епархіальный наблюдатель, вслѣдствіе довольно значительнаго числа школъ въ Пермской епархіи *), а главное вслѣдствіе необычайной разбросанности ихъ, не имѣлъ однако возможности посѣтить лично самъ все школы, будучи вынужденъ слѣдить за остальными чрезъ своихъ ближайшихъ помощниковъ—уѣздныхъ наблюдателей, на обязанности коихъ, по инструкціи лежало „посѣщеніе всехъ школъ уѣзда непременно одинъ разъ въ годъ, а нѣкоторыхъ школъ, поставленныхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи слабо, нѣсколько разъ“.

Изъ личнаго наблюденія надъ дѣятельностію уѣздовой инспекціи ц. школъ и изъ представленныхъ оо. уѣздными наблюдателями отчетовъ по поѣздкамъ видно, что свою главную обязанность—уѣздные наблюдатели исполняли въ отчетномъ году довольно аккуратно, именно посѣтили и обрѣзивовали въ теченіе года все школы вѣренныя имъ уѣздовъ, а нѣкоторыя школы даже не одинъ разъ. Такъ, Красноуфимскій наблюдатель, прот. І. Лукавинъ каждый мѣсяць посѣщалъ второклассную школу по 2 раза, двѣ ц.-приходскихъ одноклассныхъ (Совѣттинскую и Арійскую), по 3—три школы грамоты (Красноуфимскую, Талицкую и Кленовскую) и по два—11 школъ грамоты (Коновскую, Михайловскую, Инчигуловскую, Артинскую, Половинковскую, Бисертскую, Журавлинскую, Биргигагскую, Тохтареvскую, Ольховскую и В. Арійскую), Кунгурскій—прот. М. Холмогоровъ—Стефановскую, Алексѣевскую, Монастырскую отъ 6—8 разъ; Осинскій—свящ. Н. Смирновъ—по два раза—12 школъ; Пермскій—свящ. И. Антипинъ—по два раза—

*) Всѣхъ школъ въ Пермской епархіи въ отчетномъ году было 465: 6 второклассныхъ, 2 двухклассныхъ, 90 одноклассныхъ ц. приходскихъ и 367 школъ грамоты.

8 коп.,
8 коп.,
ломц. 4
8 коп., 1
43 р. 25
вѣтрянской
62 руб.
Тохтареv
111 р. 7
392 руб.,
ской—19
свящ.—2
257 р. 2
и псалом
единов.—
совской ед
26 коп. и
Шайтанско
ломц. 35
скому ун.
дюжской—
94 р. 8 к
Товорливск
94 р. 8 коп
Большужско
8 коп., Мо
и псаломц.
94 руб. 8
Редикорской
8 коп., Са
ской—94 р
Шакшерской
50 коп., Ю
и псаломц.
ской—196
ному казна
8 коп., Бане

3 школы; Соликамскій — свящ. К. Пономаревъ по два раза 10 школъ и Чердынскій — свящ. М. Колотиловъ три раза 1 школу (Искорскую второклассную) и по два — 7 школъ. Исключеніе изъ всѣхъ составляли только наблюдатели Пермскій и Соликамскій, изъ коихъ у перваго, по независѣвшимъ отъ него обстоятельствамъ — главнымъ образомъ обязанностямъ по приходу, недозволявшимъ ему часто и на продолжительное время отлучаться отъ него, остались несмотрѣнными 14 школъ, а именно: Сельская и Стефановская двухклассныя, Голубятская, Кольцовская и Юговская одноклассныя и школы грамоты, Баландинская, В.-Ярославская, Касимовская, Красновская, Духовская, Жилинская, Мосевская, Фроловская и Фомичевская; у втораго, тоже по независѣвшимъ отъ него причинамъ — тифозной эпидеміи бывшей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находились школы и болѣзни самого наблюдателя, 7 школъ — (Трошовская, Самковская, Кекурская, Шадринская, В. Новинская, Низовская и Савкинская).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Пермская духовная консисторія симъ объявляетъ, что за вторую половину истекшаго 1898 года ассигновано казенное содержаніе причтамъ слѣдующихъ церквей: *по Пермскому губернскому казначейству* Вязрской — 111 руб. 72 коп., Гаревско-Васильевской — 931 руб., Кривецкой — 94 руб. 8 коп., Курашимской — 196 руб., Лобано-Богородской — 99 руб. 91 коп., Чусовской — 269 руб. 50 коп., Янычевской — 94 р. 8 коп., Вереинской — свящ. 138 руб. 2 коп., и псаломщ. 49 руб., Усть-Гаревской — 355 руб. 25 коп. Всеволодо-Вильвенской — 196 руб., Курашимской единов. — 196 руб., Кривецкой единов. — 70 руб. 56 к. Нинской единов. — 94 руб. 8 коп., Ситвииковской единов. — 196 руб., Филатовской единов. — 392 руб., Русаковской единов. — 196 руб., Средне-Егвинской единов. — 465 руб. 50 коп., Воскресенской единов. — свящ. 70 руб. 56 коп. и псаломщ. 18 руб. 30 коп.; *по Осинскому уездному казначейству* — Богородской — 196 руб., Гамяцкой 94 руб. 8 к., Дубровской — 164 р. 64 к., Куштомакской — 196 руб., Камбарской — 111 руб. 72 к., Лайгинской — 196 руб., Николаевской — 94 руб. 8 к., Нижне-Ошвинской — 94 р. 8 коп., Покровской — 94 р. 8 коп., Сайгат-

ской—164 р. 64 к., Савинской—269 руб. 50 коп., Таушинской—94 руб. 8 коп., Уинской—111 руб. 72 коп., Шерментской—94 руб. 8 коп., Больше-Усинской—539 руб., Больше-Талмазской—196 руб., Ревизинской—196 руб., Крыловской двумъ свящ. 254 р. 80 коп., диакону 73 р. 50 коп. и двумъ псаломщ. 91 р. 75 коп., Верхъ-Буевской единов. 257 руб. 25 коп. Екатерининской единов.—196 руб., Камбарской единов.—196 р., Рождественской единов.—196 руб., Шагиртской единов.—196 руб., Дубровской единов.—196 руб., Стефановской единов.—257 р. 25 к.; *по Оханскому уездному казначейству* Бердышевской—94 р. 8 коп., Бубинской—196 руб., Вознесенской—196 руб., Кленовской—164 руб. 64 к., Григорьевской—свящ. 70 р. 56 к. и псаломщ. 20 р. 65 коп., Мало-Сосновской—196 руб., Ново-Панинской—539 руб., Оханской—94 р. 8 коп., Путинской—539 руб., Пихтовской—94 р. 8 к., Сосновской—тремъ свящ. 164 руб. 64 к. и тремъ псаломщ. 67 р. 43 коп., Стефановской—164 руб. 64 коп., Сепычевской—392 руб., Сивинской—392 руб., Токаринской—94 р. 8 к., Чистопереволочной—94 руб. 8 коп., Шлыкской—двумъ свящ. 113 р. 94 коп. и двумъ псаломщ. 44 р. 30 коп., Рождественской—94 руб. 8 коп., Змиевской—269 руб. 50 коп., Галевской—196 р., Ново-Михайловской—196 руб., Екатерининской—61 р. 25 коп., Вознесенской единов.—свящ. 147 р. и псаломщ. 46 р. 55 к., Григорьевской единов.—196 р., Лузинской единов.—269 р. 50 коп., Воробьевской единов.—257 р. 25 к.; *по Соликамскому уездному казначейству*—Верхъ-Усольской—94 р. 8 к., Верхъ-Язвинской—94 р. 8 коп., Городищенской—94 р. 8 к., Дмитриевской—двумъ свящ. 563 р. 50 к., диакону 147 р. и двумъ псаломщ. 196 р., Касибской—свящ. 64 руб. 68 коп. и псаломщ. 20 руб. 91 к., Нармской—392 р., Половодовской—94 руб. 8 коп., Романовской—свящ. 70 р. 56 к. и псаломщ. 20 р. 91 коп., Селиванской соборной—147 руб., Усть-Боровской—94 руб. 8 коп., Щевинской—94 руб. 8 коп., Ивановской—269 руб. 50 коп., Подслуднинской—196 р., Ростесской—196 руб., Верхъ-Боровской—196 руб., Булатовской—свящ. 294 р., диакону 89 р. 2 к. и псаломщ. 98 руб., Осокинской—392 р., Пыскорской единов.—94 руб. 8 коп.; *по Красноурдумскому уездному казначейству*—Ачитской—94 р. 8 коп., Алмазской—94 руб. 8 коп., Бисертской—94 руб. 8 коп., Кленовской—94 р. 8 коп., Киргиванской—94 руб. 8 коп., Красноуфимской—соборной; 126 руб. 48 к., Манчажской—94 р. 8 к., Мостовской—94 руб.



СП

Книжка
и р.
6
6

СОДЕРЖАНИЕ
личнаго
иныхъ шко
двѣю душ
ш



засѣдані

27 Авгус

На за
наго учили
округа въ
протоіерей
щенникъ А
накъ Васи
Илія Попов

Мер-
 что и
 арался
 ь что
 ателя,
 олахъ,
 бтомъ,
 завѣ-
 датель,
 и *), а
 однако
 ь слѣ-
 здныхъ
 осѣще-
 ѣкото-
 ложеніи
 спекціи
 и отче-
 уѣздные
 именно
 хъ имъ
 ноуфим-
 ь вто-
 хъ (Со-
 гую, Та-
 сую, Ми-
 ертекую,
 В. Арій-
 лексѣв-
 рновъ —
 а раза —
 было 465⁵
 дскихъ и

8 коп., Молебской—111 руб. 72 коп., Ново-Златоустовской—94 руб.
 8 коп., Потапинской—двумъ свящ. 110 руб. 81 коп. и двумъ пса-
 ломщ. 47 р. 4 к., Петропавловской—94 р. 8 коп., Сажинской—94 р.
 8 коп., Верхъ-Суксунской—свящ. 70 руб. 56 коп. и двумъ псаломщ.
 43 р. 25 коп., Сыринской—94 р. 8 к., Сокольской—94 р. 8 к., Со-
 вѣтинской 94 р. 8 к., Сухановской—94 р. 8 коп., Саранинской—свящ
 62 руб. 14 коп. и псаломщ, 23 р. 52 к., Торговижской—94 р. 8 к.,
 Тохтаревской—94 р. 8 к., Тисовской—111 р. 72 коп., Уткинской—
 111 р. 72 коп., Шемахинской—111 р. 72 коп., Нижне-Потамской—
 392 руб., Савиновской—196 руб., Быковской—196 р., Верхъ-Саранин-
 ской—196 руб., Туйно-Озерской—257 р. 25 к., Русско-Таврианской—
 свящ.—294 р. и псаломщ.—95 руб. 83 к., Березовской единов.—
 257 р. 25 коп., Иргинской единов.—свящ. 147 р., диакону 44 р. 51 к.
 и псаломщ. 49 руб., Молебской единов.—88 р. 20 к., Нязепетровской
 единов.—111 р. 72 коп., Саранинской единов.—111 р. 72 коп., Ти-
 совской единов.—88 руб. 20 коп., Уткинской единов.—свящ. 71 руб.
 26 коп. и псаломщ. 23 руб. 52 к., Шемахинской единов.—196 руб.,
 Шайтанской единов.—свящ. 196 руб., диакону 73 руб. 50 к. и пса-
 ломщ. 35 р. 75 к., Артинской единов.—150 р. 3 к.; *по Чердын-*
скому уездному казначейству—Анисимовской—94 р. 8 коп., Бон-
 дюжской—94 р. 8 коп., Верхъ-Язвинской—196 руб., Вильгортской—
 94 р. 8 коп., Гайнской съ причтомъ села Монастырскаго—340 р. 6 к.
 Говораввской—94 руб. 8 коп., Губдорской—94 р. 8 коп., Искорской—
 94 р. 8 коп., Косинской—съ причтомъ села Чураковского—164 р. 64 к.,
 Кольчужской—196 р., Корепинской—392 р., Кушмангортской—94 р.
 8 коп., Мошевской 94 руб. 8 коп., Лямяжской—свящ. 70 руб. 56 к.
 и псаломщ. 21 р. 4 коп., Ныробской—94 р. 8 коп., Пянтежской—
 94 руб. 8 коп., Покяннской—94 р. 8 коп., Пятигорской—94 р. 8 к.
 Редикорской—94 р. 8 коп., Сыринской—196 руб., Сереговской—94 р.
 8 коп., Салтановской—94 р. 8 коп., Туланской—392 руб. Уроль-
 ской—94 р. 8 к., Цидвинской—94 р. 8 коп., Чигиробской—94 р. 8 к.,
 Шапшерской—196 руб., Юксѣвской—164 р. 64 коп., Юмской—465 р.
 50 коп., Юрлинской—94 р. 8 коп., Явидорской—свящ. 70 р. 56 к.
 и псаломщ. 16 руб. 98 к., Кутимской—257 руб. 25 к., Усть-Зулин-
 ской—196 р.: Вильвенской—94 р. 8 коп.; *по Кунгурскому уезд-*
ному казначейству—Аспинской—94 руб. 8 коп., Бардинской—94 р.
 8 коп., Банновской—94 р. 8 к., Бымовской—111 руб. 72 коп., Блю-

чиковской—82 руб. 32 коп., Кыласовской—99 руб. 96 коп., Кинделинской—117 руб. 60 коп., Мѣдянской—147 руб., Мазунинской—94 руб. 8 к., Осинцевской—117 руб. 60 к., Овчинниковской—82 руб. 32 коп., Покровской 117 руб. 60 коп., Сылвинской—94 руб. 8 коп., Сабарской—117 руб. 60 коп., Сажинской—117 руб. 60 коп., Смурьинской—82 руб. 32 коп., Тазовской—164 руб. 64 коп., Троельжанской—94 руб. 8 к., Усть-Кисертской—164 руб. 64 коп. Черныарской—94 р. 8 коп., Шляиниковской—82 руб. 32 коп., Югокнауфской—539 руб., Ясылъской—82 руб. 32 коп., Ашанской—111 руб. 72 коп., Бымовской единов.—107 руб. 80 коп., Невалинской единов.—78 руб. 40 коп., Урминской единов.—свящ. 196 р. и псаломщ. 45 р. 56 коп., Югокнауфской единов.—269 р. 50 коп.

Кромѣ того, согласно указу Св. Синода, отъ 9 ноября 1898 года за № 7 ассигновано по *Чердынскому уездному казначейству* дополнительное содержаніе причтамъ слѣдующихъ церквей: Камгортской—344 р. 96 к., Салтановской—203 р. 84 к., Янидорской—свящ. 152 р. 88 к. и псаломщ. 43 руб. 89 коп., Анисимовской—203 руб. 84 коп., Кушмангортской—203 руб. 84 коп., Бондюжской—свящ. 152 руб. 88 коп. и псаломщ. 50 руб. 96 коп., Сереговской—свящ. 117 руб. 64 коп., и псаломщ. 50 руб. 96 коп., Редикорской—203 руб. 84 к., Лимежской—свящ. 152 р. 88 коп. и псаломщ. 50 р. 96 коп.; Губдорской—203 р. 84 коп., Мошевской—203 руб. 84 коп., Пятигорской—свящ. 152 руб. 88 коп. и псаломщ. 50 р. 96 коп.

Примчаніе. Кредитъ на полученіе означеннаго въ семь объявленіи содержанія, на основанія ст. 9, 34—38 общихъ смѣтныхъ правилъ и Высочайше утвержденнаго 24 марта 1897 года мнѣнія Государственнаго совѣта, остается открытымъ до 28 февраля текущаго года; по минованіи сего срока кредитъ закрывается и неполученныя суммы, на основ. Высочайше утвержденнаго 24 апрѣля 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣнь по службѣ съ 1-го по 15-е января сего не было.

Остаются не замѣщенными священноцерковнослужительскія мѣста тѣ же, что пропечатаны въ № 1-мъ Епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Свѣтловъ.

инде-
кой —
2 руб.
коп.,
муры-
ьжан-
рносар-
вауф-
1 руб.
нов. —
45 р.

8 года
допол-
-344 р.
. 88 к.
, Куш-
88 коп.
34 коп.,
Лимеж-
рской —
—свещ.

ь объяв-
ихъ пра-
Государ-
аго года;
лученныя
884 года
средства

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ.— Встрѣча Нового года, въ городѣ Красноуфимскѣ.—Нѣсколько скорбныхъ словъ о состояніи народныхъ правовъ въ городахъ и заводахъ.—Погрбеніе старыхъ книгъ.—О развращающѣмъ вліяніи нѣкоторой части современной литературы.—Объявленія.

Поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ *).

ПОУЧЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Православные Христіане!

Едиnorodный Сынъ Божій, второе лице Святыя Троицы, насъ ради челоувѣкъ и нашего ради спасенія содѣлался челоувѣкомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей и умеръ на крестѣ мучительною смертыю. За грѣхи всѣ люди были подъ гнѣвомъ Божиимъ и всѣ погибли бы, если бы Сынъ Божій, содѣлавшись челоувѣкомъ, не принялъ на Себя наши вины и Одинъ за всѣхъ не потерпѣлъ казнь на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя, потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ, а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости и надежда на нескончаемое блаженство. И это не

*) Предлагаемыя восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ назначаются для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ въ недѣлю Православія. Они составлены, по порученію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, нѣкоторыми Московскими священнослужителями и десять лѣтъ тому назадъ были напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, за 1888 и 1889 годы, а одно, восьмое, въ журналѣ «Православный Благовѣстникъ» за 1895 годъ. Нынѣ эти поученія собраны вмѣстѣ и издаются отдѣльною брошюрою, дабы «преемники первыхъ миссіонеровъ—апостоловъ», священнослужители могли имѣть подъ руками пособіе при исполненіи одной изъ священныхъ обязанностей своего служенія—возбуждать въ православной паствѣ усердіе и возгрѣвать въ ней духъ ревности къ распространенію православія между многими народами и племенами, обитающими

потому только, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господь Иисусъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Ходатайство за кого либо тѣмъ сильнѣе, чѣмъ важнѣе лицо, отъ котораго оно идетъ. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Иисуса Христа, Который, будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, равнымъ по Божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принявъ на Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ что сдѣлалъ для насъ Господь Иисусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ, принять уготованное для всѣхъ спасеніе, нигдѣмъ незаслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись, отъ всей души увѣровать во Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ—въ святую церковь. *Иже въру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ въри, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). А вступившіе въ Христову церковь должны вести истинно-христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ и подъ руководствомъ Христовой церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христіане, отъ всей души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная

въ предѣлахъ государства Россійскаго и доселѣ еще не познавшими *Единого Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Иисуса Христа* (Іоан. 17, 3).

Нельзя забывать того, что съ каждымъ родомъ магометанство и буддизмъ дѣлаютъ среди этихъ народовъ и племенъ, стоящихъ на низшей ступени гражданственности, новыя и весьма значительныя приобрѣтенія и тѣмъ усложняютъ и затрудняютъ здѣсь дѣятельность нашихъ, къ сожалѣнію еще очень немногочисленныхъ вѣропроповѣдниковъ. Требуется, поэтому, отъ всѣхъ истинныхъ сыновъ православной церкви и Россіи живое и энергическое, дружное и многостороннее содѣйствіе къ тому, чтобы дорогая намъ всѣмъ православная вѣра, *Господу поспѣшествующу*, шире и прочнѣе могла распространяться и утверждаться тамъ, гдѣ усиливаются основать свое господство упомянутыя зловредныя; погубительныя лжеученія. И мощ-

церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писаніемъ, которая утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей церкви, мы обладаемъ всеми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколѣ они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благоволеніе Божіе. Но чѣмъ лучше наше положеніе въ семъ отношеніи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не все люди вѣруютъ во Христа и принадлежатъ къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всехъ людей и основалъ церковь, въ которую, по Его повелѣнію, данному апостоламъ, должны быть призваны все народы. Но еще доселѣ христіанъ втрое меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога и еще меньше православныхъ христіанъ. Сему впрочемъ не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что его духовное царство должно распространяться въ родѣ человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событія подтвердили истину того, чему надлежало быть, по слову Христову. Дѣло распространенія христіанства, начатое апостолами, огласившими своею проповѣдію все концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ бы миссіонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго, или другого западнаго вѣроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію Евангелія не уступаетъ западнымъ христіанамъ русская православная церковь. Правда,

горячій призывъ къ этому содѣйствію можетъ и долженъ исходить именно отъ пастырей церкви, какъ продолжателей на землѣ дѣла Господа Иисуса Христа, заповѣдавшаго ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ всемъ пастырямъ всехъ временъ: *„идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“* (Мт. 28, 19).

Сборникъ поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ предсѣдателемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Московскимъ митрополитомъ, высокопреосвященнымъ Владиміромъ, преисповѣданъ на имя Преосвященнаго Петра при письмѣ, на которомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 декабря 1898 г. послѣдовала таковая: «отпечатать прилагаемыя поученія въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

она
вла
всѣ
тол
евро
язы
это
О!
щес
Эти
и по
неут
сур
ихъ
даже
Но х
для
нико
шаго
и ут
ной
вахъ)
въ од
не ра
дѣяте.
откры
прости
гое—Е
Русска
послѣд
правос.
достиж
Нашего
Божіей,
подобав
Не воз
какъ,

она почти не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для ея вѣропроповѣднической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества; ибо не только въ азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракѣ языческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежено нашею церковію и не имѣло успѣха? О! нѣтъ. Для обращенія инородцевъ къ Христовой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей, называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними свѣтъ истины и полагаютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, неутомимо и съ самоотверженіемъ вѣдъ борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихъ, съ кознями ихъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему либо не сочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божиемъ, не мало сдѣлано пріобрѣтеній для православной Христовой церкви трудами нашихъ вѣропроповѣдниковъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними Преосвященнѣйшаго Иннокентія, митрополита Московскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну сотню тысячъ душъ въ восточной Сибири, въ сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ), — еще много остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири обитаетъ еще много идолопоклонниковъ. Посему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ вѣропроповѣднической дѣятельности между инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскихъ Общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и Закавказье, другое — на язычниковъ и магометанъ по всему остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему Обществу и клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славѣ Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь, подобающую Ему Единому, воздаютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Богу также и тѣ, которые, какъ, на примѣръ, магометане, хотя вѣруютъ во единаго Бога, но не

ходить
'спода
вѣмъ
во имя

вослав-
реосвя-
ра при
1898 г.
мскихъ

вѣруютъ въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, и не чтутъ Его, какъ Спасителя нашего, а *кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца пославшаго Его*. Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою, требуетъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ, чтобы и другіе, чуждые сей вѣры, познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣеть къ тому обязанность и возможность, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славѣ имени Его. Мы должны отвѣстись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спасти можно только вѣрою во Христа Иисуса. Кромѣ имени Христова, *нѣтъ иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человецехъ, о немъ же подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе наши погибають въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ суевѣріяхъ и не пользоваться благоприятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значить не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ. — Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія не христіанъ, ибо, ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе, по слову апостола: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іаков. 5, 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны, наконецъ, по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ слиянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утвержденію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе къ дѣятельности Общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпріятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды,

на
и р
къ
нуж
отъ
обза
вѣрп
блуж
ство
член
ни з
ходы
ских
моши
ную
пороз
лыхъ
граду
Его
чрезъ
не бо
мымъ
скому
гослов
никак
должны
ревнос
дѣла
жетъ
его (Ю
молить
сердца
и чтобы
чтобы
совсѣмъ
Евангел
содѣйст

на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ, приспособленныхъ къ разумнѣю и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣсняли ихъ за вѣру и не соврашали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимыя расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ посильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ, что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь, въ совокупности онѣ составляютъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Иисусъ обѣщалъ награду тому, кте во имя Его напоитъ чашею холодной воды ученика Его (Матѣ. 10. 42). Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы черезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и не большими, приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ черезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божиѣмъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть усишна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. *Никто же можетъ прити ко Мнѣ, аще не Отецъ пошлаетъ Мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44), сказалъ Христосъ Спаситель. Посему вамъ должно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ Самъ Своєю благодатію отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы перемѣнить языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совсѣмъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями Евангелія. — Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя или слыша

объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца небеснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

Встрѣча Нового года въ г. Красноуфимскѣ.

Церковно приходское повечительство при соборномъ храмѣ г. Красноуфимска, по инициативѣ протоіерея І. Луканина, въ концѣ прошедшаго года возбудило предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Петромъ, ходатайство разрѣшить соборному причту совершить наканунѣ новаго 1899 года всенощное бдѣніе не въ шесть часовъ вечера, какъ положено, а часовъ въ 9 или десять и—послѣ бдѣнія молебень новолѣтія. Имѣлось въ виду дать этимъ возможность православнымъ христіанамъ встрѣтить новый годъ не въ шумномъ собраніи клуба съ заздравными чарами въ рукахъ, а въ храмѣ Божиемъ, предъ алтаремъ Вседержителя, „во Своей власти содержащаго времена и лѣта“.

Много было толковъ въ городѣ по поводу этого ходатайства. Относительно удовлетворенія ходатайства никто, конечно, не сомнѣвался; но не мало находилось охотниковъ поглумиться надъ „выдумкой“ въ томъ отношеніи, что ко всенощному бдѣнію кромѣ стариковъ и старухъ никто не явится,—все будутъ встрѣчать новый годъ прежнимъ порядкомъ.

Разрѣшеніе Владыки послѣдовало. Я вмѣстѣ съ многими другими съ нетерпѣніемъ и въ тоже время не малою тревогою ожидалъ кануна новолѣтія. Вотъ, ровно въ 9 часовъ вечера раздался благовѣстъ съ соборной колокольни. Съ своимъ семействомъ я прибылъ въ церковь около десяти часовъ. Холодная церковь была уже полна. Отъ сердца отлегло. Я помѣстился у старостинской конторки. Между тѣмъ народныя волны все прибывали и прибывали,—наполнился и теплый храмъ. Ду-

маю,
молян
вій, (,
„по-я
послѣ
свяще
мало
день м
звыы
выходи
ними
дости
усердно
чилось
жіемъ,
ннца в
обычны
литвене
нашего
провели
и въ бу

Нѣскол

Въ
что въ о
особый н
питаніем
шуть, чт
нравы та
считать
женія, а
далеко ст
лаетъ; да
онѣ нѣск

маю, что въ эту ночь въ нашемъ храмѣ было не менѣе 1½ тысячъ молящихся; тутъ можно было видѣть лицъ всѣхъ социальныхъ положеній, было не мало и такихъ, которые обычно встрѣчали новый годъ „по-язычски“. Всенощное бдѣніе кончилось въ 12 часовъ и 15 мин.; послѣ этого отслуженъ былъ новолѣтній молебенъ. Поученіе говорилъ священникъ церкви реальнаго училища; по дальности разстоянія, я мало слышалъ изъ того, что говорилъ проповѣдникъ, но на другой день миѣ не однажды привелось выслушать самые восторженные отзывы о проповѣди. Служба была торжественная, на литію и величаніе выходили на средину храма 5 священниковъ и 2 діакона, а предъ нами шли 2 свѣщеносца въ стихаряхъ. Какъ горѣло сердце отъ радости и благодаренія Богу! Какъ сосредоточено стояли въ храмѣ и усердно молились всѣ присутствующіе за богослуженіемъ! Моленіе кончилось въ исходѣ часа ночи. Народъ стоялъ здѣсь же, въ храмѣ Божіемъ, привѣтствовать другъ друга съ новымъ годомъ. И какая разница въ самомъ характерѣ привѣтствій сравнительно съ прежнимъ обычнымъ порядкомъ! Благожеланія высказывали другъ другу въ молитвенномъ духѣ и отъ имени Божія. Есть чему порадоваться сердцу нашего любвеобильнаго Владыки: духовныя дѣти его — красноуфимцы провели ночь на новый годъ по-христіански. Дай Богъ, чтобы такъ было и въ будущемъ.

Нѣсколько скорбныхъ словъ о состояніи народныхъ нравовъ въ городахъ и заводахъ.

Въ № 10 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1898 г. пишутъ, что въ одномъ изъ сельскихъ приходоу Пермской епархіи установленъ особый надзоръ за нравственностью народа и, въ особенности, за воспитаніемъ въ духѣ православной вѣры подростяющаго поколѣнія. Пишутъ, что благодаря этому духовно-нравственному надзору народные нравы тамъ уже улучшаются: сквернословіе, напримѣръ, народъ сталъ считать порокомъ и стѣсняется публично произносить студныя выраженія, а отъ дѣтей сквернословія вовсе не слышно; молодежь стала далеко степеннѣе; буйныхъ и неприличныхъ выходокъ уже не проявляетъ; даже на вечеркахъ (деревенскіе клубы) водворенъ порядокъ и онѣ нѣсколько облагорожены. А ранѣе, по словамъ автора, вечерки

представляли изъ себя ядъ, убивающій нравственное чувство, донельзя развращающій молодежь; молодые люди являлись на вечерки вооруженными различными принадлежностями драки и буйства; на вечеркахъ обыкновенно присутствовали и дѣти, которыя знакомились тутъ въ самомъ раннемъ возрастѣ съ развратомъ и всевозможными безобразіями и привыкали къ нимъ. Въ кругъ дѣйствій этого духовно-нравственнаго надзора введено и попеченіе объ обездоленныхъ и дѣтяхъ-сиротахъ и дѣтяхъ, находящихся въ услуженіи у разныхъ мастеровъ. Благодаря этому надзору уже улучшилось положеніе нѣкоторыхъ сиротъ при мамахъ или отчимъ, отъ которыхъ обыкновенно имъ приходится тяжело страдать.

Подъ впечатлѣніемъ прочитаннаго сообщенія невольно думается: вотъ въ селахъ заботятся о возстановленіи народной нравственности, а въ городахъ и заводахъ продолжаетъ свободно царить полный просторъ разнузданности... Грустно.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ много допускается безобразій въ бойкихъ городахъ и заводахъ среди простаго народа?! Въ воскресные и праздничные дни и наканунѣ ихъ, по мѣнѣ центральнымъ улицамъ обыкновенно слышно во многихъ мѣстахъ сквернословіе, открытые разговоры безстыднаго содержанія пьяныхъ людей; по ночамъ происходятъ драки и самое отборное сквернословіе не умолкаетъ въ теченіе продолжительнаго времени; часто расхаживаютъ большія партіи людей всѣхъ возрастовъ съ гармониками, свистомъ, гиканьемъ и пѣснями обыкновенно нецензурнаго содержанія; иногда невольно приходится слушать громкіе разговоры черезъ улицу мужчины съ женщиной о пошлостяхъ. Очень не рѣдко публичная брань на улицахъ произносится и днемъ въ рабочее время. Вотъ, напримѣръ, одинъ изъ многихъ случаевъ: по улицѣ ѣдетъ человекъ на телѣгѣ, за нимъ въ нѣкоторомъ разстояніи работій съ бревнами. Первый что-то на дорогѣ остановился и послѣдній за это обругалъ его сквернословіемъ; тотъ отвѣтилъ тѣмъ же, и между ними началось отчаянное состязаніе въ сквернословіи и продолжалось до тѣхъ поръ, пока они, разѣхавшись, могли слышать крикъ одинъ другаго. Да и сейчасъ вотъ (9 ч. веч.) на улицѣ опять слышна очень крупная брань, а затѣмъ тревожный крикъ: „Панко! нашихъ обидятъ!.. Панко!.. Панко!“.. Слышно, крикунъ этотъ за кѣмъ-то гонится. Но „Панко“ прибѣжать запоздалъ, — преслѣдуемые (тоже съ крикомъ брани) успѣли скрыться въ ограду какого-то дома. Преслѣдо-

вател
брань
сквер
домом
своег
измѣн
рѣдко
всяку
вой га
тиры,
саеся
ничего
А
припла
ками,
стыдн
ревень
какъ в
съ под
дежи;
города.
отъ без
родѣ эт
чемъ со
телей з
какъ ту
напримѣ
городъ?
кто не з
о непри
уже поз
Только о
съ вами.
И в
турными
чтобъ об.

донецкая
оружен-
ечеркахъ
туть въ
образіи
ственного
сиротахъ
Благодаря
при ма-
ся тяжко
думается:
твенности,
ный про-
тъ бойкихъ
и празд-
дамъ обы-
тые разго-
роисходятъ
еченіе про-
ртія людей
и пѣснями
одится слу-
юй о пош-
роизносится
вогихъ слу-
нѣкоторомъ
остановился
ѣтилъ тѣмъ-
ернословіи и
ли слышать
улицѣ опять
„Панко! на-
за кѣмъ-то
де (тоже съ
на. Преслѣдо-

ватели не скоро оставили тотъ домъ, посылая самую отборнѣйшую брань скрывшимся. Да когда отсюда они и уходили, то все извергали сквернословіе и угрозы. А то вотъ: стоять на улицѣ передъ однимъ домомъ какая-то женщина и ругаетъ на всю улицу мерскими словами своего временнаго сожителя, какъ это можно заключить изъ ея словъ, измѣнившаго ей. Чего только не выговаривалъ ея скверный языкъ!... Не рѣдко приходится встрѣчать и пьяныхъ женщинъ, насказывающихъ всякую мерзость въ улицахъ. Да много, очень много подобной публичной гадости приходится видѣть и слышать, даже не выходя изъ квартиры. И это въ культурномъ большомъ уездномъ городѣ! Что-же касается до закулисной туть жизни народа, то лучше уже и не говорить ничего... А въ заводахъ, вольности допускается еще большіе.

А въ людныхъ городахъ и заводахъ обыкновенно бываетъ много приплаго сельскаго люда, и онъ здѣсь легко заражается этими пороками,—обучается искусству мерскаго словоизверженія, разврату, безстыднымъ выходкамъ и проч. рабочей-же народъ, приходящій изъ деревень на заработки, здѣсь просто купается въ нравственной грязи, какъ въ океанѣ. Вернувшись въ свои деревни нравственными калѣбами, съ подавленной совѣстью, эти рабочіе являются руководителями молодежи; и ихъ нраву уже не препятствуй—они сильны авторитетомъ города. Начнетъ иногда мѣстный сельскій начальникъ удерживать ихъ отъ безнравственныхъ поступковъ, ему смѣло отвѣчаютъ, „что въ городѣ это не запрещается, а вы въ деревнѣ вздумали запрещать“, при чемъ ссылаются даже и на свидѣтелей. Но начальникъ и безъ свидѣтелей знаетъ, что это правда и... отступаетъ. И въ самомъ дѣлѣ—какъ туть городскаго выходца вы будете останавливать не распѣвать, напримѣръ, скверныя пѣсни, когда онъ свободно распѣвалъ ихъ въ городѣ? Какъ вы остановите его сквернословиться, когда въ городѣ никто не запрещалъ ему этого? Какъ туть вселить вообще мужику понятіе о непристойности такихъ поступковъ? Онъ искренно убѣжденъ, что уже позволяется въ городѣ—не могутъ запрещать того въ деревнѣ. Только особенно энергичные сельскіе начальники могутъ справляться съ ними, но такіе начальники въ деревняхъ крайне рѣдки.

И выходитъ, что сельскій народъ отъ соприкосновенія съ культурными населенными пунктами — городами и заводами, вмѣсто того-чтобъ облагораживаться, губить свою нравственность.

Плохую, очень плохую города и заводы оказываютъ деревнѣ услугу: слишкомъ ужъ груба фальсификація, слишкомъ много къ меду для деревни примѣшивается желчи!...

Но неужели это страшное зло такъ и неисправимо! Нѣтъ, смириться съ этимъ никакъ нельзя. Не должно быть, чтобъ такой поря-докъ продолжался. Если нельзя искоренить зло, то оставить его во всякомъ случаѣ возможно.

Мы позволимъ себѣ въ настоящей замѣткѣ немножко подумать вслухъ о томъ, какимъ путемъ, по нашему мнѣнію, было-бы воз-можно возстановить въ г-ородахъ и заводахъ разслабленный народный нравъ.

Многіе находятъ, что всѣ нравственныя безобразія въ городахъ и заводахъ происходятъ вслѣдствіе слабости полицейскаго надзора. Но что можетъ сдѣлать здѣсь одна полиція, безъ помощи общества? Она бессильна бороться съ народнымъ разнузданнымъ нравомъ, не хватить у нея той силы, какой она располагаетъ при современной организаціи. Кромѣ того, полиція есть по преимуществу сила физическая. Въ борьбѣ же этой прежде всего необходима сила нравственная, необходимо нрав-ственное воздѣйствіе на народную массу, подъ покровительствомъ по-лицейской власти, при ея энергичномъ содѣйствіи.

Въ каждомъ городѣ и даже заводѣ, несомнѣнно есть много про-свѣщаемыхъ лицъ, готовыхъ откликнуться по первому-же призыву на благородное и святое дѣло борьбы съ народными пороками. И они ждутъ этого призыва. Призывъ этотъ долженъ исходить конечно отъ духовныхъ вождей, которымъ подобаешь въ своихъ приходахъ начать и вести это великое просвѣтительное дѣло, эту войну съ народнымъ пагубнымъ невѣжествомъ и преступной вольностью. Въ этомъ случаѣ они, пастыри духовные, зная свое стадо, избрали-бы въ немъ доста-точное число просвѣщенныхъ, ревностныхъ слугъ себѣ. Изъ нихъ, съ надлежащаго разрѣшенія, составили-бы комитеты, открыли-бы безплат-ныя народныя библіотеки съ книжками духовно-нравственнаго содер-жанія, пригласивъ для этого благотворителей; организовали-бы въ цен-трахъ народной жизни чтенія съ туманными картинами и проч. Каж-дому члену комитета пастыри дали-бы въ попеченіе извѣстный уча-стокъ (кварталь или менѣе). Члены комитета въ своихъ участкахъ должны будутъ стараться добрымъ словомъ увѣщанія ослаблять пороки, стѣснять разнузданность народную, а о неподдающихся ихъ вліянію

сообщать или пастырю, или комитету по указанію пастыря. Въ пред-
 праздничные дни они будутъ посѣщать рабочія артели и отдѣльныхъ
 лицъ, склонныхъ къ разгулу и просить ихъ въ праздники вести себя
 степеняѣ; при надобности, они просятъ полицію объ усиленіи надзора
 въ извѣстныхъ пунктахъ за порядкомъ; въ особенности будутъ забо-
 титься предохранить дѣтей, насколько возможно, отъ зараженія поро-
 ками. Члены комитета также заботились-бы охранять дѣтей отъ же-
 стокаго обращенія какъ со стороны родителей и воспитателей, такъ и
 со стороны хозяевъ, въ услуженіи у которыхъ дѣти находятся. Кромѣ
 того, въ ихъ заботу должно входить наблюденіе за лицами съ звѣр-
 скими порывами. Комитеты чрезъ своихъ членовъ, между прочимъ,
 будутъ стараться объ уменьшеніи числа тунеядцевъ — попрошакъ, вы-
 прашивающихъ милостыню и, затѣмъ, пропивающихъ ее; и наоборотъ,
 комитетъ постарается улучшить положеніе дѣйствительно бѣдствующихъ
 отъ безвыходной нужды, доводящей не рѣдко несчастныхъ до
 различныхъ преступленій и даже до самоубійствъ.

Установленіемъ подобнаго попеченія о возстановленіи испорченнаго
 народнаго права города и заводы оказали-бы величайшую христіанскую
 услугу и сельскимъ приходамъ тогда возвращающіеся изъ городовъ и
 заводовъ народъ повесъ-бы въ деревни понятія совершенно другаго
 свойства — понятія, облагораживающія нравъ, а несправимые люди
 лишились-бы возможности ссылаться на города и были-бы безсилны
 въ оправданіи своихъ проступковъ.

Какъ культурные пункты, города и заводы были-бы благодѣтельны
 вообще для сельскихъ жителей какъ въ матеріальной ихъ жизни, такъ,
 въ особенности, и въ духовной. Были-бы они дѣйствительными друзь-
 ями просвѣщенія народа.

Хотѣлось бы надѣяться, что бы этотъ нашъ слабый голосъ не
 замеръ во мракѣ....

IV.

Погребеніе старыхъ книгъ.

Иерусалимъ и въ настоящемъ своемъ состояніи замѣчательный го-
 родъ, именно благодаря непримѣрному разнообразію религій и вѣроис-
 повѣданій. Какъ бы въ фокусѣ сосредоточены здѣсь со всего міра все
 религіи, не имѣющія ничего общаго съ идолопоклонствомъ. Магометане

различныхъ оттѣнковъ, въ огромномъ количествѣ евреи различныхъ вѣкъ, христіане всевозможныхъ вѣроисповѣданій и сектъ, всѣхъ можно встрѣтить въ узкихъ улицахъ всѣмъ равно святого города.

И всякій, кто пожелаетъ заглянуть въ жизнь этого пестраго народонаселенія съ его религіозными обычаями, можетъ на ряду съ тяжелыми впечатлѣніями уловить иногда черту, которая тронетъ его сердце, какъ знакъ благоговѣйнаго отношенія къ святому. Такова, наприм., слѣдующая черта нравовъ Іерусалимскихъ евреевъ: у нихъ есть своеобразный обычай погребать старыя книги.

Во всѣхъ синагогахъ Іерусалима издавна существуетъ обычай всѣ старыя религіозныя книги и рукописи сохранять въ особомъ мѣстѣ, въ какойнибудь нишѣ, шкафѣ или же въ подземной пещерѣ. Мѣсто это называется Гениза (отъ арабскаго геназе, что значитъ погребеніе или гробъ). Книгъ этихъ накапливается иногда въ короткое время очень много, ибо у евреевъ немного нужно, чтобы призвать священную книгу негодною болѣе къ употребленію.

Это бываетъ не только тогда, когда книга взорвется, истреплется, но даже, напримѣръ, и въ томъ случаѣ, если въ Торѣ или въ какомъ либо молитвенникѣ имя Божіе читается не совсѣмъ ясно: книга эта изымается изъ употребленія и немедленно отправляется въ Генизу. Какъ скоро помѣщеніе это (шкафъ или цистерна) наполнится доверху, берутъ все старыя книги, рукописи, свертки и зашиваютъ ихъ въ мѣшки. Пятокнижкіе Моисеево заключаютъ въ особые глиняные сосуды. Уложивъ такимъ образомъ, ихъ доставляютъ въ Сефардинъ, большую синагогу испанскихъ евреевъ, гдѣ и копятся въ особу для того отведенномъ помѣщеніи все множество старыхъ книгъ изъ всѣхъ синагогъ. Наконецъ настаетъ время, когда и это главное помѣщеніе переполняется. Тогда то и наступаетъ великое торжественное погребеніе всего этого запаса книгъ, которое также носитъ названіе празднованія Генизы. Въ прежнее время, когда евреевъ въ Іерусалимѣ было не такъ много, погребеніе это происходило каждыя 7 лѣтъ. Въ послѣднее же время, когда число евреевъ въ Іерусалимѣ возросло до 50000, Гениза происходитъ гораздо чаще, — почти каждый годъ.

Лѣтъ 40 или 50 тому назадъ гробъ, назваченный для этой цѣли, находился въ долинѣ Іосафата, — тамъ гдѣ евреи погребаютъ своихъ покойниковъ и гдѣ, какъ они думаютъ, на основаніи словъ пророка Іоилы, начнется воскресеніе мертвыхъ въ день Страшнаго Суда. Гробъ

это
жен
двер
как
ни
руко
каж
гроб
подз

чае
соби
гахъ
пам
ским
10 ч
рики.
ности
въ о
въ п
несут
вина
ками,
этого
идеть
щад
наеть
ные
Начи
довых
пѣниел
и
двигае
дорогія
ющій
что ем

этотъ былъ высѣченъ въ скалѣ и похожъ на тотъ, въ которое положево было тѣло Христово; въ высокой скалѣ находилась низенькая дверь, запиравшаяся особымъ обтесаннымъ для того камнемъ. Но такъ какъ изъ этого гроба, лежащаго неподалеку отъ такъ называемой гробницы Авессалома, было украдено, повидимому богомольцами, нѣсколько рукописей, то онъ и былъ навсегда задѣланъ. Въ настоящее время каждый разъ для погребенія священныхъ книгъ готовится особый гробъ. Въ большинствѣ случаевъ для этого выбирается какая нибудь подземная пощера на кладбищѣ евреевъ въ восточной части города.

Въ чемъ же состоитъ этотъ обрядъ погребенія?

Какъ только накопится достаточное число книгъ, заранѣе назначается день Генизы, который празднуется всеми евреями. Рано утромъ собираются евреи въ этотъ день въ своихъ многочисленныхъ синагогахъ. Все на ногахъ и въ какомъ то торжественномъ возбужденіи. Толпами идутъ они въ свои синагоги. Оттуда направляются они къ Сионскимъ воротамъ, гдѣ назначенъ сборный пунктъ. Приблизительно въ 10 часовъ утра собираются въ главную синагогу все раввины и старики. Каждый раввинъ беретъ изъ груды нѣсколько книгъ, по возможности стараясь захватить одну изъ пяти книгъ Моисея, заключающихся въ особыхъ глиняныхъ сосудахъ, чтобы нести эту драгоценную ношу въ престоющей великой процессіи. Наиболѣе цѣнную изъ этихъ книгъ несутъ подъ особымъ драгоценнымъ шелковымъ балдахиномъ. За раввинами слѣдуетъ и весь остальной народъ съ многочисленными мѣшками, корзинами и пакетами священныхъ книгъ въ рукахъ. Впереди этого торжественнаго шествія, движущагося по улицамъ Иерусалима, идетъ отрядъ турецкаго войска и хоръ музыкантовъ. На обширной площади передъ Сионскими воротами происходитъ остановка. Толпа начинаетъ громко ликовать, происходитъ нѣчто, напоминающее ветхозавѣтные праздники. Раздается пѣніе торжественныхъ стиховъ и псалмовъ. Начинаются религиозныя пляски. Вновь раздаются дорогіе звуки Давидовыхъ псалмовъ, раздававшіеся здѣсь тысячи лѣтъ тому назадъ; съ пѣніемъ несутся книги въ тихую Бенгинномскую долину и къ Кедрону.

Черезъ полчаса приблизительно толпа съ раввинами во главѣ двигается дальше въ долину мимо Масличной горы, чтобы похоронить дорогія книги. И грустное зрѣлище представляетъ собою этотъ блуждающій Израиль, намѣреющійся похоронить въ землѣ драгоценнѣйшее, что ему было довѣрено, книги откровеній; это невольно напоминаетъ

томъ, что они погребли драгоцѣннѣйшій довѣренный имъ залогъ. И это зрѣлище становится еще эффектнѣе, если взглянуть на окружающія это своеобразное шествіе мѣста. Вотъ возвышается мѣсто, гдѣ находился знаменитый храмъ, гордость ихъ отцовъ; теперь тамъ мечеть. Тамъ на юго-восточной сторонѣ города, прямо насупротивъ погребателей, видѣются послѣдніе остатки знаменитой Іерусалимской стѣны на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ притворъ храма, о которомъ говорится въ Евангеліи. Вотъ возвышается Сіонъ, нѣкогда жилище Божіе, гдѣ 2000 лѣтъ тому назадъ Спаситель призывалъ народъ и былъ за то распятъ; теперь тамъ развѣвается красный турецкій флагъ съ полумѣсяцемъ. У ногъ похоронной процессіи шумитъ Кедронъ и напоминаетъ намъ о той ночи, когда одинокій Борець, по плоти принадлежавшій этому народу, молился также и о спасеніи Израиля.

Но холодно и спокойно идутъ евреи мимо всѣхъ этихъ дорогихъ мѣстъ, чтобы похоронить свои книги. По прибытіи на мѣсто толпа становится большимъ кругомъ; раввины произносятъ рѣчи и проповѣди, въ которыхъ призываютъ слушателей къ покаянію, молитвѣ и достойному почитанію дорогихъ книгъ откровенія, брѣнную оболочку коихъ они нынѣ хоронятъ. Часто при этомъ пробуждается вся сила свойственныхъ евреямъ страстей. Слышатъ они ветхозавѣтныя священныя слова, возстаютъ передъ ихъ глазами чудныя картины изъ давно минувшихъ временъ ихъ народа и страны. Вновь чувствуютъ они себя несчастными сынами народа, видѣвшаго нѣкогда лучшіе дни подъ управленіемъ своихъ царей.—И сознаютъ они на себѣ гнѣвъ Іеговы, покинувшаго свой народъ ради грѣховъ его, допустившаго язычниковъ осквернить храмъ ихъ. Видятъ они пожаръ храма, разрушеніе алтарей... И нерѣдко случается, что веселое въ началѣ торжество заканчивается всеобщими воплями и рыданіями народа, плачущаго на развалинахъ своего нѣкогда славнаго храма.

Иногда эта процессія совершается и тогда, когда помѣщенія, назначенныя для сохраненія старыхъ книгъ, еще не совсѣмъ полны. Это бѣдуетъ при общественныхъ бѣдствіяхъ, какъ напр. бездождіи, голодѣ, нашествіи саранчи и т. п. Евреи ожидаютъ тогда отъ этой церемоніи прямо чудесныхъ дѣйствій. Несчастіе отвращается, благословеніе Божіе исходитъ на страну. Но это суевѣріе конечно произошло лишь въ позднѣйшее время. Нужно думать, что весь этотъ обычай истекъ изъ почтительнаго отношенія къ старымъ книгамъ.

*прин
и Бс
они д
его у
ли же
вищъ,
денны
вымет
любит
хорони
щенны
еть же
дарно
при жи
Дл
евреевъ
литвенн
безъ вс
у насъ
небесны
малѣйші
ной учас
себя так
потомков
сты клад
и гдѣ бу
нутъ въ
въ Іеруса
сказать во*

Св. Писаніе, это вѣдь — величайшее сокровище евреевъ. Имъ вѣдь принадлежатъ усыновленіе и слава, и заветы, и законоположеніе, и Богослуженіе, и обѣтованія (Рим. IX, 4). Эти заповѣди и законы, они для священнаго пѣвца (Пс. 120) были совѣтниками, его пѣснями, его утѣшеніемъ, его сокровищемъ въ семь мѣрѣ странствованія: можно ли же допустить, чтобы священныя книги, чтобы сосуды этихъ сокровищъ, посредники свѣта и утѣшенія, погибали какъ какія нибудь обыкновенныя вещи или были втоптываемы въ грязь или, наконецъ, были выметаемы вмѣстѣ съ соромъ на улицу? Никогда! Еврей слишкомъ любитъ брентную оболочку святаго. Подобно тому, какъ мы тщательно хоронимъ нашихъ дорогихъ покойниковъ, и еврей погребаетъ свои священныя книги по минованіи срока службы ихъ. Душа вѣдь продолжаетъ жить вѣчно, какъ и слово Божіе вѣчно. Брентное же тѣло благодарно передаютъ землѣ, гдѣ и дѣти Израиля, которымъ оно свѣтило при жизни ихъ, находятъ себѣ послѣднее пристанище.

Для насъ, христіанъ, поучителенъ этотъ обычай Іерусалимскихъ евреевъ. Грустно становится при мысли, что старая Библия или молитвенникъ или же только и одинъ листъ изъ такой книги брошены безъ всякаго вниманія и даже служатъ иной разъ оберткой. Въ этомъ у насъ виденъ недостатокъ благочестія. И земные сосуды, содержащіе небесныя сокровища, должны оставаться для насъ святыми. И даже малѣйшій листокъ священной книги не долженъ подвергаться печальной участи, быть выброшеннымъ какъ негодный хламъ. Встрѣчая у себя такое пренебреженіе къ свящ. книгамъ, поучимся у несчастныхъ потомковъ древняго народа, которые и пожелтѣвшіе и запыленные листы кладутъ туда же, гдѣ покоятся ихъ собственные дорогіе мертвецы и гдѣ будутъ нѣкогда лежать и ихъ брентные останки, чтобы воскреснуть въ послѣдній великій день. Таковъ старинный обычай Генизы въ Іерусалимѣ и вотъ что можетъ онъ изъ далекой святой страны сказать всякому христіанину.

(Сарат. Епарх. Вѣд.).

Библиотека сайта
«Церковный вѣстникъ Прикамья»
www.pertvkaeved.ru

О развращающемъ вліяніи нѣкоторой части современной литературы.

(По поводу популярнаго изданія «Декамерона»).

Нравственное паденіе современнаго русскаго общества совершается на глазахъ у всѣхъ. Семья все больше и больше теряетъ почву: дѣти воюють съ отцами, отцы съ дѣтьми, мужья оставляють женъ, жены мужей. Развратъ совершается часто на глазахъ дѣтей; ихъ нравственной чистоты и невинности нисколько не оберегаютъ. Культъ свободной любви проповѣдуется всюду. Разложеніе началось съ верховъ, „съ интеллигенціи“ и въ нѣсколько видоизмѣненной формѣ проникло и въ народную массу и здѣсь произвело страшное опустошеніе. Результаты очевидны: это, съ одной стороны, безцѣльное множество самоубійствъ и страшная тоска, нытье, а съ другой, развратъ и пьянство. Положеніе истинно горестное! Здоровый въ нравственномъ отношеніи человѣкъ сталъ попадаться рѣже. Само собою понятно, что подобное печальное явленіе не тайна ни для кого. Лучшіе русскіе люди стали говорить о необходимости бороться съ подобнымъ зломъ, которое такъ быстро уноситъ у русскаго человѣка все его доброе. Но рядомъ съ подобной проповѣдью объ оздоровленіи русскаго человѣка въ послѣдніе годы особенно усилилась и проповѣдь зла. И, къ сожалѣнію, это зло исходитъ отъ тѣхъ, кто привыкъ считать себя свѣточемъ, носителемъ культуры, проповѣдникомъ новыхъ идей! Мы говоримъ о нѣкоторой части нашей печати и о нѣкоторыхъ литераторахъ и издателяхъ. Наши потомки не скажутъ имъ спасибо. Да и теперь истинно русскіе люди „жаждущіе правды“, не жалуютъ такихъ писателей. Предъ нами письмо одного изъ такихъ истинно русскихъ людей.

„Я, пишетъ онъ, хочу выразить жалобу на одно возмутительное явленіе послѣдняго времени, на вышедшій въ свѣтъ переводъ такой грязной, безнравственной книги, которой подобнаго я ничего въ рукописяхъ не встрѣчалъ... Встрѣтилъ я ее, — что всего ужаснѣе — въ средѣ рабочихъ одной фабрики. Мысль, что эту книгу прочтуть сотни людей (а можетъ быть и тысячи, смотря по распространенности журнала, да притомъ, такая грязь всегда имѣетъ популярность и среди фабричныхъ и среди недоразвившихся интеллигентовъ), что это нахально циничная книга можетъ попасть въ среду крестьянства — эта мысль меня ужа-

нула. Распространять подобныя книги всегда находятся охотники въ силу какого то особаго дьявольскаго чувства. Это ужасно!... Свобода печати должна же имѣть границы. Не позволять же у насъ раздѣтому до нага появиться среди площади и производить непристойности, а эта книга хуже... У насъ имѣть не мѣсто, въ особенности среди нашего народа, который... печатное слово привыкъ уважать, какъ нѣкотораго рода святыню, и не умѣетъ къ нему относиться критически. Всякъ, кто имѣетъ лишь каплю — не говорю нравственнаго — пусть хоть эстетическаго чувства — не въ состояніи стерпеть эту книгу; слишкомъ она зловонна. Кажется, будь я язычникъ — я оскорбился бы не менѣе“.

Потрясающее по своей скорби обвиненіе! Оно всей тяжестью ложится на совѣсть тѣхъ, кто далъ мысль редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“ предложить русской публикѣ въ качествѣ приложенія „Декамерона“ Боккачіо! Г. Трубочевъ оказалъ русскому обществу медвѣжью услугу дешевымъ изданіемъ „Декамерона“. Интеллигенція уже познакомилась съ нимъ по изданіямъ академика Веселовскаго, — первая нужда, слѣдовательно, уже была удовлетворена. Теперь возникаетъ вопросъ, нуждался ли въ ней тотъ „средній читатель“, который, прельстившись дешевизной „Вѣстника Иностранной Литературы“, выписываетъ его для себя и семьи? Общество нужно воспитывать, улучшать его нравы, показывать ему тотъ добрый путь правды, который возвѣстилъ на землѣ Иисусъ Христосъ и на который звали человечество всѣ его лучшіе представители. „Необходимо, говоритъ одинъ изъ симпатичныхъ писателей нашего времени, — чтобы общество въ цѣломъ и отдѣльные люди создавали около себя здоровье, счастье и красоту, а не только обличали и отрицали, да отрицали... Только могучимъ ростомъ положительнаго, обильнымъ рожденіемъ лучшихъ породъ и видовъ, нежели теперешнія, можно вытѣснить сорныя травы жизни. Литература можетъ сдѣлать далеко не все, но она много значитъ въ психикѣ общества, она уясняетъ, указываетъ, ставитъ примѣръ. Главное примѣръ, образецъ“... Между тѣмъ, „Декамеронъ“ Боккачіо вноситъ въ общество только отрицательные типы, не дающіе ничего положительнаго, ничего здороваго. Тотъ скабрзный элементъ, который разсыпанъ щедрой рукой по рассказамъ Боккачіо, наполняетъ воображеніе читателя соблазнительными образцами, заставляетъ его мысленно переживать такія нравственныя паденія, до которыхъ, быть можетъ, ни жизнь, ни собственное воображеніе никогда бы его не довели. Нужна ли намъ такая

грязь? Нужны ли намъ тѣ картинки самаго соблазнительнаго свойства, которыми снабжены нѣкоторые рассказы Боккачіо? Скажутъ—эти рассказы насмѣшка надъ средневѣковой жизнью и что *ridendo castigat mores*? Напрасная защита: такія насмѣшки, которыми полны рассказы Боккачіо, не исправляютъ людей, онѣ заставляютъ ихъ только скрывать пороки и недостатки и внутренно оскорбляютъ и озлобляютъ тѣхъ, на кого мѣтятъ; только, по выраженію апостола Павла, „любы созидаетъ“ (арх. Амвросій, „о свободѣ печати“. Стр. 52), „Зло“, говоритъ покойный митрополитъ Филаретъ, „не исправляется зломъ, а добромъ. Какъ загрязненную одежду нельзя чисто вымыть грязною водою, такъ описаніями порока, столь же нечистыми и смрадными, какъ онъ самъ, нельзя очистить людей отъ порока. Умноженіе предъ глазами народа изображеній порока и преступленій уменьшаетъ ужасъ преступленія и отвращенія отъ порока, и порочный при видѣ такихъ изображеній говоритъ: „не я одинъ, такихъ много; не очень стыдно“ (Слова и рѣчи, III, 304).

Если такъ, то само собою вытекаетъ, что „Декамеронъ“, какъ произведеніе, вносящее злое разрушительное начало въ нашу современную жизнь (а зло „Декамеронъ“ вноситъ: по свидѣтельству священника Головина, онъ колеблетъ въ народѣ уваженіе къ храмамъ, монастырямъ и служителямъ церкви. „Церк. Вѣстникъ“, № 12, стр. 427), и безъ того полную сорныхъ травъ, безъ всякаго ущерба могъ бы остаться безъ новаго перевода.

У насъ и безъ того въ послѣднее время появилось безчисленное множество зловредныхъ и злокачественныхъ произведеній: появились мистики (печатаются во множествѣ романы и повѣсти подъ диктовку духовъ, наполненные видѣніями, призраками и волшебствомъ), декаденты, символисты, визионеры, порнографисты, пессимисты. Общая черта всѣхъ представителей этой литературной хвори—противоестественность, извращеніе жизни, извращеніе природы. Нѣкоторые изъ современныхъ беллетристовъ въ своихъ произведеніяхъ водятъ читателей по общественнымъ гуляньямъ, трактирамъ, загороднымъ притонамъ, изображаютъ безобразныя личности и соблазнительныя сцены и, думая вычистить грязные углы современнаго общества, переполняютъ грязью самую литературу. (СПБ. Духовн. Вѣстн.).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

„ПОДПИСНАЯ ПЛАН“

ДАСТЬ ВЪ ТѢЧЕНІЕ

“

НИВА

ДАСТЬ ВЪ ТЕЧЕНІЕ
одного 1899 года
своимъ подписчикамъ

БЕЗПЛАТНО

подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ 1899 г.:

52 №№ журнала „НИВА“ (по 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ).

12 ТОМОВЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЯ П. А. ГОНЧАРОВА, которое явится первымъ по полнотѣ содержанія (такъ какъ въ него войдутъ рассказы, не помѣщен. въ прежн. изданіяхъ, стоящихъ

— 13 р. 50 к. —

и будетъ отпечатано на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“ (романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи и проч. современныхъ авторовъ).

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ (до 300 модныхъ гравюръ по послѣднимъ фасонамъ луч. мастеровъ).

12 №№ руководѣльныхъ и вышпильныхъ работъ и выкроекъ въ натуральную величину (около 600 рис. и чертеж.). СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1899 годъ, печатан. красками.

Иллюстрированное объявленіе ^{высылается} бесплатно.

„ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НИВЫ“

НА ГОДЪ СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ достав-
ки въ С. П. Б. 5 р. 50 к.

Съ достав-
кой въ С. П. Б. . . . 6 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Мо-
скву, въ конторѣ Н. Печ-
ковской — 6 р. 25 к.; 2) Въ
Одессѣ, въ книжн. магаз.
„Образованіе“ — 6 р. 50 к.

Съ пересыл-
кой во всѣ города
и мѣстности
Россіи 7 р.

За границу — 10 р.

Разсрочка плате-
жа въ 2 и 3 срока.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ГОНЧАРОВА

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Требованія адресовать въ Главную Контору журн. „НИВА“, С.-Петербургъ, Малая Морская, 22.

МАСТЕРСКАЯ и МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ,

Григорія Ковьмича

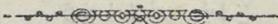
ХАРИТОНОВА

ВЪ ПЕРМИ.

Проспектъ, Пермск. у., с. д., а магазинъ Гостинный дворъ.

Принимаются заказы и имѣются готовые: кресты на церкви разныхъ цѣнъ, мѣдно-позолоченные, металлическія хоругви, запрестольные кресты и иконы Бож. Матери и вся церковная утварь. Парча, глазеть, позументъ, приборы для облаченій церковно-служителей и имѣются готовые облаченія; юбилярные кресты, серебряные и золотые, изъ настоящихъ уральскихъ камней и брилліантовъ, отъ 100 и до 1000 руб.; принимаются заказы на папки бархатныя и плюшевыя для адресовъ съ оттискомъ на нихъ золотомъ и серебромъ. Всякое требованіе почтой исполняется немедленно.

Съ почтеніемъ мастеръ **Харитоновъ.**



Э шк
Чердь
рокла
только
незав
ността
время
именн
ская и
Яросла
ская, с
отъ не
гдѣ на
шовска
и Савк

Пе
половин
тамъ сл
Бизарск
вещкой—
99 руб.
8 коп.,
Усть-Га
Бурашим
Нинской
Филатовс
Егвинско
70 руб.
ному ка
Дубровско
111 руб.
Няже-Оп