

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№

10.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



ЦѢНА за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 руб. 50 к.,
за 1/2 года 3 р.
3 мѣс. . 1 р. 50 к.,
1 мѣс. . 50 к., отд.
номеръ . 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 рублей.
За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

Май 15.

ГОДЪ ЛШ.

1916 годъ.

Отъ Иркутской Духовной Консиссторіи.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-
РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Просвященному Иоанну, Архіепископу Иркутскому
и Верхотенскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а-
ли: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ
3 марта 1916 г. за № 1862, о воспослѣдовавшемъ въ

1-й день марта 1916 года **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** одобреніи предположеній Святѣйшаго Синода о мѣрахъ къ освобожденію Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго управленія, въ цѣляхъ предоставленія Епархіальнымъ Преосвященнымъ возможности отдавать свой трудъ, время и силы непосредственному руководству и смотрѣнію за церковной и приходской жизнью въ епархіяхъ.

И, по справкѣ, **приказали:** Святѣйшій Синодъ, въ особомъ своемъ совѣщаніи обсуждая вопросы, связанные съ улучшеніемъ постановки дѣла управленія въ епархіяхъ, призналъ соотвѣтственнымъ поручить особой, учрежденной при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрополита Московскаго, разсмотрѣть вопросъ объ освобожденіи Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ части бремени формальнаго производства по епархіальному управленію, въ цѣляхъ предоставленія Епархіальнымъ Преосвященнымъ большей возможности отдавать свой трудъ, время и силы непосредственному руководству и смотрѣнію за церковною и приходскою жизнью въ епархіяхъ. Изъ представленнаго Преосвященнымъ Митрополитомъ Макаріемъ, при рапортѣ отъ 10 февраля 1916 года, журнала Комиссіи видно, что Комиссія, со своей стороны, находитъ цѣлесообразнымъ и благовременнымъ нынѣ же,—не ожидая изданія новаго закона объ устройствѣ епархіальнаго управленія и не отмѣняя, въ соотвѣтствующемъ порядкѣ, дѣйствующихъ нынѣ законовъ—Устава Духовной Консисторіи, Уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ узаконеній,—сдѣлать распоряженія о томъ, чтобы, въ связи съ осуществленіемъ въ епархіяхъ намѣченныхъ Святѣйшимъ Синодомъ подготовительныхъ мѣропріятій къ проведенію въ жизнь закона объ устройствѣ православнаго прихода, *большая часть епархіальныхъ дѣлъ передана была, впредь до указанія опыта и минованія*

переживаемыхъ родиною особыхъ условийъ жизни, въ распоряженіе викарныхъ Преосвященныхъ, которые, подъ общимъ наблюденіемъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, разсматривали и утверждали бы соотвѣтствующія постановленія разныхъ епархіальныхъ учреждений по этимъ дѣламъ, но съ тѣмъ, чтобы соотвѣтствующіе рапорты и представленія въ Святѣйшій Синодъ шли отъ имени Епархіальнаго Преосвященнаго и за его подписаніемъ, обсудивъ заключенія Комиссіи о томъ, какія дѣла, въ соотвѣтствіи съ условіями предстоящей Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ ближайшее время особой дѣятельности по возрожденію приходской жизни, должны быть оставлены въ непосредственномъ вѣдѣніи правящихъ Преосвященныхъ и какія могутъ быть переданы Преосвященнымъ викаріямъ, а въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ викаріевъ, самимъ учрежденіямъ,—Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 15-16 февраля 1916 года за № 1031, призналъ соотвѣтственнымъ: 1) предоставить тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ имѣются викарные Епископы, большую часть дѣлъ по разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ передать на утвержденіе викарныхъ Преосвященныхъ, оставивъ въ своемъ непосредственномъ вѣдѣніи только важнѣйшія изъ дѣлъ управленія и общее наблюденіе за строемъ епархіальной жизни. Въ частности, въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальныхъ Преосвященныхъ должны быть оставлены слѣдующія дѣла: А. По Духовнымъ Консисторіямъ—1) замѣщеніе священническихъ мѣстъ; 2) назначеніе должностныхъ лицъ, каковы: начальствующія въ обителяхъ, благочинные, духовники, слѣдователи; 3) наградныя дѣла; 4) дѣла о построеніи храмовъ; 5) объ открытіи новыхъ приходовъ и о перечисленіи селеній изъ одного прихода въ другой; 6) объ учрежденіи общинъ и монастырей; 7) о назначеніи жалованья духовенству; 8) дѣла торговыя—арендныя

(съ предварительнымъ заключеніемъ викарія); 9) расходование церковныхъ суммъ на нужды прихода; 10) судныя дѣла по проступкамъ и преступленіямъ клириковъ (съ предварительнымъ заключеніемъ викарія). Что же касается, засимъ, докладовъ, журналовъ и протоколовъ Консисторіи по всѣмъ остальнымъ производящимся въ Консисторіяхъ дѣламъ, какъ-то: ремонтныя, строительныя, земельныя, лѣсныя, тяжбыныя, всѣ вообще денежныя дѣла, увольненія за штатъ священно-церковно-служителей по прошеніямъ, назначеніе законоучителей, помощниковъ благочинныхъ, членовъ Благочинническаго Совѣта, опредѣленіе діаконовъ и псаломщиковъ, старостинскія дѣла (безспорныя), пенсіонныя, о постриженіи и принятіи въ монастыри, о присоединеніи къ православію, метрическія, о дозволеніи браковъ, о приходскихъ братствахъ и попечительствахъ (безспорныя), о расторженіи браковъ, епитимійныя, дѣла Ревизіоннаго Комитета, страховыя,—то разсмотрѣніе и утвержденіе постановленій Консисторій по этимъ дѣламъ, а также дѣла единовѣрческія, предоставитъ викарнымъ Преосвященнымъ. Далѣе, въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Архіереевъ должны оставаться: Б. Дѣла Архіерейскаго домоуправленія. В. Дѣла Епархіальныхъ Създовъ и епархіальнаго свѣчнаго завода. Г. Дѣла миссіонерскія и епархіальныхъ учрежденій, гдѣ Епархіальный Архіерей состоитъ предсѣдателемъ. Д. Дѣла Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Е. Дѣла Духовныхъ Семинарій—кромѣ распорядительныхъ постановленій Правленія Семинаріи по хозяйственнымъ дѣламъ, каковыя передать Преосвященнымъ викаріямъ. Что же касается дѣлъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, училищъ пастырства, псаломщическихкихъ школъ и т. п., то постановленія правленій и совѣтовъ сихъ учрежденій, кромѣ дѣлъ исключительныхъ и дѣлъ, связанныхъ съ назначеніями и наградами,—передать на разсмотрѣніе и утвержденіе

викарныхъ Преосвященныхъ. Въ вѣдѣніе викарныхъ Преосвященныхъ передать, наконецъ, дѣла епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ существующихъ въ епархіяхъ благотворительныхъ учрежденій, каковы кассы—эмеритальныя, ссудо-сберегательныя, похоронныя, богадѣльни, пріюты, санаторіи и другія. 2) Имѣя въ виду, что во многихъ епархіяхъ еще нѣтъ викарныхъ епископовъ, поручить Преосвященнымъ сихъ епархій: а) нынѣ же войти въ сужденіе объ учрежденіи въ ихъ епархіяхъ каедръ викарныхъ архіереевъ, если только представляется возможность изыскать мѣстные источники на содержаніе викаріевъ; б) впредь же до разрѣшенія вопросовъ объ учрежденіи каедръ викарныхъ епископовъ, въ соотвѣтствіи съ количествомъ епархіальныхъ дѣлъ и мѣстными условіями и въ цѣляхъ немедленнаго освобожденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго управленія, дабы имѣть возможность безпрепятственно приступить къ предугазанному Святѣйшимъ Синодомъ возможно частому посѣщенію приходовъ, незамедлительно обсудить на мѣстѣ вопросъ о томъ, какія дѣла могли бы быть предоставлены разрѣшенію самихъ епархіальныхъ учрежденій и немедленному приведенію таковыхъ рѣшеній въ исполненіе въ порядкѣ послѣдующаго свидѣтельствванія Преосвященнымъ означенныхъ рѣшеній; въ случаѣ же если бы при разрѣшеніи сего вопроса встрѣтились какія-либо недоумѣнія, испросить указаній отъ Святѣйшаго Синода.

3) Дѣйствіе настоящаго опредѣленія Святѣйшаго Синода оставить въ силѣ до особыхъ со стороны Святѣйшаго Синода распоряженій. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ должности гофмейстера, А. Н. Волжинъ въ предложеніи Святѣйшему Синоду изъясняетъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15-16 февраля 1916 года за № 1031, онъ, Оберъ-

Прокуроръ, имѣлъ счастье всеподданнѣйше довести до **ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** свѣдѣнія о содержащихся въ означенномъ опредѣленіи предположеніяхъ Святѣйшаго Синода мѣрахъ къ освобожденію Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго управленія, въ цѣляхъ представленія Епархіальнымъ Преосвященнымъ возможности отдавать свой трудъ, время и силы непосредственному руководству и смотрѣнію за церковной и приходской жизнью въ епархіяхъ. **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ**, въ 1-й день текущаго марта, въ Царскомъ Селѣ благоугодно было **ВЫСОЧАЙШЕ** одобрить означенныя предположенія. По выслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: объ изясненныхъ, изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 15-16 февраля 1916 г. за № 1013 и удостоившихся **ВЫСОЧАЙШАГО** одобренія предположеніяхъ Святѣйшаго Синода, для немедленнаго приведенія ихъ въ исполненіе, послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру Военнаго и Морскаго духовенства печатные указы. Марта 31 дня 1916 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: *„Въ Консисторію къ руководству и исполненію. Указъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Въ связи съ симъ указомъ сдѣлать пересмотръ дѣйствующей въ Иркутской епархіи инструкции Преосвященному викарію. 19 апрѣля 1916 года за № 1171. Арх. Гоаннъ“.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Исп. об. Секретаря Иркутской
Духовной Консисторіи А. Дюковъ.

Съ подлиннымъ свѣрять:

Исп. об. Столоначальника, діаконъ А. Красновъ.

Копія.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.**

*Преосвященному Иоанну, Архіепископу Иркутскому
и Верхоленскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 декабря 1915 года за № 40367, по Хозяйственному Управленію, объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ. Приказали: рассмотреть въ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ находитъ, что существующіе нынѣ способы и средства для обезпеченія заштатнаго духовенства, его вдовъ и сиротъ, а равно и для оказанія вспомошествованія служащему духовенству въ несчастныхъ случаяхъ (болѣзни, пожара, неурожая и пр.), производимые, на основаніи пенсіоннаго устава 1902 года, изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, эмеритальныхъ кассъ и другихъ источниковъ какъ мѣстныхъ, такъ и находящихся въ распоряженіи центрального управленія вѣдомства Святѣйшаго Синода, являются крайне недостаточными. Если указанные источники не могли устранить тягостнаго положенія заштатныхъ священно-церковно-служителей и осиротѣлыхъ семействъ духовенства въ прежнее время, то теперь, при чрезвычайномъ вздорожаніи жизненныхъ условій и при сокращеніи нѣкоторыхъ кредитовъ въ центральномъ управленіи, острота бѣдственнаго положенія нуждающагося духовенства достигла особой силы. Намѣчаемые духовнымъ вѣдомствомъ проекты увеличенія духовенству получаемаго изъ казны содержанія и повышенія пенсіонныхъ окладовъ, тре-

бующіе крупныхъ суммъ изъ казны, не могутъ быть осуществлены въ ближайшее время въ виду обремененія государственнаго казначейства громадными расходами на войну. Вслѣдствіе сего представляется неотложной задачей времени изысканіе собственныхъ источниковъ какъ на мѣстѣ, такъ и въ центральномъ управленіи для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству и потому предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ образованіи съ этою цѣлью особаго капитала является вполне отвѣчающимъ современнымъ нуждамъ. Имѣя же засимъ въ виду, что для составленія указаннаго капитала наряду съ суммами центрального управленія потребуются въ значительномъ размѣрѣ и мѣстныя средства, до самообложенія духовенства включительно, что тѣ или иныя мѣропріятія, направленные къ дѣйствительному улучшенію матеріальнаго быта духовенства, къ предотвращенію среди него случаевъ крайней бѣдности и къ доставленію сиротамъ и вдовамъ надежныхъ средствъ пропитанія, равно какъ и использование доходности образуемаго капитала, желательно сообразовать со взглядами на это дѣло самого духовенства, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить на обсужденіе ближайшихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства вопросы о самообложеніи духовенства въ возможныхъ размѣрахъ и объ отчисленіи опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ спеціальныхъ средствъ на образованіе особаго капитала для оказанія вспомошествованія какъ заштатному, такъ и служащему духовенству, его вдовамъ и сиротамъ и вмѣстѣ съ симъ для ознакомленія съѣздовъ съ исторіей вопроса объ обезпеченіи духовенства, съ потребными для сего суммами и проектируемыми условіями пользованія капиталомъ, послать, въ печатномъ видѣ, содержащіяся въ упомянутомъ предложеніи свѣдѣнія по сему предмету, съ тѣмъ,

чтобы Преосвященные о послѣдующемъ со своимъ заключеніемъ донесли Святѣйшему Синоду. Для должныхъ же по сему предмету распоряженій послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ записки, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 27 дня 1916 года. Подлинный указъ подписали: за Оберъ-Секретаря В. Крючковъ, Секретарь В. Введенскій.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 650: „*Въ Консисторію къ исполненію. А. Иоаннъ. 5 марта 1916 года*“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Вр. и. об. Столоначальника А. Богольцовъ.

Объ образованіи особаго капитала для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству какъ заштатному, такъ и служащему, равно его вдовамъ и сиротамъ.

К о п і я.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.**

*Преосвященному Иоанну, Архіепископу Иркутскому
и Верхоленскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 марта 1916 года за № 2192, письмо Министра Земледѣлія, въ должности Егермейстера, ВЫСОЧАЙШАГО Двора Наумова, отъ 10 марта с. г. за № 4, съ сообщеніемъ о томъ, что состоящее подъ предсѣдательствомъ его, Егермейстера Наумова, особое совѣщаніе для обсужденія и объединенія мѣро-

пріятій по продовольственному дѣлу постановило произвести повсемѣстный въ Имперіи учетъ скота, принадлежащаго какъ сельскому, такъ и городскому населенію, и что для сего учета предположено привлечь, за особое вознагражденіе, въ качествѣ регистраторовъ или счетчиковъ, учительскій персоналъ церковныхъ школъ. Сообщая о семъ, Министръ Земледѣлія просить сдѣлать распоряженіе: 1) о повсемѣстномъ освобожденіи, на время переписи скота, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей, съ предоставленіемъ ихъ въ распоряженіе учреждений, на которыя возложено руководство переписью, и 2) о предписаніи сельскому духовенству оказать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности, въ его же собственныхъ интересахъ, давать достовѣрныя показанія. **Приказали:** выслушавъ настоящее письмо Министра Земледѣлія и не встрѣчая препятствій къ привлеченію учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ къ дѣлу переписи скота, организуемый особымъ совѣщаніемъ для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу, Святѣйшій Синодъ **о п р е д ѣ л я е т ь** поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) сдѣлать распоряженіе о повсемѣстномъ освобожденіи, на время переписи скота, учительскаго персонала обоюго пола церковно-приходскихъ школъ отъ его прямыхъ обязанностей, въ цѣляхъ дѣятельнаго участія въ переписи, и 2) призвать ввѣренное ихъ архипастырскому попеченію духовенство оказывать содѣйствіе переписи путемъ разъясненія населенію необходимости и важности въ его же собственныхъ интересахъ давать достовѣрныя показанія; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы. Марта 28 дня 1916 года. Подлинный указъ подписали: за

Оберъ-Секретаря С. Подгорескій, Секретаря А. Полянскій.

На семь указъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 1070: „Въ Консисторію, а копію указа послать въ Епархіальный Училищный Советъ. Указъ слѣдуетъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. А. Иоаннъ. 7 апрѣля 1916 г.“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Вр. и. об. Столоначальника А. Боголюповъ.

О привлеченія учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу переписи скота.

В. П. И.

Копія.

КАНЦЕЛЯРІЯ

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА

Святѣйшаго Синода.

Отдѣленіе 1.

Столь 2.

4 апрѣля 1916 года.

№ 4.

ПЕТРОГРАДЪ.

Циркулярно.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ,
по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 20-й день марта 1916 года, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволилъ распространить дѣйствіе правила статьи 9 отдѣла I-го Высочайшаго Указа отъ 20 ноября 1915 года (Собр. Узак. ст. 2465) о разрѣшеніи отсрочекъ до 1-го октября 1916 г., для поступленія въ высшія учебныя заведенія, и на тѣхъ лицъ изъ числа оканчивающихъ въ 1916 году курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, которыя родились ранѣе 1897 г.

О такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣннн, сообщенномъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ

циркулярно отъ 28 минувшаго марта за № 30 губернаторамъ, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашешего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *А. Волжинъ*.

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія, *Н. Шарановъ*.

Копія вѣрна: Секретарь Правленія Иркутской Духовной Семинаріи *А. Троцкий*.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 1293: „*Въ Правленіе Иркутской Духовной Семинаріи. Слѣдуетъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣд.“. Арх. Іоаннь. 28 апр. 1916 г.*“.

Во исполненіе предложенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, отъ 27 апрѣля 1916 г. за № 1270, Духовная Консисторія даетъ знать духовенству Иркутской епархіи о томъ, чтобы наканунѣ дня открытія мощей Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Іоанна во всѣхъ городскихъ и сельскихъ храмахъ епархіи было отправлено всенощное бдѣніе съ величаніемъ святому, а въ день прославленія его (10 іюня) должна быть совершена литургія съ молебномъ, при чемъ на всенощной прочитатъ житіе прославляемаго святого, а на литургіи сказать въ положенное время приличествующую случаю проповѣдь. Звонъ къ службамъ долженъ быть праздничный; за всенощной или по окончаніи литургіи произвести раздачу листовъ о новоявленномъ святомъ. Если не къ самому дню прославленія Угодника, то въ теченіе года

причты церквей должны обязательно приобрести въ свои храмы икону новоявленного святого. Мая 1 дня 1916 года.

Членъ Консисторіи, протоіерей *М. Архангельскій*.

Исп. об. Секретаря *А. Дюковъ*.

Исп. об. Столоначальника, діаконь *А. Красновъ*.

СПИСОКЪ

священниковъ, награжденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, къ 6-му мая 1916 г. скуфьею и набедренникомъ.

1) Священникъ Байкальской Николаевской церкви, Иркутскаго уѣзда, Константинъ *Холмовскій* награжденъ скуфьею.

2) Священникъ Николаевской церкви с. Александровскаго, Иркутскаго уѣзда, Михаилъ *Чирцевъ* награжденъ скуфьею.

3) Благочинный 4-го округа Балаганскаго уѣзда, священникъ Око-Тагнинской церкви Косьма *Толмачевъ* награжденъ скуфьею.

4) Священникъ Биликтугуйской Христорождественской церкви, Иркутскаго уѣзда, Иннокентій *Мурашевъ* награжденъ скуфьею.

5) Священникъ Трактово-Курванской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, Сергій *Покровскій* награжденъ скуфьею.

6) Алятской церкви, Балаганскаго уѣзда, священникъ Александръ *Оболенскій* награжденъ набедренникомъ.

7) Священникъ Буретской церкви Никодимъ *Поновъ* награжденъ набедренникомъ.

8) Гуранской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, священникъ Александръ *Романовъ* награжденъ набедренникомъ.

9) Тулуновской Николаевской церкви священникъ Димитрій *Игумновъ* награжденъ набедренникомъ.

10) Священникъ Икейской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, Никита *Горнаковъ* награжденъ набедренникомъ.

11) Куядской церкви священникъ Иннокентій *Тихомировъ* награжденъ набедренникомъ.

Членъ Консисторіи, прот. М. *Архангельскій*.

Исп. об. Секретаря А. *Дюковъ*.

Исп. об. Столоначальника, діаконъ А. *Красновъ*.

На обсужденіе Благочинническихъ Съѣздовъ духовенства Иркутской епархіи.

1) *Журналъ Предсѣздной Комиссіи № 1-й, отъ 21 апр. 1916 года.*

Слушали: Журналъ 47-го Съѣзда за № 46, коимъ постановлено: „Въ виду признанія Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи учрежденіемъ епархіальнымъ, слѣдовательно и перехода его въ вѣдѣніе Епархіальныхъ Съѣздовъ,—поручить Предсѣздной Комиссіи обсудить уставъ Братства совмѣстно съ членами его, а также обсудить вопросъ о желательности возможнаго слиянія сихъ двухъ учреждений примѣнительно къ новому проекту устава эмеритальной кассы, и свои соображенія напечатать въ „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для обсужденія сего вопроса благочинническими собраніями къ будущему 48-му Епархіальному Съѣзду.

Справка 1-я. Вопросъ о признаніи Братства взаимнаго вспомошествованія учрежденіемъ епархіальнымъ возбужденъ 44-мъ Съездомъ, въ журналѣ за № 12 котораго было постановлено: „Просить Его Высокопреосвященство, на основаніи приведенныхъ въ журналѣ данныхъ: 1) Братство взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи признать учрежденіемъ епархіальнымъ; 2) отмѣнить внесенные въ новый уставъ Братства §§ 5-й и 25-й, превращающіе Братство изъ учрежденія епархіальнаго въ частное и дающіе возможность участникамъ Братства даже подѣлить накопившіеся капиталы Братства, и 3) сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы уставъ Братства безъ согласія Епархіальнаго Съезда не измѣнялся“. На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 3784: „Консисторія, по надлежашемъ обсужденіи, представитъ мнѣ по сему свое заключеніе. А. С. Октября 30—1912 года“. Иркутское Епархіальное Начальство, обсудивъ дѣло о признаніи Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи учрежденіемъ епархіальнымъ и принимая во вниманіе: 1) что уставъ Братства, утвержденный Архіепископомъ Тихономъ въ 1909 г., измѣняетъ основныя идеи Братства взаимопомощи и превращаетъ Братство взаимопомощи въ простую сберегательную кассу; 2) что уставъ сей составленъ безъ предварительнаго обсужденія его на Благочинническихъ и Епархіальныхъ Съѣздахъ; 3) что пожертвованная Солдатовой 1000 руб. была вложена въ банкъ на вѣчное время въ пользу заштатнаго духовенства и вдовъ и сиротъ сего званія въ Иркутской епархіи; 4) что при учрежденіи настоящаго Братства принимало участіе, по предложенію Иркутскаго Архіепископа Пароенія, духовенство всей епархіи и не только денежными вкладами, но и сужденіемъ по вопросу объ организаціи Братства на благочинни-

ческихъ совѣтахъ, почему и нынѣ въ дѣлахъ Братства должно приниматьъ духовенство всей епархіи, каковое право можетъ быть осуществлено лишь только черезъ Благочинническіе и Епархіальные Съѣзды; 5) что учредители Братства на имѣющій образоваться капиталъ Братства никакихъ претензій не имѣли, что видно изъ того, что вкладчиковъ, при выходѣ изъ состава Братства, они ограничили полученіемъ сдѣланнаго членомъ вклада лишь въ двойномъ размѣрѣ; 6) что посему выдача пособій производилась не только членамъ Братства, но и вообще лицамъ и семействамъ заштатнаго духовенства, не состоящимъ членами Братства, и 7) что распределение прибыли какимъ-либо способомъ, кромѣ выдачи пособій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и вообще вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Иркутской епархіи, является прямымъ и противозаконнымъ (ст. ст. 976 и 986 т. X ч. I, изд. 1900 г.) нарушеніемъ воли жертвователя 1000 р. и послѣдующихъ жертвователей и, слѣдовательно, тѣмъ самымъ вноситъ существенное измѣненіе назначенія и цѣли Братства, опредѣленіемъ, отъ 2-го декабря 1914 года—4 мая 1915 года за № 426, постановило: учрежденное въ 1867 году, по предложенію Архіепископа Пареевскаго, Братство взаимопомощи признать учрежденіемъ всей епархіи, подлежащимъ въ употребленіи своего капитала контролю и распоряженіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и не имѣющимъ права на независимое отъ названныхъ Съѣздовъ распоряженіе числящимся у него благотворительнымъ капиталомъ“.

Справка 2-я. Братство взаимнаго вспоможенія отношеніемъ, отъ 27 августа 1915 года за № 15, предложило Съѣзду высказаться о тѣхъ измѣненіяхъ въ уставѣ Братства, какія Епархіальный Съѣздъ найдетъ нужнымъ сдѣлать въ немъ.

Справка 3-я. На приглашеніе Предсѣздной Комиссіи (согласно журнальнаго постановленія 47-го Съѣзда за № 46) явиться на засѣданіе для совмѣстнаго рѣшенія вопроса о желательныхъ измѣненіяхъ въ уставѣ Братства, Совѣтъ Братства, отношеніемъ отъ 21 сего апрѣля за № 27, извѣстилъ: „Имѣя въ виду § 26 устава Братства и не имѣя уполномочія, онъ не можетъ принять участія въ собраніи Предсѣздной Комиссіи въ рѣшеніи вопроса объ измѣненіи устава Братства.

Постановили: Основываясь на данныхъ, приведенныхъ въ журналѣ за № 12 44-го Съѣзда и опредѣленіи Епархіальнаго Начальства, отъ 2 дек. 1914 г.— 4 мая 1915 г. за № 426, высказаться: 1) за редакцію § 5-го устава въ слѣдующемъ видѣ: „Члены Братства не могутъ быть лишены предоставленныхъ имъ симъ уставомъ Братства правъ, и самый уставъ не можетъ быть вновь измѣняемъ безъ взаимнаго согласія Братства и Епархіальнаго Съѣзда; 2) за дополненіе § 22 послѣ словъ: „По разсмотрѣннн собраніемъ отчета и списка братчиковъ, документы представляются“ словами: „На ревизію въ избираемую Съѣздомъ Комиссію, которая въ своихъ дѣйствіяхъ должна руководиться правилами объ епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ и о результатахъ ревизіи докладывать Его Высокопреосвященству, и копіи ревизіонныхъ журналовъ, по утвержденіи ихъ Архипастыремъ, сообщать Епархіальному Съѣзду и Братству; 3) за редакцію § 25 въ такомъ видѣ: „Въ случаѣ закрытія Братства по какимъ бы то ни было причинамъ весь свободный капиталъ, имѣющій остаться за удовлетвореніемъ всѣхъ членовъ Братства, согласно пріобрѣтенныхъ ими правъ, долженъ поступить въ вѣдѣніе Епархіальнаго Съѣзда и составить неприкосновенный капиталъ, 0/0/0 съ котораго должны расходоваться на вспоможеніе заштатнымъ свя-

щенно-церковно-служителямъ и вообще вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Иркутской епархіи“, и 4) за уничтоженіе § 26-го устава, въ виду того, что порядокъ измѣненія устава указывается въ новой редакціи § 5-го.

Б) Просить Братство взаимопомощи и благотворительныя собранія духовенства высказаться по содержанію проектируемыхъ Комиссіей измѣненій устава и журналъ сей съ отвѣтомъ Братства представить 48-му Съѣзду, вмѣстѣ съ имѣющими поступить по сему журналами благотворительныхъ собраній.

Отвѣтъ Братства взаимопомощи, по полученіи его, будетъ напечатанъ.

2) Журналъ Иркутской Духовной Консисторіи отъ 12 февраля 1916 года за № 67.

Слушали: Сданный резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 7 декабря м. г. за № 2578, на заключеніе Консисторіи журналъ 47-го Съѣзда духовенства Иркутской епархіи за № 29, отъ 27-28 августа 1915 года, объ ассигнованіи на нужды церковно-приходскихъ школъ Иркутской епархіи по одному рублю съ cadaго проданнаго епархіальнымъ складомъ пуда свѣчь, а также объ обложеніи тѣхъ церквей епархіи, въ приходахъ коихъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, налогомъ въ пользу сихъ школъ.

Справка 1-я. Иркутскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ, отъ 10 іюня 1915 года за № 1129, просилъ 47-й Епархіальный Съѣздъ духовенства объ ассигнованіи на нужды церковно-приходскихъ школъ, вмѣсто обязательнаго трехрублеваго съ каждой церкви взноса и ассигнуемыхъ ежегодно Съѣздомъ изъ прибылей свѣчнаго склада 300 руб., по одному рублю съ cadaго продаваемаго складомъ пуда свѣчь, а также объ обложеніи тѣхъ

церквей, въ коихъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, особымъ налогомъ на нужды церковныхъ школъ епархіи, благодаря которому церкви несли бы болѣе равномерно повинности по отношенію къ церковнымъ школамъ.

Справка 2-я. Вышеозначеннымъ журналомъ 47-го Съѣзда духовенства Иркутской епархіи было постановлено: 1) отпустить изъ суммъ епархіи, взамѣнъ: а) трехрублеваго взноса съ церквей, б) 1% отчислений съ кошелековыхъ и в) 300 руб. изъ прибылей свѣчнаго склада,—одну тысячу (1000) руб., съ тѣмъ, чтобы Правленіе свѣчнаго склада распредѣляло отпущенную сумму и высылало непосредственно по Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, пропорціонально наличному числу церковныхъ школъ, и 2) обложить всѣ церкви епархіи, не несущія расходовъ по содержанію церковныхъ школъ на мѣстѣ, особымъ налогомъ въ пять рублей, съ тѣмъ, чтобы налогъ этотъ въ установленномъ порядкѣ препровождался въ распоряженіе Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Справка 3-я. По вышеозначенному 29 журналу 47-го Съѣзда духовенства, 10 депутатовъ-священниковъ: И. Охлопковъ, А. Сивцевъ, М. Мацуевъ, Д. Копыловъ, Н. Вирскій, Н. Мясниковъ, В. Пѣтелинъ, А. Стуковъ, З. Коровинъ и И. Чуриновъ остались при особомъ мнѣніи, высказавшись за ассигнованіе по 50 коп. въ пользу церковно-приходскихъ школъ съ cadaго проданнаго складомъ пуда свѣчъ.

Справка 4-я. На помянутомъ журналѣ Съѣзда духовенства епархіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Серафимомъ, отъ 7 октября 1915 года за № 2578, положена такая резолюція: „Въ виду разногласія депутатовъ по сему вопросу, предлагаю Консисторіи представить мнѣ свое заключеніе“.

Справка 5-я. Иркутскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ за три послѣднихъ отчетныхъ года (1911, 1912 и 1913) продано 8420 пуд. свѣчь, въ томъ числѣ въ 1911 году—2813 п., 1912 г.—2837 п. и 1913 г.—2770 пудовъ.

Справка 6-я. По ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи по 1 руб. съ каждаго проданнаго складомъ пуда свѣчь духовенство епархіи, судя по количеству проданныхъ складомъ пудовъ свѣчь за послѣдніе 3 года, должно отпускать на церковно-приходскія школы, приблизительно, до 2800 р. ежегодно, тогда какъ Съѣздомъ духовенства на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи ассигновано лишь 1000 рублей.

Обсудивъ вышеозначенный журналъ 47-го Съѣзда духовенства епархіи и принимая во вниманіе крайнюю нуждаемость церковно-приходскихъ школъ епархіи во вспомошествованіи, удостовѣряемую вышеизъясненнымъ ходатайствомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также отдѣльныя мнѣнія 10 депутатовъ помянутаго Съѣзда духовенства по сему дѣлу, Духовная Консисторія полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ: 1) ассигновать на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи по 50 коп. съ каждаго проданнаго свѣчнымъ складомъ пуда свѣчь, что въ среднемъ составитъ на нужды церковно-приходскихъ школъ большую сумму по сравненію съ отпущенной Съѣздомъ одною тысячею рублей въ среднемъ 2800 п. по 50 к.—1400 руб.; 2) обложить тѣ церкви епархіи, въ приходахъ коихъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, какъ не несущія расходовъ по содержанию церковныхъ школъ на мѣстѣ, двумя 0/0/0 съ каждаго доходнаго рубля отъ свѣчной продажи церкви, каковое обложеніе, какъ пропорціональное платежеспособности церкви, опредѣляемой, главнымъ образомъ, количествомъ продаваемыхъ свѣчь,

явится болѣе справедливымъ, нежели постановленное вышеозначеннымъ журналомъ Създа духовенства взиманіе пятирублеваго сбора и съ богатыхъ и съ бѣдныхъ церквей епархіи.

Журналь сей, прежде исполненія, представить на усмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго. На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 777: „14 марта. Съ мнѣніемъ Консистеріи согласенъ. Исполнить. А. Іоаннъ“.

3) *Журналь Предсѣздной Комисіи, отъ 21 апрѣля 1916 года, за № 3.*

Слушали: Отношеніе Правленія по завѣдыванію Иркутскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ, отъ 21 апрѣля с. г. за № 580.

Постановили: Отношеніе Правленія склада напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и просить Благочинническіе Създы высказаться: 1) какою скаль свѣчъ слѣдуетъ заготовить складу и 2) по какой цѣнѣ должно продавать ту или иную скаль въ церквахъ епархіи.

Приложеніе. Отношеніе Правленія свѣчнаго склада отъ 21 апрѣля 1916 года за № 580.

„23 августа 1915 г. бывшимъ предсѣдателемъ Правленія протоіереемъ Д. Гагаринымъ былъ заключенъ съ Томскимъ Женскимъ монастыремъ контрактъ для поставки названнымъ монастыремъ для Иркутскаго Епархіальнаго склада 2000 п. восковыхъ свѣчъ и 500 пуд. желтаго воска, при чемъ поставка 1000 пуд. была обусловлена по 43 р. пудъ франко Томскъ, а 1000 пуд. свѣчъ и 500 пуд. воска по существующимъ цѣнамъ на рынкѣ лѣтомъ 1916 года. Нынѣ, въ виду недостатка свѣчъ, Правленіе склада обратилось къ Томскому монастырю съ просьбою о

доставкѣ хотя части свѣчъ изъ партіи, слѣдующей къ поставкѣ лѣтомъ сего года, на что монастырь, отношеніемъ отъ 23 марта с. г. за № 82, отвѣтилъ, что говорить объ изготовленіи слѣдующей партіи свѣчъ въ 1000 пуд. для монастыря въ данное время не представляется возможнымъ, но какъ только воскъ на складѣ монастыря будетъ, то о семъ не медленно монастырь увѣдомитъ Правленіе склада. Цѣны же на свѣчи будутъ таковы, каковы будутъ существовать на восковомъ рынкѣ, какъ о семъ и сказано въ условіи, что вторая партія въ 1000 пуд., которая должна быть выслана текущимъ лѣтомъ 1916 г. по цѣнамъ, существующимъ на восковомъ рынкѣ.

16 сего апрѣля отъ игуменіи Томскаго женскаго монастыря Зинаиды была получена телеграмма слѣдующаго содержанія: „Можно пока 100 пуд. по 60 р. пудъ, на всю партію цѣны установить нельзя“. Въ виду вышеозначеннаго Правленіе склада постановило просить Томскій монастырь выслать пока 100 пуд. свѣчъ по 60 руб. за пудъ безъ пересылки, по полученіи коихъ увеличить продажную стоимость свѣчъ, продаваемыхъ для церквей, до 68 руб. за пудъ, и съ 1 мая т. г., въ подавленіе спекуляціи по скупкѣ свѣчъ частными лицами, увеличить продажную стоимость свѣчъ для частныхъ лицъ: въ складѣ, Благовѣщенской лавкѣ и въ Отдѣленіи склада при Т/Д Богдашевъ, Егоровъ и Елькинъ—до 80 руб.

Къ сему Правленіе считаетъ не лишнимъ при-
совокупить, что на запросъ Правленія во Владивостокъ нѣкоему Кручинину о продажной цѣнѣ на воскъ, таковой отвѣтилъ, что онъ согласенъ продать воскъ по 70 руб. Изъ означеннаго видно, что цѣны на воскъ, въ виду недостатка его на рынкѣ, быстро растутъ. Въ случаѣ повышенія цѣны свѣчъ поставщикомъ склада—(Томскимъ монастыремъ) при-

дета въ будущемъ еще увеличить продажную стоимость свѣчъ для церквей, чтобы, на основаніи постановленія Епархіального Съѣзда, продавать ихъ съ начисленіемъ 10⁰/₀ въ пользу склада. О вышеизложенномъ Правленіе склада имѣетъ честь увѣдомить для свѣдѣнія Предсѣздную Комиссію“.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи,
протоіерей *Василій Флоренсовъ*.

Секретарь; священникъ *Іоаннъ Амвросовъ*.

1916 года, мая 5 дня.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Май 15.

№ 10.

1916 года.

С Л О В О

въ день возведенія въ санъ игуменіи настоятельницы Иркутскаго Знаменскаго монастыря, монахини Анатолиі, 3-го апрѣля 1916 года.

У насъ сегодня, совершалось, необычайное торжество. Сегодня—возведеніе въ санъ игуменіи настоятельницы сего монастыря, монахини Анатолиі. Необычность сего торжества увеличивается тѣмъ, что сіе возведеніе произошло при жизни предыдущей настоятельницы. Такое событіе въ исторіи монастыря можно сказать единственное, ибо исторія монастыря не оставила намъ примѣра ухода настоятельницъ на покой.

Итакъ, сегодня въ рядъ настоятельницъ сего монастыря стало новое лицо, игуменія Анатолія 2-я*).

Одинъ подвижникъ говоритъ: „въ монастырѣ—двѣ жизни: одна это та, которую всѣ могутъ наблюдать—это церковныя службы, разнаго рода послушанія, работы и проч.; другая—это внутренняя, собственно монастырская, жизнь, состоящая въ подвигахъ духовнаго совершенствованія, въ борьбѣ съ

*) Первая игуменія съ таковымъ же именемъ умерла лѣтъ 26 тому назадъ.

дурными наклонностями, въ воспитаніи въ себѣ христіанскихъ привычекъ и проч.". Люди здѣсь живутъ такъ, какъ подсказываютъ имъ ихъ духовныя, религіозныя стремленія. Мірѣ, непрестанно говорящей о свободѣ, казалось бы долженъ предоставить насельникамъ монастырей устраиваться такъ, какъ имъ нравится, какъ подсказываютъ имъ ихъ благочестивыя наклонности. На самомъ же дѣлѣ мы этого не видимъ. Мірѣ строго слѣдитъ за иноками. Монастырская жизнь и монастыри часто служатъ предметомъ самыхъ озлобленныхъ нареканій. Иной разъ, совершенно не понимая монастырской жизни и не раздѣляя духовныхъ запросовъ насельниковъ монастырей, мірѣ готовъ не только стѣснить свободу иноковъ въ дѣлѣ устроенія ихъ собственной жизни, но и готовъ совершенно уничтожить монастыри. Исторія говоритъ намъ, что около монашества всегда были разнаго рода споры и раздѣленія: одни чтили монашество, другіе ненавидѣли; одни, всѣми зависящими способами, старались выяснить всю духовную красоту иноческаго подвига, другіе доказывали полную ненужность, бесполезность и даже вредность монашества; одни дѣлали дорогіе вклады и разнаго рода приношенія въ монастыри, другихъ ничто такъ не приводило въ ярость, какъ вотъ именно эти самыя монастырскія имущества, и т. д. Какъ всегда было, такъ и теперь есть... И теперь у монашества есть и друзья, есть и враги... И много есть этихъ враговъ!... Всѣ потерявшіе вѣру въ Бога, всѣ отступники отъ Православной Церкви дѣлаются врагами монашества и иногда очень жестокими... Надъ насельниками и насельницами монастыря сбывается слово Апостола: „Вси, хотящіи благочестно жити, гоними будутъ“. (2 Тим. 3, 12). Сбывается это и надъ мірянами, стремящимися устроить жизнь свою на началахъ евангельскихъ, но надъ иноками

это слово Апостола сбывается въ особенности. Враги монашества надѣляются иноковъ всевозможными оскорбительными наименованіями, рассказываютъ про монастырскую жизнь всевозможныя небылицы, пользуются всякимъ случаемъ, чтобы такъ или иначе унижить монашество. И только наличіе у монашества идейныхъ друзей скрашиваетъ тернистый иноческій путь.

Въ такихъ трудныхъ условіяхъ приходится проходить инокамъ свой жизненный путь и свое служеніе Церкви. И если эти условія трудны для рядовыхъ иноковъ, то не тѣмъ ли болѣе они трудны для тѣхъ, кто является руководителями иноковъ въ ихъ трудномъ иноческомъ подвигѣ, кто поставленъ во главѣ тѣхъ или иныхъ иноческихъ общинъ?!

Если иночество вообще есть крестъ, то настоятельство есть крестъ желѣзный... Тяжелъ этотъ крестъ!... И въ преклонныхъ лѣтахъ онъ становится въ наше время въ особенности трудно носимымъ... Намъ понятно стремленіе ушедшей на покой настоятельницы сложить съ себя бремя правленія. Она обрѣла теперь тотъ покой, котораго искала, котораго заслужила, который долженъ явиться наградой за волненія, непріятности и труды, ею понесенные, какъ въ области собственно духовнаго окормленія обители, такъ и въ области устроенія вѣшняго ея благосостоянія. Будущій историкъ обители изложитъ эти труды съ безпристрастіемъ бытописателя. Въ настоящій же часъ, когда жезлъ правленія обители перейдетъ къ другой, я чувствую нравственную потребность сказать только слѣдующее. Чьи бы то ни было заботы о духовномъ преуспѣяніи ведомыхъ ко спасенію, едва ли могутъ быть съ цифрами въ рукахъ учтены. То же должно сказать и о трудахъ игуменіи Рафаилы. Труды эти, а также молитвенныя воздыханія, душевная печаль, туга сердечная все это

записано въ той книгѣ, которая именуется книгою животною и которая будетъ раскрыта въ день общаго испытанія. Теперь же сказать въ этой области что-либо безошибочно едва ли возможно. Другое дѣло въ области внѣшняго благоустроенія обители. Здѣсь труды бывшей настоятельницы у всѣхъ на глазахъ. Въ настоящемъ храмѣ неоднократно обновлялись иконостасы, сооружены новые иконостасы, приобрѣтены цѣнные иконы, богатая ризница, устроено электрическое освѣщеніе и проч. Памятникомъ попечительности игуменіи Рафаилы о благолѣпіи обители является обновленный храмъ во имя Споручницы Грѣшныя. Средства на сіе обновленіе собраны съ великимъ трудомъ. Затѣмъ попеченіемъ игуменіи Рафаилы причтъ обезпеченъ квартирами, открыта въ монастырѣ церковно-приходская школа съ общежитіемъ, устроено маленькое общежитіе для дѣтей дошкольнаго возраста, основательно отремонтировано громадное зданіе, въ которомъ ранѣе помѣщалось женское училище духовнаго вѣдомства, проведенъ водопроводъ и устроена водокачка, заново устроены разнаго рода службы и проч. Монастырская дача трудами игуменіи Рафаилы приведена въ блестящій порядокъ. Игуменія Валентина въ послѣдніе годы своего правленія глубоко была озабочена ремонтомъ разнаго рода зданій, пришедшихъ въ ветхость. Но смерть не дала ей привести въ исполненіе своихъ предположеній. Игуменія Рафаила великолѣпно справилась съ выпавшей на ея долю задачей. Она удовлетворила почти всѣ неотложныя нужды, назрѣвшія еще въ концѣ правленія игуменіи Валентины. Но жизнь идетъ впередъ. Назрѣваютъ новыя потребности и нужды, новые вопросы монастырской жизни, которые придется разрѣшать уже ея преемницѣ, игуменіи Анатоліи.

Игуменія Анатолія приступаєть къ управленію монастыремъ въ исключительно тяжелый годъ. Стоить страшная дороговизна. Пропитать, одѣть и согрѣть большую монастырскую семью,—задача весьма трудная. Потребуется много труда и энергіи. Но какъ ни тяжелъ настоящій моментъ, все же требованія, предъявляемая жизнью въ настоящее время, опредѣленны. Не то сулитъ будущее. Завѣса будущаго непроницаема... И мы можемъ только до нѣкоторой степени предугадывать и предчувствовать, что скрывается за той таинственной завѣсой... Въ случаѣ благополучнаго окончанія войны, быстро двинется впередъ во всѣхъ областяхъ жизни сознательная работа. Задача Церкви, въ томъ числѣ и монашества, будетъ состоять въ томъ, чтобы сыны вѣка сего, упоенные успѣхомъ, не забыли о Подателѣ всѣхъ благъ, Богѣ. Въ случаѣ же военныхъ неудачъ, возможенъ новый революціонный угаръ въ духѣ 1905 г. И тогда служители Церкви, (въ томъ числѣ), и монашество безъ вины виноватые, должны будутъ перенести много всевозможныхъ испытаній. Все это требуетъ отъ руководителей иноческихъ общинъ благоразумной предусмотрительности, энергіи и такта.

Начало—тяжелое... Будущее—тревожно...

Вотъ условія, въ которыхъ приходится начинать свою дѣятельность новой игуменіи.

Но ей не слѣдуетъ забывать, что въ сей святой обители было весьма много ревностнѣйшихъ, любвеобильнѣйшихъ подвижницъ—монахинь и послушницъ. Неужели онѣ не молятся за свою дорогую обитель?!.. Не можетъ того быть, чтобы тѣ изъ нихъ, которыя получили милость у Бога, оставили мѣсто своего земного обитанія безъ молитвеннаго предстательства!...

Вѣримъ и надѣмся, что послѣ страстныхъ дней военной непогоды настанутъ свѣтлые дни Божьяго благоволенія и мира для всей нашей Родины и, въ частности, для сей скромной обители во имя Знаменія Божіей Матери!...

Общая молитва сестеръ да сопутствуетъ новой настоятельница въ ея отвѣтственныхъ трудахъ!..

Священникъ *Петръ Поповъ.*

ПО Ъ З Д К А

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго, для обзорнѣя церквей и школъ въ Иркутскомъ и Балаганскомъ уѣздахъ въ 1915 году.

С. Хоръ - Тагна.

(Продолженіе).

По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма и отслуженъ молебенъ Святителю Николаю. Во время крестнаго хода на всѣхъ четырехъ сторонахъ храма Владыка останавливался, при чемъ осѣнялъ вѣрующихъ Крестомъ, а первый священникъ окроплялъ св. водой. По молебнѣ возглаголено многолѣтіе. Затѣмъ Владыкой было произнесено краткое слово, въ коемъ онъ, поздравивъ прихожанъ съ торжествомъ освященія новаго храма, научалъ хранить завѣты Св. Церкви, соблюдать посты, указалъ, какую силу и великое значеніе въ жизни христіанина имѣетъ храмъ, и убѣждалъ всѣхъ любить и посѣщать храмъ и церковное богослуженіе. И каждое слово Владыки, ясно и съ твердостію произнесенное и проникнутое чувствомъ, глубоко западало въ сердца вѣрующихъ. Потомъ, несмотря на усталость, Владыка долго благоговялъ вѣрующихъ и раздавалъ крестики, а насто-

ятель храма въ это время раздавалъ листки съ описаніемъ жизни Святителя Иннокентія.

При выходѣ изъ храма, на церковной паперти Владыку встрѣтилъ съ представителями отъ всего населенія волости мѣстный крестьянскій начальникъ А. А. Рейнертъ и привѣтствовалъ такою рѣчью: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка! Представители собравшагося здѣсь населенія, члены Строительнаго Комитета, поручили мнѣ отъ имени всего собравшагося населенія принести Вашему Преосвященству глубочайшую благодарность и признательность за то, что вы, Владыка, оказали намъ столь великую честь и приняли на себя трудъ, прибывъ лично къ намъ въ столь удаленный пунктъ для освященія воздвигнутаго въ селѣ Хорь-Тагнинскомъ храма.

Населеніе, послѣ вознесенія молитвъ къ престолу Всевышняго о благополучномъ царствованіи возлюбленнаго нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, всего Царствующаго Дома, а равно о дарованіи побѣды надъ врагами, столь дерзко осмѣлившимися поднять свой мечъ противъ дорогой нашей родинѣ, проситъ васъ, Владыка, отъ имени здѣсь собравшагося населенія повергнуть къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви и преданности къ обожаемому Монарху, всему Царствующему Дому, Престолу и Отечеству, а равно пожеланія побѣды надъ врагами дорогого отечества нашего, для чего все населеніе готово нести всѣ жертвы.

Желая ознаменовать столь радостный и торжественный день чѣмъ-либо добрымъ и полезнымъ, населеніе постановило отъ всѣхъ селеній, входящихъ въ составъ Хорь-Тагнинской волости, ассигновать изъ мірскихъ суммъ 300 руб. на устройство въ поселкѣ Тыретскомъ, при Тыретскомъ церковно-школьномъ Попечительствѣ, пріюта для сиротъ воиновъ сельскаго

населенія, находящагося подъ покровительствомъ Романовскаго Комитета.

Кромѣ того, населеніе, желая, чтобы посѣщеніе Вашего Преосвященства осталось въ памяти не только настоящаго поколѣнія, но чтобы и потомство могло знать объ оказанной намъ Вами чести, поручило мнѣ просить Ваше Преосвященство, прислать свою фотографическую карточку, съ которой могъ бы быть заказанъ портретъ Вашего Преосвященства, какъ память о посѣщеніи Вашемъ. Еще разъ собравшееся населеніе и я приносимъ вамъ, Владыка, благодарность за труды ваши и просимъ не оставить насъ въ молитвахъ своихъ и благословить на дальнѣйшія дѣла, которыя могли бы послужить для блага Православной Христовой Церкви, Царя, Престола и Отечества.

Благословите насъ грѣшныхъ, Владыка, и не откажите намъ разрѣшить сняться вмѣстѣ съ вами въ память посѣщенія Вашего“.

Желаніе населенія было исполнено: Его Высокопреосвященствомъ было послано представленіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ слѣдующаго содержанія:

„ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,
ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ,
НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ!

Населеніе Хорь-Тагнинскаго переселенческаго прихода вѣреннѣйшій мнѣ епархіи, вознеся во вновь освященномъ 19 іюня Преосвященнымъ Епископомъ Зосимой храмѣ во имя тезоименитаго Святителя ВАШЕГО—Николая Мирликійскаго Чудотворца горячія молитвы о благополучномъ царствованіи ВАШЕМЪ, просить меня повергнуть къ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви и преданности къ ВАМЪ, обожаемому Монарху, и искреннія пожеланія отъ чистаго русскаго сердца дарованія побѣды надъ врагомъ, дерз-

ко осмѣлившимся поднять свой мечъ противъ дорогой родины нашей.

Храмъ Св. Николая воздвигнуть на одномъ изъ путей, идущихъ въ Монголію. Не такъ давно здѣсь была непроходимая тайга, бродилъ звѣрь; пригоняшіе сюда свои стада буряты справляли традиціонный тайлаганъ, и шаманъ своимъ крикомъ оглашалъ эту мѣстность.

Теперь, благодаря мудрымъ повелѣніямъ ТВОИМЪ, возлюбленный Монархъ, край этотъ въ теченіе пяти лѣтъ заселенъ кореннымъ русскимъ населеніемъ, и на воздвигнутомъ святомъ храмѣ засіялъ православный крестъ, озаряя лучами язычниковъ—буряты и язычествующую Монголію.

Населеніе Хоръ - Тагнинской волости, желая ознаменовать радостный и торжественный день освященія храма, постановило ассигновать изъ мірскихъ суммъ 300 рублей на устройство при Тыретскомъ церковно - школьномъ попечительствѣ приюта для сиротъ воиновъ сельскаго населенія, находящагося подъ покровительствомъ Романовскаго Комитета. Къ голосу православныхъ единодушно присоединилось и старообрядческое населеніе села Хоръ-Тагны, имѣющее здѣсь свой молитвенный домъ, посѣщенный съ горячимъ словомъ любви Преосвященнымъ Зосимой. Повергая къ стопамъ Вашимъ вѣрноподданническія чувства, оно, какъ и православное населеніе, готово все принести въ жертву Престолу и самую жизнь отдать за Царя и Родину“.

Въ скоромъ времени былъ полученъ отвѣтъ съ выраженіемъ ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности населенію.

Послѣ рѣчи А. А. Рейнберта старообрядческой наставникъ прочиталъ письменное привѣтствіе Владыкѣ слѣдующаго содержанія:

„Во имя святыя и живоначальныя святыя Троицы Отца и Сына и Святаго Духа.

Смѣю вашему Преосвященству принести истинную благодарность за ваше посѣщеніе убогаго нашего храма подъ именемъ Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея покрова находящагося въ селѣ Хорь-Тагнѣ. Въ этотъ день мирнаго и свѣтлаго торжества народа русскаго христіанъ древняго благочестія дѣтей Святой Соборной Апостольской Церкви и честь имѣемъ отъ лица всего нашего христіанскаго поморскаго брачнаго согласія поздравить Ваше Преосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ въ село Хорь-Тагну и благодаримъ за Ваше послуженіе и поднятыя вами труды во имя святаго дѣла и полезнаго для всѣхъ вѣрующихъ въ Господа нашего Іисуса Христа и желаемъ имѣть со всѣми вами во Христѣ миръ и любовь нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Благословивъ, Владыка прошелъ въ квартиру настоятеля храма, гдѣ ему, сослужившему духовенству и приглашеннымъ гостямъ предложена была скромная трапеза. Послѣ обѣда Владыка тотчасъ сталъ собираться въ путь, — было уже около двухъ часовъ пополудни, а къ вечеру нужно было поспѣть на участокъ Дмитріевскій, отстоящій отъ Хорь-Тагны въ 54 верстахъ. На крыльцѣ квартиры настоятеля Владыка былъ снятъ съ членами Строительнаго Комитета любителемъ-фотографомъ В. А. Веселовымъ, тагнинскимъ волостнымъ писаремъ, прибывшимъ на торжество со своимъ аппаратомъ. Напутствуемый благопожеланіями присутствовавшихъ, Владыка отбылъ на участокъ Дмитріевскій.

И радостно въ тотъ день сіяло солнце и ликовала земля. Жаждала земля дождя и напоилась, хотѣлось прихожанамъ видѣть Архипастыря и благолѣпіе его службы, и желаніе ихъ исполнилось...

С. Димитріевское.

Къ встрѣчѣ Его Преосвященства во всѣхъ поселкахъ, черезъ которые предположено было слѣдовать Владыкѣ, были устроены изъ вѣтвей деревьевъ арки, и крестьяне встрѣчали Владыку съ хлѣбомъ-солью. Церковная площадь была чисто выметена, усыпана пескомъ, уставлена березками елками и около входа въ церковь устлана травой. Въ притворѣ Владыку встрѣтилъ настоятель храма—священникъ Евфимій Блохинцевъ и сказалъ привѣтственное слово, прося благословить его самого и прихожанъ. Послѣ крестнаго молебствія Владыкѣ угодно было отслужить всенощное бдѣніе съ помазаніемъ елеемъ. Владыкѣ сослужили: настоятель храма священникъ Евфимій Блохинцевъ, мѣстный благочинный Кузьма Толмачевъ, священникъ Петровской церкви Димитрій Морозовъ и два протодіакона. На клиросѣ пѣли привезенные Владыкою трое пѣвчихъ, псаломщикъ Г. Реполовскій и нѣсколько человекъ любителей пѣнія. По окончаніи бдѣнія епархіальный миссіонеръ сказалъ поученіе о почитаніи храма и пастырей его. Послѣ отпуска Владыка благословлялъ прихожанъ, раздавалъ малолѣтнимъ крестики, а епархіальный миссіонеръ—брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Храмъ не могъ вмѣстить молящихся. По благословеніи прихожанъ, Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ была ему предложена скромная трапеза, а затѣмъ, несмотря на ночное время, въ 11 часовъ вечера отбылъ въ сосѣдній приходъ Алятскій для освященія храма.

С. А л я т ь.

Алятъ-Улусскій переселенческій приходъ открытъ въ 1912 году.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1914 года въ улусѣ Алятѣ начата постройка деревяннаго храма во имя Св. Николая, которая была закончена къ октябрю мѣсяцу т. г.

Къ освященію храмъ былъ приготовленъ въ концѣ мая мѣсяца 1915 года. Въ маѣ же стало извѣстно, что давно ожидаемое освященіе храма будетъ совершено Преосвященнѣйшимъ Зосимою, Епископомъ Киренскимъ, 21-го іюня с. г. Приѣздъ Преосвященнаго въ Алятѣ и служеніе всенощной предполагалось 20-го іюня, въ 8 час. вечера.

Заранѣ оповѣщенные объ освященіи алятскаго храма духовенство сосѣднихъ приходовъ, жители окрестныхъ селъ и прихожане уже съ полдня 20-го числа начали собираться, такъ что къ вечеру вся церковная площадь была заставлена подводами, а церковь и церковная ограда переполнены молящимися. Однако, проходятъ 8-й и 9-й часы вечера, наступаетъ и полночь въ томительномъ ожиданіи, а о приѣздѣ Владыки нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Но несмотря на то, что давно уже наступила ночь, народъ и не думалъ о ночлегѣ: одни ожидали въ храмѣ, другіе—на площади, у разложенныхъ костровъ.

Освѣщенный храмъ, съѣздъ въ большомъ количествѣ народа, въ такое необычное время, праздничное настроеніе,—все это напоминало торжественную пасхальную ночь; но въ то же время настроеніе это омрачалось безпокойствомъ и предположеніями: приѣдетъ ли Владыка, не случилось ли съ нимъ въ дорогѣ какого несчастія.

Накопецъ, во второмъ часу ночи прибыла первая подвода свиты Его Преосвященства, а съ нею вмѣстѣ и нарочный съ письмомъ, въ которомъ сообщалось, что Владыка всенощную служить въ Дмитріевскомъ переселенческомъ приходѣ, и предлагалось служить въ Алятѣ всенощную, не дожидая приѣзда Его. (Нарочный былъ посланъ часовъ въ 5-6 вечера, но, какъ

объяснилъ, сбился съ дороги, почему раньше и не могъ прибыть). Въ два часа ночи прибылъ и Владыка; высказавши сожалѣніе о томъ, что всенощная еще не служилась, онъ благословилъ мѣстнаго о. благочиннаго начинать служеніе ея; сдѣлавъ распоряженіе о времени начала служенія литургіи, расположился на отдыхъ послѣ утомительнаго 55-верстнаго въ этотъ день переезда по таежнымъ дорогамъ.

Всенощное бдѣніе было отслужено мѣстнымъ о. благочиннымъ вмѣстѣ съ собравшимся духовенствомъ.

Въ 7¹/₂ час. утра 21 числа начался звонъ, въ 8 ч. Владыка пѣшкомъ прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ краткимъ привѣтствіемъ мѣстн. священника: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка! Полтора года тому назадъ, въ этомъ мѣстѣ, нѣкогда населенномъ одними язычниками, начата постройка сего храма Богу Истинному. Велика тогда была радость православнаго населенія, нынѣ въ значительномъ количествѣ живущаго въ окрестныхъ селеніяхъ. Еще большую радость испытываемъ мы сейчасъ, когда пришло время освященія храма. Радость наша и торжество усугубляются еще тѣмъ, что Вы, милостивый Архипастыръ, взяли на себя нелегкій трудъ, прибыли освятить нашъ храмъ, помолиться вмѣстѣ съ нами и испросить на него Божіе благословеніе. Пусть же этотъ храмъ будетъ для православныхъ прихожанъ путеводной звѣздой, приводящей въ вѣчное царство Отца Небеснаго, пусть этотъ храмъ, какъ восходящее солнце, освѣтитъ истинный путь жизни и этимъ несчастнымъ инородцамъ, до сего времени блуждающимъ во тьмѣ языческой вѣры; и да пребудетъ по молитвамъ Вашимъ Божіе благословеніе на храмъ и молящихся въ немъ отнынѣ и до вѣка“.

Затѣмъ послѣдовало облаченіе Владыки и начался чинъ освященія храма при участіи священника г. Иркутска о. П. Пономарева, благочиннаго о. А.

Логинова, о. І. Сивцева, о. А. Стукова, о. А. Косова, мѣстнаго священника А. Оболенскаго, двухъ діаконовъ Вознесенскаго монастыря и діакона сосѣдней Голуметской церкви. По окончаніи чина освященія храма, началось служеніе литургіи.

На запричастномъ—мѣстнымъ священникомъ Оболенскимъ сказано поученіе на тему: „Что такое храмъ и какое онъ имѣетъ значеніе“. Въ то же время епархіальный миссіонеръ И. С. Климякъ говорилъ проповѣдь на площади, такъ какъ въ храмъ могла помѣститься лишь четвертая часть всего собравшагося народа. Послѣ литургіи, при крестномъ ходѣ вокругъ храма, былъ отслуженъ молебенъ. Затѣмъ Владыка, разоблачившись, долго благословлялъ народъ и раздавалъ дѣтямъ крестики. Изъ храма посѣтилъ домъ священника, гдѣ ему и собравшимся гостямъ была предложена трапеза. Благословивъ семейство священника, отбылъ въ сосѣднее село Аларь.

С. А л а р ь.

Въ 4^{1/2} часа пополудни звонъ съ колокольни аларскаго храма извѣстилъ собравшихся въ числѣ около 200 человекъ помолиться о приближеніи къ Алари экипажа Владыки. Переодѣвшись и выпивъ стаканъ чая въ квартирѣ миссіонера, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ церковь. Миссіонеръ встрѣтилъ Владыку краткой рѣчью: „Ваше Преосвященство! Промыслу Божию угодно было возложить на меня, немощнаго, трудное и отвѣтственное дѣло миссіонерскаго служенія. Находясь среди чуждаго мнѣ по крови и духу народа, я крайне нуждаюсь въ поддержкѣ умудренныхъ опытомъ. Но у кого же я буду искать ее, кромѣ Васъ?—Вы были моимъ учителемъ и наставникомъ въ дорогой мнѣ *almae matris*, вы являетесь такимъ и въ настоящемъ моемъ служеніи. Вашими мо-

литвами да поможетъ мнѣ Спаситель міра черезъ Ваши наставленія пасти врученное стадо не нуждею, но волею, и просвѣщать свѣтомъ Его спасительнаго ученія ходящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй. Аминь“.

Послѣ краткой эктеніи и отпуста, началось служеніе архіерейской вечерни. Владыкѣ сослужили: настоятель Черемховской Николаевской церкви, благочинный, священникъ Алексій Логиновъ, священникъ Зонской церкви Алексій Косовъ и миссіонеръ стана, священникъ Александръ Стуковъ. Послѣ прокимна Владыка обратился къ молящимся со словомъ назиданія, въ которомъ изложилъ главнѣйшія основы православно-христіанскаго ученія и, показавъ его превосходство предъ всѣми другими религіозными ученіями, особенно буддизмомъ, убѣждалъ слушателей возможно чаще посѣщать храмъ Божій для общественной молитвы и слушанія поученій, приобщаться Св. Таинъ и приобщать младенцевъ. Послѣ вечерни былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ пѣніемъ молебна Святителю Иннокентію. По окончаніи молебна (въ храмѣ), Владыка, разоблачившись и благословивъ народъ, которому въ это время раздавались крестики, иконки Св. Иннокентія и листки съ разнообразнымъ содержаніемъ религіознаго характера, прослѣдовалъ въ квартиру миссіонера. Тамъ, во время трапезы, Владыка въ бесѣдѣ выразилъ желаніе ознаменовать мѣстнымъ церковнымъ торжествомъ исполнившійся въ текущемъ году 25-лѣтній юбилей со дня освященія Аларскаго храма и почтить торжество своимъ служеніемъ; торжество Владыка пожелалъ приурочить ко времени поѣздки его по епархіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Кромѣ сего, Владыка интересовался состояніемъ прихода въ религіозно-нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ и рекомендовалъ миссіонеру войти съ ходатайствомъ въ Иркутскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объ отпускѣ денежныхъ суммъ, потребныхъ

для ремонта храма. Въ 8^{1/2} часовъ вечера Владыка, благословивъ присутствовавшихъ почетныхъ прихожанъ-бурятъ, представленныхъ ему миссіонеромъ, согласно его, Владыки, желанія, а также и хозяевъ, напутствуемый пожеланіями счастливаго пути, при колокольномъ звонѣ, отбылъ изъ Алара въ село Голуметь.

Не безынтересно сказать нѣсколько словъ объ исторіи открытія Аларскаго стана и построенія здѣсь храма.

Въ Аларскомъ вѣдомствѣ, управлявшемся тайшей, обширномъ по территоріи и многочисленномъ по населенію (12.000 душъ обоого пола)* до 1877 г. былъ только одинъ миссіонерскій станъ, въ улусѣ Бажеевскомъ, почти на окраинѣ вѣдомства. Трудно было одному миссіонеру съ успѣхомъ вести слово проповѣди и слѣдить за ростомъ, развитіемъ и укрѣпленіемъ юной паствы въ истинахъ воспринятой новой вѣры, особенно при исключительныхъ условіяхъ положенія здѣсь миссіонера, среди ламъ и ламаитовъ. Облегчить положеніе послѣдняго было постоянною заботою тогдашняго Архіепископа Веніамина; ему весьма желательно было устроить здѣсь, въ центрѣ вѣдомства, второй миссіонерскій станъ, въ помощь имѣющемуся. Сначала Владыкѣ, при участіи благотворителей, Господь помогаетъ устроить простенькій храмъ, домовый, въ одномъ изъ залъ мѣстнаго училища. Въ этомъ храмѣ и служили до 29 апрѣля 1890 года—дня освященія новоустроеннаго настоящаго храма. Съ устройствомъ временнаго храма, сюда рукополагается учитель мѣстнаго училища, окончившій духовную семинарію Іоаннь Сотниковъ, со званіемъ сотрудника Бажеевскаго миссіонера. 15—16 января 1877 года праздновалось 150-лѣтіе Иркутской епархіи со дня назначенія Святителя

*) Теперь изъ этого вѣдомства образовано шесть волостей и три ясачныхъ деревни: Грязнуха, Красный Бродъ и Верхняя Иреть. Инородцы этихъ послѣднихъ перечислены въ крестьяне и причислены къ Голуметской волости.

Христовъ Иннокентія первымъ Епископомъ Иркутскимъ. Предъ празднованіемъ этого юбилея Владыка сдѣлалъ воззваніе къ своей паствѣ, прося ознаменовать вѣковое событіе дѣломъ особенно угоднымъ Святителю Христову.

„Всѣмъ читателямъ Святителя Иннокентія, говорилъ Владыка въ воззваніи, извѣстно, что особеннымъ предметомъ его заботливости было распространеніе православной вѣры между язычниками, и христіанское просвѣщеніе своей паствы черезъ училищное образованіе“, а потому это юбилейное торжество онъ, Владыка, полагалъ бы ознаменовать устройствомъ, въ честь Святителя, миссіонерскаго стана и школы. На такое воззваніе Владыки отозвались усердно со всѣхъ концовъ епархіи, и въ короткое время пожертвованій на предполагаемое благое дѣло поступило до 10.000 рублей. Тогда Владыка сталъ думать объ избраніи мѣста для основанія стана. Рѣшеніе его, какъ и слѣдовало ожидать, остановилось на осуществленіи давно занимавшей его мысли объ открытіи стана въ центрѣ Аларскаго вѣдомства, гдѣ находилась Степная Дума и дацанъ съ 17-ю положенными по штату ламами, возглавляемыми ширетумемъ. Вначалѣ рѣшено было выстроить храмъ деревянный. Пока шли сужденія о способахъ постройки, пріисканіи подрядчика и т. д., сгораетъ въ іюнѣ 1879 года городъ Иркутскъ со всѣми запасами. Цѣны на все моментально поднялись до неимовѣрной высоты. Волей-неволей постройку пришлось отложить до болѣе благопріятнаго времени. Между тѣмъ, пожертвованія возрастали и въ 1883 г. достигли 30.000 рублей. Тогда у Владыки является мысль, вмѣсто деревяннаго, построить храмъ каменный. Находитеся свой чертежникъ и архитекторъ-самоучка протоіерей о. Григорій Шергинъ, который, по мысли Владыки, чертитъ оригинальный по архитектурѣ и замѣчательный по идеѣ планъ: осьмиугольное зданіе,

долженствующее изображать юрту, жилище бурята, увѣнчанное Царь-колоколомъ, съ надписью на немъ священныхъ девизовъ миссіонерства, программы его просвѣтительной дѣятельности: „Благовѣстите день о днѣ спасеніе Бога Нашего“ и „Шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына, и Святаго Духа“. Планъ былъ утвержденъ губернскимъ архитекторомъ, и съ благословенія Владыки рѣшено было начать постройку. Всѣ работы были сданы подрядчику за 30 тысячъ рублей. 12-го мая 1884 г. была совершена закладка. Наблюденіе за ходомъ работъ, безъ архитектора, было возложено на о. протоіерея Шергина, проживавшаго въ г. Иркутскѣ, и мѣстнаго миссіонера, священника Николая Затопляева. Подрядчикъ, не сообразивъ трудность мѣстныхъ условій, ошибся въ расчетахъ и воздвигнувъ, храмъ вчернѣ, т. е. окончивъ каменную кладку, отъ дальнѣйшей постройки отказался, да и у миссіи средствъ къ продолженію таковой не находилось. Но тутъ милость Божія явилась на помощь. Случай чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей семьи 17 октября 1888 г. подвигъ сыновъ Россіи къ ознаменованію сего чуда Божія дѣлами милости и благотворенія. И аларцы, по предложенію своего пастыря-миссіонера, священника Н. Затопляева, въ общемъ собраніи, какъ крещенные, такъ и некрещенные, постановили въ ознаменованіе сей дивной милости Божіей отстроить недоконченный въ ихъ вѣдомствѣ каменный храмъ и поставить въ немъ икону Св. Александра Невскаго, ассигновавъ на это изъ общественныхъ суммъ 3 тыс. рублей. И вотъ на эти средства и по милости Божіей мѣстнымъ о. миссіонеромъ хозяйственнымъ способомъ dokonченъ настоящій аларскій храмъ. На эти же средства произведена постановка иконостаса и выписаны для него иконы изъ Москвы. Внутренняя же обстановка, чтсбы она болѣе или менѣе соотвѣтствовала внѣшнему вели-

цію храма: паникадила, пятисвѣчникъ, запрестоло-подсвѣчники и проч., заведена на частныя жертвы, собранныя мѣстнымъ миссіонеромъ. Освященіе храма 29 апрѣля 1890 года было совершено торжественно двумя Архипастырями Высокопреосвященнымъ Веніаминомъ и Преосвященнымъ Агаангеломъ, бывшимъ тогда начальникомъ Иркутской духовной миссіи.

С. Голуметь.

Еще до полученія маршрута о поѣздкѣ Преосвященнаго для обозрѣнія церквей, разнесся слухъ объ имѣющемъ быть освященіи храма въ Алятскомъ улусѣ самимъ Владыкой. Многіе прихожане спрашивали о времени освященія и о томъ, посѣтитъ ли Владыка Голуметь. Желаніе прихожанъ увидѣть у себя Преосвященнаго и получить отъ него Архипастырское благословеніе сбылось. 21 іюня масса жителей какъ села, такъ и сосѣднихъ деревень прихода, несмотря на поздній для крестьянъ часъ, наполнила обширный храмъ, съ нетерпѣніемъ ожидая прибытія Владыки.

Въ 9 часовъ вечера колокольный звонъ возвѣстилъ о вѣздѣ въ село Преосвященнаго, который послѣдовалъ прямо въ храмъ, гдѣ при входѣ духовенствомъ сдѣлана обычная встрѣча, при пѣніи мѣстными пѣвчими входнаго „Достойно“... Войдя въ алтарь и осмотрѣвъ Св. Дары и Антиминсъ, Владыка вошелъ на облачальное мѣсто среди храма и началъ молебень Св. Николаю, которому посвященъ главный придѣлъ. Въ сослуженіи участвовали: настоятель церкви протоіерей Фортунатъ Румянцевъ, благочинный священникъ Алексій Логиновъ и священникъ Владиміръ Сапфировъ и три діакона. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ и ученицъ школъ и любителей взрослыхъ, подъ управленіемъ заштатнаго псаломщика Сла-

вороссова. Стройное пѣніе, видимо, понравилось Владыкѣ, ибо онъ сказалъ дѣвочкамъ, подходившимъ ко кресту, что онѣ хорошо поютъ. Послѣ молебна и многолѣтія епархіальный миссіонеръ И. С. Климякъ сказалъ проповѣдь, съ великимъ вниманіемъ выслушанную собравшимися. При благословеніи Владыкой народа были раздаваемы крестики и листки религиозно-нравственнаго содержанія. Въ 11 часѣвъ вечера, при свѣтѣ фонарей, Владыка прослѣдовалъ въ квартиру настоятеля церкви, гдѣ, подкрѣпивъ себя пищею, удалился на покой. 22 числа, рано утромъ, Владыка обривизовалъ церковные документы, а въ половинѣ восьмого изволилъ отбыть въ село Иретское, провожаемый съ благопожеланіями собравшихся жителей и причта. До отъѣзда своего въ Иреть Владыка посѣтилъ мѣстнаго священника Владиміра Сапфорова.

С. И р е т ь .

Изъ Голуметскаго въ Иреть Владыка прибылъ около 9-ти часѣвъ утра, при колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи благочиннаго священника Алексія Логинова, священника Николая Пономарева, епархіальнаго миссіонера Климяка, крестьянскаго начальника Попова и пристава добавочнаго стана (изъ Бѣльска). При входѣ Владыки въ храмъ послѣдовала, обычная встрѣча; храмъ въ это время наполнился народомъ. Послѣ встрѣчи Владыка прошель во Св. Алтарь, мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Сивцевымъ былъ поданъ рапортъ о благосостояніи прихода. Затѣмъ Преосвященнымъ, въ сослуженіи о. благочиннаго священника Алексія Логинова и священника Іоанна Сивцева, былъ отслуженъ молебенъ Святителю Иннокентію, послѣ котораго епархіальнымъ миссіонеромъ Климякомъ было сказано народу поучительное слово о Св.

Иннокентіи, а засимъ Владыка, преподавъ собравшимся прихожанамъ Архипастырское благословеніе и раздавъ крестики и листки религіозно-нравственнаго содержанія, изъ храма прослѣдовалъ въ квартиру священника. Церковные документы ревизовалъ въ домѣ священника сопровождающій Владыку священникъ о. Н. Пономаревъ. Поблагодаривъ хозяевъ, провожаемый народомъ, Владыка, при колокольномъ звонѣ, въ 12 часу дня отбылъ въ Бажеевскій миссіонерскій станъ.

Село Иреть—совершенно русское и старожильчское. Расположено оно по лѣвому берегу рѣки Ирети, замѣчательной по чистотѣ своей воды, обилію рыбы (хайрюзовъ и ленковъ), и множеству водяныхъ мукомольныхъ мельницъ. Послѣднія являются очень доходной статьей для иретцевъ; до самого послѣдняго времени—(устройства въ Черемхово и Кутуликъ паровыхъ мельницъ), онѣ перемалывали почти весь хлѣбъ половины Балаганскаго уѣзда: сюда ѣхали верстъ за 70—80 и дальше. Крестьяне села Ирети жили довольно зажиточно, о чемъ свидѣлствуютъ ихъ многія богатая постройки, приходящія теперь въ ветхость и во все неисправляющіяся; за послѣднее время, вслѣдствіе сильной приверженности къ винопитію и лѣни, они почти обнищали...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Почему и для чего нужна была смерть Сына Божія?

Вотъ среди мертвецовъ вмѣняется Живущій въ вышнихъ и въ гробѣ маломъ помѣщается облаками одѣвающій небо. Нѣтъ противорѣчія сильнѣе, нѣтъ факта, болѣе превышающаго силу разума! Богъ сталъ человѣкомъ, это—непостижимое чудо, но соединеніе сотвореннаго съ

Творцомъ, части съ цѣлымъ, искры малой съ вѣчнымъ Пламенникомъ не есть противорѣчіе, и непостижимое въ существѣ своемъ пріемлется разумомъ въ своемъ общемъ смыслѣ и возможности. Но Богъ, ставшій человѣкомъ, умеръ послѣ тяжкихъ страданій—что это для нашего общаго намъ всѣмъ естественнаго разума, какъ не полнѣйшая невозможность и несогласимое противорѣчіе? Вѣчная Жизнь и Жизнодавецъ не можетъ быть похищеннымъ смертью, которой Онъ не сотворилъ. Иначе все въ нашемъ религіозномъ жизнепониманіи приходитъ въ замѣшательство, самая вѣра колеблется въ своихъ основаніяхъ. Вѣдь если законы смерти, этого грознаго царя видимаго міра, не пощадили Того, Кто былъ Самимъ Творцомъ міра и вмѣстѣ лучшимъ изъ всѣхъ сыновъ человѣческихъ, то какое религіозное упованіе можетъ окрылить нашъ духъ, въ бесплодной борьбѣ съ тлѣніемъ міра изнемогающей? Пусть мракъ могилы Христа озарится черезъ три дня дивнымъ сіяніемъ воскресшаго Богочеловѣка, но недоумѣніе наше останется: зачѣмъ нужно было сходить Царю міра въ загробную сѣнь и подчиняться смертной долѣ, временному раздѣленію единаго и цѣлостнаго существа человѣческаго. И въ свѣтѣ воскресенія фактъ смерти Христа становится еще непостижимѣе. Держащему дланію самыя источники жизни возможно было побѣдить смерть прямымъ мановеніемъ Своего могущества, безъ предварительнаго подчиненія ей. Тотъ, Кто умеръ, но воскресъ, конечно, могъ и не умирая лишить смерть всѣхъ ея правъ въ мірѣ. Поэтому, если воплощеніе Сына Божія требовало отъ насъ вѣры, какъ подчиненія разсудочнаго ариѳметическаго знанія высшимъ принципамъ или идеямъ разума,—ибо снисшествіе на землю Бога есть непререкаемое подтвержденіе идей истины, красоты и добра, которымъ міръ не даетъ достаточно полнаго осуществленія,—то смерть воплотившагося Сына Божія требуетъ отъ насъ полнаго самоотреченія, повидимому, отреченія и отъ разума съ его верховными иде-

ями.— Но Христось. дѣйствительно, умеръ, испустивъ духъ на крестѣ, и сомнѣніямъ здѣсь не можетъ быть мѣста. Поэтому христіанинъ долженъ принять и смерть Христову. Простымъ сердцемъ, взволнованнымъ жалостью и умиленіемъ, со скорбнымъ вздохомъ о грѣшной жизни, исполненной злобы и невинныхъ страданій, христіанинъ можетъ въ эти святые дни принять эту великую смерть, какъ фактъ, путемъ непосредственнаго переживанія, движеніемъ чувства. Но чувства слабѣютъ въ своей напряженности. Пройдетъ священная недѣля страстей Христа, когда въ противоположность весеннему пробужденію жизненныхъ силъ міра происходитъ умираніе Божества на крестѣ, вступитъ разумъ на свой путь руководителя жизни и снова наткнется на соблазнъ смерти Бога въ мірѣ. И, конечно, для объясненія этого камня преткновенія обратится разумъ, прежде всего, къ той мысли, что Богочеловѣкъ Христось есть нашъ Искупитель, явившійся въ мірѣ для освобожденія людей отъ власти грѣха, для примиренія ихъ съ Богомъ, для ихъ вѣчнаго спасенія и блаженства. Но естественный человѣческій разумъ, разсуждая прямолинейно, недоумѣваетъ, почему Сынъ Божій, явившись въ мірѣ для спасенія людей, не совершилъ этого дѣла болѣе простымъ и понятнымъ образомъ: только ученіемъ Своимъ не освободилъ отъ мрака лжи человѣческій умъ, одними Своими чудесами не утвердилъ вѣру въ Бога-Искупителя, одною высокою нравственной жизнью Своею не показалъ достаточно сильнаго живительнаго примѣра,—почему не закончилъ Онъ своего искупительнаго дѣла проявленіемъ Своего Божественнаго могущества и не вознесъ прославленной плоти Своею одесную Отца до страданій и смерти, хотя и явился на мигъ въ семъ прославленномъ видѣ во время еаворскаго преображенія? Зачѣмъ для искупленія былъ избранъ путь креста и смерти, а не путь учительства и прославленія? Нашъ разумъ тяготѣетъ болѣе къ этому упрощенному пониманію дѣла Христова, потому что оно легче и не

требуетъ отъ насъ подвига вѣры, внутренней борьбы, преодоленія соблазна. Но остерегаться должно всякой легкости въ дѣлѣ религіозномъ,—царство Божіе только усиленіемъ и трудомъ борьбы пріобрѣтается, и лишь узкими и тѣсными вратами входятъ въ него. Не отступитъ предъ соблазномъ смерти Богочеловѣка долженъ христіанинъ, а, принявъ эту смерть и сдѣлавъ ее исходнымъ началомъ своего исповѣданія и основой жизни своей, преодолѣть соблазнъ естественнаго разума, согласить этотъ таинственный фактъ съ основными требованіями своей души и съ главными истинами христіанства. И только тогда, когда оконченъ будетъ этотъ внутренній подвигъ вѣры, мы не однажды лишь въ годъ будемъ переживать умиленное состояніе воспоминанія страстей Христовыхъ, но всегда будемъ носить въ себѣ мертвость Христову, которая для насъ станетъ неисчерпаемымъ источникомъ жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Выѣздъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна въ г. Тобольскъ на торжество открытія мощей Св. Іоанна, митрополита Тобольскаго, назначенъ на 30 мая. Вмѣстѣ съ Владыкой, въ качествѣ депутаціи отъ епархіи, выѣзжаютъ о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Софроній, кафедральный протоіерей о. М. А. Ойвейскій и настоятель градо-Преображенской церкви священникъ о. И. Писаревъ. Депутація беретъ съ собой цѣнную себропозлащенную лампаду къ ракъ Святителя съ надписью „отъ Иркутской епархіи“, купленную на средства духовенства, служащихъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ благочестивыхъ жертвователей г. Иркутска. Обрато изъ Тобольска будетъ привезенъ образъ Св. Іоанна освященный на мощахъ Угодника Божія. Образъ будетъ поставленъ въ кае-

дральномъ соборѣ. Средства на образъ собраны (и собираются) посредствомъ подписки по церквамъ. Въ Красноярскѣ предположена. однодневная остановка, во время которой будетъ произведенъ осмотръ церковныхъ достопримѣчательностей города. Отсюда къ Иркутской депутаціи присоединяется депутація отъ Красноярской епархіи во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ Никономъ. Возможно, что въ паломничествѣ въ Тобольскѣ примуть участіе и другіе Епископы Сибири, но пока нѣтъ точныхъ данныхъ о томъ, кто изъ нихъ поѣдетъ. Есть *слухи*, что пріѣдутъ Епископы Благовѣщенскій и Забайкальскій, но это только *слухи*.

Собраніе корпорацій духовно-учебныхъ заведеній вмѣстѣ съ членами Братства Св. Иннокентія и о.о. Редакторами „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ состоялись на-дняхъ въ покояхъ Его Высокопреосвященства. Собраніе посвящено было вопросамъ объ устройствѣ богословскихъ чтеній въ предстоящемъ учебномъ году въ аудиторіи Братства и сотрудничествѣ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Почти всѣ, участники собранія изъявили полную готовность предложить каждый по чтенію и принять участіе въ надлежащей постановкѣ изданія Епархіальнаго органа съ отдѣлами по возможности по всѣмъ сторонамъ церковной и церковно-общественной жизни. Собраніе было созвано по распоряженію Его Высокопреосвященства.

Окончаніе учебныхъ занятій въ духовной семинаріи. 12 мая въ 12 час. дня въ семинарскомъ храмѣ состоялся благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю окончанія въ семинаріи учебныхъ занятій, а на слѣдующій день всѣ окончившіе курсъ во главѣ съ о. Ректоромъ и инспекціей семинаріи совершили паломничество въ Вознесенскій монастырь, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ Святителю Иннокентію съ акаѳистомъ. По возвращеніи въ городъ воспитанники уходили въ покои Его Высокопреосвященства приняли архипастырское благословеніе и напутственный совѣтъ. Всего въ нынѣшнемъ учебномъ году окончило курсъ ученія 15 человекъ и одинъ вольнослушателемъ (діаконъ) 5 изъ нихъ идутъ въ Духовныя Академіи.

Паннихида по Козьмѣ Мининѣ. Въ 12 час. дня 17 мая въ старомъ соборѣ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства совершена была торжественная паннихида по случаю исполнившагося 8 сего мая 300-лѣтія со дня смерти великаго гражданина земли русской Козьмы Минина. Рѣчь, посвященную памяти Минина, произнесъ предъ панниходой о. Ректоръ семинаріи.

Объ учителяхъ-воинахъ. Бывшій воспитанникъ Иркутской духовной семинаріи, въ послѣдствіи учитель Мысовской церковно-приходской школы П. В. Бенкогеновъ, по сообщенію Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, раненъ въ лѣвую часть затылка, въ лѣвое плечо въ области лопатки и въ правое плечо. Въ настоящее время онъ находится на излеченіи въ Москвѣ.

Правленіе семинаріи покорнѣйше проситъ читателей „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ прислать въ канцелярію Правленія всѣ свѣдѣнія о подвигахъ и славной смерти бывшихъ воспитанниковъ семинаріи для увѣковѣченія ихъ именъ на мраморной доскѣ. Пока семинаріи извѣстно о смерти отъ ранъ 2-хъ воспитанниковъ офицеровъ В. Очирова и А. Шастина.

Получено извѣстіе о неожиданной кончинѣ воспитанника 1-го класса семинаріи Преловскаго отъ воспаленія брюшины. Товарищей просимъ молиться. (Скончался въ ночь на 11-е мая).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла и поступила въ продажу брошюра, составленная священникомъ Иннокентіемъ Писаревымъ:

**Блаженный Святитель Софроній,
третій Епископъ Иркутскій,**

нетлѣнно почивающій въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ. Съ изображеніемъ Святителя.

Цѣна 5 копѣекъ.

Адресъ: *Жандармская ул. г. Иркутскъ. № 12.*

Здѣсь-же продаются и всѣ изданія Братства Святителя Иннокентія.

Художественно-Живописное Товарищество

Г. С. Гилевичъ.

Принимается исполненіе церковныхъ художественно-живописныхъ работъ.

Стѣнная и иконостасная живопись всѣхъ стилей. Реставрирование иконъ и картинъ. Производство иконостасовъ и кіотовъ. Всевозможная церковная позолота. Рисунки и смѣты — по первому требованію. *Иркутскъ. 2-я Иерусалимская. Д. № 144.*

При этомъ № прилагается объявленіе журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.



Содержаніе официальной части: Отъ Иркутской Духовной Консисторіи. — Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Высокопреосвященствомъ. — Журналы Предсѣздной Комиссіи.

Содержаніе неофициальной части: Слово въ день возведенія въ санъ итумени настоятельницы Иркутскаго Знаменскаго монастыря, монахини Анатоліи, 3-го апрѣля 1916 г. — Поѣздка Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Зосимы, Епископа Киренскаго. — Почему и для чего нужна была смерть Сына Вожія. — Объявленія.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Софроній.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Дроздовъ.

Печатать разрѣшается: 15 мая 1916 г. Цензоръ Преподаватель Иркутской Духовной Семинаріи Михаилъ Одинцовъ.

Иркутскъ. Губернская Типографія.