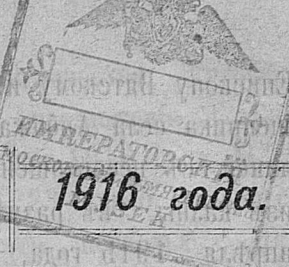


18 февраля

№ 8-й

1916 года.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

При Вѣдомостяхъ въ 1916 г. будутъ иногда бесплатно разсылаются „Братскіе листки“ для народа.

Отдѣль officialный.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 26-го января 1916 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену: св. Владимира 4-й степени—священника церкви села Верхошижемья, Орловскаго уѣзда, Іоанна Неволіна и заштатнаго священника церкви села Васильевскаго, Глазовскаго уѣзда, Николая Модестова.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 января 1916 г. за № 711, дано знать Преосвященнѣйшему Никандру,

Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи вдовѣ священника села Арбажа, Котельническаго уѣзда, Маріи Ермолиной, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Николаемъ, пенсіи изъ казны, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 18 апрѣля 1915 года, дня смерти мужа, съ производствомъ оной изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1916 года за № 768, дано знать Преосвященному Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсій слѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику села Высокогорья, Котельническаго уѣзда, Петру Дупову—въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 25 августа 1915 г., дня прекращенія содержанія отъ казны, съ производствомъ оной изъ Елабужскаго казначейства; 2) заштатному священнику села Бахты, Вятскаго уѣзда, Павлу Сявкову—въ размѣрѣ 260 руб. въ годъ, съ 30 августа 1915 года, дня объявленія ему указа объ увольненіи за штатъ, съ производствомъ оной изъ Сергіевскаго, Московской губ., казначейства; 3) вдовѣ заштатнаго псаломщика Троицкой церкви г. Орлова Екатеринѣ Мухачевой, съ дѣтьми: Августой, Николаемъ, Александромъ, Анфисой и Ольгою.—въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп., съ 5 марта 1915 г., дня смерти мужа, съ производствомъ оной изъ Орловскаго казначейства, и 4) вдовѣ заштатнаго діакона псаломщика села Балезина, Глазовскаго уѣзда, Евдокіи Поповой, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ 10 іюля 1915 года, дня смерти мужа, съ производствомъ оной изъ Глазовскаго казначейства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 3 февраля 1916 года за № 1591, о принятіи церковію села Лагунова, Сарапульскаго уѣзда, 38, 64 дес. земли, жертвуемой сельскимъ обществомъ крестьянъ Нечкинской волости, Сарапульскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 января 1916 г. за № 733, о томъ, что Государь Императоръ, въ 23-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе церковью с. Лагунова, Сарапульскаго уѣзда, Вятской епархіи, 38, 64 дес. земли, или сколько въ дѣйствительности окажется, находящейся въ дачѣ спеціального межеванія сель: Козлова, Нечкина и части Яромаскаго, съ деревнями и починками, при дер. Лагуновой, названнаго уѣзда, и жертвуемой причту означенной церкви Лагуновскимъ сельскимъ обществомъ крестьянъ, Нечкинской волости, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О привлеченіи духовенства къ участию въ сборѣ пожертвованій на нужды арміи.

Вятская Духовная Консисторія слушали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, опубликованное въ № 5 „Церковныхъ Вѣдомостей“, отъ 13-23 января 1916 года за № 307, о привлеченіи духовенства къ участию въ сборѣ пожертвованій на нужды арміи. Приказали и Преосвященнѣйшій Никандръ утвердилъ: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пригласить духовенство Вятской епархіи къ исполненію опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О сборъ въ пользу Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ.

Вятская Духовная Консисторія слушала письмо Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 6-го февраля за № 543, слѣдующаго содержанія:

„Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 года, за № 2181 (Церк. Вѣд., 1902 г., № 23), состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братству во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ предоставлено право производить церковный сборъ на содержаніе учреждений Братства во всѣхъ церквахъ Россіи за всѣми богослуженіями въ теченіе Крестопоклонной недѣли Великаго поста, въ текущемъ году *съ вечера субботы 12 марта до 19 марта.*

По званію Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, состоя попечителемъ Братства (§ 2 Высочайше утвержд. 23 августа 1913 г. Устава), я озабоченъ увеличеніемъ средствъ этого церковнаго учрежденія, и возникшаго и развивающагося подъ явнымъ невидимымъ покровомъ Царицы Небесной. Братство давно уже выступило со своею благотворительною дѣятельностью изъ Петрограда. Въ своихъ пріютахъ въ обѣихъ столицахъ, въ Курскѣ, Вяткѣ и Повѣнцѣ оно призрѣваетъ свыше пятисотъ несчастныхъ дѣтей. Число это давно могло бы быть значительно увеличено, какъ въ виду огромнаго числа кандидатовъ для поступленія въ пріюты Братства (свыше 2000), такъ и въ соотвѣтствіи съ расширеніемъ помѣщеній для призрѣнія дѣтей въ новыхъ домахъ Братства. По милости Божіей, благодаря крупному пожертвованію щедраго благотворителя, Братству удалось въ минувшемъ году отстроить новый домъ въ Петроградѣ и въ немъ освятить

церковь во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости„. Рядомъ съ нимъ Братство приобрѣло на отпущенныя и займобразно изъ казны средства и другой каменный домъ, который частію будетъ обслуживать нужды служащихъ въ Братствѣ, частію будетъ служить арендною статью на дѣло призрѣнія дѣтей. Эти приобретения, въ связи съ расширеніемъ другихъ пріютовъ Братства, дали бы возможность увеличить число призрѣваемыхъ на 200 человѣкъ, если бы не помѣшали обстоятельства военного времени и недостатокъ средствъ.

Совѣтъ Братства, желая придти на помощь отечеству во дни грозной войны, отдалъ два свои дома—старый домъ въ Петроградѣ и новый въ Москвѣ—подъ городскіе лазареты для раненыхъ воиновъ, а въ новомъ домѣ въ Петроградѣ устроилъ, при помощи Татианинскаго Комитета, убожище для 140 дѣтей—бѣженцевъ, лишившихся своихъ родителей.

Но какъ только пройдетъ военная гроза и война, какъ всѣ мы увѣрены, помощью Всевышняго, окончится побѣдой Россіи надъ ея врагами, а отечество наше вернется къ мирной жизни, и Братство возвратитъ свои помѣщенія къ ихъ естественному назначенію—служить несчастнымъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, калѣкамъ и припадочнымъ. Но тутъ встанетъ предъ Братствомъ тяжелый вопросъ о средствахъ на содержаніе дѣтей, и въ настоящее время вопросъ острый и тяжелый.

Мало изыскать средства на возведеніе построекъ, надо обезпечить ихъ содержаніе, оборудованіе и ремонтъ, и еще болѣе—удовлетвореніе настойчиво заявляющихъ о себѣ нуждъ по содержанію дѣтей, воспитанію, обученію и лѣченію ихъ, и содержаніе многочисленнаго персонала ухаживающихъ за ними. Правда на помощь Братству приходитъ и казна ежегоднымъ ассигнованіемъ 50-ти тысячъ рублей, и общественныя и сословныя учрежденія, и частныя лица, но все-таки однимъ изъ главныхъ источниковъ содержанія Братства яв-

яется чудомъ Божиимъ указанный способъ, это церковный сборъ народныхъ трудовыхъ копеекъ для бѣдныхъ дѣтей во имя Царицы Небесной. Въ связи съ обстоятельствомъ военного времени, я долженъ напомнить, что сборъ этотъ въ текущемъ году естественно можетъ быть меньше прежнихъ лѣтъ, если не приложить особыхъ заботъ о немъ, такъ какъ онъ не можетъ состояться въ епархіяхъ, занятыхъ непріателемъ или эвакуированныхъ отъ коренного русскаго населенія.

Въ силу всего сказаннаго, я вмѣняю себѣ въ обязанность нынѣ обратиться съ особенной усердной и горячей просьбой къ Вамъ, Ваше Преосвященство, оказать милостивое вниманіе предстоящему всероссійскому церковному сбору въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, призвавъ подвѣдомственное Вамъ духовенство къ участию въ сборѣ живымъ словомъ о немъ прихожанамъ и личною организаціею его въ своихъ церквахъ и приходахъ, и напечатать прилагаемое воззваніе Совѣта Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ“.

На означенномъ письмѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго; послѣдовала такая: „1916 г. 10 февраля. Въ Консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію, духовенства“.

Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, слушаемое письмо, съ воззваніемъ, напечатать, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ—собранныя деньги въ мѣсячный—по окончаніи сбора—срокъ представить, чрезъ Благочинныхъ, въ Консисторію.

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Дѣти-страдалцы.

Дѣти-страдалцы. Къ нимъ на помощь зоветъ насъ эти дни Святая Церковь.

Кто они, эти дѣти-страдальцы? Это — идіоты, припадочные.

Какъ мало словъ, но какъ много говорятъ они сердцу, какъ настойчиво останавливаютъ нашу мысль! Самоувѣренно и радостно раскрываетъ цвѣтокъ свои нѣжные лепестки подь лаской золотого луча солнца, радостнымъ чириканіемъ встрѣчаетъ неперившійся птенець веселое щебетанье своей пернатой матери, и лишь бѣдное дитя — идіотъ лишено золотого дѣтства, лишь его жизненный расцвѣтъ встрѣчаетъ безысходно тяжелое. За что?! Зачѣмъ?! Не должны ли мы, здоровые, счастливые поспѣшить ему на помощь?! Да, должны. Эти маленькіе страдальцы — не избранники ли Христовы?! Не возложилъ ли Онъ, Самъ Страдающій, на ихъ больныя головки свой мученическій вѣнецъ, чтобы еще при жизни причислить ихъ къ сонму Св. Ангеловъ?! Пожалѣвъ ихъ, не приблизимся ли и мы къ Нему, Всежалѣющему?! Не утѣшитъ ли Онъ, за нихъ, и насъ въ дни нашей скорби?

Да, несомнѣнно, эти дѣти отмѣчены перстомъ Божиимъ. Сама Богоматерь своимъ чудеснымъ явленіемъ неизлѣчимо больному отроку Николаю и исцѣленіемъ его указала на это. Дивны дѣла Твои, Господи! И задумался надъ этимъ чудомъ архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевской пустыни, и провидѣлъ въ этомъ явленіи указаніе свыше о долгѣ всѣхъ приходитъ на помощь и другимъ, такимъ-же больнымъ дѣтямъ. Онъ пріобрѣлъ домъ, гдѣ произошло чудо и положилъ здѣсь основаніе пріюту для эпилептиковъ и идіотовъ подь названіемъ «Братство во имя Царицы Небесной», который принялъ теперь столь желательные, но — увы! — все-таки недостаточные размѣры. Правда, исключительная отзывчивость и такая же исключительная щедрость одного изъ благотворителей дали возможность выстроить на мѣстѣ первоначальнаго, маленькаго пріюта большой, отвѣчающій всѣмъ современнымъ требованіямъ гигиены, каменный домъ, а на мѣстѣ чудеснаго явленія Богоматери отроку Николаю, церковь, но не въ состояніи и этотъ на видъ громаднѣйшій домъ вмѣстить всѣхъ нуждающихся въ призрѣніи.

Несмотря на то, что число дѣтей, нашедшихъ пріютъ въ „Братствѣ“ въ 1915 г., превышаетъ 500, кандидатовъ всетаки остается еще больше 2.000. Страшно подумать объ этихъ 2.000 большихъ дѣтей, оставшихся безъ пристанища, быть можетъ, и безъ достаточной пищи... А просьбы, мольбы, прошенія о принятіи дѣтей въ этомъ году удваиваются. Почему? Очень понятно: въ эту черную годину общихъ бѣдствій, отцы семействъ самоотверженно покидаютъ свои очаги и полагаютъ жизнь свою на полѣ брани.

Нѣтъ кормильца-отца, и угрюмо смотритъ на свое болное дитя измученное лицо матери, не улыбается ему. — оно ей обуза, лишаетъ зарабатывать хлѣбъ здоровымъ ея дѣтямъ, и настойчиво стучится она въ дверь „Братства“, настойчиво умоляетъ пріютить дитя, по тщетно, — нѣтъ мѣста. Надо помнить, что дѣти, поступающія въ „Братство“, не выпускаются изъ него, но остаются навсегда. Поэтому крайне необходимо расширить это вопіюще нужное учрежденіе, но какъ сдѣлать: денегъ нѣтъ, а продукты первой необходимости все дорожаютъ и дорожаютъ. Правда, у „Братства“ есть земля, достаточно земли, но сдѣлать на ней нужныя постройки безъ помощи добрыхъ людей невозможно. Вотъ почему въ святые дни выноса Святаго Креста въ церквахъ для поклоненія мы просимъ счастливыхъ и богатыхъ вспомнить тѣхъ, которые такъ безропотно, такъ безвинно несутъ непосильный крестъ на своихъ маленькихъ плечахъ, вспомнить несчастныхъ, искалѣченныхъ дѣтей тѣхъ воиновъ-героевъ, которые, защищая насъ, полагаютъ жизнь свою на полѣ брани или, что еще хуже, на вѣкъ остаются искалѣченными. Вотъ для ихъ дѣтей двери Братства должны быть широко раскрыты. И думается, что счастливые, здоровые, должны считать себя въ неоплатную долгу передъ столь щедро наградившей ихъ судьбой. Быть можетъ, за ихъ отзывчивость къ обездоленнымъ, она егоричей вознаградитъ ихъ счастьемъ собственныхъ дѣтей, пощадой на полѣ брани близкихъ, родныхъ имъ воиновъ. Кто знаетъ? Кто вѣдастъ?

Поспѣшите же посильной лептою отъ достатка вашего скрасить еще нѣсколько маленькихъ жизней этихъ дѣтей „Царицы Небесной“, дѣтей нашихъ самоотверженныхъ воиновъ-героевъ, часто страстоотерпевцевъ и мучениковъ.

Съ душою скорбною сѣмена разсыи,

И ты пожнешь ихъ съ нѣною веселой.

Лицъ, желающихъ принести свою жертву на призрѣніе дѣтей: идиотовъ и эпилептиковъ, просить высылать таковую:

Въ Братство во имя Царицы Небесной: Петроградъ, Б. Вѣлозерская, д. 1, или Предсѣдательницѣ Совѣта Братства Графинѣ Ольгѣ Дмигріевнѣ Апраксиной: Петроградъ, Кирочная ул., д. 12.

Въ Москвѣ—въ пріюль Братства: Зубовскій бул., 21.

Въ Курскѣ—въ пріюль по Московской ул., собств. домъ.

Въ Вяткѣ—въ пріюль на углу Стефановской и Всесвятской ул., собств. домъ.

Въ Повѣнци—въ пріюль, Соборная площадь.

Къ сбору на дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани.

Вятская Духовная Консисторія слушала письмо Предсѣдателя состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 5 сего февраля за № 222, слѣдующаго содержания: «По примѣру прошлаго года, Святейшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 23—24 октября 1915 г., т.зв. № 8602 (Церковныя Вѣдомости № 44, 1915 г.) разрѣшилъ состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскому Комитету произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на призрѣніе дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани. Сборъ этотъ имѣеть состояться на 4-й недѣльѣ Великаго поста, начинающагося со

всенощной въ субботу 12-го марта, и кончая литурגיעй въ субботу, 19-го марта.

Хотя въ распоряженіе Романовскаго Комитета и отпущены казенныя средства для выдачи пособій на дѣло призрѣнія крестьянскихъ сиротъ и дѣтей воиновъ, однако, въ силу закона, Комитетъ ограниченъ въ размѣрѣ своихъ ассигнованій половиною затрачиваемыхъ мѣстными учрежденіями суммъ. Между тѣмъ, на практикѣ часто бываетъ, что надобность въ организаціи того или иного вида призрѣнія крайне велика, средствъ же на ея удовлетвореніе на мѣстахъ или нѣтъ совершенно, или они очень ограничены. Только при наличности добровольныхъ пожертвованій, Комитетъ въ состояніи удовлетворить и эти, быть можетъ, самые острые случаи нужды.

Отъ успѣха разрѣшеннаго Синодомъ церковнаго сбора зависитъ во многомъ правильное удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей—сиротъ. Въ прошломъ году Комитету удалось этимъ способомъ собрать въ пользу субсидируемыхъ имъ учрежденій свыше 72.000 рублей, которые уже выданы Комитетомъ различнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, въ томъ числѣ многимъ женскимъ обителямъ и церковно приходскимъ братствамъ, принявшимъ на свое попеченіе святое дѣло помощи безпріютнымъ сиротамъ.

Дабы и впредь дѣятельность Комитета не только не уменьшилась, вслѣдствіе отсутствія необходимыхъ средствъ, но, по мѣрѣ растущей съ каждымъ днемъ нужды, расширялась все болѣе и болѣе, долгомъ почитаю обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ благословить разрѣшенный Синодомъ сборъ въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи и оказать сему дѣлу содѣйствіе путемъ преподаванія отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей необходимыхъ указаній“.

На означенномъ письмѣ резолюція Преосвященнаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала такая: „1916 г. 9 февраля. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдотостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства.“

По справкѣ, приказали: Во исполненіе резолюціи Его

Преосвященства, слушаемое письмо, съ приложеннымъ при немъ воззваніемъ, напечатать, къ свѣдѣнію духовенства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ дополненіе къ распоряженію, напечатанному въ № 48—49 сихъ Вѣдомостей за 1915 г.

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскаго Комитета.

Блаженіи милостиви, яко тѣи помиловани будутъ
(Ев. отъ Матѳ., гл. 5, ст. 7):

Небывалая въ лѣтописяхъ міра война ставитъ передъ Россіей неотложную задачу пріютить и воспитать десятки тысячъ сиротъ и полусиротъ, дѣтей пахарей и воиновъ, павшихъ на поляхъ битвъ или неспособныхъ къ труду на поддержку семьи.

Не будь нашихъ сѣрыхъ героевъ, отстаивающихъ шагъ за шагомъ, въ жестокихъ бояхъ, родную землю, что стало бы съ нашей родиной, возвеличенной вѣковыми трудами Царей и народа и отражающей нынѣ коварный натискъ вооруженнаго съ ногъ до головы бездушнаго врага?!

Дѣти героевъ, будущіе труженики и труженицы на родныхъ нивахъ, будутъ голодать и мерзнуть, будутъ умирать, если мы, отзывчивые русскіе люди, не придемъ имъ на помощь, каждый по средствамъ своимъ, но съ глубокимъ сознаниемъ долга, съ ясной мыслью о томъ, что помогая обездоленнымъ дѣтямъ, мы облегчимъ жизнь и имъ самимъ, и будущимъ поколѣніямъ Россіи.

Всколыхнулась уже любвеобильная родина наша, несетъ она—отъ Высоты Престола до затерянной въ глуши избы—лепту свою на раненыхъ, сооружаетъ лазареты, кормитъ и утѣшаетъ увѣчныхъ, но не задумалась она надъ судьбой безпризорныхъ дѣтей. А, между тѣмъ, какъ бы въ прозорливомъ предчувствіи тягостныхъ бѣдствій, ниспосланныхъ намъ Богомъ, за годъ до начала міроваго смятенія народовъ, Государь Императоръ въ память 300-лѣтія Дома Ро-

мановыхъ повелѣлъ учредить Романовскій Комитетъ подѣ Своимъ Высочайшимъ покровительствомъ. Романовскому Комитету было вѣнено въ обязанность приходить на помощь земствамъ, обществамъ, сельскимъ попечительствамъ и частнымъ благотворителямъ въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей сельскаго состоянія. Много добра сдѣлано уже Комитетомъ, а нужда въ оказаніи помощи все растетъ.

За недолгій срокъ своей дѣятельности Романовскій Комитетъ уже обезпечилъ призрѣніемъ свыше 10.000 сиротъ, соорудилъ много новыхъ пріютовъ и общежитій и оказалъ поддержку не одной сотнѣ сиротскихъ заведеній. Но каждый день даетъ новыя жертвы войны, и всенародное бѣдствіе требуетъ и всенароднаго участія къ нему.

Каждый, кто пожертвуетъ хотя бы одну копѣйку на доброе дѣло, можетъ быть спокоенъ, что его лепта принесетъ пользу. Дѣятельность Комитета не простая благотворительность, а глубоко продуманная помощь, на которую каждая копѣйка расходуется подѣ строгимъ контролемъ. Ремесленное и сельскохозяйственное обученіе дѣтей, организуемое Романовскимъ Комитетомъ, обезпечиваетъ призрѣваемымъ достойную Россіи будущность, и чѣмъ щедрѣе будетъ поддержанъ Комитетъ добровольными жертвователями, тѣмъ полнѣе и шире для блага Россіи разовьется воспитаніе сиротъ-дѣтей.

Жертвуйте на святое великое дѣло! Подумайте о безпріютныхъ дѣтяхъ нашихъ воиновъ. Подумайте о тѣхъ, кто въ зной и стужу защищаетъ тысячелѣтнюю землю нашу, готовый умереть за честь Россіи. Многимъ изъ нихъ, можетъ быть, не суждено увидать опять своихъ дѣтей. Если судилъ имъ Господь пасть на полѣ брани, то пусть совершаютъ они свой великій подвигъ съ сознаніемъ, что дѣтей ихъ пригрѣетъ, накормитъ и воспитаетъ вся отзывчивая, необъятная Россія.

Назначенія на законоучительскія мѣста.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: священникъ церкви села Макарья, Котельническаго уѣзда, Павелъ

Стрежневъ—Тороповскаго училища—7 февраля 1916 года; священникъ церкви села Колянѹра, Яранскаго уѣзда, **Сергій Стрѣльниковъ**—вновь открытаго Крутогорскаго начальнаго земскаго училища, Уржумскаго уѣзда, —12 февраля 1916 г. Предоставлены уроки Закона Божія—въ Пулькинскомъ училищѣ, прихода церкви села Юкаменскаго, Глазовскаго уѣзда, учительницѣ этого училища **Нинѣ Яшиной**—7 фев. 1916 г., до окончанія учебнаго года; въ Рыбаковскомъ начальномъ училищѣ, Святопольскаго прихода, Глазовскаго уѣзда, священнику церкви села Святополя **Николаю Левитскому**—11 февраля 1916 г.

Открытие діаконской вакансіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 11-12 фев. сего 1916 года, при Знаменской церкви города Вятки открыта діаконская вакансія, съ содержаніемъ на мѣстные средства.

Служебныя перемѣны.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія отъ должностей и отъ службы, и проч.

Опредѣлены: 1) на діаконскія мѣста: псаломщикъ церкви села Рожковъ, Малмыжскаго уѣзда, **Меодій Кордемскій** къ церкви села Сметанина, Яранскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для діаконскаго служенія при Федоровской церкви города Вятки—6 февраля; состоящій на псаломщической вакансіи при Саранульской кладбищенской церкви діаконъ **Александръ Семеновъ** къ церкви села Чутыря, Саранульскаго уѣзда,—7 февраля; 2) на псаломщическія мѣста послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря **Валеріанъ Овчинниковъ** къ церкви села Ядгурецкаго, Глазовскаго уѣзда,—12 фев.; временно исправляющими должность псаломщика: крестьянинъ Яранскаго уѣзда, **Матей Дедтяревъ** къ церкви села Зыкова, Яранскаго уѣзда,—5 февраля; церковникъ Ижевской Покровской церкви **Михаиль Троянскій** къ церкви села Христорож-

дественскаго, Сарапульскаго уѣзда, — 29 января; послушникъ Сарапульскаго мужскаго монастыря **Германъ Аванасьевъ** къ Ижевской Покровской церкви — 29 января; крестьянинъ Казанской губерніи, Спасскаго уѣзда, села Старой Тохталы **Павель Тихоновъ** къ церкви села Петропавловскаго, Сарапульскаго уѣзда, — 27 января; крестьянинъ Малмыжскаго уѣзда, села Усада, **Тимоѳей Кличниковъ** къ церкви села Голшурмы, Елабужскаго уѣзда, — 27 января.

Назначены въ рукоположенію съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ: въ санъ священника діаконъ церкви села Бекорана, Сарапульскаго уѣзда, **Теодоръ Короваевъ** — 16 дек. и въ санъ діакона псаломщики церквей сель: Суны, Нолинскаго уѣзда, **Сергій Силантьевъ** — 7 февраля, Сосновки, Сарапульскаго уѣзда, **Александръ Головинъ** и Чумоя, того же уѣзда, **Димитрій Никольскій** — 12 февраля.

Утверждены въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую при церквахъ сель: Боровкова, Яранскаго уѣзда, **Николай Цитроновъ** — 4 февраля; Горохова, Орловскаго уѣзда, **Григорій Пестовъ** — 7 февраля; Богородскихъ Полянъ, Яранскаго уѣзда, **Николай Костровъ** — 8 февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Зыкова Яранскаго уѣзда, **Іоаннъ Сырневъ** къ церкви села Буйско-Архангельскаго, Уржумскаго уѣзда, — 2 февраля; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Гомошурмы, Елабужскаго уѣзда, діаконъ **Владимиръ Лобовиковъ** къ церкви села Александрова, Елабужскаго уѣзда, — 27 января; псаломщикъ церкви села Мулина, Слободскаго уѣзда, **Павель Тумачевъ** къ церкви, села Шкарскаго, Слободскаго уѣзда, — 10 февраля; псаломщикъ церкви села Бѣлоезерая, Орловскаго уѣзда, **Сергій Поповъ** къ церкви села Верходворья, Орловскаго уѣзда, — 11 февраля; священникъ церкви села Новаго Торьяла, Уржумскаго уѣзда, **Василій Кощеевъ** къ церкви села Кичмы, Уржумскаго уѣзда, — 12 февраля.

Опредѣленный на священническую вакансію къ церкви села Городища, Яранскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села

Богородскаго, Котельническаго уѣзда, **Петръ Красноперовъ**, согласно прошенію, освобожденъ отъ сего назначенія, съ оставленіемъ въ должности псаломщика при церкви села Богородскаго, Котельническаго уѣзда,—6 февраля.

Уволенъ за штатъ состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Сосновки, Сарапульскаго уѣзда, запрещенный священникъ **Николай Трапицынъ**—10 февраля.

Псаломщикъ церкви села Ильдибаихи, Сарапульскаго уѣзда, **Николай Смирновъ**,—за принятіемъ на военную службу, уволенъ отъ должности псаломщика,—27 января.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Правленіе Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода покорнѣйше проситъ священно-церковно-слушителей, церковныхъ старостъ и смотрителей уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ покупать желтый воскъ для свѣчнаго завода отъ 40 до 44 рублей за пудъ, смотря по качеству.

Правленіе.

Правленіе Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода имѣетъ честь сообщить къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Епархіи, что съ 1-го февраля сего года установлена на свѣчи слѣдующая цѣна: желтыя 56 р. за пудъ, бѣлыя 58 руб.,—бѣлыя золоченыя 60 руб.,—залоченыя съ цвѣтами 62 рубля. Огарки будутъ приниматься,—желтые и смѣшанные по 46 руб. за пудъ, бѣлые по 48 руб.

Правленіе.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи

Правленіе Семинаріи увѣдомляетъ родителей воспитанниковъ Семинаріи, живущихъ пансіонерами въ семинарскомъ

общежитіи, что, на основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія Семинаріи отъ 30 декабря 1915 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Превосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 19 января 1916 года, съ начала 1916 года плата за содержаніе пансіонеро въ семинарскомъ общежитіи увеличивается, въ виду всеобщаго возрастающей дороговизны жизни и невозможности покрывать расходы на существующіи смѣтные ассигнованія, до 150 рублей въ годъ, каковая сумма испрашивается у Святѣйшаго Синода и на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Плата должна вноситься въ январь и въ началѣ учебнаго года по 75 р., т. е. по-полугодно.

Въ виду этого Правленіе Семинаріи проситъ родителей воспитанниковъ, живущихъ пансіонерами въ общежитіи, озаботиться внесеніемъ причитающихся съ нихъ денегъ за содержаніе сыновей въ первой половинѣ текущаго 1916 года.

Ректоръ Семинаріи, прот. *В. Гагинскій*.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста:

При церкви Вятскаго Маріинскаго пріюта.

При Вятской богадѣленной церкви.

Въ селахъ:

Сарапульскаго уѣзда: Сюрсоваѣ.

Уржумскаго у.: Верхоушнурѣ, Старомъ Торьялѣ,

Новомъ Торьялѣ.

Малмыжскаго уѣзда: Удугучинѣ.

Глазовскаго уѣзда: Уканѣ.

Діаконскія:

При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

Въ селахъ:

Сарапульскаго у.: Тойкинѣ.

Псаломщическія:

При Уржумской Воскресенской церкви.

При Сарапульской единовѣрческой церкви.

При Сарапульской кладбищенской церкви 2.

Въ селахъ:

Вятскаго уѣзда: Никулицкомъ.

Полинскаго у.: Ошети, при Красногорской единовѣрческой церкви.

Глазовскаго уѣзда: при Осипинской единовѣрческой церкви, при Наймушинской единовѣрч. церкви, Юкаменскомъ, Зюдино-Аванасьевскомъ, Архангельскомъ, Нагорскомъ.

Малмыжскаго уѣзда: Удугучинѣ, Сюмсахъ, Дерюшевѣ, Александровѣ, Рожкахъ, Брызгаловѣ.

Сарапульскаго у.: Сурсоваѣ, Шарканѣ, Козловѣ, Тыловаѣ, Сосновкѣ, Ильдибаихѣ.

Яранскаго у.: Русскомъ Кадамѣ, Николаевскомъ.

Слободскаго у.: Холуницко-Троицкомъ, Елевѣ, при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Мулинѣ, Зуевкѣ.

Ботельническаго у.: Богомоловскомъ.

Уржумскаго у.: Лопьялѣ, Верхоушнурѣ.

Орловскаго у.: Касинѣ, Бѣлоезерьѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Н. Троицкій.*

...в 1812 году...
...в 1813 году...
...в 1814 году...
...в 1815 году...
...в 1816 году...
...в 1817 году...
...в 1818 году...
...в 1819 году...
...в 1820 году...
...в 1821 году...
...в 1822 году...
...в 1823 году...
...в 1824 году...
...в 1825 году...
...в 1826 году...
...в 1827 году...
...в 1828 году...
...в 1829 году...
...в 1830 году...

...в 1831 году...
...в 1832 году...
...в 1833 году...
...в 1834 году...
...в 1835 году...
...в 1836 году...
...в 1837 году...
...в 1838 году...
...в 1839 году...
...в 1840 году...
...в 1841 году...
...в 1842 году...
...в 1843 году...
...в 1844 году...
...в 1845 году...
...в 1846 году...
...в 1847 году...
...в 1848 году...
...в 1849 году...
...в 1850 году...

18 февраля

№ 8-й

1916 года.

В Я Т С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣлъ неофициальный.

Что могутъ сдѣлать приходскія братства?

Съ особеннымъ удовольствіемъ мы печатаемъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣющіеся у насъ подъ руками отчеты трехъ приходскихъ братствъ. Изъ приведенныхъ отчетовъ видно, какую широкую и разнообразную дѣятельность, при энергіи и любви къ своему дѣлу предсѣдателя и членовъ, и при самыхъ скромныхъ средствахъ могутъ проявлять эти учрежденія въ районѣ своего прихода. Печатаемъ отчеты почти полностью, чтобы причты сель, интересующіеся этимъ новымъ пока еще у насъ дѣломъ и желающіе и у себя открыть приходскія братства, могли найти здѣсь возможно больше практическихъ указаній.

Отчетъ о дѣятельности Загарскаго Трифоноваго Братства, Вятскаго уѣзда.

Истекшимъ 1915г. закончилась 2-я годовщина существованія и дѣятельности нашего приходскаго во имя Преп. Трифона Вятскаго Чудотворца духовно просвѣтительнаго Братства, которое и въ минувшемъ году продолжало развивать и расширять свою дѣятельность, приспособляя ее—насколько то возможно къ условіямъ переживаемаго момента. Въ составъ Братства въ

1915 году входило 58 членовъ, въ томъ числѣ 35 мужчинъ и 23—женщины. Общее число членовъ по сравненію съ прошлымъ годомъ на 7 человекъ уменьшилось, это произошло исключительно за счетъ лицъ мужского пола—и по причинѣ войны. По сословному званію и положенію составъ Братства былъ слѣдующій: 7 лицъ духовныхъ (это весь личный составъ причта), затѣмъ 3 лица изъ мѣстнаго учительскаго персонала, именно: завѣдующій 2-хъ класснымъ министерскимъ училищемъ и двѣ учительницы церковно-приходской школы,—остальные 45 членовъ—крестьяне мѣстнаго прихода.

Предсѣдателемъ Братства и въ истекшемъ году, согласно общаго избранія—оставался священникъ Сергій Малюновскій, а товарищами: -- священники о.о. Николай Агаѳониковъ и Евгенийъ Докучаевъ. Казначеемъ Братства оставался диаконъ Василий Перминовъ.

Всѣ эти лица входили и въ составъ исполнительнаго при Братствѣ Совѣта, дополняемаго еще 6 членами изъ крестьянъ. Дѣлопроизводствомъ Братства завѣдывалъ предсѣдатель его. Кромѣ сношенія отъ лица Братства съ разными лицами и учрежденіями онъ велъ слѣдующія книги: 1) дневникъ очередныхъ засѣданій, 2) списокъ членовъ Братства и 3) справочникъ о дѣятельности каждаго члена Братства въ отдѣльности.

Средства Братства составлялись изъ добровольныхъ пожертвованій и вступительныхъ членскихъ взносовъ въ размѣрѣ отъ 25 коп. до 1 рубля, а также отъ продажи именныхъ образковъ. Всего въ 1915 году въ Братство поступило 46 руб. 59 копѣекъ, въ томъ числѣ: 1) членскихъ взносовъ 18 р. 70 коп., причеиъ 11 лицъ членскихъ взносовъ не уплатили; 2) пожертвованій—6 р. 20 коп. и 3) отъ продажи именныхъ образковъ—3 р. 18 коп. Израсходовано въ минувшемъ году 31 р. 66 к., въ томъ числѣ: а) на выписку газеты для членовъ Братства—4 р. 16 коп., и б) на оказаніе помощи по обработкѣ земли семьѣ одного призваннаго—

24 рубля, и в) на случайные и мелочные расходы — 3 руб., на лицо къ 1916 году остается 14 руб. 93 коп., — въ томъ числѣ въ мѣстномъ Кредитномъ Товариществѣ 6 руб. Книгу прихода и расхода суммъ Братства велъ казначей его — дьяконъ Василій Перминовъ. Общихъ собраній Братства въ истекшемъ году было 16, всѣ они происходили въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы, назначались собранія обычно на воскресные дни, по возможности черезъ каждыя двѣ недѣли. Открывались собранія по окончаніи церковнаго богослуженія, но не ранѣе 12 часовъ дня и оканчивались въ весенніе долгіе дни въ 5 часовъ, а въ зимніе дни — въ 4 ч. дня. При чемъ наблюдалось, что въ теченіе перваго полугодія — въ виду большей продолжительности дня, собранія были болѣе многочисленными, какъ по количеству членовъ, такъ и особенно постороннихъ, а за время второй половины года численный составъ общихъ собраній замѣтно понижался и нѣсколько разъ даже не достигалъ установленной для дѣйствительности собранія нормы ($\frac{1}{3}$ общаго числа членовъ). Въ лѣтнее рабочее время собраній Братства не было.

Басаясь внѣшней постановки собраній, нужно сказать, что всѣ они всегда предварялись и сопровождались молитвою; такъ, передъ началомъ каждаго собранія пропѣвались: молитва Св. Духу, тропарь покровителю Братства, Преп. Трифону Вят. Чудотворцу, а со времени войны и молитва за Царя и Отечество, оканчивались собранія молитвою „Достойно есть“ и гимномъ.

Переходя къ обзору дѣятельности Братства за истекшій годъ, слѣдуетъ отмѣтить, что она протекала по тому же плану, по той программѣ, которая была принята для руководства въ 1-й годъ существованія Братства. Каждый изъ 3-хъ священниковъ велъ бесѣды и занятія по какому-нибудь одному изъ трехъ отдѣловъ: а) богословскому (порядковое изустное изъясненіе Евангелія отъ Матѳея и бесѣды на 10 заповѣдей Закона Божія — велъ предсѣдатель Братства священникъ Малиновскій), б) миссіонерскому (бесѣды объ истин-

ной Христовой Церкви и признакахъ ея—вель священникъ Агаѳониковъ) и в) релігіозно-нравственному (чтенія о пьянствѣ, сквернословіи, картежной игрѣ и пр — производилъ священникъ Докучаевъ). Діаконъ Василій Перминовъ и учитель Николай Ицковичъ вели чтенія и бесѣды по отдѣлу общеобразовательному (о содержаніи тѣла въ чистотѣ, о древнонасажденіяхъ вообще и о садоводствѣ въ частности).

Кромѣ сего, по приглашенію Братства, въ истекшемъ году произвелъ одну бесѣду со свѣтовыми картинами земскій уѣздный агрономъ на тему о способахъ наилучшей обработки земли для поднятія урожайности хлѣбовъ. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе частыхъ перемѣщеній агрономовъ,—эта бесѣда была единственной за весь годъ; указывая новые пути разумной агрикультуры, она требовала дальнѣйшаго и естественнаго своего продолженія, которое было необходимо и котораго однако не послѣдовало, вслѣдствіе перемѣщенія лектора. Помимо сего на каждомъ собраніи Братства производился предсѣдателемъ его и по возможности съ исчерпывающею полнотою обзоръ военныхъ событій за истекшія двѣ недѣли, а товарищемъ предсѣдателя—священникомъ Агаѳониковымъ устраивалось общее пѣніе какъ богослужебныхъ пѣсноуѣнній, такъ и тѣхъ духовныхъ стиховъ, что помѣщены въ сборникъ подъ названіемъ „Слово Жизни“. И то и другое, и бесѣды о войнѣ и общее пѣніе служили выдающимся средствомъ привлеченія на собранія постороннихъ участниковъ.

Всѣ бесѣды въ Братствѣ носили характеръ живого взаимнаго обмѣна мыслей, по содержанію изложеннаго (о чемъ производилась подробная записка въ дневники засѣданій), здѣсь въ полномъ и тѣсномъ взаимообщеніи пастырей и мірянъ и выяснялись задачи доброй христіанской жизни и поведенія, указывались отрицательныя стороны приходской жизни и намѣчались пути къ ихъ исправленію, здѣсь наилучшимъ образомъ происходило и ознакомленіе со всѣми сторонами приходской жизни и руководствованія ею, такъ, именно черезъ Братство въ истекшемъ году осуществлены

слѣдующія полезныя и благотворныя для всей Церковно-приходской жизни мѣропріятія:

1. Введено общее всенародное пѣніе Божественной литургіи во дни собраній Братства, а одинъ разъ литургія была пропѣта и исключительно силами Братства, причѣмъ литургійныя антифоны (Благослови душе и Хвали душе моя...) были пропѣты съ канонархомъ.

2. По иниціативѣ Братства въ нѣкоторые воскресные дни заведено служеніе акаѳистовъ съ общенароднымъ пѣніемъ послѣ утрени.

3. По постановленію Братства, общенародныя воскресныя моленія, соединенныя съ пѣніемъ «Высшую небесъ», заканчивались всенароднымъ же пѣніемъ съ колѣнопреклоненіемъ молитвы за Царя и вѣчной памяти всѣмъ воинамъ, на полѣ брани животъ свой положившимъ.

4. Наблюденіе за чистотою въ храмѣ, опахиваніе пыли съ иконостаса и примывка половъ, лежала почти исключительно на женщинахъ-братчицахъ, которыя и нынѣ, какъ и въ прошломъ году, съ большимъ усердіемъ и тщательностью продолжали безвозмездно трудиться для благолѣпія храма.

5. Въ цѣляхъ борьбы съ картежною игрою, наблюдавшей въ приходѣ въ минувшемъ году, Братство, исчерпавши свои духовныя средства, признало полезнымъ обратиться съ ходатайствомъ о принятіи общихъ мѣръ пресѣченія къ г. Главноначальствующему губерніи; послѣдствіемъ этого ходатайства было предложеніе Братству черезъ Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости воспользоваться фонарями и картинами (свѣтовыми) для чтеній въ приходѣ въ цѣляхъ борьбы съ азартными играми въ карты и пр. пороками.

6. По мысли Братства, 22 ноября 1915 года былъ устроенъ въ помѣщеніи церковно-приходской школы литературный и музыкально-вокальный вечеръ для народа, собрав-

шій небывалое число посѣтителей и оставившій среди нихъ наилучшее впечатлѣніе.

7. Имѣя въ виду огражденіе проживающихъ въ боль-шомъ числѣ на близъ лежащихъ фабрикахъ и заводахъ малолѣтнихъ рабочихъ мѣстнаго п р и х о д а отъ растлѣвающейся вліянія ихъ взрослыхъ товарищей, Братство признало необходимымъ на общемъ собраніи 15 февраля обратиться и обращаться съ соотвѣтственными ходатайствами къ фабричной администраціи, которая и отнеслась къ нему съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ, обѣщая и усиленіе надзора и возможное изолированіе малолѣтнихъ рабочихъ отъ взрослыхъ.

8. Съ членами-братчиками, мобилизованными на войну — Братство поддерживало самую тѣсную связь и сношенія, отъ имени его братчикамъ воинамъ посылались предпраздничныя письма съ утѣшеніемъ и ободреніемъ, а ко дню Св. Пасхи Братство разослало имъ по 1 экземпляру Св. Евангелія, за что получило отъ нихъ самую горячую благодарность.

9. Желая придти на помощь семействамъ воиновъ и имѣя въ виду ограниченность своихъ средствъ, Братство, однако, признало возможнымъ принять на свой счетъ и оказать полную трудовую помощь въ теченіе всего лѣтняго времени одной бѣднѣйшей, указанной общимъ собраніемъ солдаткѣ, при чемъ наблюденіе за своевременностью и тщательностью работъ поручено одному изъ членовъ Братства. На наемъ пахарей и вообще на оказаніе помощи этой семьѣ израсходовано братствомъ 24 рубля. Помимо сего всѣ члены Братства считали своею нравственною обязанностию и лично помогать и располагать своихъ сосѣдей къ оказанію въ той или иной формѣ трудовой помощи семействамъ призванныхъ даннаго селенія.

10. Съ мѣстнымъ приходскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ о семействахъ воиновъ, Братство работало рука объ руку, помогая ему и всячески содѣйствуя его благотворитель-

ной дѣятельности, какъ вступленіемъ нѣкоторыхъ лицъ изъ Братства въ члены сего Совѣта, такъ и чаще всего опредѣленіемъ степени нуждаемости тѣхъ или иныхъ семействъ изъ прихода.

11. Въ виду отсутствія товаровъ первой необходимости и для борьбы съ дороговизной и спекуляціей, по инициативѣ Братства въ минувшемъ ноябрѣ 1915 г. разрѣшено къ открытію Загарское Общество потребителей, которое въ наступающемъ 1916 г. и приступитъ къ торговымъ операціямъ, для чего уже выбрана администрація (причемъ изъ 5 членовъ Правленія—4 являются и членами Братства), собраны достаточныя средства (около 2 съ половиной тысячъ) и найдены прикащикъ и помѣщеніе.

12. Признавая весьма желательнымъ открытіе при Братствѣ пчеловоднаго общества, которое бы, имѣя при себѣ образцовую пасѣку—объединяло всѣхъ пчеловодовъ въ дѣлѣ правильнаго и рациональнаго пчеловодства (отсутствіе призванныхъ въ ряды войскъ пчеловодовъ на немъ замѣтно отразилось), въ вопросахъ по борьбѣ съ вредителями пчелъ, по совмѣстной заготовкѣ и сбыту вошины, меда и пр. — Братство на общемъ своемъ собраніи 22 ноября рѣшило организовать при себѣ особую пчеловодную секцію, которой и поручить взять на себя заботы по осуществленію намѣченнаго полезнаго начинанія.

13. Для ознакомленія членовъ Братства съ происходящими міровыми событіями, на средства Братства и для раздачи членамъ его въ истекшемъ году была выписана газета „Свѣтъ“, для той же цѣли употреблялся издаваемый при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ „Приходскій Листокъ“. Для пользованія членовъ Братства, кромѣ сего, въ минувшемъ году изъ пожертвованныхъ разными лицами книгъ и журналовъ составила и собственная библіотечка, состоящая къ 1 января 1916 г. изъ 35 томовъ, въ числѣ коихъ есть и цѣнныя дары, напримѣръ, журналъ Русскій Паломникъ за 1914 г. съ

твореніями Св. Іоанна Златоуста, пожертвованный священникомъ Евгеніемъ Докучаевымъ.

и 14-е—Помимо этого въ сознаніи необходимости имѣть при семь полную бібліотеку—читальню, Братство черезъ своего предсѣдателя обращалось въ Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости съ ходатайствомъ о матеріальномъ содѣйствіи къ открытію при селѣ бібліотеки—читальни, и при ней общественной чайной, для чего имѣется и готовое помѣщеніе въ видѣ прежней церковно-приходской школы и готовый надзоръ изъ лицъ мѣстнаго Братства, но отвѣта на изложенное ходатайство до конца истекшаго года получено не было.

Вотъ краткій очеркъ дѣятельности нашего приходскаго Братства за минувшій 1915 годъ, и сколь-бы ни скромна была эта дѣятельность по условіямъ военнаго времени, все же она убѣдительно показываетъ, что и въ духовномъ единеніи—огромная движущая сила, способная если не горы переставлять—то во всякомъ случаѣ—пролагать новые и новые пути къ духовному совершенствованію и матеріальному благополучію прихода. Небольшое сравнительно по численности, но спаянное тѣснымъ взаимообщеніемъ и одушевленное общими цѣлями Братство, съ Божьею помощью, не замыкаясь въ собственномъ кругу, будетъ, какъ намъ вѣрится, и въ новую 3-ю годину своего существованія съ неослабѣвающими силами и энергіей работать и для личнаго преуспѣнія своихъ членовъ и для пользы всего прихода.

Отчетъ о дѣятельности Братства святаго великомученика Пантелеимона цѣлителя при церкви села Русскаго 1-го округа, Вятскаго уѣзда. Братство открыто 1-го октября 1914 года, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (указъ Вятск. Дух. Консисторіи отъ 15 апрѣля 1914 года за № 7073).

Цѣль Братства—духовное развитіе, трезвость и благотворительность среди прихожанъ церкви села Русскаго.

Членами Братства состоятъ мѣстный о. благочинный— священникъ Петръ I. Трапицынъ, члены мѣстнаго причта и прихожане, — всего 36 человекъ. Всѣ члены Братства вносятъ въ кассу Братства одинаковый (согласно § 10 Устава Братства) годовой членскій взносъ—50 копеекъ.

Въ теченіе 1615 года было 5 общихъ собраній членовъ Братства и 7 собраній членовъ Совѣта и 1 общее годовое собраніе. Собранія происходили въ храмъ Божіемъ, послѣ вечерни. На братскихъ собраніяхъ, сообразно цѣли Братства, намѣчались мѣры къ достиженію духовно-нравственнаго развитія среди прихожанъ и закрѣпленію воли ихъ въ трезвости и навыкъ къ христіанской благотворительности. Соотвѣтственно выработаннымъ мѣрамъ дѣятельность Братства выразилась за отчетный годъ въ слѣдующемъ:

1) Признавая вѣрнымъ способомъ духовно-нравственнаго развитія чтеніе душеспасительныхъ книгъ и книгъ общепедагогическаго содержанія, какъ-то: по сельскому хозяйству, гигиенѣ, о вредѣ алкоголя, Братство заботилось о пополненіи функционирующей церковно-братской библіотеки новыми книгами и духовными журналами и газетами. Въ теченіе года вновь поступило въ библіотеку книгъ 41, въ переплетѣ, и 60 книгъ, безъ переплета, а всего съ прежними 461 книга. Выписано было духовныхъ журналовъ и газетъ на 26 рублей.—Библіотека открыта была въ воскресные и праздничные дни послѣ утрени, литургіи и вечерни. Периодическія изданія: духовные журналы и газеты съ ихъ приложениями за минувшую недѣлю выкладывались на братскомъ столѣ для чтенія на мѣстѣ, въ библіотекѣ, а книги и переплетенные журналы, газеты и ихъ приложения выдавались для домашняго чтенія.—Церковно-братская библіотека находится въ храмѣ, въ такъ называемомъ братскомъ помѣщеніи, за лѣвымъ клиросомъ. Библіотекаремъ и его помощникомъ состоятъ бесплатно члены Братства, — оба изъ мѣстныхъ крестьянъ. Подписчиковъ состояло 147 человекъ, выдано книгъ 517.

2) Наряду съ церковно-братской библіотекой, въ томъ

же братскомъ помѣщеніи, функціонуесть за счетъ Братства книжный складъ, съ продажею по дешевой цѣнѣ св. Евангелій, молитвослововъ, книжекъ — поминаній, житій святыхъ (отдѣльными книжками), натѣльныхъ крестовъ, хромофотографическихъ изображеній на бумагѣ Спасителя, Божіей Матери, особо чтимыхъ угодниковъ Божіихъ и святыхъ, имена которыхъ носятъ православные христіане (именныя изображенія), священныхъ картинъ и видовъ святыхъ обителей и проч. Продавцомъ въ книжномъ складѣ состоитъ бесплатно членъ Братства — мѣстный крестьянинъ.

Кстати сказать: отрадно видѣть торговлю священными предметами въ храмѣ Божіемъ, гдѣ продавецъ и покупатели относятся съ подабающимъ религіознымъ чувствомъ къ священнымъ предметамъ. При этомъ невольно вспоминается грубая торговля священными предметами на базарныхъ площадяхъ, гдѣ иконы Спасителя, Божіей Матери и угодниковъ Божіихъ нерѣдко лежатъ наряду съ шорнымъ товаромъ на грязной или пыльной дорогѣ, и гдѣ продавцы по своему невѣжеству выкрикиваютъ, по двугривенному Богородица, за четвертакъ Николу зимняго, и прочія кощунственныя выраженія.

Валовая выручка по книжному складу за отчетный годъ 102 руб. 78 коп.

3.) Братствомъ вывѣшены на божовыхъ простѣнкахъ внутри храма односторонніе иллюстрированные листы религіозно-правственного содержанія, какъ-то: Что такое просфора? Проскомидія. Литургія оглашенныхъ. Пресуществленіе Св. Даровъ на Божественной литургіи. О беззавѣтной преданности Государю всѣхъ вѣрнопопданныхъ. О поминовеніи усопшихъ. Наши грѣхи противъ заповѣдей Божіихъ. Не пренебрегай замедлѣльческимъ трудомъ. Снохи въ семьѣ и проч.

Грамотные прихожане въ свободное время между богослуженіями, вмѣсто обычнаго пустословія, читаютъ вывѣшенные листы и приучаются жить по-христіански.

4.) Въ день открытія Братства (1 октября 1914 года) установлено было совершать въ приходскомъ храмѣ во всѣ

воскресные дни вечерню съ акаѳистомъ Спасителю и иногда Божіей Матеря, святому Архистратигу Божію Михаилу и св. вел. — муч. Пантелеимону цѣлителю. Сей порядокъ продолжаетъ существовать неизмѣнно при большомъ стеченіи молящихся.

По окончаніи вечерни и акаѳиста, совершаются братскія бесѣды на церковныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. Присутствующіе на бесѣдахъ ознакомлены съ составными частями Божественной литургіи и особенно съ главнѣйшимъ священнодѣйствіемъ на литургіи-пресуществленіемъ Св. Даровъ. Братскія бесѣды сопровождаются общенародными спѣвками объясненыхъ пѣснопѣній. По окончаніи бесѣдъ выдаются бесплатно отъ Братства листки „Крупницы пищи духовной“ (приложенія къ журналу „Святель“), которыхъ выдано въ теченіе отчетнаго года до 2-хъ тысячъ.

Для наилучшаго вѣрнаго закрѣпленія въ памяти прихожанъ церковно-богослужебныхъ пѣснопѣній, Братствомъ выданы книжки Епископа Никандра — „Пѣснопѣнія литургіи и всеобщаго бдѣнія, избранныя для общенароднаго пѣнія“, въ каждый домъ прихода, съ наставленіемъ пѣть по книжкѣ дома и въ церкви и хранить ихъ бережно, какъ спасительныя сѣмена церковной благодати. Благодаря братскимъ бесѣдамъ, съ помощью выданныхъ книжекъ, прихожане научены пѣть пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія. Поютъ въ храмѣ Божіемъ за всеобщимъ бдѣніемъ, литургіей и вечерней въ мужчины и женщины и дѣти. На литургіи третій антифонъ: „Во царствіи Твоемъ помяни насъ, Господи“ — поется, во избѣжаніе замѣшательства, съ кононархомъ, обязанность котораго исполняетъ крестьянская дѣвица, — любительница церковнаго пѣнія.

Общенародное пѣніе въ храмѣ нравится прихожанамъ и никто изъ нихъ не выходитъ безъ крайней надобности изъ храма до окончанія богослуженія.

б.) Заботясь о закрѣпленіи воли прихожанъ въ трезвости, предѣдатель Братства знакомилъ прихожанъ на брат-

скихъ. бесѣдахъ съ вредомъ на организмъ челоѵка отъ питья денатурата, политуры, лака, одеколона и другихъ суррогатовъ, замѣняющихъ водку, которыми, за неимѣніемъ водки, отравляютъ себя несчастные пьяницы. Когда же дошло до свѣдѣнія Братства, что въ одной деревнѣ прихода села Русскаго была наварена къ храмовому празднику—8 ноября пьяная бражка, отъ питья которой, по выраженію очевидцевъ, „валялись напившіеся бражки, какъ телята“, отъ имени Братства выражено было горькое сожалѣніе за нарушение узаконенной повсемѣстно трезвости въ великіе дни кровопролитной войны.... Послѣ сего, правила трезвости не нарушались въ предѣлахъ прихода села Русскаго.

6.) Братство съ помощію мѣстныхъ благотворителей приобрѣло для приходскаго храма иконы: 1) Божіей Матери „Скоропослушницы“ въ кіоти, стоимостью 85 рублей, и 2) св. вел.—муч. Пантелеимона цѣлителя въ кіоти, стоимостью—108 рублей.

7.) Братство заботилось о воинахъ—защитникахъ Отечества. Въ теченіе отчетнаго года Братствомъ изготовлено и послано было: 1) въ Вятское Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста 22 вещи бѣлья, для отсылки воинамъ на позиціи, 2) въ Вятское Епархіальное Братство—214 вещей (рубашекъ, кальсоновъ и др.) для отсылки военноплѣннымъ, 3) туда же деньгами—7 рублей 1 коп. 4) туда же —18-вещей бѣлья, 1 пара теплыхъ чулокъ и 4 конца холста, на позиціи, 5) въ лазареты г. Вятки на угощеніе больныхъ и раненыхъ воиновъ во дни Св. Пасхи 9 рублей 20 коп., 6) въ пользу Госпиталя Духовнаго вѣдомства, въ г. Вяткѣ, 10 рублей, и 7) въ пользу лазаретовъ Сербіи и Черногоріи—3 рубля.

Отъ имени Братства посланы были воинамъ изъ мѣстныхъ прихожанъ листки „Благословеніе православному воину“, изданные Епископомъ Никандромъ—

Приходской благотворительности въ пользу мѣстныхъ прихожанъ не производилось, за неимѣніемъ нуждающихся въ

оной. Въ настоящій кровопролитный годъ Господь наградила прихожанъ изобиліемъ плодовъ земныхъ и, благодаря своей трудоспособности, не нуждаются въ посторонней помощи, имѣя возможность сами благотворить.

8.) Братство вытѣснило изъ употребленія въ храмъ и домахъ прихожанъ такъ называемое горное масло, производимое нѣмецкими фабрикантами изъ нефти и годное для смазки машинъ. Братство доставляло прихожанамъ деревянное „галлипольское“ масло, какавого продано на 39 рублей.

Обозрѣвая скромную дѣятельность Братства за отчетный годъ, можно видѣть, что Братство, въ составъ котораго вошли лучшія мѣстныя силы прихода, заботилось о поднятіи духовной жизни прихожанъ на болѣе высшую степень нравственнаго совершенства, о закрѣпленіи воли прихожанъ въ трезвой и благочестивой жизни и о развитіи общественной благотворительности. Братство въ данномъ случаѣ оказалось цементомъ взаимоотношеній причта и прихожанъ и надежнаго силою въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходской жизни.

Источниками доходовъ Братства были: 1) годовые членскіе взносы, 2) добровольныя денежныя и вещественныя пожертвованія, 3) прибыль по книжному складу и 4) братская кружка.

Въ теченіе отчетнаго года поступило 441 рубль—коп., израсходовано 388 рублей 29 коп., состоитъ въ остаткѣ къ 1916 году 52 рубля 71 коп.

Отчетъ о дѣятельности Георгіевскаго Братства при церкви села Казакова, Уржумскаго уѣзда

Открытое 26 ноября 1913 года Братство имѣетъ свою цѣлю: заботиться о благолѣтіи своего бѣго приходскаго храма, содѣйствовать утвержденію въ мѣстномъ приходѣ Православной христіанской вѣры и истинно-христіанской жизни, имѣть попеченіе о бѣдныхъ и нуждающихся въ матеріальной помощи прихожанахъ.

Въ отчетномъ 1915 году, второмъ существованія Брат-

ства, въ составъ его входило 84 члена, въ томъ числѣ: 2 почетныхъ, 3 дѣйствительныхъ-пожизненныхъ и 79 дѣйствительныхъ-повременныхъ.

Непосредственное участіе въ дѣлахъ Братства принималъ Совѣтъ, въ составъ котораго входили: мѣстный священникъ Ѳ. Зубаревъ—предсѣдатель Совѣта Братства, члены: мѣстный псаломщикъ (онъ же и секретарь) и 13 человекъ крестьянъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году была направлена на привлеченіе членскихъ взносовъ и пожертвованій въ Братство—съ одной стороны, съ другой—на благоуукрашеніе храма и на приобрѣтеніе книгъ и брошюръ, служащихъ къ уясненію народу истинъ вѣры Православной и къ искорененію разныхъ нравственныхъ недуговъ. На благотворительную цѣль, за недостаткомъ средствъ, особеннаго вниманія не обращалось Совѣтомъ Братства.

Идя на встрѣчу религіозно-нравственному просвѣщенію народа, члены Совѣта, каждый въ свою деревню, носили книги и брошюры для раздачи грамотнымъ сосѣдямъ, а для неграмотныхъ сами читали.

Для возбужденія среди членовъ Совѣта ревности и усердія къ своему дѣлу—защитѣ Православія, предсѣдатель Совѣта велъ съ ними нарочитыя по библіи бесѣды, направленныя къ изученію истинъ своей вѣры Православной. На первыхъ бесѣдахъ, чтобы показать чистоту и неповрежденность ученія Православной вѣры и ложь сектантства, братчики подробно познакомились съ тѣмъ, какъ началась Церковь Христова на землѣ, какъ распространялась, будетъ—ли существовать вѣчно и можно—ли спастись безъ Церкви. Затѣмъ братчики познакомились: съ появленіемъ первыхъ лжеучителей и лжепророковъ, съ раздѣленіемъ церквей, съ появленіемъ Лютеранства и Англиканства и, наконецъ, съ разными сектами. Всѣхъ бесѣдъ въ нынѣшнемъ году было двѣнадцать.

Исполняя свой долгъ передъ Богомъ и родиною въ году испытаній, Совѣтъ Братства произвелъ сборъ по приходу на нужды бѣженцевъ и собралъ на 26 р. 51 коп. Означенная сумма пока еще хранится въ средствахъ Братства (см. денежный отчетъ).

Церковно-пѣвческое дѣло въ г. Вяткѣ и Вятской губерніи.

(Продолженіе).

Вятскій уѣздъ. 1-й благочинническій округъ. Въ 1 благочинническомъ округѣ Вятскаго уѣзда находится 14 церквей, отвѣтовъ же на анкету нами получено 8. Свѣдѣній о хорахъ не получено изъ слѣдующихъ сель: Бахты, Вяза, Лубягина, Никульчина, Пасѣгова и Трехрѣчнаго.

Село Бобино. Церковный хоръ состоитъ изъ трехъ дискантовъ, двухъ альтовъ и одного баса. По даннымъ анкетнаго листа въ хорѣ совершенно нѣтъ тенора. Хоромъ управляетъ псаломщикъ Василій Заглюздкинъ. Хоръ поетъ всѣ службы. Нотная библіотека хора состоитъ изъ Сборниковъ церковныхъ пѣснопѣній, изданныхъ Свят. Синодомъ. За богослуженіями хоръ исполняетъ нотныя пѣснопѣнія разныхъ авторовъ, находящіяся въ „Сборникѣ“. Въ общенародномъ пѣніи хоръ не участвуетъ. Инструмента для спѣвокъ у хора нѣтъ. За свой трудъ пѣвцы получаютъ вознагражденіе изъ церковно-приходскаго попечительства, въ суммѣ отъ 2 руб. и меньше на человѣка въ мѣсяць. Хоръ испытываетъ постоянныя затрудненія въ недостаткѣ голосовъ — тенора и баса.

Село Загарье. Хоръ смѣшанный. Въ его составъ входятъ: 7—8 дискантовъ, 6—7 альтовъ, нѣсколько теноровъ и басовъ. Дисканты и альты состоятъ изъ взрослыхъ дѣвицъ и дѣвочекъ, окончившихъ курсъ мѣстной церковно-приходской школы; партіи же тенора и баса составляются изъ членовъ причта. Хоромъ руководитъ настоятель церкви свящ. Н. Ага-

фониковъ. Хоръ поетъ всѣ службы и нѣкоторыя требы. За Богослуженіями хоръ исполняетъ произведенія разныхъ композиторовъ, по преимуществу изъ Сборниковъ Синодальнаго изданія. На содержаніе хора отъ церкви—церковно-приходскаго попечительства тратится ежемѣсячно только 3 руб., но хоръ кромѣ этого пользуется кое-какими доходами, напр. отъ „славы“ въ Рождество и Пасху по домамъ причта и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, отъ пѣнія свадебъ, похоронъ и т. д. За послѣднія требы хору обычно платится отъ 1 р. 50 к. до 3 р. Хоръ принимаетъ участіе въ общенародномъ пѣніи. Для спѣвокъ въ домѣ о. настоятеля имѣется скрипка и фисгармонія, а также въ распоряженіи хора находится и его довольно богатая церковно-музыкальная бібліотека. Хоръ испытываетъ затрудненіе въ средствахъ для своего содержанія: влѣдствіе скуднаго вознагражденія пѣвцовъ регенту не приходится дѣлать спѣвки регулярно даже и зимою, а лѣтомъ спѣвокъ не бываетъ почти совершенно.—Хоръ села Загарья иногда устраиваетъ даже публичные благотворительные концерты, напр. въ 1915 г. въ пользу пріюта въ с. Бобинскомъ.

Село Красное. Хоръ смѣшанный, численностью отъ 15—20 человекъ. Въ составъ хора входятъ: 8 дискантовъ, 6 альтовъ, 3 тенора и 1 басъ—регентъ. Въ партіяхъ дисканты и альты участвуютъ мальчики и дѣвочки, учащіеся въ мѣстныхъ—земской и церковной—школахъ. Хоромъ руководитъ діаконъ мѣстной церкви А. В. Рѣдниковъ, окончившій Петроградскую Императорскую Придворную Капеллу съ дипломомъ регента 2-го разряда, а за его отсутствіемъ на клиросѣ—мѣстный псаломщикъ. Лѣтомъ въ хоръ участвуютъ иногда и мѣстные дачники. Хоръ поетъ всѣ службы. Для хора церковь приобрѣла Сборники церковныхъ пѣснопѣній, изданные Свят. Синодомъ. Кромѣ того, въ распоряженіи хора находится и нотная бібліотека діакона Рѣдникова. Хоръ поетъ произведенія Бортнянскаго, Виноградова, Турчанинова, Ламакина, Лирина и мн. др. Хоръ получаетъ за свой трудъ вознагражденіе весьма неопредѣленное: для пожертвованій „на

содержаніе хора“ въ храмѣ поставлена кружка,—эти пожертвованія и выдаются хору. У діакона Рѣдникова для спѣвоковъ хора имѣется фисгармонія. Участіе въ общенародномъ пѣніи хоръ принимаетъ. Затрудненіемъ для развитія хора является недостатокъ голосовъ въ партіяхъ—тенора и баса.

Село Кстинино. Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ 10 человѣкъ: 4 дисканта, 2 альты, 2 тенора и 2 баса. Хоромъ управляетъ крестьянинъ Николай Θεодоровичъ Ермолинъ, слушавшій въ г. Вяткѣ пѣвческіе курсы А. Н. Карасева. Хоръ поетъ всѣ службы. Изъ партесныхъ произведеній хоръ исполняетъ по преимуществу композиціи Бортнянскаго. Хоръ содержатъ прихожане посредствомъ самообложенія, по приговорамъ сельскихъ обществъ. Регентъ получаетъ по 10 руб. ежемѣсячно, а пѣвцы отъ 1 р. 50 к.—2 руб. При хорошемъ регентѣ въ 1913 и 1914 г. г., получавшемъ по 20 р. въ мѣсяць при готовой квартирѣ, и пѣвцы получали вдвое болѣе. Теперь эти пѣвцы въ хорѣ не поютъ. Инструмента у хора нѣтъ, а нотъ—достаточно. Хоръ принимаетъ участіе въ общенародномъ пѣніи. Хоръ нуждается въ хорошемъ регентѣ.

Село Макарье. Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ 5 дискантовъ, 5 альтовъ, 3 теноровъ и 3 басовъ. Въ хорѣ участвуютъ—мужчины, женщины, мальчики и дѣвочки—ученики мѣстной школы. Хоромъ управляетъ мѣстный псаломщикъ Николай Ивановичъ Орловъ, не получившій специально-музыкальнаго образованія, но достигшій многого собственнымъ самообразованіемъ. Хоръ поетъ всѣ службы. Изъ партесныхъ произведеній хоръ исполняетъ—Турчанинова, Львова, Бортнянскаго, Львовскаго, Давидова, Бахметьева, Иванова П., Иванова Θ., Старорусскаго, Полуэктова, Вифляева, Григорьева, Соколова, Аллеманова, Архангельскаго, Бастальскаго, Гиренко, Маркевича, Мясникова и другихъ авторовъ. На содержаніе хора выдается по 50 руб. ежемѣсячно, каковыя средства составляютъ—а) изъ ассигнованій церкви, б) личныхъ средствъ церковнаго старосты и в) пожертвованій со-

стоятельныхъ прихожанъ, любящихъ церковное пѣніе. Для спѣвокъ хора у регента имѣются скрипка и фисгармонія. Ноты принадлежатъ регенту. Хоръ принимаетъ участіе и въ общенародномъ пѣніи. Съ войной хоръ ослабѣлъ въ партіяхъ тенора и баса.

Село Мѣдяна. Здѣсь два храма—одинъ въ селѣ, а другой—на фабрикѣ, поэтому и церковныхъ хоровъ здѣсь также два. Оба хора смѣшанные, каждый числомъ до 10 человекъ. Въ сельской церкви хоромъ управляетъ мѣстный псаломщикъ Николай Утробинъ, нынѣ призванный въ дѣйствующую армію, а въ фабричной—рабочій А. Леушинъ. Оба хора поютъ всѣ службы и всѣ требы. Произведенія музыкальныя исполняются этими хорами только самыя простыя. Оба хора участвуютъ въ общенародномъ пѣніи. Музыкальныхъ инструментовъ ни у того, ни у другого хора не имѣется. Ноты есть. Мѣдянскій хоръ за трудъ пѣнія пользуется только доходами со спѣтыхъ требъ, каковыхъ поступаетъ до 60 руб. въ годъ, а фабричному хору, кромѣ его доходовъ, выдается еще окладное жалованіе—60 руб. въ годъ. Оба хора нуждаются въ хорошихъ руководителяхъ.

Село Русское. Хоръ, смѣшанный, въ настоящее время состоитъ изъ 14 человекъ: 5 дискантовъ, 7 альтовъ, 1 тенора и 1 баритона. Въ хорѣ участвуютъ мальчики и дѣвушки—дѣти мѣстныхъ крестьянъ. Хоромъ управляетъ мѣстный псаломщикъ Аполлоній Изергинъ. Хоръ поетъ всѣ службы—попросту. За трудъ пѣнія пѣвцы получаютъ деньги только къ праздникамъ Рождества и Пасхи. Ни музыкальнаго инструмента, ни нотъ у хора нѣтъ. При общенародномъ пѣніи хоръ является фундаментомъ послѣдняго.

Село Филейка. Хоръ состоитъ изъ 10—12 человекъ, мужчинъ и дѣвушекъ. Въ настоящее время въ хорѣ есть—3 дисканта, 3 альты, 2 тенора и 1 басъ. Хоромъ управляетъ мѣстный псаломщикъ П. И. Осокинъ, прослушавшій въ г. Вяткѣ пѣвческіе курсы А. Н. Карасева. Хоръ поетъ утреню, литургію и молебны. Изъ музыкальныхъ произведеній испол-

няются сочиненія—Бортнянскаго, Вифляева, Жданова, Лирина, Виноградова, Сарти и мн. др. На хоръ отъ церкви выдается по 150 руб. ежегодно. У хора есть скрипка и собственные, церковныя, ноты. Въ общенародномъ пѣннн хоръ принимаетъ участіе.

2-й благочинническій округъ.

Во второмъ благочинническомъ округѣ Вятскаго уѣзда числится 15 селъ, отвѣтовъ же на анкету мы получили только 1, изъ села Бурмакина. Поэтому и свѣдѣнія даются нами только объ одномъ хорѣ этого благочинія, хотя есть основаніе предполагать, что церковныя хоры имѣются здѣсь и въ другихъ селахъ, напр. Вожгалахъ, Куменѣ и др.

Село Бурмакино. Церковный хоръ здѣсь организованъ въ 1912 г. мѣстнымъ псаломщикомъ Е. С. Толстобровымъ. Хоръ—смѣшанный, въ партіяхъ альты и дисканта поютъ крестьянскія дѣвушки и ученики школы, а партіи тенора и баса исполняютъ псаломщики; изъ которыхъ одинъ теноръ, а другой—басъ. Хоръ поетъ всѣ службы, кромѣ Великопостныхъ. Изъ партесныхъ произведеній въ репертуарѣ хора преобладаютъ сочиненія и переложенія Бортнянскаго. Ни регентъ, ни пѣвцы хора за свой трудъ вознагражденія не получаютъ. Для хора имѣются Сборники церковныхъ пѣснопѣннй, изданные Свят. Синодомъ. Для участія въ общенародномъ пѣннн хоръ выходитъ всегда на средину храма. «Хоръ, пишетъ въ отвѣтъ на анкету псаломщикъ Е. С. Толстобровъ, не получая вознагражденія, не можетъ быть улучшенъ. Тяжело и больно видѣть упадокъ хора мнѣ, потратившему столько энергіи и труда на его организацію. Пѣвчіе, когда были небольшими, болѣе исправно являлись къ службамъ, теперь выросли и не желаютъ ходить. О спѣвкахъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи. Видѣть упадокъ хора, дѣйствительно, тяжело. Хорошо бы было, если бы на помощь регенту пришли—настоятель церкви, староста и прихожане».

3-й благочинническій округъ.

Въ третьемъ благочинническомъ округѣ состоитъ 13 це-

рквей, отвѣтовъ же на анкету нами получено только 3, изъ сель—Ржаного Полома, Усть—Чепцы и Филиппова.

Село Ржаной Поломъ. „Хора, пишетъ діаконь — псаломщикъ А. Ѳоминъ, не существуетъ, а организовать хоръ есть изъ чего: есть дисканты, альты, одинъ теноръ, одинъ баритонъ и одинъ басъ, кромѣ того, человѣкъ 8 можно набрать изъ учащихся“. Видимо, у организатора хора нѣтъ совершенно практической подготовки, а можетъ быть и желанія учиться организовать хоръ, — при желаніи вѣдь все возможно, даже и учиться никогда не поздно.

Село Усть-Чепца. Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ 15—20 человѣкъ. Въ партіяхъ тенора и баса поютъ рабочіе спичечной фабрики Бровцына, а въ партіяхъ дисканта и альты—крестьянскія дѣвушки. Въ настоящее время въ хорѣ поетъ 7 дискантовъ, 5 альтовъ, 1 теноръ и 3 баса. Хоромъ управляетъ мѣстный псаломщикъ А. Романовъ (съ 1915 г., а до 1915 г. этимъ хоромъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ управлялъ псаломщикъ В. Ушаковъ, состоящій нынѣ учителемъ пѣнія въ мужской и женской гимназіяхъ г. Глазова). Хоръ поетъ всѣ службы и всѣ требы. Кромѣ свящ. пѣснопѣній, помѣщенныхъ въ Сборникахъ Синодальнаго изданія, хоръ поетъ произведенія—Архангельскаго, Чайковскаго, Проснина, Дегтерева, Веделя, Лирина, Ломакина, Стрѣлкина, Лагунова, Малашкина, Соловьева, Чистякова, Львовскаго, Азѣва, Архим. Ѳеофана и мн. др. Настоящій хоръ, едва ли не единственный въ этомъ отношеніи во всей Вятской епархіи, имѣетъ на свое содержаніе неприкосновенный капиталъ въ 11,000 р., изъ которыхъ 10,000 руб. пожертвованы „для устройства вѣчнаго хора“ умершимъ уже нынѣ мѣстнымъ спичечнымъ фабрикантомъ Андреемъ Бровцынымъ и 1000 руб. отчислено на тотъ же предметъ изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства. Пѣвчіе и регентъ пользуются съ неприкосновеннаго капитала $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$, каковыхъ приходится отъ 32—35 руб. ежемѣсячно. Кромѣ того, хоръ получаетъ доходы—отъ свадебъ по 2—5 руб. и отъ погребеній до 5—6 рублей за

каждую потребу. Музыкальнаго инструмента у хора нѣтъ, нотъ же имѣется достаточно. Въ общенародномъ пѣніи хоръ, по словамъ псаломщика, участіе „принимаетъ, но въ крайне слабой степени“, а о. настоятель къ этому прибавляетъ—т. е. при настоящемъ регентѣ всего одинъ разъ, а до него—никогда“. Хоръ чувствуетъ недостатокъ въ мужскихъ голосахъ.

Вѣчная память истинному любителю церковнаго пѣнія А. Бровцыну, пожертвовавшему „для устройства вѣчнаго хора“ въ Усть—Чепецѣ 10,000 руб.

Село Филиппово. Имѣется хоръ смѣшанный, но очень маленькій—состоящій всего изъ 6 человекъ, а поэтому попутно организуется другой хоръ—дѣтскій, изъ мальчиковъ и дѣвочекъ начальныхъ школъ, числомъ до 20 человекъ. Хорами руководить мѣстный псаломщикъ Иванъ Семеновичъ Буликовъ, получившій музыкальное образованіе на регентскихъ курсахъ Общества любителей церковнаго пѣнія въ г. Москвѣ. Въ составъ смѣшаннаго хора входятъ—1 дискантъ, 2 альты, 1 теноръ и 2 баса. Дисканты и альты—мѣстныя учительницы, а теноры и басы—псаломщики и фельдшеръ земской больницы. Въ дѣтскомъ хорѣ—10 дискантовъ и 10 альтовъ. Этотъ хоръ изучаетъ элементарную теорію музыки и сольфеджіо. Смѣшанный хоръ поетъ утреню, литургію и молебны. Вознагражденія за свой трудъ хоръ не получаетъ, за исключеніемъ одной пѣвицы, которой изъ церковныхъ средствъ ежемѣсячно платится по 3 рубля. Хоръ поетъ произведенія—Бортнянскаго, Турчанинова, Львова, Ламакина, Аллеманова, Архангельскаго, Лирина, Смирнова, Иванова и мн. др. У регента есть скрипка. Хоръ поетъ и вмѣстѣ съ народомъ. Хоръ чувствуетъ недостатокъ въ голосовыхъ партіяхъ.

Русскіе баптисты—враги Русскаго Царя и Россіи.

Досточтимый о. Василій Кудрявцевъ, священникъ станицы Темнолѣсской, 16 сего сентября 1915 года, доставилъ намъ нижеслѣдующую «вырѣзку» изъ газеты „Утро Россіи“, отъ 2 го сентября 1915 года № 242-й, подписанную «Коробейникомъ».

„Недавно въ Государственной Думѣ зашелъ споръ о государственной вѣрности русскихъ баптистовъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ г. Щербатовъ подвергъ эту вѣрность „сомнѣнію“. Депутаты слѣва возражали, и произошелъ даже церковный диспутъ о первоисточникѣ баптистскаго вѣроученія. Вопреки утверженію кн. Щербатова нѣкоторые изъ депутатовъ отрицали общность русскихъ баптистовъ съ нѣмецкимъ протестантизмомъ.

Спеціалистовъ на томъ импровизированномъ вѣроисповѣдномъ диспутѣ не было и „пря о вѣрѣ“ кончилась численнымъ посрамленіемъ кн. Щербатова.

Но вотъ что пишутъ сами баптисты въ редакцію „Утра Россіи“ по поводу этого спора объ ихъ происхожденіи:

«Покорнѣйше просимъ дать отпоръ министру внутреннихъ дѣлъ, что мы, баптисты, воспріяли благодать Господа Нашего Иисуса Христа, и потому, иля евангельскими путями, познали истину, которою также свыше руководствуется хранитель евангельскихъ истинъ благодатный царь земли Кайзеръ Вильгельмъ, какъ первоисточникъ евангельскихъ истинъ и исповѣдникъ ихъ. Этою благодатною силою поразить онъ всѣхъ враговъ Христа. Кто, какъ не свыше, открылъ ему совершать побѣды силою омраченнаго воздуха? Мы, баптисты, преклоняемся предъ величіемъ благодатной славы Кайзера Вильгельма, который, какъ первый благодатный баптистъ, мечомъ и евангеліемъ побѣдитъ весь миръ (sic) и наступитъ тогда благодатное царство его по всей землѣ. Министръ внутреннихъ дѣлъ самъ долженъ восчувствовать благодатную

силу евангельскихъ христіанъ и преклониться предъ силою евангельской благодати, а не порицать, какъ окаянный, насъ баптистовъ. Просимъ и наше сіе святое и благодатное слово пропечатать въ вашей газетѣ».

Русскій читатель подумаетъ прежде всего, что все письмо—миѡ, созданіе какого-либо чернаго провокатора. Такъ вначалѣ подумалъ и я, пока не дочиталъ до адреса. Адресъ данъ полный,—и публикую его безъ боязни упрековъ въ доносительствѣ и проч. Авторы, видно не изъ тѣхъ, которые боятся гоненій, исповѣданіе свое провозглашаютъ открыто, и намъ, поглощеннымъ войной, ищущимъ побѣды надъ врагомъ не лишне знать, кто изъ нашихъ согражданъ мѣшаетъ ей. Въ одномъ случаѣ разоблаченіе особенно важно потому еще, что авторы подписались «желѣзнодорожными служащими сюдынскаго и мысовскаго братолюбія».

Иначе говоря: громадная и важная для успѣховъ войны забайкальская желѣзная дорога обсуживается врагами Россіи и друзьями «благодатнаго койзера Вильгельма».

„Дополните“, — пишутъ г.г. забайкальцы въ *post-scriptum*'ѣ, «что всякая побѣда Кайзера нами воспѣвается милостью Іисуса, и мы видимъ своихъ братьевъ евангельскихъ христіанъ побѣдителями богоотступниковъ всей языческой русской земли».

Вотъ каковы забайкальскіе баптисты! Я не знаю, можетъ быть, все это письмо—дѣйствительно только миѡ. Я былъ точенъ. Выводовъ не дѣлаю, оригиналъ храню. „Коробейникъ“.

Нѣкій Е. Рубашевскій, бывшій адвокатъ по сектантскимъ дѣламъ, разочаровавшись въ баптизмъ, перешелъ обратно въ православіе и передалъ херсонскому епархіальному миссіонеру большую переписку съ русскими и заграничными баптистами. Между прочимъ, въ одномъ изъ писемъ этой переписки говорится о нѣмецкомъ проповѣдникѣ Карлѣ Реймерѣ:

„Онъ изъ Гамбурга Въ 1893 году былъ въ Петроградѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Елисаветградѣ, Тифлисѣ и другихъ мѣстахъ, и оставилъ богатые пожертвованія на пропаганду“.

Адвентистскій журналъ „Маслина“ за 1907 годъ въ 12-й книгѣ подводитъ итоги расходовъ „германскаго союза“ на пропаганду въ Россіи и указываетъ, что союзомъ израсходовано:

На восточную Россію	4.573 р. 39 к.
На южную „	3.540 „ 26 „
На сѣверную „	5.561 „ 98 „
И на русскую Азію	960 „ 10 „

Любопытенъ въ смыслѣ выясненія матеріальной связи русскаго баптизма съ Германіей протоколъ конференціи баптистовъ, состоявшейся въ 1884 году въ Ново-Васильевкѣ, Таврической губерніи.

Въ протоколѣ говорится:

«Имѣя въ виду, что братъ Павловъ отъ нѣмецкаго комитета получаетъ 400 руб., то, по его желанію, конференція назначаетъ ему изъ союзной кассы добавочныхъ 200 руб. и на путевые расходы, которые, приблизительно, бываютъ до 300 руб.».

Въ заключеніи протокола сказано:

„Да благословитъ Господь за благодаренія нашихъ братьевъ и друзей изъ нѣмецкихъ общинъ, которые щедро жертвовали и пособили выкинуть большую сѣть Евангелія, за что мы ихъ обязаны весьма благодарить, что и поручаемъ брату Ивану Веллеру“.

Теперь уже, благодаря войнѣ, выяснилось окончательно и доказано документально изъ нѣмецкихъ источниковъ, что нѣмцы, еще при Бисмаркѣ, задавшись цѣлью завоевать Россію и поработить ее, тратили миллионныя суммы на пропаганду среди фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ и среди университетской молодежи въ Россіи, побуждая ихъ къ забастовкамъ и беспорядкамъ. При этомъ нѣмцы откровенно сознавались, что „для одолѣнія русскихъ необходимо ослабить ихъ духъ, т. е. православіе, а тогда путемъ колонизаціи и пропаганды завоевать“. Въ наше время мы являемся очевидцами какъ наши сектанты баптисты являются слѣпыми орудіями враговъ нашей Родины.

Выдающаяся благотворительная дѣятельность.

Выдающуюся благотворительную дѣятельность по отношенію къ храму, причту и приходу села Кырчана проявила священническая вдова Софія Азаріева Овчинникова, жена умершаго уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Полинскаго уѣзда, священника Алексія Овчинникова, проживающая въ селѣ Кырчанѣ.

Въ 1913 году Софія Азаріева Овчинникова, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, на свои средства устроила во второмъ ярусѣ колокольницы мѣстнаго храма, гдѣ лѣтъ около двадцати тому назадъ помѣщалась церковно-приходская школа, а въ послѣднее время находился всевозможный старый церковный скарбъ, церковь-усыпальницу съ придѣломъ въ честь мученика Алексія, память котораго празднуется 9 августа; поставила иконостасъ, снабдила новую церковь иконами весьма хорошей работы, ризницею, сосудами и вообще всей церковной утварью и богослужебными книгами. Устройство церкви-усыпальницы и обстановка ея всёмъ необходимымъ обошлась ей около 1500 р. Въ теченіе перваго года церковь-усыпальница отоплялась на ея счетъ. И въ настоящее время она сама топить печи и наблюдаетъ за чистотой въ храмѣ: предъ каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ опахиваетъ пыль съ иконостаса и иконъ и слѣдитъ за примывкой половъ. Съ осени минувшаго года при церкви села Кырчана во главѣ съ Софіей Азаріевой Овчинниковой соорганизовался кружокъ дѣвицъ и женщинъ, который взялъ на себя труды по наблюденію за чистотою и порядкомъ какъ въ нижнемъ тепломъ храмѣ, такъ и въ храмѣ-усыпальницѣ.

Благодаря усердію и трудамъ С. А. Овчинниковой, Кырчанскій храмъ обогатился многими весьма цѣнными иконами, изъ коихъ заслуживаютъ указанія слѣдующія: икона Смоленской Божіей Матери въ серебряной ризѣ художественной ра-

боты стоимостью 350 р., икона Преподобнаго Трифона и Блаженнаго Прокопія, Вятскихъ Чудотворцевъ, въ серебряной ризѣ 300 р., икона Знаменія Божіей Матери на золотомъ фонѣ 150 р., большого размѣра Распятіе съ предстоящими Божіей Матерью и Іоанномъ Богословомъ художественной живописи 180 р., металлическая хоругвь въ память 300 лѣтъ царствованія Дома Романовыхъ 75 р., двѣ закліросныя кіюти съ балдахинами сплотной позолоты 350 рублей.

Расширеніе и украшеніе теплаго храма, исполненное въ 1915 г., было завѣтной мечтой ея. На расширеніе храма она первая пожертвовала нѣсколько лѣтъ тому назадъ 100 руб., а въ минувшемъ году 25 р. Во время производства лѣтомъ 1915 года работъ по расширенію и украшенію храма она взяла на себя трудъ производства сбора на этотъ предметъ по подписному листу, каковой сборъ выразился въ суммѣ 800 рублей.

Содержаніе ризницы въ исправномъ видѣ всегда было предметомъ ея заботъ: она бесплатно шьетъ всѣ новыя священныя облаченія и чинитъ старыя.

Среди своихъ заботъ о красотѣ, чистотѣ и благолѣпіи храма она не забываетъ и мѣстный причтъ. Желая улучшить матеріальное положеніе духовенства, она завела при Кырчанской церкви „вѣчное поминовеніе“, первая положивъ на этотъ предметъ 100 р., располагаетъ къ тому и прихожанъ. Въ настоящее время, при дѣятельномъ участіи ея, въ церкви образовался причтовый капиталъ въ 2980 р., $\frac{1}{100}$ съ котораго поступаютъ въ пользу причта за поминовеніе.

Будучи бездѣтною вдовою, она всецѣло отдалась на служеніе ближнимъ, особенно бѣднымъ. Гдѣ горе и нужда, тамъ является она первою утѣшительницею и помощницею, отдавая иногда послѣднія свои средства. Народъ цѣнитъ ее и за все доброе платитъ ей любовью и уваженіемъ. Къ ней идутъ и за совѣтомъ, и нравственной поддержкой, и матеріальной помощью, и подѣлиться своею радостію и горемъ.

Въ текущую войну она весьма много трудится по сбору

пожертвованій и сама шьетъ бѣлье и вяжетъ чулки. Одну часть своихъ сборовъ и работъ она отправляетъ въ дѣйствующую армію, а другую—въ Вятскій лазаретъ духовнаго вѣдомства. Въ декабрѣ минувшаго года, по предложенію Предсѣдательницы Вятскаго Дамскаго Кружка Г-жи Израимовой, она соорганизовала въ Кырчанѣ Дамскій Благотворительный Кружокъ, преслѣдующій тѣ же цѣли, что и Вятскій.

Призывъ.

Каждымъ днемъ жизни, другъ, дорожи!
Дорожи ея каждымъ мгновеньемъ!
И на сердцѣ своемъ положи,—
Въ каждомъ днѣ видѣть даръ Провидѣнья!

Если день еще Небо даетъ,—

Значитъ, день еще ждетъ исправленья!

А за нимъ вслѣдъ, быть можетъ, придетъ

И труда и заботъ день забвенья!

Поспѣшимъ же, другъ, дѣлать добро;

Поспѣшимъ, братъ, скорѣе къ ладѣ

И направимъ свой жизненный челнъ

Къ тѣмъ, кто въ горѣ тяжеломъ, въ бѣдѣ!

Опустилъ кто въ безсиліи руки,

Безнадежно глядитъ кто впередъ,

Кто средь горя и тягостной муки

Тщетно помощи проситъ и ждетъ!..

Кто, во мракѣ блуждая, томится;

Кто не можетъ любить и прощать;

Не умѣетъ кто съ вѣрой молиться;

Терпѣливо съ надеждой страдать!

Смѣло челны въ житейское море!

Пусть клубится сѣдая волна!..

Въ роковомъ жизни моря просторѣ

Много горя, страданій и зла!

Нашъ маякъ—вѣра въ Бога живая!

Якорь — Крестъ Живоносный Христовъ;

Паруса же — надежда святая;

А Рулемъ будетъ сердца любовь,

Свящ. Арх. Мамаевъ.

Изъ жизни Братства Святителя Николая.

Торжественныя (архіерейскимъ служеніемъ) вечернія богослуженія въ воскресные дни Св. Великаго поста въ Александро-Невскомъ соборѣ. Въ воскресные дни Св. Великаго поста въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Вятки будутъ совершаться торжественныя, архіерейскимъ служеніемъ, — вечерни съ произнесеніемъ каждый разъ поученій. Поученія будутъ произносить члены Вятскаго Епархіального Братства во имя Св. и Чудотворца Николая, а именно: о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Гагинскій, инспекторъ семинаріи А. Θ. Турутинъ и преподаватели семинаріи С. П. Александровъ, Н. Н. Боголюбовъ и помощникъ инспектора семинаріи П. Г. Ивановъ.

Здѣсь же будетъ организована издательской комиссіей при Братствѣ бесплатная раздача листовъ молящимся

Чтенія и школа кройки и кружевницъ на Хлыновкѣ Въ воскресенье, 7-го февраля, въ Хлыновской церковно-приходской школѣ состоялось чтеніе для народа на тему: „Земная жизнь Пресвятой Богородицы“, съ туманными картинами. Лекторомъ выступала учительница школы Ю. Н. Россихина. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ хора Хлыновской церкви подъ управленіемъ псаломщика Скурихина. Кромѣ обычныхъ молитвъ: „Царю Небесный“ и „Достойно есть“ было исполнено: „Покаянія отверзи ми двери“...

14-го февраля было проведено чтеніе воспитанникомъ 6-го класса семинаріи Н. Кожевниковымъ. Былъ прочитанъ съ туманными картинами рассказъ „Деревенская школа“ Хоромъ было исполнено: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“... Послѣ чтеній была производима продажа Евангелій на русскомъ языкѣ и брошюръ: „Слово Жизни“, а также бесплатная раздача листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Народъ

охотно посѣщаетъ чтенія; каждый разъ бываетъ не менѣе 200 человѣкъ.

Кромѣ чтеній, начинается при школѣ обученіе плетенію кружевъ, о чемъ уже мы сообщали, а также начались уроки кройки. Въ настоящее время числится 38 ученицъ, обучающихся плетенію кружевъ, и 8—кройкѣ. Уроки продолжаются около трехъ часовъ (съ 1 ч. до 4-хъ) въ каждый воскресный день.

Изъ жизни Братства Святителя Николая.

Собраніе религіозно философскаго кружка при Братствѣ. 5 февраля с. г. въ 7 часовъ вечера въ зданіи Духовной Консистеріи въ присутствіи о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. Вятки, свящ. о. Н. Люперольскаго и преподавателей Духовной Семинаріи состоялось собраніе Религіозно-Философскаго кружка. На собраніи воспитанникомъ IV класса В. Д. С. Андреевскимъ И. былъ прочитанъ рефератъ на тему „разборъ ученія дарвинистовъ о происхожденіи человѣка.“

Референтъ изложилъ сущность теоріи механическаго эволюціонизма (дарвинизма). Послѣ положительнаго изложенія теоріи г. Андреевскій сдѣлалъ ея критическій разборъ. Онъ призналъ, что ученіе о происхожденіи человѣка отъ обезьяноподобнаго предка не внушаетъ къ себѣ довѣрія. Между человѣкомъ и существующими нынѣ породами обезьянъ въ анатомическомъ и физиологическомъ отношеніи наблюдаются значительныя различія, отвергающія всякую возможность происхожденія перваго отъ послѣднихъ, а „со единительныхъ звеньевъ“ до сихъ поръ не найдено; кромѣ того, человѣкъ отличается отъ животныхъ—въ томъ числѣ и отъ обезьянъ—неизмѣримыми духовными преимуществами, изъ которыхъ даръ слова представляетъ естественную границу, отдѣляющую человѣка отъ животныхъ. Референтъ указалъ въ концѣ на телеологическій эволюціонизмъ, какъ ученіе, не противорѣчащее Библии въ вопросѣ объ эволюціи органическаго міра. Въ заключеніе референтъ сказалъ, что онъ признаетъ эволюціонную теорію истинной только въ томъ случаѣ, если будетъ доказано ея согласіе съ Библией по вопросу о происхожденіи міра и человѣка.

Послѣ прочтенія реферата воспитанникъ III класса А. Мосуновъ сдѣлалъ нѣсколько возраженій референту. Онъ указалъ, что „соединительное звено между человѣкомъ и обезьяной найдено. Существованіе его подтверждается находкой череповъ и частей скелета во второй половинѣ XIX столѣтія. Древность находокъ опредѣляется отъ 150 до 400 тысячъ лѣтъ. Форма найденныхъ частей скелета даетъ основаніе предполагать, что это остатки соединительнаго звена. За продолжительное развитіе человѣка отъ обезьяновиднаго предка, по мнѣнію Мосунова А., говорятъ рудиментарные органы человѣка (отростокъ слѣпой кишки, кобчикъ и др.), не имѣющіе никакого значенія въ жизни организма. Наконецъ, за животное происхожденіе человѣка говоритъ его эмбриональное развитіе; развитіе зародыша въ утробѣ матери напоминаетъ различныя ступени развитія человѣка изъ низшихъ формъ.

Референтъ защищалъ свою точку зрѣнія. Послѣ перваго оппонента выступилъ воспитанникъ VI класса Н. Кожевниковъ. Возразивъ Мосунову по вопросу о наличности чувства стыдливости у дикарей, онъ перешелъ къ заявленію референта, что онъ призналъ бы эволюціонную теорію истинной, если бы она въ ученіи о происхожденіи міра и человѣка согласовалась съ Библіей. Кожевниковъ не сомнѣвается въ согласіи науки съ Библіей по данному вопросу.

Въ заключеніе свящ. о. Н. Люперсольскій подвелъ итогъ всему сказанному. Онъ поставилъ вопросъ, подъ какую форму сужденія можно подвести теорію эволюціонизма, и подвергъ критическому разбору аргументы ея послѣдователей. По мнѣнію о. Н. Люперсольскаго напрасно говорятъ о сходствѣ человѣческаго эмбриона съ животнымъ. Докторъ Брассъ въ 1908 г. выяснилъ, что въ рисункахъ эмбрионовъ допущена ошибка по винѣ Геккеля; къ зародышу человѣка присоединена была голова зародыша обезьяны и наоборотъ. Что касается рудиментарныхъ признаковъ, то о значеніи ихъ для организма наука пока ничего не знаетъ. Однако она не можетъ сказать, что они совершенно бесполезны. Въ свое время думали, что щитовидная желѣза не имѣетъ никакого значенія въ жизни организма, а въ настоящее время ни одинъ хирургъ не осмѣлится ее удалить. Эволюціонной теоріи не достаетъ строгой научной послѣдовательности. „Соединительнаго звена“ между человѣкомъ и обезьяной пока

нѣтъ. Неандертальскій черепъ не можетъ имѣть бытъ: отдѣльные ученые давали о немъ весьма разнообразныя отзывы; Вирховъ на съѣздѣ естествоиспытателей сообщилъ, что черепъ его друга представляетъ точную копию неандертальскаго. Въ другомъ случаѣ найдены были только отдѣльныя кости: сначала черепная крышка, потомъ на разстояніи нѣсколькихъ метровъ бедренная кость. Сомнительнымъ является вопросъ, одному ли скелету принадлежать эти части, да и самая реставрація скелета по найденнымъ частямъ—плодъ воображенія ученаго. Если соединительное звено не найдено, то теорія эволюціи можетъ быть подведена подъ форму проблематическаго сужденія. Если возможна научная теорія эволюціи, то только телеологическая. Творческій порывъ тенденція развитія была заложена Высочайшимъ существомъ. Только въ такомъ видѣ свящ. о. Н. Люперольскій считаетъ возможнымъ принятіе эволюціонной теоріи за истинную.

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія. 14 февраля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященный Никандръ совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Павелъ.

Народный домъ Братства Христа Спасителя при Вятомъ Спаскомъ соборѣ. Въ январь мѣсяцѣ въ народномъ домѣ церковно прих. Братства при Спаскомъ соборѣ состоялись:

1-го янв., въ пятницу, въ 7 час. веч. лекція свящ. А; Игнатъева на тему: „смыслъ и значеніе новогоднихъ пожеланій“—народу было около 250 человѣкъ.

2 янв., въ субботу, въ 1 часъ дня—концертъ для раненыхъ воиновъ. Было около 150 человѣкъ раненыхъ воиновъ. Пѣлъ хоръ о.о. діаконовъ. Свящ. А. Игнатъевъ велъ бесѣду при свѣтовыхъ картинахъ о Рождествѣ Христовомъ.

3 янв., въ воскресенье, въ 1 часъ дня лекторскимъ епарх. Кружкомъ проведены чтенія: а) „Иисусъ Христосъ, какъ образецъ нравственности и совершенства“ (прот. В. А. Казанскій)

„Японія наша союзница“ (препод. П. И. Фруэнтовъ)—народу было около 150 человекъ.

3 янв., въ воскресенье, въ 6^{1/2} час. веч. чтеніе свящ. М. Утробина о препод. Серафимѣ Саровскомъ, съ народнымъ пѣніемъ подѣ управленіемъ свящ. С. Балезина. Народу было около 250 человекъ.

4 янв., въ понедѣльникъ, въ 7 час. веч. бесѣда Преосвященнаго Никандра на св. Евангеліе, съ общенароднымъ пѣніемъ подѣ управленіемъ свящ. С. Балезина. Народу было около 350 человекъ.

6 янв., среда, въ 6^{1/2} час. веч. послѣ славленія со св. водой—бесѣда свящ. П. Трапицына о Крещеніи Господнемъ, съ свѣтовыми картинами, и чтеніе съ свѣтовыми картинами преподав. С. Е. Карнѣева о томъ, какъ проводится праздникъ Крещенія Господня въ Палестинѣ. Народу было около 200—250 человекъ.

7 янв., четвергъ, народная спѣвка и чтеніе свящ. С. Балезина „о молитвѣ“—народу было около 70 человекъ.

8 янв., пятница—народная спѣвка подѣ управленіемъ свящ. С. Балезина и бесѣда свящ. А. Игнатѣева о таинствѣ брака. Народу было около 150 человекъ.

10 янв., воскресенье, въ 1 час. дня лекторскимъ епарх. Кружкомъ проведена лекція съ физическими опытами „воздухъ и вода“ (препод. В. В. Филипповъ)—народу было около 200 человекъ.

Въ 4 часа дня военнопромышленнымъ комитетомъ проведена лекція для рабочихъ на тему: „значеніе рабочихъ въ дѣлѣ обороны Государства“, съ свѣтовыми картинами (лекторъ - Н. П. Алѣевъ). Народу было около 300 человекъ.

Въ 6^{1/2} час. вечера—чтеніе препод. Еп. учил. Б. М. Смирнова на тему: „Достоевскій—какъ религіозно—вѣрующій человекъ“. Народу было около 200—250 человекъ.

11 янв., понедѣльникъ—въ 7 час. бесѣда Преосвященнаго Никандра на св. Евангеліе, съ общенароднымъ пѣніемъ подѣ управленіемъ свящ. С. Балезина Народу было около 400 человекъ.

12- янв.вторникъ—народная спѣвка и чтеніе свящ. С. Балезина „о молитвѣ“. Народу было около 100 человекъ.

14 янв.—четвергъ въ 6. час. священникомъ П. Трапицынымъ проведены были бесѣда и чтеніе для „дѣтей“ „дѣтская молитва“, „молитва матери“ о Рождествѣ Христовомъ

и Крещеніи Господнемъ, съ свѣтовыми картинами; дѣти пѣли, читали стихотворенія. Народу было, преимущественно дѣтей школьнаго возраста, около 200 человѣкъ.

15 янв.—пятница—народная спѣвка подь управленіемъ свящ. С. Балезина и бесѣда свящ. А. Игнатѣева о таинствѣ елеосвященія.—Народу было около 100 человѣкъ.

17 янв.—воскресеніе—въ 1 часъ дня—чтеніе лекторскаго кружка: а) „русскіе былины“ (инспекторъ мужск. гимназіи В. М. Сухановъ) и б) „отношеніе германцевъ къ славянамъ вообще и русскимъ въ частности“ (препод. П. И. Фруэнтовъ)—народу было около 200 человѣкъ.

Въ 6½ час. вечера—чтеніе препод. П. С. Устинова: рассказъ Григоровича „Деревня“, съ свѣтовыми картинами. Народу было около 250 человѣкъ.

18 янв.—понедѣльникъ—въ 7 час.—чтеніе свящ. П. Трапицына—уроки изъ житія препод. Макарія Египетскаго—съ общенароднымъ пѣніемъ. Народу было около 250 человѣкъ.

20 янв.—среда—народное пѣніе и чтеніе свящ. С. Балезина—„современное пьянство—самоубійство“. Народу было около 100 человѣкъ.

21 янв.—четвергъ—въ 6 час. чтеніе для дѣтей: бесѣда свящ. П. Трапицына о православной вѣрѣ, общее пѣніе чтеніе препод. П. С. Устиновымъ „Робинзонъ Крузо“ (1-я половина), произнесеніе дѣтьми стихотвореній. Народу было преимущественно школьнаго возраста, около 400 человѣкъ.

22 янв.—пятница—народная спѣвка и бесѣда свящ. А. Игнатѣева о богослуженіи прав. церкви. Народу было около 150 человѣкъ.

24 янв., воскресеніе—въ 1 часъ дня лекція лекторскаго кружка съ физическими опытами „жидкости и газы“ (И. И. Фигичевъ)—народу было около 150 человѣкъ.

Въ 6½ час. вечера бесѣда свящ. А. Игнатѣева „подготовленіе вѣрующихъ къ Великому посту“. Народу было около 250 человѣкъ.

25 янв.—понедѣльникъ—бесѣда Преосвященнаго Никандра на св. Евангеліе, съ общенароднымъ пѣніемъ подь управленіемъ свящ. С. Балезина. Народу было около 300 человѣкъ.

26 янв.—вторникъ—чтеніе воспитанника Дух. Сем. „о душѣ и загробной жизни“, выполненное бесѣдой свящ. П. Трапицына. Народу было около 30 человѣкъ.

27 янв.—среда—чтеніе свящ. С. Балезина „противъ пьянства“. Народу было около 100 человѣкъ.

28 янв.—четвергъ въ 6 час. чтеніе для дѣтей: бесѣда свящ. П. Трапицына на Символь вѣры; обученіе дѣтей пѣнію, чтеніе препод. П. С. Устинова „Робинзонъ Крузо“ (окончаніе), произнесеніе дѣтьми стихотвореній. Народу было около 400 человѣкъ.

29 янв.—пятница—народная спѣвка и чтеніе свящ. П. Трапицына „уроки изъ жизни св. Василія Великаго“. Народу было около 100 человѣкъ.

31 янв.—воскресеніе—въ 1 час. дня чтеніе лекторскаго кружка: а) „о русскихъ пѣсняхъ“ (В. М. Сухановъ) и „Восточный вопросъ“, съ свѣтовыми картинами (преподав. Л. В. Курилова) Народу было около 150—200 человѣкъ.

Въ 6^{1/2} час. вечера чтеніе препод Д. Сем. П. С. Устинова: а) „человѣкъ за бортомъ“ (Станюковича), б) „сигналъ“ (Гаршина), в) „много-ли человѣку земли нужно“ (Л. Толстого). Народу было около 400 человѣкъ.

Г, Яранскъ. Въ январѣ мѣсяцѣ сего года вновь посѣтили г. Яранскъ братья—епископы Кедровы. Преосвященнѣйшій Пахомій Новгородсѣверскій и Преосвященнѣйшій Аверкій Острожскій. Первый прибылъ нѣсколько раньше втораго и принималъ участіе въ погребеніи и проводахъ извѣстнаго благотворителя города и уѣзда умершаго купца Ѳ. Я. Рощина. Преосвященный Аверкій служилъ въ Успенскомъ соборѣ 24 января литургію и произнесъ прекрасное слово о великомъ значеніи войны съ Германіей; между прочимъ, онъ говорилъ о своихъ впечатлѣніяхъ, какія онъ вынесъ отъ недавней поѣздки на передовыя позиціи съ подарками для дѣйствующей арміи, какъ онъ 5 дней служилъ молебны въ окопахъ и кропилъ святою водою 10 тысячъ воиновъ, славныхъ и бодрыхъ защитниковъ дорогого Отечества. Преосвященный Пахомій служилъ въ соборѣ литургію 25 января, въ день храмоваго праздника въ честь образа Аѳонской Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“; произнесъ сердечное слово о томъ, чтобы мы усердно прибѣгали къ помощи и заступленію Божіей Матери.

Некрологъ. 28 декабря 1915 г. въ селѣ Оршанкѣ, Яранскаго уѣзда, скончался отъ воспаленія легкихъ настоятель церкви, священникъ о. Николай Платоновичъ Лятушевичъ. Покойный уроженецъ города Слободского, сынъ священника. Въ 1884 году, по окончаніи курса въ Вятской духовной семинаріи, онъ началъ свою службу съ должности учителя Ильинскаго начальнаго училища. Одновременно съ учительскими обязанностями на него же было возложено преподаваніе Закона Божія въ томъ же училищѣ. Полюбивши народъ, въ 1889 году онъ рѣшается посвятить себя священническому служенію. Открывается вакансія священника въ селѣ Ильинскомъ. Онъ просится и получаетъ назначеніе. 19 лѣтъ онъ прослужилъ священникомъ въ селѣ Ильинскомъ и много понесъ трудовъ на пользу сего прихода. Нужда въ средствахъ для образованія дѣтей побудила его проситься въ болѣе обеспеченный приходъ. И вотъ онъ перемѣщается въ с. Оршанку. Здѣсь много потрудился для благоуукрашенія храма, стѣны холоднаго и теплаго храма украшены прекрасною живописью.

Погребеніе почившаго совершено 2-го января о. благочиннымъ 4-го округа и 8-ю священниками. О. благочинный и священникъ Ѳ. Кибардинъ произнесли погребальныя рѣчи. Погребеніе окончилось въ 5-мъ часу.

Вѣчная память тебѣ, добрый пастырь!

Послѣ покойнаго осталось семь человекъ дѣтей. Сынъ учится на 4 курсѣ Варшавскаго университета, дочь—на Московскихъ высшихъ курсахъ; двѣ дочери въ Яранской гимназіи, двѣ дома (учатся въ училищѣ) и одна учительницею въ начальномъ училищѣ. Сынъ въ настоящее время состоитъ помощникомъ лѣкаря въ одномъ изъ передовыхъ отрядовъ Краснаго Креста на германскомъ фронтѣ. На похоронахъ были всѣ дѣти. Старшіе спѣшили къ больному, но пріѣхали къ мертвому.

Село Юма, Котельническаго уѣзда. Съ августа м. 1914 г. въ нашемъ селѣ открытъ Попечительный Совѣтъ о семьяхъ воиновъ.

Ясна и доступна, повидимому, задача Совѣта—оказаніе матеріальной помощи семействамъ мобилизованныхъ. Но жизненна-ли она нынѣ и удобна-ли въ своемъ осуществленіи?

Нашъ Совѣтъ, по крайней мѣрѣ, сразу принялъ другое определенное направленіе и остается вѣрнымъ ему и по настоящее время—онъ предназначилъ свою дѣятельность въ пользу раненыхъ воиновъ.

Мотивами такого его рѣшенія были: съ одной стороны 1) нерасположенность населенія къ жертвамъ „въ пользу своихъ сосѣдей“, какъ показалъ опытъ и при Японской войнѣ, 2) чрезмѣрная масса солдатскихъ семействъ, превращающая сборы въ самообложеніе, 3) масса огорченій и недо-разумѣній при выдѣленіи изъ нихъ наименѣ состоятельныхъ, 4) крайняя незначительность долей помощи при оказаніи пособія всѣмъ имъ и 5) главное—отсутствіе нынѣ замѣтной нужды въ деревнѣ, и съ другой стороны 1) постоянная отзывчивость народа къ страдающимъ вообще, а къ раненымъ воинамъ особенно и 2) ожидаемая, при масштабѣ нынѣшней войны, острая нужда въ жертвахъ на нихъ.

Опрошенныя три раза въ разное время Предсѣдателемъ объ указаніи наиболѣе нуждающихся солдатокъ, прихожане каждый разъ единогласно свидѣтельствовали, что, при полученіи пайковъ и дороговизнѣ продаваемыхъ продуктовъ, ощутительно бѣтствующимъ въ приходѣ нѣтъ и настойчиво просили направлять всѣ сборы Совѣта въ пользу учрежденій Краснаго Креста, угрожая въ противномъ случаѣ отказомъ въ жертвахъ.

И жизнь такое рѣшеніе оправдала.

Постоянное наблюденіе выборныхъ членовъ Совѣта о матеріальномъ состояніи солдатскихъ семействъ, дѣйствительно, подтверждаетъ безбѣдное существованіе ихъ и, вообще, большой приливъ денегъ въ деревню. Это-же краснорѣчиво свидѣтельствуется и торговцами.

А, сравнительно, отзывчивое отношеніе прихода къ жертвамъ на раненыхъ указываетъ на жизненность, близость душъ народной взятаго Совѣтомъ направленія.

Жертвъ съ открытія и по январь м. с/г. Совѣтомъ собрано 729 р. 5 к. деньгами и, приблизительно, на 240 р. матеріалами; а всего—969 р. 5 к. Жертвы отсылались въ первые мѣсяцы въ Котельническій Комитетъ Кр. Креста, а затѣмъ—въ Петроградскій Отдѣлъ Кр. Креста и, главнымъ образомъ, въ мѣст. Епархіальный Лазаретъ.

Весьма интересно и полезно было-бы узнать о направ-

леніи и характеръ дѣятельности другихъ Совѣтовъ, прослѣ-
дить работу мысли и наклонность чувствъ духовенства и на-
рода въ разныхъ мѣстахъ епархіи, чтобы выяснитъ наибо-
лѣе желательную форму дѣятельности этихъ новыхъ благо-
творит. учреждений.

При этомъ номерѣ разсылается каждому причту по
листку свѣдѣній о пчеловодствѣ въ Вятской губерніи за
1915 годъ.“

Слѣдующій № (9—10) Епархіальныхъ Вѣдомо-
ство выйдеть черезъ двѣ недѣли, 3 марта

Редакторъ *Н. Гусевъ*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 18 февраля 1916 г.
Цензоръ протоіерей *И. Осокинъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Братства

Въ Вятскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ и его от-
дѣленіяхъ продаются слѣдующія изданія Вятскаго Епарх.
Братства во имя Святителя и Чудотворца Николая:

1) Епископъ Никандръ. Слово Жизни въ богослужеб-
ныхъ пѣснопѣніяхъ Православной Церкви, избранныхъ для
общенароднаго пѣнія. Вып. 1 и 2 й (акаѳисты на каждый
день седмицы). Цѣна выпуска 10 коп.

2). Епископъ Никандръ. Слово Жизни въ духовныхъ

стихахъ, избранныхъ и положенныхъ на ноты для простого народа. Изд. 2-ое, дополненное. Цѣна безъ пересылки 10 коп., съ пересылкою 12 коп.

3) „Братскіе Листки“ №№ 1-й („Откликнемся дружно всѣ на нужды нашихъ братьевъ—бѣженцевъ и братьевъ—воиновъ“), 2-й („Почему нужно сдавать золото государству и о пользѣ и благопотребности занятія пчеловодствомъ“), 3-й („О почитаніи святыхъ“), 4-й („Объ иконопочитаніи“), 5-й („Въ единеніи—сила“), 6-й („Силень врагъ, да милостивъ Богъ“) № 7-й (Призывъ къ покаянію) и № 8-й, Брань—тяжкій грѣхъ)—цѣна за 100 экз. 40 коп.

При покупкѣ или выискѣ большого количества экземпляровъ дѣлается скидка отъ 10% до 20%

Нужень церковникъ

Вятскому (пасскому собору—басъ, хорошо читающій ноты.

Вознагражденіе—14 руб. въ мѣсяцъ, готовая квартира съ отопленіемъ и доходы. Доходовъ можетъ быть свыше 200 руб. въ годъ.

Въ селѣ Ильинскомъ, Полинскаго уѣзда, свободно мѣсто просфорницы при готовой квартирѣ. Сборы по приходу 8 разъ въ году. Жалованья отъ церкви 30 руб. въ годъ. Прибыль отъ продажи просфоръ въ воскресные и праздничные дни поступаетъ въ пользу просфорницы. Прошеніе подавать причту села.

3 марта

№ 9-й

1916 года.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣлъ неофициальный.

Родинѣ.

Твоей путь тяжелый — путь крестоношенья,
Многострадальная сыновъ славянскихъ мать!
Подъ всеблагой десницей Провидѣнья
Вновь на враговъ ведешь ты грозно рать!
Святынь защитница! Хранительница вѣры!
Мужайся, Русь, и смѣло въ путь святой!
Бъ тебѣ Господь всегда былъ щедръ безъ мѣры...
Иди—жъ впередъ! Иди—Господь съ тобой!
Былыхъ временъ великія дѣянья
Тебѣ опорю да будутъ въ семь пути!
Въ сей трудный годъ святого испытанья
Въ нихъ для терпѣнія ты силы почерпни!
Сыновъ ушедшихъ въ землю—мать сырую
Молитвой теплою и смиренной помяни!
А тѣхъ, что въ бой идутъ за Родину святую
На подвигъ доблестный ты ихъ благослови!
Молись и вѣруй, Родина святая,—
Подастъ Господь побѣду надъ врагами!
Святило мира снова засіяетъ
Надъ плодоносными, обширными полями!!!

Свящ. Арк. Мамаевъ.

Изъ жизни епархіи.*)

Чѣмъ особенно пріобрѣтается вліяніе духовенства на свою паству. Отношенія у духовенства съ пасомыми самыя хорошія. Много способствуютъ такимъ отношеніямъ: заботы духовенства о благолѣпіи приходскихъ храмовъ, общенародное пѣніе въ церквахъ, бесѣды по деревнямъ, участіе духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, что особенно цѣнно въ глазахъ народа, а также лѣченіе народа гомеопатіей. Духовенство округа руководить не только религіозно—нравственной жизнью прихожанъ, но старается поудержать и ихъ матеріальное благосостояніе черезъ открытіе Товариществъ мелкаго кредита и Обществъ потребителей. Въ округѣ уже открыто 6 потребительскихъ лавокъ. Организаторами является духовенство. Въ нѣкоторыхъ селахъ предсѣдателями и счетоводами потребительскихъ обществъ состоятъ члены причта, что и служитъ наилучшимъ средствомъ объединенія духовенства съ пасомыми. Не менѣе полезно участіе духовенства и въ кредитныхъ товариществахъ (Орл. у.)

— Нынѣ, въ тяжелое военное время, духовенство оказываетъ паствѣ неоцѣнимыя услуги: оно заботится о своевременныхъ паствѣхъ хлѣба, объ его уборкѣ, объ обмолоченіи, снабженіи дѣтей одеждой, обувью, ходатайствуетъ о пособіяхъ, наводитъ справки объ убитыхъ, раненыхъ, плѣнныхъ, пишетъ письма находящимся въ арміи, собираетъ пожертвованія. Въ воскресные и праздничные дни въ домѣ священника цѣлая толпа женщинъ и стариковъ, и каждому изъ нихъ священникъ помогаетъ, кто о чемъ проситъ, кто въ чемъ нуждается. Особенною любовью народа, конечно, пользуются тѣ пастыри, которые не мѣняли своихъ мѣстъ, не переѣзжали изъ села въ село. Съ такими священниками народъ сроднился духовно и по всей справедливости и по за

*) Извлеченія изъ отчетовъ о. о. благочинныхъ за вторую половину. 1915 года См. №№ 33 и 35 Епарх. Вѣд. за 1915 годъ.

слугамъ считаетъ ихъ своими отцами. Такіе пастыри имѣютъ громадное и благотѣльное вліяніе на народъ (Глаз. у.).

—Многіе изъ членовъ причта помогаютъ прихожанамъ совѣтами и руководствомъ по уходу за пчелами по усовершенствованному способу. Въ этомъ случаѣ успѣхъ и усердіе оказываетъ діаконъ села Верхотуля Владиміръ Кордемскій, распространившій свои ульи по разнымъ селеніямъ причта для примѣрнаго нагляднаго руководства относительно разумнаго ухода за пчелами. Также руководствуютъ крестьянъ въ правильномъ уходѣ за пчелами—пчеловоды священники села Сорвижъ Алексѣй Домрачевъ и Чистополя Николай Домрачевъ и села Верхотуля псаломщикъ Илья Веснинъ.—За врачебной помощью (преимущественно гомеопатическими средствами) къ свѣдущимъ изъ духовенства лицамъ прихожане охотно и съ вѣрой въ новый методъ врачеванія обращаются. Гомеопатическое леченіе развито почти во всѣхъ селахъ округа, но преимущественно въ селахъ Верхотульскомъ и Чистопольскомъ.—Вліяніе духовенства на улучшеніе матеріальнаго благосостоянія въ средѣ прихожанъ выражается еще организаціей кредитныхъ товариществъ, которыя въ округѣ открыты въ трехъ селахъ, и сельскохозяйственныхъ обществъ, открытыхъ въ селахъ Шембети и Чистопольѣ. Членами означенныхъ учреждений состоитъ духовенство (Кот. у.).

—Въ храмѣ была замѣчена грязь и полная беззаботность о. настоятеля о храмѣ, а также полная беззаботность его учить народъ пѣнію и церковному благочинію. Онъ оправдывалъ было загрязненность храма церковнымъ безденежьемъ, но когда на это обращено было серьезное вниманіе Епархіальнаго начальства, тотчасъ же нашлись средства поновить стѣнную и потолочную живопись. Кромѣ того, въ причтѣ сего храма взаимность и единомысліе всегда были исключеніемъ. Поэтому и отношеніе каждаго къ своимъ обязанностямъ были и есть по меньшей мѣрѣ халатны, безсердечны и даже какъ будто безъ мысли о вѣчномъ будущемъ. Ко-

нечно, такое состояніе причта не может не отразиться и на приходѣ. Самъ о. настоятель жаловался: „народъ въ церковь не ходитъ и повѣтками собирать—все равно не придуть.“

Необходимость для духовенства предварительнаго серьезнаго образованія и самообразованія въ дальнѣйшемъ

Что касается значенія образованія для духовенства въ его пастырской дѣятельности, то, несомнѣнно, лица, получившія полное богословское образованіе гораздо легче могутъ справиться съ тѣми требованіями и запросами, какіе предъявляетъ жизнь, чѣмъ лица, не получившіе такового. Въ послѣднее время, когда и населеніе деревни все болѣе и болѣе начинаетъ интересоваться чтеніемъ и читаетъ безъ разбора попадающіяся въ его руки книги и газеты всевозможнаго содержанія и направленія, въ которыхъ наряду съ другими вопросами разсматриваются нерѣдко и вопросы религіи и могутъ встрѣтиться мысли и не вполне согласныя съ православнымъ ученіемъ, и когда то тамъ, то здѣсь появляются пропагандисты сектантскихъ лжеученій, пастырю специальное богословское образованіе и знакомство съ сущностью сектантскихъ ученій и опроверженіемъ ихъ является прямо необходимымъ какъ для вразумленія заблудшихъ, такъ и для огражденія православныхъ отъ вліянія пропагандистовъ—сектантовъ. Если же пастырь дополнитъ еще свое образованіе въ области сельско-хозяйственныхъ знаній, то это еще болѣе подниметъ его авторитетъ и вліяніе среди паствы, такъ какъ въ послѣднее время земство для поднятія сельско-хозяйственной культуры въ народѣ во многихъ селахъ открываетъ сельско-хозяйственныя общества, склады машинъ, организуетъ народныя чтенія по сельскому хозяйству, и руководителями народа и въ этомъ отношеніи волей—неволей иногда приходится быть духовенству за недостаткомъ на мѣстахъ лицъ со спеціальной подготовкой (Малм. у.).

—Духовенство и само сознаетъ, что въ широкой про-

свѣтительной дѣятельности, къ которой оно призывается въ переживаемое трудное время, подготовка его крайне недостаточна, и что ему необходимо заняться самообразованіемъ. Это сознание его выразилось, между прочимъ, въ постановленіи пастырскаго собранія 6 іюля 1915 г. — „Считать обязательнымъ для духовенства ознакомленіе съ твореніями св. отцовъ и съ современной духовной литературой, почему и обязать о.о. настоятелей установить строгій порядокъ въ обмѣнѣ между членами причтовъ всѣми періодическими изданіями, выписываемыми на церковныя деньги“ (Пол. у.).

—Всѣ священники округа старались по мѣрѣ силъ своихъ пополнять свои знанія чтеніемъ книгъ и журналовъ; выписываются священниками на средства церкви и свои собственныя духовныя журналы, особенно Миссіонерское Обзоріе съ приложеніями; для чтенія и бесѣдъ: Воскресный день, Кормчій, Духовная бесѣда и Сѣятель. (Орл. у.).

Соединенные крестные ходы. Заслуживаетъ также вниманія одно событіе минувшаго года изъ жизни округа — это соединенный крестный ходъ изъ сель: Шестакова, Лекмы, Казани, Анкушина и Рязани въ село Совье 16 августа. На западномъ театрѣ войны наши неудачи и отступленія въ іюль и августъ минувшаго года сильно поколебали народный духъ. Крестный ходъ этотъ имѣлъ цѣлью поднять падающій духъ и ободрить небесной защитой. Ходъ привлекъ очень много народа (роздано 4,000 листовъ) изъ всѣхъ названныхъ сель. Совершался онъ по ранѣе выработанной программѣ. Все разстояніе отъ названныхъ сель духовенство прошло со своими прихожанами съ пѣніемъ молитвъ и пѣснопѣній. Надолго запечатлѣлся этотъ ходъ въ народѣ и теперь еще спрашиваютъ: будетъ-ли крестный ходъ куда-нибудь и когда? Русскій народъ любитъ крестные ходы, и духовенству нужно удовлетворять эту потребность въ народѣ (Слоб. у.).

Вредъ базаровъ въ воскресные дни. Къ храмамъ Божиимъ прихожане радивы. Есть, впрочемъ, и исключенія, осо-

бенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и находящихся неподалеку отъ селъ, въ которыхъ происходятъ базары. Многие предпочитаютъ ѣхать на базаръ и тамъ что—нибудь купить или продать, чѣмъ сходить въ храмъ Божій. Въ селахъ, гдѣ нѣтъ торжковъ въ воскресные дни, прихожане являются въ село именно только Богу помолиться; стоитъ онъ въ храмѣ и думаетъ только о молитвѣ, а въ селахъ, гдѣ производится торговля въ воскресные дни, является народъ въ церковь или погрѣться, или спросить сосѣда, что и почемъ продалъ, или купилъ, молитвеннаго настроенія у такихъ людей быть не можетъ (Глаз. у.).

Иконы. Какія иконы, гдѣ и при какихъ условіяхъ часто теперь пріобрѣтаетъ нашъ народъ. Простой народъ богомоленъ и питаетъ особенную любовь къ иконамъ: въ иномъ домѣ не только красный уголь, но и стѣны увѣшаны иконами и картинами религіознаго содержанія. Но это стремленіе народа—имѣть побольше иконъ, кромѣ своей похвальной стороны, имѣетъ и нежелательныя стороны, на которыя всегда приходится обращать вниманіе. Нерѣдко приходится встрѣчать на стѣнахъ ветхія иконы, совсѣмъ отъ времени утратившія изображенія лица святыхъ. Не мало также встрѣчается иконъ грубаго письма. Народъ падокъ на пріобрѣтеніе иконъ такъ называемаго „суздальскаго письма“, такъ какъ онѣ отличаются внушительными размѣрами, бьющею въ глаза пестротой красокъ и необычайною дешевизною. Въ особенности такія иконы имѣютъ хорошій сбытъ потому, что кромѣ базаровъ онѣ развозятся офенями по деревнямъ и не только продаются за наличныя деньги, но и мѣняются на предметы домашняго обихода. Какимъ бы образомъ ни раепространялась продажа иконъ „суздальскаго письма“, она ни въ какомъ случаѣ не должна быть терпима. Существуетъ много разсказовъ о томъ, какъ офени кощунственно предлагаютъ свой товаръ: зимой въ сильный морозъ покупатель у продавца попросилъ икону св. Николая; офеня отъ

холода, желая согрѣться, перескакивая съ одной ноги на другую, указывалъ покупателю: „вотъ Никола, вотъ Никола—выбирай любова“. Еще разсказъ. Покупатель попросилъ икону св. Николая, а продавецъ предложилъ какую-то другую. Покупатель возразилъ, что св. Николай долженъ быть „въ шапкѣ“, т. е. въ митрѣ, тотъ нашелся отвѣтить, что этотъ Никола лѣтній, а тотъ зимній. Вообще продажа иконъ „суздальскаго письма“ должна быть запрещена. Епархіальному Братству Святителя Николая и его отдѣленіямъ неотложно слѣдуетъ принять мѣры къ распространенію иконъ правильнаго, въ духѣ православною, письма*) (Нол. у.).

Кружки ревнителей православія. Въ миссіонерскихъ цѣляхъ въ селѣ Бѣлозерьѣ учрежденъ изъ членовъ причта, братскихъ учителей и православныхъ кружокъ ревнителей православія, на собраніяхъ коего и обсуждаются мѣры воздѣйствія на старообрядцевъ. (Орл. у.).

Сестричныя Братства. Въ селахъ Ырчанѣ, Архангельскомъ и Васильевскомъ, по предложенію духовенства, открыты Сестричныя Братства. Ырчанское Братство состоитъ изъ 15 членовъ—крестьянскихъ женщинъ и дѣвицъ, Архангельское и Васильевское изъ шести членовъ—интеллигентныхъ женщинъ и дѣвицъ. Члены перваго Братства, исправно являясь каждую субботу и воскресенье въ храмъ съ опалами, безмездно очищаютъ пыль на иконостасѣ, подсвѣчникахъ, аналояхъ, клиросахъ, столяцахъ и стѣнахъ и, по мѣ-

*) Вопросъ объ иконахъ, съ какой бы стороны мы на него ни взглянули—съ религіозной, эстетической финансовой. заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. По нашему мнѣнію, уюрядочить это важное дѣло можно только однимъ путемъ—Духовному Вѣдомству слѣдуетъ взять письмо и продажу иконъ въ свое исключительное вѣдѣніе, подобно церковно-свѣчному дѣлу. Конечно, это дѣло не по силамъ отдѣльнымъ епархіямъ и потому должно быть сосредоточено въ центральномъ царковномъ органѣ—Святѣйшемъ Синодѣ. Правильно и хорошо поставленное, оно, помимо всего прочаго, должно давать Духовному Вѣдомству, подобно церковно-свѣчному дѣлу, значительный доходъ.

рѣ надобности, моють за опредѣленную плату полы въ храмѣ. Члены второго и третьяго Братствъ являются въ храмъ лишь предъ большими праздниками: храмовыми, Рождествомъ Христовымъ и Пасхой. Онѣ также опахиваютъ пыль на церковныхъ предметахъ, приводятъ ихъ въ порядокъ и украшаютъ иконы цвѣтами (Нол. у.).

Книгоноши и книжные склады. Для распространенія среди народа книжекъ и картинъ назидательнаго содержанія и для просвѣщенія вотяковъ въ округѣ работаетъ книгоноша—крестьянинъ изъ вотяковъ Георгій Баутинъ. Въ отчетномъ 1915 г. книгоноша распространилъ книгъ, брошюръ картинъ и крестиковъ на 92 рубля, инородческой литературы на 28 р., той же литературы роздано бесплатно на 14 р., всѣхъ бесѣдъ по вотскимъ деревнямъ книгоноша произвелъ 63. Въ дневникѣ бесѣдъ, произведенныхъ книгоношею, есть и отзывы о нихъ, напр. « 1615 г. ноября 19 дня книгоноша Егоръ Баутинъ велъ бесѣду въ деревнѣ Лудзи—Шудзи въ школьномъ помѣщеніи. Бесѣда была такого содержанія: исторія нашего спасенія въ Исусѣ Христѣ, на вотскомъ языкѣ, были прочитаны изъ Евангелія отъ Матѳея главы 5 и 6 по вотски, были прочитаны по вотски же 3 и 6 часы. Затѣмъ книгоноша говорилъ о языческихъ жертвоприношеніяхъ и ихъ ненужности. Слушателей было учениковъ 50 чело-вѣкъ и взрослыхъ 80. Бесѣда очень понравилась слушателямъ и они остались очень довольны. Послѣ бесѣды была вечерняя молитва. Учитель Лудзи—Шудзинской церковной школы Николай Ивановъ.»

Книгоноша работаетъ въ теченіе года 5 мѣсяцевъ: январь, февраль, мартъ, ноябрь и декабрь и за свои труды получаетъ отъ округа 100 рублей (Елаб. у.).

— Для распространенія по домамъ прихожанъ книгъ Св. Писанія, религіозно-нравственныхъ миссіонерскихъ и трезвенныхъ брошюръ, по постановленію духовенства Ижевскаго благочинія, открыта должность книгоноши, съ вознагражденіемъ

ему изъ личныхъ средствъ духовенства по 25 руб. въ мѣсяць и 20% съ вырученнаго отъ продажи книгъ рубля. На эту должность выбранъ и Преосвященнымъ Амвросіемъ утвержденъ крестьянинъ Глуховъ, бывший прежде учителемъ школы грамоты.—19 ноября на собраніи причтовъ и старостъ Ижевскихъ церквей рѣшено образовать благочиннической книжный складъ, въ основной капиталъ коего рѣшено внести по 50 р. отъ церквей Ижевскаго завода, отъ Введенской церкви—школы 25 р. и отъ Ильинской единовѣрческой церкви 20 р. Для завѣдыванія складомъ выбранъ совѣтъ изъ священниковъ. Этому же совѣту поручено организовать окружную благочинническую библіотеку, въ основаніе коей рѣшено положить книги, выписанныя на средства церковью въ 1911 году. Для продажи книгъ книгоноша ходитъ по домамъ, выѣзжаетъ на базары. Большой спросъ на Библію и вообще книги Св. Писанія. На ассигнованныя суммы уже сдѣланы выписки книгъ для продажи отъ книготорговцевъ Фесенко, редакціи „Троицкихъ листковъ“ и Тузова (Ижевск. благоч.).

— Спросъ на книгу и газету въ народѣ замѣтно увеличился. Духовенствомъ округа нанятъ на личные и церковныя средства особый книгоноша, который четыре раза въ годъ долженъ побывать во всѣхъ приходяхъ округа и распространять книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія (Сарап. у.).

Усиленіе спроса на книги духовнаго содержанія.
Вучившіеся охотно читаютъ книги и по преимуществу «Божественныя», каковыя берутъ изъ библіотекъ церковныхъ, какъ видно изъ заведенныхъ при церквахъ записныхъ тетрадей по выдачѣ прихожанамъ книгъ для чтенія. Въ домахъ прихожанъ настольными книгами бывають непременно Св. Евангеліе, жизнеописанія Св. Божіихъ людей, описанія Св. Обителей, бытовые религіозно-нравственные рассказы и т. п. Что любовь народа къ чтенію духовныхъ книгъ увеличивается годъ отъ года, это доказывается возрастающимъ все болѣе

и болѣе спросомъ на церковныя книги, о чемъ свидѣтельствуютъ тѣ-же библиотечныя церковныя записи по выдачѣ народу книгъ для чтенія, въ которыхъ означается не только названіе выдаваемыхъ книгъ, но и количество получателей. Для удовлетворенія пробуждающейся въ простомъ народѣ жажды къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія церквами производилась и производится выписка такихъ книгъ изъ Вятскаго Епарх. книжнаго склада (Яранск. у.).

— Въ отчетномъ году, по постановленію благочинническаго съѣзда духовенства округа, при всѣхъ церквахъ округа выписывались листки и книги религіозно-нравственнаго содержанія и раздавались народу бесплатно и открыты при церквахъ или школахъ читальни, чтобы дать возможность народу разумно проводить свободное отъ трудовъ время за чтеніемъ полезныхъ и нравственныхъ книгъ (Орл. у.).

Бесѣды съ народомъ по деревнямъ. Пробужденіе интереса къ такимъ бесѣдамъ со стороны крестьянскихъ женщинъ. Велись также и бесѣды по деревнямъ. Нѣкоторые священники предваряли ихъ чтеніемъ газетъ и статей о военныхъ событіяхъ, чтобы болѣе заинтересовать и тѣмъ самымъ привлечь вниманіе слушателей, а затѣмъ, давъ понять слушателямъ, что всѣ бѣдствія и военныя несчастія отъ дерзкаго и жестокаго врага Господь послалъ намъ за грѣхи наши, переходили уже къ общимъ бесѣдамъ о грѣховности нашей жизни и усовершенствованіи ея по заповѣдямъ Божиимъ. Подобныя бесѣды теперь входятъ во всеобщее употребленіе и къ нимъ народъ уже привыкъ. Но не то было въ началѣ. Не привыкшіе собираться на бесѣду на приглашеніе священника нѣкоторые изъ крестьянъ, особенно женщины, нерѣдко отвѣчали отказомъ: «На что бачко насъ то, бабъ, собираетъ», говорили онѣ. Однакоже тѣмъ, которые побывали на бесѣдѣ священника съ ними, бесѣды очень понравились и они съумѣли потомъ расположить къ бесѣдамъ и прочихъ деревенцевъ, такъ что теперь по первому зову священника на бесѣду со-

бирается полная изба старыхъ и малыхъ крестьянъ, а по окончаніи бесѣды священника приглашаютъ и „впередъ бывать“ (Нол. у.).

Необходимость устройства повторныхъ общеобразовательныхъ курсовъ для взрослыхъ. Начальныя истины вѣры и главнѣйшія молитвы прихожане въ большинствѣ знаютъ, но на вопросы догматическіе о домостроительствѣ нашего спасенія, о церкви и таинствахъ многіе не въ состояніи дать ясныя отвѣты. Содержаніе заповѣдей знакомо, но текстъ ихъ не знаютъ и даже учившіеся въ школахъ забываютъ его быстро и большинство не въ состояніи правильно прочитать ихъ*) (Сардап. у.).

*) Высказанное сейчасъ о благочиннымъ невольно наводитъ на мысль о томъ, что духовенству необходимо прибѣгать для поддержанія грамотности среди взрослыхъ къ устройству, между прочимъ, повторныхъ общеобразовательныхъ курсовъ. Нужду въ грамотности почувствовали сейчасъ и совершенно неграмотные взрослые крестьяне и крестьянки и здѣсь также открывается широкое поприще для дѣятельности сельскаго духовенства и интеллигенціи. Слѣдующій рассказъ, между прочимъ, наглядно показываетъ, какъ сильна жажда грамотности среди необразованнаго народа.“ Вотъ нѣсколько наблюденій изъ деревенской жизни Уфимской губерніи.

Мы съ учителемъ народной школы переходимъ изъ избы въ избу,—обслѣдуемъ квартиры подъ бѣженцевъ. Деревня верстахъ въ трехъ отъ школы населена малороссами. Въ одной хатѣ пожилая женщина обратилась къ учителю: „Примите мою Параску до школы.“— „Сколькоей лѣтъ?“— „То-жь осьмнадцатій“.— „Куда же я ее дѣну такую?“— „А якъ же быть мнѣ?—горячо заговорила женщина. Ббыло Петро, грамотный. Теперь на войнѣ. Пришлетъ письмо,—прочитать некому. Написать ему, — по деревнѣ бѣгаешь. Ужъ сдѣлайте милость, примите“...

...Ѣдемъ въ захоластную деревушку Токмакъ, совсѣмъ затерявшуюся въ лощинѣ между двухъ холмовъ. Дворовъ—тридцать. Ѣдемъ опредѣлять мѣста, гдѣ открывать избы-читальни. Подъѣзжаемъ; выходитъ староста. Объясняю цѣль пріѣзда.

— Что-жь. Это можно. И очень даже хорошо,—роняетъ по слову староста. Подумавъ однако, говоритъ: Грамотеевъ то теперь у насъ мало осталось. Развѣ мальчишки два, что еще бѣгаютъ въ школу. Вотъ школу бы намъ, это нужно...

— Эхъ! Кабы выучится грамотѣ! Ничего бы, кажется, не пожалѣлъ,—говоритъ сокрушенно другой подошедшій крестьянинъ.— Ни про что не знаешь. Сидимъ какъ въ норѣ.

Невольно думается: вотъ бы гдѣ нужны курсы для взрослыхъ или передвижной учитель.

Народные приходскіе дома. Въ настоящее время народных домовъ пока еще нигдѣ не открыто, но я питаю себя надеждой, что въ непродолжительномъ времени явятся въ округѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и народныя церковныя дома. Многіе изъ членовъ причта благочинія относятся сочувственно къ моему предложенію объ организаціи въ ихъ приходсахъ народнаго дома. Многіе нарочито пріѣзжаютъ посмотрѣть и послушать, что дѣлается въ Вятскомъ Спасскомъ народномъ домѣ. Многіе обдумываютъ и строятъ планы, какъ бы имъ организовать что-нибудь подобное въ своихъ приходсахъ. Намѣчаются и помѣщенія для развитія означеннаго дѣла. Вниманіе многихъ останавливается на зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя могли бы быть использованы для лекцій, бесѣдъ и чтеній въ свободное отъ занятій время. Опыты такіе уже дѣлаются, напр., въ с. Вязу священникъ устраиваетъ чтенія и бесѣды въ зданіи церковной школы. Такое приспособленіе зданій церковныхъ школъ для чтеній и бесѣдъ привлекаетъ симпатіи народа и къ самой школѣ. Классныя помѣщенія церковныхъ школъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, а также вечеромъ по будничнымъ днямъ обыкновенно пустуютъ, а между тѣмъ у простаго народа бываетъ свободно именно это время. Почему бы не обращать зданія церковныхъ школъ въ народныя дома? При такомъ положеніи церковно-приходская школа много-бы возвысилась въ глазахъ народа и въ симпатіи къ ней общества, такъ какъ явилась бы центромъ просвѣщенія въ приходсахъ не только для дѣтей но и для взрослыхъ (Вятск. у.).

Церковныя братства. Въ тѣсной связи съ народнымъ домомъ стоитъ организваніе въ приходсахъ церковныхъ братствъ. Можно сказать, то и другое должно быть между собою неразрывно. Если появляется въ приходѣ братство, то для плодотворности своей дѣятельности оно нуждается въ помѣщеніи, гдѣ бы члены братства могли собираться, вести чтенія и бесѣды и вообще проявлять свою дѣятельность. Съ

другой стороны, если появляется народный домъ, то при немъ необходимо организованіе братства, особаго кружка, людей, которые бы заботились о народномъ домѣ, развивали бы при немъ дѣятельность. Кружокъ этихъ лицъ долженъ имѣть организацію, вѣкоторую самостоятельность въ своей дѣятельности, свой уставъ, правила, которыми они должны руководиться въ своей дѣятельности (Вятск. у.).

— Какъ я ни убѣждалъ духовенство, и устно и письменно, открывать самостоятельныя церковныя братства или отдѣлы Вятскаго Епархіальнаго Братства, но все пока осталось безплоднымъ. Главной причиной этого оказывается неувѣренность духовенства въ успѣхъ дѣла. Одни говорятъ, что въ приходахъ нынѣ остались однѣ женщины, такъ что и въ члены братствъ записывать было бы некого. Другіе разсуждаютъ, что для того, чтобы братство не на бумагѣ только существовало, а представляло живую дѣятельную организацію, необходимо ему имѣть большія средства, а въ селѣ откуда ихъ взять? Впрочемъ, были и такіе о.о. настоятели, которые все пока рѣшали одинъ вопросъ: что лучше сдѣлать—отдѣл. ли Епар. Братства открыть или самостоятельное братство? иначе сказать, боялись приняться за дѣло.

— Мною прилагаются при полугодичномъ рапортѣ отчеты двухъ братствъ: приходскаго братства во имя св. великомуч. Пантелімона при церкви с. Русскаго и приходскаго братства во имя преп. Трифона при церкви села Захарья, служація показателями того, какъ приходская жизнь оживляется, когда она сосредоточивается около какой-нибудь своей мѣстной святыни*). Каждый мѣстный дѣятель дорожитъ преимущественно своей мѣстной святыней, ему пріятно бываетъ жертвовать и своимъ трудомъ, и своими средствами для мѣстной святыни. Поэтому и нужно, думается мнѣ, пользоваться этимъ психологическимъ явленіемъ для того, чтобы

*) Эти отчеты напечатаны въ № 8 Еп. Вѣдомостей за текущій годъ. Ред.

оживить приходское дѣло на мѣстахъ (Вятск. у.).

—Во ввѣренномъ мнѣ округѣ въ декабрѣ 1915 года пока открыты два отдѣленія Вятскаго Братства Святителя Николая,—именно въ селахъ Арбажскомъ и Сорвижскомъ (Кот. у.). Есть сообщенія объ открытіи самостоятельныхъ братствъ или отдѣленій Епархіальнаго Братства и изъ нѣкоторыхъ другихъ благочинническихъ округовъ.

Неудобства отдаленности нѣкоторыхъ деревень отъ своего приходскаго храма и мѣры къ ихъ устраненію. Нѣкоторые о.о. благочинные указываютъ на крайнее неудобство во всѣхъ отношеніяхъ отдаленности иныхъ деревень отъ своего приходскаго храма и находятъ желательнымъ изъ такихъ деревень образовывать или самостоятельные приходы или перечислять ихъ въ сосѣднія села, если эти послѣднія находятся значительно ближе своего приходскаго храма. Есть, напр., случаи, когда деревни отъ своего села отстоятъ на разстояніи 13—19 верстъ, а отъ сосѣдняго всего въ 3—6 верстахъ.

Холодные храмы. Нѣкоторые о.о. благочинные указываютъ на малую помѣстительность многихъ теплыхъ храмовъ въ ихъ округахъ и обширность непосредственно примыкающихъ къ нимъ храмовъ холодныхъ, почти половину года стоящихъ запертыми, и выражаютъ пожеланіе, чтобы такіе храмы соединялись въ одинъ, такъ называемый, тепло-холодный храмъ, и чтобы новые храмы обязательно строились безъ раздѣленія на теплый и холодный.

Викарные священники и діаконъ. Институтъ викарныхъ священниковъ и діаконъ, какъ показалъ мнѣ почти десятилѣтній опытъ, имѣетъ хорошую и дурную стороны. Санъ и ряса, съ одной стороны, облагораживаютъ человѣка, возвышая его въ глазахъ прихода, но съ другой—выбиваютъ его изъ настоящей колѣи: человѣкъ дѣлается высоко-мѣрнымъ, начинаетъ забывать иногда свои обязанности, счи-

тять себя наравнѣ съ штатными. Священники обычно начинают жаловаться въ приходѣ на обремененіе ихъ работою со стороны штатныхъ, а діаконъ заводятъ непріятность съ штатными изъ за служенія: викарному хочется въ извѣстный день послужить, а штатный иногда не позволяетъ и проч. Вотъ почему я поставилъ себѣ за правило, безъ особой нужды, не представлять впредь никого изъ діаконѡвъ и псаломщиковъ къ сану.

Одежда псаломщиковъ. Нельзя не обратить вниманіе на то, что нѣкоторые псаломщики, посвященные въ стихарь, не носятъ подрясника и стригутъ волосы. Это внѣшнее измѣненіе въ одеждѣ и стрижкѣ волосъ пошло съ того времени, какъ произошло измѣненіе прежняго званія «дьячка» на „псаломщика“. Между тѣмъ внѣшнее приближеніе по одеждѣ къ лицамъ духовнаго званія невольно вызываетъ къ псаломщикамъ со стороны прихожанъ уваженіе и отличаетъ ихъ отъ мірянъ. Въ іерархическомъ отношеніи совершенно необходимо, чтобы клирикъ отличался отъ мірянъ: въ богослуженные часы это придаетъ особенное благолѣпіе, а въ остальные—можетъ служить нѣкоторою уздою, сдерживающей церковно-служителей отъ утѣхъ мірскими благами. Желательно возстановленіе по одеждѣ и внѣшнему виду типа стараго клирика.

Доносы на духовенство. Наличное положеніе приходскаго духовенства, во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительное, вызываетъ съ его стороны не мало жалобъ и на огульное обвиненіе во всякихъ порокахъ: лѣности, тунеядствѣ, неряшливости и проч., и на общественную приниженность и на ненормальныя условія труда и на тяжесть существующихъ способовъ вознагражденія за него и т. д. Не мало въ этихъ жалобахъ горькой правды, хотя и безъ преувеличеній. Наше время, расшатавшее прежніе устои жизни, въ томъ числѣ и жизни церковной, къ довершенію тяжести креста духовенства, присоединило еще болѣе невыносимое,

убивающее всякую бодрость духа и стремление работать на нивѣ Божіей, новое бѣдствіе, а именно: умножаются случаи появленія среди неокрѣпшей молодежи насмѣшекъ, издѣвательства, лжи, клеветы и доносовъ и при этомъ предъявляютъ къ нимъ непомерно высокія требованія. Будь не только уменъ, развитъ, но и чистъ, непороченъ и безгласенъ, какъ агнецъ. Если бы такія требованія имѣли источникомъ происхожденія высоту служенія пастырскаго, идеаль его, какъ служителя высшей правды Христовой, чистоты священства, но въ томъ и обида, что во многихъ случаяхъ эти требованія предъявляются по инымъ мотивамъ: сознаниемъ его зависимости отъ прихода, желаніемъ показать свою власть и, особенно, когда оно возстановитъ противъ себя кулаковъ и мірошдовъ, имѣющихъ рѣшающій голосъ на всѣхъ собраніяхъ. А сколько къ тому поводовъ, кромѣ проповѣди и ея обличеній? Открытіе общества трезвости, потребительскаго, кредитнаго товарищества, закрытіе пивныхъ и винныхъ лавокъ и всего того, что отнимаетъ отъ нихъ власть прижиманія бѣдняковъ и держанія ихъ въ кабалѣ. Былобы весьма полезно для поддержанія авторитета духовенства, при полученіи того или другого доноса, не назначать, по примѣру гражданскаго общества и его установленій, формальныхъ дознаній, а лишь требовать объясненій отъ лицъ, оговариваемыхъ въ чемъ-либо и негласной повѣрки содержанія доноса.*) Всякій доносъ или жалоба должна быть оплачиваема гербовымъ сборомъ и, если не подтвердится дознаніемъ или слѣдствіемъ, подвергать законной отвѣтственности, съ возложеніемъ на автора доноса судебныхъ издержекъ, а не на церковь, которая ни въ чемъ не повинна. Тогда болѣе половины доносовъ и жалобъ сократится и пастырскій авторитетъ, поддерживаемый высшею властью, не будетъ страдать такъ сильно отъ всякихъ дознаній. Для человѣка, уязвленнаго словомъ обличе-

*) Кажется, такъ и дѣлается. Ред.

нія**) или дѣйствіями, подрывающими его жизненные интересы, и потерявшего всякій стыдъ и совѣсть, ничего не стоитъ написать живой доносъ, причинить не мало горя, очернить въ глазахъ начальства и прихода и подорвать къ нему уваженіе, какъ къ посягаемому.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Церковно-пѣвческое дѣло въ г. Вяткѣ и Вятской епархіи.

Глазовскій уездъ.

Городское благочиніе.

О состояніи церковно-пѣвческаго дѣла въ городскомъ благочиніи г. Глазова свѣдѣній нами не получено, но, на основаніи нашего личнаго знакомства съ этимъ дѣломъ, оно представляется въ такомъ видѣ.

Въ городское благочиніе г. Глазова входятъ пять храмовъ: новый и старый соборы, Георгіевская церковь, тюремная—Архангельская церковь и кладбищенская.

Новый соборъ. Хоръ—смѣшанный—состоитъ изъ 15—20 человекъ. Въ составъ хора входятъ—въ партіяхъ дисканта и альты городскіе и пригородныхъ школъ учительницы, а въ партіяхъ тенора и баса псаломщики и чиновники. Долгое время здѣсь хоромъ управлялъ секретарь Воинскаго Присутствія А. А. Бичевскихъ. Хоръ поетъ все службы и все требы. За Богослуженіями исполняются произведенія разныхъ композиторовъ, какъ старыхъ, такъ и новыхъ. На содержаніе хора отпускается до 100 руб. въ мѣсяць. Кроме того, хоръ пользуется доходами отъ требъ, каковыя оплачиваются отъ 15—25 руб. за потребу, напр., свадьба, погребеніе. Музыкальнаго инструмента у хора нѣтъ, ноты же обычно принадлежать регенту.

**) Въ рѣчахъ пастыря рѣшительно недопустимо все, что можетъ уязвить человека. Въ Словѣ Божіемъ мы читаемъ объ обличеніи, запрещеніи и умоленіи со всякимъ долготерпѣніемъ и прощеніемъ, но нигдѣ не слышимъ объ уязвленіи и т. под. Ред.

Старый соборъ. Богослуженія совершаются здѣсь только въ учебное время и спеціально для учениковъ и ученицъ мужской и женской гимназій. За Богослуженіями здѣсь поетъ два хора: а) мужской гимназій и б) женской гимназій. Обоиими хорами управляетъ учитель пѣнія этихъ гимназій В. А. Ушаковъ. Хоры поютъ въ храмѣ попеременно, т. е. черезъ воскресеніе. Хоръ мужской гимназій—смѣшанный, а хоръ женской гимназій—однородный женскій. Въ распоряженіи обоихъ хоровъ есть музыкальные инструменты и достаточное количество нотъ. Репертуаръ этихъ хоровъ, какъ только исключительно ученическихъ, однако не богатый, часто поются произведенія Архангельскаго. Пѣвцы, конечно, платы за свой трудъ жалованія не получаютъ.

Георгиевская церковь. Эта церковь своего причта не имѣетъ, а приписана къ собору, причтъ котораго по праздникамъ и совершаетъ въ ней Богослуженія. Постояннаго хора эта церковь также не имѣетъ. На праздникахъ же Рождества Христова и Пасхи иногда здѣсь поетъ хоръ любителей пѣнія подъ управленіемъ В. А. Ушакова.

Тюремная и кладбищенская церкви церковныхъ хоровъ не имѣютъ.

1-й Благочиннический округъ.

Въ составъ 1-го благочинническаго округа Глазовскаго уѣзда входитъ 9 храмовъ, отвѣтовъ же на анкету нами получено только 2—изъ села Карсовая и Понино, при чемъ въ с. Карсовой хора не имѣется. Имѣются ли хоры въ другихъ селахъ этого благочинія, напр., въ Пудемскомъ заводѣ, намъ не извѣстно.

Село Понино. Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ настоящихъ и бывшихъ учениковъ и ученицъ мѣстной церковно-приходской школы и членовъ причта. Хоромъ управляетъ священникъ Іоаннъ Покрышкинъ. Въ настоящее время въ хорѣ состоитъ 7 дискантовъ, 7 альтовъ, 2 тенора и 2 баса. На войну изъ хора призваны,—1 теноръ и 1 баритонъ. Хоръ поетъ всенощное бдѣніе, литургію, молебны и пани-

хиды. Хоръ исполняетъ за Богослуженіями произведенія— Бортнянскаго, Турчанинова, Виноградова, Лирина, Сарти, Деятарева, Архангельскаго, Иванова, Буйницкаго, Арсенія Попова, Ломакина и др. На содержаніе хора, по настоянію о. регента, церковный староста иногда даетъ по 50 руб. въ годъ, но не аккуратно. У регента есть фисгармонія, для нуждъ хора она стоитъ всегда въ школь. Ноты также составляютъ собственность регента. Хоръ руководитъ общенароднымъ пѣніемъ въ церкви.

2-й благочиннической округъ.

Въ составъ 2-го благочинническаго округа входитъ 12 храмовъ, отвѣтовъ на анкету мы получили только два—изъ Омутнинскаго завода и села Зюздино—Аѳанасіевскаго.

Въ этомъ благочиніи находятся еще заводы—Залазникскій, Песковскій и нѣсколько сель, но, за неполученіемъ отвѣтовъ на свою анкету, дать свѣдѣнія о ихъ хорахъ мы, къ сожалѣнію, не можемъ.

Омутнинскій заводъ. Хоръ, смѣшанный, состоитъ въ настоящее время изъ 15 человекъ: 6 дискантовъ, 6 альтовъ, 1 тенора и 2 басовъ. Временно хоромъ управляетъ Михаилъ Матвѣевичъ Бушмакинъ, имѣющій аттестатъ Придворной Капеллы. Хоръ поетъ всѣ службы и всѣ требы. За Богослуженіями исполняются произведенія Бортнянскаго, Турчанинова, Ломакина и другихъ авторовъ. На содержаніе хора, по разрѣшенію Епархіальнаго начальства, ежемѣсячно выдается изъ церковныхъ суммъ по 15 руб. и еще до 10 руб. ежемѣсячно же изъ суммъ, на содержаніе хора пожертвованныхъ. У хора есть скрипка и фисгармонія, а также много нотъ—какъ печатныхъ, такъ и писанныхъ. Общенароднаго пѣнія въ храмъ нѣтъ, а потому и хоръ участія въ послѣднемъ принимать не можетъ. Хоръ нуждается въ лучшемъ обезпеченіи.

Село Зюздино-Аѳанасіевское. Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ взрослыхъ и дѣтей, числомъ до 20 человекъ.

Въ настоящее время въ хорѣ поетъ 5 дискантовъ, 5 альтовъ, 3 тенора и 4 баса. Хоромъ управляетъ вр. и. д. псаломщикъ Петръ Корепановъ. Хоръ поетъ утреню, литургію и молебны, за которыми исполняются произведенія—Бортнянскаго, Виноградова, Старорусскаго, Фатѣева, Львова, Соломина, Мясникова, Теофана и нѣкоторыхъ другихъ авторовъ. Платы за свой трудъ пѣвцы не получаютъ. Инструмента у хора нѣтъ, а ноты имѣются, напр. Сборники Синодальнаго изданія. Въ общенародномъ пѣніи хоръ участвуетъ. Хоръ испытываетъ затрудненіе въ плохомъ чтеніи пѣвцами нотъ.

3-й благочинническій округъ.

Въ составъ благочинія входитъ 15 сель, а отвѣтовъ на анкету получено всего 2—изъ сель Бѣлаго и Талицы, при чемъ въ с. Талица хора не оказалось. Такимъ образомъ, въ нашихъ рукахъ оказались свѣдѣнія только объ одномъ хорѣ этого благочинія.

Село Бѣлое. Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей, числомъ отъ 10—15 человекъ. Въ настоящее время въ хорѣ поетъ 3 дисканта, 2 альты, 2 тенора и 3 баса. Хоромъ управляетъ псаломщикъ Алексѣй Тукмачевъ. Хоръ поетъ литургію, утреню и царскіе молебны. Вышеупомянутый хоръ поетъ только лѣтомъ и на Рождественскихъ и Пасхальныхъ каникулахъ, когда пріѣзжаютъ въ село семинаристы, епархіалки и ученики духовнаго училища. Въ остальное время въ храмѣ поетъ весь народъ. Хоръ исполняетъ произведенія Бортнянскаго, Веделя, Лиріна и мн.—др. авторовъ. За свой трудъ пѣвцы—гости платы, конечно, не получаютъ. Музыкальнаго инструмента у хора нѣтъ, а ноты имѣются—Сборники Синодальнаго изданія.

4-й благочинническій округъ.

Въ благочиніи состоитъ 18 сель, свѣдѣній мы о хорахъ получили только два—изъ сель Балезина и Игры.

Село Балезино. Хоръ, смѣшанный, состоитъ изъ 9 че-

ловѣкъ: 3 дисканта, 3 альты, 1 теноръ и 2 баса. Въ составъ хора входятъ—свящ. М. Поршневъ (онъ же и регентъ хора), псаломщикъ, „военнообязанный“ (?), жена священника и учительницы. Хоръ поетъ утреню, литургію, молебны и панихиды. Исполняются произведенія Архангельскаго и—авторовъ, помѣщенныхъ въ Сборникахъ Синодальнаго изданія. Хоръ-любительскій, а потому и никакого вознагражденія за свой трудъ не получаетъ. Инструмента у хора нѣтъ. Изъ нотъ есть упомянутые Сборники и сочиненія Архангельскаго. Общепароднаго пѣнія въ храмѣ не существуетъ. Хоръ испытываетъ затрудненіе въ отсутствіи инструмента и въ недостаткѣ нотъ.

Село Игра. Въ селѣ Игра, какъ видно изъ анкеты, существуетъ два хора: лѣтній и зимній. Лѣтній, любительскій, хоръ состоитъ изъ 6 дискантовъ, 2 альтовъ, 2 теноровъ и басовъ. Въ этомъ хорѣ участвуютъ учителя, учительницы и учащая молодежь. Въ зимнемъ хорѣ поетъ 10 дискантовъ, 10 альтовъ, 1 теноръ и 2 баса. Обоиими хорами руководитъ псаломщикъ Никандръ Николаевичъ Чемодановъ. Хоръ поетъ литургію и молебны, а иногда и утреню. Зимній хоръ поетъ только по—просту, а любительскій—иногда исполняетъ и партесныя произведенія, напр.: Бортнянскаго, Виноградова, Львова, Турчанинова, Старорусскаго и др. Лѣтній хоръ, какъ любительскій, платы за свой трудъ не получаетъ, а зимній—получаетъ изъ церковныхъ суммъ до 10 руб. въ годъ, доходовъ отъ свадебъ и славленія въ Рождество Христово и Пасху получаетъ до 15 руб. въ годъ, такъ все содержаніе хора въ теченіе года выражается суммою въ 25 рублей. Музыкальнаго инструмента у хора не имѣется, а изъ нотъ имѣются только Сборники Синодальнаго изданія. Во время Богослуженія и зимой и лѣтомъ хоръ стоитъ посреди хъ храма и руководитъ общепароднымъ пѣніемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Глазовская инородческая переводческая комиссія.

(Краткое извлеченіе изъ журналовъ Комиссіи).

8 февраля сего 1916 года въ г. Глазовѣ состоялось собраніе членовъ Глазовской инородческой переводческой комиссіи. Глазовская п. п. комиссія существуетъ съ 1909 года. Начало свое она получила въ предѣлахъ 4-го благочинія, Глазовскаго уѣзда. Лѣтъ восемь тому назадъ духовенство 4-го благочинія, Глазовскаго уѣзда, изыскивая средства и способы къ христіанскому просвѣщенію мѣстныхъ вотяковъ и бисермянь, пришло къ убѣжденію, что одной изъ дѣйствительныхъ мѣръ въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ христіанства является литература религіозно-нравственнаго содержанія на ихъ родномъ языкѣ. На одномъ изъ благочинническихъ собраній, послѣ детального обсужденія дѣла по существу какъ со стороны существующаго порядка вещей въ области переводовъ съ русскаго языка на инородческіе языки, такъ и со стороны технического исполненія этого дѣла, духовенство организовало для своего благочинія переводческую комиссію. Въ составъ членовъ комиссіи вошли члены причтовъ — священники, діаконъ и псаломщики — какъ русскіе, такъ и инородцы. Черезъ годъ пришлось расширить районъ дѣятельности комиссіи. Духовенство сосѣднихъ благочиній, въ особенности духовенство инородческое, когда узнало о томъ, что въ предѣлахъ 4-го благочинія организована переводческая комиссія, изъявило полную готовность помочь въ дѣлахъ вновь образовавшейся комиссіи, принимая участіе средствами и личными трудами. Тогда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, переводческая комиссія 4-го благочинія, Глазовскаго уѣзда, въ 1909 году была преобразована въ уѣздную переводческую комиссію подъ названіемъ — „Глазовская Инородческая переводческая комиссія“.

За семь лѣтъ своего существованія переводческая комиссія выпустила въ свѣтъ на вотякомъ языкѣ 26 названій

кии́гъ, брошю́ръ и листовъ въ количествѣ 40000 экземпляровъ. Въ отчетномъ (1915) году издано 11 названій въ количествѣ 20000 экземпляровъ.

На покрытіе расходовъ по печатанію первыхъ изданій много помогло духовенство 4-го благочинія, Глазовскаго уѣзда, дѣлая добротныя пожертвованія на это святое дѣло изъ личныхъ средствъ. Затѣмъ, дальнѣйшіе расходы по изданію тѣхъ или другихъ брошюръ, книгъ и листовъ покрывались тѣми средствами, какія поступали въ кассу комиссіи отъ продажи изданій. Наконецъ, въ видахъ усиленія средствъ переводческой комиссіи, пришли на помощь нѣкоторые члены комиссіи, принимая на себя расходы цѣлыхъ изданій.

Такъ, напримѣръ, въ 1915 году расходы по печатанію цѣлыхъ изданій приняли на себя: 1) села Юкаменскаго — свящ. Ѳ. Тукмачевъ, 2) села Кестыма свящ. Г. Главатскихъ, 3) села Ежева — свящ. П. Овчинниковъ, 4) села Дебы — свящ. П. Князевъ, 5) села Муки-Бакси (бывшій діаконъ села Тортыма) — свящ. П. Лекомцевъ, 6) села Дебы — псаломщикъ Д. Малыхъ и 7) Епархіальный миссіонеръ, свящ. П. Глезденевъ. За 7 лѣтъ переводческая комиссія сдѣлала оборотъ на 1076 рублей 85 коп. (т. е. въ кассу ея отъ продажи книгъ, листовъ и брошюръ поступило указанная сумма).

На собраніи 8-го февраля члены переводческой комиссіи, между прочимъ, дѣлая обзоръ всѣхъ вопросовъ, вызванныхъ положеніемъ вещей дня, рѣшили расширить кругъ дѣятельности ея. До сего времени переводческая комиссія издавала книги, брошюры и листы исключительно богослужебнаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Между тѣмъ, обстоятельства, вызванныя современною дѣйствительностью, требуютъ еще печатныхъ изданій по разнымъ отраслямъ знанія и сельскаго хозяйства. Постановили: издать въ теченіе 1916 года листки, брошюрки и книги по гигиенѣ, сельскому хозяйству и нѣкоторымъ отраслямъ знанія, въ количествѣ до 20 названій.

Свящ. П. Глезденевъ.

Библиографія.

А. Мальшевъ. Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе. Сельское хозяйство духовенства въ связи съ аграрнымъ вопросомъ и великой войной. Изд. 1916 г. Цѣна съ перес. 50 коп.

Книжка (45 страницъ), заглавіе которой мы сейчасъ привели, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны духовенства каждой епархіи въ виду важности возбужденныхъ въ ней авторомъ вопросовъ и весьма удачнаго ихъ разрѣшенія.

По своему содержанію она можетъ быть раздѣлена на три части. Въ первой—авторъ говоритъ о томъ, какими значительными земельными богатствами обладаетъ наше духовенство (по даннымъ 1906 г. въ 44 губерніяхъ Европейской Россіи числилось монастырскихъ земель 585,925 десятинъ и церковныхъ—1,670,194.), какими высокими качествами и цѣнностью обладаютъ церковныя земли и какъ мало дохода приносятъ онѣ въ настоящее время самому духовенству (не болѣе 4 или 5% стоимости земли) и какъ ничтожна показательная роль веденнаго на этихъ земляхъ духовенствомъ хозяйства для прихожанъ. Во второй—указываются причины такого печальнаго явленія (отсутствіе денежнаго запаса у духовенства; затруднительность кредита; отсутствіе собственныхъ кредитныхъ и кооперативныхъ учреждений; несовершенство сельско-хозяйственныхъ построекъ; отсутствіе или недостатокъ агрономическихъ знаній; отсутствіе сельско-хозяйственныхъ учреждений и расходовъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и т. д.) и, наконецъ, въ третьей—средства къ устраненію этихъ причинъ и поднятію доходности церковныхъ земель до 10 и 20% ихъ стоимости и—что особенно важно—приведенію ихъ въ такое состояніе, что сельско-хозяйственная дѣятельность духовенства будетъ образцомъ для дѣятельности прихожанъ.

Чтобы нашимъ читателямъ было яснѣе, какъ широко смотритъ авторъ на сельско-хозяйственную дѣятельность духовенства, какое громадное (не только нравственное и экономическое, но и политическое) значеніе придаетъ ей и какія въ сущности простыя и недорого стоящія средства указываетъ для ея улучшенія, мы приведемъ нѣсколько буквальныхъ выписокъ изъ его книжки.

„Лучшимъ средствомъ къ удовлетворенію нуждъ крестьянскаго хозяйства служатъ малорайонныя сельско-хозяйственные общества и кредитныя товарищества. Эти же учрежденія отчасти удовлетворяютъ и сельско-хозяйственные нужды духовенства. Поэтому священники, діакона и псаломщики принимаютъ большое участіе въ открытіи и дѣятельность этихъ кооперативныхъ учреждений, охотно занимаютъ въ нихъ отвѣтственные должности предсѣдателей, секретарей и счетоводовъ, представляютъ для нуждъ обществъ участки церковныхъ земель и, наконецъ, часто сами засѣваютъ часть своихъ полей тѣми растеніями, испытательная культура которыхъ входитъ въ задачи обществъ и товариществъ. Въ свою очередь сельско-хозяйственные общества доставляютъ участвующимъ въ нихъ духовнымъ лицамъ, наравнѣ съ прочими членами учреждений, возможность пользоваться хорошими сельско-хозяйственными орудіями, машинами, сѣменами, производителями скота, общимъ опытно--показательнымъ полемъ и, наконецъ, денежнымъ кредитомъ. Участіе членовъ причтовъ въ дѣятельности крестьянскихъ кооперативовъ сливаетъ сельско-хозяйственные интересы пастырей и ихъ прихожанъ и, кромѣ того, даетъ глубокую идейность земледѣльческимъ трудамъ духовенства. Поэтому его слѣдуетъ признать желательнымъ и съ моральной точки зрѣнія.

Тѣмъ не менѣе, по мнѣнію автора, духовенству необходимо имѣть и свой собственный сельско-хозяйственный кооперативъ. „Слабая сторона помощи, оказываемой духовенству крестьянскими кооперативами, говоритъ онъ, заключается въ слѣдующемъ: во первыхъ такихъ учреждений слишкомъ еще

мало и расположены они часто на сотни верстъ другъ отъ друга, во—вторыхъ, многія сел.-хоз. общества и кредитныя товарищества еще слишкомъ молоды и не столько помогають своимъ членамъ, сколько сами нуждаются въ поддержкѣ, въ-третьихъ, даже самыя сильныя и прекрасно поставленныя сельско-хоз. общества и товарищества совсѣмъ не для того существуютъ, чтобы помогать духовенству въ его спеціальныхъ сельско-хоз. нуждахъ. Такія нужды можетъ удовлетворять только какое-нибудь учрежденіе духовнаго вѣдомства, крестьянскіе же кооперативы прежде всего, естественно, обслуживаютъ чисто крестьянскія нужды. Вотъ почему духовенство, не оставляя своей дѣятельности въ крестьянскихъ сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ, въ то же время, по нашему крайнему мнѣнію, должно бы подумать о созданіи своего собственнаго сельско-хоз. товарищества, объединяющаго спеціально сельско-хоз. интересы сословія, со своимъ собственнымъ капиталомъ и даже, по возможности, своимъ собственнымъ агрономическимъ персоналомъ, вообще съ такимъ размахомъ дѣятельности, чтобы учрежденіе составляло собою внушительную, непрсмѣнно культурную силу, которой министерство земледѣлія помогало-бы, непосредственно учитывая ея, какъ важный факторъ сельскаго хозяйства на мѣстахъ, пригодный для проведенія въ пользу населенія агрономическихъ знаній, умѣній, усовершенствованныхъ орудій, машинъ и пріемовъ хозяйства.

Собственныя сельско-хоз. товарищества духовенства; какъ это вообще принято въ дѣлѣ коопераціи, стали бы работать въ согласіи и сообществѣ съ другими крестьянскими и иными сел.-хоз. учрежденіями, взаимно поддерживая другъ друга, вслѣдствіе чего, какъ для духовенства, такъ отчасти и для другихъ сословій, особенно для крестьянъ, открылись-бы новыя сельско-хозяйственныя возможности и болѣе широкія, чѣмъ теперь, сельско-хоз. и экономическія перспективы.

Легко сообразить, что именно теперь, въ настоящій историческій моментъ великой войны съ ея требованіями, на-

ступило время сельско-хозяйственного объединенія духовенства. Въ прежнее время, до войны, духовенство, какъ сословіе, обязанное преслѣдовать не столько матеріальные, сколько духовные интересы, цѣли и задачи, еще могло опасаться собственнаго кооператива, какъ учрежденія, основаннаго на капиталистическихъ основаніяхъ и идеяхъ и преслѣдующаго, по крайней мѣрѣ въ началѣ своей дѣятельности, главнымъ образомъ задачи здѣшняго, земного благополучія и притомъ прежде всего своихъ ближайшихъ членовъ. Основы и задачи коопераціи не измѣнились и теперь, но зато конечная цѣль сельско-хозяйственного объединенія въ настоящее время далеко выходитъ изъ предѣловъ узкихъ, сословныхъ или членскихъ интересовъ. Въ настоящій моментъ сельско-хозяйственное объединеніе признается почти единственною силой, на которую можетъ опереться въ тяжелое время государство и армія, нуждающіяся въ самомъ усиленномъ производствѣ сельско-хоз. продуктовъ и въ удешевленіи жизненныхъ припасовъ. Главная задача всѣхъ вообще русскихъ кооперативовъ усовершенствованіе хозяйства для спасенія отечества отъ нѣмца и его засилія; равнымъ образомъ деньги, получаемыя въ качествѣ прибыли отъ хозяйства, имѣютъ нынѣ значеніе не только средствъ къ жизни, а средствъ къ благополучному, безпрепятственному продолженію и побѣдоносному окончанію великой войны. Отсюда, сельско-хоз. объединеніе въ настоящій моментъ, прежде всего, дѣло патріотизма.

При такихъ условіяхъ современной дѣятельности сельско-хоз. учрежденій, духовенство не только не въ правѣ уклоняться отъ коопераціи, но, наоборотъ, даже обязано принять въ ней самое широкое и живое участіе, и это всего удобнѣе проявить въ созданіи своихъ собственныхъ товариществъ на сельско-хозяйственной почвѣ.

Эту же необходимость созданія духовнаго кооператива можно видѣть и съ точки зрѣнія аграрнаго вопроса. Хотя объ аграрномъ вопросѣ теперь никто не говоритъ въ силу политической тактичности и осторожности, но легко понять,

что вслѣдствіе неизбѣжнаго, во время войны, глубокаго разстройства народнаго хозяйства, аграрный вопросъ, затихшій въ послѣдніе годы, тотчасъ послѣ войны встанетъ снова во весь свой ростъ, и духовенство опять будетъ вынуждено слушать и читать рѣчи объ отчужденіи церковныхъ земель. Лучшимъ оружіемъ противъ враговъ землевладѣнія духовенства можетъ быть только одно культурное хозяйство на церковныхъ земляхъ, а такое, да и вообще всякое хозяйство, при современныхъ высокихъ цѣнахъ на рабочія руки, духовенство можетъ вести только при самомъ усиленномъ примѣненіи коопераціи и принципа собственнаго физическаго сельско-хозяйственнаго труда.

Наконецъ, собственныя сельско-хоз. товарищества необходимы духовенству и для того, чтобы безъ особыхъ лишеній перенести тяжелое время войны и связанной съ нею дороговизны.

Вообще болѣе удобнаго времени для созданія собственнаго кооператива и для вступленія въ ряды дѣятелей другихъ сельско-хоз. учреждений духовенству ожидать невозможно. „Теперь или никогда“ — вотъ положеніе вопроса о сельско-хозяйственномъ объединеніи духовенства.

Проектируемый кооперативъ духовенства будетъ наиболѣе устойчивымъ тогда, когда онъ будетъ имѣть своимъ представителемъ какое-нибудь официально признанное учрежденіе духовнаго вѣдомства, притомъ располагающее достаточными средствами. Такимъ учрежденіемъ, по мнѣнію автора, является Епархіальный свѣчной заводъ — складъ, какъ учрежденіе постоянное. Если отъ заводовъ не будетъ ежегодно отбираться цѣликомъ весь получаемый ими чистый доходъ „на епархіальныя нужды“, то они могутъ взять на себя самые крупныя кооперативныя расходы до содержанія агрономическаго персонала включительно (содержаніе агрономическаго персонала, устройство опытнаго поля и т. под., по расчету автора, будетъ стоить ежегодно до 8 тысячъ рублей). Болѣе же мел-

кіе расходы и разные переходящіе расходы коопераціи, на примѣръ, на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій, а также разнообразныя кредитныя операціи доступны заводамъ и теперь. Кромѣ значительныхъ денежныхъ средствъ, заводы имѣюгъ много домовъ и усадебныхъ мѣстъ, значительное число счетоводовъ и мастеровъ. Все это для кооператива имѣетъ громадное значеніе, потому что открываетъ возможность поставить учрежденіе на весьма широкую ногу.

Весьма интересны, далѣе, *соображенія автора относительно той пользы, какую могутъ принести духовенству свои собственные агрономы.* Эта польза слагается изъ слѣдующаго:

1) Выше уже было сказано, что духовенство не дооцѣниваетъ по достоинству тѣхъ земельныхъ богатствъ, которыя оно имѣетъ. Собственные агрономы помогли бы сословію не только оцѣнить, но и широко использовать означенныя земельныя имущества въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ сельскаго хозяйства. Они выработали бы планы хозяйствъ духовенства, строго отвѣчающія быту сословія, намѣтили бы условія наиболѣе выгодной аренды церковныхъ земель, помогли бы духовенству обзавестись наилучшимъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, собственными опытно-показательными полями, сельско-хозяйственной литературой и т. д. *Въ результатъ духовенство стало-бы получать не 4 или 5% стоимости земли, какъ оно получаетъ теперь, а 10—20%, въ особенности, если бы оно перешло къ личному земледѣльческому труду, который не только не унижаетъ, а, наоборотъ, всегда возвышаетъ пастыря въ глазахъ лучшихъ и разумнѣйшихъ его прихожанъ.* Тогда духовныя лица могли бы получать отъ 300 до 1000 и болѣе рублей одного сельско-хозяйственного дохода и имъ не нужны бы стали тѣ хлѣбныя сборы, которые во многихъ мѣстностяхъ сдѣлались ничтожны, и только унижаютъ духовенство, не принося ему никакого матеріальнаго обезпеченія.

2) Агрономы могли бы устраивать лекціи спеціально для

учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, зимою въ стѣнахъ заведеній, а лѣтомъ на специальныхъ курсахъ. Агрономическая наука открыла бы молодому поколѣнiю глаза на возможность высокой культурной работы въ деревнѣ и на возможность полученiя значительныхъ доходовъ отъ земледѣлiя, самыхъ безукоризненныхъ изъ всѣхъ другихъ доходовъ и не связанныхъ ни съ какими „подаванiями“, которыя,—что и какъ не судите,—всегда тягостны. Тогда и воспитанники духовныхъ семинарiй, навѣрное, не побѣжали бы изъ деревни такъ стремительно, какъ они бѣжали за послѣднiе годы. Для ученицъ епарх. женскихъ училищъ, съ преподаванiемъ въ послѣднихъ агрономiи, открылась бы новая область ихъ будущей дѣятельности въ качествѣ инструкторовъ домоводства. Кромѣ того, агрономическiя познанiя имъ были бы весьма полезны въ случаѣ поступленiя на должность учительницъ народныхъ училищъ. Познанiя въ области агрономiи незамѣнимы и для тѣхъ неудачниковъ дѣтей духовенства, которые нигдѣ не могутъ окончить курса, служа постояннымъ огорченiемъ и обузою для своихъ родителей. Наилучшiй путь для такихъ неудачниковъ,—поступленiе въ причетническiй класъ, но и тамъ ихъ не всегда принимаютъ, такъ какъ здѣсь требуется хорошiй слухъ и голосъ, которые далеко не всѣмъ даны. Въ сельскомъ же хозяйствѣ найдетъ приложенiе всякая рабочая, умственная и физическая сила.

3) Кому неизвѣстно, что духовенство въ селѣ лишено всякихъ, даже самыхъ невинныхъ развлеченiй, необходимыхъ во всякомъ трудѣ и на всякой должности. Еще лѣтомъ духовенство найдетъ развлеченiе въ красотахъ природы, но зимою оно обречено временами на нестерпимую скуку. Именно этой скукой или тоской нѣкоторые наши писатели не безъ основанiя объясняютъ бытовые недостатки сословiя, на примѣръ, склонность къ тяжбамъ, ссорамъ, въ прежнее время къ пьянству, запою и т. п. Для вдоваго же священника или діакона сельская тоска еще тяжелѣе и опаснѣе. Агрономiя и въ

этомъ отношеніи была бы незамѣнима, потому что кто работаетъ физически, тому скучать некогда.

4) Изучая само агрономію, духовенство совмѣстно съ учителями народныхъ училищъ могло бы тотчасъ же сообщать свои знанія прихожанамъ, путемъ сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ и чтеній, которыя такъ необходимы именно теперь, когда народъ старается освободиться отъ пьянства и нуждается въ такихъ занятіяхъ, которыя отвлекали бы его мысль отъ спиртуозныхъ напитковъ.

5) Агрономы приносятъ улучшение сельско хозяйственной техники, а таковая сдѣлалась нынѣ очередной русской государственной задачей, указанной опытомъ настоящей великой войны. Только одно высокое культурное сельское хозяйство можетъ дать Россіи экономическую мощь, при которой великому нашему отечеству не нужны будутъ иностранные техники, капиталы и произведенія промышленности. Отсюда содержаніе агрономовъ и сельско-хозяйственныхъ специалистовъ разнаго рода есть дѣло высокаго патріотизма.

Вообще содержаніе агрономовъ, какъ бы оно ни было дорого, всегда дастъ духовенству буквально безцѣнную и матеріальную, и идейную чистую прибыль, даже помимо всякихъ кооперативовъ.

Сколько агрономовъ потребно для духовенства епархіи? Этотъ вопросъ разрѣшать не стоитъ, потому что при полномъ теперь отсутствіи у духовенства агрономовъ, даже наемъ одного для каждой епархіи будетъ всѣми привѣтствованъ съ самымъ теплымъ сочувствіемъ, какъ во всякомъ случаѣ крупный шагъ по пути къ прогрессу и выходъ изъ состоянія сельско-хозяйственной беспомощности. Въ данномъ случаѣ важно не число агрономовъ, а именно самый фактъ найма агронома. Изъ этого факта всѣ учрежденія и лица, близко стоящія къ сельскому хозяйству, увидятъ, что духовное сословіе безповоротно рѣшило перейти къ культурному хозяйству, что оно платитъ на хозяйственно-экономическія нужды не менѣе крестьянъ и дру-

гихъ землевладѣльцевъ и, слѣдовательно, вполне заслуживаетъ правительственной и земской помощи и поддержки. Въ результатѣ содержаніе духовенствомъ одного агронома дастъ сословію десятки другихъ, сочувствующихъ, уже бесплатныхъ агрономовъ.

Далѣе авторъ говоритъ о многочисленныхъ сельско-хозяйственныхъ кредитахъ, которые доступны будутъ объединенному въ кооперативъ духовенству, еще дальше—о крайней невыгодности для духовенства того экстенсивнаго хозяйства, которое ведетъ оно въ настоящее время, и о преимуществахъ предъ нимъ хозяйства интенсивнаго, къ которому духовенство должно возможно скорѣе перейти, при чемъ авторъ, въ видѣ иллюстраціи, приводитъ примѣръ общедоступнаго интенсивнаго хозяйства.

Въ заключеніе своей прекрасной книжки авторъ приводитъ взгляды на сельско-хозяйственную миссію духовенства протоіерея І. Наумовича. Принципіальнаго вопроса о совмѣстимости сельско-хозяйственныхъ занятій съ духовной службой, говоритъ онъ, настоящая работа не касается, да это и не представляется нужнымъ, такъ какъ означенный вопросъ уже разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ такимъ почитаемымъ духовнымъ писателемъ и въ тоже время учителемъ интенсивнаго хозяйства, какимъ былъ въ свое время да и теперь еще остается прот. Іоаннъ Наумовичъ.

Сельско-хозяйственное направленіе многихъ трудовъ этого талантливаго писателя весьма знаменательно. Будучи гостемъ въ Россіи, прибывшимъ сюда изъ культурной Европы, благородный писатель патріотъ не могъ не видѣть нашего русскаго сельско-хозяйственнаго убожества, искорененіе котораго и считалъ ближайшей задачей и долгомъ сельскаго духовенства.

Предъ его умственнымъ взоромъ предносился образъ не пастыря—аскета и не пастыря—чиновника, машинально исполняющаго служебныя обязанности, а пастыря—пчеловода и земледѣльца, «работающаго своими руками» и обучающа-

го темную крестьянскую массу интенсивному сельскому хозяйству, на почвѣ знанія, трезвости и труда.

Свѣтлый умъ писателя—художника какъ-бы предвидѣлъ, что придетъ время, когда пастырю (такъ мало получающему у насъ казеннаго жалованья) сельско-хозяйственный трудъ будетъ неотложно нуженъ для поддержанія собственнаго и народнаго благосостоянія, расшатаннаго великой войной.

Это время теперь наступило, и отечество зоветъ своихъ сыновъ—пастырей къ дружной сельско-хозяйственной работѣ.

Выписывать книжку „какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе“ можно по адресу: Пермь. Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. П. Малышеву. Цѣна книжки съ пересылкой, какъ мы уже сказали вначалѣ, 50 коп.

Изъ жизни Братства Святителя Николая.

Высочайшая благодарность. Отъ секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны на имя Совѣта Братства получено отношеніе слѣдующаго содержанія: „Ея Величество Государыня Императрица Марія Θεодоровна повелѣтъ мнѣ соизволила передать всѣмъ жертвователямъ искреннюю благодарность Ея Императорскаго Величества за пожертвованіе въ распоряженіе Ея Величества въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ бѣлья и другихъ вещей“.

Совѣтъ Епархіальнаго Братства о таковой послѣдовавшей Высочайшей благодарности доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ жертвователей и жертвовательницъ.

Средства практическаго осуществленія задачъ Братства на мѣстахъ Во всѣхъ открытыхъ стѣвленіяхъ Братства приступили къ осуществленію ближайшихъ его задачъ. Болѣе прививается устройство народныхъ чтеній, мѣстами организуются торжественныя богослуженія въ дни мѣстныхъ

и храмовыхъ праздниковъ и на очереди_ стоять большой вопросъ объ устройствѣ народныхъ домовъ.

Устроить сразу народный домъ, да особенно въ настоящее время, трудно, а мѣстами, пожалуй, и невозможно, и въ этомъ смыслѣ о.о. благочинные даютъ отвѣты на вопросъ о возможности устроить дома въ селахъ или приспособить существующія свободныя помѣщенія.

Однако время не ждетъ... моментъ можетъ быть опущенъ и сообщеніемъ о трудности и невозможности нельзя ограничиться въ своихъ же собственныхъ интересахъ... Невозможно многое, быть можетъ, можно начать съ маленькаго. „Лучше что нибудь, чѣмъ ничего“, пишетъ въ докладѣ одинъ изъ организаторовъ отдѣленія (благочинный 3-го округа Котельническаго уѣзда). Дѣйствительно, надо начать съ маленькаго, а это маленькое у каждаго найдется... А затѣмъ изъ маленькаго выйдеть и большое... Изъ зернышка вырастетъ деревцо и дастъ плоды. Въ этомъ отношеніи не безынтересно будетъ отмѣтить докладъ указаннаго выше о. благочиннаго, сдѣланный имъ въ Совѣтѣ Отдѣленія Братства: „Совѣтомъ Епархіальнаго Братства, пишетъ о. благочинный, предложено духовенству епархіи изыскать средства для постройки народныхъ домовъ, какъ наиболѣе необходимой и отвѣчающей въ данный моментъ времени задачѣ, гдѣ бы отрезвляющаяся народная душа нашла здоровую, идейную пищу и разумное развлеченіе. Многіе причты на данныя мною запросы по сему дѣлу прислали отвѣтъ, что они находятъ въ настоящее время невозможнымъ устройство спеціальныхъ приходскихъ домовъ частію за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ, частію за отсутствіемъ рабочихъ рукъ. Другіе высказываютъ нѣкоторую нерѣшительность въ приспособленіи для культурно-просвѣтительныхъ цѣлей имѣющихся свободныхъ зданій, правда часто ветхихъ, боясь дать имъ громкое названіе приходскаго дома.

Но вѣдь для этихъ зданій не обязательно названіе приходскаго дома... Ихъ можно назвать иначе: „комната-читальня“ „залъ“ и т. п. По моему мнѣнію, залъ для собесѣдованій или комнаты могутъ быть открыты при церквяхъ нынѣ же, если только о. о. настоятели и члены причта сознаютъ важность и необходимость народныхъ домовъ и если имѣютъ готовность удѣлить трудъ для просвѣщенія народа. Въ этомъ меня убѣждаютъ факты: одинъ о. настоятель, желая

работать на благо народа, удѣлили часть своей квартиры для собесѣдованій и открылъ въ ней библіотеку читальню, другой приспособилъ свободный домъ, съ открытіемъ при ней библіотеки отъ церкви и кооператива, третій приспособилъ для этой цѣти сторожку и т. д... Затѣмъ о. благочинный предложилъ открыть въ своемъ округѣ комнаты-читальни, съ библіотечнымъ матеріаломъ, который имѣется при церквяхъ, съ тѣмъ, чтобы эти комнаты явились ячейками, изъ которыхъ впослѣдствіи возникнутъ приходскія народныя дома. Правда, помѣщенія будутъ тѣсны, неудобны... Но лучше сдѣлать что нибудь... Чтобы затѣмъ отъ этого малаго перейти къ большому... Если народъ пойметъ пользу отъ этихъ читаленъ, — потомъ, когда жизнь войдетъ въ колею, найдутся силы и средства на благоустройство домовъ“... Совѣтъ Отдѣленія Братства постановилъ по заслушаніи сего доклада, предложить причтамъ церковей озаботиться приспособленіемъ свободныхъ помѣщеній, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то устраивать чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Ключъ къ практическому разрѣшенію вопроса, повидимому, найденъ... Но это только полумѣра... На этомъ можно остановиться только временно... при томъ на короткое время... Выдвигается сложный вопросъ о преобразованіи прихода на началахъ самоуправленія... Приходъ, приходская единица должна быть живой, активной, организованной единицей.. Міряне примутъ активное участіе въ хозяйствѣ этой единицы.. При этомъ нужно помнить, что обновленіе зависитъ отъ лицъ, участниковъ общей жизни. Начнется новая форма жизни, къ ней нужно быть готовымъ на мѣстахъ, чтобы по истинѣ вышла живая единица, сильная духомъ и мощью своей обновившая застоявшуюся жизнь. Посему сейчасъ и лучше что-нибудь, чѣмъ ничего!

Экскурсія членовъ Кружка любителей церковной старины. Въ субботу, 20-го февраля состоялась первая экскурсія членовъ Кружка любителей церковной старины для изученія памятниковъ древности въ Трифоновомъ монастырѣ. На первый разъ были осмотрѣны предметы старины главнаго Успенскаго храма монастыря. Руководителемъ экскурсіи былъ предсѣдатель Кружка, протоіерей І. М. Осокинъ. Членовъ

Кружка собралось до 11 человекъ, и кромѣ того было нѣсколько человекъ постороннихъ. Сначала собравшимся руководителемъ экскурсіи были сообщены краткія свѣдѣнія о монастырѣ, послѣ чего были осмотрѣны послѣдовательно всѣ достопримѣчательности храма. Осмотръ былъ начатъ съ раки преп. Трифона. Здѣсь обращаютъ на себя вниманіе: небольшой крестъ съ мощами, находящійся на ракѣ—7230 г. отъ сотв. міра (1722 г.); серебряный ковчежецъ, заключающій въ себѣ часть схимы и зубъ препод. Трифона (1708 г.); вереги вѣсомъ $8\frac{1}{4}$ ф., крестъ на цѣпи оловянный, въ который влить другой, мѣдный съ распятіемъ.

Затѣмъ были осмотрѣны иконы, находящіяся какъ въ иконостасѣ, такъ и на столбахъ и стѣнахъ храма. Особенно примѣчательными являются иконы, упоминаемыя въ описи 1601 г., современные преп. Трифону: а) Успенія Пресв. Богородицы; б) Іоанна Предтечи съ крыльями (въ иконостасѣ); в) икона Вседержителя на сѣнѣ (южной) у иконостаса; г) икона явленія преп. Сергію Божіей Матери (на правомъ столбѣ); д) Знаменіе Божіей Матери (на лѣвой сторонѣ того же столба). Икона эта „построена Петромъ Савинымъ, сыномъ Лопатинымъ“;—е) Св. Николая Можайскаго (на 2-мъ лѣвомъ столбѣ съ западной стороны, около раки преп. Трифона); ж) Усѣкновение главы Іоанна Предтечи. Всѣ эти иконы несомнѣнно древнія, но или обложены ризою, или же замазаны краской, такъ что точно опредѣлить время ихъ написанія довольно трудно.

Изъ болѣе позднихъ иконъ были осмотрѣны: а) икона преп. Трифона въ ризѣ съ чудесами (на сѣверной стѣнѣ у иконостаса)—подъ ризою; б) его же икона, гдѣ преподобный изображенъ молящимся предъ Пречистой,—въ ризѣ; в) такой же образъ—походный; г) его же—съ изображеніемъ монастыря и г. Хлынова на правой сторонѣ иконы. Эта икона возбуждаетъ сомнѣнія относительно своего происхожденія. Можетъ быть она есть та самая, которая была хранима въ монастырской часовнѣ и современна преп. Трифону; д) нерукотворенный образъ Спасителя—копія съ московской иконы—1706 г.; е) иконы Божіей Матери: Корсунской, Тихвинской, Владимірской, Страстной; ж) Св. Димитрія Солунскаго и з) икона Божіей Матери у царскихъ вратъ съ надписью на оборотѣ: „молися сему образу іеродіаконъ Гавріиль ризничей“.—Кромѣ иконъ были осмотрѣны также и другіе цер-

ковные предметы, примѣчательные въ археологическомъ отношеніи. Сюда должно отнести: а) Потиръ, приписываемый преп. Трифону, но дата на немъ говорить не въ пользу такого мнѣнія—7187 г. (1679); б) напрестольный крестъ съ мощами—1769 г., принесенный Петромъ Колычевымъ; в) напрестольное евангеліе въ листъ 1690 г., принесенное въ 1711 году іереемъ Московскаго Алексѣевскаго монастыря Петромъ Авраамовымъ; г) большой напрестольный крестъ, украшенный жемчугомъ и эмалью съ мощами многихъ святыхъ, устроенный 1708 г. архим. Александромъ; д) серебряное блюдо, водосвятная чаша и кропило—съ надписью 1708 г.; е) рукописное евангеліе въ 8-ю долю листа времени преп. Трифона; въ прежнее время оно находилось на ракъ преп., нынѣ же хранится въ ризницѣ монастыря.

Съ теченіемъ времени Кружокъ намѣренъ изучить и другія древности монастыря, хранящіяся въ другихъ его храмахъ. Въ ближайшемъ же будущемъ намѣчается изученіе достопримѣчательностей Крестовой церкви.

Воскресная школа и чтеніе на Хлыновкѣ. Въ воскресенье, 28 февраля въ помѣщеніи церковно-приходской школы на Хлыновкѣ открыта воскресная школа. Желающихъ заниматься записалось 20 человекъ въ возрастѣ отъ 14 до 40 лѣтъ. Пока образовано двѣ группы: для совершенно неграмотныхъ и уже умѣющихъ читать. На первомъ урокъ было пока 10 человекъ, которые по группамъ распредѣлились поровну. Учащими выступали два воспитанника VI класса Семинаріи: Н. Смирновъ и В. Лубнинъ. Школа будетъ функционировать по воскреснымъ днямъ съ 11½ часовъ дня въ теченіе двухъ часовъ.

Вечермъ въ тотъ же день, въ 6 часовъ, состоялось чтеніе съ свѣтовыми картинами на тему: „св. Василій Великій“, послѣ чего было показано нѣсколько картинъ изъ современной войны съ объясненіями. Лекторомъ выступалъ воспитанникъ VI кл. Семинаріи Н. Смирновъ. Въ перерывѣ хоромъ было исполнено: „Да исправится“...

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 28 февраля, торжество православія, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ со-

вершали Преосвященные Никандръ и Павелъ. Въ служеніи чина анаѳематствованія, послѣ окончанія литургіи, принимали участіе Преосвященный Исидоръ и все духовенство г. Вятки.

Отъѣздъ Преосвященнаго Никандра для обозрѣнія церквей епархіи. 29 февраля, въ 7 часовъ утра, Преосвященный Никандръ выѣхалъ изъ г. Вятки для обозрѣнія церквей Вятскаго, Слободскаго и Глазовскаго уѣздовъ по маршруту, напечатанному въ № 6 Епарх. Вѣдомостей.

Отъ Романовскаго Комитета. Небывалая въ лѣтописяхъ міра война ставитъ передъ Россіей неотложную задачу пріютить и воспитать десятки тысячъ сиротъ и полусиротъ, дѣтей пахарей и воиновъ, павшихъ на поляхъ битвъ.

Осиротѣвшія дѣти тѣхъ, кто смертью своею запечатлѣлъ служеніе Великой Россіи, будутъ голодать и мерзнуть, будутъ умирать, если мы, отзывчивые русскіе люди, не придемъ имъ, на помощь, каждый по средствамъ своимъ, но съ глубокимъ сознаниемъ долга, съ ясной мыслью о томъ, что, помогая обездоленнымъ дѣтямъ, мы облегчимъ жизнь и имъ самимъ и будущимъ поколѣніямъ Россіи.

Состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Романовскій Комитетъ начерталъ на своемъ знамени заботу о сиротахъ сельскаго состоянія, которая выражается не только въ предоставленіи имъ крова и пищи, но и сельско хозяйственнаго и ремесленнаго обученія. Романовскому Комитету вмѣнено въ обязанность приходить на помощь волостнымъ и сельскимъ обществамъ, церковнымъ попечительствамъ, монастырямъ, частнымъ благотворительнымъ обществамъ и т. д. въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей сельскаго состоянія.

Много добра сдѣлано уже Комитетомъ: съ момента открытія его дѣятельности Комитетъ обезпечилъ призрѣніемъ свыше 13.000 сиротъ и дѣтей воиновъ, сооружаетъ 170 новыхъ сиротскихъ пріютовъ и общежитій, расширилъ и оказалъ поддержку 293 существующимъ пріютамъ. Но нужда въ оказаніи помощи все растетъ. Святѣйшій Синодъ во вниманіе къ этимъ неотложнымъ нуждамъ благословилъ Романовскій Комитетъ *произвести сборъ во всѣхъ церквахъ Россіи.*

ской Имперіи въ теченіе Крестопоклонной (4-й) недѣли Великаго поста за всѣми богослуженіями, начиная съ всеобщей въ субботу 12 марта, и кончая латургіей въ субботу 19-го Марта.

Не можетъ быть, чтобы въ теченіе цѣлой недѣли Великаго поста, когда Святая церковь вспоминаетъ Голгоѣскій Крестъ и призываетъ насъ поклониться ему, въводящій православный христіанинъ не зашелъ въ Храмъ Божій и не положилъ свою хотя бы скромную лепту на дѣло призрѣнія дѣтей нашихъ страдальцевъ за родину.

Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища. Почетный Блюститель по хозяйственной части Нолинскаго духовнаго училища Владиміръ Ивановичъ Стрижевъ не разъ въ 1915 году дѣлалъ пожертвованія на удовлетвореніе разнообразныхъ училищныхъ нуждъ. Такъ имъ — во 1-хъ заведены были 4 стихаря для пономарей, для Страстной и Пасхальной недѣли, пелены и одежды на аналой, во 2-хъ приобрѣтены: а) домашній телефонъ между квартирами Смотрителя училища и эконома, б) гидropульть для продуванія трубъ обширной сравнительно системы ихъ въ училищѣ; въ 3-хъ куплено сахару на 16р. для бесплатной выдачи его бѣднымъ ученикамъ, и въ 4-хъ пожертвовано 50 руб. на вознагражденіе училищнаго фельдшера въ 1-й половинѣ сего 1916 года. Не разъ также Почетный Блюститель жертвовалъ на пѣвчихъ за ихъ труды по приготовленію церковныхъ пѣснопѣній къ большимъ праздникамъ; производилъ пожертвованія и на дополнительное блюдо къ столу въ нѣкоторые праздники.

И вообще Вл. Ив. Стрижевъ всегда охотно отзывается на нужды училища, бываетъ предупредителенъ и внимателенъ по удовлетворенію ихъ.

Правленіе Нолинскаго духовнаго училища, заслушавъ о семъ заявленіе о. Смотрителя училища, протоіерея Василя Карашева, постановило и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ утвердилъ: „выразить“ и симъ Правленіе выражаетъ — „Почетному Блюстителю училища Владиміру Ивановичу Стрижеву искреннюю признательность и благодарность за сдѣланныя имъ для училища пожертвованія какъ деньгами, такъ и разнаго родъ предметами и вообще за его всег-

да отзывчивое и внимательное отношеніе къ разнообразнымъ училищнымъ нуждамъ, съ пропечатаніемъ о семъ въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Изъ жизни Епархіальнаго Вятскаго училища. 14 февраля, въ воскресенье предъ сырной седмицей, Братствомъ Христа Спасителя при Спасскомъ соборѣ въ Епархіальномъ училищѣ была устроена лекція для воспитанницъ Епархіальнаго училища. Членомъ Братства преподавателемъ Семинаріи Павломъ Серг. Устиновымъ была прочитана статья „Дѣвушка-богословъ“. Въ началѣ лекціи членомъ Совѣта Епархіальнаго училища (онъ же и руководитель Братства) священникомъ П. Трапицынымъ сказана вступительная рѣчь, въ которой подчеркнута цѣль устроенія означенной лекціи для воспитанницъ особенно старшихъ классовъ. Послѣ лекціи воспитанницы подъ аккомпанементъ рояли пропѣли нѣсколько приготовленныхъ ими къ тому времени піесъ. Воспитанницы были очень довольны доставленнымъ имъ удовольствіемъ и выражали желаніе, чтобы и впредь устраиваемы были для нихъ подобныя лекціи.

21 февраля, въ прощальное воскресенье, для воспитанницъ старшихъ классовъ—6, 7 и 8 устроено было тѣмъ же Братствомъ чтеніе съ свѣтовыми картинами въ Народномъ домѣ церковно-приходскаго Братства Христа Спасителя. Тѣмъ же преподавателемъ Семинаріи П. С. Устиновымъ прочитана была повѣсть Толстого „Князь Серебряный“. На чтеніе, кромѣ воспитанницъ, никто не допускался. Во время антракта воспитанницы пропѣли нѣсколько стихотвореній. Воспитанницы были очень довольны за доставленное имъ удовольствіе.

Изъ жизни Историческаго Кружка при Вятской Духовной Семинаріи. Гаркуновымъ Власіемъ (V кл.) 17 февраля былъ прочитанъ рефератъ на тему: „Милитаризмъ и Гагская конференція“. Оппонировали Арефьевъ и Вылегжанинъ А. (воспит. III кл.). Руководитель кружка, П. И. Фруэтовъ, въ заключительной рѣчи указалъ, что рефератъ Гаркунова затрагиваетъ въ высшей степени важный и сложный вопросъ, вопросъ чисто-христіанскій „о мирѣ всего міра“. Нашъ Го-

сударь Николай II положилъ начало разрѣшенію этого вопроса, начало дѣйствительной борьбѣ съ ростомъ вооруженій путемъ мирнаго разрѣшенія международныхъ споровъ и недоразумѣній черезъ третейскій судъ. Конференція не отвратила, правда, ни войнъ, ни роста вооруженій; въ современной Великой Европейской войнѣ постановленія ея почти вовсе не исполняются и не соблюдаются нѣмцами. Однако призывъ нашего Царя къ сокращенію числа вооруженій и водворенію мира не утопія. Нужно помнить, что все хорошее, святое и благородное легко, скоро и даромъ не дается. Нужно время. Важно то, что міръ не забываетъ призыва рускаго Императора къ миру. Можно сказать что всѣ, какъ враги наши, такъ и союзники, послѣ войны одинаково будутъ стремиться къ установленію долгаго и прочнаго мира, а если можно, то и вѣчнаго.

С. Балахна, Кот. уѣзда. 12 февраля здѣсь былъ съѣздъ духовенства округа. Обсуждались вопросы: о народныхъ домахъ, попечительныхъ совѣтахъ, братствѣ, о церковно-приходскихъ библіотекахъ; въ частности о лучшей постановкѣ дѣла выдачи изъ библіотекъ книгъ и о матеріальномъ обезпеченіи просфорницъ.

По окончаніи собранія духовенствомъ соборнѣ былъ отслуженъ въ храмѣ молебенъ о дарованіи побѣды. Предстоятельствомъ на молебнѣ Наблюдатель церк. прих. школъ по Кот. уѣзду о. Аѳанасій Костровъ, бывший благочинный перваго округа (весной оставившій службу благочиннаго).

Духовенство округа, высоко цѣня многополезную дѣятельность своего бывшаго начальника, пригласило его въ этотъ день въ с. Балахну, чтобы засвидѣтельствовать чувства глубокаго уваженія и благодарности за труды, понесенные имъ на пользу округа.

По окончаніи молебна благочинный о. В. Люминарскій поднесъ своему предшественнику на добрую и молитвенную память отъ округа цѣнный даръ—св. образъ, а свящ. Н. Жилинъ прочиталъ адресъ, въ которомъ ярко изложено все, правда непродолжительное, но многополезное служеніе отца Аѳанасія. Изъ храма перешли въ квартиру свящ. А. Мамаева. Здѣсь отцу Аѳанасію духовенство устроило торжественную встрѣчу. Растроганный такимъ вниманіемъ, въ теплыхъ, сер-

дечныхъ словахъ благодарилъ о. Аѳанасій присутствующихъ. Въ концѣ обѣда были произнесены рѣчи и прочитано письмо А. В. Лебедева (купца), адресованное на имя председателя съѣзда. Въ заключеніе всего было пропѣто многолѣтіе.

Торжество въ селѣ Марисоль. На 10 февраля сего года, по инициативѣ уѣзднаго миссіонера, священника Евѳимія Мартынова, былъ назначенъ въ селѣ Марисоль очередной съѣздъ миссіонеровъ Уржумскаго уѣзда, который и состоялся. Въ селѣ, по случаю ярмарочнаго дня наканунѣ, а особенно въ день праздника было большое стеченіе народа. Церковное торжество состояло въ чествованіи иконы Иверской Божіей Матери. Наканунѣ было совершенно торжественное всенощное бдѣніе мѣстнымъ причтомъ при участіи священниковъ Діомида Андреевскаго и о. Феодора Раздвигалева. Во время бдѣнія пѣлъ подготовленный мѣстной учительницей Вѣрой Бѣлогусевой хоръ учащихся мѣстнаго земскаго училища. Внятное, неторопливое пѣніе и выразительное отчетливое чтеніе священно-церковно-служителей производили сильное впечатлѣніе на молящихся. По окончаніи всенощной, мѣстнымъ учителемъ И. Г. Феоктистовымъ было устроено для народа чтеніе „Исторія Іосифа“ съ показываніемъ свѣтовыхъ картинъ въ зданіи земскаго училища.

Въ самый день праздника 10 февраля торжественно совершена литургія: пѣлъ тотъ же хоръ, а съ Херувимской и по „Отче нашъ“ пѣлъ довольно стройно вмѣстѣ съ хоромъ весь присутствовавшій за богослуженіемъ народъ. Во время запричастнаго была сказана миссіонеромъ 2 округа о. Васи́ліемъ Кощеевымъ проповѣдь о покаяніи, а передъ молебномъ священникомъ Андреемъ Кощеевымъ о настоящей войнѣ. Проповѣдь закончилась призывомъ къ общей усердной молитвѣ о дарованіи побѣды Русскому оружію. Молебствіе совершено при участіи въ служеніи о.о. миссіонеровъ и нѣкоторыхъ священниковъ мѣстнымъ причтомъ при общенародномъ пѣніи.

Послѣ литургіи была проведена, какъ всегда, очень умѣло миссіонеромъ Мартыновымъ бесѣда о святости Греко-Россійской Церкви и ложности старообрядческихъ обществъ. Въ заключеніе миссіонеръ просилъ желающихъ изъ среды старообрядцевъ высказать свое мнѣніе по поводу бесѣды, но

послѣдніе отъ предложенія уклонились. Были среди слушателей и члены кружка ревнителей православія изъ деревни Большихъ Ключей, для которыхъ эта бесѣда была очень и очень полезной, потому что въ этой деревнѣ есть старообрядческій храмъ и живетъ лжеіерей. По предложенію мѣстнаго о. Благочиннаго на бесѣду прибыло духовенство округа въ числѣ 25 человекъ изъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ.

Черезъ часъ по окончаніи публичной бесѣды въ квартирѣ настоятеля было произведено практическое собесѣдованіе между священникомъ А. Кощеевымъ и миссіонеромъ Е. Мартыновымъ о незаконности австрійскаго священства, съ цѣлью усовершенствоваться въ полемикѣ согласно постановленія съѣзда миссіонероѡ уѣзда 29 іюля минувшаго года. Потомъ о. Мартыновымъ и свѣдущими въ полемикѣ присутствующими были указаны недостатки и достоинства бесѣды, проведенной о. Кощеевымъ. О.о. мис-ми были разобраны проповѣди, сказанныя въ храмѣ, также съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ въ цѣляхъ улучшенія проповѣдническаго дѣла. Въ заключеніе о. Благочиннымъ было указано, что необходимо, какъ видно изъ годовыхъ отчетоѡ, усилить противостарообрядческую дѣятельность въ округѣ. Для этого присутствующіе рѣшили устроить лѣтомъ текущаго года противостарообрядческіе курсы, о чемъ просили уѣзднаго миссіонера, который отвѣтилъ полнымъ согласіемъ. Назначено было и время для такихъ курсоѡ, а именно съ 31 мая по 4 іюня. Говорили и объ учрежденіи законоучительскаго и проповѣдническаго кружкоѡ, но организація ихъ оставлена до перваго благочинническаго съѣзда.

По поводу сего можно высказать пожеланіе: почаще бы такія собранія и такія бесѣды, способствующія въ наши тревожные дни дѣлу проповѣди и миссіи и самое главное единенію духовенства. Богъ въ помощь вамъ, пастыри и братія, и пожеланіе успѣха въ апостольскомъ дѣлѣ, а инициаторамъ съѣзда миссіонероѡ и духовенства и участникамъ сердечное спасибо! Сила наша въ единеніи и взаимномъ общеніи.

С. Русское, Вятск. уѣзда Троицкое волостное правленіе препроводило при отношеніи за № 469, на имя настояте-

ля церкви с. Русскаго Георгіевскій Крестъ 4 степени погибшаго на войнѣ младшаго унтеръ-офицера 333 Глазовскаго пѣхотнаго полка Александра Григорьева Клестова, происходящаго изъ д. Юркачей, прихода села Русскаго, для выдачи означеннаго Креста родителю погибшаго героя крестьянину Григорію Константинову Клестову. 14 февраля, въ воскресенье, въ приходскомъ храмѣ, послѣ литургіи, настоятель церкви предъ врученіемъ Георгіевскаго Креста родителю покойнаго героя сказалъ краткое слово: „Погибъ на полѣ брани воинъ Александръ славною смертію за Вѣру, Царя и Отечество, какъ храбрый герой, какъ вѣрный слуга Царя и Отечества! Не буду говорить подробно о его благонравномъ поведеніи въ родительскомъ домѣ, о его подвигахъ на войнѣ... достаточно сказать: онъ пожертвовалъ на алтарь Отечества самое дорогое—свою жизнь. О высотѣ его воинскихъ подвиговъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ Георгіевскій Крестъ, котораго онъ удостоенъ. За смертію героя Георгіевскій Крестъ 4 степени предписано вручить родителю его на добрую память: о сынъ—героѣ. Да и среди насъ память объ Александрѣ сохранится навсегда, какъ о героѣ, достойномъ подражанія въ подвигѣ защиты Отечества. Церковь Христова будетъ молиться о дарованіи его блаженной душѣ царства небеснаго.—Слава сему св. храму и служителямъ его, научившимъ Александра исполнить наивысшую заповѣдь Закона Божія „положить жизнь свою за други своя“! Слава прихожанамъ, среди которыхъ Александръ жилъ, воспитывая и развивая въ себѣ духъ героя! Слава его женѣ съ христіанскою покорностію волѣ Божіей принявшей вѣсть о смерти своего любимаго мужа—героя! Наибольшая слава родителямъ—Григорію Константиновичу и въ Богѣ почившей Евфросиніи, воспитавшимъ сына—героя!. Этотъ Георгіевскій Крестъ, какъ знакъ Царской милости, вручается тебѣ, Григорій Константиновичъ, какъ достойному отцу храбраго сына героя.“ При послѣднихъ словахъ настоятель церкви повѣсилъ на грудь плачущаго старца Григорія К. Клестова Георгіевскій Крестъ, на время стоянія при совершеніи панихиды объ упокоеніи новопреставшагося воина Александра и другихъ шести воиновъ по-именно изъ прихожанъ сей церкви и всѣхъ православныхъ воиновъ, живость свой за Вѣру, Царя и Отечество на брани положившихъ. Обрадованный Царскою милостію старецъ успокоился и при совершеніи

панихиды сосредоточенно, стоя на колѣняхъ, молился объ упокоеніи своего любимаго сына.

На небывалое торжество собрались не только прихожане сей церкви, но пришли и многіе изъ прихожанъ сосѣднихъ церквей. Краткое слово, сказанное настоятелемъ, вызвало слезы на глазахъ присутствующихъ, а при пѣніи на панихидѣ „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“ всѣ присутствующіе преклоняли колѣна... церковь оглашалась рыданіями... Миръ праху твоему, вѣрный воинъ, и царство небесное твоей блаженной душѣ!

Село Архангельское, Глазовскаго у. Общее Собраніе членовъ Ново-Архангельскаго Кредитнаго Товарищества, Глазовскаго уѣзда, 28 Января 1916 г., по просьбѣ предсѣдателя правленія, священника Василя Лапшина, ассигновало изъ прибылей 1015 г. на постройку каменнаго храма въ селѣ Архангельскомъ — сто рублей.

Вниманію духовенства. Елабужскимъ Уѣзднымъ Братствомъ трезвости издана новая брошюра „Увѣщательное поученіе на упивающихся и дерзающихъ оправдывать себя указаніемъ на чудо Христа, претворившаго воду въ вино“. Цѣна 4 коп. Выписывать можно отъ предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерей Сергія Танаевского.

Кончина народной учительницы. 28 января 1916 года послѣ продолжительной болѣзни угасла молодая жизнь бывшей учительницы церковно приходской школы Маріи Николаевны Каллистовой. По окончаніи курса Вятск. Епарх. женс училища, она горячо отдалась учительской дѣятельности, вначалѣ въ Сосновской второклассной ц.-прих. школѣ, а въ послѣднее время въ Рудинской одноклассной, Яранскаго уѣзда. Наконецъ, здоровье ея настолько надорвалось, что она принуждена была жить безъ любимаго дѣла въ обстановкѣ родной своей семьи. Болѣзнь не поддавалась предпринятому лѣченію. И только благодаря особенному свойству вѣчно бодрой души больной, хранившей живую вѣру въ Господа, да самоотверженному уходу за нею родителей, Ма-

рія Николаевна могла болѣе года мужественно переносить свои страданія до самой кончины. 28 января отдалъ послѣдній долгъ почившей, пользовавшейся общимъ уваженіемъ: въ село Роженцово, Яранскаго уѣзда, прибыли изъ нѣсколькихъ окружныхъ сель и училищъ почитатели ея изъ духовенства и подруги учительницы, а также значительное число мѣстныхъ прихожанъ и дѣти—учащіяся. Погребеніе совершали пять священниковъ при участіи церковнаго хора. Личность и дѣятельность почившей были ярко и вѣрно очерчены въ послѣднемъ „прости“, сказанномъ при погребеніи однимъ изъ священниковъ въ напутствіе этой школьной учительницѣ въ загробный міръ и въ утѣшеніе скорбящимъ родителямъ и членамъ ихъ семьи.

На красное яичко нашимъ воинамъ. Отъ священника села Чеганды, Сарапульскаго уѣзда, Іоанна Гололобова Редакціей получено одиннадцать (11) рублей на подарокъ нашимъ воинамъ на передовыхъ позиціяхъ къ празднику Христова Воскресенія. Деньги, по предложенію о. Гололобова, собраны учениками Чегандинскаго земскаго училища.

Отвѣты Редакціи.

1) *Священнику церкви села М. А. К.—ву.*—а) Вашъ первый вопросъ не совсѣмъ ясенъ. О какихъ отлучкахъ младшихъ или низшихъ членовъ причта въ приходъ говорите Вы; объ отлучкахъ по дѣламъ службы, или объ отлучкахъ по своимъ личнымъ надобностямъ? Объ отлучкахъ перваго рода, само собою разумѣется, нѣтъ никакой надобности заявлять ни настоятелю, ни очередному священнику, которымъ о томъ и безъ того всегда должно быть извѣстно, такъ какъ такія отлучки и могутъ и должны дѣлаться не только съ ихъ вѣдома, но непременно и по ихъ распоряженію. А о необходимости отлучиться въ приходъ по своимъ личнымъ и частнымъ дѣламъ низшіе члены причта, въ томъ числѣ и діаконъ, непременно должны заявлять и настоятелю и очередному священнику, или—по крайней мѣрѣ—кому-либо одному изъ нихъ, для необходимыхъ распоряженій о замѣнѣ отлучившагося члена причта другимъ на случай совершенія

какой либо службы или требы. Но нельзя не замѣтить при этомъ, что при исполнѣ нормальныхъ, добрыхъ, товарищескихъ отношеніяхъ членовъ причта между собою въ подобныхъ указываемому Вами случаяхъ не можетъ возникать никакихъ вопросовъ, пререканій, недоразумѣній и затрудненій.—

б) Второй Вашъ вопросъ уже служить подтвержденіемъ того, что въ Вашемъ приходѣ между членами причта дѣйствительно нѣтъ согласія и не существуетъ надлежащихъ отношеній, почему и возникаютъ споры и недоразумѣнія изъ за совершеннѣйшихъ пустяковъ. Если бы въ какой-либо будничнѣй день случилось служить въ храмѣ утреню и литургію и въ тотъ же самый день, и въ то же самое время, потребовалось совершить напольныя молебствія въ приходѣ, то съ которымъ священникомъ долженъ служить діаконъ: съ тѣмъ, который остается служить въ храмѣ, или съ тѣмъ, который отправляется служить въ полѣ,—спрашиваете Вы. Прежде всего, совершенно ясно, что вопросъ этотъ не вызванъ дѣйствительною церковно-приходскою жизнью и приведенный въ вопросѣ случай не имѣлъ мѣста въ дѣйствительности, а все въ этомъ вопросѣ сочинено и при томъ съ большими потугами и нудностью: почему-то взять именно будничнѣй день и однакожь въ этотъ будничнѣй день въ храмѣ должны служиться утреня и литургія, и въ это самое время, т. е. въ эти самые часы, должны служиться напольныя молебствія, и самый вопросъ этотъ, въ которомъ между прочимъ идетъ рѣчь и о напольныхъ молебствіяхъ, возбуждается теперь, зимою. Въ сущности въ данномъ случаѣ не могло и не должно быть и никакого вопроса-то; стоило только отложить служеніе напольныхъ молебновъ на часъ или на два попозднѣе,—и всѣ затрудненія были бы разрѣшены. Да и при оставленіи въ силѣ всѣхъ указанныхъ условій вопросъ можетъ быть разрѣшенъ чрезвычайно просто и легко, во-первыхъ, настоятелемъ по принадлежащему ему праву; во-вторыхъ, общимъ взаимнымъ соглашеніемъ или уговоромъ между всѣми членами причта относительно подобнаго рода случаевъ, и, въ-третьихъ, наконецъ, соглашеніемъ между тѣми чередными священниками, изъ которыхъ одинъ долженъ былъ служить утреню и литургію въ храмѣ, а другой долженъ былъ служить напольныя молебствія, и между

о. діакономъ. Какого же нибудь регламента, или инструкции, гдѣ указывалось бы, съ которымъ священникомъ долженъ служить діаконъ въ подобныхъ указанному случаяхъ, не имѣется.

в) Совершать богослуженія одновременно на двухъ языкахъ—на славянскомъ и на инородческомъ—крайне неудобно и нерезонно. Гораздо лучше было бы или чередовать языки за однимъ и тѣмъ же богослуженіемъ, т. е. одни пѣснопѣнія исполнять и возгласы произносить по славянски, другія—на инородческомъ языкѣ, или—и это, можетъ быть, еще лучше—чередовать самыя богослуженія, совершая ихъ въ одни дни или праздники на славянскомъ языкѣ, а въ другіе—на инородческомъ языкѣ. Въ особенности же нерезонно изъ—за нѣсколькихъ челоуѣкъ инородцевъ, присутствующихъ за богослуженіемъ, произносить длинныя проповѣди на инородческомъ языкѣ, заставляя русскихъ напрасно томиться и вызывая среди послѣднихъ ропотъ и недовольство. Для инородческой проповѣди слѣдуетъ пользоваться удобными случаями и подходящими обстоятельствами. Хорошо бы въ нѣкоторые праздники посѣщать инородческія селенія спеціально для проповѣди слова Божія инородцамъ на ихъ родномъ языкѣ.

2) *Псаломщику церкви села П., Слоб. у., Б—ву.*—Разъясненія по вопросамъ, подобнымъ Вашему, даны въ „Отвѣтахъ Редакціи“, напечатанныхъ въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прошлый 1915 годъ, въ №№ 45 (п. 2), 48—49 (п. 5), 52 (п. 3).

3) *Священнику А. С.*—Съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить въ храмѣ электрическое освѣщеніе слѣдуетъ обратиться къ Епархіальному Преосвященному. А свѣдѣнія относительно обложенія церквей, въ которыхъ устраивается электрическое освѣщеніе, въ пользу Епархіальнаго Свѣчнаго завода могутъ быть получены въ Правленіи сего завода.

4) *Священнику церкви села П. Сарап. у., А. Ж—ну.*—Весьма сомнительно, чтобы Вы могли добыть нужныя Вамъ свѣдѣнія по интересующему Васъ вопросу о св. мощахъ, вкладываемыхъ въ антиминсы. Но можно попытаться получить таковыя или отъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, или отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, или непосредственно путемъ письменнаго запроса, или черезъ посредство состоящихъ на службѣ въ Петроградѣ вятичей.

5) *Вопрошающему псаломщику.* — Отправляющіеся на войну добровольцами отнюдь не сохраняютъ права на оставленіе за ними занимаемыхъ ими мѣстъ или должностей и на полученіе присвоеннаго имъ по этимъ мѣстамъ и должностямъ содержанія. Это разъяснено специальнымъ циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 апрѣля 1878 года за № 18, п.п. 1 и 2.

6) *Діакону церкви села К., Слоб. у., В. Ш ву.* — Пока ни по гор. Вяткѣ, ни по Вятской губерніи не было ни общаго, ни частныхъ распоряженій относительно *реквизиціи* какихъ-либо матеріаловъ или предметовъ продовольствія. Да если бы таковыя распоряженія и послѣдовали, то они коснулись бы прежде всего не частныхъ лицъ, имѣющихъ нѣкоторые запасы разныхъ предметовъ, необходимыхъ для домашняго хозяйства, а торговыхъ людей, имѣющихъ большіе запасы разныхъ предметовъ для продажи, но скрывающихъ эти запасы или не желающихъ продавать своихъ товаровъ по установленнымъ нормальнымъ или прецѣльнымъ цѣнамъ въ цѣляхъ спекулятивныхъ. Повидимому, Вашъ мѣстный г. Земскій Начальникъ просто сочинилъ и реквизицію дровъ у Васъ, и реквизиціонную комиссію — на свой страхъ и на свою личную отвѣтственность. При этомъ сей Земскій Начальникъ за реквизицію дровъ у Васъ долженъ подлежать отвѣтственности даже и въ томъ случаѣ, если онъ произвелъ эту реквизицію въ силу дѣйствительно даннаго ему законнаго распоряженія и отъ имени дѣйствительно надлежаще учрежденной реквизиціонной комиссіи, такъ какъ, по Вашимъ словамъ, онъ назначилъ реквизиціонную опись Вашихъ дровъ послѣ того, какъ Вы отказались уступить ему часть дровъ въ его личное пользованіе, т. е., значить, онъ хотѣлъ использовать реквизицію въ своихъ личныхъ интересахъ и выгодахъ. Во всякомъ случаѣ Вы можете искать себѣ защиты протівъ указанныхъ Вами, нарушающихъ Ваши интересы, дѣйствій г. Земскаго Начальника у своего Епархіальнаго Начальства, которое по сему предмету можетъ снестись съ г. Начальникомъ губерніи.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 3 марта 1916 г.
Цензоръ протоіерей *І. Осокинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Братства.

Въ Вятскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ и его отдѣленіяхъ продаются слѣдующія изданія Вятскаго Епарх. Братства во имя Святителя и Чудотворца Николая:

1) Епископъ Никандръ. Слово Жизни въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ Православной Церкви, избранныхъ для общенароднаго пѣнія. Вып. 1 и 2-й (акаѳисты на каждый день седмицы). Цѣна выпуска 10 коп.

2) Епископъ Никандръ. Слово жизни въ духовныхъ стихахъ, избранныхъ и помѣженныхъ на ноты для простаго народа. Изд. 2-ое, дополненное. Цѣна безъ пересылки 10 коп., съ пересылкою 12 коп.

3) „Братскіе Листы“ №№ 1-й („Отблизнемся дружно всѣ на нужды нашихъ братьевъ—бѣженцевъ и братьевъ воиновъ“), 2-й („Почему нужно сдавать золото государству и о пользѣ и благопотребности занятія пчеловодствомъ“), 3-й („О почианіи святыхъ“), 4-й („Объ иконопочитаніи“), 5-й („Въ единеніи—сила“), 6-й („Силеньъ ворогъ да милостивъ Богъ“), № 7-й („Призывъ къ покаянію“) и № 8-й, («Бравъ—тяжкій грѣхъ») —цѣна за 100 экз. 40 коп.

При покупкѣ или выискѣ большого количества экземпляровъ дѣлается скидка отъ 10% до 20%