

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

11 сентября № 37. 1899 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

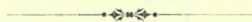
---

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

**Объ открытіи священническихъ, діаконскихъ и псаломщической вакансій.**

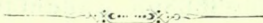
Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2 сентября 1899 года за № 5394, на имя Его Преосвященства дано знать, что при церквахъ сель: *Ковалевки* Балтскаго уѣзда, *Севастьяновки* Гайсинскаго уѣзда, *Ободовки* Ольгопольскаго уѣзда и *Кетрось* Ямпольскаго уѣзда—открыты вторыя священническія и штатныя діаконскія вакансіи, а при деркви с. *Дзыговки* Ямпольскаго уѣзда—вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, и что—а) назначено по вновь открываемымъ вторымъ священническимъ (5), діаконскимъ (4) и второй псаломщической вакансіямъ содержаніе изъ казны, примѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнымъ по Высочайше утвержденному 1 января 1868 г. журналу бывшаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для

священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ сельскихъ церквей Подольской епархіи, а именно: вторымъ священникамъ по 300 р., діаконамъ по 100 руб. въ годъ каждому и второму псаломщику с. Дзыговки 50 р. въ годъ, сохранивъ при этомъ содержаніе діакона с. Дзыговки въ получаемомъ имъ нынѣ размѣрѣ; и б) увеличено получаемое нынѣ вторыми псаломщиками сель: Ковалевки, Севастьяновки, Ободовки и Кетрость содержаніе изъ казны до размѣровъ, установленныхъ для псаломщиковъ сельскихъ церквей Подольской епархіи журналомъ того же Присутствія, съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ одной тысячи девятисотъ девяноста восьми рублей въ годъ, со дня замѣщенія открываемыхъ вакансій и не ранѣе, какъ съ будущаго 1900 г., на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 фин. см. Свят. Синода.



### **О назначеніи Смотрителя Приворотскаго духовнаго училища.**

Указомъ Святѣйшаго Синода назначенъ на должность Смотрителя Приворотскаго духовнаго училища помощникъ Смотрителя Сарапульскаго духовнаго училища *іеромонахъ Іоанникій*.



### **О порядкѣ производства испытаній на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы для окончившихъ курсъ второклассныхъ церковныхъ школь.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 августа сего года № 4506, журналъ Совѣта за № 573, съ заключеніемъ по возбужденному Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопросу о порядкѣ производства испытаній на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы для

лицъ, окончившихъ полный курсъ во второклассныхъ церковныхъ школахъ. Приказали: Подольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ о разъясненіи вопроса, полному ли, или сокращенному испытанію на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы должно подвергать лицъ, окончившихъ курсъ во второклассныхъ церковныхъ школахъ. Обсудивъ это ходатайство и принимая во вниманіе: 1) что, по дѣйствующимъ правиламъ о производствѣ испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы (§ 16), лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полного курса мужскихъ духовныхъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, подвергаются сокращенному испытанію на учительское званіе; 2) что курсъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ по предметамъ преподаванія, такъ и по объему программъ сихъ предметовъ, весьма близокъ къ курсу означенныхъ училищъ и 3) что воспитанники второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, во время обученія въ старшемъ отдѣленіи школы, получаютъ теоретическое и практическое знакомство съ приемами обученія въ начальной школѣ,—Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: разъяснить Подольскому Епархіальному Училищному Совѣту, что лица, окончившія полный курсъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, должны быть подвергаемы, для полученія свидѣтельства на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, лишь сокращенному испытанію на сіе званіе, на основаніи §§ 17, 18, и 19 Правилъ о таковыхъ испытаніяхъ, наравнѣ съ окончившими полный курсъ въ мужскихъ духовныхъ, городскихъ и уѣздныхъ училищахъ. О чемъ и увѣдомитъ Ваше Преосвященство указомъ. Августа 25 дня 1899 года.

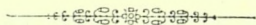
## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### **О срокѣ изъятія изъ обращенія кредитныхъ билетовъ стараго образца.**

Въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 г. пропечатано объявленіе отъ Министра Финансовъ: „На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Со-

вѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено 31-е декабря 1899 г. По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ, образца 1887 г., не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Принимая во вниманіе, что означенное объявленіе Министерства Финансовъ можетъ быть неизвѣстно нѣкоторымъ Благочиннымъ епархій, вслѣдствіе чего они будутъ продолжать представленіе въ Консисторію неподлежащихъ къ обращенію кредитныхъ билетовъ вышеуказанныхъ достоинствъ (25 р., 10 р. и 5 р.) и послѣ срока, отчего можетъ возникнуть лишняя въ Консисторіи переписка съ неблагопріятными послѣдствіями въ матеріальномъ отношеніи для виновныхъ, Духовная Консисторія, въ устраненіе сего, на основаніи опредѣленія своего 1—3 сего сентября, постановила: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать всѣмъ Благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархій съ 10 декабря настоящаго года прекратить представленіе въ Консисторію и другія учрежденія епархіальнаго управленія кредитныхъ билетовъ вышепроеписанныхъ достоинствъ, ибо таковыя, послѣ истеченія означеннаго срока, не будутъ приниматься епархіальными учрежденіями.



Епархіальный Съѣздъ духовенства Его Преосвященствомъ назначенъ на 21 сего сентября.

### **Вопросы и дѣла, подлежащіе разсмотрѣнію Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда въ м. сентябрь 1899 года.**

*По Подольской Духовной Консисторіи.*

1) Составленная Комиссіей изъ Благочинныхъ и нѣкоторыхъ священниковъ Брацлавскаго уѣзда вѣдомость о распредѣленіи взносовъ отъ церквей и причтовъ по Брацлавскому уѣзду, каковую вѣдомость, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 29—30

сентября 1898 г., заключено передать на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда 1899 г. 2) Указъ изъ Св. Синода отъ 20 августа 1898 г. за № 4582, коимъ поручается расположить мѣстное духовенство къ изысканію средствъ для приведенія зданій Тульчинскаго духовнаго училища въ надлежащее благоустройство, въ виду неудобства классныхъ помѣщеній. На этомъ указѣ послѣдовала Архипастырская резолюція, отъ 26 августа за № 6506, таковая: „Въ свое время Консисторія приказаніе Св. Синода объявить Епархіальному Съѣзду къ исполненію“.

*По Управленію Свѣчнаго Завода.*

1) Раскладочная въ измѣненномъ видѣ Вѣдомость о взносахъ отъ церквей и причтовъ епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, устройство ихъ зданій и на другія потребности. 2) Нормальная смѣта по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, съ болѣе равномернымъ распредѣленіемъ епархіальныхъ суммъ. 3) Распредѣленіе епархіи на Училищные Округа. 4) Оставленіе въ силѣ порядка поступленія взносовъ по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ чрезъ Управленіе Свѣчнаго Завода и при возобновленіи Училищныхъ Округовъ и Съѣздовъ. 5) Точный размѣръ суммы, которая ежегодно должна отпускаться изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на училищныя нужды. 6) Условія, при которыхъ обязательно для Завода ежегодное погашеніе долга Взаимно-вспомогательной кассы за училищный строительный капиталъ, въ размѣрѣ 22.890 рублей. 7) Ежегодная отчетность по окружнымъ свѣчнымъ складамъ. 8) Мѣры къ погашенію долга священника Д. Шандровскаго, бывшаго завѣдующаго по свѣчному складу 4 Балтскаго округа. 9) Установленіе порядка расплаты за свѣчи при самой получкѣ ихъ изъ Завода, съ сохраненіемъ отпуска свѣчъ въ кредитъ только для бѣднѣйшихъ церквей. 10) Разсмотрѣніе ходатайства объ открытіи свѣчной лавки въ г. Балтѣ. 11) Обсужденіе дѣла о свѣчныхъ лавкахъ въ уѣздныхъ городахъ и ярмарочныхъ мѣстечкахъ. 12) Устраненіе слабыхъ сторонъ существующихъ свѣчныхъ складовъ для правильной постановки дѣла свѣчной торговли. 13) Какъ положить предѣлъ распространенію по епархіи поддѣльныхъ свѣчъ. 14) Мѣры къ изытію изъ употребленія въ церквахъ самодѣльныхъ свѣчъ. 15) Покушка воска церковными старостами для Свѣчнаго Завода у мѣстныхъ пасѣчниковъ на наличныя

церковныя деньги. 16) Уравненіе цѣнъ на огарочный воскъ съ цѣнами на братскія самодѣльныя свѣчи. 17) Ознакомленіе съ хозяйствомъ Завода и его отчетностями. 18) Необходимость увеличенія свѣчнаго производства чрезъ устройство двухъ барабановъ для выдѣлки свѣчъ. 19) Приобрѣтеніе около 1½ десятины земли отъ шоссеиной дороги до Завода для огражденія воскобфлильни. 20) Снабженіе церковей натуральнымъ церковнымъ виномъ. 21) Поставка пчелинаго воска для Свѣчнаго Завода на 1900 годъ. 22) Проектъ содержанія воспитанниковъ семинаріи на общепархіальныя средства и акты Благочинническихъ Окружныхъ Съездовъ по сему дѣлу. 23) Тридцатишести-рублевый долгъ Завода церквамъ епархіи, въ количествѣ 45.191 р. 10 к., на предметъ закупки воска при открытіи Завода въ 1888—1889 г. г. 24) Нѣкоторыя частныя просьбы и заявленія разныхъ лицъ.

*По Взаимно-вспомогательной кассѣ.*

1) Недомки по кассѣ съ рѣшеніемъ вопроса о томъ, предоставлять ли права на пенсію и единовременное пособіе тѣмъ священно-церковнослужителямъ, которые по нѣсколько лѣтъ не дѣлаютъ взносовъ въ кассу. 2) Ознакомленіе съ отчетомъ по приходу и расходу суммъ Управленія кассы за 1898 годъ. 3) Неудовлетворенныя Управленіемъ прошенія о выдачѣ пенсій.

*По Подольской духовной семинаріи.*

1) Смѣта на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при I, III, IV и V классахъ семинаріи, на жалованье и добавочное вознагражденіе лицамъ, служащимъ при семинаріи, и на другія ея нужды на 1900 г., всего на сумму 8889 руб. 15 коп. 2) Прошенія разныхъ лицъ о предоставленіи имъ вакантной должности эконома епархіальнаго общежитія семинаріи. 3) Объ избраніи новаго кандидата въ члены Правленія семинаріи отъ духовенства, за истеченіемъ трехлѣтія бывшему въ сей должности священнику с. Кадіевецъ Неклѣвичу. 4) Журналъ отъ 15 іюня сего года за № 9 временно-ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ суммъ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, вмѣстѣ съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію епархіальнаго общежитія за 1898 годъ.

*По Тывровскому духовному училищу.*

1) Утвержденный Его Преосвященствомъ журналъ Създа духовенства Училищнаго Округа по разсмотрѣнію смѣты расходовъ на содержаніе училища въ 1900 году. 2) По дѣлу о невзиманіи платы съ иноокружныхъ воспитанниковъ за правоученіе и о присоединеніи къ Тывровскому Училищному Округу Литинскаго уѣзда, въ виду того, что содержаніе сего училища обходится много больше другихъ училищъ. 3) О доассигнованіи потребной суммы на возобновленіе поврежденнаго пожаромъ главнаго училищнаго корпуса и объ избраніи Предсѣдателя во временный Строительный Комитетъ по устройству этого зданія.

*По Тульчинскому мужскому училищу.*

1) Объ увеличеніи учителю приготовительнаго класса жалованья въ годъ до 770 руб. 2) О назначеніи 191 руб. 11 коп. учителямъ, преподававшимъ въ 1898—9 учебн. году предметы за больнаго (срокъ болѣзни истекаетъ лишь 26 февраля 1900 г.) учителя параллельнаго отдѣленія 1-го класса Евгенія *Курчинскаго*, и объ ассигнованіи 350 руб. поурочной платы для лицъ, которыя будутъ преподавать предметы за *Курчинскаго* въ 1899—1900 учебномъ году. 3) Объ открытіи, согласно постановленію Тульчинскаго Окружнаго Създа 1899 г., съ 1899—1900 уч. г., кромѣ I-го класса, параллельнаго отдѣленія и при II-мъ классѣ и объ ассигнованіи на содержаніе этого отдѣленія 1760 руб. 4) Объ увеличеніи надзирателямъ училища жалованья въ годъ до 500 руб. 5) О дополнительномъ ассигнованіи, съ цѣлью улучшенія училищныхъ библіотекъ, на каждую изъ нихъ до 100 руб., вмѣсто 50 руб. 6) О дополнительномъ ассигнованіи на замощеніе училищнаго двора дикимъ камнемъ 552 руб. 50 к., вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ на 1899 г. 200 руб. 7) О назначеніи новыхъ ассигнованій: священнику училищной церкви 100 руб., церковному сторожу за уборку училищной церкви 12 руб., на просфоры и вино при говѣнн воспитанниковъ 20 р., на устройство гимнастики 100 р., на жалованье учителю гимнастики 100 р., на „пересыпку“ и исправленіе забора между училищнымъ дворомъ и садомъ 50 руб., на устройство досчатаго потолка при парадномъ входѣ въ училищное зданіе 100 руб., на цементированье рети-

рада въ училищномъ зданіи 100 руб., на приобрѣтеніе шкафа для библіотеки 50 руб. и для больницы 25 руб., на приобрѣтеніе для больницы умывальника 25 руб., на переплетъ книгъ и періодическихъ изданій 50 руб., на покушку новаго зеркала 25 руб. и нотныхъ книгъ для пѣвчихъ 25 руб.

*По Каменецкому духовному училищу.*

1) Объ изысканіи источниковъ для покрытія смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища въ 1900 г. 2) Объ изысканіи средствъ на постройку новыхъ зданій для училища, въ виду крайне неудовлетворительнаго состоянія существующихъ. 3) О постройкѣ зданія для училищной больницы. 4) Объ избраніи членовъ во временный Строительный Комитетъ, въ случаѣ ассигнованія Епархіальнымъ Съѣздомъ потребной суммы на постройку больницы въ текущемъ году.

*По Приворотскому духовному училищу.*

1) Объ увеличеніи ассигнованія денегъ на содержаніе училища въ 1900 г., въ виду упрековъ на Окружномъ Училищномъ Съѣздѣ въ плохомъ содержаніи училища. 2) О пристройкѣ къ училищному зданію новаго дома, стоимостью примѣрно въ 1500 р., для помѣщенія надзирателя за воспитанниками и канцеляріи Правленія училища. 3) Объ ассигнованіи особой суммы на расширеніе училищной больницы. 4) По вопросу о числящихся за учениками недоимкахъ за содержаніе въ общежитіи и о трудности взысканія ихъ безъ содѣйствія Духовной Консисторіи.

*По Тульчинскому женскому училищу.*

1) О смѣтномъ ассигнованіи на содержаніе училища въ 1900 г. 2) Дополнительная смѣта на содержаніе училища въ текущемъ году, по которой будетъ испрашиваться: а) на окончаніе строящагося сарая съ жилыми помѣщеніями 62 руб., б) на устройство рѣшетчатого пола въ умывальникѣ, взамѣнъ стараго сгнившаго, 187 руб., в) на покушку 2-хъ самоваровъ, взамѣнъ старыхъ негодныхъ, 30 руб., г) на покушку дубоваго шкафа для храненія архива 30 р., д) на устройство 3-хъ огрѣвательныхъ печей, взамѣнъ старыхъ негодныхъ, 52 руб., е) на замѣну старой кирпичной ды-



мовой трубы въ кухнѣ 53 руб. 40 коп. и ж) на приобрѣтеніе бочки съ тельгою для вывоза нечистотъ. 3) Объ увеличеніи жалованья Предсѣдателю училищнаго Совѣта до 300 руб., уменьшеннаго Епархіальнымъ Съѣздомъ въ 1897 г. 4) О возстановленіи прежняго оклада содержанія Инспектору классовъ, священнику *Сердобольскому*, съ 1 января 1899 года, по должности Инспектора, священника училищной церкви и законоучителя, до 1590 руб. и о возвратѣ ему 150 руб., недоданныхъ къ его жалованью за 1898 г. 5) Объ увеличеніи жалованья преподавателямъ съ академическимъ образованіемъ до 60 руб. за годовой урокъ. 6) Объ увеличеніи оклада содержанія до 50 руб. за годовой урокъ преподавателю ариѳметики и геометріи за долготѣльную и усердную службу. 7) О возстановленіи оклада содержанія до 300 руб. учительницамъ музыки, уменьшеннаго имъ Епархіальнымъ Съѣздомъ въ 1890 г.— 8) Объ ассигнованіи квартирнаго пособія преподавателямъ, каждому по 50 руб. 9) О выдачѣ единовременнаго пособія преподавателю русскаго языка и словесности, въ суммѣ 150 руб., за исправленіе письменныхъ работъ (около 7000 въ годъ). 10) Объ увеличеніи оклада содержанія помощницъ учительницы рукодѣлія, уменьшеннаго Епархіальнымъ Съѣздомъ въ 1897 г. 11) О назначеніи ежегоднаго содержанія, въ размѣрѣ 200 руб., двумъ пепиньеркамъ, ежегодно оставляемымъ въ этой должности по распоряженію Его Преосвященства изъ числа оканчивающихъ курсъ сиротъ-воспитанницъ духовнаго званія. 12) О необходимости имѣть 5-ю учительницу музыки и о назначеніи ей жалованья въ годъ 300 руб. 13) Объ увеличеніи вознагражденія бібліотекарю до 60 руб. въ годъ. 14) Объ ассигнованіи 100 руб., выданныхъ на леченіе глазъ воспитательницъ Иринѣ Дунаевской, взятыхъ займообразно изъ специальныхъ суммъ училища. 15) Объ ассигнованіи 300 руб. на пристройку къ старому зданію кирпичнаго крыльца. 16) Объ увеличеніи единовременнаго 12-ти руб. взноса до 20 руб. отъ новопоступающихъ воспитанницъ на покушку постельныхъ принадлежностей. 17) О сохраненіи на 6 лѣтъ 3-рублеваго взноса отъ воспитанницъ на содержаніе образцовой школы, съ цѣлью употребленія имѣющей образоваться отъ этого взноса суммы на постройку новаго зданія для образцовой школы. 18) О доассигнованіи на отопленіе и освѣщеніе училища въ текущемъ году

*По Подольскому женскому училищу духовнаго вѣдомства.*

Смѣта расходовъ по содержанію училища въ 1900 г. въ дополненіе къ суммѣ, ассигнованной Св. Синодомъ.



## Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣлены:** на священническое мѣсто въ с. Щербани Литинскаго уѣзда состоящій на 1-й псаломщицкой должности въ м. Жванць Каменецкаго уѣзда и подвергавшійся испытанію въ Экзаменаціонной Комиссіи *Алексій Моралевичъ*,—7 сентября;— на псаломщицкое мѣсто въ с. Остапковцы Брацлавскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы с. Кирнасовки Брацлавскаго уѣзда *Евфимій Садковскій*—4 сентября.

—**Допущены:** къ исправленію должности псаломщика въ с. Турчинцахъ Проскуровскаго уѣзда почетный гражданинъ *Иосифъ Садковскій*, 7 сентября, и 2-го псаломщика при Николаевской церкви г. Брацлава заштатный псаломщикъ *Павелъ Шуткевичъ*, 4 сентября.

—**Уволены:** отъ должности псаломщика с. Вихровка Ушицкаго уѣзда *Василій Погорецкій*, по прошенію, 4 сентября; с. Татарискъ Могилевскаго уѣзда *Димитрій Ярошевичъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 4 сентября, и с. Малыхъ Шичинець Летичевскаго уѣзда *Арсеній Кульчицкій*, согласно прошенію, по болѣзни, 7-го сентября.

—**Умерли:** священникъ с. Великой Улыги Брацлавскаго уѣзда *Наванаилъ Гергилевичъ*—4 сентября; псаломщикъ с. Песковъ Бершадскихъ Ольгопольскаго уѣзда *Проконій Недзельскій*—29 августа.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. іюль 1899 г.

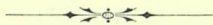
	Количество свѣчъ.		На сумму.		Количество лампаднаго масла		На сумму.		Количество ладана розаго.		На сумму.		Количество ладана капанца.		На сумму.		Количество кружковъ экономическаго угля для каплъ	На сумму.	
	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.		Р.	К.
Оставалось въ лавкѣ на 1-е іюля 1899 г. . . . .	71	17	2571	30	1	18	17	40	—	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	42	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	18	22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	198	4	95
Поступило въ лавку изъ Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ м. іюль . . . . .	5	12	190	80	1	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	76	29	2762	10	2	18	29	40	—	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	42	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	18	22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	198	4	95
Въ м. іюль продано . . . . .	7	24	273	60	—	30	9	—	—	—	—	—	—	30	11	10	40	1	—
На 1-е августа 1899 г. остается въ лавкѣ . . . . .	69	5	2488	50	1	28	20	40	—	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	42	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	7	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	158	3	95

*Примѣчаніе.* Сверхъ означенныхъ суммъ получено на содержаніе лавки: а) за свѣчи (7 п. 24 ф.) 7 р. 73 к., считая по 1 р. за каждый проданный пудъ свѣчей; б) за лампадное масло („ п. 30 ф.) 30 к., считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ лампаднаго масла; в) за ладанъ („ п. 30 ф.) 30 к., считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ ладану; и г) за уголь (40 круж.) 20 к., считая по <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. за каждый проданный кружокъ угля; а всего на содержаніе лавки поступило 8 р. 53 к.

## Отъ Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

—Священники: с. Фастовець Брацлавскаго уѣзда *Климентъ Крыжановскій* уволенъ отъ должности дѣлопроизводителя Брацлавскаго Отдѣленія по прошенію, с. Бугакова того же уѣзда *Ипатій Рачинскій* уволенъ отъ должности члена того же Отдѣленія вслѣдствіе продолжительной болѣзни, а с. Вышковецъ того же уѣзда *Евгеній Писнячевскій* утверждень въ должности постоянного члена Брацлавскаго Отдѣленія съ возложеніемъ на него и обязанностей дѣлопроизводителя того Отдѣленія—28 августа.

—Землевладѣлица с. Строинець Балт. у., вдова дѣйств. стат. совѣтника *Марія Зиновьева*, и землевладѣлица с. Лукановки Балтскаго уѣзда, жена дѣйствит. ст. сов. *Марія Воеводская* утверждены въ званіи Попечительницъ—первая церковно-приходской школы с. Бѣлоча, а вторая—школы грамоты для дѣвочекъ с. Лукановки того же уѣзда; землевладѣлецъ м. Пикова Винницкаго уѣзда, отставной полковникъ *Александръ Сафоновъ* утверждень въ званіи Попечителя школы грамоты м. Пикова.—всѣ 25 августа.



### Вакантныя мѣста:

#### а) Священническія:

1) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 27 іюля; прихожанъ 354 м. п., 376 ж. п., церковной земли 44 д. 2267 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ, помѣщенія не имѣется (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Сырватинцахъ* Каменецкаго у., съ 30 іюля; прихожанъ 543 м. п., 540 ж. п., церк. земли 31½ д., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ с. *Казимировкѣ* Балт. уѣзда, съ 4 августа; прихожанъ 414 м. п., 453 жен. п., церковной земли 36 десят., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки ветхи (Клир. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Зальцецахъ* Каменецкаго уѣзда, съ 21 августа; прихожанъ 740 м. п., 749 ж. п., церковной земли 40 дес. 2356 кв. с.,

жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 года).

5) Въ с. *Гуменной* Винницкаго уѣзда, съ 21 августа; прихожанъ 373 м. п., 345 ж. п., церковной земли 35 д., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ с. *Стефановкѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 26 августа; прихожанъ 544 м. п., 525 ж. п., церковной земли 36 дес. 888 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 года).

7) Въ с. *Думенкахъ* Литинскаго уѣзда, съ 26 августа; прихожанъ 721 м. п., 750 ж. п., церковной земли 49 д. 247 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 года).

8) Въ с. *Великой Ульгѣ* Брацлавскаго уѣзда, съ 4 сентября; прихож. 649 м. п., 690 ж. п., церковной земли 57 д. 1118 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

Н о в о о т к р ы т ы я :

9) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 300 руб. съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

10) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 22 июня; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж., жалованья 300 руб. въ годъ съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 года).

11) Въ с. *Ковалевкѣ* Брацлавскаго у. (второго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2380 м. п., 2239 ж. п., церковной земли 57 дес. 2293 саж., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1898 г.)

12) Въ м. *Дзыговкѣ* Ямпольскаго уѣзда (второго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2602 м. п., 2621 ж. п., церковной земли 33 дес. 260 кв. саж.; жалованья 300 р. съ 1900 года, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

13) Въ с. *Кетросахъ* Ямпольскаго уѣзда (второго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2375 м. п., 2315 ж. п., церковной земли 106 дес. 1800 кв. с., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Кл. Вѣд. 1898 г.).

14) Въ с. *Севастьяновкѣ* Гайсинскаго уѣзда (второго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2622 м. п., 2697 ж. п., церковной земли 63 дес. 49 кв. с., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

15) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (второго штатнаго священника), съ 2 сентября; прихожанъ 2113 м. п., 2099 ж. п., церковной земли 48 дес. 1329 кв. с., жалованья 300 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

## б) Діаконскія.

### Н о в о о т к р ы т ы я :

1) Въ с. *Ковалевкѣ* Брацлавскаго уѣзда; прихож. 2380 м. п., 2239 ж. п., церк. земли 57 д. 2293 саж., жалованья 100 р. въ годъ съ 1900 г., причт. построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

2) Въ с. *Севастьяновкѣ* Гайсинскаго уѣзда; прихож. 2622 м. п., 2697 ж. п., церк. земли 63 д. 49 саж., жал. 100 р. въ годъ съ 1900 г., причт. построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

3) Въ с. *Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда; прихож. 2113 м. п., 2099 ж. п., церк. земли 48 д. 1329 саж., жал. 100 р. въ годъ съ 1900 г., причт. построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Кетросахъ* Ямпольскаго уѣзда; прихож. 2375 м. п., 2315 ж. п., церк. зем. 106 д. 1800 саж., жал. 100 р. въ годъ съ 1900 г., причт. построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).

## в) Псаломщическія:

1) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго уѣзда, съ 28 мая; прихожанъ 493 м. п., 477 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. с., жалованья 50 р. съ 1900 г., причтовыхъ построекъ нѣтъ (св. изъ д. К.).

2) Въ с. *Същинцахъ* Ушицкаго у., съ 28 іюля; прихожанъ 624 м. п., 611 ж. п., церковной земли 45 д. 560 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. Вѣд. 898 г.).

3) Въ с. *Куриловкѣ* Литинскаго уѣзда, съ 20 августа; прихожанъ 680 м. п., 670 ж. п., церковной земли 55 д. 2340 кв. саж., жалованья 50 р. въ годъ, причт. постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

4) Въ с. *Пархомовцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 26 августа; прихожанъ 872 м. п., 888 ж. п., церковной земли 40 дес. 88 кв. с.,

жалованья 50 р. въ годъ. Домъ для псаломщика полуразрушенъ и для жилья не годится (Кл. Вѣд. 1898 г.).

5) Въ с. *Яськовцахъ* Летичевского уѣзда, съ 26 августа; прихожанъ 631 м. п., 639 ж. п., церковной земли 54 дес. 548 кв. с., жалованья 50 руб. въ годъ. Домъ для псаломщика ветхій, безъ службъ (Кл. Вѣд. 1898 г.).

6) Въ с. *Пескахъ Бершадскихъ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 29 августа; прихожанъ 812 м. п., 747 жен. пола, церковной земли 45 дес. 428 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

7) Въ с. *Малыхъ Шпичинцахъ* Летичевского уѣзда, съ 7 сентября; прихожанъ 397 м. п., 366 ж. п., церковной земли 34 д. 1920 кв. с., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1898 г.).

8) Въ м. *Жванць* Каменецкаго уѣзда (перваго псаломщика) съ 7 сентября (при двухъ священникахъ); прихожанъ 970 м. п., 940 ж. п., церковной земли 106 д., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

Н о в о о т к р ы т ы я :

9) Въ с. *Вихровкѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 4 сентября; прихожанъ 344 м. п., 381 ж. п., церковной земли 43 д. 528 кв. саж., жалованья 50 р. съ 1900 г., причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1898 г.).

10) Въ м. *Дзыговкѣ* Ямпольскаго уѣзда (втораго псаломщика), съ 2 сентября; прихож. 2602 м. п., 2621 ж. п., церковной земли 33 д. 260 саж., жалованья 50 р. съ 1900 г., причт. помѣщеній нѣтъ (Клир. Вѣд. 1898 г.).



---

**Содержаніе:** *Распоряженія Св. Синода:* О новооткрытыхъ вакансіяхъ; о назначеніи Смотрителя Приворотскаго д. училища; о порядкѣ производства испытаній на званіе учителя.—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* О срокѣ обращенія кредитныхъ билетовъ.—Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію Епарх. Сѣзда.—Перемѣны по службѣ.—Вѣдомость Свѣчнаго Завода.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣвцискій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

## Плодовые деревья

Осламовскаго имѣнія **А. О. ШМИТА.**

Каталогъ по требованію высылается бесплатно.

**Адресъ:** Управляющему Осламовскимъ имѣніемъ **А. О. Шмита**, въ Воньковоцкое почтовое отдѣленіе, Подольской губерніи.

---

## ГЛАВНОЕ ДЕПО

музыкальныхъ инструментовъ

ТОРГОВАГО ДОМА

# А. Крейцеръ

въ г. Гроднѣ,

состоящаго представителемъ для Сѣверо-Запада Россіи многихъ всемірно знаменитѣйшихъ фабрикъ Европы и Америки, рекомендуетъ

всѣ музыкальные инструменты наилучшаго качества

**по самымъ дешевымъ цѣнамъ въ Россіи.**

При продажѣ роялей, піанино и фисгармоній допускается **разсрочка платежа** по письменному соглашенію.

Огромный выборъ ручныхъ и самоиграющихъ органовъ, удобныхъ для танцевъ и домашняго развлеченія.

**Музыкальные инструменты для народныхъ чайныхъ.**

*Иллюстрированный каталогъ бесплатно.*

---



## Наличный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Подольской епархіи въ 1899—1900 учеб. году.

### 1. Подольская духовная семинарія.

Ректоръ протоіерей Михаилъ Ивановичъ *Щегловъ*. Въ 1876 году окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія; съ 16 августа 1876 года состоялъ преподавателемъ греческаго языка въ Волынской духовной семинаріи; съ 28 февраля 1879 года преподавалъ философскіе предметы въ той же семинаріи; 18 марта 1887 года перемѣщенъ на должность Смотрителя въ Житомирское духовное училище; 23 ноября 1891 года назначенъ Ректоромъ Подольской духовной семинаріи; преподаетъ Св. Писаніе въ VI классѣ; съ 19 іюля 1896 года состоитъ Предсѣдателемъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Инспекторъ, стат. совѣтн. Иванъ Алексѣевичъ *Олесницкій*. Въ 1881 году окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія; съ 28 іюля 1881 года состоялъ преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Минской духовной семинаріи; 10 мая 1882 года перемѣщенъ на должность помощника Смотрителя въ Каменецкое духовное училище; 30 ноября 1894 года получилъ степень магистра богословія; 15 октября 1896 года назначенъ Инспекторомъ Подольской духовной семинаріи; преподаетъ Св. Писаніе въ V классѣ семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

#### Преподаватели:

Св. Писанія — священникъ Викторъ Георгіевичъ *Чеканъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 года; въ 1886—1887 уч. году состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при той

же академіи; съ 16 августа 1887 года по 31 декабря 1889 года—исправляющимъ должность доцента Кіевской академіи по кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики; 3 февраля 1890 года—преподаватель Св. Писанія Подольской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Второй преподаватель Св. Писанія, надворн. совѣтн. Василій Ивановичъ *Левитскій*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1890 года; 25 января 1891 года сверхштатный помощникъ Инспектора Подольской духовной семинаріи; 6 октября 1894 года преподаватель Св. Писанія въ той же семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Русской словесности съ исторіей литературы,—коллеж. совѣтн. Димитрій Ѳедоровичъ *Ѳедоровъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1887 года; 2 сентября 1887 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ; 7 ноября 1888 года преподаватель греческаго языка въ томъ же училищѣ; 20 марта 1891 года преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ Подольской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Второй преподаватель тѣхъ же предметовъ, надворн. совѣтн. Николай Герасимовичъ *Георгіевскій*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1890 года; 21 сентября 1891 года преподаватель греческаго языка Павловскаго духовнаго училища; 8 декабря 1891 года преподаватель русскаго языка въ томъ же училищѣ; 24 февраля 1894 года преподаватель русской словесности и исторіи русской литературы Подольской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Греческаго языка—стат. совѣтн. Матвѣй Петровичъ *Соколовъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1882 года; 14 августа того же года помощникъ Инспектора Подольской духовной семинаріи; 12 сентября 1883 года преподаватель греческаго языка той же семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

Второй преподаватель греческаго языка, коллеж. совѣтн. Иосифъ Ивановичъ *Ѳедоровъ*. Кандидатъ Кіевской духовной акаде-

ми 1886 года; 21 марта 1887 года преподаватель греческаго языка Подольской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Латинскаго языка—священникъ Давидъ Семеновичъ *Корсунскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1879 г.; 1 сентября того же года учитель латинскаго языка Тульчинскаго духовнаго училища; 8 октября 1880 года помощникъ Смотрителя въ томъ же училищѣ; 7 декабря 1883 года помощникъ Смотрителя Шrivоротскаго духовнаго училища; 9 декабря 1891 года преподаватель латинскаго языка Подольской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Второй преподаватель латинскаго языка, стат. совѣтн. Владиміръ Григорьевичъ *Скворцовъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1878 года; 27 іюля 1878 года помощникъ Смотрителя Кашинскаго духовнаго училища; 2 января 1886 года Смотритель Вяземскаго духовнаго училища; 5 іюля 1891 года преподаватель латинскаго языка Подольской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Физики и математики—стат. совѣтн. Иванъ Павловичъ *Ястребовъ*. Въ 1879 году окончилъ курсъ въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ по физико-математическому факультету со степенью кандидата естественныхъ наукъ; 7 сентября 1879 года преподаватель физико-математическихъ наукъ Подольской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

Второй преподаватель тѣхъ же предметовъ Георгій Михайловичъ *Горшковъ*. Въ 1898 году окончилъ курсъ въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ по физико-математическому факультету съ дипломомъ первой степени; 9 іюля 1898 года преподаватель физико-математическихъ наукъ Подольской духовной семинаріи.

Исторіи всеобщей и русской—стат. совѣтн. Владиміръ Іосифовичъ *Корниевскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1879 года; 1 сентября 1879 года учитель латинскаго языка Мингрельскаго духовнаго училища; 16 февраля 1880 года помощникъ Смотрителя въ томъ же училищѣ; 7 октября 1882 года помощникъ Смотри-

теля Бѣльскаго духовнаго училища; 20 сентября 1889 года Смотритель Бирючнскаго духовнаго училища; 6 сентября 1893 года преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи Подольской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Логики, психологін, философін и дидактики — Михайль Петровичъ *Савкевичъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1894 года; въ 1894 — 1895 учебномъ году состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при той же академіи; 7-го сентября 1895 года преподаватель греческаго языка Тульской духовной семинаріи; 10 іюля 1897 года преподаватель философскихъ предметовъ Подольской духовной семинаріи.

Церковной и библейской исторіи и исторіи русской Церкви — стат. совѣтн. Михайль Флоровичъ *Багинскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1861 года; 29 сентября 1861 года преподаватель Св. Писанія Волынской духовной семинаріи; 8 декабря 1863 года преподаватель церковной исторіи Подольской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 ст. и св. Станислава 2 ст.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — коллеж. совѣтн. Сергѣй Павловичъ *Киржацкій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1887 года; 1 сентября 1887 года преподаватель русскаго языка Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 30 сентября 1888 года преподаватель облич. богословія и исторіи русскаго раскола Подольской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей — надворн. совѣтн. Аванасій Захарьевичъ *Неселовскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1890 года; въ 1890 — 1891 уч. году состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при той же академіи; 1 августа 1891 года преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей Саратовской духовной семинаріи; 26 февраля 1893 года преподаватель тѣхъ же предметовъ Подольской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія—стат. совѣти. Никаноръ Ѳеодоровичъ *Пограницкій*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1884 года; 13 декабря 1884 года преподаватель богословскихъ предметовъ Подольской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Церковнаго пѣнія — Иванъ Васильевичъ *Делехинъ*. Въ 1893 году окончилъ курсъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ съ званіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія и теоріи музыки.

Французскаго языка — Матвѣй Петровичъ *Соколовъ* (См. выше).

Нѣмецкаго языка — священникъ Викторъ Георгіевичъ *Чеканъ* (См. выше).

Учитель начальной образцовой школы при семинаріи діаконовъ Василій Николаевичъ *Осаковскій*. Окончилъ курсъ въ Коростышевской учительской семинаріи Волынской губерніи.

#### Помощники Инспектора.

Коллеж. ассесоръ Дмитрій Григорьевичъ *Никулищевъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1889 года; 1 ноября 1889 года надзиратель за воспитанниками въ Харьковской духовной семинаріи; 25 ноября 1893 года Помощникъ Инспектора въ Подольской духовной семинаріи.

Михаилъ Николаевичъ *Скабаллановичъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1896 года; 16 іюля 1898 года Помощникъ Инспектора Подольской духовной семинаріи.

Арсеній Ѳеодоровичъ *Приходьковъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 года; 11 марта 1898 года помощникъ Инспектора Подольской духовной семинаріи.

Духовникъ семинарскаго церкви, священникъ Григорій Хрисановичъ *Кондрацкій*; окончилъ курсъ въ Подольской духовной семинаріи по 2 разряду въ 1875 году; 13 октября 1875 г. учитель народнаго училища; 3 августа 1880 г. священникъ; 19 ноября 1891 г. духовникъ Подольской духовной семинаріи.

Экономъ титулярный совѣтникъ Константинъ Яковлевичъ *Бѣлинскій*.

Врачъ коллежскій совѣтникъ Константинъ Григорьевичъ *Солуха*.

## 2. Каменецкое духовное училище.

Смотритель училища, стат. совѣтн. Николай Ивановичъ *Яворовскій*. Кандидатъ Кіевской академіи 1867 года; 1867—1868 г. Помощникъ Инспектора Подольской духовной семинаріи; 1868—1870 г. преподаватель литургики и гомилетики въ той же семинаріи; 1870—1885 г. преподаватель словесности и исторіи русской литературы въ той же семинаріи; 11 февраля 1886 года Смотритель Каменецкаго духовнаго училища. Преподаетъ катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Имѣетъ ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 ст. и св. Станислава 2 ст.

Помощникъ Смотрителя училища, надворн. совѣтн. Илья Николаевичъ *Лебедевъ*. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1888 г.; 1888—1889 г. Помощникъ Инспектора Подольской духовной семинаріи; 27 ноября 1896 года Помощникъ Смотрителя Каменецкаго училища. Преподаетъ священную исторію.

### Преподаватели:

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ—надвор. совѣтн. Николай Ивановичъ *Бычковскій*. Кандидатъ Кіевской академіи 1894 года; 1894—1896 г. учитель приготовительнаго класса Кременецкаго духовнаго училища; 16 августа 1896 года преподаватель русскаго языка въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ училища—надворн. совѣтн., Сергій Адриановичъ *Беднарвскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1884 года; 1885—1886 года учитель однокласснаго нареднаго училища; 1886—1896 г. учитель приготовительнаго класса Каменецкаго училища; 7 сентября 1896 года учитель русскаго языка въ томъ же училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Греческаго языка—коллеж. совѣтн. Стефанъ Васильевичъ *Говоровъ*. Кандидатъ Кіевской академіи 1887 года; 1888—1889 г. преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Приворотскаго духовнаго училища; 1889—1893 г. учитель латинскаго языка того же училища; 22 апрѣля 1893 г. преподаватель греческаго языка Каменецкаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Латинскаго языка—надворн. совѣтн. Стефанъ Стефановичъ *Дложевскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1880 года; 15 сентября 1880 года преподаватель латинскаго языка въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Географіи и ариѳметики—коллеж. совѣтн. Николай Гавриловичъ *Холмскій*. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1887 года; 1888—1893 г. Помощникъ Смотрителя Порховскаго духовнаго училища; 1893—1896 г. преподаватель греческаго языка Приворотскаго духовнаго училища; 5 декабря 1896 года преподаватель географіи и ариѳметики Каменецкаго училища.

Церковнаго пѣнія—протодіаконъ Каѳедральнаго собора Іаковъ Николаевичъ *Мандровскій*.

Приготовительнаго класса—титулярн. совѣтн. Владиміръ Васильевичъ *Пясецкій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1891 года; 1891—1892 года преподаватель закона Божія въ народномъ училищѣ; 1892—1894 г. учитель подготовительнаго класса Шаргородскаго (нынѣ Тывровскаго) училища. 1884—1898 г. надзиратель Каменецкаго училища; 1898 года учитель подготовительнаго класса того же училища.

Надзиратель Даміанъ Николаевичъ *Журковскій*. Студентъ Вольнской духовной семинаріи 1883 года.

Надзиратель Петръ Іустиновичъ *Гриневицъ*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1898 года.

Врачъ — надворный совѣтникъ Александръ Іуліановичъ *Левитскій*.

### 3. Тывровское духовное училище.

Смотритель училища, стат. совѣтн. Иларіонъ Петровичъ *Зилитинкевичъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1882 года; 15 октября 1883 года преподаватель греческаго языка Тульчинскаго духовнаго училища; 1 июля 1885 года преподаватель латинскаго языка того же училища; 8 августа 1895 года Смотритель Тывровскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст.

Помощникъ Смотрителя—стат. совѣтн. Петръ Онисимовичъ *Фиделинъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1880 года; 1 сентября 1880 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Каменецкаго духовнаго училища; 1 января 1881 года преподаватель географіи и ариѳметики Тульчинскаго духовнаго училища; 7 февраля 1884 г. помощникъ Смотрителя того же училища; 30 декабря 1887 года помощникъ Смотрителя бывш. Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

#### Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ старшихъ классовъ надворн. совѣтн. Владиміръ Николаевичъ *Левуцкій*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1889 г.; 2 сентября 1889 года надзиратель Виленскаго духовнаго училища; 31 января 1891 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ старшихъ классовъ бывш. Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ 1 класса—коллеж. секр. Валентинъ Яковлевичъ *Смогоржевскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1892 года; 23 февраля 1893 года надзиратель Каменецкаго духовнаго училища; 7 января 1894 года учитель приготовительнаго класса Тывровскаго дух. училища; 2 сентября 1897 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ 1 класса Тывровскаго духовнаго училища.

Греческаго языка—Флоръ Ивановичъ *Малеванскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1894 года; 28-го іюня



1896 года преподаватель греческаго языка Тывровскаго духовнаго училища.

Латинскаго языка—коллеж. ассесоръ Михаилъ Михайловичъ *Павловичъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1891 года; 18 марта 1892 г. учитель церковно-приходской школы; 15 октября 1892 года преподаватель латинскаго языка бывш. Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго дух. училища.

Географіи и ариѳметики—коллеж. совѣтн. Іосифъ Ѳеодоровичъ *Прокотовичъ*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 года; 18 октября 1886 года преподаватель географіи и ариѳметики бывш. Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго дух. училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Приготовительнаго класса Георгій Васильевичъ *Яворскій*. Студентъ Подольской дух. семинаріи 1895 года; 25 октября 1896 года учитель второклассной церковно-приходской школы; 27 октября 1897 года учитель подготовительнаго класса Тывровскаго дух. училища.

Церковнаго пѣнія и чиstopисанія Петръ Симеоновичъ *Кравцовъ*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1898 года.

Надзиратель Александръ Аванасьевичъ *Дверницкій*. Студентъ Одесской духовной семинаріи 1896 года.

Духовникъ—протоіерей Павелъ Іаннуаріевичъ *Шпановскій*. Почетный блюститель—потомственный дворянинъ Константинъ Васильевичъ *Энгельгардтъ*.

Экономъ—Михаилъ Романовичъ *Дабижя*.

Врачъ (вакансія).

#### 4. Приворотское духовное училище.

Смотритель училища, игумень *Макарій* (Орловъ). Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; 24 іюля 1887 года помощникъ Инспектора Московской духовной академіи; 5 мая 1888 г. Смотритель Звенигородскаго духовнаго училища; съ 21 іюля по 11 сентября 1890 года Инспекторъ Архангельской духовной семинаріи; 1895—1897 г. Инспекторъ Благовѣщенской духовной семинаріи; 5 августа 1897 года Смотритель Приворотскаго духовнаго учи-

лица. Преподаетъ катихизисъ и церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія.

Помощникъ Смотрителя, титулярн. совѣтн. Всеволодъ Емельяновичъ *Ковердынскій*. Дѣйствительный студентъ Кіевской академіи 1877 года; 1877—1887 года помощникъ Смотрителя Шаргородскаго духовнаго училища; 1887—1897 помощникъ Смотрителя Тульчинскаго духовнаго училища; 19 августа 1897 года помощникъ Смотрителя Приворотскаго духовнаго училища; преподаетъ священную исторію.

#### Преподаватели:

Греческаго языка—стат. совѣтн. Владиміръ Артемьевичъ *Великотный*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1880 г.; 18 августа 1880 г. помощникъ Смотрителя Кирилловскаго духовнаго училища; 14 марта 1885 г. помощникъ Инспектора Витебской духовной семинаріи; 24 іюля 1887 года помощникъ Смотрителя Устюжскаго духовнаго училища; 17 февраля 1890 г. Смотритель Никольскаго дух. училища; 31 декабря 1896 г. учитель греческаго языка Приворотскаго дух. училища.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ (вакансія).

Географіи и ариѳметики—Евгеній Ѳеодоровичъ *Рыбинскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1894 года; 20 октября 1896 года преподаватель Приворотскаго духовнаго училища.

Латинскаго языка—Владиміръ Николаевичъ *Сльдниковъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 года; 8 ноября 1898 г. преподаватель Приворотскаго духовнаго училища.

Русскаго языка въ I классѣ и пѣнія—Александръ Николаевичъ *Войтковъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 года; 19 октября 1898 г. преподаватель Приворотскаго дух. училища.

Учитель приготовительнаго класса Николай Владиміровичъ *Симашкевичъ*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1891 г.; 9 ноября 1896 года преподаватель Приворотскаго духовнаго училища.

Надзиратель Александръ Власъевичъ *Ивановскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1894 года.

Врачъ при училищѣ коллежскій совѣтникъ Иванъ Варфоломеевичъ *Коханскій*.

Экономъ—почетный гражданинъ Левъ Петровичъ *Билинскій*.

Духовникъ учениковъ—священникъ с. Грушки Ушицкаго уѣзда Алексѣй *Млотковскій*.

## Б. Тульчинское духовное училище.

Смотритель училища іеромонахъ *Леонидъ* (Скобѣевъ). Въ 1874 году окончилъ курсъ въ 3-мъ военномъ Александровскомъ училищѣ и произведенъ въ прапорщики; 1874—1887 г. состоялъ на службѣ въ С.-Петербургскомъ Короля Фридриха Вильгельма полку; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1896 года; 25 сентября 1896 года Смотритель Тульчинскаго духовнаго училища. Преподаетъ катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Имѣетъ орденъ: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Помощникъ Смотрителя, надворн. совѣтн. Николай Ивановичъ *Орловъ*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1889 г.; 3 сентября 1890 г. преподаватель русскаго языка въ 3-хъ старшихъ классахъ Нековскаго епархіальнаго женскаго училища; 22 апрѣля 1893 г. преподаватель латинскаго языка въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ; 19 іюля 1896 г. помощникъ Смотрителя того же училища; 19 августа 1897 г. помощникъ Смотрителя Тульчинскаго духовнаго училища. Преподаетъ св. исторію. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

### Преподаватели:

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—надворн. совѣтн. Леонидъ Петровичъ *Пославскій*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1889 г.; 1889—1890 г. учитель церковно-приходской школы; 22 августа 1890 года помощникъ Инспектора Пермской духовной семинаріи; 20 апрѣля 1895 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка Тульчинскаго духовнаго училища.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—титулярн. совѣтн. Николай Ивановичъ *Нечай*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1886 года; 18 марта 1887 года псаломщикъ; 15 января 1891 г. учитель церковно-приходской школы; 2 сентября 1891 г. учитель чистописанія Тульчинскаго духовнаго училища; 9 марта 1892 года надзиратель Тульчинскаго духовнаго училища; 6 сентября 1896 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ I классѣ и учитель чистописанія.

Русскаго и церковно-славянскаго языка и священной исторіи въ параллельномъ классѣ—Евгеній Аванасьевичъ *Курчинскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1887 года; 1887—1888 уч. года профессорскій стипендіатъ Кіевской академіи; 22 декабря 1888 года преподаватель словесности съ исторіей литературы въ Рижской духовной семинаріи; 24 мая 1890 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка Стародубскаго духовнаго училища; съ 14 января 1893 г. въ отставкѣ по болѣзни; 11 сентября 1895 г. надзиратель при Тульчинскомъ духовномъ училищѣ; 3 сентября 1898 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка и св. исторіи въ I-мъ параллельномъ классѣ Тульчинскаго духовнаго училища.

Греческаго языка—стат. совѣтн. Никита Петровичъ *Соколовъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1884 года; 19 августа 1884 года преподаватель греческаго языка въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Латинскаго языка—коллеж. ассесоръ Дмитрій Ивановичъ *Покровскій*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1888 года; 25 октября 1888 года надзиратель Пошехонскаго духовнаго училища; 8 февраля 1890 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 3-хъ старшихъ классахъ Псковскаго духовнаго училища; съ 6 февраля 1892 года въ отставкѣ по болѣзни; 16 августа 1892 года преподаватель латинскаго языка въ параллельныхъ, а 6 сентября 1895 года—штатныхъ классахъ Тульчинскаго духовнаго училища.

Географіи и ариеметики—надвори. совѣтн. Иванъ Еввоиміевичъ *Янушевскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1890 года;

30 августа 1890 года преподаватель географіи въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 25 марта 1894 года преподаватель географіи и ариѳметики Тульчинскаго мужскаго духовнаго училища.

Церковнаго пѣнія—*Оома Ивановичъ Лотоцкій*, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи 1888 года; 21 августа 1888 года псаломщикъ; 27 іюля 1889 года учитель церковнаго пѣнія въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ.

Учитель приготовительнаго класса, надворн. совѣтн. *Теодоръ Васильевичъ Полянскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1882 года.

Надзиратель *Антоній Ивановичъ Людкевичъ*, студентъ Подольской духовной семинаріи 1895 года.

Надзиратель *Никодимъ Петровичъ Карповичъ*, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи 1897 года.

Духовникъ—священникъ *Іоаннъ Литвинскій*.

Врачъ—коллежскій совѣтникъ *Исидоръ Феликсовичъ Матушкевичъ*.

## 6. Подольское женское училище духовнаго вѣдомства.

Начальница училища, вдова подполковника баронесса *Екатерина Яковлевна фонъ-Мершейдтъ-Гиллессемъ*, домашняго образованія; въ должности Начальницы съ 26 февраля 1886 года.

Благочинный училища, священникъ *Евфимій Іосифовичъ Стѣцкинскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1885 года; 1886—1889 г. учитель Бахмутскаго духовнаго училища Екатеринославской епархіи; 17 сентября 1889 года священникъ Каменецкаго тюремнаго замка; съ 1890 года священникъ Каменецкаго Каѳедральнаго собора; въ должности Благочиннаго училища съ 19 декабря 1897 года.

И. д. Инспектора классовъ и законоучитель Подольскаго женскаго училища, протоіерей *Илья Васильевичъ Лебедевъ*. Кан-

дидать Кіевской духовной академіи 1876 года; 1876—1887 года преподаватель Подольской духовной семинаріи; съ 1880 г. законоучитель и священникъ домової церкви Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; съ 16 сентября 1898 г. и. д. Инспектора классовъ въ томъ же училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

И. д. смотрителя дома училища, коллежскій совѣтникъ Іосифъ Ивановичъ *Оедоровъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; 21 марта 1887 года преподаватель Подольской духовной семинаріи и съ 15 іюля 1898 г. и. д. смотрителя дома.

#### Наставницы:

Софія Александровна *Протопова*, дочь священника, окончила курсъ ученія въ Царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1865 году; 5 февраля 1870 года помощница наставницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 14 октября 1870 года наставница того же училища. Имѣеть Маріинскіе знаки отличія за 15, 20 и 25-лѣтіе.

Ольга Михайловна *Ликвентова*, дочь священника; 1874 г. окончила курсъ ученія въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1876—1879 г. классная надзирательница при Рыбинской Маріинской гимназіи; 4 октября 1879 года наставница Подольскаго женскаго училища. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія за 15 лѣтъ.

Марія Ивановна *Любомудрова*, дочь священника; 1870 года окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1870—1881 г. наставница трехкласснаго женскаго училища при Браиловскомъ монастырѣ; 1881—1882 года наставница Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища; 18 февр. 1882 г. наставница Подольскаго женскаго училища. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія за 15 лѣтъ.

Александра Іосифовна *Ящинская*, дочь священника; 1878 года окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 23 декабря 1881 года помощница наставницъ

того же училища; 25 ноября 1897 года наставница училища. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія за 15 лѣтъ.

Александра Матвѣевна *Чоканская*, дочь священника; 1886 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1889—1890 г. помощница наставницъ того же училища; 22 марта 1890 года наставница училища.

Антонина Александровна *Бремминская*, дочь священника; 1889 года окончила курсъ ученія въ Кіевской Фундуклеевской женской гимназій; 15 августа 1889 г. помощница наставницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 20 марта 1890 г. наставница училища.

#### Помощницы наставницъ:

Елена Аркадіевна *Дашкевичъ*, вдова священника; 1888 года окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ должности помощницы наставницъ съ 29 апрѣля 1889 года.

Юлія Александровна *Никольская*, дочь діакона; 1884 года окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ должности помощницы наставницъ съ 31 декабря 1891 года.

Елена Θεодосіевна *Никитюкова*, дочь священника; 1892 года окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ должности помощницы наставницъ съ 24 декабря 1892 года.

#### Преподаватели:

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности съ исторіей литературы—Аркадій Димитріевичъ *Трошкій*, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 года; въ должности преподавателя съ 20 іюня 1898 года.

Гражданской исторіи и географіи—Сергій Митрофановичъ *Иваничкій*, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 года; въ должности преподавателя съ 20 іюня 1898 года.

Арифметики въ трехъ первыхъ классахъ—Георгій Михайловичъ *Гориковъ*, преподаватель Подольской духовной семинаріи; при училищѣ съ 1898 года.

Арифметики въ 3 классѣ училища—Анастасій Захарьевичъ *Неселовскій*, преподаватель Подольской духовной семинаріи; при училищѣ съ 1898 года.

Арифметики въ 5 классѣ училища—Николай Гавриловичъ *Холмскій*, учитель того же предмета въ Каменецкомъ дух. училищѣ; при Подольскомъ женскомъ училищѣ съ 1898 года.

Физики и геометріи—Иванъ Павловичъ *Ястребовъ*, преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Подольской духовной семинаріи; при Подольскомъ женскомъ училищѣ съ 1882—1895 и съ 1 сентября 1898 года.

Дидактики—Михаилъ Петровичъ *Савкевичъ*, преподаватель того же предмета въ Подольской дух. семинаріи, съ 1897 года.

Церковнаго пѣнія—діаконъ Евгеній *Ковальскій*; при училищѣ съ 3 октября 1898 года.

Учительница рукодѣлія Глафира Александровна *Значковская*; воспитывалась въ Каменецкой женской гимназіи; на службѣ при Подольскомъ женскомъ училищѣ съ 1897 года.

Помощница учительницы рукодѣлія Евгенія Евфиміевна *Котовичъ*, домашняго образованія; на службѣ при училищѣ съ 1895 года.

Учительница церковно-приходской образцовой школы при училищѣ Евфросинія Стефановна *Теравская*; 1896 года окончила курсъ въ Тульчинскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; при Подольскомъ женскомъ училищѣ съ 18 іюля 1898 года.

Хозяйственная дама, дворянка Александра Романовна *Оедорова*, домашняго образованія; на службѣ при училищѣ съ 1898 года.

Помощница хозяйственной дамы, вдова священника Александра Іосифовна *Жданова*; въ 1878 году окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ при училищѣ съ 1898 года.



Врачъ—статскій совѣтникъ Эдмундъ Теодоровичъ *Фаренгольцъ* на службѣ при училищѣ съ 19 марта 1880 года.

Почетная блюстительница училища, княгиня Марія Григорьевна *Щербатова*, съ 25 февраля 1888 г.

## 7. Тульчинское епархіальное женское училище.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ Св.-Успенской церкви м. Тульчина Алексѣй Михайловичъ *Оппоковъ*. Въ 1883 году окончилъ курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента; 1883—1886 г. законоучитель Глуховской прогимназіи; 1886—1891 законоучитель Подольской мужской гимназіи; 1891—1897 г. приходской священникъ Подольской епархіи. Съ 28 ноября 1897 г. священникъ Св.-Успенской церкви м. Тульчина, Брацлавскій Уѣздный Наблюдатель и Предсѣдатель Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.

Начальница училища Гулитта Семеновна *Шаркевичъ*. Въ 1870 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1873—1882 г. учительница народныхъ училищъ Херсонской губерніи; 17 марта 1882 года воспитательница при Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 26 апрѣля 1883 года Начальница того же училища.

Инспекторъ классовъ, священникъ Николай Павловичъ *Сердобольскій*. Въ 1892 году окончилъ курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 1893—1896 г. преподаватель русскаго языка въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 30 января Инспекторъ классовъ и законоучитель Тульчинскаго епархіальнаго училища.

Членъ Совѣта, священникъ м. Шпикова Брацлавскаго уѣзда, Константинъ Евфиміевичъ *Демьяновичъ*. Въ должности этой съ 19 іюля 1897 года.

Членъ Совѣта, священникъ с. Войтовки Брацлавскаго уѣзда, Викторъ Евфиміевичъ *Солуха*—съ 19 іюля 1897 года.

**Преподаватели:**

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, теоріи словесности и исторіи русской литературы—Яковъ Лукичъ *Маяковский*. Въ 1894 году окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Съ 9 сентября 1894 года преподаватель словесности и литературы и съ 23 января 1895 г.—русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Всеобщей и русской гражданской исторіи, географіи и дидактики—Павель Дмитріевичъ *Шурыевъ*. Въ 1897 году окончилъ курсъ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 1897—1898 г. надзиратель 2-го Тамбовскаго духовнаго училища; 9 февраля 1898 года преподаватель гражданской исторіи, географіи и дидактики въ мѣстномъ училищѣ.

Физики—кандидатъ богословія Леонидъ Петровичъ *Пославскій*, съ 12 сентября 1896 г. (состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ).

Ариѳметики и геометріи—надворный совѣтникъ Владиміръ Константиновичъ *Галаневичъ*. Въ 1879 году окончилъ курсъ Подольской духовной семинаріи съ званіемъ студента; 17 октября 1879 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1879—1890 г. преподаватель географіи; 1882—1892 г. преподаватель физики въ томъ же училищѣ. Имѣетъ орденъ: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Церковнаго пѣнія Ѳома—Ивановичъ *Лотоцкій*, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи (состоитъ учителемъ пѣнія въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ). Въ этой должности съ 28 августа 1892 года.

Руководѣлія—Домнікія Венедиктовна *Картовская*, съ 9 сентября 1892 года. Въ 1890 г., по выдержаніи испытанія, получила званіе ремесленницы по дамскому портняжному ремеслу.

Помощница учительницы руководѣлія Марія Васильевна *Розова*, съ 23 ноября 1893 года. Въ 1890 г. окончила курсъ въ Кіевскихъ женскихъ ремесленныхъ классахъ.

Рисованія—Елена Порфирьевна *Яворская*, съ 23 октября 1897 года. Въ 1897 году окончила курсъ Кіевской рисовальной школы.

Учительница образцовой при училищѣ церковно-приходской школы Анна Осиповна *Дорохольская*, съ 22 ноября 1895 года. Въ 1893 году окончила курсъ Тульчинскаго епархіального женскаго училища; 1894—1895 г. помощница воспитательницъ въ этомъ же училищѣ.

Музыки: 1) Аполлинарія Ивановна *Попель* (съ домашнимъ образованіемъ)—съ 1 сентября 1875 г.; 2) Леонида Варволомеевна *Гембицкая* (съ домашнимъ образованіемъ)—съ 27 августа 1885 г.; 3) Евгенія Георгіевна *Подруцкая* (съ домашн. образованіемъ)—съ 28 ноября 1886 года; 4) Олимпиада Θεодоровна *Соханевичъ*—съ 26 августа 1889 года; въ 1883 году истытательнымъ комитетомъ Харьковскаго Учебнаго Округа удостоена (по выдержаніи испытанія) званія учительницы народнаго училища.

#### Воспитательницы:

Марія Митрофановна *Кашубская*; въ 1887 году окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ училищѣ; 1890—1892 г. помощница воспитательницъ въ мѣстномъ училищѣ; съ 14 іюля 1892 года въ настоящей должности.

Зинаида Александровна *Голубовичъ*; 1891 г. окончила курсъ въ Тульчинскомъ епарх. женск. училищѣ; 1894—1898 г. помощница воспитательницъ; 29 октября 1898 года воспитательница въ училищѣ.

Вѣра Авксентьевна *Хомицкая*—съ 21 апрѣля 1899 года. Окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1894 году.

Ирина Дмитріевна *Дунавская*—съ 3 іюня 1883 года. Окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовн. вѣдомства въ 1874 году.

Любовь Емельяновна *Гловинская*. Въ 1889 г. окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1890—

1894 г. помощница воспитательницъ; 9 сентября 1894 г. воспитательница въ училищѣ.

Анна Дмитриевна *Дверницкая*—съ 28 сентября 1881 г. Окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1880 году.

Помощница воспитательницъ Ольга Ивановна *Чернявская*—съ 21 іюля 1897 года. Окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 году.

Пепиньерка—Марія Артемьевна *Боржковская*—съ 15 августа 1898 года. Окончила курсъ Тульчинскаго епархіальнаго училища въ 1898 году.

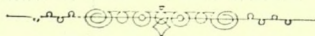
Почетный блюститель по хозяйственной части училища Яннуарій Гавриіловичъ *Танасійчукъ*, землевладѣлецъ Гайсинскаго уѣзда, съ 6 октября 1892 года.

Училищный врачъ Исидоръ Феликсовичъ *Матушкевичъ*—съ 1 января 1867 года.

Экономъ Наркисъ Степановичъ *Багоцкій*—съ 10 февраля 1888 года.

Дѣлопроизводитель Совѣта Дмитрій Ксенофоновичъ *Марцишевскій*. Въ 1893 году окончилъ курсъ Кишиневской духовной семинаріи съ званіемъ студента; 1894—1896 г. учитель церковно-приходской школы въ Подольской епархіи; съ 3 октября 1896 г. дѣлопроизводитель Совѣта, законоучитель образцовой школы и псаломщикъ училищной церкви.

Надзирательница по больницѣ—Ксенія Севастьяновна *Василевская*. Надзирательница по кухнѣ Екатерина Антоновна *Кравчукъ*. Кастелянша—Надежда *Хомицкая*.



# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 сентября № 37. 1899 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**Качества кандидатовъ священства, особенно  
требуемая въ нашей епархіи \*).**

*1. Качества кандидата священства по указанію св. Апостола Павла.*

Кандидатъ священства, по Апостолу, долженъ быть *честенъ*. Подъ именемъ честности, какъ извѣстно, разумѣется правдивость, искренность, вѣрность своему слову, справедливость, справедливое отношеніе къ людямъ и вещамъ. Честенъ тотъ, кто во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ поступаетъ по совѣсти, по-божески, во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ руководствуется чувствомъ долга, кто относится къ ближнему всегда по-человѣчески. Все это, конечно, требуется и отъ кандидата священства. Но въ данномъ случаѣ подъ именемъ честности разумѣется нечто иное. Глубокій знатокъ церковно-славянскаго и греческаго языка, святитель Димитрій Ростовскій, называя въ своихъ Четьи-Минеяхъ того или другаго *честнымъ*, разумѣетъ подъ честностію проникнутыя евангельскимъ ученіемъ жизнь \*\*) и отношенія къ ближнимъ

\*) См. № 35—36 Под. Еп. Вѣд.

\*\*) „Бѣ пѣкій мужъ въ Вионіи, — пишетъ онъ, — именемъ Евгеній. Той имѣ жену, зѣло *честную* и боящуюся Бога“. Четьи-Минеи. Февраль, 12-й день. Слово *честенъ* употребляется еще въ Четьи-Минеяхъ и въ значеніи *почетный*, но такое значеніе, очевидно, къ нашему предмету рѣчи не относится.

человѣка и, вслѣдствіе этого, высокое къ нему уваженіе—честь. Честенъ, по его житіямъ святыхъ, тотъ, кто *назидаетъ* ближнихъ своимъ благочестіемъ \*), кто этимъ благочестіемъ возбуждаетъ и въ ближнихъ стремленіе благочестно жить о Христѣ. Такимъ образомъ, если подъ именемъ благоговѣйности въ пастырѣ Церкви разумѣется главнымъ образомъ благоговѣйное памятованіе о Богѣ, о высотѣ и важности его пастырскаго служенія и ввѣреннаго ему дѣла спасенія людей, то подъ именемъ *честности* главнымъ образомъ разумѣется *спасительная назидательность* пастырскаго его служенія. Она достигается тогда, когда пастырское служеніе не только свѣтитъ, т. е. не только показываетъ пасомымъ путь къ небу, но и грѣшетъ, т. е. умиляетъ ихъ, возбуждаетъ въ сердцахъ ихъ расположеніе идти возвѣщаемымъ пастыремъ Церкви путемъ \*\*). Какъ солнце далеко не имѣло бы того значенія, какое оно имѣетъ, еслибы оно, ограничиваясь испусканіемъ изъ себя одного свѣта, не давало бы землѣ и людямъ теплоты, такъ и пастырь Церкви при благоговѣйности своей долженъ быть и честенъ, т. е. отъ него должна исходить какъ бы нѣкая благодатная теплота, которая, проникая въ души его пасомыхъ, умиляла бы ихъ, размягчала, удобряла, склоняла бы ихъ волю въ послушаніе Христова, дѣлала ихъ способными къ пріятію наказанія Господня, къ возрастанію въ мѣру возраста и исполненія Христова.

Такую честность въ кандидатѣ священства должно воспитывать тоже съ самыхъ юныхъ лѣтъ. Она воспитывается внушеніемъ родителями дѣтямъ *любить* правду по религіознымъ побужденіямъ съ мыслию о Богѣ. Она воспитывается, когда родители поступаютъ съ дѣтьми прямодушно и искренно. Она воспитывается,

---

\*) „Видѣвше же *честное* его (Власія, потомъ епископа Севастійскаго) житіе, граждане Севастійскаго въ Каппадокіи града, людіе благовѣрнии, потщашася, да будетъ имъ поставленъ епископомъ“. Четы-Минеи св. Димитрія Ростовскаго. Февраль, 11-й день. Житіе св. Власія, еп. Севастійскаго.

\*\*) *Честнымъ отцомъ* преподобномученица Евдокія назвала инока, благочестіе котораго видѣла, благочестіе котораго ее назидало, возбуждало въ ней нравственный переворотъ, обратило ее къ покаянію и спасенію. Четы-Минеи св. Дим. Рост., мартъ, 1-й день.

если родители, замѣтивъ въ дитяти ложь или другой недостатокъ, наединѣ, серьезно, но съ любовію смотря ему въ глаза, стануть говорить ему, какъ нехорошо поступаетъ оно предъ Богомъ, и т. д. Она воспитывается, когда родители сами всегда предъ своими дѣтьми доказываютъ *любовь* къ истинѣ и добру и уваженіе къ нимъ, ведутъ себя правдиво, безъ фальши во всѣхъ своихъ отношеніяхъ и дѣйствіяхъ, особенно же въ дѣлахъ религіозныхъ. Она достигается удаленіемъ дѣтей отъ возможности слышать неразумныя рѣчи о томъ, что можно обойтись безъ религіи и вѣры, лишь бы быть честнымъ человѣкомъ. Она достигается, если родители учатъ своихъ дѣтей ненавидѣть ложь и все дурное потому, что Богъ праведенъ и правду любитъ, что всякая неправда есть грѣхъ; если они не терпятъ въ дѣтяхъ ничего дурнаго и грѣховнаго, если никогда сами ни въ чемъ не обманываютъ дѣтей и не позволяютъ, чтобы старшіе—прислуга и другіе—обманывали малютокъ; если родители сами намѣренно или ненамѣренно не доводятъ дѣтей до лжи или другаго грѣха. Она достигается, если родители охотно и съ любовію относятся къ своимъ дѣтямъ, охотно и съ любовію удовлетворяютъ ихъ потребности, заботятся объ ихъ воспитаніи, заботливо относятся къ нимъ въ ихъ болѣзняхъ и несчастіяхъ. Она достигается, если дѣти видятъ, что родители ихъ охотно и съ любовію исполняютъ то, что требуетъ отъ нихъ св. вѣра и Церковь Христова, охотно и съ любовію исполняютъ свои обязанности по отношенію къ прихожанамъ, охотно и съ любовію отзываются на потребности и нужды ихъ, охотно и съ любовію спѣшатъ подать имъ, когда нужно, совѣтъ, утѣшеніе, ободреніе и помощь. Такое поведеніе родителей приучитъ и дѣтей ихъ охотно и съ любовію относиться къ своимъ обязанностямъ къ Богу, св. Церкви и ближнимъ, а въ этомъ и заключается назидательность благочестія. Это и содѣлаетъ современемъ кандидата священства *честнымъ*. Въ школѣ требуемая отъ кандидатовъ священства честность воспитывается въ нихъ честнымъ, или добросовѣстнымъ, охотнымъ и ревностнымъ отношеніемъ ихъ воспитателей и наставниковъ къ своимъ обязанностямъ, честнымъ, или справедливымъ и безпристрастнымъ отношеніемъ ихъ къ

ученикамъ, охотнымъ, проникнутымъ духомъ любви къ нимъ, стремленіемъ принести имъ пользу, оказать имъ совѣтъ, участіе, снисхожденіе, поддержку и помощь и серьезнымъ, но проникнутымъ духомъ любви къ ученикамъ, вразумленіемъ ихъ въ случаяхъ проявленія въ нихъ лживости, неправды и обмана, уклоненія отъ своихъ обязанностей и появленія въ нихъ предосудительныхъ въ ученикахъ проступковъ. Такое вразумленіе будетъ тѣмъ дѣйствительнѣе и назидательнѣе, если въ основѣ его будетъ слышаться ученикамъ священная или религіозная ревность объ оскорбленномъ лживостью, неправдою и обманомъ праведномъ и святѣйшемъ Богѣ, ревность изъ-за униженія духовнаго сословія, изъ котораго они вышли, ревность изъ-за униженія духовно-учебнаго заведенія такими недостатками учениковъ, ревность изъ-за униженія званія пастыря Церкви, къ которому они готовятся. Такъ воспринимается въ кандидатахъ священства въ семьѣ и школѣ требуемая отъ нихъ св. Ап. Павломъ *честность*.

Кандидатъ священства, далѣе, по Апостолу, долженъ быть *страннолюбивъ*. Въ настоящее время эта высокоцѣнная въ древности добродѣтель въ буквальномъ смыслѣ рѣдко имѣетъ нужду въ примѣненіи. Но въ древнихъ страннопріимницахъ давался не только пріютъ странникамъ: въ нихъ оказывалась помощь больнымъ, утѣшеніе скорбящимъ, облегченіе несчастнымъ. Нуждающихся въ такомъ пріютѣ немало вездѣ и теперь. Рѣдко приходитея пастырю Церкви давать у себя пріютъ странникамъ; но въ каждомъ приходѣ, въ каждомъ селѣ и деревнѣ есть люди безпріютные, которымъ, можетъ быть, негдѣ главы преклонить, есть больные, за которыми некому ухаживать, есть бѣдные, которые не знаютъ, что принесетъ имъ завтрашній день. Сколько, значить, поля для примѣненія требуемой св. Ап. Павломъ отъ кандидата священства добродѣтели страннолюбія! Кому неизвѣстно, что нашъ простой народъ среди своихъ бѣдъ, среди своихъ болѣзней, въ случаѣ градобитія, неурожаевъ и пожаровъ, безпомощенъ? Заболѣетъ крестьянинъ чѣмъ-нибудь,—фельдшера нѣтъ, аптеки нѣтъ, некуда обратиться за помощью. Постигнетъ его пожаръ или подобное неожиданное несчастіе,—некому помочь.



и онъ обращается въ нищаго. Вотъ тутъ-то и проявить пастырю Церкви требуемую отъ него Ап. Павломъ добродѣтель страннолюбія. Въ подобныхъ случаяхъ онъ долженъ немедленно посѣтить несчастнаго, войти въ его положеніе, дать совѣтъ, принять немедленно возможныя мѣры къ облегченію бѣды, позвать фельдшера или доктора, организовать потерпѣвшему или неожиданно лишившемуся всего помощь. Помимо чрезвычайныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ мѣръ помощи постигнутому горемъ, пастырь Церкви, при содѣйствіи приходскаго Попечительства, сельскаго или волостнаго схода, при помощи Мироваго Посредника, можетъ организовать постоянную помощь больнымъ въ видѣ воспитаннаго на счетъ мѣстныхъ попечительскихъ, волостныхъ или сельскихъ суммъ фельдшера изъ мѣстныхъ уроженцевъ---учениковъ мѣстной церковно-приходской школы, организовать постоянную помощь несчастнымъ посредствомъ заведенія постоянныхъ при Попечительствѣ или волости суммъ на случай пожара, неурожая и градобитія и т. п. Нужно ли говорить, что пастырь Церкви при такомъ отношеніи къ своей паствѣ явится пастыремъ добрымъ, поистинѣ отцомъ духовнымъ, или батюшкою? Но и эта добродѣтель не можетъ явиться вдругъ; ее нужно подготовить, воспитать. А воспитывается она, если будущій кандидатъ священства съ малыхъ лѣтъ видитъ въ своихъ родителяхъ заботу о ихъ прихожанахъ, участіе въ ихъ бѣдахъ и скорбяхъ, помощь имъ въ ихъ несчастныхъ случаяхъ; слышитъ разговоры о бѣдственномъ, беззащитномъ положеніи простаго народа въ случаяхъ болѣзней и неожиданныхъ бѣдъ; слышитъ совѣщанія родителей о помощи впавшему въ бѣду; видитъ, какъ они организуютъ эту помощь при содѣйствіи прихожанъ, сельскаго или волостнаго схода; вмѣстѣ съ родителями самъ посѣщаетъ больныхъ и несчастныхъ, вникаетъ въ ихъ горе, участвуетъ въ оказаніи имъ помощи. Пусть родители будущаго кандидата священства съ малыхъ лѣтъ приучаютъ его интересоваться нуждами, бѣдами и скорбями своихъ прихожанъ; пусть знакомятъ его съ возможными въ деревнѣ способами оказанія имъ помощи и облегченія ихъ страданій; пусть вводятъ его въ самый способъ помощи простому народу,—и въ

немъ съ малыхъ лѣтъ воспитаніе состраданіе къ простому народу, влеченіе идти къ нему на помощь и умѣнье оказать и организовать эту помощь. Намъ извѣстенъ одинъ пастырь Церкви Подольской епархіи, который, услышавши о болѣзни своего прихожанина, не только навѣщаетъ и утѣшаетъ больного, но и даетъ ему денегъ на приглашеніе доктора и на лѣкарства. Дѣлается ли что-либо подобное и у другихъ нашихъ пастырей? Далъ бы Богъ. Эта добродѣтель всего лучше расположить прихожанъ къ своему пастырю, всего лучше расположить ихъ внимать его ученію, предохранить отъ уклоненія отъ православія, ибо ничто такъ не трогаетъ насъ, ничто такъ не располагаетъ насъ къ челобѣту, какъ помощь въ нуждѣ и бѣдѣ. Школа должна продолжать начатое родителями дѣло воспитанія въ будущихъ кандидатахъ священства добродѣтели страннолюбія. Воспитаніе это состоитъ въ участіи къ горю и страданіямъ учениковъ. Вотъ ученикъ лѣнится, не успѣваетъ; не ограничивайся, воспитатель и наставникъ, двойками и единицами, выговорами и голоднымъ столомъ. Ты замѣняешь ученику въ школѣ отца его и мать; поговори съ нимъ по-христіански, по-родному. Испытай эту мѣру: можетъ быть она окажется гораздо дѣйствительнѣе не только двоекъ и единицъ, но и самага карцера. Да и въ классѣ не смѣши особенно ставить ученику двойки и единицы; подѣйствуй сперва на благородныя стороны его души, на чувство долга, на стыдъ; можетъ быть двоекъ и единицъ и не придется тебѣ ставить ученику. Одинъ преподаватель печатно заявилъ, что такую мѣрою онъ исправлялъ лѣнливыхъ учениковъ.—Вотъ ученикъ стаетъ на худую дорогу, начинаетъ попадаться то въ одномъ, то въ другомъ предосудительномъ поступкѣ. Опять не ограничивайся, воспитатель и наставникъ, однѣми карательными мѣрами; опять замѣни ему отца и мать; позови его къ себѣ въ домъ, раскрой ему безобразіе и опасность его поведенія. Твоя разумная бесѣда и родственное участіе, можетъ быть, скорѣе обратятъ его на истинный путь, чѣмъ все практикующіяся въ учебномъ заведеніи карательныя мѣры.—Но вотъ малоуспѣшность или худое поведеніе грозитъ ученику увольненіемъ изъ учебнаго заведенія. Опять

долгъ воспитателей и наставниковъ вникнуть въ его положеніе, оказать ему сочувствіе, дать добрый совѣтъ, который, насколько возможно, облегчилъ бы его несчастье.—Вотъ у воспитанника умеръ отецъ или мать. Воспитатели и наставники, замѣняющіе для ученика въ школѣ его родныхъ, не должны быть безучастны къ его горю. Пусть они скажутъ ему хоть нѣсколько сочувственныхъ и утѣшительныхъ словъ, и онъ почувствуетъ, что онъ не одинокъ въ своемъ горѣ, что и въ школѣ есть люди, раздѣляющіе его горе. Особенно такое участіе дорого для ученика, если умереть у него отецъ, и онъ окажется безпомощнымъ. Въ этомъ случаѣ долгъ воспитателей и наставниковъ, кромѣ сочувствія, указать ученику способъ къ выходу изъ его затруднительнаго положенія и, если нужно, оказать матеріальную помощь. Особенно это нужно въ духовномъ училищѣ, гдѣ дѣти малые, неопытные, незнающіе, какъ найтись, какъ поступить, куда обратиться въ такихъ обстоятельствахъ.—Вотъ ученикъ заболѣлъ. Обыкновенно его отправляютъ въ больницу и предоставляютъ попеченію доктора. Этого мало; пусть воспитатели и наставники навѣстятъ его, утѣшатъ, ободрятъ, помогутъ, примутъ мѣры къ облегченію его положенія, къ скорѣйшему его выздоровленію. Особенно участіе къ больному ученику нужно тамъ, гдѣ медицинская помощь ученикамъ не надлежаще организована, гдѣ ученики живутъ на квартирахъ, преимущественно же въ училищахъ, гдѣ ученики часто не сознаютъ опасности своей болѣзни и молчатъ о ней. Какъ въ училищахъ, такъ и въ семинаріи для учениковъ особенно дорого, если ихъ посѣщаютъ въ болѣзни наставники, ибо на инспектора и его помощниковъ ученики смотрятъ обыкновенно какъ на полицейскихъ, которые, по мнѣнію учениковъ, приходятъ въ больницу лишь для того, чтобы узнать, не притворяется ли ученикъ, не занимается ли онъ въ больницѣ даромъ мѣста. Посѣщеніе больныхъ наставникомъ есть счастливѣйшее событіе въ жизни ученика, и его онъ никогда не забудетъ.—Но вотъ ученикъ умираетъ. Опять долгъ воспитателей и наставниковъ присутствовать при панихидахъ по немъ, на выносѣ его въ церковь, при отпѣваніи его въ церкви и проводахъ праха его до могилы. Такое

и подобное отношеніе воспитателей и преподавателей къ ученикамъ имѣеть великое воспитательное значеніе. Оно именно воспитываетъ въ будущихъ кандидатахъ священства *страннолюбіе*— дѣятельную любовь къ ближнему. Конечно, трудно ожидать этой добродѣтели отъ кандидата священства, если отношенія къ нему воспитателей и преподавателей ограничиваются только перекличками, спрашиваніемъ урока, отмѣтками его успѣховъ и поведенія, стремленіемъ его въ чемъ-нибудь подловить, если онъ отъ воспитателей и преподавателей не видитъ ласковаго взгляда и добраго слова, если видитъ въ нихъ совершенно безучастное отношеніе къ себѣ въ трудныхъ и несчастныхъ своихъ обстоятельствахъ.

Кандидатъ священства, далѣе, по Апостолу, долженъ быть *учителемъ*. Подъ именемъ учительности въ тѣсномъ смыслѣ разумѣется способность пастыря поучать своихъ прихожанъ истинамъ вѣры и нравственности христіанской. Качество это кандидатами священства пріобрѣтается главнымъ образомъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ посредствомъ изученія богословскихъ наукъ, посредствомъ чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, посредствомъ упражненія въ составленіи сочиненій и особенно проповѣдей. Учительность эта должна проявляться у пастыря Церкви не только въ храмѣ Божіемъ въ видѣ проповѣдей, въ видѣ катихизическихъ поученій и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но и въ другихъ мѣстахъ при всякихъ случаяхъ,—при совершеніи требъ на дому, при посѣщеніи прихожанъ въ разныхъ случаяхъ ихъ семейной жизни, при случайныхъ встрѣчахъ и разговорахъ съ прихожанами. Вырабатывается эта учительность главнымъ образомъ практикою, когда пастырь и въ церкви и внѣ ея благовременно и безвременно дѣлаетъ назиданіе своимъ прихожанамъ. Но подготовка къ ней должна начинаться тоже гораздо раньше—съ малыхъ лѣтъ. Примѣръ добраго пастыря, отца будущаго кандидата священства,—самая лучшая начальная школа учительности въ будущемъ кандидатѣ священства. Видя съ малыхъ лѣтъ учительность своего отца, будущій кандидатъ священства знакомится какъ съ содержаніемъ, такъ и

съ формою учительства на приходѣ. Если онъ съ малыхъ лѣтъ вмѣстѣ со своимъ отцомъ будетъ ходить въ церковь, читать и пѣть на клиросѣ, то, имѣя въ отцѣ образецъ учительства, онъ, вмѣстѣ съ полученною въ семинаріи подготовкою къ этому дѣлу посредствомъ изученія богословскихъ предметовъ, будетъ имѣть достаточную подготовку къ учительству въ качествѣ пастыря Церкви. Но быть учительнымъ не значить только быть способнымъ при всякомъ подходящемъ случаѣ сказать прихожанамъ назиданіе. Чтобы быть учительнымъ, мало способности быть проповѣдникомъ или импровизаторомъ, обладать находчивостью въ изобрѣтеніи предметовъ поученія или назиданія и умѣнемъ раскрыть и изложить ихъ. Сила учительности заключается не въ этомъ. Какъ въ злохудожную душу не видеть премудрость, такъ и изъ злохудожной души исходящая премудрость есть только мѣдь звенящая или кимваль бряцающая. Учительнымъ можетъ быть только такой пастырь, который, кромѣ способности слова, имѣетъ слову свидѣтельство въ своей благочестивой жизни. Эта благочестивая жизнь будетъ какъ возбуждать въ немъ ревность по Богѣ, такъ и сообщать внушительность, убѣдительность и дѣйственность самому его слову. Какъ больной не можетъ лѣчить другихъ, такъ и страдающій душевными недугами не можетъ врачевать душевные недуги другихъ. Его ученіе, его слова подобны будутъ выдохшемуся, потерявшему свою силу лѣкарству. Какъ можетъ учить другихъ воздержанію человекъ невоздержный, щедрости и милосердію—человекъ корыстолюбивый и скупой, миру и согласію—тотъ, кто самъ обижаетъ и возмущаетъ покой другихъ? Какъ можетъ быть дѣйственно его слово, когда оно не утверждено на камнѣ его добродѣтельной жизни? Какъ оно можетъ быть убѣдительно, когда слушатели его, если не говорятъ, то думаютъ: врачу, исцѣлился самъ? Итакъ, быть учительнымъ значить имѣть способность въ потребныхъ случаяхъ учить и вразумлять свою паству не только словомъ, но также дѣломъ, образомъ своей благочестивой жизни, безъ которой слово ученія будетъ ничто иное, какъ пустой звукъ, могущій вызвать у слушателей вольную или невольную улыбку. Такая основанная на камнѣ

добродѣтельной жизни учительность въ кандидатѣ священства должна подготовляться также съ малыхъ лѣтъ, главнымъ образомъ примѣромъ ихъ родителей.

Всякая добродѣтель, которая современемъ имѣетъ быть предметомъ учительства у будущаго кандидата священства, должна прививаться къ нему чрезъ отображеніе ея въ его родителяхъ, а потомъ въ наставникахъ и воспитателяхъ, и воображаться въ его душѣ.

Указавъ положительныя качества, какія долженъ имѣть кандидатъ священства, Ап. Павелъ переходитъ къ перечисленію отрицательныхъ. Прежде всего, говоритъ онъ, кандидатъ священства долженъ быть *не пьяница*. О несоотвѣтствіи пьянства съ званіемъ пастыря говоритъ особенно много нечего. Порокъ этотъ всякому христіанину заграждаетъ путь ко спасенію: *пьяницы царствія Божія не наследуютъ*,—говоритъ Апостоль. Какъ можетъ ввести въ царствіе Божіе другихъ тотъ, кто самъ себя заградилъ путь въ него пьянствомъ? Какъ можетъ вести другихъ ко спасенію тотъ, кто самъ чрезъ пьянство идетъ къ гибели? Этотъ порокъ—страшный. Страдающій имъ разрушаетъ и тѣлесныя и душевныя свои силы; и тѣло и душа его постоянно вялы, не способны къ здоровой дѣятельности. Порокъ этотъ особенно опасенъ тѣмъ, что дѣлаетъ человѣка неспособнымъ ясно и серьезно вдуматься въ свое гибельное положеніе; притупляя чувство, дѣлаетъ его неспособнымъ восчувствовать свое безобразіе; ослабляя волю, дѣлаетъ ее неспособною вывести человѣка изъ его безобразія. Человѣкъ, страдающій этимъ порокомъ, правда, сознаетъ свое несчастное положеніе, испытываетъ страданія, но доходитъ до такой физической и душевной апатіи, что иной образъ жизни не представляется ему интереснымъ или привлекательнымъ, и стремленія къ нему у него нѣтъ. Все доброе, благородное и цѣнное въ жизни, чѣмъ дорожатъ порядочные и честные люди, для пьяницы представляется совершенно безразличнымъ и непривлекательнымъ. Ни любви къ Богу, ни стремленія къ храму Божію, ни благоговѣнія и усердія къ богослуженію и молитвѣ у пьяницы быть не можетъ. Все это въ немъ

притуплено и погашено пьянствомъ. Какъ же кандидату священства должно беречь себя отъ этой язвы? Но опять дѣло нужно начинать съ начала, издалека, съ родителей кандидата священства. Трезвая жизнь родителей есть самое важное средство для предупрежденія въ кандидатѣ священства пьянства. Дитя, родившееся отъ трезвыхъ родителей, въ самой природѣ своей не имѣетъ почвы для пьянства, и часто никакіе соблазны, никакая среда не могутъ привить ему пьянства; оно не прививается къ нему, потому что въ природѣ его нѣтъ задатковъ для воспріятія склонности къ пьянству. Будущій кандидатъ священства ни дома, ни внѣ его не долженъ видѣть неумѣреннаго употребленія вина родителями и старшими. Въ школѣ отъ дурныхъ товарищей должны оберегать его воспитатели (да дурныхъ учениковъ въ школѣ и быть не должно), а въ каникулярное время—тѣ же родители. Кто воспитался въ трезвости до принятія священства, тому и въ санѣ пастыря уже трудно сдѣлаться пьяницею. Въ незаконныхъ мы или зачинаемся, или усвоаемъ ихъ въ юности. Чего не было посѣяно родителями или другими въ пору юности, то не взойдетъ и въ зрѣломъ возрастѣ. Таково, по крайней мѣрѣ, общее правило.

Затѣмъ Ап. Павелъ переходитъ къ указанію другихъ нетерпимыхъ въ кандидатѣ священства качествъ. Пастырь Церкви долженъ быть, говоритъ онъ, *не бійца*. Этимъ требованіемъ указывается, что къ пастырству не долженъ быть допускаемъ человекъ, не могущій въ раздраженіи владѣть собою, человекъ вспыльчивый. Такого человека избѣгаютъ и среди мірянъ, такому удивляются и во всякомъ сословіи; тѣмъ болѣе не возможенъ такой человекъ въ качествѣ пастыря Церкви, блюстителя и проповѣдника мира, снисхожденія и прощенія. Человекъ вспыльчивый, какъ извѣстно, не стѣняется ни мѣстомъ, ни временемъ, и если допустить его до священства, то онъ можетъ проявить необузданность своей природы даже и во время общаго богослуженія, даже и въ алтарѣ. Кого же тогда увидятъ передъ собою его пасомые: пастыря ли Церкви, или волка, не щадящаго стада?

Но не только необузданность нрава, доводящая человѣка до драки, но и *сварливость* тоже не можетъ быть терпима въ кандидатѣ священства. Сварливый человѣкъ рукавъ воли не даетъ, до драки не доходитъ, но постоянно болѣе или менѣе крупно переговаривается или пререкается то съ тѣмъ, то съ другимъ, при чемъ обыкновенно и раздражается и допускаетъ рѣзкія выраженія; слѣдовательно, вмѣсто водворенія мира, допущенный къ пастырству кандидатъ священства въ своей паствѣ постоянно сѣялъ бы несогласіе и вражду. Предупрежденіе и этихъ сродныхъ между собою качествъ—буйства и сварливости—весьма много зависить отъ воспитанія будущаго кандидата священства, особенно же въ до-школьное время. Если родители его живутъ между собою мирно, не ссорятся, не пререкаются, а тѣмъ болѣе не доходятъ до рѣзкихъ выраженій и озлобленія; если они и съ своими дѣтьми и съ посторонними лицами держатъ себя въ границахъ приличія; если не только маловажныя, но и большія неприятности и огорченія, испытываемыя ими отъ постороннихъ лицъ или отъ своихъ дѣтей, хотя видимо и огорчаютъ ихъ, но, благодаря ихъ самообладанію, не доводятъ ихъ не только до буйства, но и до рѣзкихъ и грубыхъ отзывовъ и выраженій,—то такое самообладаніе, отображаясь въ родителяхъ, вообразится и въ ихъ сынѣ, и онъ, незамѣтно самъ для себя, и при раздраженіи и волненіи будетъ сдержанъ, не потеряетъ самообладанія, не будетъ *сварливымъ* или *бійцею*. Если и воспитатели и наставники, продолжая въ школѣ дѣло родителей, тоже будутъ обращаться съ воспитанниками своими привѣтливо и ласково \*) и даже при недостаткахъ и неблагоповеденіи ихъ сдержанно, не выходя изъ границъ приличія, то они докончатъ въ школѣ начатое дома родителями кандидата священства дѣло и воспитаютъ изъ него человѣка спокойнаго, благоразумнаго, тактичнаго и сдер-

---

\*) Не смотря на то, что о гуманномъ обращеніи съ учениками проповѣдуютъ чуть ли не два уже столѣтія, и доселѣ еще встрѣчаются между педагогами тишны, которые смотрятъ на ученика Юпитеромъ, и своимъ инквизиторскимъ, презрительно-пронизывающимъ ученика взоромъ выражаютъ: „смотри, ничтожество, берегись и трепещи, иначе я согну тебя въ бараній рогъ“!



жавнаго, тихаго и миролюбиваго. Но, конечно, если родители и наставники не владѣютъ собою; вмѣсто разумнаго, твердаго, спокойнаго или по крайней мѣрѣ сдержаннаго разъясненія дѣла, кричатъ и бранятъ дѣтей и учениковъ, давая даже волю и рукамъ, то естественно они, что посягаютъ, то и пожнутъ. Дѣло въ томъ, что, когда раздражаются родители и наставники, раздражаются и дѣти и ученики, и рѣзкія выраженія и буйство есть слѣдствіе раздраженія. Но если дитя, а потомъ ученикъ, не приученъ раздражаться, то не будетъ въ немъ и сварливости и буйства.

Кандидатъ священства долженъ быть далѣе, по Апостолу, *не корыстолюбивъ*. Подъ именемъ корыстолюбія разумѣется страсть къ пріобрѣтенію всякаго рода имущества, при чемъ эта страсть, какъ и всякая другая, не разбираетъ средствъ для достиженія своей цѣли. Такъ какъ пастырь Церкви живетъ среди своей паствы и получаетъ средства къ своему содержанию тоже отъ своей паствы, то удовлетворенія своей страсти къ корыстолюбію онъ главнымъ образомъ достигаетъ черезъ своихъ прихожанъ и на своихъ прихожанахъ. И вотъ начинается торгъ о цѣнахъ за требосправленія, вымогательство, тяжбы съ прихожанами изъ-за земли, покоса, начинаются враждебныя отношенія прихожанъ къ своему пастырю и т. п. Можетъ ли быть рѣчь о какомъ-либо пастырскомъ влияніи такого пастыря на своихъ прихожанъ, которые заняты по отношенію къ нему единственно тѣмъ, чтобы выжить его изъ своего прихода? Ничто, кажется, такъ не унижаетъ пастыря, какъ корыстолюбіе и вымогательство. Ничто такъ не отталкиваетъ паству отъ пастыря, ничто такъ не возмущаетъ въ немъ, какъ этотъ Іудинъ порокъ. Слѣдовательно, какъ родители кандидата священства, такъ и школа должны употребить всѣ усилія, чтобы не подать повода къ развитію въ немъ этого порока. Родители его, конечно, должны вести жизнь скромную, но скряжничества избѣгать. Какъ стремленіе жить на широкую ногу, такъ и скряжничество могутъ располагать къ корыстолюбію. Дитя, которому съ юныхъ лѣтъ ни въ чемъ не отказывали, приди въ возрастъ, сдѣлавшись пастыремъ Церкви,

можетъ прибѣгать къ вымогательству для того, чтобы жить на широкую ногу, къ чему безъ вымогательства у него нѣтъ средствъ. Скряжничество же родителей можетъ передаваться сыну и какъ наслѣдственный порокъ, въ которомъ и глядя на который онъ воспитался. Жизнь родителей кандидата священства должна быть скромная, но приличная. Школа же посредствомъ участливаго отношенія воспитателей и наставниковъ къ болѣзни и другимъ несчастнымъ случаямъ въ жизни ученика, въ которыхъ со стороны ихъ требуется участіе и помощь, посредствомъ разъясненія гнусности и несовмѣстимости корыстолюбія съ пастырскимъ саномъ, закончить по отношенію къ кандидату священства дѣло его родителей, и онъ не будетъ *сребролюбивъ*.

Кандидатъ священства, продолжаетъ Апостоль, долженъ быть способенъ *хорошо управлять своимъ домою*. Здѣсь говорится о кандидатѣ священства, имѣющемъ свой домъ, т. е. челоуѣкъ женатомъ, имѣющемъ дѣтей и доказавшемъ на умѣньѣ содержать въ порядкѣ свой домъ, вести домашнее хозяйство, дѣтей держать въ послушаніи и воспитаніи въ страхѣ Божиёмъ,— свою способность содержать въ порядкѣ и церковь, или храмъ Божій, вести церковное хозяйство, заботиться о благолѣпініи храма Божія, благоговѣйномъ и благолѣпномъ совершеніи богослуженія, воспитывать въ наказаніи и ученіи Господнемъ свою паству. Обыкновенно кандидатами священства бывають дѣти пастырей Церкви, окончившіе курсъ образованія въ духовной семинаріи. Трудно судить, способенъ ли будетъ такой кандидатъ священства управлять своимъ домою, и отсюда дѣлать заключеніе о способности его пещись о церкви Божіей. Тѣмъ не менѣе признаки для сужденія объ этомъ могутъ быть и въ такомъ кандидатѣ священства. Кто содержитъ въ порядкѣ себя, отъ того естественно ожидать, что онъ будетъ стремиться держать въ порядкѣ и другихъ. Кто умѣетъ владѣть и управлять собою, отъ того естественно ожидать способности и умѣнья управлять и другими. Ученикъ, который слѣдитъ за чистотою своего тѣла, за благоприличіемъ своей внѣшности, у котораго всегда есть перья, карандаши, чернила и бумага, у котораго все вещи въ порядкѣ

и каждая на своемъ мѣстѣ, у котораго тетради чисты и опрятны, книги не замараны и не изорваны, деньги, данныя родителями, зря не тратятся, а потому всегда есть въ запасѣ,—такой ученикъ, очевидно, обнаруживаетъ въ себѣ аккуратнаго и благоразумнаго хозяина, способнаго держать въ порядкѣ свой домъ, дѣловитаго кандидата священства, способнаго держать въ порядкѣ свой приходъ. Ученикъ, у котораго, кромѣ того, время распределено, который дѣлаетъ сперва дѣла болѣе важныя и неотложныя, который послѣ обѣда, погулявъ, сперва готовитъ уроки, потомъ занимается письменными работами, а затѣмъ уже занимается чтеніемъ, который каждое дѣло дѣлаетъ въ свое время, который занимается сочиненіями со времени дачи темы,—обнаруживаетъ въ себѣ человѣка, владѣющаго собою и упорядоченнаго, который, какъ кандидатъ священства, ясно показываетъ въ себѣ способность не только въ порядкѣ держать и воспитывать своихъ дѣтей, но и пасти стадо Христово. Ученикъ добрый, общительный, готовый помочь и въ приготовленіи уроковъ, и въ письменныхъ работахъ (обсужденіемъ, напр., темы сочиненія), и въ нуждѣ и горѣ товарища, тѣмъ болѣе рекомендуетъ себя какъ такого кандидата священства, который не только будетъ способенъ содержать въ послушаніи со всякою честностью своихъ дѣтей, но и быть добрымъ пастыремъ для своего словеснаго стада. Наоборотъ, ученикъ-непряха, у котораго и одежда и книги въ безпорядкѣ, замараны, который постоянно одоужаетъ и чернилъ и перьевъ у товарищей, который случившіяся у него деньги немедленно спускаетъ зря, уроки готовитъ только тогда, когда ожидаетъ, что его спросятъ, сочиненія пишетъ за день или за два до подачи ихъ, у котораго нѣтъ никакой системы въ распредѣленіи своихъ занятій, который, какъ безпорядочный, способенъ поддаваться всякимъ вліяніямъ,—такой ученикъ обнаруживаетъ въ себѣ человѣка, неспособнаго управлять своимъ домомъ и семействомъ, а тѣмъ болѣе *нецисъ о Церкви Божіей*. Начало добропорядочности человѣка въ содержаніи въ порядкѣ своей виѣшности и своего имущества, находящейся въ тѣсной связи съ упорядоченностью и душевной жизни, лежитъ тоже главнымъ образомъ въ семействѣ.

Отъ родителей аккуратныхъ и опрятныхъ рождаются и дѣти съ задатками къ опрятности и аккуратности. Аккуратные, опрятные, привыкшіе къ порядку и системѣ во всемъ родители содержать въ чистотѣ, опрятности и аккуратности и своего сына и такимъ образомъ съ пеленокъ внушаютъ ему стремленіе къ порядку и отвращеніе къ неряшеству. Родители, служа для дитяти примѣромъ благоприличія во внѣшности и порядка въ распредѣленіи своихъ занятій, приучаютъ своего сына сознательно самому соблюдать въ чистотѣ свою внѣшность, беречь свое бѣлье, одежду, обувь и вещи и, разумно распредѣляя дневное время у своего сына, мало-помалу вмѣстѣ съ возрастомъ приучаютъ его самого разумно распредѣлять свое время, удаляя его отъ праздности или пустаго и разсѣянаго препровожденія времени. Такимъ образомъ, ко времени поступленія своего въ училище такое дитя уже будетъ имѣть такое доброе направленіе въ содержаніи въ порядкѣ себя, своей внѣшности, своихъ вещей и въ разумномъ распредѣленіи своего времени и своихъ занятій, которое школь останется только поддерживать. Обыкновенно, если въ означенномъ отношеніи отроку дана надлежащая выправка дома, то школь въ этомъ случаѣ почти и дѣлать нечего. Я между своими товарищами по училищу зналъ такихъ, которые поступили въ первый классъ училища съ такою выправкою относительно аккуратности, чистоты и порядка въ содержаніи своей внѣшности и своихъ вещей и въ распредѣленіи своихъ занятій, что школь рѣшительно уже нечего было и дѣлать. Бѣлье у нихъ было какое-то неизносимое, одежда—тоже, книги всегда какъ будто только что купленныя; перочинный ножикъ, купленный отцомъ при поступленіи въ училище, навѣрное увозился домой по окончаніи курса въ семинаріи \*). Но такихъ учениковъ съ такой образцовой выправкою въ содержаніи своихъ вещей мало. Обыкновенно же какъ родителямъ,

---

\*) Послѣ каникулъ бывало каждый изъ насъ привозилъ въ училище мѣшокъ лѣнешекъ. У насъ обыкновенно недѣли черезъ три, много мѣсяць, объ этихъ лѣнешкахъ оставалось только одно пріятное воспоминаніе, а у него ихъ хватало чуть не на цѣлую треть, хотя онъ не отказывалъ дѣлиться ими и съ нами. И замѣчательно, что лѣнешки у него были всегда мягкія и свѣжія.

такъ и школь, до поры самостоятельной жизни сына, должно руководить его въ этомъ отношеніи, стремясь къ тому, чтобы аккуратность во внѣшности, порядокъ въ содержаніи своихъ вещей и въ распредѣленіи времени и занятій у будущаго кандидата священства обратились въ привычку. Въ частности, школь, гдѣ на разсматриваемую сторону въ жизни ученика обыкновенно мало обращаютъ вниманіе, слѣдовало бы каждый разъ при вечернемъ посѣщеніи учениковъ хоть у одного изъ нихъ осмотрѣть бѣлье, одежду, книги и прочія его вещи и, въ случаѣ неаккуратнаго содержанія ихъ, дѣлать внушенія и указанія относительно надлежащаго обращенія съ ними. При посѣщеніи учениковъ не ограничиваться одною переключкою, а вступать съ кѣмъ слѣдуетъ изъ нихъ въ бесѣду о томъ, какъ идутъ его занятія, и располагать его, а при этомъ и другихъ, къ системѣ въ занятіяхъ. Родители или родственники ученика въ каникулярное время должны съ своей стороны содѣйствовать школь въ приготовленіи кандидатовъ священства, способныхъ современемъ хорошо управлять своимъ домомъ и *пецись*, сдѣлавшись пастыремъ, *о Церкви Божіей*.

(Продолженіе будетъ).



### **Желательно ли, чтобы сельское духовенство самостоятельно вело полевое хозяйство?**

Въ настоящее время большинство изъ священниковъ нашей епархіи не ведетъ хозяйства собственными средствами, а отдаетъ церковную землю въ аренду или за половину урожая. Среди старыхъ священниковъ еще встрѣчаются любители хозяйства, посвящающіе ему свой досугъ; многіе же изъ молодыхъ священниковъ отказываются отъ всякихъ хлопотъ по хозяйству, несколько не интересуются имъ и находятъ для себя болѣе удобнымъ отдать землю если не въ аренду, то за половину урожая. Также и многіе псаломщики не хотятъ обрабатывать церковной земли своими средствами. Не смотря на то, что у псаломщиковъ, сравнительно со священниками, служебныхъ обязанностей меньше, а свободного

времени больше, они какъ бы стыдятся сельско-хозяйственныхъ занятій и предпочитаютъ болѣе легкой способъ извлеченія выгодъ изъ церковной земли, подобно священникамъ отдавая находящуюся въ ихъ пользованіи церковную землю въ аренду или за половину урожая.

Такое отношеніе нашего духовства къ самостоятельному веденію хозяйства есть явленіе позднѣйшаго времени. Въ старину священники и псаломщики, оставаясь долго на разѣ занятомъ приходѣ, считали своею непремѣнною обязанностью самостоятельно вести хозяйство, держали свой ремонентъ, заботились объ удобреніи земли и имѣли достаточно хлѣба и для себя и на продажу; въ настоящее же время, вслѣдствіе того, что духовенство отдаетъ свою землю крестьянамъ, которые ведутъ хозяйство далеко не рационально и не удобряютъ церковной земли, послѣдняя во многихъ приходяхъ доведена до истощенія и даетъ духовенству такъ мало хлѣба, что его часто не хватаетъ для домашняго расхода. Такое запущеніе церковныхъ земель дѣлаетъ ихъ мало доходными, вслѣдствіе чего и самые приходы считаются плохими. Въ будущемъ такое отношеніе къ землѣ грозитъ еще большимъ оскуденіемъ земельныхъ доходовъ, почему это должно бы заставить наше духовенство серьезно отнестись къ этому вопросу. Какія причины того, что многіе изъ духовства равнодушно относятся къ самостоятельному веденію хозяйства?

Таковыми причинами, по нашему мнѣнію, прежде всего служить недовольство тѣми приходами, которые считаются среди духовства плохими, и стремленіе къ перемѣщенію въ другіе приходы, якобы лучшіе. Разсчитывающіе на кратковременное пребываніе въ занимаемыхъ приходяхъ не желаютъ заводить ремонентомъ, не заботятся объ улучшеніи церковной земли и вообще бываютъ небрежны къ своему хозяйству. Другою причиною можно считать желаніе многихъ изъ священниковъ и псаломщиковъ устроить свою жизнь въ деревнѣ беззаботною, чтобы главнымъ образомъ не испытывать всѣхъ тѣхъ хлопотъ, какія сопряжены съ самостоятельнымъ веденіемъ хозяйства, когда надо раньше вставать, прискивать рабочихъ, надзирать за ними и т. п. Третьей причиною служитъ незнаніе

многими—не только псаломщиками, но и священниками—раціональныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства; многіе, поступаая на приходъ, не знаютъ, какъ взяться за хозяйство, какъ приспособить веденіе этого хозяйства къ данной мѣстности и сдѣлать его выгоднымъ для себя. Здѣсь приходится очень пожалѣть, что въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ не преподаются сельско-хозяйственныя науки хоть въ маломъ объемѣ и что среди духовенства рѣдко можно встрѣтить интересующихся книжными руководствами по сельскому хозяйству. Еслибы духовенство, безъ особенно крайней нужды, не стремилось къ перемѣщенію изъ своихъ приходоѡ; еслибы оно не чуждалось трудовъ по хозяйству, которые всегда могутъ быть совмѣстимы съ исполненіемъ служебныхъ обязанностей духовенства; еслибы послѣднее въ теоріи и на практикѣ обогащало себя полезными свѣдѣніями по хозяйству,—тогда оно больше цѣнило бы ту землю, которая дана ему въ пользованіе и которая съ каждымъ годомъ дорожаетъ, взялось бы за веденіе хозяйства своими средствами, улучшило бы церковныя земли и получило бы гораздо больше дохода отъ церковной земли, чѣмъ сколько оно получаетъ, отдавая землю въ аренду или за половину урожая.

Кромѣ того, самостоятельное веденіе духовенствомъ хозяйства желательно еще и потому, что оно можетъ оказать хорошее вліяніе на само же духовенство въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ,—конечно, подѣ условіемъ, чтобы духовенство при своихъ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ никогда не забывало своего высокаго званія и своихъ главныхъ обязанностей. Извѣстно, что жизнь въ деревнѣ, сравнительно съ городомъ, скучна и однообразна, но особенно такую она можетъ быть для того, кто не принимаетъ живаго и дѣятельнаго участія въ общихъ деревенскихъ хозяйственныхъ занятіяхъ, и въ этомъ отношеніи самостоятельное веденіе хозяйства можетъ служить какъ бы нѣкоторымъ развлеченіемъ въ деревнѣ въ часы досуга,—особенно весной и лѣтомъ, когда духовенство меньше занято своими служебными обязанностями, чѣмъ зимою и осенью. А такъ какъ всякій человекъ не можетъ оставаться безпрерывно въ одной и той же дѣятельности и нуждается въ освѣженіи своихъ силъ какимъ-нибудь разумнымъ развлеченіемъ, то въ деревнѣ

сельско-хозяйственныя занятія, какъ разумное развлеченіе, могутъ дѣйствовать освѣжающе и укрѣпляюще на духовныя и физическія силы духовенства. Поэтому-то и въ монашествѣ главнымъ занятіемъ, помимо молитвы, служить физической трудъ.

Кромѣ того, такъ какъ занятіе хозяйствомъ скорѣе можетъ привязать человѣка къ мѣсту его жительства, заставляетъ его заботиться о той землѣ, на которой онъ трудится и изъ которой онъ извлекаетъ средства къ жизни, то, значить, самостоятельное веденіе духовенствомъ хозяйства невольно удерживаетъ духовенство отъ вреднаго для интересовъ Церкви и прихода перемѣщенія его изъ одного прихода на другой. Замѣчается, что тѣ священники и исаломщики, которые ведутъ хозяйство своими средствами, запаслись посильнымъ ремонтомъ и удобрили церковную землю въ занимаемомъ приходѣ, не гоняются за лучшими приходами, а стараются хорошо устроиться въ своемъ, заботятся о поддержаніи причтовыхъ построекъ въ должномъ порядкѣ и о приспособленіи ихъ къ хозяйственнымъ нуждамъ; наоборотъ, отдающіе землю въ аренду или за половину урожая ничѣмъ не связаны съ мѣстомъ своего жительства; имъ не можетъ быть жаль своихъ трудовъ по улучшенію церковной земли, такъ какъ они ничего не затрачивали на нее, а потому имъ легко оставить свой приходъ и перейти на другой.

Наконецъ, самостоятельное веденіе хозяйства способствуетъ сближенію духовенства съ прихожанами. Входя въ сношеніе съ крестьянами по тѣмъ или инымъ своимъ хозяйственнымъ дѣламъ, духовенство непосредственно наблюдаетъ жизнь своихъ прихожанъ, ихъ воззрѣнія, вѣрованія и обычаи, что такъ важно знать духовенству для успѣшной дѣятельности его среди простаго народа. Всегдашнее общеніе съ крестьянами по хозяйственнымъ дѣламъ само-собою ставитъ священника въ такія тѣсныя отношенія къ прихожанамъ, при которыхъ едва-ли возможны случаи вымогательства или раздоровъ съ ними. Крестьяне, обращаясь къ духовенству за исправленіемъ разныхъ требъ, очень часто добровольно обѣщаютъ благодарить за требы не деньгами, каковыхъ у бѣдныхъ людей почти не бываетъ, а какою-либо помощію въ хозяйствен-



ныхъ дѣлахъ духовенства; а такъ какъ послѣднее, при самостоятельномъ веденіи хозяйства, всегда нуждается въ помощи со стороны прихожанъ, особенно бѣдныхъ, то оно охотно соглашается на обѣщанную помощь вмѣсто платы денегъ за совершеніе требъ, что взаимно удовлетворяетъ обѣ стороны. Священники, находящіеся въ добрыхъ отношеніяхъ съ прихожанами, пользуются особенною признательностью послѣднихъ, которые не отказываются помочь имъ по хозяйству въ страдную пору даже цѣлымъ обществомъ своимъ, посылая свою молодежь къ батюшкѣ на такъ называемую „толоку“, особенно при уборкѣ и свозкѣ хлѣба. Безвозмездная помощь священнику со стороны прихожанъ въ хозяйственныхъ дѣлахъ—явленіе весьма утѣшительное, свидѣтельствующее о добрыхъ и искреннихъ отношеніяхъ между священникомъ и прихожанами.

Такимъ образомъ самостоятельное веденіе духовенствомъ полеваго хозяйства можетъ имѣть благопріятныя послѣдствія какъ для прихожанъ, такъ и для духовенства.

Въ виду этого намъ, сельскимъ священникамъ, слѣдуетъ самимъ взяться за хозяйство, полюбить его, интересоваться сельско-хозяйственной литературою и познакомиться на опытѣ съ рациональнымъ способомъ веденія хозяйства; тогда мы и средствъ къ жизни будемъ имѣть больше, и дѣятельность наша въ приходѣ будетъ полнѣе; псаломщики, по примѣру нашему, также не будутъ чуждаться сельско-хозяйственныхъ занятій; прихожане научились бы у насъ многимъ полезнымъ свѣдѣніямъ по хозяйству; послѣ себя мы оставили бы церковную землю въ хорошемъ состояніи своимъ преемникамъ, которые съ благодарностью отнесутся къ нашимъ заботамъ о церковной землѣ, съ большей охотою возьмутся продолжать наши старанія въ приходѣ и не станутъ спѣшить оставить занятый послѣ насъ приходъ, зная по опыту, что не тотъ приходъ хорошъ, гдѣ много земли, но земля запущена, а тотъ, гдѣ есть и немного земли, но она урожайна и доходна вслѣдствіе рациональнаго ухода за ней со стороны пользующихся ею.

*Сельскій свящ. Н. Т.*



## *Изъ епархіальной жизни.*

Назначеніе Епархіальнаго Съѣзда и главнѣйшіе вопросы, подлежащіе его рѣшенію.—Чего требуютъ отъ Съѣзда духовно-учебныя заведенія епархіи?—Необходимость выработки нормальныхъ смѣтъ по училищамъ и точнаго опредѣленія суммы по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ и изъ средствъ Свѣчнаго Завода на удовлетвореніе училищныхъ нуждъ.

Архипастырской резолюціей Епархіальный Съѣздъ духовенства назначенъ на 21 число текущаго сентября. Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано распоряженіе о выборѣ депутатовъ на этотъ Съѣздъ и о доставленіи въ Консисторію вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію Епархіальнаго Съѣзда, съ заключеніями подлежащихъ учрежденій; при этомъ требовалось, во исполненіе Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на одномъ изъ постановленій Окружныхъ Училищныхъ Съѣздовъ, чтобы всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, были основательно мотивированы, т. е. доказана была необходимость той или другой испрашиваемой у Съѣзда ассигновки на удовлетвореніе училищной нужды. Въ настоящемъ номерѣ напечатаны вопросы и дѣла, подлежащіе обсужденію Съѣзда. Изъ этого перечня вопросовъ и изъ дѣлъ, присланныхъ въ Консисторію духовно-учебными заведеніями, видно, что на содержаніе послѣднихъ въ будущемъ 1900 г. требуется гораздо большая сумма, чѣмъ въ предыдущіе годы, но при этомъ не представлено подробныхъ смѣтъ съ требуемою мотивировкою, по которой Съѣзду можно было бы заключать, насколько та или другая нужда настоятельна и дѣйствительно ли удовлетвореніе ея существенно необходимо. Это—главнѣйшій недостатокъ всѣхъ денежныхъ требованій со стороны духовно-учебныхъ заведеній. При этомъ мужскія духовныя училища не представили своихъ смѣтъ по содержанію училищъ въ будущемъ году, а всѣ требуютъ только доассигновки по этимъ смѣтамъ, и безъ того уже, какъ приходилось замѣчать (въ Епарх. хр. № 22), чрезмѣрно увеличеннымъ. Разсмотрѣть эти смѣты Епархіальному Съѣзду существенно необходимо уже потому, что между училищами поднятъ споръ изъ-за границъ Училищныхъ Округовъ, каковой вопросъ придется окончательно рѣшить Епархіальному Съѣзду. Какъ замѣ-

чалось уже, Каменецкое училище хотеть къ своему Округу присоединить цѣлый Летичевскій уѣздъ; Тульчинскій Округъ, по мнѣнію Окружнаго Сѣзда, долженъ состоять изъ 4 богатѣйшихъ и обширнѣйшихъ уѣздовъ—Балтскаго, Ольгопольскаго, Брацлавскаго и Гайсинскаго; Тывровское училище хлопочетъ о присоединеніи къ его Округу Литинскаго уѣзда, причисленнаго къ Приворотскому Округу. Въ виду послѣдовавшей резолюціи Его Преосвященства на постановленіяхъ Тывровскаго Сѣзда, это дѣло долженъ рѣшить Епархіальный Сѣздъ. Въ № 33 нашихъ Вѣдомостей былъ предложенъ проэктъ болѣе правильнаго и равнозѣрнаго распредѣленія Училищныхъ Округовъ, который можетъ быть принятъ во вниманіе Сѣздомъ. Не имѣя подъ руками разсмотрѣнныхъ Училищными Сѣздами смѣтъ, Епархіальный Сѣздъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ рѣшиться на удовлетвореніе разныхъ дополнительныхъ ассигновокъ, преставленныхъ тѣми же училищами, уже потому, что тѣ и другія смѣты въ настоящемъ году предполагается покрывать изъ общепархіальныхъ источниковъ, такъ какъ Училищные Сѣзды отъ себя, изъ мѣстныхъ своихъ средствъ, ничего не ассигновали на покрытіе училищныхъ нуждъ ни въ этомъ, ни въ будущемъ году, въ большинствѣ случаевъ согласившись съ Правленіями училищъ въ томъ, что требуемая ассигновка подлежатъ удовлетворенію. Заручившись такою благосклонностью мѣстныхъ Сѣздовъ, Правленія училищъ въ настоящее время обращаются къ Епархіальному Сѣзду и присылаютъ ему свои дополнительные смѣты. Такъ, Приворотское училище требуетъ доассигновки по смѣтѣ (11884 р.) еще 2688 р. 60 коп., точно, впрочемъ, не выясняя, почему это нужно, а говорить только, что на прокормъ 20-ти служителей, нѣкоторыхъ лицъ служащихъ, членовъ Сѣзда (?), Ревизіонной Комиссіи (?), а также на плату доктору, ему нужно 817 руб.; на устройство особаго домика для квартиры надзирателя, гдѣ бы можно было помѣстить и Правленіе училища, а также пріѣзжающихъ въ училище родственниковъ дѣтей, требуется 1500 руб.; предполагается также строить или ремонтировать больницу, но потребная для этого сумма не указана; кромѣ того, возбужденъ вопросъ о вознагражденіи Смотрителя училища за совершеніе богослуже-

ній въ училищной церкви, въ размѣрѣ 100—150 руб. въ годъ. Впрочемъ, подробно о всѣхъ нуждахъ училища, какъ замѣчается въ отношеніи Правленія, имѣеть доложить Съѣзду членъ Правленія. Тутьчинское училище, которому Окружной Съѣздъ назначилъ 14.401 руб. и которое какъ-будто осталось довольно такою ассигновкою, въ настоящее время требуетъ увеличенія ея отъ Епарх. Съѣзда на 3213 руб. Это училище рѣшило открыть при второмъ классѣ параллельное отдѣленіе (имѣя таковое при 1 кл.), на что требуется 1760 р.; хотеть выдавать учителю приготовительнаго класса не 540 р., какъ ассигновано, а 770 руб.; желало бы надзирателю увеличить жалованье на 80 руб. (т. е. вмѣсто 420 р. выдавать 500 руб.); ассигнованною суммою въ 200 руб. на замощеніе двора не довольствуется, а требуетъ увеличенія ея до 752 р. 50 к. (на 552 р. 50 к. больше); вознагражденія преподавателямъ за уроки больнаго учителя, вмѣсто ассигнованныхъ уже 191 р. 11 к., требуетъ еще 350 руб.; всякихъ другихъ доассигновокъ къ смѣтнымъ исчисленіямъ училище дѣлаетъ еще на общую сумму 832 руб. Нужно же Епарх. Съѣзду точно знать, на что именно и какая точно сумма на какой предметъ ассигнована уже и изъ какого источника пополняется; нужно знать, что и въ какомъ размѣрѣ изъ сверхсмѣтныхъ ассигновокъ можетъ подлежать удовлетворенію сейчасъ, а что можетъ еще подождать своей очереди, по соображенію съ имѣющимися средствами. Далѣе, Каменецкое духовное училище намѣрено просить Епарх. Съѣздъ ассигновать ему 5.339 р., недостающихъ ему на удовлетвореніе ассигновокъ на будущій годъ въ общей цифрѣ на 12.785 руб. Училищный Съѣздъ предположилъ возмѣститъ эту сумму изъ обычныхъ взносов отъ церквей и причтовъ Летичевского уѣзда и части Гайсинскаго. Это же училище требуетъ доассигновки на устройство больницы въ 4.400 руб. Епарх. Съѣздомъ 1898 г., по проектнымъ расчетамъ Епарх. Архитектора, ассигновано на этотъ предметъ 5.600 руб.; въ текущемъ же году Архитекторъ, сообразуясь и съ требованіями врача, представилъ смѣту на тотъ же предметъ на сумму уже около 10000 руб., отчего и требуется доассигновать 4400 руб. Правленіе общааетъ нужную смѣту представить Съѣзду. Тывровское училище, на содержаніе котораго

Окружной Съездъ ассигновалъ въ будущемъ году 21.029 р., но не указалъ точныхъ источниковъ на покрытие суммы въ 8.766 р.,— заготовило особый докладъ въ Епарх. Съездъ съ ходатайствомъ, чтобы эта сумма выдана была изъ Свѣчнаго Завода. Кромѣ того, это училище направило въ Епарх. Съездъ всю переписку о возобновленіи Тывровскаго училища послѣ пожара, изъ которой усматривается, что ни къ какимъ работамъ по возобновленію училища пока не приступлено. Епарх. Архитекторъ уменьшилъ нужную сумму на это дѣло до 65.880 р. (раньше требовалось 75.000 р.), а на лицо есть пожарной преміи всего около 26.000 руб. При этомъ Епархіальному Съезду придется избрать члена Строительнаго Комитета, такъ какъ одинъ членъ, избранный Окружнымъ Съездомъ, отказался быть въ составѣ Комитета.

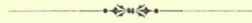
Каменецкое же училище, по поводу постройки новыхъ училищныхъ зданій, считаетъ преждевременнымъ вопросъ объ учрежденіи Строительнаго Комитета, а предлагаетъ Епархіальному Съезду рѣшеніе болѣе важнаго вопроса, въ какой мѣрѣ духовенство прочихъ Училищныхъ Округовъ приметъ участіе въ постройкѣ зданій для Каменецкаго дух. училища, такъ какъ собрать нужную сумму (87.365 р.), которая можетъ увеличиться до 100.000 руб., съ одного Каменецкаго Округа невозможно. Какъ Тывровское, такъ и Каменецкое духовныя училища хотятъ возможно скоро приступить къ дѣлу постройки корпусовъ и, представивъ нужные техническіе документы, будутъ настаивать на утвержденіи крупныхъ ассигновокъ на ихъ нужды. Въ этихъ дѣлахъ мѣстному духовенству ни въ какомъ случаѣ нельзя будетъ ограничиться своими скудными средствами, тѣмъ болѣе, что требованія духовныхъ училищъ ежегодно непомѣрно возрастаютъ, а средствъ на удовлетвореніе нуждъ ихъ—ни мѣстныхъ, ни епархіальныхъ—недостаточно. Такъ, семинарія открыла новое параллельное отдѣленіе при 5-мъ классѣ и испрашиваетъ на будущій годъ на двѣ слишкомъ тысячи болѣе, чѣмъ ассигновано въ протекшемъ, не считая того, что сверхъ прошлагодной ассигновки въ текущемъ году на то же отдѣленіе при 5-мъ клас. и другія нужды истребовано около 2-хъ тысячъ. Всего требуется на параллельные классы въ будущемъ году 5.550 руб.,

дополнительнаго вознагражденія преподавателямъ 1.860 руб., на больницу 994 р. 40 к., пособія бѣднымъ ученикамъ 334 р. 75 к. и преподавателямъ, читающимъ лекціи вмѣсто больныхъ своихъ товарищей, 150 руб., а всего 8.889 р. 15 к. Изъ женскихъ училищъ Тульчинское представило только дополнительную смѣту, пообѣщавъ нормальную представить къ Съѣзду. Что требуется нормальной смѣтой—неизвѣстно, а по дополнительной по 8 отдѣльнымъ пунктамъ требуется 1.727 р. 65 коп., по 15 же отдѣльнымъ пунктамъ невозможно опредѣлить общей суммы требованій. Здѣсь говорится только о деассигнованіи, увеличеніи и новыхъ ассигновкахъ, точный размѣръ которыхъ не указывается; такъ, ходатайствуется объ увеличеніи учителямъ изъ академистовъ жалованья до 60 руб., а изъ семинаристовъ—до 50 р. за урокъ, объ увеличеніи жалованья Предсѣдателю 300 р., а законоучителю до 1.590 руб.; о выдачѣ квартирныхъ денегъ учителямъ до 50 руб. на каждого; о выдачѣ единовременнаго пособія одному учителю до 150 руб.; объ увеличеніи оклада помощницы учительницы рукодѣлія (цифра не указана), о назначеніи жалованья 5-й учительницѣ музыки до 300 р., объ увеличеніи жалованья бібліотекаршѣ, о назначеніи жалованья пепиньеркамъ и проч.

Сдѣлать точный подсчетъ, сколько потребуется епархіальныхъ суммъ на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, въ настоящее время невозможно, такъ какъ нужныхъ всѣхъ данныхъ для этого не представлено. Всякія ассигновки Съѣздовъ до сихъ поръ главнымъ образомъ зависѣли отъ искусства прибывавшаго на Съѣздъ представителя того или другаго училища, отчего выходило, что одно училище получало много лишнихъ денегъ, а другія лишались средствъ даже на самое необходимое. Во избѣжаніе такихъ ненормальностей на будущее время. Епарх. Съѣзду предстоитъ рѣшить вопросъ о нормальной смѣтѣ по содержанію училищъ хоть на 5 лѣтъ, чтобы тѣмъ предотвратить составленіе разныхъ ненормальныхъ и дополнительныхъ смѣтъ, прямыхъ и косвенныхъ. Да и сами училищныя Правленія, по общему положенію, должны представлять не увеличенныя смѣты, какъ у насъ случается сплошь да рядомъ, а среднія, по трехлѣт-

ней сложности. Если не положить особою нормою предѣла постояннымъ увеличеніемъ училищныхъ смѣтъ, уже удвоившихся въ послѣднее время, то можно ожидать, что никакіе фонды не въ состояніи будутъ выдержать такого напряженія платежныхъ силъ епархіи. Вотъ почему требуется пересмотръ Раскладочной Вѣдомости. Работы особой Коммиссіи по передѣлкѣ Раскладочныхъ Вѣдомостей сообразно теперешнимъ требованіямъ будутъ представлены на разсмотрѣніе Сѣзда. По новой раскладкѣ отъ церкви и причтовъ будетъ поступать на 13.000 р. больше сравнительно съ прежнимъ. Но что значить эта прибавка духовно-учебнымъ заведеніямъ нашей епархіи при настоящихъ ихъ требованіяхъ. Принято думать, что на это достаточно средствъ Свѣчнаго Завода. Было бы весьма утѣшительно, еслибы это было возможно, т. е. еслибы Заводъ не приплачивалъ ежегодно училищамъ на ихъ нужды, сколько имъ потребуется. При самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, когда цѣны на воскъ не повысятся, а на свѣчи не понизятся, и когда училищныя суммы будутъ попрежнему оперировать въ заводскихъ дѣлахъ въ качествѣ оборотнаго капитала, Заводъ можетъ удѣлять на нужды училищъ изъ своихъ прибылей по 40.000 рублей ежегодно. Такой точный размѣръ ежегодныхъ поступленій отъ Завода слѣдовало бы установить Сѣзду, во избѣжаніе всякихъ неожиданностей, какія представляютъ собою изготовляемые училищами дополнительныя смѣты. Сорокатысячная субсидія на удовлетвореніе училищныхъ нуждъ, конечно, будетъ выдаваться, если епархіальная свѣча вытѣснитъ, при содѣйствіи открытыхъ свѣчныхъ складовъ, распространяющуюся поддѣльную свѣчу и когда увеличится спросъ на заводскую свѣчу въ такой мѣрѣ, чтобы она при всѣхъ службахъ церковныхъ заняла подобающее ей мѣсто. Поэтому Епархіальному Сѣзду предложено будетъ обсудить: какъ положить предѣлъ распространенію поддѣльной свѣчи—какъ самодѣльной, такъ и фабричной; не нужно-ли открывать новыхъ свѣчныхъ лавокъ въ городахъ и мѣстечкахъ, чтобы всякій желающій пріобрѣсти свѣчу не шель доставать ее въ еврейскія лавки; не слѣдуетъ ли преобразовать свѣчные склады хоть перенесеніемъ ихъ изъ глухихъ селъ въ болѣе открытыя мѣста, чтобы освободить епархі-

альныя свѣчи изъ заключенія, въ которомъ онѣ теперь находятся, и облегчить каждому ихъ пріобрѣтеніе?.. При благопріятномъ рѣшеніи такихъ и другихъ подобныхъ вопросовъ, свѣчная прибыль въ церквахъ и на Заводѣ можетъ возрасти до того, что ей не страшны будутъ всякія училищныя смѣты—нормальныя и дополнительные.



## *Изъ церковно-школьной жизни.*

Указъ Св. Синода о порядкѣ производства испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы воспитанникамъ второклассныхъ школъ.—Что необходимо еще сдѣлать для урегулированія и упрощенія дѣла производства испытанія на званіе учителя ц.-приходской школы воспитанникамъ второклассныхъ школъ.

Съ первымъ выпускомъ въ епархіи въ минувшемъ 1898/9 учебномъ году воспитанниковъ второклассныхъ школъ, успѣшно окончившихъ полный курсъ ученія, самъ собою возникъ вопросъ: какому испытанію—полному или сокращенному—должны быть подвергаемы тѣ изъ питомцевъ второклассныхъ школъ, которые желаютъ пріобрѣсти себѣ званіе учителя ц.-приходской школы? Какъ извѣстно, въ существующихъ правилахъ о порядкѣ производства испытанія на званіе учителя ц.-приходской школы лицамъ, получившимъ неполное среднее, низшее или только начальное и домашнее образованіе, въ ряду другихъ учебныхъ заведеній и школъ второклассныя школы совсѣмъ не упоминаются. Нѣтъ до сихъ поръ также и особаго, вполне точнаго указанія о томъ, къ какому разряду существующихъ въ нашемъ отечествѣ учебныхъ заведеній и школъ вообще должны быть относимы юныя второклассныя церковныя школы,—къ разряду-ли только начальныхъ народныхъ училищъ и школъ, какъ имѣющія своею задачею дать болѣе полное и законченное образованіе воспитанникамъ означенныхъ школъ и училищъ, съ цѣлью приготовленія въ лицѣ ихъ на мѣстахъ достаточнаго контингента лицъ, правоспособныхъ успѣшно выполнять обязанности учителей и учительницъ начальныхъ школъ грамоты,—или же къ разряду низшихъ учебныхъ заведеній, въ



виду довольно широкаго курса ученія, установленнаго въ нихъ, по объему своихъ программъ и учебныхъ предметовъ нисколько не уступающаго курсу ученія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ-то: въ духовныхъ, уѣздныхъ и городскихъ (2-классныхъ) училищахъ? По означенному предмету Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ своевременно былъ сдѣланъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ запросъ, на который въ настоящее время получены уже и вполне точный и опредѣленный отвѣтъ. Указомъ Святейшаго Синода отъ 25-го августа, даннымъ на имя Его Преосвященства, разъясняется, что воспитанники второклассныхъ школъ, окончившіе полный курсъ ученія, при соисканіи ими себѣ званія учителя ц.-приходской школы, должны быть подвергаемы лишь только сокращенному, а не полному испытанію, наравнѣ съ воспитанниками низшихъ учебныхъ заведеній—духовныхъ, уѣздныхъ и городскихъ (2-классныхъ) училищъ, такъ какъ установленный во второклассныхъ школахъ курсъ ученія, по своему общему объему и частнымъ программамъ отдѣльныхъ учебныхъ предметовъ, нисколько не меньше курса ученія въ означенныхъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также во вниманіе и къ тому, что воспитанники второклассныхъ школъ въ третій годъ своего ученія практически знакомятся спеціально съ дѣломъ веденія учебныхъ занятій съ дѣтьми въ начальныхъ школахъ грамоты, съ каковою цѣлью обязательно при каждой второклассной школѣ существуетъ образцовая школа грамоты.

Нѣтъ сомнѣнія, что такое рѣшеніе вопроса является не только правильнымъ, но и вполне справедливымъ въ отношеніи питомцевъ второклассныхъ школъ. Было бы не только не справедливо, но и не цѣлесообразно и даже обидно, еслибы воспитанникамъ второклассныхъ школъ, спеціально готовящимъ себя посвятить педагогическимъ занятіямъ въ начальныхъ народныхъ школахъ, было искусственно поставлено препятствіе,—въ видѣ требованія отъ нихъ полнаго экзамена,—на пути пріобрѣтенія ими себѣ формальнаго учительскаго званія или *патента*, требующагося только условіями даннаго времени и, въ существѣ дѣла, ничего не прибавляющаго и не могущаго прибавить къ опытности и спо-

собности учителя,—того экзамена, отъ котораго въ данномъ случаѣ существующими узаконеніями освобождаются воспитанники и воспитанницы всѣхъ низшихъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, спеціально не подготовляющіе себя къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ народныхъ школахъ и въ общемъ нисколько не превосходящіе своимъ школьнымъ развитіемъ и образованіемъ питомцевъ второклассныхъ церковныхъ школъ.

Къ вышензложенному нельзя не присоединить также и того, что было бы весьма желательно, чтобы, при соисканіи себѣ воспитанниками второклассныхъ школъ учительскаго званія, было для нихъ устранено и другое практическое неудобство и затрудненіе, которое теперь обычно испытывается всѣми, ищущими по испытанію званія учителя ц.-приходской школы. Какъ извѣстно, существующими узаконеніями право производства испытанія на званіе начального народнаго учителя предоставлено лишь Правленіямъ и Совѣтамъ нашихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Но это право, или скорѣе обязанность, является для означенныхъ заведеній лишнею обузою, сверхдолжнымъ и почти совершенно (по крайней мѣрѣ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ) матеріально вознаграждаемымъ трудомъ. Естественно, поэтому, что этотъ трудъ является и нежелательнымъ повсюду. Ищущему себѣ учительскаго званія и желающему подвергнуться установленному для сего испытанію, прежде чѣмъ достигнуть своей цѣли, приходится много хлопотать и выжидать разрѣшенія на это со стороны того заведенія, въ Правленіе или Совѣтъ котораго онъ обратится съ подобнымъ ходатайствомъ. Особенно тяжело это кандидату учительства, живущему въ глуши епархіи, въ далекомъ разстояніи отъ того или другаго учебнаго заведенія, а иногда даже фактически уже и состоящему на учительской должности въ школь. Если для учебныхъ заведеній выгодно и удобно, что въ теченіе всего лѣтняго каникулярнаго времени они освобождены отъ обязанности производства испытанія лицамъ, желающимъ получить учительское званіе, то далеко не такимъ является это обстоятельство для этихъ послѣднихъ. Не этимъ-ли объясняется то—на первый взглядъ странное и непонятное—явленіе, что въ

настоящее время многіе изъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, при всей своей подготовленности и правоспособности успѣшно выдержать положенное испытаніе на званіе учителя, предпочитаютъ однако оставаться на службѣ безъ этого званія, хотя и наносятъ себѣ тѣмъ чувствительный ущербъ въ матеріальномъ отношеніи? \*) Дѣйствительно, мало-мальски добросовѣстному учителю трудно рѣшиться въ учебное время оставить школу на произволь судьбы и ѣхать искать себѣ званія единственно только для того, чтобы больше потомъ получать жалованья. Не можетъ-ли того же случиться и со многими воспитанниками второклассныхъ школъ, разъ уже они будутъ на мѣстахъ въ школахъ грамоты—тѣмъ болѣе, что съ увеличеніемъ въ епархіи, благодаря второкласснымъ школамъ, лицъ, желающихъ пріобрѣсти себѣ званіе начального учителя, достиженіе разрѣшенія на установленный для сего экзамень въ каждомъ заведеніи будетъ даваться все труднѣе и труднѣе? Если теперь каждое учебное заведеніе по большей части подвергаетъ испытанію только своихъ бывшихъ воспитанниковъ, которыхъ въ общемъ оказывается все-таки немного, то потомъ на каждое заведеніе придется не малое количество и изъ чужихъ, именно—изъ воспитанниковъ второклассныхъ школъ, большинство которыхъ, несомнѣнно, рано или поздно, будутъ домогаться учительскаго званія, дающаго имъ столь большія преимущества предъ ихъ товарищами, не имѣющими такого званія. Все это невольно приводитъ къ мысли, что для воспитанниковъ второклассныхъ школъ должны быть указаны и другія учебныя заведенія, при которыхъ они безпрепятственно могли бы держать экзамень на званіе учителя церковно-приходской школы. Такими заведеніями, по нашему мнѣнію, могли бы быть сами же второклассныя школы. Если воспитанники означенныхъ школъ приравнены, вышеозначеннымъ указомъ Св. Синода отъ 25 мая, по праву одинаковыми способами пріобрѣтатъ себѣ учительское званіе съ воспитанниками нашихъ низшихъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній,

---

\*) Во многихъ приходяхъ епархіи сельскими и волостными приговорами установлено, что по однѣмъ и тѣмъ же школамъ учителя съ званіемъ и безъ онаго получаютъ далеко не одинаковое вознагражденіе за свои труды.

то почему бы, спрашивается, не уравнивать также и учащей персоналъ въ означенныхъ заведеніяхъ и школахъ по праву производства испытанія на званіе начальнаго народнаго учителя? Если учащіе во второклассныхъ школахъ правоспособны въ одинаковой степени подготовить къ экзамену на званіе начальнаго учителя своихъ питомцевъ, какъ и учащіе духовныхъ, уѣздныхъ и городскихъ (2-классныхъ) училищъ, то, естественно, они окажутся— и это есть въ дѣйствительности такъ—столь же правоспособными, какъ и учителя нашихъ низшихъ учебныхъ заведеній, произвести имъ и самое испытаніе для полученія установленнаго учительскаго званія. Для этого не много и нужно: слѣдуетъ только формально узаконить существующіе уже во второклассныхъ школахъ „школьные Совѣты“, уполномочивъ ихъ тѣми же правами производства испытанія на званіе учителя ц.-приходской школы, которыми пользуются Правленія духовныхъ и Педагогическіе Совѣты уѣздныхъ и городскихъ училищъ. А между тѣмъ отъ этого школьное дѣло могло бы много выиграть въ томъ отношеніи, что учащимъ въ школахъ безъ званія облегчена была бы возможность получить таковое безъ излишнихъ хлопотъ и затрудненій. Мы увѣрены, что большинство способныхъ и толковыхъ учителей церковныхъ школъ епархіи не преминули бы тогда украсить себя учительскимъ патентомъ, снискавъ тѣмъ для себя право на нѣсколько лишнихъ рублей жалованья отъ сельскихъ обществъ и снявъ съ своихъ школъ то поношеніе, которое теперь такъ любятъ выставлять на видъ недоброжелатели нашихъ церковныхъ школъ.




---

**Содержаніе:** 1) Качества кандидатовъ священства, особенно требуемыя въ нашей епархіи.—2) Желательно ли, чтобы сельское духовенство самостоятельно вело полевое хозяйство.—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Изъ церковно-школьной жизни.

---

Редакторъ, Священникъ **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи С. П. Киржацкаго.