

Р 30
181



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С
И
Р
И
И
И



В
И
С
Т
У
Т
О
В
С
Т
В
И
И

14.

Іюля 15-го

1894 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна при-
мается въ Ре-
дакции Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Лѣшнянской церкви, слутскаго уѣзда, Теофанъ Русецкій 26 іюня рукоположенъ во священника къ Моровинской церкви, пинскаго уѣзда.

Временно и. д. псаломщика при Деревковской церкви, пинскаго уѣзда, Стефанъ Ошишкевичъ 30 іюня утверждень въ занимаемой имъ должности.

Псаломщикъ Горновской церкви, борисовскаго уѣзда, Константинъ **Сулковскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Осовской церкви, того же уѣзда, съ 3 іюля.

Окончившіе курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи въ текущемъ году опредѣлены на праздныя псаломщическія мѣста къ церквамъ: Турецкой, новгородскаго уѣзда, Николай **Голубовичъ** и Серникской, пинскаго уѣзда, Константинъ **Ставровичъ**, оба съ 5 іюля; Капланецкой, игуменскаго уѣзда, Константинъ **Брикуновъ**, съ 7 іюля.

Священническое мѣсто при Поблинской церкви, бобруйскаго уѣзда, 12 іюля предоставлено окончившему курсъ ученія въ Минской дух. Семинаріи Павлу **Мацкевичу**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Лясковичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 6 мая; *Хобенской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 28 мая; *Вольмянской*, новгородскаго уѣзда, съ 8 іюня и *Дубровской*, минскаго уѣзда, съ 4 іюля.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Лядецкой*, мозырскаго уѣзда, съ 23 іюня и *Горновской*, борисовскаго уѣзда, съ 3 іюля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Дубровской церкви, минскаго уѣзда, Павелъ **Иѣмшевичъ**, съ 4 іюля и заштатный псаломщикъ Своротовской церкви, новгородскаго уѣзда, Николай **Горбацевичъ**, съ 2 іюня.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждаются въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Бобруйской соборной подполковникъ Евгений **Латынинъ**; Язвинской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Зыщикъ**; Мало-Плотницкой, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Стасюкевичъ**; Слуцкой Георгіевской крестьянинъ Филиппъ **Семяновичъ**; Литвянской, минскаго уѣзда, отставной ефрейторъ Павелъ **Мискевичъ**; Старосельской; мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Даниль **Лѣсовецъ**; Волковичской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Гриць** Мало-Жуховичской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Ясюкъ**; Мокранскій, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Василевскій**; Вселюбской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Царевичъ**; Романовской Георгіевской, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Носко**; Денисковичской, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Шашанинъ**; Острожанской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ **Трохановичъ**; Морозовичской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ **Максимчикъ**; Малышевичской, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ **Сорока**; Старобинской, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Барай**; Любчанской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Онуфрій **Скребецъ**; Горутишской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Фелиціанъ **Гивойно**; Сторожовецкой, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ **Громъ**; Новосадской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ **Ермоловичъ**; Доброславской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Онисимъ **Ковалевичъ**; Добровольщинской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Несторъ **Семенецъ**; Брожской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій **Болбасъ**; Ишкольдской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Гуринъ**; Вольнянской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимій **Полякъ**; Слуцкой соборной крестьянинъ Дмитрій **Петровичъ**.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ, окончившихъ полный курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи въ 1894 году, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи 21 Іюня 1894 г.

Разрядъ первый.	Стефанъ Добржанскій.
Георгій Шелепинъ.	Павель Мацкевичъ.
Иванъ Новицкій.	Григорій Сцепуро.
Николай Голубовичъ.	Константинъ Ставровичъ.
Николай Ляшко.	Викторъ Пигулевскій.
Евгеній Бартошевскій.	Александръ Костюкевичъ.
Петръ Плышевскій.	Порфирій Локизо.
Феодосій Самойловичъ.	Иванъ Теодоровичъ.
Владиміръ Баталинъ.	Адамъ Москалевичъ.
Феодоръ Кохановичъ.	Іосифъ Лелявскій.
Разрядъ второй.	Константинъ Крикуновъ.
Леонидъ Годлевскій.	

СПИСОКЪ

учениковъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, назначенныхъ къ переекзаменовкѣ и дополнительному экзамену, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ Семинаріи, послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1893—94 учебнаго года.

І. Изъ учениковъ І нормальнаго класса—а) переведены во ІІ классъ:

Бирюковичъ Павель.	Дубицкій Николай.
Васюковичъ Лавръ.	Загоровскій Поликарпъ.
Вершинскій Георгій.	Бляевскій Платонъ.
Гертовичъ Александръ.	Бричевскій Владиміръ.
Горбачевскій Амвросій.	Лисицкій Александръ.

Любичъ Владиміръ. Тышкевичъ Василій.
Рябченко Іосифъ. Шолковичъ Александръ.
Сущинскій Георгій.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Альфонскій Николай—по сочиненію.
Гомолицкій Левъ—по сочиненію.
Дылевскій Бипріанъ—по сочиненію.
Боронцевичъ Александръ—по алгебрѣ и сочиненію.
Кульчицкій Сергій—по словесн. и греч. яз.
Мацкевичъ Николай—по алгебрѣ.
Павлюкевичъ Евгеній—по сочиненію.
Русецкій Веніаминъ—по греч. языку.
Середа Иванъ—по алгебрѣ.

в) оставлены въ I классъ на повторит. курсъ:

Вечорко Иванъ—по болѣзни.
Дзюбенко Александръ. }
Околовичъ Иванъ. } по малоуспѣшности.
Пигулевскій Иванъ. }
Соловьевичъ Арсеній. }

II. Изъ учениковъ I парал. кл.—а) переведены во II кл.:

Ланюкъ Евфимій. Проневичъ Александръ.
Мацкевичъ Георгій. Томашевскій Петръ.
Наркевичъ Сергій. Черняковскій Теодоръ.
Печонко Павелъ. Шубинъ Александръ.
Пигулевскій Евгеній.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Буйчиковъ Макарій—по сочиненію.
Болпицынъ Николай—по Св. Писанію и сочиненію.
Бристалевъ Василій—по Св. Писанію и сочиненію.

Малевиць Георгій—по лат. яз. и сочиненію.
Новицкій Константинъ—по алгебрѣ и сочиненію.
Перебило Стефанъ—по Св. Писанію и словесн.
Петровичъ Петръ—по гражд. ист. и сочиненію.
Савиць Всеволодъ—по гражд. исторіи.
Савиць Сергѣй—по сочиненію.
Севрукъ Иванъ—по Св. Писанію и сочиненію.
Сцепуро Михаилъ—по словесности.
Шумаковичъ Амфилохій—по словесности.
Ѳерапонтовъ Алексѣй—по гражд. ист. и сочиненію.

в) назначенъ къ дополн. экз. по вѣсьмъ предметамъ и сочиненію послѣ каникулъ—

Дзикунъ Леонтій, не державшій экзамена по болѣзни.

г) оставлены въ I классъ на повт. курсъ:

Вечорко Иванъ—по болѣзни.

Брыжановскій Владиміръ.

Мацкевичъ Вячеславъ.

} по малоуспѣшности.

III. Изъ учениковъ II нормальнаго класса—а) переведены въ III классъ:

Бвятковскій Іосифъ.

Оберманъ Владиміръ.

Боляго Иванъ.

Роздяловскій Владиміръ.

Комаръ Алексѣй.

Рудаковскій Александръ.

Лисовскій Георгій.

Ставровиць Алексѣй.

Мочульскій Александръ.

Шенець Арсеній.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Бирюковичъ Василій—по слов. и ист. русск. литер.

Бирюковичъ Семень—по греч. языку.

Бычковскій Иванъ—по греч. языку.

Вечорко Владиміръ—по словесн. и ист. русск. литер.

Бурганъ Николай—по словесн., ист. лит. и греч. языку.

в) оставленъ во II классъ на повторит. курсъ—

Лебедевъ Илья—по малоуспѣшности.

IV. Изъ учениковъ II парал. класса—а) переведены въ III классъ:

Бирюковичъ Александръ.	Соболевскій Николай.
Благовѣщенскій Леонтій.	Сцепуржинскій Константинъ.
Вершинскій Павелъ.	Съдько Константинъ.
Володзько Павелъ.	Тишкевичъ Андрей.
Воронецъ Теофанъ.	Томашевскій Павелъ.
Галущко Илья.	Филиповичъ Александръ.
Герасимовичъ Иванъ.	Чипуль Василій.
Москалевичъ Павелъ.	Шмаковъ Николай.
Радкевичъ Павелъ.	Яхневичъ Николай.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

- Арень Вячеславъ—по латинскому языку.
- Горбачевскій Хрисанфъ—по алгебрѣ и сочиненію.
- Лисицкій Петръ—по словесн. и ист. литерат.
- Миньковскій Николай—по алгебрѣ и лат. языку.
- Родаковскій Александръ—по геометріи и сочиненію.
- Рункевичъ Николай—по словесн. и ист. литер.
- Русецкій Всеволодъ—по алгебрѣ и геометріи.

в) оставлены во II кл. на повт. курсъ:

Ждановичъ Григорій.	} по малоуспѣшности.
Рождественскій Констант.	

V. Изъ учениковъ III класса—а) переведены въ IV кл.:

Базылевичъ Иванъ *).	Бурчакъ Владиміръ.
Баталинъ Василій.	Воллосовичъ Александръ. *

*) Съ тѣмъ, чтобы на успѣхи его по церковному пѣнію было обращено особое вниманіе.

Гладковъ Николай.	Середа Сергій.
Горячко Василій.	Страховичъ Николай.
Давидовичъ Михайлъ.	Тучкевичъ Максимъ.
Дорошкевичъ Николай.	Тышкевичъ Антонъ.
Загоровскій Иванъ.	Хлѣбцевичъ Алексѣй.
Зубковичъ Сергій.	Чириновичъ Вадимъ.
Кобякъ Иванъ.	Шеметилло Николай.
Козачевскій Михайлъ *).	Шенець Андрей.
Москалевичъ Владиміръ.	Шимановскій Ѳеодоръ.
Наркевичъ Владиміръ.	Щавель Даміанъ.
Роздяловскій Вячеславъ.	

б) назначены къ перекламеновкѣ:

- Годлевскій Михайлъ—по ист. литер. и геометріи.
Гошкевичъ Николай—по русск. гражд. ист. и церк. пѣнію.
Доминиковскій Николай—по ист. литерат.
Косельниковъ Николай—по латинскому языку.
Минкевичъ Осипъ—по логикѣ и латин. языку.
Минкевичъ Сергій—по ист. литерат.
Мордвилко Петръ—по логикѣ.
Мочульскій Петръ—по пасхалии.
Ржецкій Якимъ—по логикѣ и латин. языку.
Русецкій Павелъ—по геометріи.
Сулковскій Владиміръ—по геометр. и сочин. и дополн. экз.
по церк. ист., ист. лит., всеоб. гражд. ист., рус.
гр. ист., пасх., логикѣ, греч. яз. и церк. пѣнію.
Шарковскій Ѳеодоръ—по греч. языку.
Шумаковичъ Титъ—по пасхалии.
Юрашкевичъ Иванъ—по геометріи.
Юхневичъ Иванъ—по пасхалии.

*) Съ тѣмъ, чтобы на успѣхи его по церк. пѣнію было обращено особое вниманіе.

в) уволенъ изъ Семинаріи по болѣзни—

Плышевскій Анастасій.

IV. Изъ учениковъ IV кл.—а) переведены въ V классъ:

Аѳонскій Александръ.	Новицкій Александръ.
Бернадскій Николай.	Перепечинъ Александръ.
Богатыревъ Владиміръ.	Плышевскій Иванъ.
Богдановскій Петръ.	Радкевичъ Димитрій.
Быковский Антонъ.	Ржецкій Леонидъ.
Вершинскій Петръ.	Русецкій Григорій.
Гораинъ Николай.	Соловьевъ Александръ.
Громаковский Иларіонъ.	Сулковский Петръ.
Загоровскій Евграфъ.	Сцепуро Василій.
Зубковичъ Димитрій.	Сченсновичъ Сергій.
Карасевъ Петръ.	Фалевичъ Петръ.
Бунцевичъ Михаилъ.	Шелепинъ Александръ.
Любичъ Александръ.	Шенець Владиміръ.
Москалевичъ Сергій.	Шолковичъ Михаилъ.

б) назначенъ къ перекзаменовкѣ—

Желѣзняковичъ Арсеній—по церковному пѣнію.

VII. Изъ учениковъ V кл.—а) переведены въ VI кл.:

Бируля Владиміръ.	Ивашко Александръ.
Бычковскій Павелъ.	Биркевичъ Діомидъ.
Вержболовичъ Вячеславъ.	Блимонтовичъ Владиміръ.
Воллосовичъ Василій.	Лисицкій Николай.
Волотовскій Арсеній.	Лотоцкій Евстафій.
Волочковичъ Антонъ.	Любичъ Михаилъ.
Гладковъ Димитрій.	Нещеретовъ Сампсонъ.
Давидовичъ Тимоѳей.	Новицкій Василій.
Зелетенкевичъ Александръ.	Околовичъ Константинъ.
Зенюкъ Владиміръ.	Окромешко Леонидъ.

Очаповскій Самуилъ.	Тридентскій Теофилъ.
Пекарскій Михаилъ.	Турцевичъ Аванасій.
Рожановичъ Константинъ.	Черный Александръ.
Рункевичъ Николай.	Шестаковъ Іосифъ.
Русецкій Алексѣй.	Ширкевичъ Димитрій.
Сцепуржинскій Сергѣй.	Юноцкевичъ Андрей.
Сѣвбо Семень.	Яхневичъ Александръ.

б) назначенъ къ перекзаменовкѣ—

Емито Николай—по литургикѣ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, окончившихъ полный курсъ ученія въ семь 1894 году и удостоенныхъ перевода въ 1-й классъ Семинаріи.

Первый разрядъ.	Писарчикъ Александръ.
Сомковичъ Всеволодъ.	Зенюкъ Александръ.
Второй разрядъ.	Фалевичъ Степанъ.
Кульчицкій Степанъ.	Богдановскій Александръ.
Петровскій Ермій.	Бречетовичъ Владиміръ.
Горбацевичъ Вячеславъ.	Смирновъ Иванъ.
Сулковскій Георгій.	Невѣровскій Евгений.
Бирюля Геннадій.	Микульскій Вячеславъ.
Борженевскій Даніилъ.	Горбацевичъ Владиміръ.

Шумаковичъ Иванъ—увольняется изъ училища съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи курса, но перевода въ Семинарію не удостоивается.

Назначены къ перекзаменовкѣ:

Костюкевичъ Николай—по рус. яз. съ церк.-слав. и ариѳм.
Манкевичъ Антонъ—по русск. языку съ церк.-славян. и греческому языку.

Навроцкій Александръ—по рус. яз. съ ц.-слав. и лат. яз.
Пигальскій Флоръ—по греческ. яз. и ариѳметикъ.

Оставленъ на повторительный курсъ по болъзни—
Мацкевичъ Александръ.

СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, переведенныхъ въ высшіе классы, назначенныхъ къ переэкзаменовкамъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища по разнымъ причинамъ послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 189³/₄ учебнаго года.

1. Изъ учениковъ III класса—а) переведены въ IV кл.:

Брусякинъ Иванъ.	Каминскій Николай.
Голубовичъ Александръ.	Бульчицкій Митрофанъ.
Горбацевичъ Павелъ.	Невѣровскій Александръ.
Гречихо Петръ.	Ржецкій Александръ.
Григоровичъ Георгій.	Садовскій Сергій.
Журавлевъ Александръ.	Сулковскій Вячеславъ.
Зубковичъ Николай.	Чириновичъ Ростиславъ.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Антиповичъ Василій—по греческому яз. и географіи.
Герасимовичъ Елисей—по латинскому языку.
Гречихо Александръ—по греческому языку.
Заусцинскій Николай—по латинскому языку.
Кохановичъ Григорій—по латин. яз. и ариѳмет.
Мигай Аркадій—по географіи.
Мицкевичъ Николай—по географіи.
Перепечинъ Левъ—по руск. яз. съ церк.-слав.
Ташковъ Германъ—по греческому языку.
Чириновичъ Валерій—по латинскому языку.

в) оставлены на повт. курсъ въ III классъ по болѣзни:
Гомолицкій Владимірь. Янковскій Арсеній.

по малоуспѣшности:

Бирюковичъ Николай. Ждановичъ Константинъ.

г) уволенъ изъ училища по малоуспѣшности—

Сцепуро Николай.

II. Изъ учениковъ II класса—а) переведены въ III кл.:

Андреевскій Александръ.	Кульчицкій Евгений.
Бартошевскій Всеволодъ.	Бурганъ Владимірь.
Байковскій Александръ.	Мочульскій Сергѣй.
Верниковскій Вячеславъ.	Руберовскій Евгений.
Головешкинъ Владимірь.	Сомковичъ Іуліанъ.
Гуриновичъ Василій.	Сорочинскій Константинъ.
Бвятковскій Павелъ.	Царевскій Семень.
Биркевичъ Иванъ.	Чиряновичъ Апполинарій.
Брикуновъ Константинъ.	Шестаковъ Флорентій.

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

Абрамовичъ Иванъ—по латин. яз. и церк. пѣнію.
Каминскій Петръ—по рус. яз. съ церк.-слав. и греч. яз.
Климковичъ Владимірь—по русск. яз. съ церк.-слав.
Микитинскій Николай—по рус. яз. съ ц.-слав. и ариѳм.
Перепечинъ Георгій—по ариѳметикѣ.
Пигулевскій Павелъ—по ариѳметикѣ.
Соколовъ Константинъ—по свящ. исторіи и латин. яз.
Тучкевичъ Иларіонъ—по ариѳметикѣ.

в) оставлены на повторит. курсъ во II кл. по болѣзни:

Волосевичъ Николай. Ржецкій Дмитрій.

Шимановскій Николай.

по малоуспѣшности—

Горячко Александръ.

Ш. Изъ учениковъ I класса—а) переведены во II кл.:

Благовѣщенскій Николай.	Мигай Арсеній.
Величко Иванъ.	Морзонъ Владиміръ.
Герасимовичъ Владиміръ.	Плышевскій Дмитрій.
Гораинъ Михаилъ.	Пинчукъ Алексѣй.
Горбацевичъ Поликарпъ.	Писарчиць Дмитрій.
Дьяченко Евгений.	Рункевичъ Григорій.
Бвятковскій Викторъ.	Савичъ Николай.
Кохановичъ Михаилъ.	Саковичъ Василій.
Бульчицкій Евгений.	Скуднень Михаилъ.
Лисицкій Антонъ.	

б) назначены къ переэкзаменовкѣ:

- Васюковичъ Николай—по ариѳметикѣ.
- Дубецъ Иванъ—по ариѳметикѣ.
- Ждановичъ Александръ—по русскому языку.
- Куневъ Николай—по ариѳметикѣ.
- Околовичъ Аркадій—по ариѳметикѣ.
- Стойновичъ Павелъ—по русскому языку.
- Шелепинъ Павелъ—по церк.-славян. яз. и ариѳм.

в) экзаменъ послѣ вакацій по всемъ предметамъ—

Фалевичу Петру.

г) оставленъ на повтор. курсъ въ I кл. по болѣзни—

Приневскій Вячеславъ.

по малоуспѣшности—

Гомолицкій Вячеславъ. Бульчицкій Евгений.

IV. Изъ учениковъ пригот. кл.—а) переведены въ I кл.:

Бирюковичъ Георгій.	Копачинскій Флоръ.
Гончаровъ Николай.	Лисовскій Адамъ.
Зенюкъ Петръ.	Ржецкій Митрофанъ.

Ржецкій Сергѣй.	Шелепинъ Сергѣй.
Сижорскій Григорій.	Шумаковичъ Георгій.
Смоличъ Θεодоръ.	Юноцкевичъ Александръ.
Шелепинъ Константинъ.	Яггуновичъ Александръ.

б) назначены къ переекзаменовкѣ:

- Антиповичъ Григорій—по русск. яз. и церк.-славян.
Голушкевичъ Михаилъ—по русскому языку.
Касперскій Адрианъ—по русск. яз. и церк.-славян.
Лявданскій Валеріанъ—по русскому языку.
Родионовъ Леонидъ—по русскому языку.
-

Копія журнальнаго опредѣленія Педагогическаго Собранія Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, за № 4, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства отъ 23 Іюня 1894 года за № 3258.

І. Изъ воспитанницъ училища, державшихъ испытанія въ концѣ 189³/₄ учеб. года по предметамъ курса, подвергнутъ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ слѣдующихъ:

а) Младшаго класса:

- Абрамовичъ Татьяну—по русскому языку.
Адамовичъ Елену—по русскому языку и ариѳметикѣ.
Воронецъ Александру—по ариѳметикѣ.
Горбачевскую Вѣру—по русскому языку.
Чайковскую Вѣру—по ариѳметикѣ.

б) Средняго класса:

- Воронецъ Анну—по ариѳметикѣ и географіи.
Лукашевичъ Евгенію—по русскому языку.
Страховичъ Анну—по Закону Божію, ариѳметикѣ, исторіи гражд. и географіи.

Чайковскую Надежду—по русскому языку, арифметикѣ и географіи.

II. Произвести переэкзаменовки воспитанницъ: младшаго класса—31 Августа; средняго класса—2 Сентября.

Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг.

По 31 Декабря 1893 г.

Къ 1-му Января 1893 года въ капиталахъ Комитета состояло: а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ 518.475 р., б) наличныхъ денегъ на сумму 18.112 р. 8 к., итого 536.587 р. 8 к. Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1893 года: пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 117 р. 99 к., процентовъ 25.577 р. 83 к., приплаты по конвентированнымъ 5¹/₂% свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% золотой рентѣ 13.905 р. 40 к., 5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1893 годъ 756 р. 53 к. Приобрѣтено процентныхъ бумагъ: а) покупкою 42.800 р., б) отъ конверсій 153.775 р., итого на нарицательную сумму 196.575 р. Поступило изъ Кіевской духовной семинаріи оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 92 р. Итого поступило въ 1893 г. 237.024 р. 75 к. А съ остаткомъ отъ 1892 г., къ 1-му Января 1894 г. всего въ приходѣ 773.611 р. 83 к.

Съ 1-го Января по 31 Декабря израсходовано: Переведено во французское консульство въ Филипполѣ; а) на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разъѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 771 р.,

б) на выдачу въ пособіе уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шаповалову 770 р. 9 к. Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ черногоорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 Октября 1892 г. по 1 Октября 1893 г., 75 р. 38 к. мет. или 117 р. 68 к. Согласно Высочайше утвержденному 19-го Іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 Марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 4513 р. 32 к. Внесено въ уплату 5% купоннаго налога 1018 р. 39 к. Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 78 р. 96 к. Употреблено на покупку % бумагъ на 42800 р. нарицательныхъ 42.327 р. 13 к. Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1271 р. 23 к. Представлено въ Государственный Банкъ для конверсіи: 5¹/₂% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Баяка на 41.900 р. и 6% золотой ренты на 111.875 р., итого на нарицательную сумму 153.775 р. Всего въ 1893 г. въ расходѣ 204.642 р. 80 к.

Затѣмъ къ 1-му Января въ остаткѣ: а) процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: 561.275 р. б) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 7.694 р. 3 к. Итого въ наличности 568.969 р. 3 к. Балансъ 773.611 р. 83 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 568.969 р. 3 к. состоитъ: 1) *Въ расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы 389.317 р. 90¹/₂ к. 2) *Въ запасномъ капиталѣ* для обезпеченія содержанія будущаго причта

и ремонта церкви 170.616 р. 44¹/₂ к. 3) *Въ спеціальному капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 7275 р. 13 к. 4) *Въ спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія 1.759 р. 55 к.

Съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1893 года поступило: Пожертвованій 434.496 р. 91¹/₂ к. Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ 322.045 р. 61 к. Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ ⁰/₁₀₀ бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ, 13.959 руб. 3 к. Всего поступленій на 770.501 р. 55¹/₂ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е Декабря 1893 г. 152.448 р. 55 к. Остальные затѣмъ 618.053 р. ¹/₂ к. помѣщены въ ⁰/₁₀₀ бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1893 года.

	Руб.	К.		Руб.	К.
Амурской области .	138	87	Волынской губ. .	307	73
Архангельской губ. .	107	71	Воронежской губ. .	9	—
Астраханской губ. .	513	68	Выборгской губ. .	32	61
Бессарабской губ. .	119	24	Вятской губ. . .	459	78
Вазасской губ. . .	13	12 ¹ / ₂	Гродненской губ. .	80	52
Варшавской губ. . .	93	13	Донской области .	614	72
Виленской губ. . .	74	81	Екатеринбургской г.	239	48
Витебской губ. . .	45	14	Екатеринославской г.	419	38
Владимірской губ. .	510	73	Иркутской губ. . .	370	69
Вологодской губ. . .	235	71	Казанской губ. . .	211	9

Калужской губ.	353 82	Бурской губ.	480 11
Киевской губ.	17 86	Бутайской губ.	21 4
Ковенской губ.	11 38	Лифляндской губ.	46 53
Костромской губ.	297 —	Люблинской губ.	49 15
Кубанской области	28 50		

Минской губернии.

Изъ Бобруйского уѣзда:

отъ благ. 2 окр., свящ. А. Савича 5 —

отъ благ. 4 окр., свящ. А. Смолича 7 —

Изъ Борисовского уѣзда:

отъ благ. 1 окр., свящ. Н. Фалевича 3 65

отъ благ. 2 окр., свящ. М. Пружанскаго 1 35

Изъ Игуменского уѣзда:

отъ благ. 1 окр., прот. І. Фалевича 11 47

отъ благ. 3 окр., свящ. А. Голубовича 5 36

Изъ Минскаго уѣзда:

отъ благ. 3 окр., свящ. В. Квятковскаго 6 —

Изъ Мозырскаго уѣзда:

отъ благ. 1 окр., прот. А. Савича 13 —

Изъ Новогрудскаго уѣзда:

отъ благ. 1 окр., свящ. Н. Перепечина 7 12

отъ благ. 2 окр., свящ. І. Рыбцевича 1 —

отъ благ. 3 окр., свящ. І. Квятковскаго 1 —

Изъ Пинскаго уѣзда:

отъ благ. 1 окр., прот. В. Грудницкаго 1 —

отъ благ. 2 окр., свящ. А. Бернадскаго 3 —

отъ благ. 3 окр., свящ. В. Рубановича 1 3

отъ благ. 4 окр., свящ. Ф. Прокоповича — 35

отъ благ. 5 окр., свящ. П. Тарановича 2 75

Изъ Рѣчицкаго уѣзда:

отъ благ. 1 окр., прот. В. Очаловскаго 5 27

отъ благ. 4 окр., свящ. Е. Мальцова 1 98

Изъ Слуцка, отъ благ. прот. В. Сулковскаго 4 50

Изъ Слуцкаго уѣзда:

отъ благ. 1 окр., свящ. Х. Шпилевского. . .	5	—
отъ благ. 2 окр., свящ. А. Пыжевича . . .	8	70
отъ благ. 3 окр., свящ. М. Поспѣлова . . .	5	—

Итого		100	53
Могилевской губ.	79	83	
Московской губ.	503	88	
Нижегородской губ.	218	46	
Новгородской губ.	235	44	
Олонецкой губ.	82	7	
Оренбургской губ.	59	47	
Орловской губ.	329	33	
Пензенской губ.	24	82	
Пермской губ.	101	73	
Подольской губ.	270	67	
Полтавской губ.	460	72	
Приморской области	15	44	
Псковской губ.	111	23	
Рязанской губ.	748	60	
Самарской губ.	347	61	
С.-Петербургской г.	680	41	
Саратовской губ.	132	85	
Семирѣченской обл.	129	20	
Симбирской губ.	36	—	
Смоленской губ.	402	77	
Ставропольской г.	5	65	
Сѣдлецкой губ.	25	32	
Таврической губ.	731	71	
Тамбовской губ.	347	26	
Тверской губ.	541	68	
Тифлисской губ.	33	30	
Тобольской губ.	9	70	
Томской губ.	114	12	
Тульской губ.	565	92	
Уральской области	13	29	
Уфимской губ.	93	24	
Харьковской губ.	539	18	
Херсонской губ.	464	4	
Черниговской губ.	135	59	
Якутской области	9	14	
Ярославской губ.	305	69	
Итого 14907 р. 87½ к.			

Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (площадь Александринскаго театра, № 9) продаются слѣдующія книги:

Славянскій сборникъ—1875, 1876 и 1877 г.г. IX, 631, 27 стр.; VIII, 715, X стр.; IV, 637 стр., 3 тома, цѣна каждому 3 р.

Этнографическая карта славянскихъ народностей, сост. М. О. Мирковичемъ, съ объяснительною запискою А. С. Будиловича. Изд. 3-е. 1877 г. На 2 лист., 23 стр. Ц. 1 р.

Русско-сербскій словарь, сост. П. А. Лавровскимъ. 1880 г. II и 578 стр. Ц. 2 р.

Первыя 15 лѣтъ существованія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества по протоколамъ общихъ собраній его членовъ, состоявшимся съ 1868—1883 гг. 1883 г., 882 стр. (безъ уступки). Ц. 3 р.

Св. Кирилль и Меѳодій, апостолы славянскіе. 1885 г. 48 стр. Ц. 10 к.

Жизнь и подвиги святыхъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ. 1885 г., 31 стр. Ц. 10 к.

Обзоръ областей западнаго и южнаго славянства. А. С. Будиловича. 1886 г., II, 120 и 23 стр. Ц. 1 р.

Въ память 900-лѣтія крещенія Руси. Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра. 1888 г., 16 стр. Ц. 15 к.

Петръ II (Раде) Петровичъ Нѣгошъ, владыка черногорскій (1830—1851). П. А. Ровинскаго. 1889 г., I—IV, 236 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Янь Жижка В. Томека (переводъ съ чешскаго) 1880 г. 246 и I—X стр. Ц. 1 р. 25 к.

Общеславянскій языкъ въ ряду другихъ общихъ языковъ древней и новой Европы. А. С. Будиловича, 1892 г. т. I, I—IV и 436 стр., т. II, 374 стр. Ц. 4 р.

Карманный русско-словенскій словарь. А. Мичатка. 1892 г. I—УШ, 336 и 34. Ц. 1 р. 25 к.

Общеславянская азбука съ приложеніемъ образцовъ славянскихъ нарѣчій. А. Θ. Гильфердинга. Изд. 2, 1892 г., 18 и I—СХХІХ. Ц. 1 р. 25 к.

Грамматика сербскаго языка. С. Новаковича. Перев. А. Григорьевъ. 1890 г., 255 стр. Ц. 1 р. 50 к.

Гусь и его отношеніе къ Православной церкви. А. Θ. Гильфердинга. Изд. 2, 1893 г., I—ХVІ, 119 стр. Ц. 1 р.

Послѣднія 10 лѣтъ перваго 25-лѣтія существованія СПБ. Слав. Благ. Общ. 1883 г., 560 стр. Ц. 3 р.

Браткій очеркъ дѣятельности СПБ. Слав. Благ. Общ. за 25 лѣтъ его существованія. 1868—1893 гг. О. М. Истомина. 1893 г. 80 стр. Ц. 1 р.

Примѣчаніе. Православному духовенству, учебнымъ заведеніямъ и бібліотекамъ, покупающимъ изданія Славянскаго Общества и пожертвованныя книги, дѣлается уступка въ 20 проц. противъ назначенной цѣны. Такая-же уступка дѣлается книгопродавцамъ и частнымъ лицамъ, при покупкѣ ими означенныхъ изданій и книгъ на 20 р. и болѣе.

Пересылку этихъ изданій и книгъ въ провинцію и за границу Славянское Общество производитъ на свой счетъ.

Отъ Правленія Минской духовной Семинаріи.

Правленіе Минской духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и дополнительные экзамены ученикамъ Семинаріи, а также приѣмныя испытанія ученикамъ, желающимъ поступить въ Семинарію въ началѣ 1894—95 учебнаго года будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

16 Августа Вторникъ. Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ ученикамъ Семинаріи по сочиненію.

17 Августа Среда. Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по Св. Писанію, церковному пѣнію и гражданской и церковной исторіи.

18 Августа Четвергъ. Переэкзаменовка по литургикѣ и переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по латинскому яз., алгебрѣ, геометріи и пасхалии.

19 Августа Пятница. Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по словесности и исторіи литературы, логикѣ и греческому языку.

20 Августа Суббота. Приѣмный экзаменъ для учениковъ поступающихъ въ Семинарію по сочиненію.

22 Августа Понедѣльникъ. Приѣмный экзаменъ посту-

пающимъ въ 1 кл. по Закону Божию (св. исторіи, катихизису и изьясненію Богослуженія), а поступающимъ во II—IV классы—по библейской, церковной и гражданской исторіи.

23 Августа Вторникъ. Приемный экзаменъ поступающимъ въ I кл. по русскому и церковно-славянскому языку, поступающимъ во II—IV кл. по словесности и исторіи литературы, а поступающимъ во II—V кл. по алгебрѣ, геометріи, пасхалии и физикѣ.

24 Августа Среда. Приемный экзаменъ поступающимъ въ I—V классы по латинскому языку, а поступающимъ во II—V классы по Св. Писанію.

25 Августа Четвергъ. Приемный экзаменъ поступающимъ въ I—V классы по греческому языку, поступающимъ въ IV—V классы по логикѣ, психологіи и философіи, а поступающимъ въ V классъ по гоимлетикѣ и литургикѣ.

26 Августа Пятница. Приемный экзаменъ поступающимъ въ I классъ по Ариметикѣ, поступающимъ въ V кл. по основному Богословію, а поступающимъ въ I—V классы по церковному пѣнію.

27 Августа Суббота. Приемный экзаменъ поступающимъ въ I классъ по географіи.

Ученики, коимъ назначены экзамены и переэкзаменовки, должны явиться въ Семинарію къ 15 Августа, а прочіе ученики могутъ явиться къ началу классныхъ учебныхъ занятій, т. е. не позже 31 Августа.

На основаніи уст. дух. Семинарій къ приему въ Семинарію въ началѣ 1894—95 учебнаго года допускаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ получившіе домашнее образованіе. Прошенія о приемѣ подаются на имя Ректора. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ),

если поступаютъ изъ домовъ. Приѣмъ дозволяется какъ въ первый классъ Семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соответственные онымъ познанія и возрастъ. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ Семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ.

Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Правленіе Минскаго духовнаго училища симъ объявляетъ:

1) Приѣмныя испытанія во всѣ классы Минскаго духовнаго училища и переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ будутъ производиться 16, 17, 18, 19, 20, 22 и 23 Августа сего 1894 года.

2) Приѣмные экзамены въ 1 классъ будутъ производиться 16 Августа, испытанія въ приготовительный классъ 17 и 18 и приѣмные экзамены во II, III и IV классы и переэкзаменовки 19, 20, 22 и 23 будущаго Августа.

3) Къ вышеозначеннымъ срокамъ ученики училища, имѣющіе переэкзаменовки и имѣющіе поступить вновь должны непременно явиться въ училище; ученики же, не имѣющіе переэкзаменовки, обязаны явиться въ училище 26 Августа.

4) Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ, имѣютъ своевременно (не позже 10 Августа) подать на имя смотрителя училища прошенія съ пред-

ставленіемъ необходимыхъ документовъ: вновь поступающіе — метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи ихъ и свидѣтельства о привитіи оспы, а переходящіе изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи ихъ изъ этихъ училищъ.

5) Дѣти, не имѣющіе права на епархіальное содержаніе, должны быть снабжены всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями.

6) При отправленіи дѣтей въ училище, родители должны снабдить ихъ приличною и въ достаточномъ количествѣ одеждою, а также бѣльемъ и обувью; безъ этого ученики не будутъ принимаемы въ училище (установленная форма одежды: черный сюртукъ и такого же цвѣта брюки, жилетъ съ стоячимъ воротникомъ, застегнутымъ наглухо, черное зимнее пальто съ чернымъ воротникомъ, черная фуражка съ козырькомъ и бархатнымъ чернымъ околышемъ).



СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и переѣмы по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Утверженіе въ должности церковныхъ старостъ.—Разрядный списокъ учениковъ Минской духовной Семинаріи.—Списокъ учениковъ Минской духовной Семинаріи.—Разрядный списокъ учениковъ Минскаго духовнаго училища.—Списокъ учениковъ Минскаго духовнаго училища.—Копія журнальнаго опредѣленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи.—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1893 г.—Отъ Правленія Минской духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юля 15-го № 14. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на праздникъ Вознесенія Господня.

Бысть егда (Господь) благословляше (Апостоловъ) отступи отъ нихъ, и возношашеся на небо. И ти поклонишася Ему, и возвратишася въ Иерусалимъ съ радостію великою (Лук. 24, 51—52).

Такими словами заканчиваетъ св. Евангелистъ свое повѣствованіе о событіи, нынѣ нами свѣтло празднуемомъ—вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа на небо. Это было послѣднее явленіе на землѣ Господа Своимъ ученикамъ. Послѣдній разъ они видѣли Его своими тѣлесными очами; послѣдній разъ они слышали Его Божественный голосъ и послѣдній разъ они изъ собственныхъ Его пречистыхъ устъ слышали наставленія и повелѣнія; послѣдній разъ пречистая Его рука благословляла ихъ видимымъ образомъ. Какія же чувства возбудило у учениковъ это послѣднее видимое общеніе ихъ съ Своимъ Божественнымъ Учителемъ, ради Котораго они оставили все: родной домъ, родное семейство, друзей и знакомыхъ, свои занятія, давашія имъ небольшія, но вѣрныя средства къ жизни, и Который теперь оставилъ ихъ среди

враждебныхъ Ему и имъ завистниковъ и зложелателей, недавно вознесшихъ Его на крестъ и уже, конечно, готовыхъ той же участи подвергнуть Его послѣдователей, которые не даромъ сорокъ дней тому назадъ собирались вмѣстѣ *дверемъ затвореннымъ страха ради іудейска* (Іоан. 20, 19)?

Рѣшая этотъ вопросъ на основаніи естественнаго порядка вещей, на основаніи того, что мы знаемъ о свойствахъ человѣческой души, о проявленіяхъ ея чувствъ и причинахъ, возбуждающихъ эти чувства, мы должны заключить, что Апостолы, благоговѣйнымъ взоромъ проводившіе своего Божественнаго Учителя въ высоту небесъ, пока *облакъ подъятъ Его отъ очю ихъ* (Дѣян. 1, 9), должны были чувствовать невыразимую тоску, глубочайшую скорбь, какую мы обыкновенно чувствуемъ при послѣднемъ прощаніи съ дорогимъ намъ лицомъ, съ человѣкомъ, которому мы готовы отдать всю свою душу. А между тѣмъ, по слову Евангелиста, Апостолы не только не чувствуютъ этой, свойственной намъ всѣмъ скорби, а напротивъ, они оставили мѣсто послѣдняго свиданія съ Своимъ Учителемъ съ *радостію* и при томъ радостью *великою*, не смотря на то, что возвращаются отъ горы Елеонской не подъ родной кровъ, къ дорогимъ роднымъ и друзьямъ, а въ Іерусалимъ, гдѣ еще не остыла та глубокая непримиримая ненависть, какую питали властные представители іудейскаго народа къ ихъ Учителю, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ нимъ. Что же значитъ эта радость въ сердцахъ Апостоловъ и чѣмъ она вызвана? Поставленный вопросъ, благочестивые слушатели, находится въ связи и получаетъ свое разъясненіе въ другомъ вопросѣ: что значитъ, отъ чего зависитъ та общая переменна во всемъ душевномъ настроеніи Апостоловъ, какую мы замѣчаемъ въ нихъ спустя недолгое время по воскресеніи Господнемъ? Принадлежатъ къ простому званію, люди мало ученые, хотя и лучшіе по своимъ нравственнымъ качествамъ среди единоплеменниковъ,

Апостолы не свободны были отъ ихъ предрасудковъ и заблужденій; съ трудомъ уразумѣвали они уроки Своего Божественнаго Учителя и не рѣдко огорчали Его косностью своихъ взглядовъ и суетностью и мелочностью своихъ желаній. Въ теченіи трехъ съ половиною лѣтъ слушая Своего Учителя и видя Его царственную силу надъ природой и тѣмъ, повидимому, заблаговременно будучи приготовлены къ Его страданіямъ и смерти, они тѣмъ не менѣе не имѣютъ силы духа, чтобы послѣдовать за Нимъ, когда Онъ взятъ былъ подъ стражу, и въ страхъ всѣ разбѣгаются. Самый преданный Ему ученикъ, первый исповѣдавшій Его Сыномъ Божіимъ, съ душою твердою, какъ камень, боится намека простой служанки о его близкихъ отношеніяхъ къ Узнику. Одинъ изъ нихъ, повидимому, пользовавшійся общею довѣренностью, не устоялъ предъ соблазномъ получить нѣсколько сребренниковъ за вѣроломное предательство Его врагамъ. Въ день Его воскресенія, они, собравшись въ одно мѣсто, крѣпко запираютъ двери, страха ради іудейскаго, боясь, чтобы вина, по которой осужденъ былъ на крестъ ихъ Учитель, не пала и на нихъ. Словомъ, мы видимъ въ Апостолахъ людей самыхъ обыкновенныхъ, съ обыкновенными людскими слабостями, повидимому, не способныхъ ни на какое великое дѣло, гдѣ требуется бодрость и сила духа, стойкость убѣжденія, мужество и терпѣніе при встрѣчѣ съ опасностями и скорбями. Что же мы видимъ въ поступкахъ и дѣйствіяхъ этихъ людей спустя пятьдесятъ дней по воскресеніи Христа и десять по вознесеніи Его? Вотъ они съ проповѣдію о воскресшемъ Христѣ смѣло выступаютъ предъ тысячами тѣхъ, между которыми было не мало недавно кричавшихъ: «распи, распи Его!» Смѣло теперь они эту вѣсть о Воскресшемъ и Вознесшемъ несутъ по всей Іудеѣ и во всѣ концы земли! Безбоязненно оглашаютъ ею своды храмовъ, площади и улицы, палаты владыкъ и хижины простецовъ. Безбояз-

ненно и безстрашно предстоять они на судилищахъ, безтрепетно идутъ въ темницы, заключаются въ оковы, распинаются на крестахъ, усѣкаются мечами, ввергаются въ кипящія котлы, претерпѣваютъ бѣды отъ враговъ, отъ сродникъ, отъ лжебратіи, переносятъ всякаго рода лишенія и опасности, терпятъ лютыя муки. Болѣе того: находясь въ указанномъ положеніи, по общему человѣческому представленію, бѣдственномъ и безотрадномъ, Апостолы въ своемъ душевномъ настроеніи выражаютъ также нѣчто необычайное, мало свойственное обыкновеннымъ людямъ: они не считаютъ себя несчастными, не проклинаятъ своей жизни, дня своего рожденія, не питаютъ ненависти къ своимъ врагамъ и притѣснителямъ. Вотъ какъ повѣствуетъ одинъ изъ нихъ о своемъ душевномъ состояніи: *до нынѣшняго часа и алчю, и жажду, и наготу, и стражду, и скитаюсь, и труждаюсь дѣлающе своими руками; но укоряемъ—благословляемъ; гонимъ—терпимъ; хулимъ—утѣшаемся* (1 Кор. 4, 11—13). Въ чемъ же заключается главная причина, такъ переродившая души Апостоловъ, что они стали радоваться тамъ, гдѣ естественно было бы сътовать, изъ слабыхъ—стали сильными, изъ робкихъ—мужественными, безстрашными и неодолимыми?—*Радуйтесь* (Мат. 28, 9)! сказалъ воскресшій Спаситель въ первый день по Своемъ воскресеніи плачущимъ и рыдающимъ Мородоносцамъ. «Радуйтесь, Христосъ воскресъ!» сказали Апостоламъ трепещущія невыразимую радостью Мородоносцы. *Миръ вамъ* (Іоан. 20, 19)! привѣтствовалъ Онъ Самъ Своихъ учениковъ, собравшихся въ одну храмину и находившихся, безъ сомнѣнія, въ тоскѣ и печали, при воспоминаніи не совсѣмъ понятнаго для нихъ прошлаго и при совершенной неизвѣстности будущаго. Вслѣдъ за сими явленіями воскресшаго Христа послѣдовали другія явленія Его то отдѣльнымъ лицамъ, какъ напр. Апостоламъ—Петру и Іакову, то нѣ-

сколькимъ или всѣмъ ученикамъ, то цѣлымъ сотнямъ вѣрующихъ, явленія на пути, въ домъ сквозь затворенныя двери, при морѣ Тиверіадскомъ, на горѣ, и наконецъ послѣднее явленіе въ Іерусалимѣ ученикамъ, слѣдованіе съ ними на гору Елеонскую и вознесеніе на небо предъ ихъ взорами. Являясь Своимъ ученикамъ и послѣдователямъ, Спаситель то обличалъ въ невѣріи и косности ихъ сердце, то напоминалъ и разъяснялъ имъ прежде преподанные уроки, то давалъ новыя наставленія, касавшіяся будущаго устройства Его церкви и, наконецъ, обѣщалъ послать имъ новаго Утѣшителя, Который, какъ и раньше было обѣщано, наставитъ ихъ на всякую истину и грядущая возвѣститъ имъ и научитъ ихъ всему и вспоманетъ имъ, что сказалъ имъ Господь (Іоан. 14. 26, 16—13). Чрезъ десять дней исполнилось сіе обѣтованіе Господа, и Апостолы пошли въ міръ съ проповѣдію о Христѣ, неся эту проповѣдь во всѣ концы земли, съ душами твердыми, какъ адамантъ, съ кротостью агнца, но съ мудростью, неисчерпаемою для умовъ всего міра. Вотъ рядъ событій, произведшихъ указанную перемѣну въ душѣ Апостоловъ и возбудившихъ въ ихъ душѣ радость тогда, когда естественнѣе было бы скорбѣть. Среди этихъ событій стоитъ и событіе вознесенія Господня. Рядъ явленій Господа Спасителя ученикамъ и многимъ вѣровавшимъ показалъ, что Христосъ дѣйствительно воскресъ.

Если же Онъ воскресъ, то не напрасно Апостолы оставили все, что дорого имъ было въ семь мірѣ и пошли за Нимъ. Если онъ воскресъ, то дѣйствительно Онъ есть Сынъ Божій и Спаситель міра. Дѣйствительно Онъ есть то, чѣмъ Себя Онъ называлъ; дѣйствительно истинны и непреложны Его обѣтованія; дѣйствительно истинно Его ученіе, истинны Его заповѣди и повелѣнія; истинно и непреложно и животворно все, что Онъ говорилъ, дѣлалъ; животворны Его слова, Его жизнь, все, на чемъ лежитъ печать Его имени

и пребыванія на землѣ. При первыхъ явленіяхъ Спасителя Его ученикамъ, они недоумѣвали: не духъ ли они видятъ, не привидѣніе ли предстало предъ мысленнымъ взоромъ ихъ. Но Явившійся говорилъ съ ними и наставлялъ ихъ, ѣлъ съ ними хлѣбъ и рыбу. И видѣли Его не нѣсколько человѣкъ и не разъ, а много разъ и при томъ цѣлыя сотни людей. Слѣдовательно, это не духъ, не мечта воображенія. Но можетъ быть, это—смертный человѣкъ, хотя и облеченный свыше, но все же человѣкъ, имѣющій устроить на землѣ царство Мессіи?—Нѣтъ, это—не человѣкъ: Воскресшій и Явившійся по воскресеніи вознесся на небо. Слѣдовательно, не ложно то, что Онъ говорилъ о Своемъ сыновствѣ у Бога Отца, о Своемъ единосущіи съ Нимъ. Облако скрыло Его отъ взоровъ учениковъ, но умственный взоръ ихъ прояснился и уразумѣлъ многое, что до сихъ поръ они не понимали, въ чемъ сомнѣвались по слабости своихъ душевныхъ силъ, въ чемъ недоумѣвали. Понимаютъ они теперь, какого царства Онъ будетъ царемъ, какое значеніе и имъ принадлежитъ въ этомъ царствѣ; знаютъ, что Господь пошлетъ имъ вскорѣ Утѣшителя, Который восполнитъ то, чего недостаетъ ихъ душѣ, и эта ясность уразумѣнія тайны, которую они прежде усиливались уразумѣть, но не уразумѣвали въ теченіи трехъ съ половиною лѣтъ, хотя ясность пониманія своего призванія, своего настоящаго положенія и будущаго назначенія, будущихъ духовныхъ благъ, какія дастъ имъ Утѣшитель, выразилась въ той радости, какую они почувствовали, когда облако скрыло отъ очей ихъ Божественнаго Учителя. Вотъ почему Апостолы радовались тогда, когда, по обыкновенному людскому представленію, они должны были сѣтовать и плакать.

Братіе! И мы, живущіе почти двѣ тысячи лѣтъ послѣ вознесенія Господня, при воспоминаніи о семъ событіи, не иные чувства должны питать въ своей душѣ, какъ только

радость и духовный восторгъ. И нашей душѣ должны быть присущи тѣ мысли и чувства, какія волновали души Апостоловъ, видѣвшихъ вознесеніе Господа Спасителя. Да, дѣйствительность и событія вознесенія Господня, какъ равно и событіе воскресенія Христа Спасителя засвидѣтельствованы сонмомъ непреложныхъ свидѣтелей, которые душу свою положили, чтобы свидѣтельствовать истинность сихъ событій и тѣхъ духовныхъ благъ, какія подаются намъ Господомъ Спасителемъ во имя сихъ событій. Для насъ непреложно, что Христосъ воскресъ, а если Онъ воскресъ, то воскреснемъ и мы, если Онъ вознесся на небо съ Своею плотью, то Онъ вознесъ небо и плоть человѣческую и тѣмъ положилъ начало вознесенія туда плоти и каждаго изъ насъ, подобнаго Ему по плоти. Вотъ гдѣ рѣшеніе вопроса о нашей будущности, о нашемъ назначеніи, о нашихъ судьбахъ по ту сторону гроба! Вотъ гдѣ открылась завѣса, скрывавшая тысячи лѣтъ отъ умственного взора человѣка его будущія судьбы, а теперь обнаружившая предъ нами то истинное наше отечество, куда мы должны стремиться въ теченіи всей своей жизни до послѣдняго своего вздоха на землѣ. Стало ясно, что снята съ насъ древняя клятва, порожденная нашимъ грѣхомъ, что мы усыновлены Богу и для насъ уготованы на небѣ обители, имѣющія принять подъ свой кровъ каждаго, кто чистъ сердцемъ, алчетъ правды, жаждетъ истины, любитъ и ищетъ Бога и хочетъ жить подъ Его кровомъ.

Братіе! Св. Апостолы, увѣрившись въ воскресеніи Христа, увидавши собственными очами Его вознесеніе на небо и получивъ Св. Духа, преобразились душою: стали проповѣдниками на землѣ мира, любви, святости жизни, чистоты помысловъ,—проповѣдниками жизни, руководимой высокими нравственными началами и направленной къ высокимъ цѣлямъ. Они, выражаясь современнымъ языкомъ, сообщили людямъ смыслъ жизни, указали истинныя ея задачи, ея

назначеніе, и тѣмъ обновили одряхлѣвшій современный имъ міръ, страдавшій отъ грѣха и непониманія истиннаго назначенія человѣческой жизни. О, какъ мы были бы счастливы, если бы уроки Апостольской проповѣди не прошли и мимо нашихъ душъ и сердець, если бы мы, также больные грѣхами и нерѣдко забывающіе о своемъ истинномъ назначеніи, о цѣляхъ своей жизни и черезъ то влачащіе жизнь нерадостно, уразумѣли сердцемъ и восприняли всею душою, что вознесшійся на небо Господь есть Первенецъ между нами—Первенецъ между мертвыми и Первенецъ между прославленными, что Онъ, ради насъ приходившій на землю, восшедши на небо, зоветъ насъ къ Себѣ кроткимъ гласомъ: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы.*

А мы ли не труждающіеся и необремененные? Мы ли не жаждемъ и не ищемъ успокоенія? Но не найдемъ этого успокоенія тамъ, гдѣ обыкновенно ищемъ—здѣсь на землѣ: оно тамъ, гдѣ пребываетъ съ пречистою плотью вознесшійся Господь, общавшій пребыть съ нами до *скончанія вѣка.*

Возведемъ же душевные взоры свои къ вознесшемуся Господу, и воскликнемъ: Господи, прими и насъ грѣшныхъ въ тѣ святыя обители, какія Ты уготовалъ любящимъ Тебя. Аминь.

Священникъ Андрей Юрашкевичъ.

Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.).

(Продолженіе *).

II.

Семинарскія зданія.

Преобразованная семинарія заняла прежнія семинарскія зданія, въ которыхъ и оставалась совмѣстно съ двумя низшими училищами во все продолженіе своего 23-хъ лѣтняго пребыванія въ г. Слуцкѣ. Этимъ совмѣстнымъ съ училищами ея существованіемъ объясняются многія крайне неблагоприятныя внѣшнія условія ея жизни, зависѣвшія отъ чрезвычайной тѣсноты, ветхости и неприспособленности зданій къ потребностямъ духовно-учебныхъ заведеній. Еще до преобразованія семинаріи, пока общее число казеннокоштныхъ и полукосштныхъ воспитанниковъ въ ней едва достигало 40 человѣкъ, самыя зданія могли быть почти достаточными для сравнительно удобнаго размѣщенія въ нихъ учениковъ. Со времени же преобразованія потребность въ болѣе просторныхъ помѣщеніяхъ съ каждымъ годомъ стала обнаруживаться все замѣтнѣе: ежегодное прогрессивное возрастаніе общей численности учениковъ и пропорціональное этому весьма значительное увеличеніе числа учениковъ, содержимыхъ на казенномъ пособіи, уже въ первомъ десятилѣтіи періода вызывало настоятельную и неотложную надобность въ построеніи новыхъ, болѣе обширныхъ зданій. Эту надобность еще заблаговременно предвидѣлъ Пр. Анатолій, обѣщавшій въ началѣ 1817 года Комиссіи дух. учи-

*) См. № 12 и 13 Минск. Епарх. Вѣд. за 1894 г.

лиць, въ виду преобразованія семинаріи, очистить для помѣщенія учениковъ нѣсколько комнатъ въ Слуцкомъ Троицкомъ монастырѣ, а равно и свой настоятельскій домъ при монастырѣ «въ той надеждѣ, что это состояніе семинаріи будетъ непродолжительно»; признавала ее тогда же и Комиссія дух. училищъ, предоставлявшая Пр. Анатолю, въ виду тѣсноты соминарскихъ зданій, составить планы и смѣты на необходимыя пристройки къ семинаріи. Эти планы и смѣты были составляемы много разъ и на разные лады, и препровождались въ Комиссію вмѣстѣ съ пространными представленіями семинарскаго Правленія о совершенной непригодности для своего назначенія старыхъ семинарскихъ зданій. Послѣднія стали предметомъ самой дѣятельной, почти не прекращавшейся переписки между семинарскимъ Правленіемъ и Комиссіею дух. училищъ. Эта довольно интересная и поучительная переписка, постепенно возросшая до тысячи листовъ, не увѣнчалась положительными результатами, быть можетъ, потому, что Комиссія дух. училищъ, еще съ самаго преобразованія семинаріи, не оставляла мысли о перемѣщеніи ея при первомъ удобномъ случаѣ въ г. Минскъ. Тѣмъ не менѣе, въ разныхъ сборахъ и приготовленіяхъ къ этому прошелъ весь періодъ, знаменательный въ исторіи семинаріи крайнею бѣдственностью ея внѣшняго положенія, доставлявшаго очень много хлопотъ и семинарскому Правленію, и преосвященнымъ минскимъ и Комиссіи духовныхъ училищъ. Вопросъ о помѣщеніяхъ въ теченіи всего періода продолжалъ оставаться самымъ жгучимъ вопросомъ для семинарскаго Правленія, а безуспѣшность попытокъ, направленныхъ къ рѣшенію его, и прористекавшія отсюда крайне неблагоприятныя внѣшнія условія жизни семинаріи составляютъ едва ли не самую характерную черту разсматриваемаго періода. Посмотримъ, гдѣ и какъ помѣщалась семинарія въ г. Слуцкѣ послѣ своего преобразованія.

Число зданій въ началъ періода и общее ихъ состояніе; заботы семинарскаго Правленія о помѣщеніяхъ для учениковъ.

Жилыя строенія семинаріи, доставшіяся ей въ 1817 году отъ старой дореформенной семинаріи, состояли изъ нѣсколькихъ низменныхъ деревянныхъ зданій, расположенныхъ въ двухъ различныхъ мѣстахъ. Изъ нихъ — «сиротскій» домъ, или «бурса» находилась почти насупротивъ каменныхъ монастырскихъ воротъ, съ сѣверной стороны, и отдѣлялась отъ монастырской стѣны «Тройчанскою» улицею. Сзади за этимъ зданіемъ были расположены два флигеля: кухня съ столовою и пекарня съ кладовою; ко двору «бурсы» съ сѣверной и восточной стороны примыкали огороды. Весь этотъ плацъ, вмѣстѣ съ огородами, носилъ названіе во все послѣдующее время «училищнаго» плаца. Въ $\frac{3}{4}$ версты отъ «бурсы», по прямой линіи къ востоку, съ той-же стороны монастыря, у Стефановской церкви, стояли еще два жилыхъ зданія, изъ которыхъ въ одномъ помѣщались классы, а въ другомъ жили казеннокоштные воспитанники семинаріи. Плацъ съ этими зданіями, составлявшими послѣ преобразованія собственно семинарію, получилъ названіе «семинарскаго». Самыя зданія, вмѣстѣ съ Стефановскою церковью, поступившею въ 1819 году въ вѣдѣніе семинаріи, были обнесены одною общою оградою изъ частокола. Всѣ три жилыхъ зданія были простѣйшей конструкціи и по внѣшности не отличались, за исключеніемъ сравнительной обширности, отъ обывательскихъ домовъ. По образцу послѣднихъ, для сохраненія теплоты, они были обнесены небольшими земляными насыпями, такъ называемыми, «завалинами»; притомъ, «сиротскій» домъ и учебный корпусъ раздѣлялись на двѣ части сплошнымъ корридоромъ. Самая мѣстность, гдѣ находились зданія съ прилегавшими къ нимъ плацами, составляла предмѣстье г. Слуцка,

носившее названіе «Тройчаны»; она была довольно низменная и потому въ осеннее и весеннее время всегда очень грязная, вслѣдствіе чего семинарской экономіи приходилось заботиться объ устроении и поддержаніи около зданій канавъ и стоковъ для воды. Одна такая канава почти по діагонали прорѣзывала училищный плацъ, отдѣляя «сиротскій» домъ отъ стоявшихъ за нимъ флигелей; по западной же границѣ семинарскаго плаца приходился никогда не высыхавшій ручей.

Эти семинарскія зданія, при всемъ несоотвѣтствіи ихъ своему назначенію, были крайне ветхи, запущены и вообще очень неисправны. Все деревянное въ нихъ было гнило и валялось; печи были попорчены и стояли съ прогорѣвшими нутрами, пропуская сквозь трещины огонь и дымъ; окна были снабжены гнилыми рамами, крыши и стѣны протекали насквозь, подвалины обсыпались, вслѣдствіе чего зданія косились на бокъ и были близки къ разрушенію. Въ такомъ неприглядномъ видѣ зданія достались семинаріи отъ дореформеннаго періода. Спустя всего лишь полгода послѣ преобразования семинаріи, экономъ доносилъ Правленію слѣдующее: въ одномъ семинарскомъ домѣ 11 оконныхъ рамъ совершенно погнили, крючки по ветхости ихъ не держатся, и окна отъ вѣтра часто разбиваются; въ другомъ жиломъ домѣ вовсе нѣтъ полу въ трехъ комнатахъ, отчего казенные ученики часто болѣютъ, а въ остальныхъ комнатахъ и нѣкоторыхъ классахъ полы слишкомъ ветхи и требуютъ починки». Осенью 1818 года экономъ снова доносилъ Правленію: «буря сорвала крыши на обоихъ семинарскихъ зданіяхъ.... Какъ въ семинарскомъ жиломъ домѣ, такъ и въ классахъ печи внутри и внѣ совершенно попортились. Въ жилыхъ зданіяхъ не имѣется завѣсъ, защепокъ и крючковъ». Обозрѣвавшій Минскую семинарію въ началѣ Іюля 1822 года инспекторъ Кіевской духовной академіи, архимандритъ Смарагдъ нашелъ, что въ нѣкоторыхъ жилыхъ комнатахъ «не было половъ и проходила течь какъ

сверху, такъ и съ боковыхъ стѣнъ по причинѣ ветхости строенія, отчего не могли сохраняться въ ученическихъ помѣщеніяхъ чистота и опрятность». Спустя мѣсяць, экономъ снова доносилъ Правленію, что «во время дождя въ нѣкоторыхъ жилыхъ комнатахъ бываетъ несносная течь со стѣнъ и потолковъ отъ чрезвычайной ветхости ихъ» и просилъ при этомъ отпустить сумму на починку крыши гонтами. Въ Декабрѣ того-же года Правленіе доносило въ своемъ представленіи Преосвященному, что «въ числѣ зданій нѣтъ ни одного, которое бы не было ветхо и вскорѣ не требовало бы значительной суммы на починки». Подобныя же донесенія повторяются изъ года въ годъ, осложняясь указаніями на все новыя поврежденія и все болѣе близкій къ полному разрушенію упадокъ зданій. Такъ, въ концѣ 1825 года Правленіе писало: «настоящія зданія, кромѣ тѣсноты, крайне ветхи, такъ что флигель, гдѣ помѣщается Правленіе и живетъ секретарь, даже не можетъ быть исправленъ по причинѣ ветхости; прочія зданія близки къ разрушенію. Только одинъ учебный корпусъ, по исправленіи, можетъ быть обращенъ въ жилые покои, да флигель, гдѣ помѣщается столовая, можетъ быть обращенъ для больницы съ прислугами». Въ началѣ 1826 года Правленіе признавало семинарскія зданія, по ихъ чрезвычайной ветхости, «совершенно негодными къ перестройкѣ и окончательно неудобными для жительства». Такія же жалобы продолжаются и впередъ до самаго конца періода.

При своей крайней ветхости и неблагоустройствѣ, семинарскія зданія не были и помѣстительны. Общее количество жилыхъ помѣщеній въ нихъ въ годъ преобразованія было весьма незначительно, а именно: въ главномъ семинарскомъ жиломъ домѣ (у Стефановской церкви) было три довольно просторныхъ комнаты, да въ «сиротскомъ» домѣ было семь различныхъ по величинѣ комнатъ. До преобразованія нѣко-

торыя комнаты были занимаемы прежними учителями, продолжавшими жить въ нихъ около года и послѣ преобразованія. Въ виду недостаточности жилыхъ помѣщеній, въ началѣ двадцатыхъ годовъ одинъ изъ флигелей, стоявшихъ на училищномъ плацѣ позади «сиротскаго» дома, гдѣ помѣщалась кухня, былъ обращенъ подъ квартиры учениковъ, состоявшія изъ трехъ комнатъ. Этотъ жилой домъ и во все послѣдующее время носилъ прежнее названіе «кухни» въ память о его первоначальномъ назначеніи. Принимая во вниманіе низменность самыхъ зданій, незначительную величину большей части комнатъ и отсутствіе всякихъ гигиеническихъ приспособленій въ зданіяхъ, въ нихъ, даже по освобожденіи квартиръ прежними учителями, могло помѣститься не свыше 55 человѣкъ. Такая норма опредѣлялась опытомъ послѣднихъ, предшествовавшихъ преобразованію, годовъ, когда въ двухъ зданіяхъ — семинарскомъ домѣ и сиротскомъ — помѣщалось около 35 казеннокоштныхъ учениковъ. Притомъ, въ жилыхъ зданіяхъ не оставалось свободныхъ комнатъ ни для больницы, ни для засѣданій Правленія, ни для библиотеки. Не было также и особой бани. Отсюда понятны постоянныя, въ теченіи всего періода ежегодно повторявшіяся, затрудненія семинарскаго Правленія относительно размѣщенія учениковъ. Всѣ мѣры, принимаемыя по этому поводу Правленіемъ, не могли удовлетворять даже самымъ скромнымъ гигиеническимъ требованіямъ, умѣстнымъ въ трудовой жизни учениковъ.

Въ самый годъ преобразованія, осенью 1817 года, ученики семинарія и училищъ были размѣщены кое-какъ въ наличныхъ жилыхъ зданіяхъ; для библиотеки было отведено помѣщеніе въ учебномъ корпусѣ, Правленіе помѣстилось въ монастырѣ — рядомъ съ залою монастырскаго Правленія, а для больницы и вовсе не оказалось свободной комнаты. Въ монастырѣ же, за недостаткомъ квартиръ въ семинарскихъ

зданіяхъ, были отведены помѣщенія для ректора и инспектора семинаріи и для нѣкоторыхъ малолѣтнихъ учениковъ, числомъ до 20. О какихъ-либо внѣшнихъ удобствахъ при размѣщеніи учениковъ, въ виду тѣсноты зданій, не могло быть и рѣчи. Объ этомъ съ достаточною ясностью можно судить уже изъ того, что когда въ Сентябрѣ 1818 года не оказалось свободной комнаты для очень многолюднаго перваго класса приходскаго училища, послѣдній былъ помѣщенъ въ общей ученической столовой, служившей въ то же время и спальней для учениковъ. Ученики въ собственномъ смыслѣ слова были натолканы въ небольшихъ низенькихъ комнатахъ, въ которыхъ не доставало и воздуха для дыханія. Такая обстановка не могла не вліять вредно на здоровье учениковъ; тѣснота помѣщеній и большая скученность въ нихъ населенія, при невозможности поддержанія въ зданіяхъ чистоты, служили благопріятными условіями для распространенія среди малолѣтнихъ учениковъ прилипчивыхъ и заразительныхъ болѣзней. Кромѣ того, отсутствіе въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ половъ, а въ другихъ—крайняя ветхость послѣднихъ, а равно и течь сквозь стѣны и крышу, производившія сырость и холодъ, естественно, располагали учениковъ къ заболѣваніямъ простудою, число коихъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы было очень значительно. Но такъ какъ больницы и самаго помѣщенія для нея не было, то ученикамъ въ первые годы предоставлялось болѣть въ общихъ помѣщеніяхъ съ здоровыми. Сѣтованія на эти неблагопріятныя внѣшнія условія жизни и ходатайства семинарскаго Правленія о средствахъ къ устраненію ихъ, начинаются еще до истеченія перваго учебнаго года по новому образованію. Такъ, въ Іюнѣ 1818 года экономъ доносилъ Правленію, что настоятельно нужна особая больница и собственная баня для учениковъ, такъ какъ больные ученики помѣщаются въ одной спальнѣ съ здоровыми, а въ наем-

ныхъ еврейскихъ баняхъ ученики заражаются чесоткою и другими прилипчивыми болѣзнями. Правленіе семинаріи по этому поводу ходатайствовало предъ Пр. Анатоіемъ о разрѣшеніи построить особое зданіе для больницы, которое, для удобства больныхъ учениковъ, предлагало соединить съ банею. Мѣсто для проектируемаго зданія Правленіе указывало позади «сиротскаго» дома, гдѣ находился и колодець. Пр. Анатоій, считавшій построеніе новыхъ зданій преждевременнымъ, призналъ этотъ проектъ неудобнымъ и распорядился объ очищеніи для больницы комнаты, которую занималъ учитель уѣзднаго училища П. Деша—въ жиломъ флигелѣ позади «сиротскаго» дома, а относительно бани замѣтилъ, что «она будетъ выстроена тогда, когда на нее будетъ отпущена изъ Комиссіи особая сумма». До времени же Преосвященный разрѣшилъ пользоваться для учениковъ монастырскою банею—подъ тѣмъ условіемъ, что семинарское Правленіе будетъ чинить ее, по мѣрѣ надобности, на остаточныя семинарскія суммы ¹⁾.

Въ томъ-же 1818 году ожиданіе новаго прилива учениковъ послѣ вакацій побудило семинарское Правленіе заблаговременно хлопотать о помѣщеніяхъ для нихъ. Еще въ началѣ Августа экономъ докладывалъ Правленію, что послѣ вакацій число казенныхъ учениковъ можетъ увеличиться до ста человекъ, такъ какъ по вѣдомостямъ, представленнымъ въ семинарію духовными правленіями, число дѣтей школьнаго возраста опредѣлялось цифрою 150; между тѣмъ жилыхъ помѣщеній и для прежняго, не особенно значительнаго, числа учениковъ было недостаточно. Предполагая надобность въ наемныхъ квартирахъ для казенныхъ учениковъ, экономъ предлагалъ или позаботиться о наймѣ квар-

¹⁾ Новая деревянная баня была выстроена для учениковъ только въ 1827 году.

тирь заблаговременно, во избѣжаніе захвата ихъ послѣ вакацій своекоштными учениками, или испросить у Преосвященнаго разрѣшеніе помѣстить «до усмотрѣнія» имѣющихъ поступить учениковъ въ свободныхъ монастырскихъ келліяхъ. Въ своемъ представленіи Преосвященному Правленіе добавляло, что и въ обыкновенное время въ г. Слуцкѣ не имѣется достаточнаго количества квартиръ, а недостатокъ этотъ еще болѣе можетъ увеличиться по прибытіи въ Слуцкѣ ближайшею осенью новаго полка уланъ. Преосвященный согласился на помѣщеніе учениковъ въ монастырѣ «подъ условіемъ, чтобы ни въ чемъ не было учинено монастырю поврежденія, а равно чтобы были соблюдаемы учениками опрятность и скромное поведеніе».—Правда, и на этотъ разъ ученики были кое-какъ размѣщены, но должно быть гигиеническія условія ихъ жизни были слишкомъ неблагопріятны, если мы, спустя всего лишь два мѣсяца послѣ вакаціи, находимъ такое донесеніе инспектора семинаріи, арх. Неофита: «по неоднократному моему усмотрѣнію оказалось, что въ домѣ пребыванія казенныхъ учениковъ, частію отъ умноженія числа учениковъ, а частію потому, что они въ одномъ и томъ же покоѣ имѣютъ столовую, классъ и спальню, ежедневно открываются прилипчивыя болѣзни, такъ что и теперь сорокъ человекъ чесоточныхъ и пятнадцать больныхъ другими болѣзнями». При этомъ о. Неофитъ предлагалъ испросить у Преосвященнаго разрѣшеніе: или одинъ изъ классовъ перевести въ монастырѣ, или часть учениковъ помѣстить въ праздныхъ монастырскихъ комнатахъ. Преосвященный на этотъ разъ выразилъ сомнѣніе въ существованіи свободныхъ комнатъ въ монастырѣ, но предписалъ при этомъ немедленно освободить комнаты, предназначенныя для больницы, а отъ принятія учениковъ вновь въ училище воздержаться. Правленіе, послѣ тщательнаго обзорѣнія монастырскихъ помѣщеній, нашло, что учениковъ частію можно помѣстить въ прихожей у семинарскаго

Правленія, а частію въ двухъ проходныхъ комнатахъ у квартиры одного іеромонаха. Но Преосвященный нашелъ этотъ проэктъ совершенно неудобнымъ, главнымъ образомъ потому, что эти комнаты не отапливались,—а предоставилъ для помѣщенія учениковъ монастырскій флигель, откуда былъ выселенъ іеромонахъ Исидоръ.

Въ слѣдующемъ 1819 году различныя затрудненія, зависѣвшія отъ тѣсноты и невмѣстительности семинарскихъ зданій, снова повторились. Прежде всего, зала для засѣданій семинарскаго Правленія, отведенная еще въ 1817 году по распоряженію Преосвященнаго въ монастырѣ, рядомъ съ монастырскимъ Правленіемъ, оказалась крайне неудобною для своего назначенія, такъ какъ топка печей ея выходила въ залу монастырскаго Правленія, а самыя засѣданія въ обоихъ Правленіяхъ происходили разновременно, вслѣдствіе чего первая не всегда отапливалась. Послѣ нѣсколькихъ ходатайствъ со стороны семинарскаго Правленія, Пр. Анатолій разрѣшилъ перемѣстить Правленія одно на мѣсто другаго. Далѣе, въ томъ же году, по случаю новаго прилива учениковъ, Правленіе семинаріи ходатайствовало о разрѣшеніи помѣстить вновь прибывшихъ казеннокоштныхъ учениковъ въ проходныхъ комнатахъ предъ квартирою о. благочиннаго монастыря. Преосвященный нашелъ этотъ проэктъ неудобнымъ, но распорядился, чтобы инспекторъ семинаріи арх. Неофитъ, занимавшій въ монастырѣ пять комнатъ, перешелъ въ меньшую квартиру жившаго въ монастырѣ учителя Д. Ареопагитскаго, а для послѣдняго велѣлъ нанять квартиру на сторонѣ. Благодаря этимъ распоряженіямъ Пр. Анатолія, ученическія помѣщенія значительно расширились, но этимъ еще не устранялись всѣ неудобства. Такъ, далеко не всѣ монастырскія помѣщенія были удобны для жительства учащейся молодежи, а нѣкоторыя прямо-таки были вредны для здоровья юныхъ тружениковъ. Какъ видно изъ одного доне-

сенія эконома, во многихъ монастырскихъ комнатахъ, занятыхъ учениками, не было половъ, слѣдствіемъ чего были—холодъ, сырость и нечистота, неизбѣжно содѣйствовавшія заболѣванію учениковъ простудою и распространенію среди нихъ прилипчивыхъ болѣзней. По распоряженію Преосвященнаго, Правленіе семинаріи должно было стлать полы и чинить ихъ на экономическія суммы. Кромѣ того, жительство учениковъ въ монастырѣ было причиною нерѣдкихъ недоразумѣній между монастырскою администраціей и семинарскою. Такъ, на примѣръ, въ 1821 году монастырское Правленіе жаловалось, что живущіе въ монастырѣ ученики, для сокращенія пути, ходятъ въ классы чрезъ садъ, причемъ портятъ деревья и обламываютъ заборъ. Правленіе семинаріи отнеслось къ этой жалобѣ съ недовѣріемъ въ виду того, что монастырскій заборъ былъ слишкомъ высокъ, и предложило монастырскому Правленію для удостовѣренія представить самихъ виновныхъ въ семинарію. Позже жительство въ монастырѣ учителей семинаріи также нерѣдко служило источникомъ различныхъ недоразумѣній между ними и монашествующею братією.

Михаилъ Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

БИБЛЮГРАФІЯ.

1. Учебникъ пчеловодства. Составилъ по порученію Пчеловодной Комиссіи при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, примѣнительно къ выработанной ею программѣ Д. А. Потъхинъ. Спб. 1893 г.
2. Уходъ за пасѣкою. Календарь пчеловодства. Сочиненіе Эдуарда Бертрана. Переводъ съ французскаго изданія. Спб. 1893 г.

Изъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства пчеловодство мо-

жеть считаться наиболѣе выгоднымъ и удобнымъ, такъ какъ требуетъ наименьшаго количества затраты труда и капитала, почти не стѣснясь при этомъ условіями мѣстности и климата. Начиная съ сѣвера, гдѣ морозы достигаютъ 50 градусовъ и кончая тропическими странами, пчелы съ успѣхомъ могутъ быть разводимы. Въ горахъ, непролазныхъ трясиныхъ, на страшныхъ обрывахъ, и въ дикихъ тайгахъ, всюду, гдѣ только встрѣчается растительность, можно встрѣтить пчелу, собирающую медъ. Для рациональнаго пчеловодства нуженъ только клочекъ земли, на которомъ могутъ быть поставлены ульи, и если пчелы бѣдняка будутъ летать на поля богатаго сосѣда и собирать тамъ нектаръ, то онѣ богато вознаградятъ богача за это, оплодотворяя посѣщаемыя ими растенія.

Главнѣйшими продуктами пчеловодства являются медъ и воскъ; изъ нихъ первый идетъ по преимуществу въ пищу человѣка, а второй, кромѣ выдѣлки свѣчей, имѣетъ многія техническія примѣненія. Кромѣ меда и воска пчелы доставляютъ пчелиный клей, который идетъ на выдѣлку различныхъ курительныхъ свѣчъ и бумажекъ. Кромѣ того въ новѣйшее время убѣдились, что пчелы болѣе, чѣмъ какія либо другія насѣкомыя, способствуютъ оплодотворенію цвѣтовъ фруктовыхъ деревьевъ; по новѣйшимъ наблюденіямъ семья пчелъ въ 20 тысячъ можетъ посѣтить ежедневно до 200 милліоновъ цвѣтовъ, отсюда не трудно понять, въ какой громадной мѣрѣ способствуютъ онѣ оплодотворенію фруктовыхъ цвѣтовъ.

Въ виду вышеизложеннаго мы въ правѣ рекомендовать указанныя въ оглавленіи книги вниманію сельскаго духовенства, которое имѣетъ возможность и само вести сельское хозяйство и быть проводникомъ полезныхъ знаній въ народѣ, или путемъ церковно-приходской школы, или путемъ непосредственнаго воздѣйствія на пасомыхъ.

Первая изъ названныхъ книгъ дѣлится на двѣ части— теоретическую и практическую. Первая часть заключаетъ въ себѣ отдѣлы: 1) естественная исторія пчелы и ея жизнь, 2) выборъ мѣста для пасѣки; обезпеченіе пчелы взяткомъ, системы пчеловодства; 3) болѣзни и врачи пчелъ, 4) устройство ульевъ и принадлежности пчеловодства. Содержаніе второй части слѣдующее: 1) уходъ за пчелами со времени ихъ перваго облета до роенія, 2) роеніе пчелъ натуральное и искусственное, 3) уходъ за пчелами послѣ роенія до приготовленія ихъ къ зимовкѣ, 4) отборъ продуктовъ пчеловодства, приготовленіе пчелъ къ зимовкѣ, 5) зимовка пчелъ и уходъ за пчелами зимой, 6) обращеніе съ продуктами пчеловодства. Какъ видитъ читатель книга обнимаетъ весь кругъ пчеловодства и притомъ пчеловодства рациональнаго, научнаго. Книга отличается богатствомъ содержанія и общедоступностію изложенія. При помощи такихъ книгъ легко можно достигнуть прочнаго успѣха. Книга издана въ С.-Петербургѣ Девриеномъ. Цѣна ея 60 коп.

Вторая изъ вышеназванныхъ книгъ есть трудъ одного изъ самыхъ передовыхъ пчеловодовъ Европы, одного изъ пионеровъ новѣйшаго пчеловодства въ Швейцаріи, этой странѣ, буквально текущей медомъ и молокомъ. Планъ, котораго держался авторъ при составленіи этого руководства, даетъ возможность легко дѣлать въ немъ справки: уходъ за пчелами изложенъ въ календарномъ порядкѣ. Начинаящему, напримѣръ, достаточно открыть главу: май, чтобы знать, что долженъ дѣлать онъ для пчелъ и на какіе случаи можетъ онъ натолкнуться въ этомъ мѣсяцѣ. Описаніе всего, что находится въ ульѣ, пчелъ, сотовъ, дѣтки и т. д. отнесено на мартъ мѣсяць, т. е. на то время, когда пчеловодъ долженъ готовиться къ осмотру ихъ. Календарь снабженъ объяснительными рисунками и описаніемъ нѣкоторыхъ типовъ ульевъ съ приложеніемъ таблицъ. Одна глава по-

священа производству медо-напитка и медоваго уксуса, которые служатъ хорошимъ подспорьемъ въ тѣхъ странахъ, гдѣ не растетъ виноградъ и гдѣ это производство даетъ возможность съ пользою употреблять непроданный медъ. Книга изданіе того же Девриена. Цѣна ея 90 коп.

(«Моск. Церк. Вѣдом.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуеть достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловагина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить 3 р.

5) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его

какъ особое приложение въ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія:
а) подписчики на **оба журнала** получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей **за одинъ рубль** и подписчики на одинъ изъ нихъ — **за 1 р. 50 к.**, считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоценное приобретение для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, принимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ «Христіанскаго Чтенія за 1895 годъ».

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста, и кромѣ того редакція надѣется приобрести для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лица великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ *А. Лопухинъ.*

Съ 1-го Юля будетъ выходить въ Москвѣ новая газета

ВЕЧЕРЪ

въ 4 часа пополудни, кромѣ воскресныхъ дней.

ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ ПО ТЕЛЕГРАФУ.

ПЕТЕРБУРГСКІЯ ПИСЬМА

ХОРОШО ОСВѢДОМЛЕННЫХЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ФЕЛЬЕТОНЪ.

РИСУНКИ.

Цѣна за полгода 4 руб. Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп.

Контора и редакція Чистые Пруды, д. № 199.

Телефонъ № 535.

ЛЕЧИТЕСЬ!

ЭФЕДРОЮ ИЛИ ТРАВЮ КУЗЬМИЧА майскаго сбора сего года. Единств. народн. средство леченія даже хроническихъ страданій: ревматизма, ломоты, воспаления глазъ, (какъ примочка), гѣмороя, одышки, удушья, кашля, катар. желудка и кишекъ и др. болѣзни, связан. съ этимъ недугомъ. Лѣченіе эфедр. во всякое время года и при др. болѣзн. не вредно. Цѣна: высокій сортъ 3 р., низкій 1 р. фунтъ безъ перес. Прилагается наставл. о леченіи. Адресъ: Бузулукъ, Самар. губ., складъ эфедры, соб. домъ № 843.

Михаилу Петровичу Елистратову.

СОДЕРЖАНИЕ:

Слово на праздникъ Вознесенія Господня.—Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.) (продолженіе).—Библиографія.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 15 Юля 1894 года. Цензоръ, Каѳедрального собора ключарь, священникъ Павелъ Аѳонскій.
