

# ИЗВѢСТІЯ

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1871.

1 СЕНТЯБРЯ.

№ 17.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣствъ и лицъ.

Цѣна для мѣствъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІЮ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ  
И СВЯЖСКОМУ.

1) Съ правилами о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетъ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 14 Мая сего года, за № 5453, составленный, по порученію Святѣйшаго Синода, въ Хозяйственномъ Управленіи проектъ правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетъ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ. По справкѣ, Приказали: Означенныя правила утвердить, разославъ оныя, для руководства по Духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ. Юля 10 дня 1871 года. № 45.

## П РА В И Л А

О ПОРЯДКѢ СНАБЖЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ ВѢНЧИКАМИ И ЛИСТАМИ РАЗРѢШИТЕЛЬНОЙ МОЛИТВЫ И ОБЪ УЧЕТѢ ИМѢЮЩИХЪ ПОСТУПАТЬ ОТЪ ПРОДАЖИ ИХЪ СУММЪ.

1.

Снабженіе церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы возлагается на Духовныя Консисторіи, которыя наблюдаютъ, чтобы къ концу каждаго года имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2.

Церковные причты обращаются съ заявленіями о потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость съ показаніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему церквей, препровождаютъ таковую въ Духовныя Консисторіи къ 1 Сентября.

3.

Духовныя консисторіи изготовляютъ общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей епархіи и отсылаютъ его въ началѣ года въ Московскую Синодальную Типографію съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, полученной за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4.

Московская Синодальная Типографія обязана имѣть постоянно въ запасѣ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и, по мѣрѣ полученія требованій отъ Консисторій, разсылаетъ ихъ немедленно, такъ чтобы всѣ Духовныя Консисторіи снабжены были оными благовременно и непременно до истеченія года.

5.

Доставленные изъ Синодальныхъ Типографій вѣнчики и листы должны быть записываемы въ Духовныхъ Консисторіи

яхъ своевременно въ приходъ и расходъ по шнуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ Духовныхъ Консistoriй вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, скрѣпленныя благочинными и затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадамъ.

6.

Вырученныя за проданныя въ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы деньги церковныя причты отсылаютъ сполна въ концѣ года въ Духовныя Консistoriи.

7.

Духовныя Консistoriи отсылаютъ эти деньги въ Правленiя духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, за исключенiемъ употребленныхъ на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущiй годъ.

8.

Такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 18 день Марта 1810 г. правилахъ постановлено, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой, кромѣ Стнодалныхъ Типографiй, не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ, кромѣ какъ при церквахъ, не была производима, то какъ благочинные, такъ и церковныя причты должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненiю всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету.

9.

Благочинные, при каждомъ осмотрѣ въ установленныя сроки и въ другихъ случаяхъ церквей своего вѣдомства, свидѣтельствуя книги прихода и расхода вѣнчиковъ и вырученную сумму, на основанiи общихъ правилъ для освидѣтствованiя всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращающаго преимущественно строгое вниманiе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы по каждому приходу съ числомъ умершихъ въ известное время, въ какой степени причты заботятся объ увеличенiи сего дохода и въ случаѣ оказавшагося значительнаго неравенства, дознаютъ о причинахъ онаго.

10.

За представленіемъ вѣнчковаго дохода въ распоряженіе Окружнаго мѣстнаго Духовенства, наблюденіе за правильностію продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ сѣздовъ Духовенства, которымъ Духовныя Консисторіи доставляютъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и полученныхъ отъ церкви денегъ, по продажѣ ихъ.

11.

Церковныя причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣшительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненія прихожанъ и по возможности, устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церкви. Равнымъ образомъ и церковныя старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ завѣдывающіе церковными доходами и обязанные заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семь дѣлъ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

12.

Такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то Духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычай возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ, установленъ Святою Церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

13.

Подъ опасеніемъ строгаго взыскапія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольно возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе отъ положеній по этому предмету Святѣйшаго Синода можетъ слу-

жить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

2) *Объ открытіи по Духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Ѳеодоровичу.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 284, при коемъ предлагаетъ отношеніе Московскаго Археологическаго Общества за № 453, объ открытіи, съ Высочайшаго соизволенія, подписки на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Ѳеодоровичу. Приказали: Для оказанія со стороны Духовнаго вѣдомства содѣйствія къ успѣшному сбору по открываемой, съ Высочайшаго соизволенія, подпискѣ на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Ѳеодоровичу, 300 лѣтъ тому назадъ начавшему и распространенному въ Россіи просвѣтительное дѣло книгопечатанія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по всему Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ о приглашеніи по вѣдомству сему любителей русскаго просвѣщенія къ пожертвованіямъ на предполагаемый памятникъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія присылаемы были въ Московское Археологическое Общество (въ Москвѣ на Малой Дмитровкѣ въ домъ Воейковой) на имя Предсѣдателя Графа Алексѣя Сергѣевича Уварова, съ приложеніемъ подписныхъ листовъ, на предметъ опубликованія именъ жертвователей. Юля 8 дня 1871 года. № 44.

3) *О назначеніи ректора въ казанскую духовную академію.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 Юля 1871 года за № 1723, профессоръ Императорскаго казанскаго университета протоіерей Александръ Владимірскій назначенъ ректоромъ казанской духовной академіи.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**I. О приглашеніи духовенства къ пожертвованіямъ на сооруженіе памятника первому московскому типографу діакону Ивану Ѳедоровичу.**

Казанская духовная консисторія, по выслушаніи указа святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 8 іюля 1871 года за № 44, объ открытіи, съ Высочайшаго соизволенія, подписки на сооруженіе памятника первому московскому типографу діакону Ивану Ѳедоровичу, опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: копію съ сего указа препроводить въ редакцію казанскихъ епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ Извѣстіяхъ къ надлежащему исполненію, со стороны духовенства казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы деньги, какія будутъ жертвуемы отъ духовенства казанской епархіи на сооруженіе памятника первому московскому типографу діакону Ивану Ѳедоровичу, были представляемы благочинными въ консисторію, съ приложеніемъ подписныхъ листовъ.

**II. О нечитаніи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ казанской епархіи.**

Казанская духовная консисторія слушала указъ святѣйшаго Синода отъ 7 іюля сего года за № 1523, послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала дѣло по ходатайству епархіальныхъ начальствъ о нечитаніи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемыхъ въ послужныхъ спискахъ духовныхъ лицъ казанской епархіи, священниковъ Петра Павловскаго, Іоанна Паленина и Петра Люминарскаго. Приказали: Показываемыхъ въ представленной епархіальнымъ начальствомъ вѣдомости подсудностей священниковъ Петра Павловскаго, Іоанна Паленина и Петра Люминарскаго, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ ка-

савшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія“.—Резолюція Его Высокопреосвященства на семь указъ 15 іюля послѣдовала такая: „Препровождается въ консисторію для надлежащаго распоряженія“. Консисторіею опредѣлено: значущимся въ указъ святѣйшаго Синода священникамъ дать знать чрезъ енархіальныя Извѣстія для надлежащей отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

### III. О наблюденіи, чтобы при церквахъ былъ исправный карауль и состоялъ изъ двухъ караульщиковъ.

Господинъ казанскій губернаторъ, въ отношеніи отъ 7 августа 1870 года за № 5591, между прочимъ, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что по произведенному разслѣдованію о покражѣ неизвѣстно кѣмъ изъ церкви, царевкокшайскаго уѣзда, села Семеновки денегъ, чрезъ взломъ замковъ, обнаружено такое обстоятельство, что при церкви состоялъ караульщикъ 85 лѣтъ, глухой, нерѣдко оставлявшій церковь безъ присмотра за уходомъ въ деревни собирать хлѣбъ, по приказанію священника; между тѣмъ какъ церковь, находясь за оврагомъ и рѣкою и не имѣя вблизи обывательскихъ домовъ кромѣ священно-и-церковно-служительскихъ, требовала, по такому своему положенію, самага бдительнаго и неотлучнаго караула. По поводу недостаточности такого караула при церквахъ консисторія нашла необходимымъ обратить на это особенное вниманіе и сочла нужнымъ сдѣлать распоряженіе къ устраненію безпорядковъ въ церковномъ караулѣ. Почему опредѣленіемъ ея <sup>31 декабря 1870 г.</sup> <sub>27 апрѣля 1871 г.</sub> состоявшимся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ положено просить гг. мировыхъ посредниковъ всѣхъ округовъ казанской губерніи чрезъ казанское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, чтобы они благоволили обязать крестьянъ ихъ участвовавъ, въ собственныхъ ихъ—крестьянъ интересахъ, при своихъ церквахъ имѣть караульщиковъ никакъ не менѣе двухъ и притомъ сильныхъ и надежныхъ. Объ этомъ распоряженіи дать знать указомъ и по духовному вѣдомству чрезъ причетаніе въ енархіальныхъ Извѣстіяхъ, предписавъ благочиннымъ наблюдать

и требовать, чтобы при каждой ихъ церкви было не менѣе двухъ караульщиковъ, чтобы караульщики, какъ днемъ, такъ и ночью, находились неотлучно при своихъ церквахъ и не были бы отзываемы къмъ бы то ни было отъ ихъ постовъ.

**IV. О представлении за 1871 годъ въ консисторію 21% сбора съ церковныхъ доходовъ, въ замѣнъ свѣчной прибыли.**

Казанская духовная консисторія слушали: во 1-хъ указъ святѣйшаго правительствующаго Синода отъ 19 января сего 1871 года за № 3, съ изложеніемъ Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося въ 21 день декабря 1870 года о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части; и во 2-хъ справку съ приложеніемъ вѣдомости о всѣхъ церковныхъ доходахъ за три года: 1868, 1869 и 1870, съ указаніемъ средняго числа этихъ доходовъ, полученныхъ въ такомъ видѣ: кружечныхъ 16,470 руб. 31<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., кошельковыхъ 21,022 руб. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., свѣчныхъ 19,394 р. 52<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., отъ церковныхъ имуществъ 22,325 руб. 30 коп., всего 79,212 руб. 42 коп., съ которыхъ 21% сборъ будетъ простираться до 16,634 руб. 66 коп. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: указомъ святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1871 г. за № 3, взиманіе свѣчныхъ доходовъ отмѣнено; въ замѣнъ сихъ доходовъ требуется ежегодно представлять въ распоряженіе центрального управленія святѣйшаго Синода 21% съ доходнаго рубля, получаемаго церквами; доходнымъ рублемъ, какъ видно изъ расчисленія, сдѣланнаго святѣйшимъ Синодомъ, долженъ считаться не каждый поступившій въ доходъ церкви рубль, а тотъ, на приобрѣтеніе котораго не требовалось затраты, и тотъ, который хотя приобрѣтался съ затратою, но составляетъ уже чистую прибыль; въ слѣдствіе чего свѣчной доходъ не признается весь таковымъ, а лишь прибыльная отъ свѣчной продажи сумма, и потомъ суммы кошельковыя и кружечныя. Отъ казанской епархіи требуется 21% сбора въ святѣйшій Синодъ 14,670 р. Капитализируя эту сумму изъ 21%, оказывается, что казанская епархіа должна имѣть на покрытіе сего взноса ежегодно дохода около 70/т. руб., т. е. ту цифру, которая значится доходомъ по казанской епархіи въ 1868 году. Такимъ образомъ на епархіальномъ начальствѣ лежитъ забота обезпе-



чить за епархією доходъ именно въ означенномъ размѣрѣ. Но въ виду мѣстныхъ духовно-учебныхъ потребностей, которыя могутъ быть удовлетворяемы не иначе, какъ на счетъ епархіальныхъ средствъ, на примѣръ—учрежденіе параллельныхъ классовъ, содержаніе училищныхъ зданій и тому подобное, понятно, что держаться на этой цифрѣ было бы неосновательно, что не увеличивая доходовъ церковныхъ, епархія поставлена была бы въ необходимость отчислить еще нѣсколько %%% съ церковныхъ доходовъ на удовлетвореніе своихъ духовно-учебныхъ потребностей; чрезъ каковое отчисленіе могли бы стѣсниться частныя экономіи церквей; стало быть, въ виду значительныхъ расходовъ на духовныя училища, содержаніе которыхъ отнесено на епархіальныя средства, необходимость увеличивать церковный доходъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. И, конечно, чѣмъ болѣе будутъ увеличены доходы, тѣмъ болѣе будетъ ручательствъ за прочность и процвѣтаніе духовныхъ училищъ въ казанской епархіи. Принимая вышеизложенное во вниманіе, консисторія опредѣляетъ: 1) Напечатать указъ святѣйшаго Синода о замѣнѣ свѣчнаго дохода процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на духовно-учебныя потребности въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ для должнаго исполненія со стороны духовенства (и напечатанъ уже въ № 4 сего 1871 года). 2) Вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнить въ обязанность настоятелямъ и старостамъ церквей озаботиться увеличеніемъ свѣчнаго, кошельковаго и кружечнаго дохода, предписавъ благочиннымъ: а) считать церковнымъ доходомъ и полученные проценты, не имѣющіе specialнаго назначенія, б) внимательно наблюдать за правильностію записи на приходъ поступающихъ доходовъ и не допускать дѣлать переводъ суммъ, подлежащихъ вычету процентовъ, въ суммы свободныя отъ сего вычета, внушивъ настоятелямъ и церковнымъ старостамъ, что они не должны сего дѣлать въ интересъ своего церковнаго хозяйства, такъ какъ въ случаѣ недостатка собираемыхъ суммъ, этотъ недостатокъ падетъ своею тяжестью на ихъ же доходы, в) отчетность по приходу и расходу церковныхъ суммъ требовать отъ подвѣдомаго духовенства и самимъ доставлять въ консисторію по тому порядку, какой существуетъ для доходовъ кружечнаго и кошельковаго, съ тѣмъ, чтобы за текущій годъ взносъ денегъ со всѣхъ церквей представленъ былъ въ свое время въ

консисторію въ размѣрѣ не меньшемъ противу минувшаго 1870 года. При чемъ имѣть въ виду, что изъ общей цифры взноса 14,670 руб. имѣетъ быть отчислено въ учебный капиталъ, согласно съ назначеніемъ святѣйшаго Синода, а избытокъ будетъ употребленъ на содержаніе епархіальныхъ училищъ, вмѣстѣ съ другими сборами, предоставленными въ распоряженіе епархіальнаго начальства на удовлетвореніе нуждъ училищъ.

## ВЫПИСКИ ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА 1871 ГОДА.

8 января.

1. Свіяжскаго уѣзда села Уланова благочинный священникъ Теодоръ Лебедевъ, при рапортѣ отъ 1 января 1871 г. за № 3, представилъ въ попечительство денегъ *двадцать пять рублей два коп.* (25 руб. 2 коп.) сереб.; изъ нихъ пожертвовано имъ 10 руб. и разными духовными и свѣтскими лицами 15 руб. 2 коп. на составленіе запаснаго капитала въ пользу сиротъ духовнаго званія, для обмѣна на 5% съ выигрышами билеты. Епархіальное попечительство, по выслушаніи сего рапорта, 8 января 1871 года заключили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: присланныя при рапортѣ отъ 1 января сего года за № 3 деньги *двадцать пять руб. два коп.* (25 руб. 2 коп.) записать на приходъ въ книгу, заведенную для суммъ, жертвуемыхъ на составленіе запаснаго капитала, и внести въ казнохранилище; а благочиннаго о полученіи денегъ увѣдомить и благодарить какъ его, такъ и прочихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ за пожертвованіе вышеозначенныхъ денегъ; деньги же *двадцать пять руб. два коп.* (25 руб. 2 коп.) препроводить въ казанское отдѣленіе государственнаго банка, для обращенія изъ процентовъ, по книгѣ сберегательной кассы, которую и хранить въ казнохранилищѣ; о чемъ припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, для соревнованія и другимъ въ подобныхъ жертвахъ.

2. Благочинный свіяжскаго уѣзда села Уланова священникъ Теодоръ Лебедевъ, при рапортѣ отъ 1 января сего года за № 2, представилъ въ попечительство денегъ *пятьдесятъ*

*три руб. восемьдесят коп.* (53 руб. 80 коп.) сереб., собранных имъ по пригласительному листу отъ церкви, причтовъ и другихъ лицъ за 1870 г. въ пользу сиротъ духовнаго званія. Епархіальное попечительство, по выслушаніи сего рапорта, 8 января 1871 года заключили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: представленныя отъ благочиннаго Лебедева деньги *пятьдесятъ три руб. восемьдесятъ коп.* (53 руб. 80 коп.) записать на приходъ въ книгу благотворительныхъ суммъ (и записаны 8 января 1871 года); а о полученіи оныхъ увѣдомить о. благочиннаго и благодарить какъ его, такъ и причты его вѣдомства и другихъ лицъ, за пожертваніе ихъ.

*15 января.*

Благочинный свіяжскаго уѣзда села Уланова священникъ Θεодоръ Лебедевъ, при рапортѣ отъ 1 января 1871 года за № 4, представилъ въ попечительство денегъ *пятьдесятъ два руб. пятьдесятъ одну коп.* (52 руб. 51 коп.) серебромъ, собранныхъ имъ по церквамъ вѣдомства его благочинія изъ кружекъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 1870 годъ. Изъ вѣдомости видно: собрано въ 1870 году въ учрежденныя при церквахъ кружки въ пользу бѣднаго духовенства денегъ въ церквахъ сель: Спасской Уланова 5 руб.; Богоявленской Макулова 2 руб. 25 коп.; Смоленской Клянчина 90 коп.; Крестовоздвиженской Каинокъ 1 руб. 74 к., Спасской Тихаго-плеса 1 руб. 50 коп.; Архангельской Татарскаго-Бурнашева 2 руб.; Христорожественской Русскаго-Бурнашева 4 руб. 55 коп.; Преображенской Юматова 78 коп.; Введенской Введенской-слободы 4 руб. 7 коп.; Спасской Морьвашъ 2 руб. 18 коп.; Николаевской Верхняго-Услона 1 руб. 75 коп.; Сергіевской Нижняго-Услона 2 руб. 75 к.; Предтеченской Ключищъ 1 руб.; Покровской Ташевки 80 к.; Христорожественской Шеланги 1 руб. 16 коп.; Троицкой Теньковъ 4 руб. 14 коп.; Христорожественской Бурнашъ 75 коп.; Богоявленской Красновидова 1 руб. 19 коп.; Преображенской Майдана 2 руб. 75 коп.; Златоустинской Ивановскаго 2 руб.; Николаевской Коргузы 2 руб. 19 коп.; Вознесенской Эгидерева 1 руб. 32 коп.; Троицкой Кильдѣва 4 руб. 74 коп.; итого *пятьдесятъ два руб. пятьдесятъ одна коп.* (52 руб. 51 коп.). Епархіальное попечительство,

по выслушаніи сего рапорта, 15 января 1871 г. заключили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: представленныя при рапортѣ благочиннаго Лебедева деньги *пятьдесятъ два руб. пятьдесятъ одну коп.* (52 руб. 51 коп.) записать на приходъ въ книгу сиротскихъ суммъ (получены и записаны 8 января 1871 г. подъ № 4 по ст. 1) и внести въ казнохранилище; а благочиннаго о полученіи сихъ денегъ увѣдомить и благодарить какъ его, такъ и причты и старость церкви его вѣдомства, за таковыя пожертвованія; о чемъ припечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, для соревнованія и другимъ въ подобныхъ дѣлахъ.

18 января.

1. Благочинный казанскаго уѣзда села Чуридина священникъ Матвей Политовъ, при рапортѣ отъ 15 января за № 44, представилъ денегъ *тридцать пять руб. восемьдесятъ пять коп.* (35 р. 85 к.), собранныхъ по благотворительному листу въ пользу бѣднаго духовенства. Попечительствомъ определено и Его Высокопреосвященствомъ мая 24 дня 1871 года утверждено: тридцать пять р. восемьдесятъ пять коп. (35 р. 85 коп.), записать на приходъ въ книгу и внести въ казнохранилище; благочиннаго благодарить съ причтами его вѣдомства; о чемъ благочиннаго увѣдомить.

2. Благочинный казанскаго уѣзда села Чурилина священникъ Матвей Политовъ, при рапортѣ отъ 15 января за № 45, представилъ денегъ *семьдесятъ три руб. девяносто четыре коп.* (73 р. 94 к.), собранныхъ въ кружки по церквамъ вѣдомства его благочинія, въ пользу бѣднаго и сиротствующаго духовенства. Попечительствомъ определено и Его Высокопреосвященствомъ мая 24 дня 1871 г. утверждено: *семьдесятъ три руб. девяносто четыре коп.* (73 р. 94 к.) записать на приходъ въ книгу и внести въ казнохранилище; благочиннаго благодарить съ прочими жертвователями; о чемъ благочиннаго увѣдомить.

3. Благочинный казанской Покровской церкви протоіерей Стефанъ Адоратскій, при рапортѣ отъ 18 января 1871 года за № 10, представилъ денегъ *двести двадцать одинъ руб. шесть коп.* (221 р. 6 к.), собранныхъ по благотворительному листу въ пользу бѣднаго и сиротствующаго духовенства. Попечительствомъ определено и Его Высокопреосвя-

щенствомъ мая 24 дня 1871 года утверждено: *двести двадцать одинъ руб. шесть коп.* (221 р. 6 к.) записать на приходъ въ книгу и внести въ казнохранилище; благочиннаго благодарить съ причтами и старостами его вѣдомства; о чемъ благочиннаго увѣдомить.

4. Благочинный козмодемьянскаго уѣзда села Малаго-Сундыря священникъ Михаилъ Рождественскій, при рапортѣ отъ 17 января за № 46, представилъ денегъ *тридцать шесть руб. семьдесятъ одну коп.* (36 р. 71 к.), собранныхъ по пригласительному листу вѣдомства его благочинія въ пользу бѣднаго и сиротствующаго духовенства. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ мая 24 дня 1871 года утверждено: *тридцать шесть руб. семьдесятъ одну коп.* (36 р. 71 к.) записать на приходъ въ книгу и внести въ казнохранилище; благочиннаго благодарить съ причтами его вѣдомства; о чемъ благочиннаго увѣдомить.

5. Благочинный козмодемьянскаго уѣзда села Малаго-Сундыря священникъ Михаилъ Рождественскій, при рапортѣ отъ 17 января за № 47, представилъ денегъ *тридцать пять руб. одиннадцать коп.* (35 руб. 11 к.), собранныхъ въ кружки по церквамъ вѣдомства его благочинія въ пользу бѣднаго духовенства. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ мая 24 дня 1871 г. утверждено: *тридцать пять руб. одиннадцать коп.* (35 р. 11 к.) записать на приходъ въ книгу и внести въ казнохранилище; благочиннаго благодарить съ причтами его вѣдомства; о чемъ благочиннаго увѣдомить.

20 января.

1. Благочинный Маріинскаго-посада священникъ Петръ Васильевскій, при рапортѣ отъ 20 января за № 94, представилъ денегъ *восемьдесятъ пять руб. сорокъ пять коп.* (85 р. 45 к.), собранныхъ по благотворительному листу въ пользу бѣднаго духовенства. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ мая 24 дня 1871 года утверждено: *восемьдесятъ пять руб. сорокъ пять коп.* (85 р. 45 к.) записать на приходъ въ книгу и внести въ казнохранилище; благочиннаго благодарить съ причтами и прочими жертвователями его вѣдомства; о чемъ благочинному послать выписку.

2. Благочинный чебоксарскаго уѣзда Маріинскаго-посада священникъ Петръ Васильевскій, при рапортѣ отъ 18 января 1871 года за № 84, представилъ денегъ *девѣяносто два руб. тридцать восемь коп.* (92 р. 38 к.), собранныхъ въ кружки по церквамъ вѣдомства его благочинія въ пользу бѣднаго духовенства. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 24 мая 1871 года утверждено: *девѣяносто два руб. тридцать восемь коп.* (92 р. 38 к.) записать на приходъ въ книгу и внести въ казнохранилище, благочиннаго благодарить съ причтами его вѣдомства; о чемъ благочинному послать выписку.

3. Благочинный Маріинскаго-посада священникъ Петръ Васильевскій, при рапортѣ отъ 20 января за № 94, представилъ денегъ *восемьдесятъ пять руб. сорокъ пять коп.* (85 р. 45 к.), собранныхъ по благотворительному листу въ пользу бѣднаго духовенства. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: *восемьдесятъ пять руб. сорокъ пять коп.* (85 р. 45 к.) записать на приходъ въ книгу и внести въ казнохранилище; благочиннаго благодарить съ причтами и съ прочими жертвователями его вѣдомства; о чемъ благочинному послать выписку.

26 января.

Благочинный лаишевскаго уѣзда села Казыль священникъ Гавріилъ Бакулевскій, при рапортѣ отъ 23 января за № 15, представилъ денегъ *пятьдесятъ два руб. пятьдесятъ коп.* (52 р. 50 к.), собранныхъ по пригласительному листу въ пользу бѣднаго духовенства. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: деньги *пятьдесятъ два руб. пятьдесятъ коп.* (52 р. 50 к.), записавъ на приходъ въ книгу (записаны 26 января 1871 года подъ № 36), внести въ казнохранилище; благочиннаго о полученіи денегъ увѣдомить и благодарить съ причтами его вѣдомства.

30 января.

1. Благочинный казанскаго кафедральнаго собора протоіерей и кавалеръ Викторъ Петровичъ Вишневскій, при рапортѣ отъ 29 января 1871 г. за № 19, представилъ денегъ *двадцать восемь руб. пятьдесятъ пять коп.* (28 р. 55 к.),

собранныхъ по пригласительному листу въ пользу бѣднаго духовенства за 1870 годъ Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: деньги *двадцать восемь руб. пятьдесятъ пять коп.* (28 р. 55 к.) записать на приходъ въ книгу (записаны 30 января подъ № 33) и внести въ казнохранилище; о. протоіерей Викторъ Петровича Вишнеvsкаго о полученіи денегъ увѣдомить и благодарить его о. протоіерей съ причтами каедральнаго собора и кладбищенской церкви ярославскихъ чудотворцевъ и церковнаго старосту купца Курманаева, за пожертвованіе ихъ.

2. Благочинный священникъ села Тарлышъ Павелъ Дульцинскій, при рапортѣ отъ 19 января № 27, представилъ денегъ *шестьдесятъ четыре руб. двадцать три коп.* (64 р. 23 к.), высланные изъ кружекъ, учрежденныхъ въ церквахъ его вѣдомства въ пользу бѣднаго духовенства за 1870 годъ. Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 18 іюня утверждено: деньги *шестьдесятъ четыре руб. двадцать три коп.* (64 р. 23 к.), записавъ на приходъ въ книгу (записаны 30 января подъ № 33, по статьѣ 1-й), внести въ казнохранилище; благочиннаго о полученіи денегъ увѣдомить и благодарить съ причтами его вѣдомства.

1 февраля.

Благочинный казанской Покровской церкви протоіерей Стефанъ Адоратскій, при рапортѣ отъ 30 января за № 22, представилъ денегъ *сто восемьдесятъ семь руб. пятьдесятъ шесть коп.* (187 р. 56 к.), пожертвованныхъ въ кружки на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія въ подвѣдомыхъ ему благочинному церквахъ и семь книгъ кружечнаго сбора. По свидѣтельству и по повѣркѣ представленныхъ книгъ съ приложенною при рапортѣ вѣдомостію кружечнаго сбора за 1870 годъ оказалось: собрано въ кружки въ Петропавловскомъ соборѣ 22 руб. 70 коп., въ церквахъ: Покровской 22 р. 71 коп., Воскресенской 18 руб., Грузинской 14 руб. 75 коп., Варваринской 12 руб. 25 коп., Николовешняковской 16 р. 22 коп., Богоявленской 18 р. 5 к., Георгіевской 40 руб., Крестовоздвиженской при университетѣ 14 руб. 46 коп., Богородицкой при клиникѣ 3 р. 25 к., Крестовоздвиженской при 1-й гимназіи 4 руб. 50 коп.; Александровской при институтѣ 67 коп., Никольской при гостинномъ дворѣ

и Духосошественской при губернаторскомъ домѣ ничего не представлено. Итого *сто восемьдесятъ семь руб. пятьдесятъ шесть коп.* (187 р. 56 к.) серебромъ. Епархіальное попечительство, по выслушаніи сего рапорта отъ 30 января 1871 года, заключили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: представленныя при рапортѣ благочиннаго Адоратскаго деньги: *сто восемьдесятъ семь руб. пятьдесятъ шесть коп.* (187 р. 56 к.) записать на приходъ въ книгу сиротскихъ суммъ (записаны 1 февраля 1871 года по ст. 1 подъ № 33) и внести въ казначохранилище; о полученіи оныхъ денегъ благочиннаго протоіерея Адоратскаго увѣдомить, съ препровожденіемъ семи книгъ, отъ церквей представленныхъ и попечительствомъ освидѣтельствованныхъ, за 1870 годъ, съ надписаніемъ въ нихъ свидѣтельства. Настоятелямъ и причтамъ съ церковными старостами: Петропавловскаго собора, церквей Покровской, Воскресенской, Грузинской, Варваринской, Николовешняковской, Богоявленской, Георгіевской и Крестовоздвиженской при университетѣ за усердіе ихъ и попеченіе въ сборѣ означенныхъ денегъ въ пользу бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія изъявить благодарность, особенно настоятелю Георгіевской церкви съ причтомъ и старостою за сборъ таковыхъ денегъ въ приходской ихъ церкви преимущественно болѣе другихъ церквей изъявить особенную благодарность; о чемъ и послать къ благочинному выписку.

18 февраля.

1. Благочинный казанской Георгіевской церкви священникъ Павелъ Воздвиженскій, при рапортѣ отъ 15 февраля за № 50, представилъ денегъ кружечнаго сбора *сто шесть руб. девять коп.* (106 р. 9 к.) на призрѣніе бѣднаго духовства, отъ церквей его благочинія за 1870 годъ. Попечительствомъ определено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: деньги *сто шесть руб. девять коп.* (106 р. 9 к.), записавъ на приходъ въ книгу, (записаны 18 февраля по ст. 1-й подъ 33), внести въ казначохранилище; благочиннаго увѣдомить и благодарить какъ его, такъ и причты его вѣдомства со старостами, за усердіе ихъ въ дѣлѣ благотворенія.

2. Благочинный казанскихъ градскихъ церквей, казанской Георгіевской церкви священникъ Павелъ Воздвиженскій, при



рапортъ отъ 12 февраля 1871 года за № 49, представилъ въ попечительство денегъ, собранныхъ въ кружки на призрѣніе бѣднаго духовенства въ казанскихъ городскихъ церквахъ: 1) Евдокійской 9 руб. 10 к.; 2) Пятницкой 8 руб. 94 к.; 3) Николо-Ляпуновской 1 руб. 40 коп.; 4) Николо-Нисской 15 руб. 20 коп.; 5) Вознесенской 15 р. 4 к.; 6) Духосошественской 32 руб. 51 коп.; 7) Михаило-Архангельской 15 руб. 15 коп.; 8) Сергіевской, что при домѣ неимущихъ гражданъ, 5 руб. 50 коп.; 9) Богородице-Неоналимовской при градской больницѣ 1 руб. 50 коп.; 10) Троицкой при тюремномъ замкѣ 5 руб., а всего сто девять руб. тридцать четыре коп.—Попечительствомъ определено: *сто девять р. тридцать четыре коп. (109 р. 34 к.)* записать на приходъ въ книгу (получены 13 февраля 1871 г. и записаны на приходъ въ сиротскую книгу тогоже числа по ст. 1 подъ № 42); о полученіи оныхъ денегъ благочиннаго увѣдомить, и какъ его благочиннаго, такъ настоятелей, причты и церковныхъ старостъ прописанныхъ церковей за усердіе ихъ въ пожертвованіяхъ благодарить; особенно причтъ Духосошественской церкви, за преимущественный предъ другими церквами сборъ таковыхъ денегъ, отъ лица сиротъ искренно благодарить.

## НАДЕЖДА ИВАНОВНА САВРАСОВА.

(БИОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ)

Марта 27 дня прошлаго 1870 года въ г. Свіяжскѣ въ соборномъ храмѣ происходило отпѣваніе тѣла незабвенной благотворительницы какъ свіяжскихъ градскихъ, такъ и многихъ другихъ св. храмовъ, изъ дворянъ дѣвицы Надежды Ивановны г. Саврасовой, скончавшейся на 87 году отъ рожденія (<sup>1</sup>). Стеченіе собравшихся воздать послѣднее цѣлованіе

(<sup>1</sup>) Отпѣваніе тѣла совершалъ о. архимандритъ свіяжскаго Богородицкаго монастыря Мартирій съ двумя іеромонахами тогожъ монастыря и всѣмъ градскимъ духовенствомъ. На клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ свіяжскаго дѣвичьяго монастыря.

усопшей рабѣ Божіей было такъ велико, что довольно обширный теплый придѣлъ храма едва могъ вмѣстить въ себѣ молящихся.

Это значительное стеченіе знаемыхъ и незнаемыхъ проводить въ вѣчный покой усопшую боярыню, единодушная, искренняя всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ молитва о упокоеніи со святыми души ея, ясно свидѣтельствовали о томъ, какъ сочувственно отнеслись жители города къ кончинѣ благотворительницы своихъ храмовъ. Смерть г. Саврасовой унесла съ собою во гробъ надежды многихъ, и ближнихъ и дальнихъ, и знаемыхъ и незнаемыхъ; ибо кто не обращался къ ея благотворительности, или на благоустройство св. храма, или на призрѣніе страждущаго человѣчества? Имя г. Саврасовой, какъ благотворительницы храмовъ Божіихъ извѣстно было не только во многихъ мѣстахъ обширной Россіи, но и во св. градѣ Іерусалимѣ и во св. горѣ Аѳонской, куда она также сдѣлала щедрые вклады на пользу св. храмовъ.

Достойно и заслуженно епархіальное начальство въ благодарственномъ своемъ къ ней адресѣ, присланномъ въ прошедшемъ году, назвало ее благотворительницею по преимуществу церковей, за ея многія, щедрія и постоянныя, особенно на послѣднихъ годахъ жизни, пожертвованія на благоустройство и украшеніе св. храмовъ. Подобные боголюбцы, столь рѣдкіе, особенно въ нашъ холодный усердіемъ къ Церкви Божіей вѣкъ, достойны того, чтобы память объ нихъ и ихъ благотвореніяхъ сохранялась въ отдаленномъ потомствѣ, какъ урокъ истиннаго христіанскаго благочестія.

Къ сожалѣнію, мы весьма немного имѣемъ данныхъ къ составленію возможно полной и обстоятельной біографіи покойной г. Саврасовой. Жизнь ея, замѣчательная во многихъ отношеніяхъ, преимущественно ознаменована была щедродательностію на пользу св. храмовъ; но куда, въ какое время, и сколь значительныя дѣлала она пожертвованія, объ этомъ никакихъ не осталось послѣ покойной памятей и записокъ; да она вообще и не любила сохранять у себя какихъ-либо письменныхъ воспоминаній о своихъ многочисленныхъ пожертвованіяхъ, „дабы, какъ говаривала покойная, не разшевелить своего человѣческаго самолюбія; пусть вѣдаетъ одинъ Богъ, отвѣчала она на вопросы любопытныхъ, мои недостойныя и скудныя во имя Его приношенія, да оии и не

мой собственно, а Божіи же; а я только немощное орудіе въ десницѣ Его, чтобы Божія воздать Богу“.

Предлагаемыя здѣсь свѣдѣнія о жизни и благотвореніяхъ г. Саврасовой заимствованы нами, частью изъ устныхъ разсказовъ самой покойной и людей близко ее знающихъ, а частью, на примѣръ о пожертвованіяхъ въ свіяжскіе монастыри и церкви, изъ памятей и документовъ, хранящихся при сихъ монастыряхъ и церквахъ.

Покойная Н. И. Саврасова родилась въ 1783 году сентября 21 дня <sup>(1)</sup>, въ городѣ Алатырѣ, симбирской губерніи. Отецъ ея Иванъ Михайловичъ Саврасовъ происходилъ изъ дворянъ симбирской губерніи; въ молодыхъ лѣтахъ служилъ въ военной службѣ, но послѣ пугачевского бунта вышелъ въ отставку и опредѣлился на гражданскую службу въ городѣ Алатырѣ, гдѣ и служилъ судьей, по выборамъ отъ дворянства; состояніе онъ имѣлъ незначительное. О рожденіи своемъ и нареченіи имени Надежда, покойная разсказывала, что она была, какъ говорится, прошеное и моленое у Бога дитя, и имя Надежда дано ей вслѣдствіе обѣта ея матери, по слѣдующему обстоятельству. Предшествующія ей дѣти, числомъ до трехъ, раждались всѣ мертвыми, что крайнѣ огорчало родителей, особенно мать, и она дала обѣтъ Богу, если родится дочь, назвать ее Надеждою, на память того, что она всю свою надежду имѣтъ у себя дѣтей и видѣтъ ихъ живыми возлагаетъ на единого Бога.

Воспитаніе покойная получила домашнее, подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ своей матери, о которой всегда отзывалась, какъ о самой набожной христіанкѣ и строгой ревнительницѣ обрядовъ Церкви. „Бывало, припоминала покойная, Боже избави, чтобы мапущка позволила мнѣ проспять воскресную или праздничную заутреню. За часъ еще до благовѣста бывало встанеть и меня разбудить. Хотя мнѣ было тогда не болѣе 8 лѣтъ, но бывало не смѣи въ церкви оглядываться на сторону, или переступить съ ноги на ногу, и стоишь бывало всю заутреню, какъ вкопаная, не смѣя пошевелиться. Въ праздничные дни

(1) Въ мѣсяцословѣ, принадлежащемъ покойной, подъ 21 числомъ сентября, на полѣ, рукою матери ея Анны Алексѣевны записано такъ: «1783 году сентября 21 числа родилась дочь Надежда въ 6 часу по полудни».

матушка имѣла обыкновеніе предъ обѣденою прочитывать дневное евангеліе, и меня заставляла слушать; а послѣ обѣдни, возвратясь домой, всегда спрашивала, что я запомнила изъ читаннаго въ церкви евангелія; если я не умѣла ничего пересказать, то матушка дѣлала мнѣ строгій выговоръ, и даже грозила лишить меня на слѣдующій разъ праздничной службы, если я буду невнимательна къ божественной службѣ; этого наказанія я пуще всего боялась; и съ какимъ бывало вниманіемъ стоишь въ церкви и слушаешь что поютъ и читаютъ, чтобы матушка осталась довольна моимъ богомольемъ. За то, сколько у меня было радости и восхищенія, если бывало заслужишь отъ матушки похвалу за свое доброе поведеніе въ церкви, и въ награду за то получишь отъ нея нѣсколько копѣекъ, чтобы положить въ кошелекъ старосты“. Добрый обычай не опускать воскресной и праздничной службы сохранился у покойной почти до самой смерти; и только въ послѣдній уже годъ своей жизни, когда старческіе недуги совсѣмъ изнурили тѣлесныя ея силы, она стала рѣже бывать въ церкви въ воскресные и праздничные дни.

Первымъ и единственнымъ наставникомъ Н. И. въ законѣ Божіемъ и прочихъ элементарныхъ наукахъ былъ духовникъ ихъ дома, тогдашній протоіерей г. Алатыря, Иванъ Ивановичъ Милоновъ, впоследствии Гурій, архимаидричь казанскаго визическаго монастыря, извѣстный своею миссіонерскою дѣятельностію и духовною жизнію <sup>(1)</sup>. Онъ-то первый посѣлялъ въ умѣ ея тѣ здравыя понятія о вѣрѣ, а въ сердцѣ ея тѣ добрыя сѣмена христіанскаго благочестія, которые въ послѣдствіи принесли ей столь обильный плодъ. Даровитая и въ высшей степени любознательная дѣвочка быстрые оказывала успѣхи въ ученіи, и съ жаромъ пристрастилась къ чтенію духовныхъ книгъ. Любимымъ чтеніемъ ея матери были: Евангеліе, Четы-минеи, Псалтирь и Акафистникъ; эти же самыя книги сдѣлались любимымъ чтеніемъ и дочери, и покойная высказывала, что въ молодости своей она знала наизусть всѣ повседневныя молитвы, многіе псалмы и весь акафистъ Божіей Матери, и что никогда не

(1) Свѣдѣніе о наставникѣ покойной Н. И. доставлено священникомъ села Муратова о. Петропавловскимъ.

была привязана къ чтенію свѣтскихъ стиховъ, особенно романовъ, находя, что чтеніе ихъ много разсѣваетъ душу. Когда въ послѣдствіи замѣчали матери ея, что при недостаткѣ знанія французскаго языка дочь ея много теряетъ въ свѣтѣ, мать отвѣчала, что быть можетъ дочь ея что-нибудь и теряетъ въ обществѣ, не умѣя объясняться пофранцузски, но за то ничего не теряетъ изъ своихъ душевныхъ дарованій предъ Богомъ, который не спроситъ ее, умѣетъ ли она объясняться пофранцузски, а спроситъ о томъ, научена ли она страху Господню.

Домъ Саврасовыхъ былъ самый почтенный и уважаемый въ г. Алатырѣ; не всякому доступно было знакомство съ этимъ домомъ, потому что Анна Аексѣевна, мать покойной, женщина строгихъ правилъ и въ высшей степени религіозная, весьма была разборчива на выборъ знакомства съ людьми. Любимыми и задушевными ея собесѣдниками были архимандритъ и игуменія алатырскихъ монастырей и духовникъ дома. Въ кругу этого-то солиднаго и нравственнаго общества росла и воспитывалась покойная Н. И., и слагался въ ней тотъ нравственный характеръ, который въ послѣдствіи такъ рельефно выразился въ глубокой ея преданности къ Церкви Божіей и ея служителямъ. Слѣдующій фактъ, сообщенный самою покойною изъ жизни своего дѣтства, лучше всего характеризуетъ религіозный ея культъ. „Это было, сказывала покойная, въ концѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія; мнѣ было тогда лѣтъ 12 или 13. Помню, что тогда о томъ только и говорили и въ нашемъ и въ другихъ знакомыхъ намъ домахъ, что о войнѣ во Франціи, о какомъ-то Аполліонѣ, о предчувствіи страшнаго переворота въ мірѣ, и предвѣщали, что скоро наступитъ конецъ міра. Разъ собралось къ намъ нѣсколько старушекъ и вели съ матушкой живой разговоръ о тогдашнихъ событіяхъ; рѣчь перешла на послѣднія времена міра и на антихриста; говорили, какъ онъ будетъ мучить и истязать непокорныхъ ему, а на тѣхъ, которые ему предадутся, положить свою печать, и какія вообще будутъ тогда скорби и туга живущимъ на землѣ; всѣ соглашались, что эти ужасныя времена уже наступили. Прижавшись къ матушкѣ, я съ трепетомъ слушала рассказы старушекъ, и плакала. Замѣтивъ, что я плачу, матушка стала утѣшать меня, говоря, что быть можетъ Господь и не допуститъ намъ дожить до этихъ ужасовъ. Я не

о томъ, маменька, плачу, отвѣчала я, что боюсь мученій антихриста; въ житіяхъ святыхъ вы сами мнѣ читали, съ какою радостію св. мученики терпѣли жесточайшія мученія за вѣру, и умирали за Христа не боясь смерти; но я плачу объ томъ, чтобы антихристъ, замучивъ васъ, не разлучилъ бы меня съ вами, и я не сдѣлалась бы рабою у врага Божія. Матушка крѣпко обняла меня и тоже заплакала“.

По семейнымъ обстоятельствамъ Анна Алексѣвна съ дочерью своею должна была переселиться изъ г. Алатыря въ родовое свое имѣніе, доставшееся ей отъ родителей, въ село Сару, и прожить здѣсь довольно долгое время. Имѣніе Анны Алексѣвны было весьма незначительное, и давало самый небольшой доходъ; это заставило помѣщицу вести жизнь самую скромную и уединенную. Такое же незавидное положеніе ожидало конечно и Н. И., если бы родной дядя ея по матери, помѣщикъ села Григорова, находящагося въ сосѣдствѣ съ селомъ Сарою, П. И. Нефедьевъ, не задолго до своей смерти, не отказалъ по духовному завѣщанію своего имѣнія въ пользу племянницы своей, Надежды Саврасовой. Имѣніе дяди было благопріобрѣтенное и приносило хорошей доходъ. Сдѣлавшись владѣлицею села Григорова, покойная Н. И. быстро улучшила свое состояніе. Близость хлѣбныхъ пристаней алатырской и промзинской дала ей возможность выгодно сбывать хлѣбные свои продукты. При бережливости и хозяйственной экономіи, которыми покойная и послѣ всегда отличалась, состояніе ея вскорѣ возрасло значительно. Всѣ торговля по продажѣ хлѣба операціи она производила сама; мать не вступалась въ это дѣло, руководствуя дочь свою нужными только совѣтами и указаніями. Замѣчательно, что послѣ каждой выгодно сдѣланной продажи хлѣба, Анна Алексѣвна съ дочерью дѣлали какой-нибудь въ приходскую свою церковь вкладъ или денежное пожертвованіе. Церковь эта (въ селѣ Сарѣ), будучи зданіемъ деревянная, отъ давности постройки пришла въ ветхость. Анна Алексѣвна хотѣла поправить ее, но при жизни своей не успѣла.

Въ 1-й половинѣ 20-хъ годовъ пріобрѣтено было Н. И. во владѣніе богатое село Кіать, симбирской губерніи, буинскаго уѣзда. Съ пріобрѣтеніемъ этого имѣнія, она сдѣлалась крупною владѣлицею, а по родству своему съ М. К. Тере-

нипомъ вошла въ связи съ высшимъ дворянскимъ кругомъ въ Казани и Симбирскѣ.

Въ 1828 году прибылъ на казанскую епархію блаженной памяти преосвященнѣйшій Филаретъ, незабвенный казанскій архипастырь. Слава о его высокой мудрости, особенно о его дарѣ привлекать къ себѣ каждаго евангельскою своею простою и назидательностію, быстро разнеслась по всей тогда обширной казанской епархіи. „Я еще до знакомства моего съ владыкою Филаретомъ, рассказывала покойная Н. И., уже глубоко его уважала, по отзывамъ о немъ другихъ, и искала случая съ нимъ познакомиться. Случай этотъ доставила мнѣ Авдотья Сергѣевна Пушкина, мать бывшаго тогда попечителя казанскаго учебнаго округа М. Н. Пушкина“. Приемъ сдѣланный ей владыкою, его простая, но глубоко-мудрая бесѣда превзошли ея ожиданія; съ сего времени она навсегда сдѣлалась усерднѣйшею почитательницею преосвященнаго Филарета, и взаимно пользовалась и его святительскимъ къ себѣ расположеніемъ. При обзорѣнн въ слѣдующемъ году епархіи, находясь въ городѣ Буинскѣ, и узнавъ, что село Кіать, гдѣ проживала тогда Н. И. съ матерью, находится недалеко отъ города, владыка пожелалъ посѣтить это село. Обзорѣвъ, по прїѣздѣ своемъ, храмъ, который тогда возобновлялся, и одобривъ сдѣланныя въ немъ поправки, благодарилъ помѣщицъ за ихъ попеченіе о храмѣ и приходѣ, особенно ва усердіе крестьянъ къ церкви Божіей, и обратившись къ Н. И. сказалъ: „и сама иди, и ихъ—указывая при этомъ на тѣснившихся около него крестьянъ—веди съ собою въ царствіе небесное“.

Довѣріе покойной къ преосвященному Филарету такъ было велико, что она ничего важнаго въ своей жизни безъ его архипастырскаго совѣта и благословенія не предпринимала; и безъ сомнѣнія его свѣтительскіе совѣты и наставленія много способствовали къ тому, что покойная обратила свою благотворительность исключительно на постройку и украшеніе храмовъ Божіихъ. Къ сей мысли приводить насъ во 1-хъ то, что всѣ три сооруженные покойною храмы, въ селѣ Сарѣ, Григоровѣ и Муратовѣ, были начаты постройкою при преосвященномъ Филаретѣ; изъ нихъ два совершенно окончены и освящены, а на постройку третьяго, въ селѣ Муратовѣ, получено отъ преосвященнаго Филарета разрѣшеніе въ 1836 году; во 2-хъ то, что первый свой храмъ въ

селѣ Сарѣ построила она по предложенію самого преосвященнаго Филарета, который начерталъ ей даже и планъ самаго храма. Дѣло было такъ. Въ 1830 году скончалась Анна Алексѣевна. Оставшись безъ ближайшихъ родныхъ (родитель Н. И. скончался еще въ 1826 году), покойная неутѣшно грустила. Со смертію матери она осталась одна, безъ совѣтника и покровителя себѣ въ обществѣ. Чтобы облегчить тяжкое свое горе, Н. И. рѣшилась отправиться во св. градъ, на поклоненіе гробу Господню, и начала готовиться къ отъѣзду; оставалось только испросить напутственное благословеніе у преосвященнаго Филарета, въ которомъ она не сомнѣвалась; но вышло напротивъ. Выслушавъ Н. И., владыка, хотя и одобрилъ ея намѣреніе, но наотрѣзъ отказалъ ей въ своемъ благословеніи на поѣздку во св. землю, предрекши ей, что она не доѣдетъ до мѣста, а умретъ на дорогѣ, и будетъ погребена въ чужой землѣ, и совѣтовалъ ей лучше остаться у себя дома, сказавъ: „ты намъ здѣсь нужна, и если останешься, то сдѣлаешь больше угоднаго Богу, и проживешь долго. А если, продолжалъ владыка, хочешь потрудиться во спасеніе души твоей матери, то и здѣсь можно потрудиться; напримѣръ, не было ли у твоей матушки какого-нибудь обѣщанія, котораго она не успѣла исполнить при жизни, такъ исполни ты за нее, и доброе твое дѣло вмѣнится и тебѣ и ей въ послугу предъ Богомъ“. „Да, владыко св., отвѣчала собесѣдница, матушка дѣйствительно желала исправить ветхую церковь въ селѣ Сарѣ, но за смертью своею не исполнила своего обѣщанія“. „Ну, вотъ тебѣ и дѣло“, сказалъ владыка, и тутъ же потребовалъ церковные по этому селу документы. Оказалось, что церковь такъ ветха, что по причинѣ угрожающей отъ одной изъ стѣнъ ея опасности, служеніе въ ней прекращено. Подумавъ немного, владыка сказалъ Н. И.: „я совѣтую тебѣ построить лучше новую церковь, чѣмъ поправлять старую, которая, какъ видишь, совсѣмъ обветшала. Займись-ка, продолжалъ владыка, этимъ дѣломъ, оно послужитъ и утѣшеніемъ тебѣ въ твоемъ горѣ и душеполезнымъ занятіемъ“. „Владыко св., отвѣчала собесѣдница, принимаю ваше предложеніе, но я не знаю, какъ приступить къ дѣлу“. „Въ этомъ я тебѣ помогу“, сказалъ владыка, и тутъ же приказалъ писмоводителю составить отъ имени Н. И. прошеніе о построеніи ея иждивеніемъ каменнаго въ селѣ Сарѣ храма. Черезъ



нѣсколько минутъ прошеніе было готово, подписано строительницею и подано владыкѣ. „Теперь, кажется, все, сказала Н. И.; благословите, владыко, приступить къ дѣлу“. „Нѣтъ, это еще не все, возразилъ преосвященкый, надобно еще представить ко мнѣ планъ и фасадъ предполагаемой церкви. Объ этомъ впрочемъ не хлопочи; на дняхъ я увижусь съ знакомымъ мнѣ архитекторомъ и самъ переговорю съ нимъ о планѣ“. Простившись съ владыкою, г. Саврасова отправилась къ Авдотѣ Сергѣевнѣ Пушкиной, чтобы передать ей свой разговоръ съ преосвященнымъ. Михаилъ Николаевичъ Пушкинъ, узнавъ, что дѣло остановилось за архитекторомъ, рекомендовалъ Н. И. своего университетскаго архитектора и обѣцалъ на другой же день прислать его къ ней для составленія на церковъ плана. На третій день планъ былъ готовъ и представленъ строительницею владыкѣ. Разсмотрѣвъ планъ и фасадъ храма, преосвященный Филаретъ нашелъ ихъ неудобными для сельской церкви. „Къ чему, говорилъ онъ, эти колонны и разные вычуры; для сельской церкви это не годится; тутъ нужно больше простоты, а главное прочности въ зданіи“; и взявъ карандашъ, перекрестилъ планъ крестообразными линіями, и возвращая его строительницѣ, сказалъ: „попросите вашего архитектора, чтобы онъ составилъ планъ въ видѣ креста, и чтобы не дѣлалъ никакихъ излишнихъ украшеній“. По этой мысли преосвященнаго составленъ былъ новый планъ, который имъ и принятъ, а строительницѣ выдана храмозданная грамота. Черезъ три года храмъ былъ благополучно оконченъ постройкою и освященъ архимандритомъ алатырскаго монастыря, въ присутствіи самой строительницы. Вспоминая о торжествѣ освященія сего перваго, созданнаго ею храма, покойная Н. И. всегда была тронута до слезъ. Не можете себѣ представить, говорила она, въ какомъ была я въ тотъ день восхищеніи; подобнаго восторга я никогда болѣе въ жизни своей не ощущала. Никогда не забуду той священной минуты, когда священнодѣйствующій, вознося св. дары горѣ, возгласилъ: „твоя отъ твоихъ, Тебѣ приносяще“. При этихъ словахъ вся въ слезахъ поверглась я на землю, и не помню, что со мною происходило, въ тѣлѣ была я, или внѣ тѣла, не вѣмъ, Богъ вѣсть, какъ говоритъ апостоль. Весь этотъ день была я въ неописанномъ восторгѣ, и въ тотъ же день Господь Богъ благословилъ меня желаніемъ построить та-

кой же каменный храмъ въ другомъ моемъ имѣніи, въ селѣ Григоровѣ, гдѣ покоился прахъ дяди моего П. И. Нефедьева. Богъ увѣнчалъ успѣхомъ и это мое предпріятіе. Прежній храмъ каменный былъ разобранъ и на мѣстѣ его воздвигнутъ новый каменный же“.

Въ 1834 году г. Саврасова пожертвовала въ пользу казанскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 3,000 руб. ассигнаціями. Въ данномъ по сему обстоятельству Его Высокопреосвященствомъ, преосвященнымъ Филаретомъ, отъ 1 января тогожь года, предложеніи духовной консисторіи сказано: „Имѣющая жительство въ Казани помѣщица Надежда Иванова г. Саврасова пожертвовала въ пользу казанскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія три тысячи рублей государственными ассигнаціями, съ тѣмъ, чтобы сія сумма отдана была въ приказъ общественнаго призрѣнія или въ московскій опекунскій совѣтъ на вѣчное обращеніе, съ полученіемъ каждаго года узаконенныхъ процентовъ. Препровождая сію сумму для отправленія куда слѣдуетъ, рекомендую консисторіи предписать, чтобы во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ казанской епархіи чинимо было поминовеніе о упокоеніи душъ усопшихъ родителей г. Саврасовой, боярина Іоанна и боярыни Анны“ (1).

Покойная Н. И. рассказывала еще объ одномъ весьма для нея знаменательномъ посѣщеніи, во время ея болѣзни преосвященнаго Филарета, о которомъ мы и передаемъ здѣсь со словъ самой г. Саврасовой. „Получивъ вслѣдствіе простуды жестокую ломоту съ опухолью въ ногахъ, я, говорила покойная, отчаявалась въ своемъ выздоровленіи; лучшіе казанскіе врачи ничего не могли сдѣлать для облегченія моей болѣзни, которая видимо обращалась въ водяную“. Узнавъ о болѣзни г. Саврасовой, преосвященный Филаретъ пожелалъ навѣстить ее. Въ назначенный часъ владыка пріѣзжаетъ и находитъ больную дѣйствительно въ опасномъ положеніи. Распросивъ о болѣзни, владыка посовѣтовалъ больной пріѣхать прежде всего къ помощи небеснаго Врача, и усердиѣ помолиться Матери Божіей Казанской. Продолжая свою бесѣду, владыка спросилъ больную, не можетъ ли

(1) Указъ изъ свѣж. духовн. правленія градскому протоіерею Іоанну Свѣтовцову отъ 14 февраля 1834 г. за № 103.

она спустить съ постели ногъ? „Не могу никакъ, отвѣчала больная, даже пошевелить ими не могу“. „А ты попробуй, сказалъ владыка, можетъ съ помощію Божіею и спустишь; да вели сбросить съ ногъ всѣ лекарскія припарки“. Повинуясь желанію владыки, больная кое-какъ съ помощію людей приподнялась на постели и спустила ноги, завернувъ ихъ въ простыню, и въ такомъ положеніи просидѣла довольно долго, не чувствуя въ ногахъ прежней боли. Замѣтивъ эту перемѣну, владыка сказалъ: „видишь ли, какъ сила Божія въ немощи совершается?“ и преподавъ больной назиданіе и благословеніе, сталъ прощаться. Провожая высокаго своего посѣтителя, больная нечувствительно для самой себя встала и проводила владыку до слѣдующей комнаты. Оборотясь къ ней, владыка сказалъ: „на первый разъ довольно; завтра опять попробуй походить, да не лечись пожалуйста у лекарей-то, а лучше помолись усерднѣ Царицѣ небесной, и выздоровѣешь скоро“. „Да я, владыко св., и теперь уже св. вашими молитвами чувствую большое себѣ облегченіе въ ногахъ“, отвѣчала больная, и сдѣлала ему глубокой поклонъ.

Получивъ облегченіе отъ болѣзни, Н. И. благословила съ у преосвященнаго Филарета съѣздить въ Воронежъ и Кіевъ поклониться угодникамъ Божіимъ. Въ Воронежѣ былъ тогда архіепископомъ Антоній; къ нему она имѣла отъ преосвященнаго Филарета письмо. По пріѣздѣ своемъ въ Воронежъ, поклонившись мощамъ святителя Митрофана, Н. И. отправилась къ преосвященному Антонію и вручила ему отъ владыки Филарета письмо. Принявъ письмо, преосвященный всталъ съ своего мѣста и прочиталъ его стоя, сказавъ при этомъ своей посѣтительницѣ, что онъ всегда такъ читаетъ письма отъ святителя Филарета, котораго почитаетъ великимъ іерархомъ. Затѣмъ пригласивъ свою посѣтительницу сѣсть, владыка продолжалъ: „преосвященнѣйшій Филаретъ поручаетъ васъ нашему вниманію; но я здѣсь не настоятель; настоятель здѣсь святитель Митрофанъ, а я его только послушникъ, такъ будемъ же вмѣстѣ нести послушаніе нашему настоятелю; воля его такая, чтобы вы помѣстились здѣсь, въ самой обители, и я уже распорядился очистить для васъ келлію въ нижнемъ этажѣ подъ моими келліями; тутъ вы будете жить во все время вашего здѣсь пребыванія, отсюда и ближе и удобнѣе будетъ для васъ ходить каждый день къ святителю на службу; трапеза у насъ съ вами будетъ общая; вотъ послушаніе,

котораго требуетъ отъ насъ святитель Митрофанъ, настоятель обители“.

Въ Воронежѣ пробыла Н. И. около трехъ мѣсяцевъ, и всегда съ особеннымъ чувствомъ благодарности вспоминала о вниманіи къ ней, оказанномъ преосвященнымъ Антоніемъ. Наконецъ, напутствуемая благословіемъ преосвященнаго, изъ Воронежа отправилась она въ Кіевъ, а на возвратномъ пути посѣтила Сергіеву Троицкую лавру. Во всѣхъ сихъ посѣщенныхъ ею св. мѣстахъ оставила она значительныя денежныя приношенія на поминаеніе своихъ родителей.

Въ началѣ 1836 года вызванъ былъ по Высочайшему повелѣнію въ Санктпетербургъ для присутствованія въ свѣтѣйшемъ Синодѣ преосвященнѣйшій Филаретъ. Въ Казани знали, что святитель болѣе уже не возвратится на свою епархію, и всѣ, кто только могъ, спѣшили поклониться и принять послѣднее благословіеніе отъ любимаго своего архипастыря. Послѣднее свое служеніе, при огромномъ стеченіи народа, владыка совершилъ и прощальное къ паствѣ своей слово произнесъ въ казанскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Здѣсь, поручая паству свою покрову Возбранной Воеводѣ небесныхъ силъ, владыка глубоко былъ тронутъ: присутствующіе въ храмѣ всѣ безъ исключенія плакали на-взрыдъ. По окончаніи литургіи преосвященный посѣтилъ настоятельницу монастыря. Въ числѣ приглашенныхъ находилась тутъ и г. Саврасова. Всѣ были грустны, старушки плакали, но изъ нихъ болѣе всѣхъ плакала Н. И., такъ что обратила на себя вниманіе владыки. „Что это вы такъ плачете“, Н. И., замѣтилъ онъ. „Какъ же мнѣ не плакать, владыко св., отвѣтила сквозь слезы г. Саврасова. Въ васъ я лишаюсь богоданнаго мнѣ наставника, отца и благодѣтеля. По смерти моей матушки, когда я была въ отчаяніи, вы богомудрыми своими наставленіями возвратили меня къ жизни, и отечески всегда пекусь обо мнѣ: кто мнѣ будетъ теперь покровителемъ въ коварномъ свѣтѣ; какъ же мнѣ не плакать объ моемъ несчастіи“. Видимо тронутый чувствами Н. И., владыка всталъ съ своего мѣста, и подошедъ къ иконѣ Божіей Матери Казанской, съ глубокимъ чувствомъ произнесъ: „Тебѣ, Владычице, вѣрю сію рабу твою, буди ей матерію и заступницею въ молвахъ житейскихъ!“ Потомъ обратившись къ Авдотѣ Сергѣевнѣ Пущенной, и сдѣлавъ ей поклонъ,

владыка сказалъ: „а васъ Ав. Сер. усердно прощу, не откажите ей въ своей дружбѣ и совѣтѣ; ей больше ничего не надо“. Сдѣлавъ владыкѣ земной поклонъ, Авд. Серг. отвѣчала: „не оставьте насъ своими св. молитвами, владыко“. „Молитва моя всегда будетъ о васъ“, сказалъ преосвященный. На память о себѣ преосвященнѣйшій Филаретъ благословилъ г. Саврасову иконою Христа Спасителя, прося ее не забывать сдѣланной внизу сей иконы надписи. Икона сія изображаетъ Иисуса Христа, сѣдящаго въ узахъ, въ темницѣ, написана на холстѣ масляными красками, вышина ея 1 ар. 9 верш., ширина 14 вершковъ. Внизу въ бѣломъ полѣ написаны славянскою печатью слѣдующіе стихи:

„Возри на образъ мой, и въ язвахъ мя познай.

„Возри, о человекѣ, и слезъ не проливай

„О томъ, что стражду я, измученъ и презрѣнъ.

„Но паче плачь о семъ, что міромъ ты прельщенъ,

„Грѣху работаешь, спасеня убѣгаешь,

„И сердце тѣмъ мое люте ты терзаешь“.

Икону сію покойная чтила свято, какъ благословеніе глупо уважаемаго ею архипастыря. Икона эта всегда находилась у ея изголовья, въ опочивальнѣ, „чтобы, какъ говорила покойная, она всегда, и въ часъ ея пробужденія, и въ часъ отхожденія ко сну, напоминала ей, по завѣщанію владыки Филарета, о чемъ больше всего человекѣу должно помнить, и что оплачивать въ сей жизни“.

Въ томъ же 1836 году указомъ духовной консисторіи, отъ 11 мая, съ утвержденія высокопреосвященнаго Филарета, разрѣшено было г. Саврасовой построить собственнымъ иждивеніемъ каменную церковь въ имѣніи ея, состоящемъ въ селѣ Муратовѣ, свѣяжскаго уѣзда, надъ прахомъ родителей ея, бояръ Іоанна и Анны. Церковь сія имѣетъ видъ четвероконечнаго креста, трехъ-престольная; главный во имя Казанскія Божія Матери, придѣльные — во имя Предтечи Господня Іоанна и Николая чудотворца. Замѣчательно, что церковь эта, по разнымъ, не зависящимъ отъ храмоздательницы причинамъ, строилась болѣе 20 лѣтъ, и освящена въ 1857 году.

Въ началѣ 40-хъ годовъ г. Саврасова переселилась на постоянное жительство въ городъ Свѣяжскъ. Городъ этотъ, одинъ изъ первыхъ христіанскихъ въ странѣ казанской, въ началѣ своего существованія былъ многолюденъ, процвѣталъ

благосостояніемъ своихъ жителей и имѣлъ четыре монастыря и до семи церквей<sup>(1)</sup>. Но, съ развитіемъ торговой и промышленной дѣятельности города Казани, благосостояніе Свѣяжска до того упало, что нынѣ городъ почти обезлюдѣлъ; вслѣдствіе чего, въ недавнее время, нѣкоторые изъ его храмовъ, по малочисленности и бѣдности своихъ прихожанъ, приписаны къ другимъ церквамъ. Но, благодареніе Богу, несмотря на такую неблагоприятную для себя обстановку, городскіе храмы не только не поражаютъ посѣтителя видимою нищетою, напротивъ, приводятъ въ удивленіе своимъ благопріиціемъ и даже нѣкоторою роскошью. Этимъ они обязаны благотворительности г. Саврасовой, которая своими въ разное время пожертвованіями не только поддерживала древнее благолѣпіе свѣяжскихъ монастырей и храмовъ, но еще и обогатила нѣкоторые изъ нихъ новыми, весьма цѣнными украшеніями.

Первыя ея пожертвованія сдѣланы были въ дѣвичій Іоанно-предтеченскій монастырь, въ который въ разное время отъ нея поступило слѣд.: 1) Въ 1841 году, построень для монашествующихъ сестеръ внутри монастыря каменный двухъ-этажный корпусъ на 12 саженьхъ длины и 6 ширины. 2) Въ 1842 году, въ теплой каменной церкви, во имя преподобнаго Сергія радонежскаго чудотворца, вмѣсто стараго устроень новый иконостасъ и вызолочень на полиментъ. 3) На четыре овальныя иконы въ царскихъ вратахъ Сергіевскаго храма,—Божіей Матери, архангела Гавріила и евангелистовъ сдѣланы серебряныя, 84 пробы, ризы, а полукружіе, находящееся сверху царскихъ вратъ, украшено шестью круглыми иконами, въ серебряныхъ, 84 пробы, окладахъ. 4) Въ иконостасѣ тогожь Сергіевскаго храма сдѣлала серебряныя, 84 пробы, ризы: а) на образъ св. Троицы, вѣсу въ ней 12 фун. и 33 золотника, б) на образъ Смоленскія Божія Матери, вѣсу въ ней 13 фун., и в) на образъ святи-теля Николая, вѣсу въ ней 15 фун. и 44 золотника. 5) Таковыя же серебряныя, 84 пробы, ризы устроила на двѣ иконы, находящіяся въ трапезѣ тогожь храма,—нерукотворен-

---

<sup>(1)</sup> Кроме существующихъ нынѣ 2-хъ монастырей и 5-ти церквей въ городѣ, въ актахъ упоминается еще о 2-хъ монастыряхъ,—Іоанно-предтеченскомъ дѣвичьемъ и о Вячеславскомъ мужескомъ, и о церквахъ Ильинской и Введенской.

наго Спаса, вѣсомъ въ 10 фун. 87 золот., и страстныя Божія Матери, вѣсомъ въ 11 фун. и 50 золотниковъ. 6) Въ 1851 году, на сооруженіе серебряной ризы на икону преподобнаго Сергія пожертвовала 129 руб. 68 коп. 7) Въ 1866 году, пожертвовала въ монастырь колоколь во 145 пудовъ. 8) Въ 1867 году, соорудила на престолъ главнаго храма, во имя преподобнаго Сергія, серебряное, 84 пробы, облаченіе, въ коемъ вѣсу 34 фун. 69 золот. и 9) На монастырскомъ дворѣ, для снабженія монастыря водою, выкопала колодезь въ 17 сажень глубины. Сверхъ сего, въ пользу настоятельницы, на монастырскомъ погостѣ развела фруктовый садъ <sup>(1)</sup>.

Въ день освященія 26 сентября 1844 года Германомъ Митрофаніевскою теплой въ свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ церкви, когда по окончаніи литургіи преосвященный Владиміръ, возобновительница храма и нѣкоторые изъ почетныхъ особъ находившихся при освященіи, прибыли въ келлію настоятеля, здѣсь представилась къ Его Высокопреосвященству отъ города Свіяжска нарочитая депутація, состоявшая изъ городничаго, городского головы и нѣкоторыхъ почетныхъ гражданъ, и словесно испрашивала у преосвященнаго благословенія обратиться къ благотворительности г. Саврасовой насчетъ исправленія градскаго собора, пришедшаго тогда въ крайнее во всѣхъ частяхъ положеніе. Выслушавъ заявленіе городской депутаціи, владыка одобрилъ усердіе гражданъ къ своему собору, и обратившись къ г. Саврасовой, какъ прихожанкѣ онаго, предложилъ ей вниманію просьбу гражданъ, замѣтивъ, что въ стеченіи настоящихъ обстоятельствъ онъ видитъ волю Божию. Движимая тѣмъ же усердіемъ о благосостояніи св. Божіихъ церквей, г. Саврасова тутъ же безпрекословно согласилась на возобновленіе соборнаго въ г. Свіяжскѣ храма, который дѣйствительно находился тогда въ крайнемъ упадкѣ. „Прискорбно было намъ, такъ отзывается одинъ изъ бывшихъ тогда при ономъ соборѣ священниковъ <sup>(2)</sup>, соборнымъ священно-цер-

<sup>(1)</sup> О пожертвованіяхъ г. Саврасовой въ сей монастырь заимствовано изъ записки священника онаго монастыря, М. А. Хронузова, поданной 8 апрѣля 1870 г.

<sup>(2)</sup> М. А. Хронузовъ, нынѣ священникъ свіяжскаго двѣвчяго монастыря, въ запискѣ своей, сообщенной 8 апрѣля 1870 г.

ровно-служителямъ смотрѣть на неимовѣрную скудость и на совершенное извнѣ и внутри обветшаніе сего древняго, прочною рукою нѣкогда созданнаго храма Божія. Двадцать три года тому назадъ (въ 1846 году), онъ поражалъ всѣхъ своею крайнею неблаговидностію; ветхая кровля его, съ незапамятныхъ временъ крытая тесомъ, въ многихъ мѣстахъ заросла мохомъ и травою; въ такомъ же положеніи находились и деревянныя подзоры, устроенныя надъ входомъ во храмъ. Внутри храма мрачность стѣнъ, потусклый видъ иконостаса и иконъ, повсюду плѣсень и сырость возбуждали одно сожалѣніе. Причину такого бѣдственнаго положенія собора было: во 1-хъ то, что приходъ онаго, состоявшій въ то время, вмѣстѣ съ приписною Николаевскою церковію, изъ 20-ти домовъ въ городѣ и 3-хъ бѣдныхъ деревень, находящихся въ разныхъ одна отъ другой направленіяхъ, и отстоящихъ отъ г. Свіязьска въ дальнемъ разстояніи, по своей малочисленности и бѣдности, не могъ не только возсоздать что-нибудь новое, но и исправить ветхое въ своемъ приходскомъ храмѣ; а во 2-хъ, приложенная въ 1732 году къ настоящему храму съ сѣверной стороны теплая церковь застѣняла оный храмъ, да и самыя окна въ настоящемъ храмѣ въ сѣверной стѣнѣ, по случаю приложенія къ оной теплой церкви, были всѣ заложены; посему-то имянно и было въ главномъ храмѣ темно и сыро, а въ теплой церкви мрачно и холодно, въ зимнее время всегда угарно, и настолько влажно, что краски на св. иконахъ воздымались, облетали, и давали чрезъ то видъ не соотвѣтствующій святынѣ. Вслѣдствіе вышесказанныхъ причинъ, естественное дѣло, что число приходившихъ богомольцевъ въ соборный храмъ на словословіе имени Божія было всегда незначительное, а потому и доходы церковныя скудны и бѣдны“.

(окончаніе будетъ)

---

Содержаніе № 17-го.—1) Указы св. Синода.—2) Распоряженія епархіальнаго начальства.—3) Выписки изъ журналовъ казанскаго епархіальнаго попечительства.—4) Надежда Иваиовна Саврасова (біографическій очеркъ).

---

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.

Казань. Въ университетской типографіи.