

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 5-й.

30-го Января 1899 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 29-го Января 1899 г.
Цензоръ Протоіерей **Петръ Аввилоновъ.**

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ XL.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

30-го января

№ 5-й.

1899 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Кандидатъ Казанской духовной академіи Иванъ Айвазовъ—вторымъ противосектантскимъ епархіяльнымъ миссіонеромъ.

Окончившій курсъ Шацкаго духовнаго училища Алексѣй Богоявленскій—во псаломщика къ церкви с. Подгорнаго Любовникова, Елатомскаго уѣзда.

Окончившій курсъ миссіонерско-псаломщической школы Егоръ Ростошинскій—во псаломщика къ церкви села Большой Даниловки, Уманскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Иванъ Островскій—во псаломщика къ церкви с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Алексѣй Аристовъ—во псаломщика къ церкви с. Сампура Тамбовскаго уѣзда, на мѣсто псаломщика Константина Гавриловскаго, перемѣщеннаго на службу въ Астраханскую епархію.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ с. Демшина, Михаилъ Зоринъ депутатомъ на окружный и епархіальный съѣзды духовенства отъ 3 Усманскаго округа, а священникъ с. Верхняго Телелюя Михаилъ Хрисанфовъ—замѣстителемъ его.

Протоіерей с. Глуховки Ксенофонтъ Смирновъ—депутатомъ на епархіальный и окружный съѣзды духовенства отъ 1-го Кирсановскаго благочинническаго округа, а священникъ с. Оржевки каменной церкви Стефанъ Раевъ замѣстителемъ его.

Священникъ с. Куровщины Алексѣй Кобяковъ—депутатомъ на окружный и епархіальный съѣзды духовенства отъ 2 Кирсановскаго благочинническаго округа, а священникъ с. Канди Алексѣй Липовскій замѣстителемъ его.

Священникъ с. Александровки—Рѣдкино тожь—Іоаннъ Марковъ—депутатомъ на епархіальный и окружный съѣзды духовенства отъ 2-го Козловскаго благочинническаго округа, а священникъ с. Каменнаго Брода Николай Стефановскій—замѣстителемъ его.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

1) Потомственному почетному гражданину Александру Шатилову за пожертвованіе 347 р. 5 к. на устройство духоваго отопленія въ церкви с. Хомяковъ, Лебедянскаго уѣзда.

2) Купеческой дочери г. Липецка Татіанѣ Кашеваровой за пожертвованіе въ церковь Липецкаго духовнаго училища евангелія стоимостью 260 рублей.

3) Московской потомственной почетной гражданкѣ Агніи Рахмановой за пожертвованіе 387 р. 21 к. въ пользу цер-

ковно-приходской школы с. Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда.

4) Елецкому купцу Николаю Калабину за пожертвованіе 200 руб. въ пользу церкви с. Ранина, Козловскаго уѣзда.

5) Церковному старостѣ сего же села почетному гражданину Ивану Кожевникову за пожертвованіе въ означенную церковь церковнаго ящика, 16 лампадъ и облачений на престольныхъ, священническаго и діаконскаго.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

Въ селахъ: 1) Глуховѣ, Кирсановскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго протоіерея Ксенофонта Смирнова съ 14-ю членами.

2) Романовѣ, Лебедянскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Павла Устинова съ 2-мя членами.

3) Хоботцѣ Васильевскомъ, Козловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Оомы Минохина съ 2-мя членами.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Удостоены архипастырскаго благословенія Его Пресвященства, за отлично усердную и полезную службу въ церковно-приходскихъ школахъ Козловскаго уѣзда.

Учитель Архангельской городской церковно-приходской школы діаконъ Михаилъ Ивановъ *Романовъ*; помощникъ учителя Сычевской церковно-приходской школы, діаконъ Александръ Егоровъ *Антоновскій*; учительница руководящая церковно-приходской школы с. Озерокъ Надежда Степанова *Симонова*; учитель Ново-Тарбѣевской церковно-приходской школы Иванъ Димитріевъ *Витшиниковъ*; учитель школы грамоты с. Новой Стежки, діаконъ Андрей Александровъ *Крыловъ*; учитель школы грамоты с. Старой Стежки, діаконъ Александръ Сергѣевъ *Добронравовъ*; попечитель школы грамоты с.

Дмитріевки—Бѣльскаго, Козловскій купецъ Алексѣй Михаиловъ *Маттеевъ*; учительница руководѣля школы грамоты с. Юрловой Сурены, Александра Васильева *Орлова*; учитель школы грамоты г. Становаго (Тютчево тожь), діаконовъ Павелъ *Никифоровъ*; учитель школы грамоты с. Устья діаконовъ Иванъ *Розановъ*; завѣдующій и законоучитель школы грамоты с. Казинскихъ Подворокъ Константинъ Александровъ *Райскій*; учитель той-же школы псаломщикъ Романъ Теодоровъ *Терновскій*; завѣдующій и законоучитель школы грамоты с. Новаго Сеславина священникъ Теодоръ Тимофеевъ *Протопоповъ*; учитель школы грамоты с. Глазка, псаломщикъ Александръ Теодоровъ *Денисовъ*; попечитель школы грамоты дер. Малой Знаменки—купецъ Семенъ Дмитріевъ *Синельниковъ* и церковно-приходское попечительство с Ново-Ямскаго.

Отъ Тамбовскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Пожертвованія, поступившія въ Комитетъ во второй половинѣ 1898 года.

Отъ благочиннаго 3-го Темниковскаго округа руб. к. священника Василя Добрава 19 50

Отъ благочиннаго 2-го Борисоглѣбскаго округа священника Алексѣя Грибановскаго 36 60

Отъ благочиннаго Козловскихъ городскихъ церквей протоіерея Алексѣя Лебедева 37 —

Отъ благочиннаго 2-го Кирсановскаго округа священника Дмитрія Соколова — 55

Отъ благочиннаго Темниковскаго городского округа протоіерея Алексѣя Царевскаго 1 5

Отъ благочиннаго 2-го Моршанскаго округа священника Алексѣя Цокровскаго 5 95

Отъ него же	8	25
Отъ благочиннаго 2-го Борисоглѣбскаго округа священника Алексѣя Грибановскаго	3	—
Отъ настоятеля Вышенской Пустыни архиман- дрита Аркадія	30	—
Отъ настоятельницы Темниковскаго Рождество- Богородицкаго монастыря игуменьи Глафиры	4	—
Отъ настоятеля Козловскаго Троицкаго мона- стыря архимандрита Евгенія	5	—
<hr/>		
Итого	150	90

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Бого-
родичнаго Миссіонерскаго Братства за 1898
годъ.

(о кончаніе).

Отдѣленія Братства.

Отчетный годъ для отдѣленій Братства былъ седьмымъ годомъ ихъ существованія. Всѣхъ отдѣленій по числу уѣздныхъ городовъ епархіи одиннадцать. Цѣли ихъ, по указанію Устава, согласно съ цѣлями самого Братства, заключаются въ томъ, что бы 1) противодѣйствовать духовными мѣрами въ предѣлахъ уѣздовъ развитію раскола и сектантства и воздѣйствовать словомъ истины на зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ и 2) предохранять православныхъ отъ зараженія расколомъ и сектантствомъ чрезъ распространение и утвержденіе среди нихъ православныхъ понятій объ истинахъ вѣры и правилахъ христіанской жизни. Въ составъ отдѣленій, какъ

члены ихъ, входили 1) всѣ городскіе и уѣздные священники, діаконы и псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи, а также діаконы изъ окончившихъ курсъ семинаріи, которые изъявили желаніе трудиться въ веденіи собесѣдованій и чтеній и 2) прочіе члены церковныхъ причтовъ и міряне православнаго исповѣданія безъ различія сословій, живущіе въ предѣлахъ уѣздовъ и сдѣлавшіе взносы пожизненные или ежегодные на Братство, а также и члены Епархіальнаго Братства, проживающіе въ уѣздахъ. Общее направленіе дѣятельности отдѣленій Братства опредѣлялось общими собраніями членовъ ихъ, а всѣ распоряженія, касающіяся дѣятельности отдѣленій, принадлежали совѣтамъ ихъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году совѣты отдѣленій составляли:

1) Въ Козловскомъ отдѣленіи—предсѣдатель протоіерей П. Сперанскій и члены—священникъ Ильинской церкви С. Простосердовъ—библіотекаръ, священникъ соборной церкви В. Никольскій—дѣлопроизводитель и священникъ В. Румянцевъ.

2) Въ Моршанскомъ отдѣленіи—предсѣдатель протоіерей соборной церкви Г. Кобяковъ, члены—протоіерей кладбищенской церкви Г. Архангельскій, протоіерей Вознесенской церкви П. Шаповаленко, священникъ В. Колчевъ, купцы первой гильдіи И. И. Афремовъ и А. И. Каверинъ. Кромѣ указанныхъ лицъ непремѣннымъ сверхштатнымъ членомъ Совѣта былъ окружный противораскольнический миссіонеръ протоіерей Вознесенской церкви В. Викторовъ, состоящій вмѣстѣ съ тѣмъ и библіотекаремъ отдѣленія. Дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ В. Колчевъ, казначеемъ купецъ Каверинъ.

3) Въ Шацкомъ отдѣленіи—предсѣдатель, настоятель собора протоіерей С. Добровъ, члены—смотритель духовнаго училища П. А. Смирновъ, священникъ Троицкой церкви Г. Димитревскій, онъ же казначей, священникъ пригородной Черной Слободы Н. Багрянскій, онъ же библіотекаръ, и священ-

никъ церкви духовнаго училища Д. Алмазовъ, онъ же дѣлопроизводитель.

4) Въ Борисоглѣбскомъ отдѣленіи—предсѣдатель протоіерей Соборной церкви А. Романовскій, четыре члена—протоіерей В. Гурьевъ, священникъ В. Глазуновъ—казначей, священникъ І. Кобяковъ—дѣлопроизводитель, псаломщикъ А. Поздняковъ—библіотекаръ и завѣдующій книжнымъ складомъ отдѣленія.

5) Въ Усманскомъ отдѣленіи—предсѣдатель протоіерей В. Никольскій, члены—священникъ Д. Андреевъ, онъ же казначей, священникъ А. Молчановъ, онъ же библіотекаръ, священникъ Н. Тихонравовъ, онъ же дѣлопроизводитель.

6) Въ Липецкомъ отдѣленіи—предсѣдатель, протоіерей собора К. Чугуновъ, члены—священникъ Г. Воскресенскій, священникъ А. Назарьевъ—казначей, священникъ В. Покровскій—библіотекаръ и дѣлопроизводитель и священникъ А. Смолѣвъ.

7) Въ Лебедянскомъ отдѣленіи—предсѣдатель, протоіерей В. Чернѣвскій, члены—настоятель Лебедянскаго Троицкаго монастыря игумень Митрофанъ, священникъ Д. Божановъ, священникъ І. Златоверховниковъ, онъ же казначей и библіотекаръ, священникъ В. Херувимовъ—дѣлопроизводитель. Игумень Митрофанъ завѣдывалъ книжнымъ складомъ отдѣленія.

8) Въ Спасскомъ отдѣленіи—предсѣдатель, протоіерей собора І. Ястребовъ, члены—священникъ Вознесенской церкви З. Дубровскій, с. Тимашева священникъ А. Старокадомскій, уѣздный членъ Тамбовскаго Окружнаго Суда В. П. Колонтаевъ и Спасскій купецъ И. Я. Исачкинъ. Сверхъ того, по званію окружныхъ миссіонеровъ членами совѣта состояли священники г. Спасска Ѳ. Славинъ, с. Хомутовки П. Кедринъ и с. Кириллова А. Писаревъ.

9) Въ Темниковскомъ отдѣленіи—предсѣдатель, протоіерей А. Царевскій, члены—священникъ А. Тихонравовъ, онъ же дѣлопроизводитель и казначей, священникъ П. Цроцѣталовъ и окружный миссіонеръ В. Викторовъ.

10) Въ Елатомскомъ отдѣленіи—предсѣдатель, священникъ Н. Окороковъ, члены—священникъ с. Ермолова А. Петровъ, онъ же бібліотекаръ, священникъ Ильинской г. Елаты церкви І. Львовъ, онъ же дѣлопроизводитель, священникъ Рождество-Богородицкой церкви того же города М. Липовъ, онъ же казначей, и купецъ А. П. Самгинъ.

11) Въ Кирсановскомъ отдѣленіи, наконецъ, предсѣдатель—протоіерей соборной церкви П. Казанскій, члены—священникъ с. Колаиса В. Митропольскій, онъ же дѣлопроизводитель, священники г. Кирсанова В. Реморовъ и Ѳ. Рязанскій, изъ коихъ о. Реморовъ былъ бібліотекаремъ и завѣдующимъ книжнымъ складомъ отдѣленія, уѣздный исправникъ К. Ю. Старынкевичъ и церковный староста городского собора Ѳ. М. Ивинскій.

Дѣятельность отдѣленій, какъ видно изъ представленныхъ ими отчетовъ, въ минувшемъ году состояла въ нижеслѣдующемъ:

а) Отдѣленія собирали свѣдѣнія о положеніи раскола и сектантства въ своихъ предѣлахъ и о состояніи просвѣщенія въ уѣздахъ. По даннымъ, сообщаемымъ отдѣленіями Братства, оказывается, что за отчетный годъ въ епархіи оставались тѣже раскольническіе толки и согласія, какія были и прежде, именно: австрійцы (окружники и противо-окружники), бѣглопоповцы, безпоповцы (поморцы, оедосѣвцы—новожены и бракорборцы, филипповцы). Центромъ бѣглопоповщины нужно считать уѣзды Тамбовскій и Спасскій; филипповцевъ особенно много въ Елатомскомъ и Тамбовскомъ уѣздахъ, австрійцы проживаютъ, главнымъ образомъ, въ Моршанскомъ и Кирсановскомъ уѣздахъ. Кромѣ того, въ Темниковскомъ, Шацкомъ и Спасскомъ уѣздахъ изрѣдка попадаются послѣдователи „Спасова согласія“ или нѣтовцы и середники, названные такъ потому, что, по ихъ своеобразному численію, каждый воскресный день у нихъ падаетъ на напу среду. Всѣ исчисленные толки и согласія не имѣютъ никакихъ

характерныхъ особенностей, которыя бы отличали ихъ отъ раскольниковъ другихъ русскихъ губерній. — Изъ сесть рационалистическихъ и мистическихъ, какъ и ранѣе, наиболѣе распространеннымъ является молоканство воскресенскаго и субботническаго толковъ, встрѣчающееся почти во всѣхъ уѣздахъ, преимущественно же въ Тамбовскомъ, Борисоглѣбскомъ и Козловскомъ. За молоканствомъ слѣдуетъ баптизмъ, имѣющій послѣдователей почти всюду, гдѣ есть молокане, но особенно много въ Тамбовскомъ уѣздѣ; далѣе — хлыстовщина, болѣе другихъ мѣстъ распространенная въ Кирсановскомъ, Тамбовскомъ и Борисоглѣбскомъ уѣздахъ, и пашковщина въ Моршанскомъ и Шацкомъ уѣздахъ по близости имѣній г. Пашкова. Въ последнее время пашковщина перерождается въ баптизмъ. Наконецъ въ Моршанскомъ, Козловскомъ (с. Старо-Гаритовѣ) и, по слухамъ, въ Кирсановскомъ уѣздахъ есть немного скопцевъ.

Общее число раскольниковъ и сектантовъ, по прежнему, не можетъ быть показано съ точностью, потому что въ отчетахъ только нѣкоторыхъ отдѣлений приводятся цифровыя данныя о расколо-сектантахъ, проживающихъ въ предѣлахъ ихъ уѣздовъ. По отчетамъ этихъ отдѣлений значится: въ Моршанскомъ уѣздѣ раскольниковъ обоюго пола 1109 душъ, сектантовъ 608 д.; въ Кирсановскомъ — раскольниковъ 432 д., сектантовъ 514 д.; въ Темниковскомъ — раскольниковъ 255 д.; сектантовъ 21 д., въ Лебедянскомъ — сектантовъ 250—70 д., въ Шацкомъ — раскольниковъ 578 д., сектантовъ 862 д. Приблизительно всѣхъ раскольниковъ въ епархіи немного болѣе 8500 д. Число же сектантовъ, судя по нѣкоторымъ даннымъ, восходитъ до 13000 слишкомъ.

Что касается общаго состоянія раскола и сектантства, то, на основаніи отчетовъ отдѣлений, объ этомъ трудно дать какое-нибудь определенное заключеніе. Съ одной стороны, отчеты указываютъ факты, которые говорятъ, повидимому, о внутреннемъ разслабленіи или разложеніи расколо-сектант-

ства, съ другой стороны—въ отчетахъ отмѣчаются явленія, свидѣтельствующія все еще о его силѣ и живучести.

Такъ отчетъ Шацкаго отдѣленія сообщаетъ, что сектанты с. Кривой Луки на одной публичной бесѣдѣ чисто-сердечно признались приходскому священнику, что они не по писанію идутъ, отмета я почитаніе рукотвореннаго храма. О Пертовскихъ раскольникахъ отчетъ того же отдѣленія замѣчаетъ, что они переживаютъ періодъ глубокаго религіознаго сомнѣнія. Названные раскольники открыто сознаются, что ихъ ученіе не имѣетъ твердой основы. „Никто изъ нашихъ наставниковъ, говорятъ они, пишетъ отчетъ, не открылъ намъ доселѣ, на какомъ основаніи зиждется наше вѣроученіе; указываютъ намъ на какія—то старинныя книги, въ которыхъ будто бы ясно изложена наша вѣра, но книгъ этихъ достать теперь нельзя. Тѣ же книги, которыя въ рукахъ православныхъ и которыя имѣются у насъ, совсѣмъ не старыя книги, а поновленные“. Еще болѣе колебанія замѣчается среди Ново-Томниковскомъ сектантовъ. Колеблемые религіозными сомнѣніями Ново-Томниковскіе „духовные христіане“ въ 1897 году перешли въ баптизмъ. Но и въ баптизмѣ они не нашли удовлетворенія своимъ религіознымъ запросамъ. И вотъ, въ отчетномъ году они снова переключиваются въ покинутую ими общину „духовныхъ христіанъ“, отрицая и охуляя при этомъ вѣроученіе баптизма, называя его чистымъ заблужденіемъ. О такомъ же внутреннемъ разладѣ среди раскольнической общины свидѣлствуетъ отчетъ Моршанскаго отдѣленія. Недавно, говорится въ отчетѣ, у Васильевщинскихъ раскольниковъ—безпоповцевъ произошелъ споръ изъ за вопроса о пѣніи. Большинство стояло за „хоровое“ пѣніе. Одни говорили, что разумнѣе пѣть „на рѣчь“, а другіе настаивали на „хоровомъ“ пѣніи. Споръ былъ горячій и кончился тѣмъ, что раскольники—безпоповцы раздѣлились на двѣ категоріи и теперь только незначительная часть ихъ собирается въ моленной деревни Васильевщины,

большая же часть ходит молиться въ село Васильевщину, гдѣ употребляется пѣніе хомовое. Благодаря указаннымъ явленіямъ, расколъ и сектантство не располагаютъ къ себѣ православныхъ. Напротивъ, сами послѣдователи расколо-сектантства обнаруживаютъ тяготѣніе къ православной церкви. Молодежь сектантская, пишетъ Моршанскій отчетъ, со словъ священниковъ села Рыбнаго, настроена совершенно въ пользу православія, часто посѣщаетъ православный храмъ, интересуясь богослуженіемъ и церковною проповѣдью. Теперь сектанты, продолжаетъ отчетъ, понемногу сбрасываютъ личину лицемѣрной святости. Отъ нихъ и въ присутствіи православныхъ можно уже слышать признаніе въ слабостяхъ и грѣшкахъ своихъ, чего прежде они не могли и подумать о себѣ. Есть даже случаи перехода въ православіе. Отчетъ, напри- мѣръ, Борисоглѣбскаго отдѣленія сообщаетъ, что въ с. Чи- горакѣ въ одномъ молоканскомъ семействѣ сынъ принялъ православіе. Вѣсть о поступкѣ сына отецъ принялъ безъ злобы, даже болѣе,—онъ по поводу этого выразился такъ: „что-жъ, мы и сами поглядываемъ на бѣлую головку“, т. е. на главу новаго храма изъ бѣлой жести.. Однако переходы эти равно и внутренніе мотивы оныхъ, по справедливому замѣчанію отчета Спасскаго отдѣленія, не даютъ повода утверждаться въ мысли и питать надежду, что расколъ и сектантство ослабѣли и падаютъ. Отчетъ такъ изображаетъ быть Спасскихъ раскольниковъ. Давно наши раскольники со- знали, что у нихъ нѣтъ ничего, что привлекало бы въ ихъ общество православныхъ, а потому они избѣгаютъ наступательныхъ дѣйствій, становясь въ оборонительное положеніе. Тѣмъ не менѣе нужно удивляться, какъ находчивы вожаки раскола въ удержаніи своихъ членовъ въ расколѣ. Зная, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ у раскольниковъ есть попы, невоз- бранно совершающіе священнодѣйствія, они начали утверж- дать, что, стало быть, есть же гдѣ-нибудь ихъ древле— православный епископъ, который ставитъ для нихъ поповъ,

что придетъ время, когда у всѣхъ нихъ будутъ свои попы, какъ и у православныхъ. Этого мало. Въ одномъ мѣстѣ пущень слухъ, что нынѣ вышелъ указъ, коимъ запрещается переходъ въ православіе раскольникамъ, такъ же какъ и православнымъ въ расколъ. На ряду съ раскольниками, которые охотно принимаютъ къ себѣ въ домъ православное духовенство, есть не мало такихъ, которые накрѣпко запираютъ двери, какъ только завидятъ православнаго священника въ облаченіи.. Тоже слѣдуетъ сказать и о сектантахъ. Есть мѣста, гдѣ сектанты упорно держатся своего ученія, даже обнаруживаютъ явное стремленіе къ пропагандѣ своихъ заблужденій. Такъ въ Старо-Томниковѣ Шацкого уѣзда, какъ и въ прежніе годы, пропагандой дѣятельно занимается баптистскій пресвитеръ Косолаповъ. Хотя о подвигахъ его извѣстно гражданскому начальству, тѣмъ не менѣе онъ не унываетъ. Въ отчетномъ году Косолаповъ даже расширилъ свою преступную дѣятельность. Подъ предлогомъ хожденія „по торговымъ дѣламъ“, онъ съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла, съѣзъ свое лжеученіе среди сектантовъ и православныхъ и въ сосѣднихъ съ Старо-Томниковымъ селамъ и деревушкахъ. Другой случай пропаганды былъ въ селѣ Кривой Лугѣ тоже Шацкого уѣзда. Пропагаторомъ баптизма тамъ явился нѣкто А. Сарычевъ. Къ счастью, пропаганда его вредныхъ послѣдствій не имѣла, во время встрѣтивъ надлежащій отпоръ со стороны приходскаго священника А. Богословскаго.

б) Въ видахъ противодѣйствія распространенію раскола и сектантства, а также въ видахъ предохраненія православныхъ отъ зараженія расколомъ и сектантствомъ, отдѣленія заботились о томъ, чтобы во всѣхъ селамъ уѣзда неопустительно велись внѣ-богослужебныя собесѣдованія и точно исполнялись распоряженія епархіальной власти касательно проповѣднической дѣятельности пастырей, обученія прихожанъ главнымъ истинамъ вѣры и правиламъ христіанской нравственности, истоваго отправленія богослуженія и благо-

говѣйнаго совершенія христіанскихъ требъ въ храмахъ и домахъ прихожанъ. Вѣѣ—богослужебныя собесѣдованія, какъ видно изъ отчетовъ отдѣленій, велись въ большинствѣ приходовъ епархіи, ни въ чемъ не уклоняясь отъ предписаній духовенству Св. Синода и мѣстной духовной консисторіи. Велись они, обыкновенно, въ воскресные и праздничные дни послѣ совершенія торжественной вечерни и молебна съ акаѣистомъ;—только въ немногихъ приходяхъ, по особымъ обстоятельствамъ, собесѣдованія велись между утреней и обѣдней. Для поддержанія въ слушателяхъ вниманія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ) собесѣдованія раздѣлялись на части, между которыми слушатели обучались со словъ символу вѣры, молитвамъ и заповѣдямъ, или же пѣли общеизвѣстныя церковныя пѣснопѣнія. Чтобы придать бесѣдамъ характеръ систематическій, отдѣленія (Моршанское) составляли заранѣе росписаніе съ указаніемъ предметовъ, о которыхъ должны бесѣдовать очередные священно-служители. Содержаніемъ бесѣдъ, какъ видно изъ журнальныхъ записей, представленныхъ въ отдѣленіе (Борисоглѣбское), было: изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостола, священныя событія ветхаго и новаго завѣта, изложеніе христіанскаго вѣро—и правоученія, исторія христіанской церкви, исторія праздниковъ, житія особенно почитаемыхъ святыхъ, изъясненіе богослуженія, молитвъ и катихизическое ученіе вѣры (въ г. Козловѣ). Руководствомъ при веденіи собесѣдованій служили: журналы Воскресный День, Душеполезное Чтеніе, Пастырскій Собесѣдникъ, книги протоіерея Г. Дьяченко, протоіерея Михайловскаго, разныя мелкія брошюры и др. По отзывамъ священниковъ, народъ въ свободное время вѣѣ—богослужебныя собесѣдованія посѣщаетъ охотно и съ видимымъ удовольствіемъ участвуетъ въ общемъ пѣніи. Общепародное пѣніе быстро развивается, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ, что особенно бываетъ замѣтно при совершеніи крестныхъ ходовъ по полямъ лѣтомъ, когда народъ

довольно стройно поетъ употребительныя пѣснопѣнія, какъ то „Заступница усердная“, Взбранной воеводѣ“, и т. п. Нельзя пройти молчаніемъ и того, что въ нѣкоторыхъ селахъ (въ Борисоглѣбскомъ и Шацкомъ уѣздахъ), кромѣ собственно церковныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, носящихъ болѣе оффиціальныи характеръ, ведутся еще бесѣды по школамъ въ праздничные дни, на которыя собираются помимо учащихся и взрослые лица, преимущественно изъ такихъ, кои желаютъ разрѣшить недоумѣнные для нихъ вопросы и поговорить съ бесѣдующимъ на свободѣ, чего они не могли сдѣлать въ храмѣ. Собесѣдованія не остаются безъ добрыхъ послѣдствій, какъ въ приходахъ съ чисто православнымъ населеніемъ, такъ и зараженныхъ расколо-сектантствомъ. Такъ отчетъ Борисоглѣбскаго отдѣленія со словъ священника с. Березовки, гдѣ имѣются хлысты, пишетъ, что вліяніе бесѣды выразилось въ большемъ сравнительно съ прежнимъ развитіи поминовеній усопшихъ, въ денежныхъ пожертвованіяхъ на устройство церковнаго хора, въ составленіи обществомъ приговора о томъ, чтобы не работать въ праздничные дни. Благодаря бесѣдамъ, народъ начинаетъ сочувственнѣе относиться къ церковнымъ школамъ, оказываетъ имъ денежное пособіе и матеріальное въ видѣ, напр., топлива, становится отзывчивѣе на нужды церковно-приходскихъ попечительствъ и пр. Помимо внѣ—богослужебныхъ собесѣдованій, во многихъ селахъ епархіи велись священниками бесѣды спеціально полемическія, направленные къ изоличенію заблужденій раскольниковъ и сектантовъ. Бесѣды эти носили въ большинствѣ случаевъ характеръ частныхъ разговоровъ о вѣрѣ, публичныхъ бесѣдъ было сравнительно немного. Въ бесѣдахъ съ отступниками отъ церкви въ нѣкоторыхъ приходахъ принимали участіе и міряне. Въ Шацкомъ уѣздѣ продолжали свою полезную дѣятельность такъ называемые „миссіонерскіе кружки“, состоящіе изъ ревнителѣй православія. Такіе кружки заведены тамъ приходскими священниками въ

с.с. Шаморгѣ, Боркахъ, Ново-Томниковѣ, Оксельмѣвѣ. Членами Шаморгскаго миссіонерскаго кружка состоятъ учитель Вышенско Купленской церковно-приходской школы студентъ семинаріи И. Богоявленскій и крестьянинъ Д. Панковъ Въ отчетномъ году въ члены вступилъ еще крестьянинъ Быковъ, бывшій раскольникъ. Голосъ его доселѣ считается авторитетнымъ у раскольниковъ Между прочимъ, на одной публичной бесѣдѣ Быковъ заявилъ своимъ прежнимъ собратьямъ—раскольникамъ, что въ Кіевѣ онъ самолично видѣлъ троеперстно сложенную руку преподобнаго Спиридона Просфорника, скончавшагося 700 лѣтъ тому назадъ, а въ Черниговѣ неслѣбныя мощи св. угодника Божія Θεодосія. Раскольники не могли возразить ему, такъ какъ привыкли относиться къ нему съ уваженіемъ и довѣріемъ. Въ Оксельмѣвѣ дѣятельнымъ членомъ кружка является крестьянинъ Козлочковъ, который подъ руководствомъ священника ведетъ оживленныя пренія о вѣрѣ съ мѣстными раскольниками—старо обрядцами Въ Борковскомъ кружкѣ, по прежнему, отличается въ бесѣдахъ съ молоканами и жидовствующими А. Мордвиновъ, человекъ весьма начитанный и бойкій на словахъ.

в) Отдѣленія, по силѣ средствъ, пополняли свои миссіонерскія бібліотеки, чтобы дать священно-церковно-служителямъ своего района средства для изученія мѣстнаго раскола и сектантства. По отчетамъ отдѣленій, большая часть бібліотекъ располагаетъ достаточнымъ количествомъ миссіонерскихъ книгъ, по крайней мѣрѣ, самыхъ необходимыхъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Существующія при бібліотекахъ нѣкоторыхъ отдѣленій (Козловскаго) читальни продолжали пополняться новыми журналами и брошюрами. По сообщенію Козловскаго отдѣленія, читальня довольно усердно посѣщалась какъ духовенствомъ, такъ и мірянами. Поддерживали отдѣленія бібліотеки и при церковно-приходскихъ школахъ въ особенности въ селахъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ. Усманскимъ отдѣленіемъ

разослано въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ книгъ почти на 100 р. Въ дѣлѣ развитія бібліотекъ Шацкое отдѣленіе, по обыкновенію, шло впереди всѣхъ прочихъ отдѣленій. По мѣрѣ средствъ своихъ оно не переставало снабжать ихъ подходящими книжками. Не забывало Шацкое отдѣленіе и открытыхъ при нѣкоторыхъ школахъ читаленъ, посылая въ нихъ мелкія брошюры и листки по преимуществу полемическаго характера. Между прочимъ, для читальни с Ново-Томникова графиней Е. А. Воронцовой—Дашевой выстроено въ отчетномъ году особое помѣщеніе.

г) Отдѣленія заботились о развитіи операцій своихъ книжныхъ складовъ. Въ истекшемъ году склады имѣлись при отдѣленіяхъ Шацкомъ, Борисоглѣбскомъ, Усманскомъ, Лебедянскомъ и Кирсановскомъ. Дѣятельность книжныхъ складовъ отдѣленій, по прежнему, не отличалась оживленностью, — торговля въ общемъ шла вяло. По отчету Лебедянскаго отдѣленія, сравнительно хорошо продавались изъ склада учебники и пособія для церковно-приходскихъ школъ.

д) Наконецъ, отдѣленія старались объ увеличеніи своихъ матеріальныхъ средствъ чрезъ привлеченіе въ составъ членовъ лицъ, отличающихся своею благотворительностью. Средства отдѣленій составлялись изъ обязательныхъ взносовъ отъ каждой приходской церкви уѣзда въ количествѣ одного рубля со штата въ годъ и добротныхъ пожертвованій отъ причтовъ и постороннихъ лицъ по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ изъ отдѣленій приходскимъ священникамъ. Каковы были средства отдѣленій, это видно изъ цифровыхъ данныхъ отчетовъ.

1) Въ Козловскомъ отдѣленіи въ 1898 году всего было на приходѣ 438 руб. 82 коп., израсходовано въ теченіе года 348 руб. 14 коп.; осталось къ 1899 году 90 р. 68 к.

2) Въ Моршанскомъ отдѣленіи поступило всего 415 р 34 к., израсходовано всего 256 руб., осталось 159 р. 34 к.

3) Въ Шацкомъотдѣленіи поступило всего 152 р. 74 к., израсходовано 152 р. 67 к., осталось 7 коп.

4) Въ Борисоглѣбскомъ отдѣленіи поступило всего 409 р. 42 к., израсходовано 112 р. 59 к., осталось 296 р. 83 к.

5) Въ Усманскомъ отдѣленіи поступило всего 241 р. 69 к., израсходовано 115 р. 25 к., осталось 126 р. 44 к.

6) Въ Липецкомъ отдѣленіи всего было въ приходѣ 319 р. 41 к., израсходовано 178 р. 62 к., осталось 140 р. 79 к.

7) Въ Лебедянскомъ отдѣленіи всего поступило 535 р. 48 к., израсходовано 192 р. 31 к., осталось 343 р. 17 к.

8) Въ Спасскомъ поступило 70 р. 53 к., израсходовано 36 р. 13 к., осталось 34 р. 40 к.

9) Въ Темниковскомъ отдѣленіи всего было на приходѣ 132 р. 80 к., израсходовано 77 р. 10 к., осталось 55 р. 70 к.

10) Въ Елатомскомъ отдѣленіи было на приходѣ 528 р. 19 к., израсходовано 303 р. 6 к., осталось 225 р. 13 к.

11) Въ Кирсановскомъ отдѣленіи всего поступило 911 р. 28 к., израсходовано 50 р., осталось 861 р. 28 к.

Средства свои отдѣленія расходовали, главнымъ образомъ, на пополненіе миссіонерскихъ библіотекъ, затѣмъ на вознагражденіе окружныхъ миссіонеровъ и на пособіе и содержаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

С П И С О К Ъ

лицъ, внесшихъ членскій взносъ и сдѣлавшихъ пожертванія на Братство въ 1898 году.

Преосвященный Александръ, Епископъ Тамбовскій (нынѣ покойный) - - - - -	25 р.
Высокопреосвященный Иеронимъ, Архіепископъ Холмско-Варшавскій - - - - -	10 „
В. М. Аносовъ - - - - -	25 „

Игуменъ Николай	15	"
Ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ	10	"
Каедральный протоіерей П. В. Аквилонъ	10	"
Ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ	5	"
Протоіерей М. Г. Зеленевъ	5	"
Управляющій акцизными сборами д. с. с. Б. А. Комаровъ	5	"
Статскій совѣтникъ Д. Н. Астровъ	5	"
Городской голова И. А. Гуаданини	5	"
Н. К. Крюченковъ	5	"
Е. О. Толмачевъ	5	"
И. В. Григорьевъ	5	"
Игуменія Антонія	5	"
С. И. Крупкова	5	"
Іеромонахъ Германъ	5	"
Архимандритъ Козловскаго Троицкаго монастыря		
Евгеній	3	"
Директоръ классической гимназіи Л. И. Успенскій	3	"
Директоръ Екатерининскаго учит. института И. И. Дубасовъ	3	"
Директоръ народныхъ училищъ, д. с. с. Д. В. Ильченко	3	"
Генераль-майоръ Б. М. Резановъ (нынѣ умершій)	3	"
Полковникъ В. Г. Веселаго	3	"
Товарищъ прокурора К. П. Свѣтловъ	3	"
Н. А. Коржавинъ	3	"
Инспекторъ семинаріи М. А. Надежинъ	3	"
Смотритель 1-го духовнаго училища Ш. Ш. Охотскій	3	"
Преподаватель В. Я. Розановъ	3	"
Преподаватель семинаріи В. И. Лебедевъ	3	"
Преподаватель семинаріи Н. Н. Чинновъ	3	"

8	Преподаватель епархіального женскаго училища						
8	Н. М. Спасскій - - -					3	"
8	Помощник инспектора семинаріи	Θ. Ф. Назарьевъ.				3	"
8	Помощник смотрителя 1-го духовнаго училища						
8	Д. А. Богословскій - - -					3	"
8	Епархіальный миссіонеръ	Д. И. Боголюбовъ				3	"
8	Секретарь консисторіи	М. М. Гребинскій				3	"
8	Учитель	И. Θ. Яхонтовъ - - -				3	"
8	Θ. М. Патутинъ - - -					3	"
8	С. М. Патутинъ - - -					3	"
8	О. И. Патутина - - -					3	"
8	Протоіерей	Г. Любимовъ - - -				3	"
8	Протоіерей	А. И. Ждановъ - - -				3	"
8	Протоіерей	М. П. Назарьевъ - - -				3	"
8	Протоіерей	В. И. Никольскій - - -				3	"
8	Протоіерей	Г. А. Новочадовъ - - -				3	"
8	Протоіерей	С. Д. Бѣльскій - - -				3	"
8	Священникъ	Ц. И. Успенскій - - -				3	"
8	Священникъ	А. Н. Стефановскій - - -				3	"
8	Священникъ	С. В. Сперанскій - - -				3	"
8	Священникъ	П. А. Виндряевскій - - -				3	"
8	Священникъ	А. К. Поспѣловъ - - -				3	"
8	Священникъ	В. И. Лебедевъ - - -				3	"
8	Священникъ	В. Костровъ - - -				3	"
8	Священникъ	И. В. Лебедевъ - - -				3	"
8	Священникъ	С. О. Любомудровъ - - -				3	"
8	Священникъ	М. П. Островитяновъ - - -				3	"
8	Священникъ	П. П. Богодаровъ - - -				3	"
8	Священникъ	В. Θ. Олерскій - - -				3	"
8	Священникъ	В. Ф. Стеженскій - - -				3	"
8	Священникъ	А. И. Цвѣтаевъ - - -				3	"
8	Священникъ	В. А. Матвѣевъ - - -				3	"
8	Священникъ	Д. Г. Высотскій - - -				3	"
8	Священникъ	А. Земляковъ - - -				3	"

Священникъ П. Ермиловъ	-	3	„
Священникъ М. В. Тюменевъ	- -	3	„
Священникъ І. І. Миловановъ	- -	3	„
Священникъ А. М. Савостьяновъ	- -	3	„
Священникъ Н. И. Дмитревскій	- -	3	„
Иеромонахъ Корнилій	- -	3	„
Иеромонахъ Кирианъ	- -	3	„
Иеромонахъ Сергій	- -	3	„
Иеромонахъ Макарій	- -	3	„
Иеромонахъ Пантелеимонъ	- -	3	„
Иеромонахъ Филиппъ	- -	3	„
Монахиня Маргарита	-	3	„
С. П. Дѣдовъ	- -	3	„

324 р.

Сотрудники.

Духовенство	3	Тамбовскаго округа	8 р. 15 к.
„	4	„ „	3 „ 45 „
„	5	„ „	3 „ 95 „
„	6	„ „	29 „ 85 „
Духовенство	3	Козловскаго округа	4 „ 25 „
„	6	„ „	29 „ 37 „
Духовенство	2	Борисоглѣбск. округа	5 „ 36 „
Духовенство	3	Моршанскаго округа	7 „ 4 „
„	5	„ „	4 „ 80 „
Духовенство	1	Шацкаго округа	5 „ 10 „
Духовенство	1	Усманскаго округа	5 „ 95 „
„	4	„ „	5 „ 5 „
„	5	„ „	5 „ 18 „
Духовенство	1	Темниковск. округа	11 „ 55 „
„	2	„ „	9 „ 50 „
Духовенство	1	Кирсановскаго округа	9 „ — „
„	2	„ „	3 „ 44 „

	3	„	„	-	-	8	„	55	„
Духовенство	1	Спасскаго	округа	-	-	11	„	40	„
„	2	„	„	-	-	8	„	20	„
Духовенство	г. Елатмы			-	-	3	„	—	„
„	2	округа		-	-	10	„	—	„
Духовенство	3	Лебедянскаго	округа	-	-	8	„	50	„
„	4	„	„	-	-	12	„	91	„
Духовенство	разныхъ	округовъ		-	-	54	„	16	„
Священникъ	С. Нарцисовъ			-	-	3	„	—	„
Смотритель	2-го	духовнаго	училища	В. И.					
Казанскій	-	-	-	-	-	1	„	—	„
Помощникъ	смотрителя	2-го	духовнаго	учи-					
лица	А. В. Новоселовскій			-	-	1	„	—	„
	В. С. Вишневскій			-	-	1	„	—	„
	П. А. Никольскій			-	-	1	„	—	„
Иеромонахъ	Варлаамъ			-	-	1	„	—	„
Иеродіаконъ	Митрофанъ			-	-	1	„	—	„
Иеродіаконъ	Никаноръ			-	-	1	„	—	„
Иеродіаконъ	Серапіонъ			-	-	1	„	—	„
Иеродіаконъ	Іаковъ			-	-	1	„	—	„
Иеродіаконъ	Алексій			-	-	1	„	—	„
Монахъ	Θеофилъ			-	-	1	„	—	„

281 р. 71 к.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Куликова и Савицкаго, Усманскаго уѣзда, и Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста

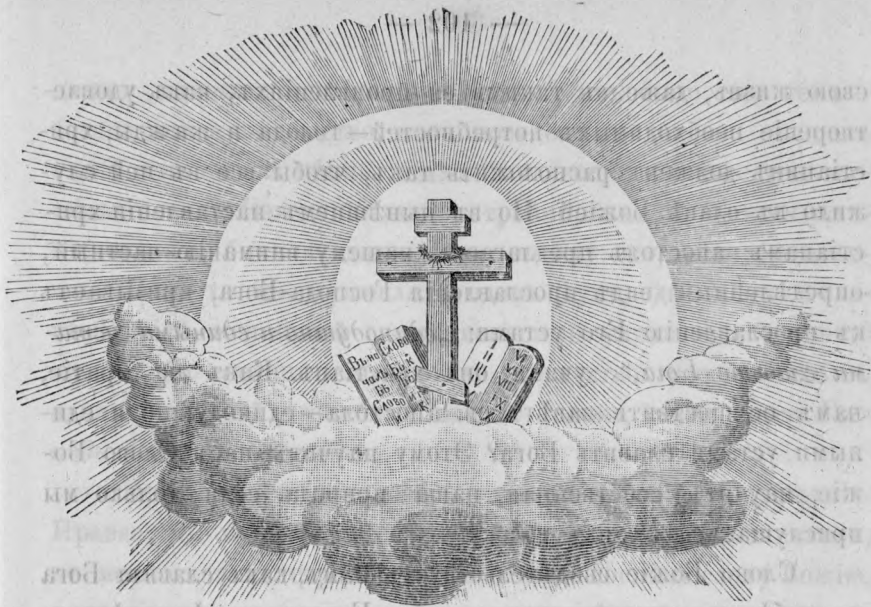
При церквахъ сель: Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда, Оеодосовой Поляны и Кашкова, Раково тожь, Шацкаго уѣзда, Чамлычка, Усманскаго уѣзда, Станичной Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Енкаева и Жегалова, Темниковскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Митрополья и Незнановки, Тамбовскаго уѣзда, Чурюкова и Успенскаго, Козловскаго уѣзда, Троицкихъ Росляй и при Пригородной Барашевской церкви гор. Моршанска, Данилова, Елатомскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви гор. Елатымы, села Вялсы, того же уѣзда, Отскочнаго Усманскаго уѣзда, Пичаева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Мордвиновки и Карандѣвки, Кирсановскаго уѣзда.

Свободныя пресфорническія мѣста

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина и Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки и Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Большаго Кусмора, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой пустыни, Елатомскаго уѣзда, Кривоць, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубровы, Тамбовскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНИЕ

въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ *).

(Объ обязанности христіанъ участвовать въ церковно-богослужебн. дѣяніи).

*„Единодушно едиными усты славите
Бога и Отца Господа нашего Иисуса
Христа (Рим. 15, 6).*

Этими словами св. ап. Павелъ заповѣдуетъ намъ, меньшимъ ему во Христѣ братьямъ, славить Господа-Бога. Широкая, благочестивые слушатели, эта заповѣдь о славѣ Божіей; она обнимаетъ всю жизнь человѣка: *„аще ясте, аще-ли пѣте, аще-ли ино что творите, вся во славу Божию творите,“* (1 Кор. 10, 31) такъ, по ученію апостольскому, всю

*) Прислано для отпечатанія Тамбовской духовной консисторіей.

свою жизнь, даже въ такихъ ея проявленіяхъ, какъ удовлетвореніе необходимыхъ потребностей— голода и жажды, христіанинъ долженъ расположить такъ, чтобы все въ ней служило къ славѣ Божіей. Но въ нынѣшнемъ наставленіи христіанамъ апостолъ предлагаетъ нашему вниманію частный, опредѣленный видъ прославленія Господа-Бога, призываетъ къ прославленію Его устами: „*единодушно и едиными устами славьте Бога,*“ учить онъ христіанъ. Какъ же, братіе, намъ осуществить завѣтъ св. апостола—единодушно и едиными устами славить Бога? Этому научить насъ Слово Божіе, научить собственная наша природа, если только мы прислушаемся къ ихъ голосу.

Слово Божіе свидѣтельствуетъ намъ, какъ славятъ Бога на небѣ св. ангелы, какъ славилъ Его на землѣ, завѣщали и намъ славить св. люди, угодники Божіи.

Самъ Господь говоритъ праведному Іову: „егда сотворены быша звѣзды, восхвалиша Мя гласомъ велимъ вси ангели Мои“ (Іов. 38, 7). Пророкъ Божій Исаія видѣлъ и слышалъ ангеловъ стоящихъ вокругъ престола Господня и взывающихъ: „святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ: исполнь вся земля славы Его“ (Ис. 6, 3). При рожденіи Христа Спасителя, „внезапу бысть... множество вой небесныхъ, хвалящихъ Бога и глаголющихъ: слава въ вышнихъ Богу!“ (Лук. 2, 13). Тайновидецъ Іоаннъ Богословъ видѣлъ вокругъ престола Божія четырехъ дивныхъ животныхъ, двадцать четыре старца и ангеловъ небесныхъ, и свидѣтельствуетъ, что они „*искаю не имутъ день и ночь,*“ воздавая „славу и честь и благодареніе сѣдѣщему на престолѣ, живущему во вѣки вѣковъ“ и взывалъ: „*святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержителъ,*“ что они „*поютъ пѣснь нову,*“ хвалебную пѣснь Господу Богу. „*И видѣхъ и слышахъ,* говоритъ онъ, *гласъ ангеловъ многихъ окрестъ престола и животныхъ и старцевъ; и бѣ число ихъ тысяща тысящами*“ (Апок. 4, 8—11). Такъ, братіе, славятъ Господа Бога на небѣ ангелы Божіи,— под-

линно „единими усты и единомушно:“ ихъ было тмы темъ— безчисленное множество, а тайновидецъ отчетливо слышалъ слова ангельской пѣсни, стало быть все это множество воспѣвало славу Божию согласно, стройно, какъ бы одними устами, а стало быть и единомушно, потому что, если бы ангеловъ Божіихъ не одушевлялъ одинъ духъ, одна мысль о славѣ Божіей, то никакой самый искусный управитель (регентъ) не могъ бы соединить несмѣтное множество голосовъ ихъ въ одинъ стройный хвалебный кликъ: „*святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержитель.*“

Примѣръ св. ангеловъ достоинъ всякаго подражанія. Правда, мы не можемъ составить такихъ согласныхъ ликовъ, не можемъ такъ стройно, такъ сладко воспѣть славу Божию, какъ поютъ ее ангелы небесные; но, вѣдь, этого и не требуется отъ насъ. Господь хорошо знаетъ наши силы, будемъ же пѣть Ему такъ и столько, какъ и сколько можемъ. Богопросвѣщенные мужи никогда не смущались своею немощью и всѣ по силамъ своимъ славили Господа въ пѣніи. Моисей и весь народъ Израильскій (замѣтьте—весь народъ) пѣли славу Богу по переходѣ чрезъ Чермное море: „*тогда воспѣ Моисей и сынове Израилевы пѣснь сію Господеву.... Поимъ Господеву, славно бо прославися*“ (Исх. 14, 32. 15, 1). Пѣлъ Господу Богу Самъ Христосъ Спаситель и Его св. апостолы: „*и, воспѣвши, изыдоша въ юру Елеонску,*“ (Матѣ. 26, 30), заканчиваетъ св. евангелистъ Матѣей свое повѣствованіе о тайной вечери Христа съ учениками. Особенно любилъ пѣніе славный царь Израилевъ Давидъ, мужъ по сердцу Божию. Непрестанно воспѣвалъ онъ и самъ, научалъ пѣть свой народъ, призывалъ къ тому даже чужіе, отдаленные народы. „*Восхваляю Господа въ животъ моемъ, пою Богу моему, дондеже есмь*“ (Пс. 145, 2). „*Пою и воспую Господеву,*“ не разъ восклицалъ въ восторгѣ вдохновенный пѣвецъ Израилевъ. „*Воспойте Богу, пойте имени Его. — Пойте Богу нашему, пойте: пойте цркви нашему, пойте*“ (Пс. 46, 7; 67, 5), обращался

онъ къ родному народу. „*Вси языцы восплещите руками, воскликните Богу гласомъ радованія* (Пс. 42, 2). *Воспойте Господеву пѣснь нову, воспойте Господеву вся земля*“ (Пс. 95, 1) взывалъ онъ къ роду людскому, настоящему и грядущему.

Теперь, братіе, прислушаемся, что говоритъ намъ собственная наша природа. Премудрый Творецъ такъ устроилъ человѣка, что всякое чувство въ немъ (человѣкъ) стремится выразиться во внѣ, и чѣмъ сильнѣе чувство, тѣмъ сильнѣе и его выраженіе. Чаще всего чувство выражается (голосомъ) въ звукахъ, въ тонахъ. Сильнѣе не можетъ быть чувства религіознаго: чувства любви и благоговѣнія, безграничной преданности Отцу Небесному, и, естественно, оно должно находить себѣ соотвѣтствующее выраженіе въ молитвенныхъ, благодарственныхъ и хвалебныхъ пѣснопѣніяхъ. „*Воспою Господеву, благодарявшему мнѣ, и пою имени Господа Вышняю*“ (Пс. 12, 7). И если религіозное чувство порожждаетъ пѣніе, то съ своей стороны и пѣніе возбуждаетъ и усиливаетъ его. „*Возрадуется устны мои, егда воспою Тебѣ, и душа моя*“ (Пс. 70, 23), т. е. радуются уста мои и душа моя, когда я пою Тебѣ, Господи, подтверждаетъ эту истину св. царь Давидъ. Такъ, примѣръ ангеловъ Божіихъ, святыхъ мужей, Самого Христа и Его апостоловъ и собственная наша природа научаетъ насъ воздавать славу Богу въ звукахъ пѣніемъ. Первенствующіе христіане такъ и поступали. Въ своихъ молитвенныхъ собраніяхъ они участвовали въ пѣніи всѣ, каждый по мѣрѣ силъ и умѣнья: „*Всѣ оци, рассказы-ваетъ св. евангелистъ Лука въ книгѣ Дѣяній, единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи* (Дѣян. 1, 14). И каждый день единодушно пребывали въ храмѣ... хвала Бога.“ О существованіи общаго пѣнія въ христіанскихъ церквахъ свидѣтельствуетъ еще св. Іоаннъ Златоустъ, жившій въ четвертомъ и началѣ пятого столѣтія по рождествѣ Христовомъ. Въ одномъ изъ своихъ многочисленныхъ поученій онъ гово-

рить: „древле всѣ пѣли вмѣстѣ, такъ и мы теперь дѣлаемъ.“

А у насъ, братіе, затерялся, забылся этотъ прекрасный обычай, установленный св. мужами древности, освященный примѣромъ Самого Христа, заповѣданный св. апостолами! Въ послѣднее время Господь вложилъ на мысль нашимъ богумудрымъ архипастырямъ и Благочестивѣйшему Государю вспомнить, возстановить этотъ добрый, старый обычай, и вотъ они велятъ, чтобы всюду вводилось общее пѣніе, призываютъ всѣхъ христіанъ къ участию въ пѣніи, и въ этомъ ихъ призывѣ слышится голосъ самого апостола: „единодушно едиными усты славите Бога и Отца Господа нашего Исуса Христа“.

Къ сожалѣнію, христіане не особенно охотно идутъ на этотъ призывъ. Поютъ немногіе и немного. Какія причины этого? Одни считаютъ пѣніе дѣломъ не подобающимъ имъ, полагаютъ его исключительно дѣломъ служителей церкви, пѣвцовъ, монаховъ, монахинь... Справедливо ли это? Отвѣтить на это не трудно. Не служителямъ только церкви, пѣвцамъ, монахамъ и монахинямъ, а всѣмъ христіанамъ сказано апостоломъ: „единодушно едиными усты славите Бога,“ не ихъ однихъ, а всѣхъ людей призываетъ воспѣвать Богу царь Давидъ, когда говоритъ: „*вси языци... воскликните Богу масмъ радосанія.*“ Правда и особо поставленные на то пѣвцы поютъ отъ лица всѣхъ предстоящихъ, но такая замѣна не можетъ быть полною. Присутствующіе въ храмѣ поютъ въ этомъ случаѣ правда одними устами, нерѣдко въ собственномъ смыслѣ одинъ пѣвецъ поетъ отъ лица народа, но при такомъ пѣніи трудно соблюсти единодушіе. Пѣвецъ поетъ, чтобы мы молящіеся устремили сердца свои къ Господу „*имамы ко Господу,*“ а души предстоящихъ блуждаютъ по горамъ, пустынямъ, ущеліямъ и вертепамъ міра сего: одинъ перенесся мыслию на свою ниву, другой—на лугу, третій—въ семьѣ... Нерѣдко, если только не всегда, бываетъ это,

братіе. Иное дѣло, когда поютъ всѣ вмѣстѣ: сливаются голоса въ одномъ молитвенномъ воплѣ, сливаются и души; а это-то и угодно Богу, такая-то молитва и сильна предъ Нимъ. „Истинно говорю вамъ, сказалъ Христосъ Спаситель, *если двое изъ васъ сплоснутся* (Христосъ не говоритъ уже о многихъ, а только о двоихъ, но замѣтите, братіе, Онъ непремѣнно требуетъ согласія или, какъ выразился апостоль, единодушія, что одно и то же), такъ, *если двое изъ васъ сплоснутся на землю проситъ о всякомъ дѣлѣ; то чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго. Ибо гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ*“ (Матѣ. 18, 19, 20). Не приходилось ли вамъ, братіе, испытывать самимъ силу этихъ словъ Христовыхъ, хотя бы во время пѣнія извѣстныхъ молитвъ—„Отче нашъ,“ „Царю Небесный...“ Можно быть увѣренными, что никто никогда не испытывалъ, ни даже при самомъ искусномъ пѣніи лучшихъ хоромъ, чувства, подобнаго тому, какое испытывается при общемъ дружномъ пѣніи этихъ простыхъ пѣснопѣній всею церковію. Чувствуешь, ощутительно чувствуешь, что Отецъ нашъ небесный благостно, съ отеческою любовію зреть съ высотъ небесныхъ на поющихъ Ему чадъ, малыхъ и слабыхъ, и готовъ исполнить ихъ единодушное моленіе. Чувствуешь, какъ Духъ Святый—благодать Божія нисходитъ на взывающихъ къ Нему: „приди и вселися въ ны,“ и преисполняется душа трепетнымъ восторгомъ, миромъ и радостью, „превосходящими всякъ умъ“, какихъ не можетъ дать никакое въ мірѣ удовольствіе!

Иные смущаются своимъ неумѣньемъ, недовольны простымъ и безыскусственнымъ обще-народнымъ пѣньемъ; имъ любо бы послушать хитросплетенное пѣніе „настоящихъ“ пѣвчихъ. Какъ забывчивъ человекъ! Забываетъ, онъ, что, по крайней мѣрѣ, въ храмѣ-то Божіемъ нужно отказаться отъ своихъ желаній. Вѣдь, не затѣмъ приходимъ мы сюда, чтобы тѣшить себя, свое грубое, чувственное ухо; пѣтъ, здѣсь

все должно быть для Бога. А Господь зрѣть и внимаетъ,— смотреть и слушаетъ не какъ человѣкъ, и часто, *„что высоко (хорошо) у людей, то мерзость предъ Богомъ“* (Лук. 16, 15). Не искусные, хитроподобранные звуки нужны Ему, а сердце человѣка, стало быть, то и пѣніе цѣннѣе предъ Богомъ, въ которомъ изливается душа человѣка. Разсудите же, братіе, сами,—какое пѣніе пріятнѣе, угоднѣе Богу: наемное ли по заказу исполняемое, хотя и мудреное, сладкое пѣніе нашихъ пѣвчихъ-мастеровъ, или простое, не всегда строго-стройное, но идущее прямо отъ души пѣніе всѣхъ предстоящихъ и молящихся?

Нѣкоторые не поютъ по слѣпой привязанности ко всему старому и недовѣрью ко всему новому; считаютъ общее пѣніе самоизмышленнымъ новшествомъ. Но не все старое хорошо и не все новое худо, и человѣку для того и данъ разумъ, чтобы отличать хорошее отъ плохаго, и хорошее принимать и усвоить, а плохое отвергать и искоренять. А что пѣніе хорошее дѣло,—это мы уже видѣли. *„Благо есть исповѣдаться Господу и пути имени Твоему, Вышній“* (Пс. 91, 2), говоритъ св. царь и пророкъ Давидъ. Впрочемъ тутъ и умствовать не надо. Намъ научаютъ пѣть пастыри, а о нихъ Самъ Христосъ сказалъ: *„слушайя васъ, Мене слушаетъ: и отменяяся васъ, Мене отменяется“* (Лук. 10 16). При томъ, дѣло это не самоизмышленное ими, а преданное издревле святыми апостолами, повелѣнное Самимъ Господомъ Богомъ: зритель тайнъ Божіихъ св. Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуесть: *„и гласъ изыде отъ престола глаголющъ: пойте Богу нашму вси раби Его... и малыи и велиции“* (Апок. 19, 5). Такъ говоритъ сѣдящій на престолѣ Господь Богъ: *пойте Богу вси раби Его, малые и ослики.*

Многіе не поютъ по безотчетной и неумѣстной застѣнчивости, боятся, какъ-бы не осудили ихъ, не насмѣялись надъ ними добрые люди. Но, братіе возлюбленные, что въ этомъ такого, чтобы заслуживало порицанія, насмѣшки? *„Въ*

храмъ Его (Господа-Бога) *всякій глаголетъ славу*“ (Цс. 28, 9), говорить слово Божіе. Уже-ли, истинный христіанинъ осудить то, что одобряетъ, чему научаетъ слово Божіе? Можетъ еще осудить, посмѣяться надъ поющимъ братомъ тотъ, чье ухо не привыкло къ Божественнымъ пѣснямъ, чьи уста не только никогда вслухъ не славили Господа, но рѣдко и про себя-то произносили имя Божіе.. Но смущаться-ли истинному христіанину насмѣшками такихъ несчастныхъ, заблуждающихся людей? Нѣтъ, братіе, этому можно только радоваться: велико-ли дѣло выслушать отъ брата лишнее неприятное слово ради дѣла Христова?—а награда за то будетъ великая! „*Блаженни есте, сказалъ Христось Спаситель, егда поносятъ вамъ... Мене ради*“ (Матѳ. 5, 11).

Наконецъ, иные, правда немногіе,—говорить-ли, братіе, считаютъ это дѣло низкимъ для себя и предоставляютъ его малымъ дѣтямъ. Но Спаситель намъ сказалъ намъ: „*истинно, истинно говорю вамъ, если не обратитесь, и не будете, какъ дѣти, не войдете въ царство небесное. Кто умалится, какъ... дитя, тотъ и больше въ царствѣ небесномъ*“ (Матѳ. 18, 3, 4).

Итакъ, боголюбивые слушатели, вспомняемъ древле уставленный святыми и праведными мужами обычай общаго пѣнія, обычай, освященный Самимъ Христомъ, долго употреблявшийся у первенствующихъ христіанъ... заповѣданный намъ Самимъ Богомъ... Послѣдуемъ слову апостола, какое мы слышали нынѣ: „*единодушно едиными усты славите Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа*.“ Именемъ Его, нашего Христа, мы,—недостойные служители Его, просимъ и молимъ вы: братіе! всѣ вы, каждый по мѣрѣ силъ и умѣнья, принимайте участіе въ нашемъ пѣніи. Не сразу, не вдругъ, сначала участвуйте въ пѣніи самыхъ употребительныхъ молитвъ, которыя необходимо знать каждому христіанину, какковы: „Вѣрую во единого Бога,“ „Отче нашъ,“ „Достойно есть“ и другія, а потомъ мало-по-малу привыкая, прислу-

шиваясь, съ Божіею помощію, и въ остальныхъ пѣснопѣніяхъ церковныхъ.

Господи! уста наша отверзеши, и они возвѣстятъ хвалу Твою. Ты Самъ, Владыко, „даждь намъ единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славити и воспѣвати пречистое и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь“.

Священникъ села Малѣя Липецкаго уѣзда *Конст. Поповъ*.

Историко - археологическая, статистическая и бытовая записка.

Къ столѣтію нынѣшняго приходскаго храма въ селѣ Раевѣ Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи.

(Продолженіе). *)

В) Свадьба и свадебные обычаи.

Свадьба самый веселый семейный праздникъ и торжество, однако не для всѣхъ. При старорусскихъ понятіяхъ о рабствѣ жены, которую можно было купить за „талеръ“, ея русу косу „за пятакъ“, при косѣ красну дѣвицу взять и такъ, какъ недорогую вещь, выходъ замужъ былъ слишкомъ тяжелъ для дѣвушки. Невѣста вмѣсто торжества только и знала стонала. Она оплакивала и свою косу, которую лелѣяла и за которую теперь деспотъ мужъ будетъ имѣть право таскать ее; она оплакивала свою дѣвичью волюшку, которую мужъ будетъ поворачивать на свой „звычай“ (обычай), твердо усвоивъ пословицу: „бей бабу молотомъ, будетъ баба золотомъ“. Впрочемъ иной разъ золотятъ бабу сердитые свекоръ — батюшка и свекровь — матушка. Всѣ прочіе члены невѣстиной семьи и семьи жениха на свадьбѣ веселились, пировали, а самъ женихъ не всегда, особенно, когда бралъ не милую. Вѣдь откуда нибудь взялся сюжетъ пѣсни молодца: „Безъ меня меня женили, я и въ церкви не былъ“... Конечно многое изъ старыхъ, недостойныхъ памяти отношеній жениха къ невѣстѣ мужа къ женѣ нынѣ измѣнилось къ лучшему, но многое еще осталось, особенно въ крестьянскомъ быту. Поэтому съ увѣренностію можно говорить, что даже съ началомъ полной крестьянской воли (1861 г.) далеко не всѣ невѣсты съ покойнымъ духомъ и неподдѣльнымъ весельемъ выходятъ замужъ, а женихи женятся. Не уходя далеко въ допетровскія времена, когда и с. Раева не существо-

*) См. 52 № Тамб. Епарх. Вѣд. 1898 года.

вало, мы нѣсколько остановимся на позднихъ послѣ —петровскихъ временахъ. Со времени Петра I обращено было особое вниманіе на обоюдное согласіе брачущихся, чего, встати прибавить, всегда требовала православная церковь. Но правительственныя распоряженія по этому вопросу касались больше бумаги и меньше всего самихъ брачущихся. Наличная дѣйствительность шла по старинѣ и была безотраднa. Волюшкой дѣвушки — невѣсты и жениха — молодца долго распоряжались двѣ воли — одна воля барская, другая воля — родительская. Барская воля, отжившая свой вѣкъ въ 1861 году, была сильнѣе всѣхъ. Ея согласіе чаще граничило съ принужденіемъ, не терпѣвшимъ возраженія. Барское согласіе, переданное экономической конторѣ, было узаконено впереди согласія родителей на бракъ ихъ дѣтей. Въ обыскныхъ узаконенныхъ формахъ брачныхъ записей мы читаемъ „12 апрѣля 1803 года. Мы нижеподписавшіеся священнослужители о желающихъ сочетатися бракомъ его высокопревосходительства господина Александра Львовича Нарышкина села Раева крестьянѣхъ Осипѣ Кузьминѣ Аннѣ Кузьминой ⁴³⁾ чинили законнымъ образомъ тоекратное изысканіе и по оному оказалось, что между оными ни крестнаго, ни плотскаго родства не имѣется, женихъ двадцати, холостъ, невѣста шестнадцати лѣтъ, незамужняя; вступаютъ они въ супружество по дозволенію управляющаго оной вотчиной и своихъ родителей и не отъ кого непринужденно, да и не отъ кого при вѣнчаніи ихъ препятствія не имѣется“. (Далѣе слѣдуютъ подписи причта). „Мы нижеподписавшіеся Никифоръ Никифоровъ, Иванъ Евдокимовъ, Борисъ Степановъ, Василій Алексѣевъ, Феодоръ Павловъ свидѣтельствуемъ, показуя истинно, что хотящіе сочетатися бракомъ Осипъ Козьминъ, Анна Козьмина между собой ни крестнаго, ни плотскаго родства не имѣютъ, вступаютъ въ супружество по дозволенію управляющаго и своихъ родителей и не отъ кого непринужденно, да не отъ кого при вѣнчаніи ихъ препятствія не имѣется, а буде наше показаніе въ чемъ либо окажется несправедливымъ, то мы подвергаемъ себя за то законному суду. Апрѣля 12 дня 1803 года (Далѣе подписи за неграмотныхъ)... Неграмотные поручители едва ли знали, въ чемъ за нихъ

⁴³⁾ Въ женитьбѣ Кузьмича на Кузьмининой едва ли не проявилась игра конторскихъ заправиль.

расписываются. Важнѣе всѣхъ этихъ записей была записка изъ конторы, позволявшая повѣнчать такого то на такой то. Записка рѣдко подписывалась управляющимъ, чаще конторщикомъ, бурмистромъ, а то и старостой. Но безъ этой утвердительной грамотки духовенство не имѣло права вѣнчать. Сами родители прежде, чѣмъ кончить сватовство дѣтей и объявить духовенству, докладывали въ конторѣ о своемъ намѣреніи. Въ конторѣ могли согласиться, могли и не согласиться съ выборомъ отцевъ и дѣтей. Часто сама контора по особымъ спискамъ распредѣляла пары жениховъ и невѣстъ или, какъ выражаются старые люди, связывала „лычко съ лычкомъ, ремешокъ съ ремешкомъ.“ Но случалось, что связывались ремешокъ съ лычкомъ. Когда заходила рѣчь о полюбовномъ согласіи на бракъ самихъ брачующихся, въ конторѣ отдѣльвались шутками, иногда грубо-пошлыми. Считалось почти счастьемъ для дѣвушки выйти за непротивнаго. Выходъ за немилаго, распостылаго являлся особенно тяжелымъ; поэтому неудивительно, что нѣкоторыя невѣсты, обреченныя на такое замужество, рѣшались обнаружить свое несогласіе и, конечно, напрасно. Родители тоже не могли помочь горю дочери. Упрямыхъ, съ барской точки зрѣнія, брали въ контору для примѣрныхъ наказаній, за одно доставалось и потатчикамъ родителямъ. Разказываютъ, что характерныхъ невѣстъ прямо съ печки, въ грязныхъ рубахахъ отправляли въ церковь къ вѣнцу. Но то бывали исключительные случаи. Жениховской воли тоже было не много. Съ 1861 года конторскихъ росписокъ не требовалось и, конечно, печальные случаи крайнихъ насилій не повторялись.

Хотя до 1861 г. барская воля стояла выше всего, тѣмъ не менѣе обычное сватовство велось своимъ порядкомъ, даже безъ доклада въ конторѣ, и контора въ такихъ случаяхъ только милостиво соизволяла на бракъ между присватанными. Коренное сватовство въ Раевѣ начинается по уборкѣ хлѣба. Сватовъ засылалъ не женихъ, а его родители. Зада-

ча свата или свахи (сватуњи) изъ нелегкихъ. Имъ не всегда удается достигать своей цѣли; то родителямъ невѣсты не нравится домъ жениха, то самой невѣстѣ не нравится предлагаемый женихъ, про котораго по селу шла дурная слава, онъ то драчунъ, то чужбинникъ, то кабацкій завсегдатай, орлянщикъ, словомъ, человѣкъ съ крупными недостатками. Впрочемъ, за такого рѣдко сватаютъ хорошую невѣсту, чаще идутъ съ предложеніями жениха туда, гдѣ есть невѣста съ недостаткомъ—раскосая или прямо кривая, глуховатая или даже глуповатая, а то и съ большимъ порокомъ, на который, впрочемъ, не всѣ обращаютъ вниманіе. Сваты и свахи, обыкновенно, идутъ свататься вечеромъ Войдя въ избу, они садятся противъ матицы (средней потолочной балки), чтобы въ домѣ сразу поняли, что пришли сватья, хотя домашніе невѣсты и безъ того знаютъ, кто пришелъ. Любовь свать, предлагающій хорошій „товаръ“ (жениха—рѣчь сватьевъ всегда ведется обиняками), мать невѣсты говоритъ охотно, ласково и любезно, выражая неподдѣльное удовольствіе по поводу прихода желанныхъ гостей; не любовь свать и товаръ, она (или онъ—отецъ невѣсты) лѣзетъ на печь, про являя тѣмъ неудовольствіе по поводу прихода нежеланныхъ сватьевъ. Печь въ пониманіи раевцевъ всегда обозначаетъ печаль. Когда сватовство идетъ на ладъ, всѣ отходятъ подалеже отъ печки. Укрывательство невѣстиной родни на печкѣ или за печкой тяжелый ударъ не только для жениха, но и для самихъ сватьевъ. „И не помню себя, какъ увидѣла, что дядя Ванька или „Митька, или тетка Дашка или Машка⁴⁴⁾ полѣзли на печку и не знаю, какъ вышла изъ избы“, говорятъ раевскія свахи послѣ неудачнаго сватовства. Нынѣ родители невѣсты чаще пересказываютъ, чтобы отъ такого то жениха шли сватья. Обойтись безъ сватовства считается порокомъ, хотя бы женихъ съ невѣстой сами выгля-

⁴⁴⁾ Въ Раевѣ къ словамъ „дядя“, „тетка“ и даже „дѣдушка“ и „бабушка“ прибавляютъ полуласкательное имя „Ванька“, „Катька“ и т. п.

дѣли другъ—друга. Невѣсты, которымъ поскорѣе хочется имѣть новую женихову шубу, не всегда бываютъ разборчивы въ женихахъ.

Сватовство навѣрняка носить характеръ нѣкотораго торжества. Согласіе завершается молитвой, а затѣмъ слегка запивается виномъ и заѣдается закуской. Однако пируютъ не всѣ. Лишь только ожидаемый свать въ избу, невѣста изъ избы. Немного побесѣдовавъ, свать уходитъ; на его мѣсто возвращается невѣста, садится за столъ и начинаетъ горестно причитать, обращаясь къ родителямъ: „Подкосили вы мои быстрыя ноженьки тупой косой; съ кѣмъ вы эту думушку думали, съ кѣмъ вы ее придумали; чѣмъ я васъ распрогнѣвала, чѣмъ разобидѣла; съѣли (загубили) вы мою головушку молодехоньку, зеленехоньку. А ты, мой батюнюшка, не жди меня теперь съ чиста полюшка, а ты, моя мамунюшка, съ быстрой рѣченъки и т. д.“

Каждая невѣста плачетъ, только не всегда съ одинаковыми чувствами. Однѣ, которыя заранѣе облюбовали себѣ жениха, плачуть горько, пожалуй и до пота, но не до истерики, — другія, которыя въ причитаніи отбываютъ не одну обычную повинность, но выражаютъ и неподдѣльное горе, плачуть до истерики и страшныхъ нервныхъ припадковъ. Ихъ отливаютъ водой.

Послѣ удачнаго похода сватьевъ пойдуть рядъ—рядомъ свадебныя гулянія и закрѣпленія сватовства. Черезъ недѣлю или черезъ двѣ происходятъ, такъ называемыя, *заручки* въ домѣ невѣсты, но опять безъ невѣсты. На заручку идетъ ближайшая женихова родня въ самомъ ограниченномъ количествѣ—отець, мать, братъ или сестра. Угощеніе совсѣмъ необильное, при чемъ выпивка и закуска приносится отъ жениха. За заручкой слѣдуютъ *вядтыки*. Самыя названія яснѣе всего объясняютъ тѣ или другіе обычаи. Глядѣшки или *смитри* и заключаются въ томъ, что съ невѣстиной стороны отецъ, мать, сестра или братъ съ гостями идутъ смот-

рѣтъ, каково живеть женихъ. Конечно, это слѣдовало бы дѣлать ранѣ всякихъ согласій и заручекъ, но обычай, уже потерявшій смыслъ, пока держался въ Раевѣ. Глядѣшки, въ прежнемъ видѣ, почти вывелись въ Раевѣ и не потому, что въ нихъ отмѣтили непоследовательность свадебныхъ вступлений, а потому что жениховой роднѣ не хочется всеѣмъ показать своей бѣдной наличности, а главное, чтобы не харчиться и не вызвать бабьихъ пересудовъ, когда дѣло почти уладилось. Нынѣ обязательно ходять глядѣть мѣсто только отецъ и мать невѣсты. А чтобы они не приводили съ собой гостей—цѣнителей, дается имъ выкупъ рубля 2—3.

Главный предсвадебный парадный пиръ и торжество—*запой*. Онъ совершается въ домѣ невѣсты и въ присутствіи ея. На запоѣ женихова родня потчуетъ невѣстину. На пиръ приглашаются невѣстины подруги и отъ жениха челоуѣка три—четыре, но они потчуются послѣ, когда все старшіе разопьются и разойдутся. Невѣстину родню угощаютъ до хмеля и чествуютъ особо. Величайшая честь для всеѣхъ уйти, если не уползти, съ запоя пьянѣ пьянаго... Бываютъ случаи, что родной отецъ скоро уходитъ съ запоя своего сына, чтобы попасть на запоѣ къ крестной дочери—невѣсты; крестному отцу и матери на запоѣ воздается особая честь и величанье. Въ началѣ пира будущіе свекоръ и свекровь ходять къ невѣстѣ, первый со стаканомъ вина, вторая съ курникомъ ⁴⁵⁾. Невѣста причитаетъ имъ: „подвернись ты, мой батюшка (свекоръ), вмѣсто родимаго батюнюшки, подвернись ты, моя матушка, вмѣсто родимой мамунюшки будь ты, мой батюшка, вмѣсто родного батюнюшки, а ты, матушка, вмѣсто мамунюшки ⁴⁶⁾. Закончивъ причитанье невѣста беретъ

⁴⁵⁾ Пирогъ прежде ржаной, нынѣ полушеничный или чисто пшеничный.

⁴⁶⁾ Въ Раевѣ и нынѣ строго различаются названія батюнюшки (родной отецъ) и батюшка (свекоръ, который по старорусской пѣснѣ сердитымъ по сѣнничкамъ похажи-

изъ рукъ батюшки стаканъ вина и выпиваетъ его, а отъ свекрови матушки беретъ курникъ. Съ невѣстой, обыкновенно безъ слезъ, плачутъ двѣ бабы.. Пиръ проходитъ среди говоровъ и разговоровъ, пѣнья пѣсенъ и топанья ногами подъ громъ худого ведра и заслона. Гармоникъ не всегда достаетъ на всѣ запои, случившіеся одновременно. Въ послѣднее время запоиное пиршество стало до нѣкоторой степени осложняться и затягиваться. Женихъ прежде не ходилъ на запои, нынѣ, послѣ того, какъ почти всѣ гости разойдутся и останется невѣста съ самыми близкими родными, тогда подруги ея часовъ въ 11—12 вечера идутъ за женихомъ. Жениха, явившагося съ молодымъ парнемъ, сажаютъ за столъ въ передній уголъ; къ нему выходитъ невѣста, подаетъ руку и тутъ же цѣлуетъ его. Женихъ и невѣста, по особому вопросу со стороны, называютъ другъ-друга по имени и отчеству ⁴⁷⁾, имѣя въ рукахъ по стакану вина. Невѣста должна непременно казаться въ высшей степени расположенной къ жениху, хотя бы этого въ дѣйствительности не было, и выпить поданное ей вино. Для шутки къ жениху иногда выходитъ не невѣста, а кто-либо изъ подругъ и садится къ нему спиной. Въ этой шуткѣ сохранилось воспоминаніе о грустной старинѣ, когда жениху отдавали не ту дѣвицу, которую ему высватывали; впрочемъ въ этой шуткѣ можетъ скрываться намекъ на дѣйствительную нерасположенность невѣсты къ жениху. Добавочное пиршество при женихѣ, пока еще не вылившееся въ опредѣленный обычай, бываетъ совсѣмъ не продолжительнымъ. Женихъ скоро уходитъ съ парнемъ-товарищемъ, иногда въ сопровожденіи невѣстинныхъ подругъ.

васть, молодой снохѣ спать не даетъ и учитъ сына бить бабу дуру и научаешь поворачивать ее на свой звычай); мамунюшка (родная мать) и матушка (свекровь, которая по той же пѣснѣ бранить сноху сонливой и неурядливой).

⁴⁷⁾ Запросто женихъ и невѣста въ глаза величаютъ друга друга безъ особыхъ вѣжливостей: „Степками,“ „Дашками,“ „Марьками“ и т. п.

Послѣ заповя нельзя не отмѣтить обычая ходить „ворота прорѣзать.“ По этому обычаю бабы и дѣвки или просто невѣстина родня идутъ къ жениху и отъ лица невѣсты берутъ для примѣрки ворота на рубахѣхъ и гашника старую женихову рубаху и портки. Руководѣльницѣ и не руководѣльницѣ гостепріимный женихъ частенько угощаетъ досыта и провожаетъ, а тѣ съ пѣснями и пляской, махая далеко непобѣдоносными трофеями, возвращаются къ невѣстѣ. Послѣ заручки впредь до самой свадьбы начинаются дѣвичьи вопли. Невѣсты плачутъ всѣмъ постороннимъ посѣтителемъ, особенно по праздникамъ. Онѣ часто начинаютъ шутя, а затѣмъ перенесаясь въ недалекое будущее и вникая въ смыслъ причитанья, согласный съ нелегкимъ будущимъ, оставляютъ шутки и бывають въ состояніи растрогать самые крѣпкіе нервы посѣтителей и разжалобить даже самую невпечатлительную душу. Впечатлительные слушатели, и на себѣ испытавшіе всю горечь нележкой семейной и супружеской жизни, особенно женщины, въ свою очередь, льютъ неподдѣльные слезы и разстраивають на цѣлые дни. Впрочемъ и мужчина едва ли въ состояніи спокойно слушать вопль невѣсты, хотя бы онъ заканчивался истерическимъ смѣхомъ, что бываетъ нерѣдко. Напротивъ, весьма рѣдко полупритворный плачь переходитъ въ неподдѣльный смѣхъ отъ радости. Намъ, по крайней мѣрѣ, смѣхъ невѣсты послѣ слезъ никогда не казался искренне-неподдѣльнымъ. На самомъ дѣлѣ, какъ можно смѣяться при обычаѣ въ Раевѣ заплачекъ: „Подите вы, мои подруженьки, навѣстите меня горькую при горюшкѣхъ во волюшкѣхъ, при русѣ косѣ, при шелковомъ косникѣ. Свѣтъ ты, мой шелковый косникъ недотрепанный, а руса коса недочесаная; падеть на мою головушку бѣлая парошица (волосникъ-кокошникъ); свѣтъ ты, моя дѣвичья (волюшка...), насколько мнѣ осталось гостевать у своего родимаго батюнюшки, а нѣжиться у своей родимой мамунюшки, отойди ты, дѣвичья волюшка, во чисто поле (инья—въ широкія степи и

темные лѣса...)." Сирота продолжаетъ причитанья, перемѣнивъ и тонъ въ трогательно-заунывный съ завываньемъ по погребальному, причитая: „шли вы, мои подруженьки, широкой дороженькой, не встрѣтили-ли вы моего батюнюшку или мамунюшку; не спросили-ли они про меня про горькую, про несчастную, какъ собираюсь я, какъ сокручаюсь я въ чужіе людюшки; прилети ты, моя мамунюшка, (или батюнюшка) сизымъ голубемъ, захвати ты съ собой свое дитятео... Сокрутушки вы мои горькія, сокрутушки вы мои разнесчастныя...“ Грустная фантазія невѣсты иногда идетъ дальше, но слушательницы стараются утѣшить расплакавшуюся... При слабой фантазіи дѣвушка, кончивъ причитанье, начинаетъ „хныкать.“ Невѣсты плачутъ до самой свадьбы.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣстія и замѣтки.

Приглашеніе къ пожертвованію. Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно предложенію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, организовалъ при Совѣтѣ и его отдѣленіяхъ комитеты для пособія учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба. У начальника Казанской губерніи испрошено разрѣшеніе на сборъ пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ по подписнымъ листамъ. Пожертвованія могутъ быть направляемы въ канцелярію Его Высокопреосвященства, архіепископа Казанскаго Арсенія, ко всѣмъ членамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, о.о. благочиннымъ и въ редакцію „Извѣстій по Казанской епархіи“. Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ и расходы суммъ будутъ печататься въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“.

Циркуляръ инспектора народныхъ училищъ о томъ же.

Инспекторъ народныхъ училищъ Екатеринославской губер-

ніи обратился къ учителямъ, ему подвѣдомымъ, съ слѣдующимъ горячимъ призывомъ къ жертвованію въ пользу потерпѣвшихъ отъ неурожаа:

„Какъ извѣстно, въ этомъ году былъ полный неурожай въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ Россіи. Съ осени пока было тепло, пока оставались кое-какіе запасы хлѣба, постигнутые неурожаемъ только недоѣдали. Теперь уже все съѣдено, и люди голодаютъ. Заработать на мѣстѣ ничего нельзя, потому что никому не нуженъ тамъ трудъ; отправиться на заработки: куда? на какія деньги?... И начинаютъ понемногу люди болѣть отъ голода. Школьники, близкіе намъ люди, на переѣздахъ занимаются не играми, а хожденіемъ подъ окнами, съ просьбой подать Христа ради корочку хлѣба. Но гдѣ же голодающіе могутъ набрать корочекъ для школы?... И возвращаются дѣти въ школу озябшія, съ пустыми руками и поющимъ желудкомъ. Судите сами, какія могутъ быть занятія въ школѣ при такихъ условіяхъ! Мѣстные учителя прилагаютъ всѣ свои силы, чтобы помочь бѣднымъ ученикамъ, но что они могутъ сдѣлать своими средствами! Хорошо было бы намъ откликнуться на чужую бѣду и послать къ празднику Рождества Христова что-нибудь голодающимъ учителямъ и ученикамъ. Я думаю, что ни для кого изъ г.г. учителей екатеринославскаго района не составитъ большого труда въ каждую субботу напомнить своимъ ученикамъ, что есть гдѣ-то голодные ихъ товарищи, и рекомендовать, чтобы они попросили у родителей и въ воскресенье, по дорогѣ въ церковь, принесли въ школу копѣчку на голодныхъ. Съ такою жертвой легче будетъ дорога въ церковь, чище сердце, искреннѣе молитва, ближе Божія благодать... Разумѣется, слѣдуетъ съ благодарностью принимать пожертвованія и натурою: горсть зерна, краюху хлѣба, кусокъ холста и пр. Все это можно продать и обратить въ деньги. Не слѣдуетъ стѣсняться, что за недѣлю получится пожертвованій 5—10 коп. и задерживать ихъ до болѣе крупной цифры. Если въ нашемъ районѣ до 200 школъ, то легко разсчитать, что даже недѣльные пожертвованія составятъ порядочную сумму, значеніе которой еще во много разъ увеличится своевременностью. Прошу г.г. учителей откликнуться за чужое горе! Пожертвованія можно принимать въ теченіе времени до сбора новыхъ хлѣбовъ“.

единодушно молящихся о прославленіи Его святаго имени между невѣрующими! И какъ вмѣстѣ съ тѣмъ отраднo будетъ для самихъ проповѣдниковъ св. вѣры, подвижающихся въ своемъ служеніи въ странѣ далекой, и для самыхъ новопроевѣщаемыхъ братьевъ нашихъ знать, что о нихъ постоянно помнятъ, имъ желаютъ всякаго блага, о нихъ единодушно молятся тысячи и миллионы православныхъ христіанъ во всѣхъ обширныхъ краяхъ Русскаго царства!

При усердной молитвѣ объ успѣхахъ св. благовѣствованія, при искреннемъ сочувствіи и благожеланіи этому великому дѣлу, каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, можетъ помогать ему и какими-либо вещественными пособіями, пожертвованіями—деньгами, вещами, издѣліями рукъ своихъ и т. д. Въ первенствующей христіанской Церкви также усердные христіане помогали Апостоламъ своими приношеніями. И святые Апостолы съ радостію и любовію принимали такія приношенія, потому что видѣли въ нихъ выраженіе любви христіанъ и усердія ихъ къ дѣлу Божію. Такъ, св. Апостолъ Павелъ, находясь въ Римѣ въ узахъ, съ радостію принимая присланныя ему отъ Филиппійскихъ христіанъ приношенія, какъ *благовонное куреніе, какъ жертву пріятную, благоугодную Господу*, не потому, говорилъ онъ, чтобы лично искалъ какого-либо даянія, но потому, что видѣлъ въ этомъ приношеніи плодъ вѣры и любви къ дѣлу Божію (Филип. 4, 10—19). Въ наши времена, при проповѣданіи христіанства въ отдаленныхъ предѣлахъ нашего отечества, вещественныя пособія являются необходимыми для дѣла проповѣдническаго. За недостаткомъ вещественныхъ средствъ, въ иныхъ случаяхъ останавливается или идетъ не успѣшно дѣло проповѣдническое. Иныя мѣста остаются неоглашенными христіанскою проповѣдію потому, что нѣтъ средствъ послать туда проповѣдника. Въ иныхъ мѣстахъ есть уже и расположеніе къ христіанству между язычниками—инородцами, но не на что содержать тамъ священника для совершенія надъ ними

св. крещенія и отправленія другихъ христіанскихъ требъ, не на что построить церкви. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ у насъ по преимуществу оказывается нужда въ проповѣданіи слова Божія—въ сѣверной и средней Азіи—по человѣческимъ силамъ нѣтъ почти возможности сколько-нибудь успѣшно вести это дѣло безъ значительныхъ вещественныхъ средствъ. Жителей православныхъ тамъ мало. Страна въ иныхъ мѣстахъ до крайности глухая, бѣдная, суровая. Нужны какія-нибудь средства, чтобы дать возможность существовать тамъ проповѣднику, оторвавшемуся отъ роднаго края и отказавшемуся отъ всякихъ другихъ занятій ради служенія благовѣствованію. Нужды средства, чтобы дать проповѣдникамъ возможность совершать свои отдаленныя путешествія изъ одного мѣста въ другое для благовѣствованія христіанства. Нужны средства, чтобы построить хотя небольшой храмъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ. Нужны средства, чтобы завести при храмѣ школу для утвержденія новопросвѣщенныхъ и дѣтей ихъ въ христіанскихъ понятіяхъ. Наконецъ, нерѣдко оказывается необходимымъ дѣлать разныя пособія новопросвѣщеннымъ, потому что многіе изъ нихъ съ принятіемъ крещенія должны бывають разорвать всѣ связи съ своею семьею, съ своимъ родомъ и лишиться всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ необходимо дать пріютъ, ихъ необходимо ободрить и утѣшить, ихъ необходимо пріучить къ какимъ-нибудь новымъ занятіямъ, которыя бы давали имъ средства къ жизни. На все это нужны пособія. Много средствъ нужно для того, чтобы поставить у насъ дѣло распространенія христіанства со стороны вещественной на такую степень, на какой стоитъ оно въ нѣкоторыхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ на это дѣло употребляются миліонныя суммы. Но всякое дѣло растетъ постепенно и великія средства слагаются изъ малыхъ. И еслибы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себѣ долгомъ хотя самую малую долю достоянія своего употреблять на дѣло Божіе, изъ этого могли бы со-

ставиться весьма значительныя средства. А всякій изъ насъ, какъ бы мало ни имѣлъ достатка, всегда можетъ что нибудь удѣлить изъ него на доброе дѣло. И самая малая доля достатка, отдѣляемая на дѣло Божіе, не пропадаетъ даромъ, но привлекаетъ на насъ сторицею благословеніе Божіе, дающее успѣхъ всякому нашему дѣлу. *Кто принимаетъ пророка во имя пророка, получитъ награду пророка; и кто принимаетъ праведника во имя праведника, получитъ награду праведника*, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Матѳ. 10, 41). Точно также всякій, оказывающій пособіе апостольскому дѣлу святаго благовѣствованія, получитъ участіе въ наградѣ, уготованной св. благовѣстникамъ. *И кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей*, сказалъ опять Господь Спаситель (Матѳ. 10, 41). Точно также кто удѣлитъ на святое дѣло хотя самую малую долю достоянія своего, не оставленъ будетъ безъ награды отъ Господа. Поэтому пусть не смущается никто малостью приношенія. Пусть не смущается никто принести свою копѣйку тамъ, гдѣ другіе приносятъ десятки, сотни и тысячи рублей. Пусть не смущается никто принести кусокъ холстины на рубашку новокрещенному тамъ, гдѣ другіе приносятъ богатыя облаченія и украшенія для церквей, устрояемыхъ между новокрещеными. Всякое приношеніе, какъ бы оно мало ни было, найдеть себѣ мѣсто, принесетъ свою долю пользы въ великомъ дѣлѣ распространенія христіанства. И въ тѣхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ это дѣло съ вещественной стороны ведется особенно широко, гдѣ на это дѣло употребляются цѣлыя милліоны, эти милліоны слагаются не всегда изъ большихъ, а большею частію изъ малыхъ пожертвованій. Въ нашемъ русскомъ народѣ никогда не было недостатка въ усердіи сильными пожертвованіями содѣйствовать созиданію дѣла Божія. На рубли и копѣйки православнаго народа у насъ на Руси во славу Божию воздвиглись великолѣпнѣйшіе

храмы, устроились богатѣйшія обители. И когда съ такимъ же усердіемъ нашъ добрый народъ будетъ относиться къ дѣлу распространенія христіанства, можно надѣяться, что это дѣло, при помощи Божіей, станетъ у насъ такъ твердо и будетъ имѣть такія обильныя средства, что можно будетъ во всѣхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, остающихся еще не оглашенными или мало оглашенными христіанскою проповѣдію, повести это дѣло, какъ только желательно и было бы нужно.

Господь да благословитъ всякое доброе расположеніе и всякое доброе дѣло во славу Его святаго Имени!

Поученіе четвертое.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купели крещенія и съ колыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подъ духовнымъ водительствою и охраненіемъ православной Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единаго истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія челоуѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть объ этихъ заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вѣсивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ, вѣрою Христовою просвѣщенномъ, духѣ находимъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской

между пребывающими во тьмѣ язычества. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Іисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою пеклась объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ—существо духовно-нравственное и—не знаетъ о величіи своей духовной природы. Созданный по образу Божію, онъ влачитъ свое существованіе въ удовольствореніи однихъ чувственныхъ, животныхъ потребностей. Поставленный царемъ неодушевленной природы, онъ рабски поклоняется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенію, онъ ничѣмъ почти не отличается отъ безсловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно-мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвеніи дотолѣ, доколѣ посторонняя какая-либо сила, помимо его воли, не окажетъ на него благотворнаго, оживляющаго дѣйствія. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе

природы человѣческой? Наученные помогать нуждѣ, не только громко заявляющей себя и просящей, но и розыскивать бѣдность таящуюся и иногда предупреждать даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти на помощь духовно страждущимъ язычникамъ, своимъ братіямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ, на примѣръ, заботливый уходъ за разнаго рода больными, претерпѣвающими тяжкія страданія, тѣмъ болѣе вождѣлененъ, чѣмъ беспомощнѣе и опаснѣе положеніе этихъ несчастныхъ? Но, различая виды нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не думать и не пещись о спасеніи душъ своихъ ближнихъ—соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

— Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ требуетъ большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду, что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, вдали отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ какимъ либо удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются самою скудною пищею, съ трудомъ добываемою, не имѣютъ понятія о земледѣліи и, одѣтые въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя не богатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварію, какъ-то: иконами, св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду, далѣе, то,

что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для небольшого числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями—язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. При этомъ, доколѣ мѣстные христіане не возрастутъ въ разумѣніи христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые, и возрастные вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти, нѣкоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени, могли образоваться и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри могутъ приносить дѣлу распространенія христіанства

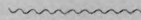
гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, Православная Церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода пріюта и одежды, болящимъ врачебныхъ пособій. Даже и для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семь цоприцѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при невозможности какаго бы то ни было другого еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь, у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь Россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанныя нужды удовлетворяются съ должною осмотрительностію и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ.

Несправедливо было бы, если бы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильны-

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.	75
2. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	79
3. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества	80
4. Отчетъ Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства за 1898 годъ. (Окончаніе).	81
5. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.	97



II. Часть неофициальная

1. Поученіе въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ	101
2. Историко-археологическая, статистическая и бытовая записка. Къ столѣтію храма села Раева Моршанскаго уѣзда (Продолженіе)	109
3. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	117
4. Въ приложеніи восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.	



Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.



Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.