

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 5 рублей сереб.,
полугодовому 3 рубля.

1887 Г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при духовной семинаріи.

№ 12

Годъ двадцать первый

іюня 15-го

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 29 апрѣля 1887 года, № 7. *О разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми епархіяльными Преосвященными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковноприходскихъ школъ неправославнаго исповѣданія. П р и к а з а л и: Обсудивъ возбужденный Преосвященными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковноприходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для

всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковноприходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненныхъ въ изданныхъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8—15 октября 1886 года, Правилахъ для производства сихъ испытаній (*).

— 24 марта—4 апрѣля 1887 года, № 557. *Объ открытіи съ 1887—1888 учебнаго года каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ восемнадцати семинаріяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 28 іюля 1886 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня того же года, между прочимъ, постановлено: учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, по открытіи этихъ каѳедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ 1886—1887 учебнаго года; причемъ съ начала сего учебнаго года были открыты таковыя каѳедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: Архангельской, Владимірской, Донской, Казанской, Калужской, Кіевской, Костромской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Псковской, Самарской, Саратовской, С.-Петербургской, Ставропольской, Томской, Уфимской, Херсонской и Черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ каѳедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія. П р и к а зъ

(*) Правила эти помѣщены въ приложеніи къ № 4 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1887 годъ. Ред.

з а л и: На основаніи бывшихъ по изложенному докладу Синодальной канцеляріи разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ точную согласноть съ приведеннымъ въ означенномъ докладѣ Высочайше утвержденнымъ Синодальнымъ постановленіемъ, открыть, на изложенныхъ въ этомъ постановленіи основаніяхъ, съ начала будущаго 1887—1888 учебнаго года, каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ слѣдующихъ восемнадцати семинаріяхъ: *С.-Петербургскаго округа*—Литовской, Могилевской, Витебской и Тверской; *Московскаго округа*—Виѳанской, Вологодской, Ярославской, Пензенской, Тамбовской и Смоленской; *Кіевскаго округа*—Кишиневской, Воронежской и Харьковской; *Казанскаго округа*—Вятской, Симбирской, Астраханской, Пермской и Благовѣщенской; 2) предписать начальствамъ поименованныхъ семинарій войти, въ установленномъ порядкѣ, съ представленіями о замѣщеніи преподавательскихъ должностей по открываемымъ въ сихъ семинаріяхъ каѳедрамъ, и 3) впродъ до распоряженія объ открытіи каѳедръ по исторіи и обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ въ остальныхъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ семинаріяхъ „обличенія раскола“ оставить на прежнемъ основаніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 26 марта—27 апрѣля 1887 года, № 630. *О составленной священникомъ А. Ильяшевымъ „Таблицъ“.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный председателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 3 декабря 1886 года, за № 463, журналъ совѣта, № 104, о составленной священникомъ Харьковской епархіи А. Ильяшевымъ „Таблицъ, опредѣляющей порядокъ недѣль, седмичный гласъ и утреннія воскресныя евангелія“, изданной въ Харьковѣ. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ полагаетъ: допустить означенную „Таблицу“ къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковноприходскихъ школъ и школъ грамотности; о чемъ, къ свѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ и заведующихъ церковноприходскими школами священниковъ, напе-

чатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. Приказали: Заключение училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта о вышеизложенной „Таблицѣ“ священника А. Ильяшева утвердить.

— О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судъ дѣламъ духовныхъ установленій. Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступаютъ не рѣдко отъ духовныхъ лицъ и разныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія ходатайства о томъ, чтобы въ виду ст. 1295 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 года) имъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, сдѣланы были въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената представленія объ отмѣнѣ состоявшихся по дѣламъ тѣхъ лицъ и установленій рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, образованными на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. По силѣ означенной статьи 1295 уст. гражд. судопр. по дѣламъ казеннаго управленія, Министры и Главноуправляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, определенныхъ въ статьяхъ 792 и 793 того же устава. Изъ буквального же смысла приведеннаго правила видно, что обсужденіе въ Правительствующемъ Сенатѣ вопроса о томъ, подлежитъ ли рѣшеніе судебной палаты по дѣлу православнаго духовнаго вѣдомства отмѣнѣ или нѣтъ, вовсе не обусловлено непременно внесеніемъ со стороны Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ Правительствующій Сенатъ представленія о таковой отмѣнѣ судебного рѣшенія, а поставлено въ зависимость отъ обжалованія сего послѣдняго самими участвующими въ дѣлѣ лицами и учрежденіями названнаго вѣдомства, Оберъ-Прокурору же Святѣйшаго Синода предоставлено лишь право, и, слѣдовательно, только въ томъ случаѣ, когда онъ самъ найдетъ возможнымъ и удобнымъ под-

держивать поданныя подлежащими лицами и учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія въ установленномъ порядкѣ кассационныя жалобы представленіями съ своей стороны объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ. Въ слѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по силѣ какъ вышеупомянутой ст. 1295 уст. гражд. суд., такъ и статей 792, 797, 1293, 801 и 774 того же устава, ходатайства объ отмѣнѣ рѣшеній должны быть подаваемы въ тотъ самый судъ, которымъ постановлены эти рѣшенія, и притомъ въ четырехмѣсячный срокъ, исчисляемый для казенныхъ управленій со дня полученія ими копій тѣхъ рѣшеній, Господице Оберъ-Прокуроръ призналъ нужнымъ объявить, ко всеобщему по духовному вѣдомству извѣстію, что при усмотрѣнной подлежащими лицами и учрежденіями вѣдомства православно исповѣданія надобности въ ходатайствѣ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ судебныхъ по дѣламъ православнаго духовнаго вѣдомства рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, дѣйствующими на основаніи устава гражданскаго судопроизводства (суд. уст. изд. 1883 года), просьбы объ отмѣнѣ таковыхъ рѣшеній должны быть приносимы, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и сроковъ, непосредственно самими духовными лицами и учрежденіями, до коихъ тѣ рѣшенія касаются.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника сл. Покровской Василія Дроздова, отъ 18 марта, за № 133, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 16 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю выбытія изъ округа окружнаго духовника, священника с. Калуги Никиты Салтыковскаго, съѣздъ духовенства, на основаніи ст. 66 устава Духовныхъ Консисторій, имѣлъ сужденіе о выборѣ новаго духовника. Избранъ на эту должность,

посредствомъ закрытой баллотировки, священникъ сл. Покровской Герасимъ Кесаревъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ.

2) По случаю окончанія срока службы членовъ комиссіи по обревизованію мѣстной епархіальной свѣчной лавочки, съѣздъ духовенства, по предложенію предсѣдателя, имѣлъ сужденіе о выборѣ новыхъ членовъ въ эту комиссію. Въ § 78 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода изъяснено: Благочинническіе съѣзды избираютъ ревизіонныя комиссіи для обревизованія, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, окружной лавочки изъ двухъ или трехъ лицъ, не отстраняя отъ поступленія въ оную и старость церковныхъ, если пожелаютъ, и избранныхъ лицъ представляютъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Почему съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ ревизіонной комиссіи на будущее трехлѣтіе (1887—1890 годы), съ предоставленіемъ имъ правъ и обязанностей, указанныхъ правилами по операціямъ свѣчнаго производства. Единогласно избраны священники сл. Покровской Герасимъ Кесаревъ и Іоаннъ Софинскій и с. Шумѣйковки Василій Благовидовъ. Постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ.

3) По указу Самарской Духовной Консисторіи, съѣздъ имѣлъ сужденіе о выборѣ наблюдателя надъ церковноприходскими школами въ округѣ, вмѣсто отчисленнаго въ другой округъ священника с. Краснаго Кута Василя Воскресенскаго. Избранъ большинствомъ голосовъ священникъ сл. Покровской Викторъ Востоковъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ.

4) По предложенію предсѣдателя съѣзда, имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ для выбора гласныхъ въ Новоузенское земское собраніе. Большинствомъ голосовъ избранъ священникъ сл. Покровской Василій Дроздовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ.

5) Имѣли сужденіе о выборѣ депутата на епархіальный и окружные училищныя съѣзды. При чемъ съѣздъ опредѣлилъ выдавать депутату изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, за обѣ поѣздки на съѣздъ, окладъ въ 70 руб. серебромъ. Затѣмъ приступлено было къ выбору депутата на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889

годы). Большинствомъ голосовъ избранъ священникъ с. Терновки Алексѣй Лореттовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Генеральскаго Андрей Дроздовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 6) Имѣли сужденіе о выборѣ смотрителя окружной свѣчной лавочки, вмѣсто священника сл. Покровской Герасима Кесарева. Избранъ священникъ сл. Покровской Василій Голубевъ. Постановлено: Записать объ избраніи въ журналъ. 7) Слушали словесныя просьбы діакона сл. Покровской Павла Петрова и псаломщика той же слободы Александра Поливанова о выдачѣ имъ удостовѣреній отъ съѣзда о бѣдности, на предметъ ходатайства предъ подлежащимъ начальствомъ о приѣмѣ: у перваго—сына Василя на церковное содержаніе въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ, а у послѣдняго—сыновей Ивана на церковное содержаніе въ томъ же училищѣ и Александра на казенное содержаніе въ духовной семинаріи. Постановили: Діакону Петрову и псаломщику Поливанову выдать удостовѣренія о ихъ дѣйствительной бѣдности и многосемейности, на предметъ ходатайства предъ начальствомъ Николаевскаго духовнаго училища о принятіи ихъ сыновей на церковное содержаніе; что же касается сына псаломщика Поливанова, обучающагося въ духовной семинаріи, то съѣздъ, имѣя въ виду, что удостовѣреніе о бѣдности не можетъ имѣть значенія въ ходатайствѣ предъ семинарскимъ начальствомъ о принятіи сына его на казенное содержаніе, находитъ справедливымъ просить благочиннаго выдать ему, псаломщику Поливанову, свидѣтельство о его бѣдности и о нахожденіи его безъ должности. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 11 священниковъ, 6 діаконъ и 5 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, доложить Его Преосвященству, что священникъ сл. Покровской Герасимъ Кесаревъ, какъ не мало времени состоящій въ санѣ священника, согласно избранію съѣзда, можетъ быть, по миѣнію Консисторіи, утвержденъ въ должности окружнаго духовника. По второму постановленію, священниковъ сл. Покровской Іоанна Софинскаго и с. Шумѣйковки Василя Благовидова утвердить на 1887—1889 годы членами комиссіи

по обревизованію мѣстной окружной свѣчной лавочки; что же касается до избранія въ члены этой комиссіи священника сл. Покровской Герасима Кесарева, то онъ можетъ считаться утвержденнымъ въ сѣмъ званіи послѣ того, какъ будетъ уволенъ отъ должности смотрителя свѣчной лавочки и сдасть ее другому лицу. Третье постановленіе, объ избраніи наблюдателя за церковноприходскими школами въ округѣ, за состоявшимся уже назначеніемъ на сію должность священника с. Генеральскаго Андрея Дроздова, оставить безъ послѣдствій; при этомъ дать знать благочинному, что указомъ Консисторіи, отъ 17 февраля сего года, за № 1620, ему предписано было представить, по личному его усмотрѣнію, Его Преосвященству кандидата для занятія должности наблюдателя, и поэтому онъ не долженъ былъ предлагать на обсужденіе съѣзда вопросъ объ избраніи наблюдателя. Четвертое постановленіе, объ избраніи священника сл. Покровской Василя Дроздова уполномоченнымъ отъ округа для присутствованія на предварительныхъ земскихъ съѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ для избранія гласныхъ въ земское собраніе, принять къ свѣдѣнію. По пятому постановленію, священника с. Терновки Алексѣя Лореттова утвердить на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы) выборнымъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды, а священника с. Генеральскаго Андрея Дроздова кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа изъ собственныхъ средствъ выдавать уполномоченному или его кандидату назначенное съѣздомъ вознагражденіе. Шестое постановленіе, относительно увольненія отъ должности окружной свѣчной лавочки священника Герасима Кесарева и утвержденія въ сей должности священника Василя Голубева, препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода и просить оный, съ возвращеніемъ этого постановленія, доставить въ Консисторію свое мнѣніе по сему предмету. Седьмое постановленіе, о выдачѣ удостовѣреній о бѣдности діакону Петрову и псаломщику Поливанову, принять къ свѣдѣнію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „24 апрѣля 1887 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 апрѣля сего 1887 года, за № 6, о подтвержденіи относительно неопустительнаго возношенія на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора. По справкѣ оказалось: 1) Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1881 года, за № 9, о возношеніи особыхъ прошеній на великой эктени и молитвы послѣ сугубой эктени за литургіею о здравіи и благоденствіи Государя Императора, къ исполненію духовенства епархіи, напечатанъ въ № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; тогда же, затѣмъ въ началѣ сего года, разосланы всеѣмъ причтамъ епархіи на особыхъ листахъ означенныя выше прошенія и молитвы. **П р и к а з а л и:** Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, подтвердить духовенству епархіи, къ должному исполненію, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, чтобы упомянутыя прошенія и молитва были читаемы во всеѣхъ церквахъ на каждой Божественной литургіи со всевозможнымъ благоговѣніемъ, внимательнымъ и внятнымъ произношеніемъ, дабы предстоящіе, слыша слова читаемой молитвы, возносили и свои усердныя къ Господу Богу моленія о здравіи и благоденствіи Государя Императора.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „18 мая 1887 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Новой Полтавки Николая Березовскаго, отъ 22 декабря прошлаго 1886 года, за № 506, съ донесеніемъ, что церковный староста с. Курнаевки, крестьянинъ Илья Ивановъ Гладковъ съ пользою для церкви проходитъ должность три трехлѣтія и избранъ приходскимъ обществомъ въ эту должность на слѣдующее, четвертое, трехлѣтіе. Въ теченіе его службы доходы церковныя съ 135 руб. 80 коп. увеличились до 238 руб. 75 коп.; при немъ ремонтировался храмъ внутри и снаружи и приведенъ въ благолѣпный видъ; причемъ онъ не

мало содѣйствовалъ своими совѣтами и опытностію въ изысканіи денежныхъ средствъ на ремонтіровку храма и помогалъ лично въ доставкѣ матеріала. Ревнуя о благолѣпіи храма, староста Гладковъ много способствовалъ къ украшенію его и соотвѣтствующею богатою утварію и ризницею, на каковой предметъ собрано было имъ отъ доброхотныхъ дателей 991 руб. и пожертвовано имъ лично на пріобрѣтеніе двухъ полныхъ священническихъ облаченій 180 руб. и двухъ хоругвей 135 руб. серебромъ. Храмъ имъ содержится всегда въ примѣрной чистотѣ и опрятности. Донеся о семъ и прилагая рапортъ по тому же предмету причта Курнаевки, благочинный ходатайствуетъ о награжденіи старосты Гладкова похвальнымъ листомъ, за долговременную и полезную его службу церкви. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Доложить Его Преосвященству, что церковный староста с. Курнаевки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Ивановъ Гладковъ, за долговременную и полезную службу въ должности и за личные пожертвованія въ пользу приходскаго храма, вполне заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, награжденія похвальнымъ листомъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „20 апрѣля 1887 года. *Согласенъ*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Покровки Михаила Архангельскаго, отъ 19 декабря прошлаго 1886 года, за № 673, съ донесеніемъ, что церковный староста с. Кузьминовки, крестьянинъ Матвѣй Тимоѣевъ Мязинъ, проходившій три трехлѣтія должность, а нынѣ оставившій оную по семейнымъ обстоятельствамъ, много оказалъ пользы какъ для мѣстнаго храма, такъ и для причта. При его участіи и его заботами пріобрѣтено въ разное время для церкви два полныхъ священническихъ облаченія изъ бархата на 196 руб., облаченія же изъ глазета, апликовой парчи и полубархотное траурное за 173 руб., два паникадила накладнаго серебра за 275 руб., два подсвѣчника, двѣ лампы, панихидница, кадило и крестъ накладнаго же серебра на 96 руб., хоругви за 205 руб., об-

лаченія на престоль и жертвенникъ, церковная завѣса, воздухи, вѣнчальные вѣнцы, разныя иконы для храма и ризы для оныхъ, сѣнь надъ престоломъ, всего на сумму 1156 руб. При его непосредственномъ участіи и заботахъ приходскій храмъ ремонтированъ и приведенъ въ благолѣпный видъ, на сумму 3850 руб. Не смотря на свою, сравнительно, несостоятельность въ средствахъ къ жизни, онъ всегда первый дѣлалъ пожертвованія на благоукрашеніе храма какъ вещами, такъ и деньгами. Всего имъ пожертвовано изъ своихъ средствъ на означенный предметъ 261 руб. серебромъ. Кромѣ всегдашняго усердія къ украшенію храма, крестьянинъ Мязинъ не мало оказалъ усердія и заботъ при устройствѣ новыхъ причтовыхъ домовъ, на каковой предметъ употреблено обществомъ 2100 руб. Донося о семъ, благочинный Архангельскій ходатайствуетъ о награжденіи крестьянина Мязина похвальнымъ листомъ; причемъ приложилъ рапортъ по тому же предмету причта с. Кузьминовки. И по справкѣ, **П р и к а з а л и**: Доложить Его Преосвященству, что крестьянинъ с. Кузьминовки, Бугурусланскаго уѣзда, Матвѣй Тимоѣевъ Мязинъ, за долговременную и полезную службу въ должности церковнаго старосты, а также личныя пожертвованія на благоукрашеніе приходскаго храма, заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, награжденія похвальнымъ листомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „20 апрѣля 1887 года. *Согласенъ*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 23 апрѣля — Стерлитамакскій мѣщанинъ, Уфимской губерніи, *Иванъ Петровъ*, по принятіи его въ духовное вѣдомство, опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Дурасовкѣ, Бугурусланскаго уѣзда; священникъ с. Пригорода Тинска, Ставропольскаго уѣзда, *Іоаннъ Анѳимовъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; 24 апрѣля безмѣстный и запрещенный діаконъ *Владиміръ Генерозовъ*, опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Кинзельку, Бузулукскаго уѣзда; 27 апрѣля діаконъ с. Курманаевки, Бузулукскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Александръ Третьяковъ*, по рукоположеніи во

священника, опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ с. Васильевку, того же уѣзда; священнику с. Валувки, Новоузенскаго уѣзда, *Александру Ляховскому* разрѣшено употребленіе набедренника при богослуженіи и ношеніе черной скуфьи при исполненіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Алимъ Орловъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Бѣляевкѣ, Новоузенскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; уволенный изъ духовнаго училища воспитанникъ *Петръ Богородицкій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Красносамарскомъ, Бузулукскаго уѣзда; 28 апрѣля крестьянскій сынъ, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Димитрій Сычуговъ*, по принятіи въ духовное вѣдомство, опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическую вакансію къ Троицкой церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда; священникъ с. Пронькина, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Авонскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Новосергіевку, того же уѣзда; псаломщикъ с. Чувичей, Николаевскаго уѣзда, *Иванъ Соколовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Хворостянку, того же уѣзда; псаломщикъ с. Каралыка, Николаевскаго уѣзда, *Павелъ Печенъжскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Спасское, Самарскаго уѣзда; 30 апрѣля псаломщикъ с. Старой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, *Алексій Михайловскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію къ Самарской градской Воскресенской церкви.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы): 26 мая—*въ с. Аксаковъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Елисей Елеазаровъ, членами Михаилъ Васильевъ, Николай Ивановъ, Петръ Сильвестровъ, Иванъ Романовъ, Петръ Димитріевъ, Діомидъ Ѳеодоровъ и Антонъ Ефремовъ; *въ с. Андреевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Васильевъ, членомъ Петръ Онисимовъ; *въ с. Мордовской Бокль*,

того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Макаровъ, членами Ѳеодоръ Тимоѳеевъ Прокаевъ и Григорій Петровъ Орѣхъевъ; *въ с. Мордовскомъ Бугуруслань*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Антоновъ Мокѣевъ, членами Ѳеодоръ Анастасьевъ, Алексѣй Тимоѳеевъ и Стенанъ Евстахіевъ; *въ с. Русской Бокль*, Бугурусланскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Михайловъ Засѣдателевъ, членами Гордій Николаевъ Скоробогатовъ, Николай Семеновъ Панишевъ и Григорій Тимоѳеевъ; *въ с. Баклановкь*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Тимоѳей Ѳеодосіевъ, членами Тимоѳей Леонтьевъ, Петръ Павловъ, Ѳеодоръ Ивановъ, Иванъ Ивановъ, Самуилъ Григорьевъ, Андрей Андреевъ, Христофоръ Петровъ и Иванъ Артемьевъ Тарасовъ; *въ с. Григорьевкь*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Артема Антоновъ Лапиновъ, членомъ Капитонъ Павловъ Тагановъ; *въ с. Кузьминовкь*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Бирюковъ, членами крестьяне Семень Васильевъ Стариковъ, Иванъ Миرونъ Ивановъ и Григорій Андреевъ Иларіоновъ; *въ с. Кармалъ-Ивановкь*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Никифоръ Ипполитовъ Ѳедяницъ, членами Тарасъ Акиндиновъ Кончаковъ, Корнилій Сильвестровъ, Василій Андреевъ и Павелъ Елистратовъ; *въ с. Сокъ-Кармалъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Венедиктъ Михайловъ Колесниковъ, членами Петръ Павловъ Большаковъ, Василій Егоровъ Кирьяковъ, Василій Нестеровъ Соколовъ, Филиппъ Егоровъ Калякинъ, Арсеній Ивановъ Сотниковъ, Ѳеодоръ Клементьевъ и Михаилъ Васильевъ; *въ с. Краснояркь*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Савельевъ, членами Евѡимъ Ѳеодоровъ, Андрей Ѳеодоровъ, Дмитрій Ивановъ, Михаилъ Сергѣевъ, Гавріилъ Ѳеодоровъ и Иванъ Лукановъ; *въ с. Русскомъ Кандызъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Матвѣй Михайловъ Буренинъ, членами Андрей Дмитріевъ Терентьевъ, Егоръ Ильинъ Москвичевъ, Иванъ Андреевъ Бѣляевъ, Дементій Никитинъ Бояровъ, Дмитрій Дементьевъ и Евстахій Андреяновъ; *въ с. Мартыновкь*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Трифонъ Гавриловъ Воиновъ,

членами Егоръ Назаровъ, Василій Трофимовъ, Агапъ Евдоки-
 мовъ, Созонъ Варѳоломеевъ, Акимъ Павловъ, Иванъ Аѳанась-
 евъ, Степанъ Михайловъ Плаксинъ и Илья Ивановъ; *въ с. Нойкинъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ
 Петровъ Полькинъ, членами Филиппъ Тихоновъ Лебязевъ и
 Василій Максимовъ Лушкинъ; *въ с. Покровкѣ*, Бугуруслан-
 скаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Егоровъ
 Бѣдинъ, членами Аѳанасій Евдокимовъ, Петръ Артѣмьевъ Ю-
 новъ, Павелъ Ивановъ, Иванъ Васильевъ Герасимовъ, Трофимъ
 Ивановъ Красновъ, Яковъ Сергѣевъ, Трофимъ Ивановъ и
 Алексѣй Васильевъ; *въ с. Палибинъ*, того же уѣзда: пред-
 сѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Ѳеодоровъ, членами Терен-
 тій Трофимовъ, Семенъ Харитоновъ, Гавриилъ Ивановъ Горш-
 ковъ и Димитрій Евѳимовъ; *въ с. Пронькинъ*, того же уѣзда:
 предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Савельевъ, членами Кононъ
 Степановъ, Яковъ Гавриловъ и Андрей Емельяновъ; *въ с. Пав-*
лушкинъ, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Никита
 Григорьевъ Бутаевъ, членами Николай Егоровъ, Василій Су-
 словъ и Григорій Михайловъ; *въ с. Петровкѣ*, того же уѣзда:
 предсѣдателемъ Зиновій Мипаевъ, членомъ Махаилъ Яковлевъ;
въ с. Рычковъ, того же уѣзда: предсѣдателемъ мѣщанинъ Иванъ
 Степановъ Шлыковъ, членами Андрей Ксенофоновъ Дудкинъ,
 Лазарь Африкантовъ, Тимоѳей Михеевъ, Гордій Петровъ Сар-
 динъ и Сильвестръ Алексѣевъ; *въ с. Большомъ Сурметѣ*, того
 же уѣзда: предсѣдателемъ отставной унтеръ-офицеръ Никита Ди-
 митріевъ Бочуковъ, членами Тимоѳей Аввакумовъ Зоровъ и Ми-
 хаилъ Егоровъ Кошкинъ; *въ с. Сарайчирѣ*, того же уѣзда: пред-
 сѣдателемъ отставной рядовой Сергѣй Егоровъ, членами Памѣилъ
 Ермолаевъ, Архинъ Борисовъ, Иларіонъ Евѳимовъ и Кириллъ
 Ѳеодоровъ; 27 мая—*въ с. Тяломъ Озерѣ*, Николаевского уѣз-
 да: предсѣдателемъ крестьянинъ Кирсанъ Зиновьевъ Ельчани-
 новъ, членами Иларіонъ Меркуловъ Серебряковъ и Тимоѳей Ев-
 севіевъ Семенищевъ; 2 іюня—*въ с. Боровкѣ*, Бугурусланскаго
 уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Макарій Клеанд-
 ровъ, членами крестьяне Никита Иларіоновъ и Константинъ

Андреевъ Дружневъ; *въ с. Стенной Дурасовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Каменскій, членами крестьяне Владиміръ Ивановъ, Иванъ Семеновъ, Алексѣй Васильевъ Бухарцевъ, Константинъ Николаевъ, Проконій Сергѣевъ, Спиридонъ Антоновъ, Степанъ Михайловъ и Герасимъ Проконьевъ; *въ с. Екатериновкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Африкановъ Китайцевъ, членами Сергѣй Θεодотовъ Чичковъ, Сидоръ Мионовъ, Петръ Θεодоровъ Софроновъ, Петръ Власовъ Масловъ и Василій Никифоровъ Дыминъ; *въ с. Захаркинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евдокимъ Михайловъ, членами Николай Романовъ, Кузьма Ермиловъ, Егоръ Харитоновъ, Алексѣй Степановъ, Каллистратъ Трифоновъ и Владиміръ Петровъ; *въ с. Исаклахѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ купецъ Евграфъ Кирилловъ Кирилловъ, членами Петръ Сергѣевъ Сергѣевъ, Трофимъ Ильинъ Сяплинъ, Θεодотъ Іоновъ Морозовъ, Михей Давыдовъ, Степанъ Евсеевъ и Иванъ Антоновъ; *въ с. Красномъ Городкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Дмитрій Ипполитовъ Воробьевъ, членами Василій Петровъ Евсеевъ, Севастьянъ Сергѣевъ Куликовъ, Александръ Θεодоровъ Полуторниковъ, Елеазаръ Гавриловъ Шмынинъ и Борисъ Николаевъ; *въ с. Калиновкѣ*, Бугурусланскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Семеновъ Коськовъ, членами Кузьма Игнатьевъ Тихоновъ, Евграфъ Ильинъ Рысевъ, Іоакимъ Ивановъ Чупахинъ и Иванъ Корниловъ; *въ с. Кундурчѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Гавріиль Θεодоровъ, членами Матвѣй Сидоровъ, Матвѣй Стародубцевъ, Тимоѣей Никифоровъ, Иванъ Данцловъ, Осипъ Ферапонтовъ, Михаилъ Трифоновъ, Даніиль Θεодоровъ и Павелъ Лазаревъ; *въ с. Старомъ Обошинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Степанъ Васильевъ Катаевъ, членами Андрей Васильевъ Бердниковъ, Егоръ Васильевъ Каюковъ и Егоръ Васильевъ Дагаевъ; *въ с. Новомъ Обошинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Арсеній Славновскій, членами крестьяне Θεодоръ Яковлевъ Бочкаревъ, Лаврентій Павловъ Адриановъ, Василій Иларіоновъ и Антонъ Нико-

лаевъ; *въ с. Павловкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Алексѣй Плетневъ, членами крестьяне Никифоръ Гордѣевъ, Митрофанъ Павловъ, Савелій Григорьевъ и Ермолай Ишковъ; *въ с. Сергѣевскихъ Минеральныхъ Водахъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ мѣщанинъ Герасимъ Михайловъ Плотниковъ, членами Никандръ Андреевъ Назаровъ, Петръ Маркеловъ, Кузьма Кандалинъ, Матвѣй Ѳеодоровъ Горшенинъ, Карпъ Петровъ, Андрей Герасимовъ, Аѳиногенъ Ксенофоновъ и Анѳимъ Егоровъ; *въ с. Пригородъ Сергѣевскѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Андреевъ Москалевъ, членами Григорій Христофоровъ Баракинъ, Герасимъ Семеновъ Земсковъ, Николай Павловъ Кундурчинъ, Яковъ Павловъ Романовъ и Яковъ Яковлевъ Снѣговскій; *въ с. Сидоровкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Григорій Царевскій, членами Михей Васильевъ Чахревъ, Нестеръ Степановъ Шестаковъ, Ѳеодоръ Максимовъ и Ѳеодоръ Павловъ Зиновьевъ; *въ с. Смагинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Семеновъ Барышовъ, членами Николай Осиповъ Рогановъ, Семенъ Михайловъ Легашовъ, Вуколь Павловъ, Андрей Софроновъ и Иоакимъ Платоновъ; *въ с. Смолковѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ отставной рядовой Иванъ Прокофьевъ Кудряшовъ, членомъ Егоръ Григорьевъ Скопинъ; *въ с. Успенкѣ*, Бугурусланскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Аѳанасьевъ Чирковъ, членами Григорій Кирилловъ, Миронъ Залыбинъ, Кирилль Обуховъ, Димитрій Ѳеодоровъ Трусковъ и Семенъ Акимовъ.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ сего 1887 года, поступили суммы отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Руб. Коп.

Николая Березовскаго, при отношеніи отъ 20 января, за № 24, 21⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ за первую половину 1887 года 172 руб. 15 коп. и обязательнаго взноса

отъ духовенства за то же время 35 руб. 25 коп., а всего	207	40
Иоанна Боголюбскаго, отъ 9 февраля, за № 24, обязательнаго взноса за первую половину 1887 года	72	—
Михаила Архангельскаго, отъ 29 января, за № 96, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1887 года	216	22
Никандра Самуилова, отъ 5 февраля, за №№ 50 и 51, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1887 года 193 руб. 72 ¹ / ₂ коп. и обязательнаго взноса за то же время 42 руб. 75 коп., а всего	236	47 ¹ / ₂
Василія Малиновскаго, отъ 21 февраля, за № 76, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1887 года 187 руб. 5 коп. и обязательнаго взноса за то же время 52 руб. 10 коп., всего же	239	15
Павла Соковнина, отъ 23 февраля, за №№ 105 и 106, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1887 года 101 руб. 25 коп. и обязательнаго взноса за то же время 33 руб. 75 коп., а всего	135	—
Николая Русанова, отъ 24 февраля, за № 124, 21 ⁰ / ₀ сбора отъ Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана за первую половину 1887 года	36	68
Димитрія Охотина, отъ 31 января, за №№ 95 и 97, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1886 года 328 руб. 11 ¹ / ₂ коп. и обязательнаго взноса за то же время 44 руб. 26 коп., а всего	372	37 ¹ / ₂
Александра Тихомирова, отъ 16 марта, за № 75, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1887 года	348	—

Кирилла Онуфриева, отъ 27 марта, за № 8,
на нужды епархіального женскаго училища 10 —

Итого. 1873 30

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Именной списокъ лицъ духовенства Самарской епархіи, снискавшихъ право на эмериттуру и выбывшихъ изъ числа пенсіонеровъ въ 1886 году.

№	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ эмериттура, за какое и съ какого времени.	Сумма пенсіи				
		м.	ж.		р.	к.			
1	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Покровки, Бузулукаго уѣзда, Николая Никольскаго Марія Никольская	31		Перваго разряда 90 — Журналь 23 мая 1886 года. За 15 платныхъ лѣтъ.					
							Дѣти ея: Александръ	12	
							Лидія		8
							Владиміръ	4	
							Николай	2	
	Екатерина		1/2						
2	Вдова, жена вкладчика, умершаго псаломщика с. Митрофановки, Новоузенскаго уѣзда, Степана Тихомолова Евгенія Тихомолова	32		Пятаго разряда 18 — Журналь 23 мая 1886 года. За 15 платныхъ лѣтъ.					
							Дѣти ея: Раиса	13	
							Николай	6	
							Александръ	3	

№	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ эмеритура, за какое и съ какого времени.	Сумма пенсіи	
		м.	ж.		р.	к.
3	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Бѣляевки, Новоузенскаго уѣзда, Григорія Широкинскаго Пелагея <i>Широкинская</i>	43		Пятаго разряда Журналь 23 мая 1886 года. За 15 платныхъ лѣтъ.	18	—
	Дѣти ея: Варвара	16				
	Константинь	15				
	Александръ	14				
	Василій	9				
	Марія	7				
	Евгѣнія	5				
	Лавръ	3				
4	Вдова, жена вкладчика, умершаго псаломщика с. Семейкина, Самарскаго уѣзда, Александра Тихменева Евдокія <i>Тихменева</i>	68		Пятаго разряда. Журналь 30 сентября 1886 года, № 10. За 10 платныхъ лѣтъ, съ 11 августа 1886 года.	12	—
	Дѣти ея: Татьяна	34				
	Ксѣнія	34				
5	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Малой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, Николая Добросердова Анна <i>Добросердова</i>	28		Перваго разряда. Журналь 10 декабря 1886 года, № 15. За 15 платныхъ лѣтъ, съ 1 августа 1886 года.	90	—
	Дѣти ея: Александръ	10				
	Анна	4				
	Елизавета	1/4				

№	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ вменно доляхъ эмеритура, за какое и съ какого времени.	Сумма пенсіи						
		м.	ж.		р.	к.					
	<p><i>Примѣчанія:</i> 1) Итого въ 1886 году снискали право на полученіе эмеритуры 5 семействъ, состоящихъ изъ 25 лицъ обоего пола. Изъ нихъ по первому разряду за 15 платныхъ лѣтъ 2 семейства; по пятому разряду: за 15 платныхъ лѣтъ 2 семейства и за 10 платныхъ лѣтъ 1 семейство.</p> <p>2) Въ 1886 году изъ числа пенсіонеровъ, по разнымъ причинамъ, выбыли:</p> <p>а) изъ семейства № 3 за 1877 годъ Серафима Равенская вступила въ супружество.</p> <p>б) изъ семейства № 7 за тотъ же годъ Валентина Архангельская вступила въ супружество.</p> <p>в) изъ семейства № 18 за тотъ же годъ Елизавета Эниктетова вступила въ супружество.</p> <p>г) изъ семейства № 16 за 1878 годъ Серафима Соколова вступила въ супружество.</p> <p>д) изъ семейства № 4 за 1879 годъ Серафима Соколовская вступила въ супружество.</p> <p>е) изъ семейства № 6 за</p>										

№	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ эмеритура, за какое и съ какого времени.	Сумма пенсіи	
		м.	ж.		р.	к.
	<p>тотъ же годъ Владиміръ Кандалинскій опредѣленъ на должность псаломщика.</p> <p>ж) изъ семейства № 2 за 1880 годъ Александра Малова вступила въ супружество.</p> <p>з) изъ семейства № 3 за тотъ же годъ Владиміръ Князевскій достигъ гражданского совершеннолѣтія (21 года) и окончилъ курсъ духовной семинаріи.</p> <p>и) изъ семейства № 7 за тотъ же годъ Марина Бѣлорѣченская, за смертію, исключена изъ пенсіонеровъ.</p> <p>і) изъ семейства № 10 за тотъ же годъ Петръ Петровъ достигъ гражданского совершеннолѣтія (21 года).</p> <p>к) изъ семейства № 11 за тотъ же годъ Николай Павперовъ опредѣленъ на должность псаломщика.</p> <p>л) изъ семейства № 1 за 1881 годъ Евдокія Архангельская умерла.</p> <p>м) изъ семейства № 15 за 1882 годъ священникъ Іоаннъ Перовъ умеръ.</p> <p>н) изъ семейства № 6 за</p>					

№	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ эмеритура, за какое и съ какого времени.	Сумма пенсіи	
		м.	ж.		р.	к.
	<p>1883 годъ Василій Благоразумовъ, по окончаніи курса въ духовной семинаріи, опредѣленъ на должность псаломщика.</p> <p>о) изъ того же семейства Серафима Благоразумова вступила въ супружество.</p> <p>п) изъ семейства № 5 за 1884 годъ Александра Васильева вступила въ супружество.</p> <p>р) изъ семейства № 11 за тотъ же годъ Анна Любимова вступила въ супружество.</p> <p>с) изъ семейства № 5 за 1883 годъ Николай Олерскій опредѣленъ на должность псаломщика.</p> <p>т) изъ семейства № 11 за 1878 годъ Ольга Введенская вступила въ супружество.</p>					

— Благочинный I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерей г. Бузулука Александръ Тихомировъ, рапортомъ отъ 17 прошлаго мая мѣсяца, за № 99, донесъ Его Преосвященству, что 15 числа того же мая изъ церкви с. Палимовки совершено покушеніе на кражу. Похититель Яроникъ въ церковь, предварительно расширивъ въ фундаментѣ продохъ; подъ поломъ онъ пробуравилъ и пропилилъ половицу, поднялъ ее, затѣмъ вошелъ въ самый храмъ. Здѣсь онъ, чрезъ пробу-

равленіе и проломъ дна окованнаго желѣзомъ сундука, похитилъ 60 руб., затѣмъ разломалъ замокъ свѣчнаго ящика и похитилъ изъ послѣдняго 24 руб. 60 коп. серебромъ. Церковной сторожъ Степанъ Ѳомины, при обходѣ храма послѣ полудня, замѣтилъ выломъ въ фундаментъ и немедленно далъ знать сельскому старостѣ. Когда вошли въ храмъ, то увидѣли поднятую половицу, проникли подъ полъ со свѣчей и нашли здѣсь съ деньгами еще не успѣвшаго скрыться вора. Онъ назвался крестьяниномъ Костромской губерніи П. Р. Похищенныя деньги возвращены въ церковь, а похититель переданъ судебной власти.

— Благочинный I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Костычей Ѳеодоръ Лебедевъ, рапортомъ отъ 20 мая, за № 292, донесъ Его Преосвященству, что въ бывшій 9 мая пожаръ въ с. Кашиирскихъ Хуторахъ, истребившій 30 крестьянскихъ домовъ, сгорѣлъ общественный домъ, въ которомъ помѣщался приходскій священникъ.

— Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 29 прошлаго мая, за № 7176, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что департаментомъ Государственнаго Казначейства, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсіи вдовѣ священника с. Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, Екатерины Ясинской, по 65 руб. въ годъ, съ 23 августа 1884 года, изъ Бугурусланскаго уѣзднаго казначейства.

— Благочинный Самарскихъ градскихъ церквей, священникъ Всесвятской церкви Іоаннъ Боголюбскій, рапортомъ отъ 29 мая, за № 132, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 29 того же мая мѣсяца изъ Всесвятской церкви произведена, неизвѣстно кѣмъ, кража. Похититель, какъ оказалось по осмотрѣ храма, поднялся на крышу по водосточной трубѣ въ сѣверной части и проникъ въ храмъ чрезъ окно въ куполъ, а затѣмъ по веревкѣ спустился на полъ. Въ храмѣ имъ попорченъ свѣчной ящикъ, замки сломаны и въ ящикѣ все перерыто, кружки съ вѣничковою суммою и для сбора на заключенныхъ въ тюрьмѣ разбиты, шкафы съ книгами, церковною утварію и

ризницею выдвинуты и открыты. Похищено всего, по показанію причта и церковнаго старосты, разною монетою: церковныхъ собственно денегъ за текущій мѣсяць около 50 руб., вѣнчиковой суммы за полгода 28 руб. и братскихъ доходовъ 120 руб.; прочее церковное имущество оказалось все въ цѣлости, кромѣ одной ветхой пелены, въ которую, вѣроятно, похититель завернулъ похищенные изъ церкви деньги. Совершивъ кражу, похититель поднялся по желѣзной цѣпи паникадила на желѣзную же крестообразную связь въ куполѣ храма, по этой связи добрался до разбитаго имъ окна, вылѣзъ изъ него наружу и по водосточной трубѣ, по которой взобрался на зданіе храма, спустился внизъ. На мѣстѣ похищенія похитителемъ оставлены долото со сломаннымъ концомъ и конецъ веревки, привязанной къ желѣзной въ куполѣ связи. О похищеніи семь сообщено, для производства слѣдствія, судебной власти.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: іеромонахъ Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря Иннокентій (умер. 10 мая), заштатный священникъ с. Малой Бугульмы, Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ Добрынинъ (умер. 16 мая), іеродіаконъ Бугульминскаго Александро-Невскаго мужскаго монастыря Тить (умер. 18 мая) и священникъ с. Никольскаго, Николаевскаго уѣзда, Василій Осиповскій (умер. 4 іюня).



Редакторъ *В. Калатузовъ.*

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12-й.

1887 г.

іюня 15-го

Годъ двадцать первый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Святотроицкая женская община въ г. Новоузенскѣ.—
(Продолженіе).— Объявленія.

СВЯТОТРОИЦКАЯ

ЖЕНСКАЯ ОБЩИНА ВЪ Г. НОВОУЗЕНСКѢ.

(Продолженіе).

Съ наступленіемъ весны 1860 года насельницы зародившейся обители принялись то за дѣланіе сырцоваго кирпича, изъ котораго къ осени можно было бы устроить келліи, на подобіе теплыхъ мазанокъ, то за разсадку овощей у рѣчки Узеня, то за рытье у вала канавъ кругомъ для сада, и трудились насколько ихъ силъ хватало.

Вскорѣ нашелся добрый человѣкъ для обители изъ Покровской слободы, нѣкто купецъ Набоковъ, который предложилъ насельницамъ купить за умѣренную плату у него домъ на 9 саж. длины и $3\frac{1}{2}$ ширины за 400 рублей, и притомъ съ разсрочкой платежа и перевозкою на собственный счетъ, а нижній этажъ для сего дома, съ обивкою снаружи тесомъ, обѣщаль сложить изъ сырцоваго кирпича за 70 рублей. Будущая община неотказалась отъ такого сходнаго для нея предложенія. И вотъ

въ теченіе 1860 года зарождавшаяся община успѣла на указанной Каренановымъ усадьбѣ поставить деревянный о двухъ этажахъ домъ, въ коемъ нижній этажъ и половина верхняго приспособлены къ жилью насельницъ, а другая половина верхняго предназначена для молитвеннаго дома; водрузивъ на семь послѣднемъ, съ благословенія Преосвященнаго Теофила, крестъ, насельницы стали исполнять утреннія и вечернія правила въ немъ, какъ это бываетъ въ благоустроенныхъ женскихъ обителяхъ.

Послѣдствіемъ возведенія сего двухъэтажнаго корпуса съ молитвенною храминою было то, что сестры общины въ слѣдующую зиму были избавлены отъ всякихъ невзгодъ; съ другой стороны, взирая на воздвигнутый корпусъ съ молитвенною храминою, какъ на твердое основаніе предполагаемой обители, явились благотворители и жертвователи, изъ коихъ одни жертвовали ризы для храма, другіе священные сосуды, третьи богослужебныя книги; нѣкоторые жертвовали хлѣбъ на содержаніе и въ запасъ.

Въ Маѣ 1861 года начальница, сестра Нагибина, представила Его Преосвященству опись, во первыхъ, имущества церковнаго, состоящаго въ ризницѣ, вещахъ и книгахъ, во вторыхъ, опись по хозяйству, съ означеніемъ пожертвованнаго скота и хлѣба и съ присовокупленіемъ, что для улучшенія помѣщенія для сестеръ ея приступлено къ построенію новаго дома для нихъ о двухъ этажахъ, въ коемъ нижній этажъ сложенъ будетъ изъ сырцоваго кирпича, а верхній будетъ деревянный, (домъ этотъ упраздненъ за ветхостію нижняго этажа въ 1881 году).

Между тѣмъ изъ прошенія, поданнаго начальницею Нагибиною къ Преосвященному Теофилу, оказалось, что граждане о надѣленіи вновь заводимой общины землею приговоръ отправили къ г. Начальнику губерніи. Его Преосвященство въ своей резолюціи на немъ наисалъ, что „приговоръ сей нужно имѣть при дѣлѣ, а потомъ должна быть доставлена дарственная записъ на имя начальницы; еще нужны къ дѣлу списокъ лицъ, желающихъ поступить въ общину, и особое о каждой свидѣтельство подлежащихъ обществъ о безпренятственности къ поступленію въ общину. Консистеріи собрать сіи свѣдѣнія“.

Консисторія всѣ сіи свѣдѣнія доставить предписала указомъ благочинному г. Новоузенска протоіерею Николаю Попову, хотя не скоро были по обстоятельствамъ онѣ доставлены.

Посылая въ Консисторію въ Августѣ 1861 года имянной списокъ лицъ, желающихъ составить общину, съ увольнительными отъ ихъ обществъ приговорами, протоіерей Поповъ между прочимъ присовокупилъ: 1) что у Новоузенскаго городского общества мѣсто подъ заведеніе общины уже куплено дѣвицею Нагибиной, и что купчая городскою думою представлена на утвержденіе г. Начальника губерніи; потому, когда купчая утвердится, гдѣ слѣдуетъ, то немедленно будетъ представлена Его Преосвященству; 2) выкопировка изъ общаго городского плана мѣсту подъ общину сдѣлана и тоже будетъ представлена на разсмотрѣніе гражданскаго начальства, за свидѣтельствомъ землемѣра, которая, какъ скоро будетъ обращена въ городскую Новоузенскую думу, тоже немедленно поступить на разсмотрѣніе Его Преосвященства.

Въ началѣ Генваря 1862 года начальницею общины Нагибиною была Его Преосвященству представлена данная на владѣніе мѣстомъ, имѣющимъ быть подъ Новоузенскою общиною, выданная ей изъ Новоузенской городской думы, съ таковымъ объясненіемъ, что мѣстность для предполагаемой общины свободна отъ обывательскихъ жилищъ и строеній, а въ началѣ Марта представленъ былъ и самый планъ мѣстности.

Его Преосвященство, препровождая въ Консисторію сію данную на общинскую землю и планъ, написалъ: „надобно дѣло приводить въ полныя обстоятельства, и если чего недостаетъ на представленіе въ Святѣйшій Синодъ, потребовать откуда слѣдуетъ“.

Консисторія, въ слѣдствіе этой резолюціи Преосвященнаго Θεофила, предписала указомъ благочинному, въ это время протоіерею Унгвицкому 1) объявить принимающей на себя обязанность основательницы общины женской въ г. Новоузенскѣ доставить въ Консисторію дарственную запись, по которой она жертвуетъ пріобрѣтенную ею чрезъ покупку въ городской думѣ

землю подъ устройство общины; 2) планы и фасады зданій, на той землѣ имѣющихся, и планы и фасады для предполагаемыхъ къ постройкѣ зданій, какъ то: церкви и келлій, 3) списокъ желающихъ поступить въ общину лицъ, съ показаніемъ ихъ званій и лѣтъ отъ рожденія, и 4) свѣдѣнія о томъ, какія у ней, Нагибиной, имѣются средства къ заведенію общины.

Посылая въ слѣдующемъ 1863 году въ Іюнѣ мѣсяцѣ чрезъ благочиннаго Унгвицкаго свидѣтельства 19 дѣвицъ, выданныя имъ отъ ихъ обществъ и начальствъ, Мавра Нагибина, какъ исправляющая должность начальницы, писала Его Преосвященству, что „ею построены для помѣщенія сестеръ два деревянныхъ о двухъ этажахъ дома, съ устройствомъ въ одномъ моленной, въ которой ими однѣми, безъ священника, совершается чтеніе молитвъ утреннихъ и вечернихъ; но другихъ угодій, какъ то: земли пахатной община не имѣетъ, и сестры содержатся собственнымъ иждивеніемъ, приобрѣтаемымъ трудами своими. Когда же разрѣшено будетъ правительствомъ открытіе общины и будетъ въ ней совершаться священнослужителями богослуженіе, тогда способы устройства обители и содержаніе ея откроются значительныя, и община на устройство ея и церкви, съ помощію благотворителей, не потребуетъ отъ казны никакого пособія; современнымъ же можно надѣяться приобрѣсти и угодья, необходимыя общинѣ“.

„А какъ въ настоящее время въ молитвенномъ домѣ общины, по неимѣнію особаго священника, не совершается богослуженіе, и она съ сестрами душевно скорбитъ о томъ, что не слышитъ въ своей, уже готовой во всемъ обители, божественной службы; сочувствуютъ же имъ и граждане, живущіе близко къ общинѣ: то неблагоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ о формальномъ открытіи заведенной общины въ городѣ Новоузенскѣ, весьма полезной, какъ для нашего города, такъ и вообще для отдаленнаго въ киргизскую степь края, и гдѣ жители значительно раскольники и молокане“.

„Для спасительнаго же назиданія ожидающихъ того, если не-

возможно опредѣлить особаго священника, то хотя дозволить, до утвержденія общины, совершать богослуженіе въ молитвенномъ домѣ оной соборнымъ священникамъ, или же опредѣлить священника безсемеинаго изъ заштатныхъ“.

Къ великому утѣшенію возникающей общины, дѣло открытія оной приняли близко къ сердцу и самые горожане. Участіе свое въ судьбѣ ея они выразили Его Преосвященству въ слѣдующемъ прошеніи, поданномъ чрезъ начальницу общины.

„Въ здѣшнемъ городѣ Узенѣ, писали они, находится больше 800 домовъ, да въ двухъ деревняхъ Петропавловкѣ (*) и Николаевкѣ (***) и двухъ хуторахъ, Лохметкинѣ (****) и Панфиловѣ (*****) здѣшняго же прихода до 400 домовъ: но церковь одна; хотя же предполагается перенести старую церковь во имя св. великомученицы Екатерины на кладбище и выстроить одну новую за рѣкою Чертанлою: но по бѣдности жителей это желаніе ихъ вскорѣ осуществиться не можетъ. Между тѣмъ по особому промыслу Божію и пособію нашему за рѣкою Чертанлою устроилась Святотроицкая женская община, которая въ здѣшнемъ краю необходима по особой склонности многихъ лицъ женскаго пола къ Божественному пѣснопѣнію, и потому самому заводившихъ тайныя моленныя и совращавшихся въ расколъ. Община эта въ настоящее время устроилась уже такъ, что удобна къ совершенію Божественной службы, но ея не бываетъ по недостатку священниковъ“.

„Посему мы старшіе граждане здѣшняго города покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство распорядиться, по Вашему благоусмотрѣнію, въ томъ, чтобы въ помянутой общинѣ по крайней

(*) Въ Петропавловкѣ было 140 дворовъ, душъ м. п. 596, ж. п. 593; разстояніемъ отъ города 25 верст. при рѣкѣ Маломъ Узенѣ.

(**) Въ Николаевкѣ, отстоящей въ 35 верст., при р. Дюрѣ дворовъ было 138, душ. м. п. 220, ж. п. 210.

(***) Въ Лохметкинѣ двор. 42, м. п. 135, ж. п. 125.

(****) Панфиловъ хуторъ былъ многонаселенный.

мѣрѣ въ воскресные и праздничные дни была совершаема Божественная служба; чрезъ это ближайшіе къ общинѣ жители чаще могутъ слышать слово Божіе. А какъ у моленной комнаты общины весьма удобно пристроить алтарь, то неблагоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству выдать общинѣ на сборъ пожертвованій надлежащую книгу, и мы обязуемся способствовать къ устройству алтаря. Желательно бы было, чтобы Ваше Преосвященство нашли какого либо вдоваго, престарѣлаго, хотя изъ заштатныхъ, священника, который бы согласился особо отправлять Божественную службу и даже современемъ литургію въ общинѣ, такъ какъ здѣшнимъ мѣстнымъ священнослужителямъ исполнять это не всегда дозволяетъ время“.

„Для содержанія такого священника, полагаемъ, можно будетъ причислить къ нему временно для исполненія требъ мѣстность города, Кордонъ, находящійся за рѣкою Чертанлою, и даже деревню Николаевку, такъ какъ нынѣшніе священники весьма отягощаются и не успѣваютъ въ исполненіи всѣхъ христіанскихъ требъ повсему приходу. Впрочемъ, все это будетъ зависѣть отъ благоусмотрѣнія и распоряженія Вашего Преосвященства“.

Его Преосвященство на прошеніи Мавры Нагибиной, къ ко-
ему присоединено сказанное прошеніе горожанъ г. Новоузенска, написалъ слѣдующее: „Іюля 3 1863 г. Согласно желанію значительнаго числа сестеръ, единодушно домогающихся устроить женскую общину близъ г. Новоузенска, по желанію гражданъ г. Новоузенска, изъ коихъ нѣкоторые также желаютъ помѣстить въ общину родственницъ своихъ, а болѣе въ видахъ прекращенія давнишняго обычая молодымъ лицамъ женскаго пола жить по отдѣльнымъ келліямъ, и чрезъ то уклоняться отъ праваго ученія церкви,—ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи женской общины близъ города Новоузенска; въ уѣздѣ его, не смотря на его обширность, нѣтъ ни одного монастыря, и ни одной общины. А до открытія этой общины предоставить соборному Новоузенскому священнику Поліевкту Сердобову совершать въ имѣющемся при общинѣ молитвенномъ домѣ всѣ Богослуженія, кромѣ литургіи и браковѣнчанія. А на ка-

какихъ условіяхъ для самаго соборнаго причта Сердобовъ можетъ заниматься въ общинѣ Богослуженіемъ, объ этомъ потребовать отзывъ отъ протоіерея Унгвицкаго за общимъ подписомъ съ нимъ Сердобовымъ“.

Отзывъ сихъ послѣднихъ, поданный въ непродолжительномъ времени Его Преосвященству, былъ слѣдующій: священникъ Сердобовъ можетъ, какъ и прежде было, заниматься въ общинѣ Богослуженіемъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ: въ случаѣ же недосуговъ его по соборному служенію, или въ приходѣ, могутъ замѣнять его въ томъ протоіерей Унгвицкій и священникъ Андрей Орловъ.

Прочитавъ этотъ отзывъ, Преосвященный Теофиль написалъ на немъ: „14 Юля. Потому уваженію, что въ Новоузенскѣ существуетъ только одна церковь, и не малое число жителей онаго считаютъ для себя удобнѣе ходить на нѣкоторыя молитвословія въ молитвенный домъ, устроенный при вновь заводимой общинѣ, дозволить соборному священнику П. Сердобову, а въ случаѣ невозможности для него, другимъ соборнымъ священнослужителямъ отправлять Богослуженіе въ молитвенномъ домѣ при общинѣ“.

Таковой ходъ обстоятельствъ подалъ поводъ начальницѣ общины вновь учреждаемой Маврѣ Нагибиной обратиться въ Августѣ сего 1863 г. къ Его Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой—объ исходатайствованіи чрезъ Святѣйшій Синодъ о Высочайшемъ соизволеніи на открытіе женской общины въ городѣ Новоузенскѣ.

Но Консисторія, по разсмотрѣніи поданнаго сего прошенія, вновь предписала начальницѣ общины, чтобы она безъ промедленія доставила, 1) дарственную запись, по которой она жертвуетъ приобрѣтенную ею чрезъ покупку въ городской думѣ землю подъ устройство общины; 2) планы и фасады зданій, на этой землѣ находящихся; 3) планы и фасады предполагаемыхъ къ постройкѣ на той землѣ зданій, какъ то: церкви и келлій, такъ какъ свѣдѣнія сіи нужны для представленія въ Святѣйшій Синодъ, и кромѣ сего 4) донесла бы, какія имѣетъ средства вновь учреждаемая община къ содержанію себя“.

Прочитавъ такое опредѣленіе Консисторіи, Его Преосвященство въ своей резолюціи на ономъ написалъ: „Августа 1863 года. Дарственнаго акта со стороны Нагибиной не будутъ совершать, потому что община еще не утверждена. А прочее потребовать. Нужны такъ же свѣдѣнія о томъ, будетъ ли устроена церковь въ общинѣ и во имя какого святаго? И какія имѣются въ виду средства къ содержанію общины?“.

Въ Февралѣ слѣдующаго 1864 года начальница общины представила Его Преосвященству копію съ копіи плана земли, въ количествѣ 6200 квадратныхъ сажень, состоящей въ вѣдѣніи общины, частію пожертвованной городскимъ обществомъ, (*) частію усвоенной чрезъ покупку у того же общества, съ таковымъ поясненіемъ, что планъ на означенное количество, составленный землемѣромъ Левлевымъ и подписанный имъ съ депутатомъ отъ общества и полиціи, былъ врученъ для представленія еще бывшему благочинному протоіерею Попову въ Мартѣ 1861 года. На представляемой сей копіи съ плана помѣщенъ планъ и фасадъ существующихъ уже на сей землѣ зданій, равно планы вновь предполагаемыхъ келлій и другихъ построекъ, и тамъ же обозначено и мѣсто имѣющей быть церкви во имя Пресвятыя Живоначальныя Троицы.

„Что же касается до средствъ къ содержанію общины, писала начальница, то оныя имѣются въ виду, какъ отъ собственныхъ трудовъ, коими отъ 1860 года доселѣ безбѣдно содержались сестры, въ количествѣ отъ 30 до 40 жилищъ, такъ уповаемъ на милосердіе Божіе, и отъ имѣющихъ быть добровольныхъ приношеній чрезъ сборы и пожертвованія, кои въ здѣшней, обильной землями и хлѣбородіемъ странѣ могутъ быть очень нескудны.“

„И такъ какъ вся означенная мѣстность въ 6200 квадратныхъ сажень совершенно очищена отъ обывательскихъ частныхъ жи-

(*) Разумѣется участокъ земли, указанный Карепановымъ для келлій и безпрепятственно дозволенный горожанами для возведенія келлій.

лиць, и состоитъ уже въ безпренятственномъ вѣдѣніи сей общины; то и просимъ Вашего Преосвященства ходатайства и соизволенія на утвержденіе сей общины“.

Вскорѣ за симъ начальница общины Нагибина вновь доложила Его Преосвященству, что, по милости Божіей, благотворительности разныхъ лицъ и трудомъ живущихъ въ общинѣ сестеръ, устроены молитвенный домъ и другія зданія, къ каковому молитвенному дому возымѣлъ желаніе пристроить для отиравленія съ пресвитеромъ Богослуженія святой алтарь и все необходимо нужное для храма Новоузенскій купецъ 1-й гильдіи Василій Тихоновичъ Карепановъ; ибо богомольцы, посѣщающіе общину, весьма сожальютъ о томъ, что нами одними, живущими въ одной сестрами, въ молитвенномъ домѣ отиравляется постоянное ежедневное молитвословіе; служители же святаго алтаря Новоузенскаго собора насъ совершенно оставили; ими въ общинѣ никогда неотиравляется Богослуженіе.

Въ концѣ сего донесенія начальница Нагибина покорнѣйше просила Его Преосвященство, во 1-хъ, о томъ, чтобы онъ разрѣшилъ купцу Карепанову пристроить къ молитвенному въ общинѣ дому святой алтарь, во 2-хъ, о томъ, чтобы разрѣшилъ ей устроить особое отъ городскаго кладбище на указанномъ въ планѣ подъ общину мѣстѣ для похоронъ умершихъ въ одной сестеръ, дабы совершать оныя на новомъ семъ мѣстѣ, а не на мѣстномъ кладбищѣ.

На прошеніи семъ Его Преосвященство написалъ: „пристроить алтарь къ молитвенному дому дозволить потому уваженію, что въ г. Новоузенскѣ одна только и есть приходская церковь—соборъ; а жители города Новоузенска, по невмѣстительности соборной церкви, молятся въ общинѣ, гдѣ нѣтъ еще церкви. Относительно отвода особаго кладбища при общинѣ требовать отъ настоятельницы особый отзывъ, по какимъ причинамъ этотъ отводъ признается нужнымъ? И не будетъ ли новое кладбище среди обывательскихъ домовъ?“

Послѣ сего 30 Апрѣля 1865 г. отзывъ со стороны настоятельницы Нагибиной былъ представленъ Его Преосвященству,

между прочимъ, такого содержанія. „Крайняя необходимость заставила меня съ сестрами въ общинѣ живущими утруждать Ваше Преосвященство относительно отвода на указанномъ планѣ подѣ общину мѣста—кладбища, потому что вновь учреждаемая община стоитъ отъ мѣстнаго кладбища, гдѣ похороняють умершихъ, въ довольно дальнемъ разстояніи, верстахъ въ 3 или 4, и кромѣ сего за рѣкой Чертанлою съ озеромъ такъ называемымъ Калачь; ибо во время разлива или половодья въ погребеніи ежегодно бываетъ величайшая затруднительность и опасность, а также въ зимнее время, во время вьюгъ и сильнѣйшихъ морозовъ отъ дальняго разстоянія мѣстнаго кладбища отъ общины весьма затруднительно бываетъ погребеніе умершихъ, а въ особенности въ общинѣ живущихъ сестеръ.

„Что же касается до того, чтобы жители города Новоузенска имѣли бы надобность въ отводѣ гдѣ либо новаго кладбища среди обывательскихъ жилищъ, сего неизвѣстно, и едва ли оныя ииѣють въ ономъ надобность, потому что оныя дѣлають всегда сзывы родственниковъ и коротко знакомыхъ и въ особенности во время половодья и зимы; но въ общинѣ у насъ живущихъ сестеръ много есть таковыхъ, кои никакихъ родственниковъ и знакомыхъ неимѣють и мы сами по необходимости должны умершихъ, въ общинѣ живущихъ сестеръ съ величайшимъ трудомъ и опасностію на мѣстномъ кладбищѣ похоронять“.

Препроводивъ сей отзывъ и желая поскорѣ видѣть разрѣшеніе дѣла по открытію общины въ г. Новоузенскѣ, тѣмъ болѣе, что кромѣ имѣющейся усадебной земли необходимо было позаботиться о пріобрѣтеніи земли въ достаточномъ количествѣ на содержаніе учрежденія съ жилищами, начальница Нагибина послѣ неоднократныхъ съ сестрами совѣщаній, а равно и съ Карпановымъ, рѣшилась въ концѣ Мая подать прошеніе на имя Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, дабы „она оказала зарождавшейся общинѣ Новоузенской женской Высочайшее свое покровительство и милость“. Таковое обстоятельство, дѣйствительно много и скоро повліяло на открытіе общины съ надѣленіемъ ея необходимой пропорціей земли.

Съ своей стороны мудрый Архипастырь, чтобы произвести большее и несомнѣнное убѣжденіе въ насельникахъ, что учреждаемая обитель ихъ рано или поздно получить открытіе и самостоятельное существованіе, въ Іюль предписалъ Консисторіи безъ промедленія войти въ сношеніе съ Новоузенскою думою о нарѣзкѣ городской земли для обители въ количествѣ 20 десятинъ, тѣмъ болѣе, что стало извѣстно, что приговоръ общества, составленный о семъ и подписанный, былъ представленъ въ Самарское губернское правленіе. Последнее, то есть, правленіе, какъ сообщало за симъ, послѣ переписки съ соприкосновенными учрежденіями предписало даже назначить для сей цѣли землемѣра, который бы исполнилъ нарѣзку земли въ количествѣ 20 десятинъ. Дѣло такимъ образомъ подвигалось, по крайней мѣрѣ, впередъ.

Отъ 4 Ноября сего же 1865 года Его Сіятельство г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, графъ Димитрій Андреевичъ Толстой, прислалъ Проосвященному Теофілу отношеніе такого содержанія.

„Настоятельница Новоузенской женской общины Мавра Нагибина съ сестрами обратилась къ Государынѣ Императрицѣ съ прошеніемъ, въ которомъ объясняя, что дѣло объ утвержденіи этой общины останавливается въ Святѣйшемъ Синодѣ за неотводомъ ей земли, просить оказать имъ по этому дѣлу покровительство“.

„Такъ какъ въ Святѣйшемъ Синодѣ ни какое дѣло касательно означенной общины не производится, то я долгомъ поставлю препроводить упомянутое прошеніе на усмотрѣніе Вашего Преосвященства, покорнѣйше прося, съ возвращеніемъ его, сообщить мнѣ, какія имѣются, по Епархіальному вѣдомству, свѣдѣнія о Новоузенской общинѣ, присовокупивъ и Ваше заключеніе о содержаніи прошенія“.

По содержанію такого отношенія Его Преосвященство сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее.

„Въ Самарской Духовной Консисторіи производится дѣло объ устройствѣ женской общины близъ Новоузеньска. Изъ дѣла вид-

но, что лицъ женскаго пола разныхъ сословій, желающихъ составить общину, находится до 30 сестеръ, которыя согласны помѣститься въ деревянномъ корпусѣ, устроенномъ на землѣ, жертвуемой въ пользу общины начальницею оной мѣщанскою дѣвицею Маврою Нагибиною; но земли этой совершенно недостаточно даже для расположенія необходимыхъ зданій въ общинѣ; въ настоящее время имѣется у общины земли только 5500 квадратныхъ сажень. На этой землѣ для общины приготовленъ молитвенный домъ, куда сестры общины собираются для слушанія Божественной службы, которую отправляютъ у нихъ соборные священники г. Новоузенска“.

„Ходатайство епархіальнаго начальства объ открытіи этой общины остановилось по причинѣ недостаточнаго количества земли, принадлежащей начальницѣ общины и жертвуемой ею для общины, а также за непредставленіемъ начальницею общины Нагибиною подлиннаго плана на эту землю общинскую и выкопировки изъ городского плана“.

„Возвращая прошеніе начальницы Новоузенской женской общины Мавры Нагибиной съ сестрами, поданное на имя Ея Величества Государыни Императрицы, имѣю честь присовокупить, что возведеніе общины въ окрестностяхъ г. Новоузенска признается нужнымъ для пользы православія; ибо въ г. Новоузенскѣ при 6600 душахъ жителей существуетъ только одна церковь; между жителями г. Новоузенска значительное число разныхъ сектантовъ; граница Оренбургскихъ Киргизъ, къ которой примыкаетъ г. Новоузенскъ, населена инородцами; да и самые православные усерднѣе посѣщаютъ монастырскую службу, нежели въ приходскихъ своихъ церквахъ отправляемую“.

„Кромѣ нарѣзки земли отъ города, о чемъ производится дѣло съ Новоузенскою городскою думою, можно было бы и казенною землею въ Новоузенскомъ уѣздѣ надѣлить общину, которая имѣется въ значительномъ количествѣ; и есть мѣста, въ коихъ эта земля дешева такъ, что для казны не составитъ большаго ущерба, если десятинъ 150 нарѣзано будетъ для общины“.

Доставленные сіи свѣдѣнія отъ Его Преосвященства въ нача-

ль Декабря имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что Его Сіятельство г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода о предположеніи утвержденія Новоузенской женской общины сообщилъ г. Министру Государственныхъ Имуществъ и просилъ увѣдомить его, можетъ ли быть отведена сей общинѣ указанная въ 150 десятинахъ препорція земли изъ казенныхъ статей Новоузенскаго уѣзда.

Съ другой стороны, чтобы новоучреждаемая Новоузенская женская община получила устойчивость на первыхъ порахъ своего зарожденія и преуспѣвала въ подвигахъ иночества, Преосвященный Теофилъ распорядился чрезъ Консисторію послать въ оную необходимыя правила.

Посланныя въ общину въ половинѣ Декабря для руководства и примѣнительности къ учрежденію правила были тѣ самыя, какія въ 1842 году были даны Святѣйшимъ Синодомъ для женскихъ православныхъ общежитій Арзамасскаго, Ардатовскаго и Зеленогорскаго въ Нижегородской епархіи находящихся.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербурѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго двора.

(Окончаніе).

56) ПИСЬМА О ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ. Въ 4-хъ частяхъ. Епископа **Теофана**. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 страницъ убористой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

57) БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО СВЯЩЕННИКА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ. Священника **Тимофея Твердынскаго**. Изданіе 1876 года, напечатанное въ 8-ю долю листа, 730

страницъ. Посвященныя Высокопреосвященному **Исидору**, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому. Ц. 1 р. 75 к.

58) ДУХОВНЫЯ СТИХОТВОРЕНІЯ ЗДѢШНЯГО съ эпиграфомъ; Пою Богу моему, дондеже есьмь. Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями. Ц. 75 к.

59) ВѢЧНОЕ БЛАЖЕНСТВО СВЯТЫХЪ. Сочиненіе **Ричарда Бакстра**. Переводъ съ французскаго **Андрея Свѣтлакова**, законоучителя Нижегород. губ. гимназіи. Спб. 1882 г. 161 стр. Ц. 1 р. Въ красивомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

60) ПРАВИЛА СВЯТОЙ ЖИЗНИ. Изложены аввою **Бернардомъ**. Въ его бесѣдахъ съ своею сестрою монахиней. Переводъ съ французскаго языка, провѣренный по подлинному тексту латинскому. Спб. 1872 г. Ц. 50 к., въ роскош. коленк. переплетѣ 1 р.

61) ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНЫХЪ СОБЫТІЙ и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1879 года. Архимандрита **Арсенія**. Спб. 1880 г. Ц. 4 р.

62) ПРОПОВѢДИ арх. **Анастасія**, инспектора Минской Семинаріи. Спб. 1880 г., въ 8 д. л., на хор. бум. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. перепл. 2 р.

63) ПОМИНАНЬЕ (для записыванія о здравіи и за упокой). Отпечатано на лучшей, почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г. Ц. въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ футляромъ 60 к., а въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

64) СЛОВА О СВЯЩЕНСТВѢ святаго отца нашего **Іоанна Златоустаго**, архіепископа Константинопольскаго. Перевелъ съ греческаго прот. **Іоаннъ Колоколѣвъ**. 2-е исправлен. изд. Спб. 1874 г. Ц. 50 к.

65) ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ святаго отца нашего **Исаака Сирина**. Спб. 1874 г. Ц. 50 к.

66) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства св. Синода. Сост. **Алексѣевъ**. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

67) ПРАВСТВЕННЫЯ БЕСѢДЫ НА ВОСКРЕСНЫЯ ЕВАНГЕЛІЯ. Перев. съ греческ. архим. **Неофита** (Пагидаса). Спб. 1884 г. Ц. 75 к.

68) ПОСЛѢДНІЯ МИНУТЫ православнаго христіанина. Изданіе второе. Спб. 1886 г. Ц. 30 к., въ изящн. переплетѣ 75 к.

69) ОБОЗРѢНІЕ Пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. По утвержденной программѣ составилъ **Алексѣй Хергозерскій**. Изданіе третье, исправленное. Спб. 1885 г. Ц. 1 р.

70) ПОУЧЕНІЯ, сказанныя воспитанницамъ Смольнаго Александровскаго училища законоучителемъ ихъ протоіереемъ **І. К. Романовымъ**. (Съ портретомъ автора). Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ **Министерства Народнаго Просвѣщенія** одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

71) ПОУЧЕНІЯ И НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ. Протоіерея **І. Романова**. Новый третій выпускъ. Спб., 1877 г. Ц. 1 р.

72) УЧЕБНИКИ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ сост. Протоіер. **І. К. Романовымъ**. I. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Въ 4-хъ выпускахъ, содержащихъ въ себѣ:

Выпускъ I-й. Молитвы, Заповѣди, Символь вѣры, и о главнѣйшихъ праздникахъ Православной церкви. Изд. 8-е, исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

Допущено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для употребленія въ начальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства.

Выпускъ 2-й. О церкви, какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, и принадлежностяхъ ея, съ присовокупленіемъ краткаго объясненія литургіи. Съ 100 рисунками, изображающими одежду, утварь и всѣ принадлежности Церкви. Изд. 4, испр. и дополн. Спб. 1885 г. Ц. 25 к.

Выпускъ 3-й. Священная исторія Ветхаго завѣта. Изданіе 4-е, исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 25 к.

Выпускъ 4-й. Священная исторія Нов. Зав. Спб. 1873 г. Ц. 25 к.

II. Уроки Закона Божія по Катихизису. Изд. 2. Спб. 1883 г. Ц. 30 к.

Предлагаемый курсъ Закона Божія безъ затрудненія и обремененія учащихся проходитъ въ продолженіи одного учебнаго года, при двухъ урокахъ въ недѣлю.

III. Уроки о богослуженіи православной Церкви. Съ 98-ю рисунками въ текстѣ. Изд. 1886 г., въ 16-ю долю листа, 250 стр. Ц. 50 к. Уроки эти составлены примѣнительно къ степени пониманія дѣтей отъ 12 до 14-лѣтняго возраста и въ такой мѣрѣ, въ какой можно легко пройти предметъ въ продолженіе учебнаго года.

IV. Уроки по Церковной исторіи. Выпускъ I. Исторія Церкви вселенской. Выпускъ 2. Исторія церкви русской, — церкви въ Грузіи и церкви армянской. Выпускъ 3. Церковь западная; лютеранское и реформатское вѣроисповѣданія; — англиканская; отдѣльныя христіанскія общества на западѣ; объ іудействѣ или раввинизмѣ и магометанствѣ. Спб. 1886 г. Ц. 60 к.

V. О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Спб. 1872 г. Ц. 10 к.

VI. Краткіе уроки о нравственной Христіанской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина. Спб. 1876 г. Ц. 15 к.

НА ПЕРЕСЫЛКУ БНИГЪ МАГАЗИНЪ ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИТЬ ПРИЛАГАТЬ ПРИМѢРНО 15 КОП. НА КАЖДЫЙ РУБЛЬ.

Маагзинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтой.

Только-что отпечатанъ **Полный каталогъ книжнаго магазина на 1887 г.** (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). **Цѣна 35 к.** При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ **И. Л. Тузова**, Большая Садовая, д. № 16.

ВЪ настоящее время раскольники пользуются совершенною свободою въ религіозныхъ заблужденіяхъ и учреждаютъ свои часовни и молельни повсемѣстно, — а потому Пастыри Церкви православной, по всей вѣроятности, обязаны будутъ въ противо-дѣйствіе распространенію религіозныхъ заблужденій, противопоставить и усилить повсемѣстно истинное ученіе, — именно: учредить при каждой церкви, находящейся въ приходѣ, зараженномъ расколомъ, противораскольническую библіотеку, изъ которой бы могли безпрепятственно получать книги, обличающія всякое раскольническое заблужденіе, прихожане Церкви православной и отражать ими нападеніе раскольниковъ!?

Если раскольники нещадятъ ни какихъ жертвъ для совращенія православныхъ въ расколъ; то какъ не пожелать, что бы и православные позаботились о возвращеніи заблудшихъ опять въ лоно св. Церкви православной.

Безсомнѣнія, каждый изъ насъ можетъ быть вполне увѣреннымъ, что и сами Пастыри Церкви православной позаботятся о всестороннемъ раскрытіи современныхъ раскольническихъ заблужденій, и о правильномъ и безпристрастномъ обличеніи ихъ, кроткими, ясными и общепонятными объясненіями, заимствованными изъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, не вдаваясь ни въ какіе частные бесполезные споры. Мы должны радоваться о правильномъ разоблаченіи извѣстнаго раскольническаго лжеученія — болѣе, нежели о многомъ количествѣ безсознательно, какъ говорится, на авось, присоединяющихся изъ раскола къ православію личностей. Двухъ-вѣковая практика ясно доказала намъ, какъ не прочно не по убѣжденію присоединеніе къ св. Церкви, — когда въ сердцахъ присоединяющихся личностей скрываются сѣмена враждебнаго православной Церкви раздора, которыя въ свою очередь разсѣваются и между православными подъ видомъ несправедливой ревности о мнимодревнемъ благочестіи, указываемомъ въ церковныхъ разномѣстныхъ и разнообразныхъ обрядахъ и обычаяхъ. Расколоучители, говоря объ какомъ-либо предметѣ, говорятъ всегда двусмысленно и заготовляютъ себѣ мѣста для вылазки,

что бы удобнѣе имъ было уклоняться отъ выясненія истины. Пастыри Церкви православной, зная о таковой уловкѣ расколоучителей, должны постараться загородить всѣ вылазки для расколоучителей. Пастыри Церкви православной должны, такъ сказать, не штурмовать расколъ съ одной стороны, но осаждать со всѣхъ сторонъ расколоученіе, правильною блокадою; и при употребленіи такихъ мѣръ, въ болѣе продолжительное время, можно будетъ вполне надѣяться, что послѣ истребленія раскольническихъ, такъ сказать, жизненныхъ припасовъ расколоученія, послѣдователи раскола сами сдадутся и покорятся ученію Церкви православной.

Миссіонерская противораскольническая библіотека должна быть осаднымъ орудіемъ для всесторонняго пораженія расколоученія въ каждой приходской церкви; безъ таковой библіотеки—какъ безъ орудія, невысказано поражение и уничтоженіе расколоученія.

Но какъ же можно устроить противораскольническую библіотеку при церкви—не имѣя свѣдѣній о книгахъ противораскольническихъ и не имѣя даже въ наличности достаточнаго количества денегъ для пріобрѣтенія такихъ книгъ.

Вотъ, собственно для устраненія этого затрудненія, Псковская типографія священника К. Голубева, руководствуясь учрежденною Святѣйшимъ Синодомъ программой для противораскольнической миссіи, прилагая при семъ каталогъ книгъ, имѣющихся въ продажѣ, предлагаетъ свои услуги каждому церковному причту и проситъ воспользоваться ея услугами и пріобрѣсти означенныя въ каталогѣ книги, на слѣдующихъ весьма льготныхъ, выгодныхъ и удобныхъ условіяхъ: 1) При заявленіи требованія на полученіе противораскольнической библіотеки, необходимо прислать въ задатокъ только четвертую часть денегъ; и будетъ немедленно выслана вся противораскольническая библіотека въ полномъ своемъ составѣ, по вѣрному адресу на имя церкви. 2) Въ заявленіи должны быть прописаны точныя условія объ остальной уплатѣ денегъ по частямъ, въ теченіе трехъ послѣдующихъ лѣтъ, и эти условія должны быть подписаны собственноручно всѣми членами причта и церковнымъ старостою. 3) По полученіи де-

негь, типографія будетъ немедленно высылать свои квитанціи и вести по особой шнуровой книгѣ аккуратный расчетъ съ причѣтами.

Адресовать слѣдуетъ: „въ Псковъ, въ Миссіонерскую Славянскую Типографію“.

МИССІОНЕРСКАЯ БИБЛИОТЕКА.

КНИГИ СТАРОПЕЧАТНЫЯ ПЕРЕВОДНЫЯ:

Въ старинномъ переплетѣ.

	Вѣсь.	Цѣна.
Св. Евангеліе Благовѣстное съ толкованіемъ блаженнаго Теофилакта Болгарскаго Епископа	21 ф.	20 р. — к.
Апостоль старопечатный, переводный.	8 „	8 „ — „
Требникъ великій, печатный при Филаретѣ Московскомъ патріархѣ, съ Номоканономъ (переводный)	20 „	20 „ — „
Катихизисъ большой, печатный при Филаретѣ патріархѣ Московскомъ (съ указателемъ)	10 „	8 „ — „
Катихизисъ малый, печатный при Іосифѣ патріархѣ Московскомъ (съ указателемъ)	1 „	1 „ 50 „
Книга о вѣрѣ православной, печатанная при Іосифѣ патріархѣ Московскомъ (съ указателемъ)	8 „	6 „ — „
Именуемая Кириллова книга, печатана при Филаретѣ патріархѣ Московскомъ (переводная)	13 „	11 „ — „
Сборникъ свято-отеческихъ словъ о антихристѣ (съ указателемъ)	6 „	4 „ — „
Книга преподобнаго Еврема Сирина, старопечатная (переводная)	9 „	8 „ — „
Книга именуемая Златоустъ (переводная)	7 „	8 „ — „

Вѣсь. Цѣна.
 Книга кормчая полная (переводная). 20 ф. 20 р. — к.

КНИГИ НОВОПЕЧАТНЫЯ:

Брошюрованные въ оберткѣ.

Книга именуемая „Стоглавъ“	1	ф.	2	р.	50	к.
Соборный Свитокъ 1667 года	1	„	1	„	50	„
Соборный Свитокъ 1654 и 1666 года	1	„	1	„	—	„
Увѣщаніе Митрополита Платона	1	„	1	„	—	„
Истиннодревняя и истинноправославная святая Церковь митрополита Григорія	2	„	2	„	—	„
Увѣтъ духовный Іоакима патріарха московскаго	2	„	1	„	50	„
Выписки изъ Розыска св. Дмитрія митрополита ростовскаго	1	„	1	„	—	„
Выписки изъ старописменныхъ и старопечатныхъ книгъ, для обличенія раскольниковъ 2 части	2	„	1	„	—	„
Воспоминанія и бесѣды архимандрита Павла, именуемаго прусскаго, (съ указателемъ), 2 части	3	„	3	„	50	„
О церкви Божіей и о таинствахъ ея, 3 части	2	„	1	„	—	„
Выписки изъ Камня вѣры преосвященнѣйшаго Стефана Яворскаго, митрополита рязанскаго	1	„	—	„	50	„
Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, митрополита московскаго Филарета	1	„	1	„	—	„
Единовѣріе и раздоръ	1	„	—	„	50	„
О краденомъ и о бѣгствующемъ священствѣ	1	„	—	„	50	„
Историческій очеркъ Единовѣрія	1	„	1	„	50	„
Бесѣды съ старообрядцами, протоіерея Т. Твердынскаго	1	„	1	„	50	„

Б Р О Ш Ю Р Ы: Цѣна.

О исправленіи цеековныхъ книгъ въ Россіи	5 к.
Указатель о антихристѣ	5 „
Пастырское воззваніе	5 „
О перстосложеніи для крестнаго знаменія (съ рисунками)	20 „
Разсмотрѣніе отвѣтовъ на восемь вопросовъ, заданныхъ поповцамъ	30 „
О крестѣ Христовомъ	3 „
О бородѣ	3 „
О табакѣ	3 „

Ж У Р Н А Л Ы:

„Братское Слово“ прежнее и новое изданіе, за кажъый годъ по шести рублей.

„Истина“ за всѣ годы изданія, 110 книжекъ, въ каждомъ году по 6-ти книжекъ, за каждый годъ по 1 руб. 50 коп.

Каждую книгу можно получить изъ типографіи и отдѣльно по вышеизложенной цѣнѣ, съ пересылкой на счетъ типографіи.

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1772 году и нынѣ правленнымъ противъ древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія включительно *Н. М. ПОТУЛОВЫМЪ*.

Выпускъ 1-й. Послѣдованіе божественныя литургіи Св. Іоанна Златоустаго и лѣвый ликъ на литургіи Св. Василя Великаго. *Роспѣвъ древне-киевскій*. Ц. 1 р. 50 к.

Выпускъ 2-й. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи, *разныхъ роспѣвовъ*. Ц. 1 р. 50 к.

Выпускъ 3-й. Пѣніе во Св. Четырдесятницу на утрени, часахъ, вечерни, литургіи преждеосвященныхъ даровъ и повечеріи, *разныхъ роспѣвовъ*, и паннихида, *роспѣвъ древне-кіевкій*. Ц. 1 р. 50 к.

Выпускъ 4-й. Пѣніе въ первую седмицу Великаго поста, *разныхъ напѣвовъ*. Ц. 2 р. 50 к.

Выпускъ 5-й. Пѣніе въ Страстную седмицу Великаго поста, *разныхъ роспѣвовъ*. Ц. 2 р. 50 к., печатается.

РУКОВОДСТВО КЪ ПРАКТИЧЕСКОМУ ИЗУЧЕНІЮ ДРЕВНЯГО БОГОСЛУЖЕБНАГО ПѢНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ. Составлено Н. Потуловымъ. Изданіе принято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Ц. 3 р.

Складъ у издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, въ Большой Грузинской ул., въ домѣ Станишева.

НОВАЯ КНИГА:

ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНІЕ

О

ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ

и другія соприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры.

Противъ штунды и другихъ иконоборческихъ ересей.

Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Могилевъ на Днѣпрѣ. 1887

Въ содержаніе книги входитъ о почитаніи святыхъ, о необходимости законнаго священства, о храмахъ, о священномъ преданіи и о другихъ предметахъ противъ штундистовъ и другихъ иконоборческихъ ересей.

Цѣна книгъ 25 коп. безъ пересылки; выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресъ: въ Канцелярію Преосвященнаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ Могилевѣ на Днѣпрѣ.

Сочиненія того же автора:

ПОЛНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ ВОСТОКА. Два томъ, 1600 страницъ. Изд. 1875 и 1876 г. Ц. 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 р.

СЛОВА. Изд. 1882 г. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к.

ИВЕРСКАЯ СВЯТАЯ И ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОГОМАТЕРИ НА АѦОНѢ И СПИСКИ ЕЯ ВЪ РОССІИ. Историческое изслѣдованіе. Изд. 1879 г. Ц. 60 к., съ пересылкою 75 к.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ БИБЛЕЙСКОЙ ХРОНОЛОГИИ. Студента Ив. Спасскаго (нынѣ Епископа Сергія). 1857 г. Изданіе Кіевской Академіи, откуда и получать можно. Ц. 60 к., съ пересылкою 75 к.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ

ОЛИМПІАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДОВОЙ

Принимаетъ заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса. Заказы выполняются тщательно и въ короткій срокъ. Готовыми колоколами производится торговля въ Симбирской и Самарской сборныхъ ярмаркахъ, а при заводѣ постоянно имѣются готовые колокола хорошаго качества, вѣсомъ отъ 10 ф. и до ста (100) пуд. Соотвѣтственно продажѣ и условіямъ, покупателямъ и заказчикамъ дѣлается кредитъ. Желашіе благоволятъ обращаться за свѣдѣніями въ контору завода въ г. Саратовѣ.

Управляющій заводомъ *Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*

АДРЕСЪ ВЪ САМАРѢ:

На Набережной улицѣ, напротивъ колокольныхъ лавокъ, домъ Шалимова, Ильѣ Афанасьеву Медвѣдеву.

Вышелъ 4-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго (съ поученіями, направленными противъ графа Л. Толстаго).

Цѣна 2 рубля съ пересылкою

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884), 2-й (1885) и 3-й (1886) томы Бесѣдъ и Поученій Его Высокопреосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ **Одессу**, въ канцелярію Архіепископа.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.

Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Юня 15 дня, 1887 года. И. д. Цензора Протоіерей *В. Лаврскій.*

Земская Типографія.