

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При переѣзѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 34.

№ 34.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Такова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго: награждены за заслуги по епархіальному вѣдомству: похвальнымъ листомъ—старосты церковей Любимскаго уѣзда: села Станоуспенскаго крестьянинъ Василій Создателевъ, села Раменья крестьянинъ Иванъ Мелюковъ, села Козы крестьянинъ Иванъ Арсеньевъ 23 мая; архиерейскимъ благословеніемъ съ выдачею свидѣтельства: староста церкви села Евфимьева, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Буштинъ 23 мая; староста церкви села Маркова, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Арсеній Козыревъ 10 іюня; крестьянинъ деревни Петровскаго, Угличскаго уѣзда, Лука Сальниковъ, крестьянинъ деревни Левина, того же уѣзда, Алексѣй Соколовъ и крестьянинъ деревни Дубровы, того же уѣзда, Василій Клюквинъ 20 іюня; староста церкви села Сидорова, Рос-

товскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Савиновъ 27 іюня; крестьянинъ деревни Чанникова, того же уѣзда, Василій Шухвостовъ 4 іюля; *утвержденъ* въ должности законоучителя при Себельскомъ начальномъ училищѣ священникъ села Рождествена-Прозорова, Мологскаго уѣзда, Веніаминъ Поповъ 9 августа; *перемѣщены*: священникъ церкви села Потыкина, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Дмитрій Витальскій къ церкви села Зубарева, того же уѣзда, и священникъ церкви села Архангельскаго на Сарѣ, Пошехонскаго уѣзда, Алексѣй Хованскій къ церкви села Спасскаго на Молокшѣ, Угличскаго уѣзда, 12 августа; *разрѣшено* открыть общество трезвости при церкви села Матвѣевскаго, Ростовскаго уѣзда, отъ 9 августа.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначены за службу по епархіальному вѣдомству пенсіи нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: Успенскаго собора въ г. Ростовѣ священнической вдовѣ Александрѣ Ораевской съ несовершеннолѣтними дѣтьми 250 руб., съ 16 февраля 1905 года, изъ Ростовскаго казначейства; Георгіевской кладбищенской церкви гор. Рыбинска протоіерейской вдовѣ Александрѣ Боевской 180 р., съ 23 марта 1905 года, изъ Рыбинскаго казначейства; Преображенской церкви села Шильпухова, Любимскаго уѣзда, священнической вдовѣ Маріи Виноградовой 150 руб., съ 12 апрѣля 1905 года, изъ Любимскаго казначейства; Христорождественской церкви села Ермакова, Пошехонскаго уѣзда, псаломщицкой вдовѣ Елизаветѣ Спасской съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ 66 р. 66 к., съ 29 марта 1905 года, изъ Пошехонскаго казначейства; церкви села Троицкаго, что въ бору, Ростовскаго уѣзда, діаконской вдовѣ Елизаветѣ Богдановой съ дѣтьми 111 р. 10 коп., съ 10 мая—23 ноября 1904 года, изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Богородскаго на Пажѣ, Ярославскаго уѣзда, священнической вдовѣ Аннѣ Скворцовой 150 руб., съ 7 декабря 1904 года, изъ Ярославскаго казначейства.

Пожертвованія. Пожертвовано *по Ростовскому уѣзду* въ церкви сель: Богословскаго на Ишнѣ дворянкою Надеждою Льв. Савиной, на предметъ вѣчнаго поминовенія, въ пользу церкви 400 р. и въ пользу причта 600 руб.; Судина крестьянкою деревни Подвязья Анною Яковл. Наумовою на таковой же предметъ, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 100 руб.; Филимонова крестьянкою деревни Липовки Ириною Алекс. Будкиною на таковой же предметъ, въ пользу причта, 25 руб.; Песочни—причетнической дочерью Марьею Алекс. Невскою на таковой же предметъ, въ пользу причта, 100 руб.; Воскресенско-Варницкаго—Евдокією Никифоров. Викторовою на таковой же предметъ, въ пользу причта, 100 руб.; Воскресенскаго—мѣстнымъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Иваномъ Ѳедор. Ѳедорычевымъ двѣ иконы въ рѣзныхъ кіотахъ съ позолотою, стоимостью въ 450 руб.; Копырей—крестьяниномъ Сем. Ив. Калугинымъ икона въ рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ и металлическій къ ней подсвѣчникъ, стоимостью 200 руб.; помѣщицею Екатериною Никитиною Кременецкою колоколь въ 1 пудъ и наличною суммою на свѣчи къ иконамъ 30 р.; Мосейцева крестьянкою деревни Пирогова Зиновьею Фаддѣевою на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, 50 руб.; Фатьянова—крестьяниномъ деревни Тарасова Андреемъ Мельниковымъ кругъ богослужебныхъ книгъ въ переплетѣ, стоимостью 115 руб.; Первитина: потомственною почетною гражданкою Валентиною Мих. Мироновою церковной ризницы на 125 руб., монахомъ Толгскаго монастыря Маркомъ двѣ иконы въ кіотахъ, стоящія 125 руб.; потомственною почетною гражданкою Лидією Мих. Мироновою церковной ризницы на 100 р.; на предметъ вѣчнаго поминовенія, въ пользу причта: церковнымъ старостою Сем. Вас. Стариковымъ 50 р., крестьянкою Анастасією Пряженковою 25 р. и крестьянками Марфой и Екатериною Герасим. Брыковыми 90 р.

Вакантныя мѣста. *Священническія:* при церкви села Димитріевскаго въ Игрищахъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 546 д. м. п. и 657 д. ж. п.; земли 141 д. 1314 к. с.; доходъ причта 495 р. 16 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при

церкви села Всѣхсвятскаго, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 1276 д. м. п. и 1395 д. ж. п.; земли 35 д. 2346 кв. с.; доходъ причта 1102 руб. 36 к.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при церкви села Архангельскаго на Сарѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 433 д. м. п. и 540 д. ж. п.; земли 36 дес. 1316 кв. с.; доходъ причта 568 руб. 60 коп.; домъ церковный; составъ причта 2-членный); при церкви села Ильинскаго на погостѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 304 души муж. пола и 384 д. ж. пола; церковной земли 46 д. 1192 кв. с.; доходъ причта—728 р. 19 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Потыкина, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 143 д. м. п. и 172 д. ж. п.; земли 26 д. 460 кв. с.; домъ церковный; доходъ причта 823 р. 66 к.; составъ причта 2 членный); при церкви села Рахманова, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 494 д. м. п. и 550 д. ж. п.; церковной земли 38 дес. 1336 кв. с.; доходъ причта 726 р. 60 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Воскресенскаго на Мусорѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 2201 д. м. п. и 2372 д. ж. п.; церковной земли 88 д. 944 кв. с.; доходъ причта 1723 руб.; домъ церковный; составъ причта 5 членный).

Діаконскія: въ селѣ Верховьѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 916 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казеннаго жалованья 392 руб. и причт. доходъ 471 р. 90 к. домъ для священника церковный; школь двѣ: ц.-приходская и земская); въ селѣ Старо-Андреевскомъ, Р.Борисоглѣбскаго у. (прихожанъ: 1719 д. м. п. и 2323 д. ж. п.; церковной земли 111 д. 820 кв. с.; доходъ 1067 р., домъ церковный, составъ причта 5 членный); въ с. Вознесенскомъ на Слудѣ, Рыбинскаго у. (прихожанъ: 763 д. м. п. и 858 д. ж. п.; земли 57 д. 162 кв. с.; доходъ—2655 р. 91 к.; домъ церковный); въ селѣ Бекреняхъ, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 1032 д. м. п. и 1215 д. ж. п.; дома церковные; земли 129 д. 1458 кв. с.; доходъ причта 965 р. 31 коп.; составъ причта 3 членный); при ц. с. Нажерова, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 1271 д. м. п. и 1365 д. ж.; земли—36 дес.; доходъ причта 850 р.; дома нѣтъ; составъ причта 3 членный).

Псаломщическія: при Вознесенской въ городѣ Ярославлѣ церкви (прихожанъ 346 душъ муж. пола и 436 душъ жен. пола; земли 213½ кв. саж.; доходъ причта 2856 рубл. ; дома церковные; составъ

причта 3 членный); при Пятницкой въ калачной церкви г. Ярославля (прихожанъ: 265 д. м. п. и 265 д. ж. п.; земли нѣтъ; доходъ—2280 р.; дома церковные; составъ причта 5-членный); при Ростовской Предтечевской церкви (прихожанъ: 71 д. м. п. и 100 д. ж. п.; церковной земли 1 д. 982 кв. с.; доходъ причта 998 р. 11 коп.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Покровскаго на Могзѣ, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 267 д. м. п. и 327 д. ж. п.; земли 36 д.; доходъ причта 594 р. 64 к.; дома нѣтъ; составъ причта 2 членный); при церкви села Маслова, Мышкинскаго уѣзда (прихожанъ: 492 д. м. п. и 566 д. ж. п.; земли 34 десятины; доходъ причта 800 рублей; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Алексѣйцева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ: 290 д. м. п. и 348 д. ж. п.; земли 36 д.; доходъ причта 346 р. 53 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Ермакова, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 1470 д. м. п. и 1528 д. ж. п.; земли 85 д. 1445 кв. с.; доходъ причта 1827 рублей 29 коп.; дома нѣтъ; составъ причта 5 членный).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Августа 5-го числа, въ полугодовой день кончины Великаго Князя Сергія Александровича и годовой день кончины Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій, служили Божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: ректоръ Смоленской духовной семинаріи архимандритъ Сильвестръ, кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, священникъ Петръ Исполатовъ и экономъ общежитія при семинаріи священникъ Александръ Фіолетовъ. Въ обычное за литургіей время учитель Ярославскаго духовнаго училища Владиміръ Мирославскій, опредѣленный на священническую вакансію при Романо-Борисоглѣбскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ, Преосвященнымъ Сергіемъ,

Епископомъ Угличскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ. По отпустѣ литургіи оба Архипастыря—Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ и Преосвященный Епископъ Сергій съ городскимъ духовенствомъ совершили паннихиду по въ Бозѣ почившихъ: Великому Князѣ Сергію Александровичѣ и Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Сергіи.—За литургіей и паннихидой присутствовали губернаторъ А. П. Роговичъ, городской голова И. А. Вахромѣевъ, граждане г. Ярославля и много богомольцевъ.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ всенощное бдѣніе въ Преображенскомъ храмѣ Спасскаго монастыря; выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и всѣхъ богомольцевъ. Архипастырю сослужили: ректоръ Ярославской дух. семинаріи архимандритъ Евсеvій, ректоръ Смоленской дух. семинаріи архимандритъ Сильвестръ и старшая братія обители.

Августа 6-го числа, въ самый праздникъ Преображенія Господня, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій, служили Божественную литургію въ Преображенскомъ храмѣ Спасскаго монастыря. Архипастырямъ сослужили: ректоръ Ярослав. дух. семинаріи архимандритъ Евсеvій, ректоръ Смоленской дух. семинаріи архимандритъ Сильвестръ, намѣстникъ Толгскаго монастыря архимандритъ Порфірій, кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ и старшая братія обители. Въ обычное за литургіей время ставленникъ діаконъ Владиміръ Мирславскій Владыкою Архіепископомъ Іаковомъ рукоположенъ въ санъ іерея къ Романо-Борисоглѣбскому Крестовоздвиженскому собору. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Петропавловской на Волжскомъ берегу церкви священникъ Ѳеодоръ Виноградовъ. По «буди имя Господне» Владыка Архіепископъ Іаковъ освятилъ предложенные плоды, прочитавъ установленную молитву, и окропилъ оныя святою водою. Предъ началомъ литургіи изъ собора крестнымъ ходомъ принесены были святыя чудотворныя иконы: Тихвинской Божіей Матери и Спасителя Нерукотвореннаго образа прямо въ келліи Высокопреосвященнѣйшаго Іакова и здѣсь, въ Его присутствіи, экономомъ дома совершенъ былъ молебень, послѣ котораго эти святыя ико-

ны перенесены были въ Преображенскій храмъ, гдѣ находились во все время совершенія литургіи, по окончанія которой Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ благословилъ духовенство шествовать крестнымъ ходомъ со святыми иконами обратно въ соборъ. За литургіей присутствовалъ губернаторъ А. П. Роговичъ, городской голова И. А. Вахромѣевъ, граждане г. Ярославля и весьма много богомольцевъ.

Августа 7-го числа, въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ Введенской церкви Толгскаго монастыря. Архипастырю сослужили: намѣстникъ архимандритъ Порфирій и старшая братія обители. По отпустѣ литургіи Владыка служилъ молебенъ Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ о дарованіи побѣды русскому оружію надъ врагами нашего отечества—японцами.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника явленія чудотворнаго образа Толгской Божіей Матери, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ всенощное бдѣніе въ Введенской церкви Толгскаго монастыря, выходилъ на литію вокругъ всего храма, величаніе и помазывать освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужили: намѣстникъ архимандритъ Порфирій и старшая братія обители.—За всенощнымъ бдѣніемъ присутствовалъ губернаторъ А. П. Роговичъ и масса богомольцевъ изъ города и окрестныхъ селеній.

Августа 8-го числа, въ самый праздникъ явленія чудотворнаго образа Толгской Божіей Матери, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, и Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій, служили Божественную литургію въ Введенской церкви Толгскаго монастыря. Архипастырямъ сослужили: ректоръ Ярославской дух. семинаріи архимандритъ Евсей, ректоръ Смоленской духов. семинаріи архимандритъ Сильвестръ, намѣстникъ Толгскаго монастыря архимандритъ Порфирій, кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Леонидъ и мѣстный толгскій іеромонахъ Іосифъ. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Василій Розовъ. По отпустѣ литургіи оба Архипастыря служили молебенъ Толгской Божіей Матери и Святителю и Чудотворцу Николаю, чудотворный образъ котораго предъ ли-

тургіей крестнымъ ходомъ прибыль изъ кафедральнаго собора. Молебень кончился многолѣтіями, произнесенными протодіакономъ: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, и господину Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Угличскому, со всею ихъ богохранимою паствою, благовѣрнымъ: Правительствующему Сигелиту, военачальникомъ, градоначальникомъ, христіанскому воинству и всемъ православнымъ христіанамъ.— За тѣмъ Владыка благословилъ духовенство шествовать крестнымъ ходомъ съ иконою св. Николая обратно въ соборъ.— За литургіей присутствовали: губернаторъ А. П. Роговичъ, городской голова И. А. Вахромѣевъ, граждане г. Ярославля и масса богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1-е полугодіе 1905, XXVI комитетскаго года.

Отъ XXV года оставалось неприкосновеннаго капитала 5160 р., запаснаго капитала 5456 р. 11 к., итого 10616 р. 11 к.; въ XXVI году поступили слѣдующія суммы: отъ Ярославскаго кафедральнаго собора сборъ въ недѣлю Православія 1 р. 65 к., отъ казначея Ярославскаго Аванасіевскаго монастыря сборъ въ недѣлю Православія 1 р. 10 к., отъ настоятельницы Рыбинскаго Софійскаго монастыря игуменіи Гавріилы сборъ въ недѣлю Православія 7 р., отъ благочиннаго 1 округа, Мышкинскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Долинскаго сборъ въ недѣлю Православія 9 р. 60 к., отъ и. д. благочиннаго 3 округа Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда священника Михаила Камкина—сборъ въ недѣлю Православія 21 р., отъ благочиннаго 1 округа, Пошехонскаго уѣзда, протоіерея Николая Великорѣцкаго сборъ въ недѣлю Православія 6 р. 85 к., отъ настоятеля Угличскаго Алексѣевскаго монастыря архимандрита Власія сборъ въ недѣлю Православія 12 р., отъ начальницы Спасо-Преображенской, общины Угличскаго уѣзда, монахини

Паисіи сборъ въ недѣлю Православія 1 р. 2 к., отъ настоятельницы Ростовскаго Рождественскаго монастыря игуменіи Маріи сборъ въ недѣлю Православія 3 р., отъ настоятеля Ростовскаго Спасо-Тяковлевскаго монастыря архимандрита Тикова сборъ въ недѣлю Православія 1 р. 40 к., отъ благочиннаго 3 округа города Ярославля протоіерея Константина Ушакова сборъ въ недѣлю Православія 42 р. 50 к., отъ настоятельницы Ярославскаго Казанскаго монастыря игуменіи Митрофаніи сборъ въ недѣлю Православія 17 р. 85 к. и 1 членскій взносъ 5 р., а всего 22 р. 85 к., отъ и. д. благочиннаго 1 округа, Любимскаго уѣзда, священника Лавра Орлова сборъ въ недѣлю Православія 7 р. 88 к., отъ настоятельницы Даниловскаго Казанскаго монастыря игуменіи Михаилы сборъ въ недѣлю Православія 1 р. 25 к., отъ настоятеля Югской Доросеевой пустыни игумена Игнатія сборъ въ недѣлю Православія 6 р. 50 к. и изъ общихъ средствъ пустыни 6 руб. 50 к., а всего 13 р., отъ настоятеля Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандрита Гувеналія сборъ въ недѣлю Православія 5 р., отъ настоятеля Угличскаго Покровскаго монастыря архимандрита Макарія сборъ въ недѣлю Прав. 15 р., отъ благочиннаго 1 округа, Ростовскаго уѣзда, протоіерея Александра Пречистенскаго сборъ въ недѣлю Православія 4 р. 72 к., отъ настоятельницы Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря игуменіи Варсонофіи сборъ въ недѣлю Православія 15 р., отъ и. д. благочиннаго 1 округа, Угличскаго уѣзда, священника Константина Ярославскаго сборъ въ недѣлю Православія 10 р. 35 к., отъ настоятеля Угличскаго Николо-Улейминскаго монастыря игумена Сергія сборъ въ недѣлю Православія 9 р., отъ благочиннаго 2 округа, Рыбинскаго уѣзда, священника Іоанна Вознесенскаго сборъ въ недѣлю Православія 30 р. 72 к., отъ настоятельницы Покровскаго монастыря, Мологскаго уѣзда, игуменіи Досіеи сборъ въ недѣлю Православія 2 р., отъ благочиннаго 2 округа, Ростовскаго уѣзда, протоіерея Василія Ивановскаго сборъ въ недѣлю Православія 13 руб. 66 к., отъ настоятеля Пошехонскаго Адріанова монастыря игумена Антонія сборъ въ недѣлю Православія 3 р. 50 коп., отъ настоятеля Ростовскаго Авраміева монастыря архимандра Германа сборъ въ недѣлю Православія 2 руб. 50 к., отъ настоятеля Любимскаго Геннадіева монастыря іеромонаха Хрисанфа сборъ въ недѣлю Православія 1 р. 10 к., отъ настоятельницы Пошехонскаго Исакова монастыря игуменіи Евгеніи сборъ въ недѣлю Православія 4 р. 40 к., отъ благочиннаго 1 округа,

Рыбинскаго уѣзда, протоіерея Сергія Богородскаго сборъ въ недѣлю Православія 56 р. 25 к., отъ благочиннаго 4 округа, Мышкинскаго уѣзда, священника Александра Ушакова сборъ въ недѣлю Православія 32 р., отъ благочиннаго 5 округа, Угличскаго уѣзда, священника Константина Воскресенскаго сборъ въ недѣлю Православія 33 р. 82 к., отъ благочиннаго 5 округа, Ростовскаго уѣзда, священника Іоанна Срѣтенскаго сборъ въ недѣлю Православія 22 р. 82 к., отъ настоятельницы Мологскаго Аванасіевскаго монастыря игуменіи Киры сборъ въ недѣлю Православія 7 р. 50 к. и 1 членскій взносъ 3 рубля, а всего 10 р. 50 к., отъ благочиннаго 2 округа, Угличскаго уѣзда, протоіерея Константина Пріорова сборъ въ недѣлю Православія 18 р. 57 к., отъ благочиннаго 3 округа, Любимскаго уѣзда, священника Никандра Волкова сборъ въ недѣлю Православія 20 р. 42 к., отъ благочиннаго 3 округа, Мышкинскаго уѣзда, священника Николая Рыкунова сборъ въ недѣлю Православія 27 р. 36 к., отъ благочиннаго 4 округа, Ростовскаго уѣзда, священника Александра Каменскаго сборъ въ недѣлю Православія 20 р. 51 к., отъ управленія Ярославскаго архіерейскаго дома сборъ въ недѣлю Православія 10 р. 66 к., отъ благочиннаго 2 округа, Любимскаго уѣзда, протоіерея Николая Успенскаго сборъ въ недѣлю Православія 26 р. 43 к., отъ благочиннаго 1 округа, Мологскаго уѣзда, протоіерея Александра Судьбинина сборъ въ недѣлю Православія 29 р. 3 к., отъ настоятельницы Пошехонскаго Севастіановскаго монастыря игуменіи Августины сборъ въ недѣлю Православія 1 р., отъ благочиннаго 1 округа, Рыбинскаго уѣзда, протоіерея Сергія Богородскаго сборъ въ недѣлю Православія въ домовоіи церкви при Новинскоіи семинаріи 1 р. 43 к., отъ благочиннаго IX округа, Ярославскаго уѣзда, священника Михаила Ухтомскаго сборъ въ недѣлю Православія 18 руб. 49 к., отъ намѣстника Ярославскаго Толгскаго монастыря архимандрита Порфирія сборъ въ недѣлю Православія 6 р. 25 к., отъ благочиннаго 2 округа, Пошехонскаго уѣзда, священника Константина Шестакова сборъ въ недѣлю Православія 30 р. 5 к., отъ благочиннаго 5 округа, Ярославскаго уѣзда, священника Димитрія Виноградова сборъ въ недѣлю Православія 24 р. 50 к., отъ благочиннаго 2 округа, Даниловскаго уѣзда, священника Михаила Успенскаго сборъ въ недѣлю Православія 35 р. 67 к., отъ благочиннаго 3 округа, Даниловскаго уѣзда, священника Константина Разумова сборъ въ недѣлю Православія 23 р. 36 к., отъ благочиннаго 4 округа, Любимскаго уѣз-

да, священника Θεодора Покровскаго сборъ въ недѣлю Православія 24 р. 91 к., отъ благочиннаго 1 округа Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, протоіерея Леонида Срѣтенскаго сборъ въ недѣлю Православія 28 р. 40 к., отъ настоятеля Бѣлогостицкаго монастыря игумена Макарія сборъ въ недѣлю Православія 70 к., отъ и. д. настоятеля Ростовскаго Петровскаго монастыря игумена Макарія сборъ въ недѣлю Православія 50 к., отъ благочиннаго 3 округа, Рыбинскаго уѣзда, священника Александра Виноградова сборъ въ недѣлю Православія 25 р. 58 к., отъ благочиннаго 2 округа, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Димитрія Семеновскаго сборъ въ недѣлю Православія 23 р. 13 к., отъ благочиннаго 3 округа, Ростовскаго уѣзда, священника Евлампія Лаврова сборъ въ недѣлю Православія 35 р. 72 к., отъ благочиннаго 1 округа, Даниловскаго уѣзда, протоіерея Леонида Верзина сборъ въ недѣлю Православія 22 р. 12 к., отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей, Ярославской епархіи, села Великаго Тихвинской единовѣрческой церкви, священника Александра Торопова сборъ по подписнымъ листамъ 8 р. 20 к., отъ благочиннаго 3 округа, Мологскаго уѣзда, священника Александра Грандвильяжскаго сборъ въ недѣлю Православія 35 р. 40 к., отъ благочиннаго 2 округа, Ярославскаго уѣзда, священника Николая Пятницкаго сборъ въ недѣлю Православія 39 р. 91 к., отъ благочиннаго 2 округа, Мологскаго уѣзда, священника Поліэна Никольскаго сборъ въ недѣлю Православія 58 р. 22 к., отъ благочиннаго 4 округа, Пошехонскаго уѣзда, священника Димитрія Розова сборъ въ недѣлю Православія 24 р. 9 к., отъ благочиннаго 6 округа, Ростовскаго уѣзда, священника Николая Пѣвницкаго сборъ въ недѣлю Православія 23 руб. 48 к., отъ благочиннаго 7 округа, Ростовскаго уѣзда, протоіерея Николая Попова сборъ въ недѣлю Православія 17 р. 66 к., отъ благочиннаго 8 округа, Ростовскаго уѣзда, священника Константина Тихвинскаго сборъ въ недѣлю Православія 20 руб. 28 к., отъ благочиннаго 4 округа, Рыбинскаго уѣзда, священника Василия Богородскаго сборъ въ недѣлю Православія 22 р. 71 к., отъ благочиннаго 2 округа, Мышкинскаго уѣзда, священника Андрея Преображенскаго сборъ въ недѣлю Православія 59 р., отъ предсѣдателя Ярославскаго Окружнаго суда Николая Авксентьевича Манасеина членскій взносъ 5 р., отъ благочиннаго 4 округа, Угличскаго уѣзда, священника Константина Васильевскаго сборъ въ недѣлю Православія 37 р. 33 к., отъ благочиннаго 8 округа, Ярославскаго уѣзда, священника Василия Наумова

сборъ въ недѣлю Православія 23 руб. 62 к., отъ благочиннаго 7 округа, Ярославскаго уѣзда, священника Николая Красносельскаго сборъ въ недѣлю Православія 34 р. 76 к., отъ благочиннаго 4 округа, Мологскаго уѣзда, священника Александра Лебедева сборъ въ недѣлю Православія 11 руб. 84 к., отъ благочиннаго 3 округа, Пошехонскаго уѣзда, протоіерея Василя Алферова сборъ въ недѣлю Православія 35 р., отъ благочиннаго 4 округа, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Іоанна Виноградова сборъ въ недѣлю Православія 25 р. 33 к., отъ благочиннаго VI округа, Ярославскаго уѣзда, священника Константина Заболотскаго сборъ въ недѣлю Православія 17 р., отъ и. д. настоятеля Ростовскаго Троице-Варницкаго монастыря іеромонаха Александра сборъ въ недѣлю Православія 4 руб. 54 к., отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей церкви села Великаго священника Александра Торопова сборъ въ недѣлю Православія 4 р. 38 к., отъ благочиннаго 3 округа, Угличскаго уѣзда, священника Николая Розова сборъ въ недѣлю Православія 31 р. 34 к., изъ Ярославской Духовной Консисторіи кружечный сборъ отъ церквей епархіи за 1904 годъ 637 р. 26 к., отъ благочиннаго 4 округа города Ярославля протоіерея Василя Петровскаго сборъ въ недѣлю Православія 34 р. 81 к., отъ благочиннаго 2 округа, Даниловскаго уѣзда, священника Михаила Успенскаго шесть членскихъ взносовъ по 3 рубля и единовременныхъ пожертвованій 4 рубля 84 коп., а всего 22 р. 84 к. Итого, въ 1 полугодіе сего 1905 года въ кассу Комитета поступили слѣдующія суммы: а) сбора въ недѣлю Православія 1431 р. 93 к., б) членскихъ взносовъ: два по 5 рублей и семь по 3 рубля, всего 31 р., в) единовременныхъ пожертвованій 13 руб. 4 к., г) кружечнаго сбора 637 р. 26 коп., всего 2113 руб. 23 коп.

Относительно распредѣленія пожертвованій § 22 устава Мисіонерскаго Общества гласить: вклады, замѣняющіе ежегодные взносы, составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

Неприкосновеннаго капитала отъ 1904 года оставалось 5160 рублей, а всѣ вышеозначенныя пожертвованія (2113 р. 23 коп.), согласно указанію § 22 уст. отнесены въ запасный капиталъ,

каковъ, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предъидущаго года (5456 р. 11 к.) составляетъ 7569 р. 34 к.; итого 12729 р. 34 к. Въ расходъ въ означенное полугодіе поступило: письмоводителю и рассыльному 10 р. и за 1 дюжину конвертовъ уплачено 20 к., итого 10 руб. 20 коп. За вычетомъ означеннаго расхода (10 р. 20 к.) къ 1 іюля сего 1905 года въ кассѣ Комитета состоитъ на лицо: а) неприкосновеннаго капитала 5160 р., б) запаснаго капитала 7559 р. 14 к.; итого 12719 р. 14 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о чтеніяхъ о святой землѣ въ Троице-борскомъ, Ростовскаго уѣзда, приходѣ въ 190¹/₅ году.

1-го Марта сего 1905 года исполнилось пять лѣтъ со дня открытія систематическихъ чтеній о святой землѣ въ Троице-борскомъ приходѣ по брошюрамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и при пособіи туманныхъ картинъ, безъотказно и предъупредительно на имя завѣдующаго чтеніями высылаемыхъ непосредственно Палестинскимъ Обществомъ.

Чтенія о св. землѣ, какъ и въ предшествующіе годы, производились въ Селищенской церковно-приходской и Борисоглѣбской земской школахъ и въ селѣ Троицкомъ бору или въ зданіи упраздненной школы или въ церковной сторожкѣ.

Чтенія въ Селищенской школѣ велись учительницей Вѣрой Н. Горлицыной, въ Борисоглѣбской учительницей Александрой М. Гавриловой при непремѣнномъ присутствованіи и наблюденіи завѣдующаго чтеніями священника Іоанна Смирнова, а въ селѣ Троицкомъ бору всегда самимъ завѣдующимъ чтеніями. Чтенія, веденныя въ Великомъ посту, сопровождались пѣніемъ нотныхъ умилительныхъ великопостныхъ пѣснопѣній—покаянія отверзми двери, помощникъ и покровитель и др. мѣстнымъ церковнопѣвческимъ хоромъ.

Предметомъ чтеній въ истекшія зимніи 190¹/₅ года сезонъ были: а) русское паломничество—описаніе пути въ св. землю древнихъ и современныхъ паломниковъ, Іерусалимъ, его ближайшія окрестности, древнія лавры и обители, св. мѣста Палестины,

Синай и его святыни и б) современное положеніе св. земли—иноувѣрные, инославные и православные въ святой землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Предметомъ послѣднихъ великопостныхъ чтеній были избраны—печальное положеніе православія въ святой землѣ и дѣятельность Палестинскаго Общества—для подготовленія слушателей къ сознательному отношенію къ дѣятельности Палестинскаго Общества и расположенію ихъ къ пожертвованіямъ въ недѣлю Ваій.

Для означенныхъ чтеній Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ было выслано въ 190⁴/₅ г. въ пяти посылкахъ 11 выпусковъ чтеній о св. землѣ съ 272 къ нимъ свѣтовыми картинами. Всего за 190⁴/₅ годъ въ Троице-борскомъ приходѣ во всѣхъ аудиторіяхъ было произведено 29 чтеній.

Чтенія о св. землѣ въ Троице-борскомъ приходѣ стали настолько популярны, настолько заинтересовали слушателей, что производились всегда при полныхъ аудиторіяхъ: слушателей бывало не менѣе 120 въ Селищенской школѣ, а въ Борисоглѣбской доходило до 400 человекъ. Нерѣдко при чтеніяхъ волшебный фонарь, не смотря на хорошую вентиляцію, переставалъ дѣйствовать, доколѣ не освѣжали воздуха. Слушатели настолько всегда были благодарны за чтенія, что никогда не расходились, чтобы не высказать лекторамъ искреннихъ, горячихъ чувствъ благодарности за чтенія и неизвѣстно, кто былъ-бы болѣе огорченъ, еслибы вдругъ навсегда объявить о прекращеніи чтеній,—слушатели-ли, что лишены будутъ возможности слушать чтенія о св. землѣ, или лекторы, что не будутъ имѣть возможности доставлять чтеніями радость и духовное утѣшеніе слушателямъ.

Пятилѣтній опытъ чтеній выяснилъ, что для русскаго простолюдина нѣтъ дороже и интереснѣе религіозно-нравственнаго чтенія, въ частности чтенія о святой землѣ. Наряду съ чтеніями о св. землѣ велись чтенія по исторіи русскаго народа, по естествознанію и литературныя, но между всѣми этими чтеніями чтенія о св. землѣ пользовались преимущественнымъ интересомъ, а въ дни Великаго поста они одни только и посѣщались.

Полезность чтеній и несомнѣнна, и громаднa, и воочію ощутительна. Отвлекая слушателей отъ пьянства и вечерняго поздняго разгула, оканчивающагося нерѣдко драками, чтенія оказываютъ воспитательное значеніе на молодежь, съ большою охотою посѣщаю-

щую ихъ, возбуждаютъ духовное благонастроеніе, нравственно оздоравливаютъ и удерживаютъ отъ дурныхъ наклонностей.

Чтенія о св. землѣ имѣютъ и другое не менѣе важное значеніе—располагаютъ слушателей къ большимъ на св. землю пожертвованіямъ, такъ какъ ставятъ ихъ сознательными участниками дѣла, какое создается въ св. землѣ лептами жертвователей въ лицѣ Палестинскаго Общества и въ сознаніи, что ихъ лепты дойдутъ по назначенію и будутъ употреблены на благо русскихъ паломниковъ или на благо единовѣрцевъ въ святой землѣ. Посему пожертвованія въ недѣлю Вай, благодаря чтеніямъ о святой землѣ, въ Троицкоборскомъ приходскомъ храмѣ во много разъ увеличались.

Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго Іонафановскаго женскаго училища.

Совѣтъ Епархіальнаго Іонафановскаго женскаго училища симъ послѣдній разъ напоминаетъ тѣмъ родителямъ воспитанницъ училища, которые до сихъ поръ не внесли установленной съ нихъ платы за содержаніе въ училищѣ своихъ дочерей за протекшій 190⁴/₅ учеб. и предшествующій 190³/₄ учеб. годы о ихъ обязанности не оставаться въ долгу предъ училищемъ, что подрываетъ его матеріальныя средства въ ущербъ содержанію другихъ (платныхъ) воспитанницъ. Въ противномъ случаѣ, если и это напоминаніе не побудитъ неисправныхъ должниковъ погасить свой долгъ училищу, то списокъ родителей, которые не считаютъ своей нравственной обязанностью платить за содержаніе своихъ дочерей въ училищѣ, будетъ сообщенъ Общеепархіальному Съѣзду духовенства Ярославской епархіи на его обсужденіе и постановленіе.

Отъ общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи по безплатной раздачѣ Слова Божія находящимся на войнѣ, раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣнъ чинамъ русской арміи.

Къ 1-му января 1905 г. оставалось 2 р. 12 к., по 1 июля поступило въ кассу Общества: а) пожертвованій 201 р. 51 к. и б) перечислено изъ фонда для безплатной раздачи св. книгъ въ память усопшихъ членовъ 74 р., всего 275 р. 51 к., итого съ остаткомъ 277 р. 63 к. Отослано св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ въ Московскій лазаретъ 10 экз. на 4 р. 50 к., роздано больнымъ и раненымъ въ Петербургѣ 100 экз. на 45 р., отослано св. книгъ больнымъ и раненымъ въ г. Фридрихсгамъ 180 экз. на 34 р. 50 к., передано тремъ лицамъ св. книгъ для раздачи ихъ больнымъ и раненымъ въ Петербургскихъ лазаретахъ 63 экз. на 10 р. 44 к., отослано въ дѣйствующую армію въ 10-й Армейск. корпусъ 630 экз. на 99 р., отослано въ дѣйствующую армію по просьбамъ троихъ нижнихъ чиновъ 3 экз. на 1 р. 90 к., отослано въ Токио русскимъ военно-плѣннымъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ 228 экз. на 49 р. 50 коп., всего роздано 1214 экз. на 244 р. 84 к. Къ 1-му июля оставалось на раздачу св. книгъ 32 р. 79 к.

Раздавались и посылались преимущественно Новые Заветы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библии, Псалтири и Евангелія—брошюры.

Нынѣ Правленіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи вновь обращается съ усердною просьбою о пожертвованіяхъ на безплатную раздачу Слова Божія находящимся на войнѣ, раненымъ и больнымъ, а также взятымъ въ плѣнъ чинамъ нашей арміи. На ряду съ оказываемою имъ матеріальною помощію, не слѣдуетъ забывать ихъ духовныхъ нуждъ. Этою мыслью и руководствуется Общество, стремясь дать борцамъ за родину Слово Бога Живаго.

Пожертвованія съ благодарностью принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 4 час. пополудни, въ Правленіи Общества: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. 34, кв. 5.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: назначеніе по епархіи пенсій; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Епархіальная хроника.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета Миссіонерскаго Общества за 1 половину 1905 года.—Чтенія о святой землѣ въ Троицкоборской церкви, Ростовскаго уѣзда.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 34.

№ 34.

Высочайшій манифестъ 6-го августа.

Въ день Преображенія Господня изданъ законъ, который составитъ эпоху въ политической жизни Россіи, это законъ объ учрежденіи Государственной Думы. «Нынѣ настало время, говорится въ Высочайшемъ манифестѣ 6 августа, призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ составленіи законовъ, включить для сего въ составъ высшихъ государственныхъ учреждений особое законосовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній».

Такимъ образомъ симъ великимъ актомъ Державной воли Государя Императора осуществляется давно заботившая Его Величество мысль «о согласованіи выборныхъ общественныхъ учреждений съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни». Теперь выборные люди, избираемые населеніемъ Россійской Имперіи, изъ которыхъ образуется Государственная Дума, стануть у самаго престола Государя, и не будучи связаны служебными обязанностями, скажутъ свое слово по совѣсти и помогутъ Державному Вождю въ устроеніи земли Русской. «Согласіе и единеніе Царя и народа—великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ; отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и является донинѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго съ настоящимъ и будущемъ». Съ учрежденіемъ Государственной Думы рушится стѣна бюро-

кратіи, возникшая по какимъ-то роковымъ обстоятельствамъ между Царемъ и народомъ.

Включенная въ составъ высшихъ государственныхъ учреждений Государственная Дума не измѣняетъ существующаго строя управленія страной и отнюдь не касается и не ограничиваетъ предѣловъ Самодержавной власти, но прямо стоитъ въ зависимости отъ этой власти. Въ Высочайшемъ манифестѣ говорится, что Государственная Дума есть учрежденіе *совѣщательное*. Основной законъ Россійской Имперіи о существѣ Самодержавной власти сохраненъ неприкосновеннымъ. Въ 1-й статьѣ «Учрежденія» говорится: «Государственная Дума учреждается для предварительной разработки и обсужденія законодательныхъ предположеній, восходящихъ, по силѣ основныхъ законовъ, черезъ Государственный совѣтъ къ Верховной Самодержавной власти».

Въ Государственную Думу войдутъ 412 представителей отъ губерній, областей и городовъ Россійской Имперіи, избранныхъ изъ лицъ всѣхъ сословій, обладающихъ извѣстнымъ имущественнымъ цензомъ, и особо изъ крестьянъ и казаковъ; уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ церковною землею, также участвуютъ въ сѣздахъ избирателей. Первое собраніе Думы состоится «не позднѣе половины января 1906 года».

Итакъ, русскій народъ призывается разстаться со свойственною ему безучастностью къ общественному и государственному дѣлу, призывается понести тяжесть заботъ объ общегосударственномъ благѣ и самому быть отвѣтственнымъ за свое благополучіе.

Пастыри церкви, какъ сыны своего отечества и вѣроподанные Государа Православнаго должны наконецъ послѣдовать призыву своего Монарха, обращенному къ нимъ еще въ Манифестѣ 26 февраля 1903 года—«усугубить участіе въ общественной жизни паствы». Въ отношеніи же къ послѣднему великому историческому акту 6 августа они обязываются распространить среди пасомыхъ истинныя понятія о значеніи новаго учрежденія, подготовить населеніе къ заявленію дѣйствительныхъ нуждъ и желаній, на благо Россіи, и со всей энергіей позаботиться о духовно-нравственномъ преобразованіи и возрожденіи русскаго общества въ духѣ святой Православной церкви.

Невольно склоняется вниманіе къ удивительному совпаденію—обнародованію Высочайшаго Манифеста о новомъ учрежденіи именно въ день Преображенія Господня: не преобразится ли

наше дорогое отечество, послѣ всѣхъ бѣдъ, скорбей и горя, какъ *злато, очищенное въ горниль, не возсіяетъ ли на немъ свѣтъ Христовъ присносущный.*

М. Т.

Объ упраздненіи Ростовскаго дух. училища.

Въ № 30 Яроsl. Еп. Вѣд. помѣщена статья, озаглавленная: «Гдѣ исходъ?», въ которой авторъ ея С. А. Т. излагаетъ свой взглядъ по поводу предполагаемаго открытія параллельныхъ классовъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ, вопросъ о чемъ имѣеть быть внесенъ на обсужденіе предстоящаго обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Ярославской епархіи. Находя открытіе шести параллельныхъ классовъ равносильнымъ устройству втораго епархіальнаго училища, авторъ статьи рекомендуетъ въ виду ограниченности средствъ имѣющихся въ распоряженіи духовенства воспользоваться для таковаго училища готовымъ зданіемъ одного изъ уѣздныхъ мужскихъ духовныхъ училищъ епархіи, находя число ихъ превышающимъ требованіе, и къ упраздненію онъ назначаетъ Ростовское училище, мотивируя это тѣмъ, что городъ Ростовъ находится въ разстояніи лишь 1½ часового пути по желѣзной дорогѣ отъ г. Ярославля и поэтому родители учащихся, при хорошихъ вообще путяхъ сообщенія въ уѣздѣ, вполне легко могутъ доставлять своихъ дѣтей въ Ярославль. Въ помѣщеніи же Ростовскаго училища С. А. Т. и находитъ желательнымъ помѣстить второе епархіальное женское училище, сдѣлавъ въ немъ необходимыя приспособленія.

Соглашаясь съ положеніемъ автора, что вмѣсто открытія параллельныхъ классовъ болѣе цѣлесообразно основать самостоятельное второе женское училище, я немогу однако согласиться съ мнѣніемъ его о закрытіи Ростовскаго мужскаго духовнаго училища,—и вотъ по какимъ соображеніямъ:

1) Ярославское мужское духовное училище не имѣеть собственнаго помѣщенія и занимаемое имъ теперь не удовлетворяетъ своему назначенію, какъ это видно изъ отчетовъ съѣзда духовенства Ярославскаго училищнаго округа, почему и на предстоящемъ общемъ съѣздѣ духовенства подлежитъ обсужденію меж-

ду прочимъ вопросъ (23-й) объ устройствѣ новаго зданія для названнаго училища. И вотъ въ такое то неприспособленное и для одного училища зданіе рекомендуется перевести еще училище, — Ростовское, которое занимаетъ великолѣпное и удобное помѣщеніе какъ по своимъ размѣрамъ, такъ и по своему положенію — среди кремлевскихъ святынь. Слѣдовательно если и вести рѣчь объ упраздненіи какого либо изъ духовныхъ училищъ епархіи, то именно Ярославскаго, такъ какъ помѣщенія надлежащаго и своего собственнаго оно не имѣетъ, а въ виду близости и удобства сообщенія Ярославля, а также и Рыбинска съ гор. Ростовомъ такое соединеніе училищъ учень удобно и притомъ даже выгодно для родителей въ смыслѣ большей дешевизны квартиръ (если не всѣ учащіеся будутъ помѣщены въ общежитіи). Для расширенія же Ростовскаго училища потребуется сравнительно незначительный расходъ, такъ какъ рядомъ съ помѣщеніемъ училища находится епархіальный корпусъ, прежде занимаемый этимъ училищемъ до перехода его въ занимаемый теперь митрополичій домъ.

2) Число учениковъ въ Ростовскомъ училищѣ, какъ видно изъ справки, приведенной въ приложеніи 9-мъ къ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію на сѣздѣ (стр. 21-я), превышаетъ число учениковъ Ярославскаго училища *).

Но самое главное и существенное соображеніе противъ возможности упраздненія Ростовскаго училища слѣдующее: прилагаемая всѣ заботы и попеченія о возможномъ поднятіи умственнаго и нравственнаго образованія духовенства не только въ настоящемъ, но и будущемъ святитель Димитрій митрополитъ Ростовскій въ первый же годъ своего вступленія на паству устроилъ при своемъ митрополичьемъ домѣ училище для дѣтей священноцерковнослужителей и, устроивъ его на прочныхъ основаніяхъ, онъ до самаго конца своей жизни неуспынно и съ живѣйшимъ участіемъ слѣдилъ за ходомъ обученія въ немъ. Въ этомъ то самомъ митрополичьемъ домѣ и помѣщается современное духовное училище, которое въ память своего великаго основателя и именуется *Димитріевскимъ*.

Можно ли говорить объ уничтоженіи этого училища, являю-

*) Если имѣть въ виду только шт. отдѣленія. Ред.

шагося однимъ изъ видимыхъ памятниковъ о трудахъ Великаго Святителя Русской Церкви!

Н. А. Успенскій.

Къ вопросамъ епархіальнаго стѣзда духовенства.

Въ § 9 Устава эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи сказано: «Лица поступившія на епархіальную службу ранѣе открытія эмеритальной кассы, имѣютъ право на получение полной пенсіи, когда со времени открытія кассы пройдетъ 15 лѣтъ, а службы тѣхъ лицъ будетъ не менѣе 25 лѣтъ». Желательно, чтобы § 9 устава былъ точнѣе формулированъ, т. е. вмѣсто словъ: «лица поступившія на епархіальную службу» было бы сказано: «лица, поступившія на епархіальную, учебную и др. службу» и т. д. Дополненіе это желательно въ тѣхъ видахъ, чтобы оградить на будущее время добровольныхъ участниковъ кассы (учителей дух. училищъ, церковныхъ школь и др.) отъ лишенія ихъ правъ пользоваться выгодами кассы наравнѣ съ обязательными участниками кассы, т. е. съ лицами духовной службы. На запросъ по одному частному случаю Комитетъ кассы разъяснилъ, что, по его мнѣнію, выгодами, указанными въ § 9, пользуются лишь члены причта, а учителя дух. училищъ и церковныхъ школь лишаются этихъ выгодъ, такъ какъ состоятъ не на епархіальной службѣ. Составители первоначальнаго устава кассы едва ли имѣли въ виду такое толкованіе § 9. Произошла простая недомолвка, которую и слѣдуетъ исправить, уравнивъ въ правахъ на выгоды кассы всѣхъ участниковъ ея.

Если нѣкоторыя неточности первоначальной редакціи устава будутъ толковаться по буквальному изложенію статей устава и по собственному усмотрѣнію Комитета кассы, то возможно, что участники кассы не изъ членовъ причта (учителя и др.) и совсѣмъ будутъ лишены правъ на пенсію. Въ § 2 устава, напримѣръ, сказано: «Денежныя средства кассы принадлежатъ къ спеціальнымъ средствамъ духовенства ярославской епархіи, и ни подъ какимъ видомъ не могутъ быть употреблены иначе, какъ на пенсію и пособіе заштатному духовенству и ихъ семействамъ». Если и этотъ параграфъ устава Комитетомъ кассы будетъ истол-

ковываться по буквальному изложенію его и по собственному усмотрѣнію Комитета кассы, то добровольные участники *ни подь какимъ видомъ* не могутъ получить пенсіи, какъ не принадлежащія къ заштатному духовенству. Комитетъ кассы официально будетъ правъ, лишивъ пенсіи всѣхъ добровольныхъ участниковъ кассы, такъ какъ о нихъ ничего не сказано въ § 2 устава. Взносы добровольныхъ участниковъ кассы могутъ быть признаны за добровольныя пожертвованія въ пользу заштатнаго духовенства. При такой неточности изложенія статей устава представляется полная возможность истолковывать права на пенсію какъ угодно.

Въ виду сего необходимо точно формулировать на епархіальномъ съѣздѣ пункты устава, относящіяся къ равноправности добровольныхъ участниковъ кассы съ обязательными, что было бы и справедливо и безобидно. Отъ уравниванія въ правахъ тѣхъ и другихъ участниковъ касса не пострадала бы, но добровольные участники ея въ составъ которыхъ входятъ преимущественно, если не исключительно, учителя духовныхъ училищъ и церковныхъ школъ, трудящіяся въ сферѣ того же епархіальнаго вѣдомства, не были бы обездолены ¹⁾.

Н. Т.

Къ XV епархіальному съѣзду духовенства.

Изъ вопросовъ, намѣченныхъ для обсужденія на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства Ярославской епархіи, 93й читается такъ: о наградахъ духовенству за безпорочную выслугу опредѣленнаго числа лѣтъ.

Вопросъ этотъ интересный, но поставить его можно и шире и глубже, чѣмъ онъ поставленъ. Возбуждавшіе этотъ вопросъ предъ съѣздомъ, если я вѣрно ихъ понимаю, желаютъ, чтобы духовенство за опредѣленное количество прослуженныхъ лѣтъ было представляемо къ наградамъ такъ, какъ это дѣлается въ

¹⁾ Замѣтка эта вызвана тѣмъ, что къ обсужденію епархіальнаго съѣзда вопросовъ по исправленію устава кассы, эти два важные параграфа 2-й и 9-й не вошедъ въ реестръ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, что составитъ значительный пробѣлъ.

мірѣ свѣтскаго чиновничества. Для этого нужно только отмѣнить существующее положеніе, по которому не все духовенство, достойное награжденія можетъ быть представляемо къ наградамъ, а только извѣстный процентъ всего наличнаго духовенства.

Но вопросъ можно поставить шире. Наградами въ настоящее время пользуются исключительно священники. Діаконы и псаломщики въ этомъ уставѣ о рангахъ совершенно забыты. На ихъ долю остаются только архипастырскія грамоты да медали за 50 лѣтнюю службу. Если ставить на сѣздѣ вопросъ о наградахъ, то не слѣдуетъ ли понимать его такъ, чтобы и діаконы и псаломщики за свои труды и безпорочную службу были тоже награждаемы въ извѣстномъ порядкѣ постепенности. Извѣстно, что нѣкоторые изъ нихъ трудятся въ званіи учителей въ начальныхъ школахъ, преподаютъ пѣніе, завѣдуютъ хорами, мѣстами, можетъ быть, помогаютъ въ чтеніяхъ для народа, но поощренія имъ нѣтъ. Сколько ни трудись діаконъ или псаломщикъ ему наградъ не будетъ. «Хорошо мы сдѣлаемъ говорить недавно одинъ о. діаконъ, смолчать, провинимся, накажутъ». Говорятъ, правда, что діаконы и псаломщики плохіе помощники священнику въ его пастырскомъ дѣланіи. Можетъ быть это мѣстами и правда. Можетъ быть, это правда и для многихъ мѣстъ. Но какая сему причина? Причинъ, конечно, много, но среди нихъ есть и та, о которой сейчасъ говоримъ. Любой діаконъ и псаломщикъ на предложеніе потрудиться можетъ сказать: «что мнѣ беспокоиться и тратить силы! Меня не замѣтятъ и не отличать, камилавкой не покроютъ и ордена не дадутъ. Пусть ужъ батюшки работаютъ». Можетъ быть это будетъ и грубовато съ точки зрѣнія идеальной, но это такъ. Если хотимъ поднять работоспособность высшихъ клириковъ, нужны поощренія, а потому въ рѣшеніи вопроса о наградахъ не слѣдуетъ забывать о о. діаконѣ и псаломщикѣ. Это будетъ — поставить вопросъ шире.

Но его можно поставить глубже. Несомнѣнно, что епархiальный сѣздъ, этотъ современный соборъ, долженъ въ своихъ сужденіяхъ не только утверждать наличную дѣйствительность, но и свѣрять ее съ духомъ евангельскаго ученія и изъ наличной жизни духовнаго и свѣтскаго общества принимать и развивать только то, что способствуетъ проникновенію въ жизнь человѣскую началъ божественной правды. Вотъ съ этой точки зрѣнія хорошо было бы сѣзду духовенства вопросъ о наградахъ поставить

рѣшительнѣе, а именно: «нужны ли награды духовенству?» «согласны ли они съ духомъ евангельскаго ученія? Приносятъ ли они пользу или вредъ?» Припомнимъ, что Господь сказалъ съ нами ученикамъ, нѣтъ не сказалъ, а говорилъ нѣсколько разъ, когда среди нихъ возгорѣлся честолюбивый вопросъ, кто изъ нихъ большій. Онъ то ставитъ среди нихъ дитя и совѣтуетъ подражать дѣтямъ, которые прекрасны тѣмъ между прочимъ, что глухи къ вопросамъ честолюбія, то противопоставляетъ жизнь христіанскаго общества жизни земныхъ государствъ, гдѣ князья спорятъ изъ-за власти и почета. «Среди васъ не должно быть такъ, но старшій пусть будетъ слугою, и большій—для всѣхъ рабомъ». Думаю, что увѣщенному орденами и крестами не удобно исполнять роль слуги и раба и если онъ захочетъ это сдѣлать, то предварительно сниметъ съ себя всѣ отличія, потому что они и внѣшне и внутренне мѣшаютъ ему искренно и просто исполнить то, что совѣтуетъ Господь. Духовное сословіе, проповѣдающее высокія христіанскія истины міру, и должно первое являть примѣръ новаго строя жизни, гдѣ трудятся не изъ-за награды, которая есть своего рода корысть, а изъ любви, которая есть, по апостолу, *совершенство*. Нужно ли напоминать, что древніе пастыри жили безъ наградъ, и что награды въ томъ видѣ, какъ мы ихъ получаемъ теперь, начались очень недавно и этотъ порядокъ едва насчитываетъ себѣ сотню лѣтъ.

Вникнемъ дальше. Мы духовные должны настаивать и проводить въ жизнь мысль Христову, что всякое дѣло цѣнно не по внѣшнему своему виду, а по внутренней своей порядочности. Подать милостыню дѣло какъ будто безусловно хорошее: голодный, можетъ быть, умирающій съ голоду, получая нашу милостыню тѣмъ самымъ возвращается къ жизни. Такъ нынѣ и цѣнятся очертанія дѣла. А даль, и хорошо. А по какимъ побужденіямъ я даль, это не важно. Подайте мнѣ награду. А Спаситель твердилъ, и намъ духовнымъ нужно проводить въ жизнь Его мысль, что каждое дѣло цѣнно дѣйствительно только тогда, когда оно сдѣлано безъ расчета получить благодарность. «Когда молишься, не молись для того, чтобы тебя видѣли и хвалили; и когда подаешь милостыню, не дѣлай этого напоказъ и для похвалы». Между тѣмъ, сколько дѣлъ теперь дѣлается исключительно для полученія наградъ. Правда, дѣла добрыя—школы, богадѣльни, попечительства, но очень многія изъ этихъ благихъ учрежденій созданы исключительно потому, что хотѣлось кому нибудь

украсться камилавкою, крестомъ или орденомъ и т. д. А все же доброе дѣло сдѣлано, скажете. Но святые учатъ насъ иному. Къ пр. Θεодосію одинъ изъ иноковъ при вступленіи въ монастырь принесъ въ даръ свое имущество, и преподобный все его добро велѣлъ сжечь или бросить въ рѣку, потомучто прозорливымъ окомъ своимъ видѣлъ, что оно нажито неправдою. Въ другой разъ, когда в. к. Изяславъ удивлялся отъиному вкусу монастырскихъ хлѣбцовъ преподобный объяснилъ, что онъ зависитъ не столько отъ искусства пекарей, сколько отъ того, что хлѣбы пекутся съ благословеніемъ Божиимъ, безъ ссоры и въ чистотѣ души работающихъ и кротости. Эти примѣры показываютъ, что качество дѣла зависитъ отъ чистоты души дѣлающаго.

Припомнимъ дальше, сколько взаимной зависти и недружелюбія появляется между духовными лицами изъ за наградъ. Какая непріятная даже для мірянина замѣчается жажда у нѣкоторыхъ священниковъ къ наградамъ. Если бы мы могли видѣть тайное сердце, мы видѣли бы какъ портятся изъ за этого характеры, какъ уничтожается цѣльность души и ея содержательность помыслами о наградѣ. Извѣстно, что награда есть педагогическій пріемъ для усиленія энергіи. И извѣстно также, что этотъ пріемъ особенно часто употребляемый, приноситъ горькіе плоды. Попробуйте въ школѣ за каждый умный отвѣтъ давать дѣтямъ конфеты и прочія сладости, и вы увидите, какъ скоро развратятся чистыя дѣтскія сердца и какъ скоро они станутъ стараться только изъ-за конфетки. Да и вообще человекъ, прельщающійся наградой, свидѣтельствуетъ о своей духовной незрѣлости. Поэтому думалось бы, что и епархіальный съѣздъ, если желаетъ стоять на христіанской высотѣ, долженъ возбудить вопросъ о сокращеніи, а еще лучше о полной отменѣ наградъ для духовенства.

Мы вступаемъ въ новую эру жизни духовной, когда требуется отъ насъ духовная зрѣлость. Пала опекунская поддержка со стороны государства. Пусть же падутъ и конфетныя приманки къ благимъ дѣламъ, каковыми приманками несомнѣнно являются награды. Пора духовному сословію нашему являть себя во всеоружіи христіанской любви, которой не нужны ни подпорки, ни приманки, и которая находитъ силу и награду сама въ себѣ. Тѣмъ болѣе намъ не нужно поддерживать уставъ о рангахъ, который признается негоднымъ даже для людей свѣтскихъ.

Конечно, могутъ сказать, что награды не для всѣхъ вредны, что они возвышаютъ человѣка въ глазахъ общества, которому онъ служить. Но это утвержденіе нельзя принять. Можемъ ли мы, люди погруженные въ суету, сказать что награда, нашедшая на насъ или миновавшая насъ, такъ или иначе не взволнуетъ нашу душу, если ужъ такой испытанный въ духовной жизни человѣкъ какъ покойный преосвящ. Теофанъ затворникъ, сознавался, что присланный ему въ награду крестикъ волновалъ его и возбуждалъ уже почти погасшія честолюбивыя мысли. Точно также и общество даритъ уваженіемъ человѣка и судить о немъ не по количеству наградъ, которыми увѣшана его грудь, а по количеству, если можно такъ сказать, той любви, которую онъ приноситъ обществу. Въ справедливости сейчасть сказаннаго можно убѣдиться оглянувшись на окружающую насъ жизнь. И думаю, что о.о. діаконы и псаломщики, съ которыхъ я началъ свою рѣчь, счастливы тѣмъ, что до сихъ поръ они были избавлены отъ возбужденій честолюбія, которымъ, нельзя сказать, чтобы не страдали іереи. И хорошо было бы, если бы и отъ пастырей было отнято искушеніе, котораго избавлены низшіе члены клира.

Это я называю понимать вопросъ о наградахъ глубже.

Свящ. В. Ливановъ.

Разныя извѣстія.

Матросы съ «Потемкина». Въ Румыніи приходилось въ послѣдніе дни быть свидѣтелемъ многихъ странныхъ и дикихъ манифестацій, связанныхъ съ пребываніемъ въ Галацъ и другихъ большихъ румынскихъ городахъ матросскихъ командъ съ «Потемкина». Надо замѣтить, что маленькая Румынія вообще плохо скрываетъ свое недоброжелательное отношеніе къ Россіи, и это недоброжелательство постоянно подогревается въ румынской народной массѣ, а частью и въ румынскомъ обществѣ множествомъ эмигрировавшаго сюда изъ Россіи еврейскаго элемента, бѣжавшаго въ Румынію отъ воинской повинности, по политическимъ причинамъ и проч. Большой портовый городъ Румыніи Галацъ переполненъ

еврействомъ. Русско-японская война увеличила число еврейскихъ эмигрантовъ изъ Россіи. Можно себѣ представить, какое злорадство свило себѣ гнѣздо при этихъ условіяхъ въ тѣхъ городахъ Румыніи, куда попали евреи бунтовщики съ «Потемкина»! Трудно описать оскорбительныя для Россіи выходки, которыя имѣли мѣсто въ кофейняхъ, гдѣ чествовали свору бунтовщиковъ съ «Потемкина», на улицахъ, на площадяхъ. Сочувственное отношеніе къ манифестаціямъ проявили всѣ инородцы Румыніи, такъ или иначе выказывавшіе свое участіе, но не румынскій народъ. Больше всего старались еврей.

Но вотъ пылъ противъ русскихъ манифестацій сталъ проходить, и скоро «герои дня»—потемкинцы—превратились въ простыхъ несчастныхъ, оторванныхъ отъ родины людей, которымъ негдѣ голову приклонить. Награбленные деньги истрачены, революціонное опьяненіе прошло, приходится или вернуться на родину, или искать заработковъ въ Румыніи. И, дѣйствительно, болѣе «трезвая и благоразумная часть «потемкинцевъ» потянулась къ работамъ: нѣкоторые нашли себѣ работу въ румынскихъ корабельныхъ докахъ въ Галацѣ, машинисты и слесари получили работу на Галацкой желѣзной дорогѣ, третьи устроились на фабрикахъ, четвертые пошли на полевыя и садовыя работы по румынскимъ экономіямъ. Надо правду сказать: не весело положеніе многихъ изъ этихъ работниковъ! Большинство ихъ мучается тоской по родинѣ и, вспоминая о своихъ оставленныхъ въ Россіи семьяхъ, съ ненавистью, смотритъ теперь на зачинщиковъ бунта изъ числа своихъ сотоварищей и постороннихъ лицъ. Былъ такой фактъ:

Около шестидесяти человѣкъ «потемкинцевъ» подрадились итти на работы въ экономію богатаго румына въ 20 верстахъ отъ Галаца. Трудъ тяжелый, условія и обстановка новыя, климатъ непривычный, вспоминаютъ о Россіи, кричатъ и охаютъ. Когда работали, все еще было ничего, но вотъ насталъ обѣденный отдыхъ и вмѣсто привычнаго русскаго кушанья имъ подають довольно жесткую румынскую мамалыгу. Вспомнили они о «потемкинскихъ» харчахъ, и закипѣло у нихъ сердце.

Это вы, мерзавцы, завели насъ сюда,—кричали они по адресу находившихся тутъ же своихъ сотоварищей, бывшихъ главарями бунта на «Потемкинѣ».—Вы намъ болтали, обѣщали, а что вышло...

Началась руготня, произошла схватка, и одинъ изъ бунтовщиковъ матросами былъ убитъ. Помѣщикъ, чтобы предотвратить дальнѣйшія волненія среди рабочихъ, поспѣшилъ улучшить пищу для нихъ. Какъ рабочіе, они оказались на высотѣ своего положенія: по отзыву того же помѣщика работаютъ вдвое удачнѣе рабочихъ изъ мѣстныхъ молдаванъ, лѣвивыхъ и сонныхъ.

Желающихъ вернуться на родину среди «потемкинцевъ» является теперь все больше и больше. Нѣкоторые приходятъ въ русскія консульства въ Румыніи и спрашиваютъ объ условіяхъ своего возвращенія.

— Хочу вернуться,— говоритъ явившійся, —пожалуйста, гарантируйте мнѣ, что я не буду повѣшенъ.

Русскій консулъ, конечно, не согласенъ дать какія либо гарантіи и разясняетъ явившемуся:

— Сколько намъ извѣстно, будутъ подвергнуты самой строгой ответственности главари и зачинщики бунта, а участники подлежатъ суду. На судѣ выяснится степень вашей виновности.

Среди вынужденныхъ угрозами матросовъ «Потемкина» есть такіе, которыхъ тоска по родинѣ, по своимъ семьямъ такъ измучила, что они готовы вернуться домой безъ всякихъ гарантій и условій. Къ управляющему русскимъ генеральнымъ консульствомъ въ Галацѣ Е. А. Буткевичу на-дняхъ пришелъ матросъ, который, выслушавъ разясненіе, сказалъ:

— Никакого суда я не боюсь. Пусть хоть повѣсятъ меня, но я хочу вернуться въ Россію къ семьѣ.—Консулъ удовлетворилъ его просьбу. (Современ. Лѣт.).

Практическій совѣтъ кандидатамъ священства. Въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» помѣщена подъ этимъ заглавіемъ замѣтка, касающаяся вопроса о выборѣ жены кандидатами священства. Авторъ замѣтки высказываетъ нѣсколько дѣльныхъ мыслей по этому вопросу, имѣя въ виду «замѣчаемое въ послѣднее время стремленіе» молодыхъ кандидатовъ священства жениться на дѣвушкахъ изъ свѣтской среды. На первый взглядъ, повидимому, было бы странно заводить объ этомъ рѣчь, потому что такое дѣло, какъ выборъ подруги жизни, принадлежитъ свободному рѣшенію сердца и не можетъ подчиняться никакимъ регламентаціямъ. Но практика жизни нерѣдко говоритъ не въ

пользу замѣчаемаго стремленія. Людямъ близко стоящимъ къ епархіальному управленію извѣстно, какъ иногда неблагопріятно отражается на служеніи сельскаго приходскаго священника его женитьба на дѣвицѣ свѣтскаго званія, хотя бы и образованной, но выросшей въ городѣ и не имѣющей правильнаго представленія о жизни сельскаго духовенства. Поэтому не лишены практическаго значенія тѣ доводы, которые авторъ выше упомянутой замѣтки приводитъ въ защиту стародавняго обычая женитьбы кандидатовъ священства на дѣвицахъ изъ духовной среды, получившихъ воспитаніе въ епархіальныхъ училищахъ.

«Никто, безъ сомнѣнія, не станетъ возражать, что отъ жены священника требуется *ничто другое*, чѣмъ отъ жены пристава, акцизнаго чиновника, офицера и т. д. Если назначеніе жены—быть помощницей мужу—остается во всей силѣ въ приложеніи къ прочимъ званіямъ и положеніямъ, то въ приложеніи къ званію священнослужителей оно получаетъ особый смыслъ и особое значеніе. Въ послѣднемъ случаѣ помощь жены является шире, глубже и важнѣе по своимъ результатамъ. Для жены священника открывается почтенное поприще—раздѣлять съ мужемъ его пастырскіе труды въ приходѣ, его учительство народа. И такое сотрудничество для священника на первыхъ порахъ его служенія—неоцѣнимо. Молодой и неопытный, онъ почти не будетъ знать, какъ приступить къ нему, чтобы поближе узнать религіозную жизнь своихъ прихожанъ, ихъ нужды и запросы. Тутъ ему существенную помощь и окажетъ его жена. Ей лучше знакома женская природа, и она, какъ получившая именно въ духовной школѣ образованіе, болѣе или менѣе близкое и сродное съ образованіемъ мужа, можетъ успѣшно дѣйствовать въ роли его помощницы.

Въ цѣляхъ воздѣйствія на религіозно-нравственную жизнь прихода едва ли не самое важное значеніе имѣетъ примѣръ священника и его жены. Гдѣ священникъ снято соблюдаетъ церковные обряды, благочестивые народныя обычаи, тамъ и прихожане являются болѣе усердными къ храму Божію, болѣе нравственными и сдержанными. Поэтому, и въ данномъ случаѣ священникъ всего лучше можетъ найти поддержку въ своей женѣ, выросшей въ духовной семьѣ, съ дѣтства исполнявшей церковныя уставы и добрыя традиціи и привыкшей ко всему складу народной жизни. Жена священника съ свѣтскимъ воспитаніемъ,

съ свѣтскими взглядами и понятіями не въ состояніи будетъ даже понять, что значить, если она не приметъ участія въ извѣстномъ народномъ празднествѣ, если она не будетъ въ соблюденіи добрыхъ обычаевъ идти рядомъ съ народомъ. Она не пойметъ всей силы почтенія и уваженія, которыя питаетъ народъ къ своимъ «батюшкѣ» и «матушкѣ» и которое требуетъ полного единодушія съ нимъ со стороны послѣднихъ. Во многихъ случаяхъ жена священника изъ свѣтскихъ оказывается помѣхой въ его пастырской дѣятельности. Встрѣчаются примѣры, когда священники, подъ вліяніемъ такихъ женъ, не христосовались съ прихожанами на пасхальной заутренѣ, не ходили съ молитвой по домамъ въ Рождественскій и Великій посты и т. д.

Въ домашней жизни, не входящей въ сферу чисто пастырскаго служенія, священникъ долженъ служить образцомъ для прихожанъ. Живя среди простого народа, онъ долженъ быть простъ въ своемъ обращеніи съ нимъ. Народъ нашъ любитъ, когда батюшка его не чуждается, когда при всякой возможности участливо разспрашиваетъ его о его житьѣ-бытьѣ и говоритъ его простою рѣчью. Тутъ устанавливается полное единеніе священника съ его прихожанами. Но оно явится еще полнѣе, если отъ священника не будетъ отставать въ этомъ отношеніи и его жена, если и она во всемъ будетъ внимательна къ прихожанамъ. Такими «батюшкой» и «матушкой» прихожане обыкновенно не нахвалятся, сильно къ нимъ привязываются, со слезами провожаютъ ихъ при переѣздѣ въ другой приходъ и долгое время о нихъ вспоминаютъ. Если же жена священника свысока смотритъ на прихожанъ, при встрѣчѣ съ ними выказываетъ непонятную брезгливость и разговоръ свой съ ними ограничиваетъ только лишь тѣмъ, что нужно для нея (напр., при наймѣ прислуги), то это бросаетъ тѣнь и на священника и какъ то невольно умаляетъ его вліяніе на прихожанъ. Отсюда видно, какъ важно для священника имѣть жену, которая была бы близко знакома съ нравами и понятіями народными, которая не считала бы для себя униженнымъ при случаѣ пойти на домъ къ прихожанамъ, раздѣлить ихъ простую трапезу и дружески поговорить съ ними. Въ полной мѣрѣ этимъ качествомъ обладаетъ только лишь дѣвушка изъ духовнаго званія, выросшая среди простого народа, знающая его бытъ, его душу; свѣтскія же дѣвушки, живущія въ городѣ, знаю-

щія народъ и деревню только лишь изъ романовъ не могутъ успѣшно дѣйствовать въ этомъ случаѣ на народъ, даже при всемъ ихъ желаніи.

Немаловажнымъ, наконецъ, средствомъ для привлеченія симпатіи народа является внѣшній видъ «батьюшки» и «матушки» и ихъ домашняя обстановка. Романъ Потапенко «Новый» служитъ прекрасной иллюстраціей этого. Въ этомъ романѣ представленъ типъ молодого священника, свѣтскаго по своимъ взглядамъ, манерамъ, платью и т. д. Тѣмъ же отличается и его жена: она по модѣ одѣвается, въ домъ завела изысканную обстановку, а въ довершеніе ко всему этому—въ постъ распѣваетъ съ супругомъ романсы и играетъ на роялѣ. Народъ сразу отшатнулся отъ этой четы. Онъ не понимаетъ излишней роскоши священника, слишкомъ уже рѣзко отбѣняющей его убожество, часто граничащее съ нищетою; онъ не любитъ „батьюшки“ и „матушки“, являющихся разодѣтыми въ его общество,—ему больше по сердцу „батьюшка“, одѣтый въ поношенную, выцвѣтшую рясу, въ старой шляпѣ, а не въ блестящемъ цилиндрѣ. Точно также онъ не любитъ, если видитъ предъ собой не скромно одѣтую «матушку», а свѣтскую барыню. Такіе «батьюшка» и «матушка» никогда не пользуются среди него любовью и уваженіемъ: они совершенно чужды ему». (Арх. Еп. Вѣд.).

Благочинническіе совѣты. Чтобы воротить благочинническимъ совѣтамъ ихъ первоначальное вліяніе и даже еще болѣе усилить его, необходимо, по мнѣнію «Кишин. Еп. Вѣд.», чтобы члены совѣтовъ были обязательно выборными, чтобы всѣ дѣла начавшіяся въ совѣтѣ, тамъ же и оканчивались, чтобы никакихъ *донесеній* въ консисторію по этимъ дѣламъ не было; чтобы изъ вѣдѣній совѣтовъ были изъяты—аттестация духовенства въ клировыхъ вѣдомостяхъ и представленіе къ наградамъ, эти двѣ обязанности можно всецѣло возложить на благочиннаго, который, впрочемъ, и теперь *de facto* несетъ ихъ безраздѣльно. Въ своихъ дѣйствіяхъ совѣтъ руководиться долженъ исключительно *внушеніями совѣсти*. Въ точности исполнять § 3 прав. Я не рѣшаюсь утверждать, что отъ этого произойдетъ полное перерожденіе округа, для этого слишкомъ многое пришлось бы переимѣнить. Но и тотъ, сравнительно огромный, результатъ, который при этомъ получится достаточно цѣненъ, чтобы заставить обратить на благочинническій совѣтъ серьезное вниманіе.

(Свящ. Н. Стойковъ).

ПРИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРѢ

издается журналъ для назидательнаго чтенія

„ПОЧАЕВСКИЙ ЛИСТОКЪ“

Въ годъ выходитъ:

52 номера Почаевского Листка, 52 номера прибавленій къ нему.

(По номеру того и другого каждую недѣлю) и сверхъ того двѣ отдѣльныхъ книги духовнаго содержанія (по одной въ полугодіе).

Въ Почаевскомъ Листкѣ и прибавленіяхъ къ нему помѣщаются: поученія, сказанія, житія святыхъ, назидательныя повѣсти, извѣстія о выдающихся церковныхъ и государственныхъ событіяхъ, описанія жизни и службъ въ Почаевской Лаврѣ, отвѣты на запросы подписчиковъ.

Желающіе получать въ теченіи года Почаевскій Листокъ съ приложениями къ нему еженедѣльно—благоволятъ выслать 1 руб. 50 коп., ежемѣсячно (по 4 номера за одинъ разъ)—только 1 р. по адресу: Почаевъ Волынской губ., Редакція Почаевского Листка.

За 1 р. будетъ выслано все то, что и за 1 р. 50 к., разница только въ пересылкѣ еженедѣльно или ежемѣсячно.

Почаевскіе листки (безъ приложенія) годны для раздачи народу. По дешевизнѣ они вполнѣ доступны самой бѣдной церкви, а по содержанію и изложенію приспособлены къ духовнымъ запросамъ и степени пониманія народа.

Цѣна Почаевскихъ Листковъ (безъ приложенія)—сотоя—70 к., тысяча—4 рубля.

Пробные номера высылаются безплатно.

Новымъ подписчикамъ высылается Листокъ за весь годъ съ 1-го января.

Содержаніе.—Высочайшій манифестъ 6-го августа.—Объ упраздненіи Ростовскаго духовнаго училища.—Къ вопросамъ епархіальнаго съѣзда духовенства.—Къ XV епархіальному съѣзду духовенства.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.