

Р. 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 Іюля № 14. 1875 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналы Учебнаго Комитета, *первый*, № 268, о возможности одобрить составленную священникомъ С.-Петербургской Успенской, что на Сѣнной, церкви К. Никольскимъ книгу подъ заглавіемъ: «Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной церкви» (изд. 3, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1874 г.), въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи Литургики въ семинаріяхъ и церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ, и *второй*, № 273, о допущеніи со-

ставленнаго учителемъ Кавказской семинаріи Аѳанасьевымъ «Учебнаго руководства по предмету Св. Писанія для учениковъ II класса духовныхъ семинарій: «Историческія книги Св. Писанія Ветхаго Заѣта (Выпуски 1 и 2. Кіевъ 1874 г.)» къ употребленію въ семинаріяхъ въ качествѣ учебника для воспитанниковъ II класса, а также въ качествѣ пособія для преподавателей священной исторіи Ветхаго Заѣта въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи своего сочиненія, тщательно пересмотрѣлъ и исправилъ оное, согласно сдѣланнымъ указаніямъ. Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ копии съ журналовъ Комитета. Апрѣля 4 дня 1875 года.

Журналь учебнаго комитета при Св. Синодѣ, за № 268. О книгѣ священника С.-Петербургской Успенской, что на Сѣнной, церкви, Константина Никольскаго, подъ заглавіемъ: «Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной церкви» (Изданіе третье, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1874 г.)

Книга о. Никольскаго, въ первомъ ея изданіи—1862 г., рекомендована была въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи Литургики въ духовныхъ семинаріяхъ (Циркул. Указъ Св. Синода отъ 20-го Августа 1868 г. за № 40).

Книга священника Никольскаго: «Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной церкви,» вышедшая нынѣ въ дополненномъ видѣ третьимъ изданіемъ,—имѣетъ своею цѣлію дать руководство къ практическому изученію церковнаго устава и ознакомленію съ порядкомъ совершенія церковныхъ службъ. Сообразно съ такою задачею сочиненія, авторъ находитъ необходимымъ предварительно ознакомить читателя съ самыми Богослужебными книгами, въ которыхъ указывается чинъ совершенія службъ и по которымъ совершается самое Богослуженіе. Но такъ какъ въ Богослужебныхъ книгахъ часто дѣлаются указанія на храмъ, его части и принадлежности, то, прежде всего, онъ излагаетъ по-

нятіе о самомъ храмѣ и его принадлежностяхъ, а за тѣмъ, сообщивъ свѣдѣнія о Богослужебныхъ книгахъ—переходитъ къ изложенію самаго чина Богослуженій. Весь составъ книги частіе слагается изъ слѣдующихъ отдѣловъ: I, о храмѣ и его принадлежностяхъ, куда входятъ статьи о колоколахъ, о звонѣ, о свѣтильникахъ и объ освѣщеніи, о св. одеждахъ и облаченіи, объ отверстіи и затвореніи царскихъ вратъ, о сосудахъ для кажденія и о кажденіи. II, о Богослужебныхъ книгахъ—и частіе—о книгахъ простыхъ, относящихся къ общественному и частному Богослуженію и къ тому и другому вмѣстѣ, и о книгахъ нотныхъ, III, о Богослуженіи, какъ общественномъ, всеневномъ (вечерня, повечеріе, полунощница, утреня, часы, междочасіе, послѣдованіе изобразительныхъ, литургія Златоустаго, Василия Великаго и преждеосвященныхъ даровъ) и седмичномъ и годовомъ (Воскресныя и прадвичныя службы), такъ и частномъ (тайнства и всѣ церковныя обряды).

Относительно такого плана и распоряженія въ составѣ книги,—можно бы замѣтить, что автору приходится иногда дѣлать указанія на нѣкоторыя священнодѣйствія, предполагая ихъ уже извѣстными, тогда какъ о нихъ еще не было рѣчи. Такъ, говоря въ первомъ отдѣлѣ о кажденіи, напр., онъ указываетъ, когда именно оно начинается изъ алтаря,—когда ограничивается однимъ алтаремъ, престоломъ и т. п.,—т. е. при какихъ службахъ, или при какихъ Богослужебныхъ дѣйствіяхъ оно совершается такъ или иначе,—предваряя изложеніе свѣдѣній о самыхъ этихъ службахъ или о самыхъ этихъ священнодѣйствіяхъ. Но авторъ, при расположеніи содержанія своей книги, руководился особыми практическими цѣлями,—вполнѣ понятными изъ самой задачи его сочиненія:—онъ имѣлъ въ виду тотъ порядокъ съ одной стороны, въ какомъ св. предметы и священнодѣйствія обыкновенно представляются вниманію каждаго при совершеніи Богослуженія, съ другой онъ старался снести вмѣстѣ всѣ предписанія устава, относящіяся къ одному какому либо предмету. (Предисловіе стр. VI). Необходимо замѣтить также, что при связи Богослужебныхъ дѣйствій съ свящ. предметами и принадлежностями и при неразрывномъ единствѣ всѣхъ частей самаго Богослуженія, трудно и составить такой планъ изложенія литургическихъ дѣйствій, чтобы всѣ они представлялись въ совершенной отдѣльности.

Излагая въ указанномъ порядкѣ содержаніе своей книги, авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о принадлежностяхъ храма и о Богослужебныхъ книгахъ съ достаточною полнотою и входитъ во всѣ подробности совершенія церковныхъ службъ и частныхъ священнодѣйствій, постоянно указывая на правила церковнаго Устава. Рассмотрѣны всѣ церковныя службы— во всѣхъ ихъ частяхъ и всѣ частныя священнодѣйствія, какія только совершаются въ Православной церкви и чинъ которыхъ содержится въ Богослужебныхъ книгахъ. Есть статьи даже о погребеніи иновѣрцевъ и раскольниковъ, о поставленіи креста на церкви, о благословеніи колокола. Изложеніе сопровождается указаніемъ символическаго значенія св. предметовъ и священнодѣйствій, на основаніи новой скрижали, или самыхъ Богослужебныхъ книгъ и другихъ общепризнанныхъ толкованій. Дѣлаются по мѣстамъ замѣчанія о нѣкоторыхъ незначительныхъ разностяхъ въ совершеніи священнодѣйствій въ Греціи, сравнительно съ Россіею,—о разностяхъ во времени, въ какое совершались службы въ большіе праздники въ древнія времена въ Россіи (Авторъ приводитъ напр. таблицу для указанія времени Богослуженія въ простые и праздничные дни въ С.-Петербургѣ въ прошедшемъ столѣтіи) и о нѣкоторыхъ мѣстныхъ церковныхъ обрядахъ или чинахъ службъ въ извѣстные праздники или въ извѣстные дни (Пасхи и т. п.), равно и о мѣстныхъ разностяхъ въ совершеніи праздничныхъ службъ (омовеніе ногъ въ Великій четвертокъ, омовеніе Св. трапезы въ Новгородскомъ Софіевскомъ и Московскомъ Успенскомъ соборахъ и т. п.), онъ дѣлаетъ не мало и археологическихъ замѣтокъ о древнихъ формахъ тѣхъ или другихъ св. предметовъ,—изложеніе обрядовъ и свѣдѣнія о св. вещахъ или принадлежностяхъ Богослуженія сопровождается по мѣстамъ и замѣчаніями, направленными противъ раскольниковъ и ихъ ложныхъ взглядовъ относительно Православной церкви и ея Богослуженій. Наконецъ онъ отвѣчаетъ и на нѣкоторыя недоуменія, встрѣчающіяся при исполненіи церковнаго устава,—каковъ напр. вопросъ о томъ, на раскрытомъ или завернутомъ антиминосѣ нужно ставить дискосъ съ агнцемъ во время преждеосвященной литургіи. Ходъ и порядокъ Богослуженія излагается вездѣ вѣрно и всегда съ указаніемъ на уставъ и съ выписками изъ него, гдѣ это нужно для уясненія порядка или значенія священнодѣйствій. Можно указать

лишь на нѣкоторыя ничтожныя неточности, такъ, напр., на замѣчаніе автора о томъ, что митры архимандритами и священниками снимаются на маломъ входѣ—не согласное съ обычаемъ, существующимъ на практикѣ. (Въ отдѣлѣ о св. облаченіи стр. 71). Впрочемъ, авторъ и здѣсь руководился общими указаніями самаго устава относительно стоянія съ «откровенными главами». Слѣдуетъ также замѣтить, что нѣкоторыя изъ его частныхъ замѣчаній излишни и мало идутъ къ содержанію и цѣлямъ книги. Таково примѣчаніе о томъ, что въ Кіевѣ въ Ѳомиинъ понедѣльникъ, по случаю церковнаго поминовенія усопшихъ, бываетъ на Шековицѣ полурелигіозное гулянье и на этой горѣ собирается весь Подоль (стр. 628). Для выясненія сложныхъ дѣйствій Богослуженія—авторомъ составлены особыя таблицы,—есть по мѣстамъ и рисунки. Изложеніе въ книгѣ точное и стройное. Языкъ правильный и ясный. Вообще книга о. Никольскаго можетъ быть признана вполне удовлетворительною для цѣли, съ какою составлена. Но самая задача сочиненія о. Никольскаго очень не широка. Оно имѣетъ въ виду цѣли не столько учебныя, а тѣмъ менѣе научныя, сколько чисто практическія и есть только руководство къ пониманію устава и правильному совершенію церковныхъ службъ. Авторъ не выясняетъ ни общей идеи или значенія христіанскаго Богослуженія, ни его цѣлей; онъ не касается и его историческаго происхожденія. Все это—виѣ его задачи. Книга его не есть литургика или научное изслѣдованіе о христіанскомъ Богослуженіи въ его исторіи и его значеніи. Онъ излагаетъ Богослуженіе въ формахъ уже установившихся, въ его нынѣшнемъ составѣ и указываетъ его ходъ,—согласно съ требованіями церковнаго Устава. Правда, авторъ дѣлаетъ, какъ сказано выше и историческія замѣчанія и полемическія, направленные противъ раскольниковъ. Эти послѣднія замѣчанія въ книгѣ о. Никольскаго, сравнительно съ общимъ содержаніемъ ея, имѣютъ болѣе научнаго значенія, но они существенно не принадлежатъ къ содержанію книги и самъ авторъ помѣщаетъ ихъ, какъ и слѣдовало, не иначе, какъ въ примѣчаніяхъ къ тексту. Съ другой стороны, они не прибавляютъ содержанію ея и ничего существенно важнаго. Историческія, или вѣрнѣе, археологическія замѣтки касаются формъ Богослуженія, также установившагося уже, нынѣ совершаемаго, а не первоначальнаго, и вовсе не имѣютъ

въ виду выяснитъ происхожденіе нынѣшняго Богослуженія изъ его древнихъ формъ. Таковы замѣтки его о древнихъ Сіонахъ (ковчехахъ для св. даровъ) въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ (стр. 14), таковы же выписки изъ рукописнаго Устава Московской Троицкой лавры 1645 года о звонѣ при Богослуженіи въ било, или замѣчаніе объ употребленіи колоколовъ на западѣ (стр. 38), такова же и вышеуказанная таблица съ указаніемъ времени совершенія службъ въ С.-Петербургѣ въ прошедшемъ столѣтіи. Къ тому же эти археологическія данныя—далеко не всѣ добыты самимъ авторомъ, а большею частію заимствованы имъ изъ другихъ сочиненій археологическаго содержанія. Въ замѣчаніяхъ, направленныхъ противъ раскольниковъ, авторъ также часто пользуется извѣстными противураскольническими сочиненіями—преимущественно же книгою покойнаго Преосвященнаго Митрополита Григорія—«Истинно древняя и истинно православная Христова церковь»... Трудъ автора, заслуживающій, впрочемъ, уваженія, состоялъ въ этомъ случаѣ только въ собраніи этихъ данныхъ, разсѣянныхъ въ разныхъ сочиненіяхъ.

Новое нынѣшнее изданіе книги о. Никольскаго, по своему внѣшнему объему значительно отличающееся отъ прежняго (на 10-ть печатныхъ листовъ), существенно не измѣнило ея содержанія,—да и нельзя было привести въ книгу такую задачу, что либо новое, не измѣнивъ самой этой задачи сочиненія, чисто практической. Измѣненій во взглядѣ не можетъ быть въ сочиненіи, содержаніемъ котораго служитъ указаніе внѣшняго порядка службъ и совершенія ихъ по уставу. Тотъ же планъ и расположеніе частей,—такой же приѣмъ въ изложеніи. Но содержаніе книги пополнено 1) указаніемъ и изложеніемъ нѣкоторыхъ предметовъ касающихся Богослуженія или его формъ, на которыя прежде не было указано. Такъ въ отдѣлѣ о Богослужебныхъ книгахъ внесены статьи о требникѣ дополнительномъ и требникѣ маломъ, въ отдѣлѣ о всеневномъ Богослуженіи статья о ропомазаніи царей при вѣнчаніи на царство, о погребеніи иновѣрцевъ, о поставленіи креста на храмѣ, дняхъ освященія храма и т. п. Кромѣ того почти во всѣхъ отдѣлахъ общественномъ и частномъ Богослуженія по мѣстамъ, внесены нѣкоторыя подробности въ изложеніи службъ. (Въ первомъ отдѣлѣ по преимуществу въ статьѣ о вечерни, во

ромъ—о муропомазаніи и о поминовеніи усопшихъ). 2) Та-кую же если не болѣе значительную по объему и болѣе важную по содержанію, часть дополненій книги составляютъ вышеуказанныя замѣчанія архсологическаго и полемическаго (противу раскольниковъ) содержанія.

Въ общемъ книга о Никольскаго, удовлетворительная для цѣли, съ какою писана, можетъ быть учебнымъ пособіемъ для преподавателей Церковнаго Устава въ училищахъ и для преподавателей литургики въ семинаріяхъ, но по этому послѣднему предмету она можетъ служить руководствомъ—далеко не во всемъ его объемѣ, а только въ тѣхъ его частяхъ, гдѣ излагаются виды церковнаго Богослуженія въ его нынѣшнемъ составѣ (частная литургика).

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы—книгу священника Константина Никольскаго: «Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной Церкви,» въ третьемъ исправленномъ изданіи (С.-Петербургъ. 1874 г.), одобрить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи литургики въ духовныхъ семинаріяхъ и церковнаго устава въ духовныхъ училищахъ.

О страхованіи причтами посѣвовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправл. должность Синодальнаго Оберъ-Провурора, отъ 29 октября 1873 года за № 10189, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о порученіи полоцкому епархіальному начальству, вслѣдствіе ходатайства онаго о необходимости оказывать пособія причтамъ по случаю градобитій, предложить духовенству, для предупрежденія убытковъ, страховать свои посѣвы въ обществахъ градобитія. Приказали: Изъ изложеннаго въ настоящемъ предложеніи видно, что Ваше Преосвященство, по поводу просьбы причта вировлянской церкви объ оказаніи пособія по случаю градобитія, истребившаго поля сего причта, и въ виду нередко повторяющихся случаевъ градобитія, ходатайствуете предъ Святѣйшимъ Синодомъ о ежегодномъ отпускѣ суммъ на пособіе потерпѣвшимъ священно-церковно-служите-

лямъ полоцкой епархіи отъ градобитія убытки, подобно тому, какъ отпускается изъ Хозяйственнаго Управленія въ пособіе потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ, или же о разрѣшеніи полоцкому епархіальному начальству входить въ Святѣйшій Синодъ по каждому такому случаю съ особымъ представлевіемъ объ исходатайствованіи единовременнаго въ этихъ случаяхъ пособія. Въ виду того, что всѣ суммы Святѣйшаго Синода имѣютъ опредѣленное назначеніе и особыхъ источниковъ, изъ коихъ можно было бы оказывать пособіе причтамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ градобитія, не имѣется, что градобитія случаются не въ одной полоцкой, но и въ другихъ епархіяхъ, но пособій отъ казны по тѣмъ епархіямъ не требуется, и что причты западныхъ епархій получаютъ значительное содержаніе и слѣдовательно поставлены въ лучшее положеніе, сравнительно съ причтами другихъ епархій,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Вашему Преосвященству, что настоящее Ваше ходатайство о пособіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода духовенству полоцкой епархіи, потерпѣвшему отъ градобитія, не можетъ быть удовлетворено, разрѣшивъ при этомъ Вашему Преосвященству воспособленіе причту вировлянской церкви, потерпѣвшему отъ градобитія таковыя убытки въ теченіи двухъ лѣтъ сряду, назначить изъ суммъ епархіальнаго попечительства; въ предупрежденіе же на будущее время убытковъ отъ подобныхъ несчастій, предоставить епархіальному начальству предложить духовенству страховать свои посѣвы въ обществахъ отъ градобитія; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 31 дня 1873 года, № 5.

Правленіемъ одесской семинаріи возбужденъ былъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть допускаемы въ V классъ семинаріи, для специально-богословскаго образованія, воспитанники, окончившіе курсъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются классическіе языки. По этому поводу состоялось слѣдующее заключеніе духовно-учебнаго комитета, утвержденное Свят. Синодомъ: «Принимая во вниманіе, что языки латинскій и греческій поста-

влены въ основу какъ общаго такъ и спеціального образованія въ дух. семинаріяхъ, и что безъ основательнаго знанія сихъ языковъ поступившіе въ V классъ семинаріи окончившіе курсъ воспитанники свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній не будутъ въ состояніи проходить преподаваемые въ V и VI классахъ и требующіе знанія древнихъ языковъ богословскіе предметы, въ особенности же чтеніе отцовъ церкви по гречески, а по выходѣ изъ семинаріи не могутъ быть допущены въ дух. академіи для дальнѣйшаго образованія, учебный комитетъ полагаетъ, что желающіе поступить въ V классъ дух. семинарій, на основ. § 122 сем. уст., окончившіе курсъ воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ не преподаются классич. языки, должны, сверхъ экзамена по предмету изъясненія св. писанія, экзаменоваться и по древнимъ языкамъ въ объемѣ курса первыхъ четырехъ классовъ семинарій.

(Шолоук. Еп. Вѣд.)

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Минская духовная консисторія слушала докладъ: Благочинный 2-го округа минскаго уѣзда свящ. Іосифъ Железняковичъ рапортомъ отъ 16 сего іюля за № 248 ходатайствовалъ, чтобы независимо отъ разрѣшеннаго Его Преосвященствомъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ настоящаго года напечатанія въ Минскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, приглашенія духовенства Минской епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу сиротъ, оставшихся по священникѣ Волмянской церкви, минскаго уѣзда, Іоаннѣ Квятковскомъ, высланы были для сего изъ консисторіи пригласительные листы. На такомъ рапортѣ состоялась 19-го сего іюля слѣдующая Его Преосвященства резолюція. «Разрѣшается выслать къ благочиннымъ пригласительные листы для сбора пожертвованій въ пользу вдовы Квятковской.» Справка: означенный благочинный Железняковичъ отъ 12 апрѣля настоящаго года доносилъ, что по смерти свящ. Іоанна Квятковскаго остались въ сиротствѣ

жена и шестеро малолѣтнихъ дѣтей, что положеніе осиротѣвшаго семейства крайне бѣдственно, такъ какъ пожаръ истребившій весь собранный покойнымъ съ поля хлѣбъ, а затѣмъ долговременное лѣченіе покойнаго отъ чехотки, разорили до крайности состояніе осиротѣвшаго семейства. Приказали: Согласно Архипастырской резолюціи выслать благочиннымъ листы для сбора пожертвованій въ пользу сиротъ Квятковскихъ при указахъ съ предписаніемъ, чтобы листы эти съ записанными на оныхъ пожертвованіями, представлены были въ консисторію.

Изъ журнала Минской духовной консисторіи отъ 7 іюля 1875 года.

Минская духовная консисторія слушали: рапортъ къ Его Преосвященству благочиннаго 1-го округа, игуменскаго уѣзда, протоіерея Доминиковскаго отъ 16 іюня за № 322, коимъ доносить, что священникъ Блужской Успенской церкви Іосифъ Виторскій, пользуется въ церкви собраніемъ прихожанъ, въ нѣкоторые изъ праздничныхъ и воскресныхъ дней, особенно въ новолунныя недѣли, съ апрѣля мѣсяца, по окончаніи богослуженія открывъ воскресныя бесѣды, читая своимъ прихожанамъ общепригодныя популярныя статьи духовно-нравственнаго содержанія, заимствуя таковое чтеніе изъ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» и другихъ духовныхъ книгъ, записывая каждый разъ, какъ содержаніе прочитаннаго, такъ и число слушателей, въ журналъ для записи совершаемыхъ службъ церковныхъ. Воскресныя бесѣды священникъ Виторскій намѣренъ вести въ лѣтнее время въ церкви, а въ зимнее—въ народномъ училищѣ. И резолюцію Его Преосвященства на семъ: отъ 3 іюля за № 1996 таковую: «Богъ благословитъ благое начинаніе! Дать разрѣшеніе и напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Приказали: съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства для объявленія оной священнику Блужской церкви Іосифу Виторскому послать указъ благочинному протоіерею Доминиковскому, а о напечатаніи священникомъ Виторскимъ произносить въ церкви въ воскресныя и праздничныя дни къ своимъ прихожанамъ поученія ду-

ховно-нравственнаго содержанія сообщить въ редакцію для припечатанія въ Минскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для возбужденія подобнаго соревнованія въ приходскихъ пастыряхъ.

Награжденіе набедренниками.

Священники церквей, борисовскаго уѣзда: Немоницкой—Василій **Мацкевичъ**, Бродовской—Евстафій **Александровичъ**, Выдрыцкой—Александръ **Малевичъ**, Кищено-Слободской—Гаврилъ **Стояновичъ**, Кимейской—Іоаннъ **Мякото**, Гатьской—Іосифъ **Шестаковъ**, Хотаевичской—Климентъ **Виторскій** и Тумиловичской—Матѳей **Валевичъ**, за весьма хорошее поведеніе и ревностное усердіе въ исполненіи пастырскихъ обязанностей награждены набедренниками при ревизіи Его Преосвященствомъ церквей въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1875 г.

Посвященіе въ стихари.

И. д. псаломщиковъ борисовскаго уѣзда, при церквахъ: Гайнской—Онуфрій **Загоровскій**, Косинской—Матѳей **Лисицкій**, Зембинской—Григорій **Сулковскій**, Кимейской—Зиновій **Триденскій**, Волосовичской—Ѳеодоръ **Вогдановскій**, Ольберовичской—Николай **Янушкевичъ** и Эсмонской—Григорій **Турцевичъ**, за отлично хорошее поведеніе и исполнительность по должности посвящены въ стихарь при ревизіи церквей Его Преосвященствомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1875 г.

Утвержденіе депутатовъ на училищный сѣздъ.

Утверждены, согласно избирательному акту, на одно трехлѣтіе депутатами на пинскій училищный сѣздъ отъ 1-го десятка причтовъ 3 благочинническаго округа, мозырскаго уѣзда, Давидъ-Городецкой ц. священникъ **Никодимъ Сулковскій** и кандидатомъ къ нему Ольшанской ц. священникъ **Григорій Корженевскій**; отъ 2-го десятка—Туровскій протоіерей Сумеонъ **Лисицкій** и къ нему кандидатомъ Переровскій священникъ **Василій Сулковскій** съ 10 іюля, на мин-

скій—отъ 1-го десятка 1-го благочинническаго округа, новогрудскаго уѣзда, Городыцкой церкви священникъ Иоаннуарій Наркевичъ, отъ 2-го д. Сенненской церкви свящ. Климентъ Савичъ съ 14 іюля.

Благословеніе Его Преосвященства.

Дворянамъ Петру и Θεодору Корифа-Корбутамъ, за пожертвованіе въ свою приходскую Лясковичскую церковь бобруйскаго уѣзда, запрестольнаго креста на сумму 60 руб. преподано благословеніе Его Преосвященства 21 іюля.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждень, согласно избирательному акту на будущее трехлѣтіе, въ должности церковнаго старосты къ Жодинской Михайловской церкви, борисов. уѣзда, крестьянинъ д. Поддубья, Григорій Захарьевъ Соболевскій, съ 10 іюля.

Некрологъ.

Докшицкій благочинный Константинъ Томаровичъ 24 іюня послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни умеръ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ въ Правленіе минскаго духовнаго училища, какъ отъ церквей и духовенства училищнаго округа, такъ и изъ другихъ источниковъ, за 1874 годъ.

А) Приходъ:

	руб.	коп.
1) Отъ 1873 года оставалось	2749	5
2) Въ теченіе 1874 года вновь поступило 10 ⁰ / ₀ сбора отъ кошельковой и кружечной суммы по церквамъ, также за отшедшія въ каз-		

ну имѣнія и аннуаты за 1873 годъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

Отъ протоіерея Николая Савича, при отношеніи отъ 12 января за № 37	212	65 ¹ / ₂
— протоіерея Іосифа Доминиковскаго, при отношеніи отъ 13 января за № 41,	277	92
— Священника Александра Корженевскаго, при отношеніи отъ 19 января за № 30,	170	13
— Священника Матвѣя Киркевича, при отношеніи отъ 17 января за № 30,	161	3
— Священника Владиміра Мацкевича, при отношеніи отъ 8 января за № 11,	108	82 ¹ / ₂
— Священника Климента Гродзицкаго, при отношеніи отъ 31 января за № 58,	389	62
— Протоіерея Іоанна Чудовскаго, при отношеніи отъ 6 февраля за № 38,	266	19
— Священника Николая Лисицкаго, при отношеніи отъ 12 февраля за № 78,	254	49
— Священника Романа Москалевича, при отношеніяхъ отъ 8 апрѣля за № 78, отъ 4 іюля за № 141, отъ 17 августа за № 162 и отъ 23 августа за № 167.	152	96
— Священника Евстафія Пастернацкаго, при отношеніяхъ отъ 13 апрѣля за № 162 и отъ того же апрѣля за № 163,	209	22
— Протоіерея Никанора Смолича, при отношеніи отъ 4 іюля за № 228,	13	23
— Смотрителя училища Аггея Горбацевича, при запискѣ отъ 11 октября, удержанныхъ казначействомъ изъ жалованья священника Самохваловичской церкви Максимиліана Квятковскаго, за не представленіемъ имъ 10 ⁰ / ₀ сбора отъ кошельковой и кружечной суммы по церкви за 1872 годъ	9	88
— Священника Даревской церкви Іоанна Миткевича, при отношеніи отъ 20 января за № 23,	100	82
3) Отъ Минскаго кафедральнаго собора, при отношеніи отъ 28 февраля за № 8, назначенныхъ Его Преосвященствомъ въ замѣнъ 10 ⁰ / ₀ сбора отъ кошельковой и кружечной суммы	40	—

4) За полученные священно-служителями училищнаго округа награды поступило:

Отъ священника Хрисанфа Минкевича и Платона Заусцинскаго. по 3 руб., при отношеніи благочиннаго Доминиковскаго отъ 7-го января за № 6,	6	—
— Священника Александра Корженевскаго при запискѣ помощн. смотрителя Юсифа Высоцкаго, отъ 20 февраля	3	—
— Священника Луки Богдановскаго, при отношеніи благочиннаго Томаровича, отъ 3-го апрѣля за № 108,	3	—
— Священника Иоанна Воеводскаго, при отношеніи отъ 30 іюля.	5	—
— Священника Тита Маньковскаго, при отношеніи отъ 2 сентября за № 59,	5	—
— Священника Матѳея Малевича, при отношеніи благочиннаго Корженевскаго, отъ 30 августа за № 152,	5	—
— Священника Порфирія Ральцевича, при отношеніи благочиннаго Киркевича отъ 31-го августа за № 478,	5	—
— Протоіерея Иоанна Фалевича, при отношеніи благочиннаго Доминиковскаго отъ 14 ноября за № 571,	20	—
— Священника Стефана Русецкаго, при запискѣ отъ 19 ноября,	5	—
— Священника Авксентія Кладкевича, при отношеніи благочиннаго Чудовскаго, отъ 10 декабря за № 346,	10	—
5) Отъ Минской духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 23 сентября за № 7918, отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	776	69
6) Пособія отъ духовенства (по 1 р. 50 коп. отъ причта) наставникамъ училища за 1873 годъ поступило отъ слѣдующихъ благочинныхъ:		
Отъ протоіерея Юсифа Доминиковскаго, при отношеніи отъ 7 января за № 5,	36	—
— Протоіерея Петра Трусовскаго, при от-		

пошеніи отъ 9 января за № 21,	31	50
Священника Александра Корженевского при отношеніи отъ 19 января за № 29,	30	—
— Священника Евстафія Пастернацкаго, при отношеніи отъ 10 января за № 22,	24	—
— Священника Матѳея Киркевича, при отпошеніи отъ 29 января за № 79,	25	50
— Священника Климента Гродзицкаго, при отношеніи отъ 8 февраля за № 60,	49	50
— Священника Іуліана Лисицкаго, при отпошеніи отъ 31 января за № 9,	1	50
— Священника Николая Лисицкаго, при отношеніи отъ 12 февраля за № 48,	30	—
— Священника Романа Москалевича, при отношеніи отъ 15 марта за № 71,	13	50
— Минскаго кафедральнаго собора, при отпошеніи отъ 15 апрѣля за № 24,	1	50
— Минскаго Екатерининскаго собора, при отношеніи отъ 2 мая,	1	50
— Протоіерея Николая Савича, при отношеніи отъ 29 сентября за № 323,	24	—
— Протоіерея Іоанна Чудовскаго, при отпошеніи отъ 6 февраля за № 38, въ пособіе наставникамъ училища и семинаріи	50	—
— Священника Владиміра Мацкевича, при отношеніи отъ 8 января за № 11,	24	—
7) За право обученія въ училищѣ дѣтей не духовныхъ лицъ поступило:		
Отъ ученика Антона Рудлевскаго, при запискѣ помощника смотрителя Іосифа Высоцкаго, отъ 20 февраля, за 2-ю половину 187 ³ / ₄ учебнаго года 12 р. 50 коп., и при прошеніи ученика Рудлевскаго, отъ 10 октября, за 1-ю половину 187 ⁴ / ₅ учебн. года—13 руб.,	25	50
— Ученика Николая Карпиловича, при прошеніяхъ старшины Сѣницкой волости Григорія Карпиловича, отъ 7-го апрѣля, за 187 ³ / ₄ учебн. годъ—25 руб. и отъ 30-го августа за 187 ⁴ / ₅ уч. годъ—25 руб., итого	50	—
— Ученика Александра Кобицкаго, при прошеніяхъ писаря Сновской волости Іосифа		

Кобицкаго, отъ 8 апрѣля,—12 р. 50 к. и отъ 1 сентября—12 р. 50 к., итого	25	—
— Ученика Владиміра Лаврентьева, при запискѣ помощника смотрителя Юсифа Высоцкаго, отъ 31 мая за 187 ³ / ₄ уч. годъ	25	—
— Ученика Антона Гацкаго, при запискахъ помощника смотрителя, отъ 31 мая, за 2-ю половину 187 ³ / ₄ учебн. года—12 р. и отъ 27 ноября за 1-ю половину 187 ⁴ / ₅ уч. года—12 р 50 коп., итого	24	50
— Ученика Ивана Боложинскаго, при запискѣ помощника смотрителя отъ 31 мая за 1-ю половину 187 ³ / ₄ учебн. года—12 р. 50 коп. и при прошеніяхъ жителя г. Минска Юсифа Боложинскаго, отъ 9 іюня, за 2-ю половину того-же учебнаго года—12 р. 50 коп., также отъ 12 ноября за 1-ю половину 187 ⁴ / ₅ уч. года—12 р. 50 коп., итого	37	50
— Ученика Даніила Печенко, при прошеніи его отъ 19 іюня, за 187 ³ / ₄ учебн. годъ	25	—
— Ученика Θεодора Ступницкаго, при отпосеніи Минскаго декана, каноника Сенчиковскаго, отъ 2 сентября за № 114, за 187 ⁴ / ₅ учебн. годъ	25	—
— Ученика Александра Комара, при прошеніи жены губ. секр. Анны Комаровой, отъ 9 сентября, за 1-ю половину 187 ⁴ / ₅ уч. годъ	12	50
— Ученика Емельяна Стояновича, при прошеніи чиновника Минской Консисторіи Ивана Стояновича, отъ 7 сентября, за 1-ю половину 187 ⁴ / ₅ учебнаго года	12	50
— Ученика Владиміра Хмоловскаго, при прошеніи священника Могилевской губерніи Оомы Хмоловскаго, отъ 6 сентября, за 1-ю п. 187 ⁴ / ₅ учеб. года	—	12 —
3) Поступило, въ счетъ числящагося за б. смотрителемъ училища Моисеевымъ долга за растерянные имъ учебники, назначенное ему пособие	37	24
9) Возвращено учителемъ училища Оаддеемъ Костюкевичемъ выданныхъ ему заимообразно	33	32

10) Возвращено учителемъ училища Львомъ Успенскимъ выданныхъ ему заимообразно	20	—
11) Выручено за проданный столъ, оказавшійся не нужнымъ для училища	10	—
12) Получено арендныхъ денегъ отъ почтовой Конторы, помѣщающейся въ главномъ училищномъ корпусѣ, при отношеніи управляющаго почтовою частью въ Минской губерніи отъ 2 марта за № 1970—666 р. 66 к., при запискѣ помощника смотрителя Иосифа Высоцкого, отъ 18 сентября—666 р. 66 коп. и при запискѣ его же отъ 24 октября—666 р. 68 коп., итого	2000	—
13) Получено отъ жильцевъ, квартирующихъ въ училищныхъ флигеляхъ, при запискѣ экономы училища, учителя Владиміра Заусцинскаго, отъ 30 января,—187 р. 50 коп., при запискѣ его же отъ 3 іюня—74 р., при запискѣ его же отъ 2 іюля—181 руб., при запискѣ экономы Константина Жуковскаго, отъ 10 октября—73 руб., при запискѣ смотрителя училища Аггея Горбачевича, отъ 31 декабря,—108 руб., итого	623	50

Всего въ 1874 году поступило вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1873 года 9300 77

Б) Расходъ:

1) Употреблено на жалованье: Дѣлопроизводителю Правленія Иосифу Высоцкому, занимающемуся и письмоводствомъ	100	—
Учителю Владиміру Заусцинскому дополнительнаго оклада для уровненія его жалованья другими учителями, по 5 р. 36 коп. въ мѣсяць за 6 мѣсѣд. (до преобразованія училища).	32	16
Ему же по должности экономы училища по 1-е сентября	79	16
Эконому училища и надзирателю Константину Жуковскому съ 1 сентября	100	—
Бывшему надзирателю училища и учителю		

приготовительнаго класса Юльяну Малаховско- му по 1-ое сентября	209 98
Учителю пѣнія Ѡаддѣю Костюкевичу по 1-ое іюля	120 —
Учителю подготовительнаго класса Матвѣю Поспѣлову съ 18 сентября	103 —
У плочено учителямъ: Заусцинскому, Добри- нину, Успенскому, Вечорко и Костюкевичу, за- нимавшимъ уроки въ 1-мъ параллельномъ клас- сѣ, съ 1 сентября	200 14
Лекарскому помощнику Шпаковскому, за пользованіе больныхъ учениковъ собственными лекарствами	200 —
Цирюльнику училищной больницы Меерсону за уходъ за больными учениками и за стрижку волосъ всѣмъ ученикамъ	64 —
2) Выдано пособія:	
Члену Правленія отъ духовенства священни- ку Стефану Русецкому, по опредѣленію съѣзда духовенства	50 —
Бывшему надзирателю училища Юльяну Ма- лаховскому по опредѣленію съѣзда духовенства	50 —
Бывшему учителю Божинскаго училища Ав- густину Шафаловичу по 15 сентября, изъ на- значенныхъ съѣздомъ духовенства 50 руб.	35 40
Учителю подготовительнаго класса Матвѣю Поспѣлову	14 60
Бывшему смотрителю училища Моисееву, по- мощнику смотрителя Высоцкому и учителямъ: Заусцинскому, Сулковскому, Яницкому, Костю- кевичу и Малаховскому, изъ пожертвованныхъ духовенствомъ по 1 руб. 50 коп. отъ причта	322 50
Смотрителю училища Аггею Горбацевичу, по- мощнику смотрителя Іосифу Высоцкому и учи- телямъ: Заусцинскому, Яницкому, Сулковскому, Костюкевичу и Малаховскому изъ поступив- шихъ денегъ за обученіе въ училищѣ дѣтей не- духовныхъ лицъ	247 —
Отослано въ Правленіе семинаріи подлежа- ще высланныхъ въ училищное Правленіе въ пособіе наставникамъ семинаріи протоіереемъ	

Чудовскимъ, по 1 руб. отъ причта	20 —
3) Употреблено на расходы, образовавшіеся съ покупной подь училище домовъ дворянина Шишко:	
Минскому Свято-Духову монастырю уплоченныхъ денегъ за каменный и деревянный флигеля, въ которыхъ помѣщаются ученики	503 32
Коммерческому страховому отъ огня обществу за страховку деревяннаго монастырскаго флигеля	3 81
Городской Думѣ квартирнаго сбора съ домовъ училища	74 96
Туда-же налоговыхъ денегъ	98 78
Римско-католической коллегіи 0/0 денегъ отъ капитала 2400 руб., обеспеченныхъ на училищныхъ домахъ	144 —
Минскому Приказу Общественнаго Призрѣнія 0/0 денегъ отъ капитала 1,602 руб., обеспеченнаго на домахъ училища	80 10
4) Израсходовано по библиотекѣ:	
Въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ за высланныя онымъ книги отослано	6 5
Въ книжный магазинъ Глазунова отослано за высланныя для училища книги	6 20
Минской Дирекціи народныхъ училищъ уплочено за купленные для училища книги	18 75
Возвращено смотрителю училища Горбацевичу за купленные имъ учебники (5 экз. географіи и 1 экз. лат. грам.)	6 20
Переплетчигамъ Лошицеру и Хаськину уплочено за переплетъ книгъ	64 78
5) По снабженію казенныхъ учениковъ одеждою и бѣльемъ израсходовано:	
Купчихѣ Шалировой уплочено за сукно, рипсъ, коленкоръ и парусину	540 8
Купцу Шкляринскому за сукно ^{на} на пальто и сюртуки	269 60
Портному Мопсиковичу за пошитые зимнихъ и лѣтнихъ костюмовъ, также пальто и подштанниковъ, съ его прикладомъ	284 3 ¹ / ₂
6) По снабженію казенныхъ учениковъ	

обувью израсходовано:

Сапожнику Александровичу за пошитіе новыхъ сапоговъ для 74 учениковъ въ сентябрьской трети, по 2 руб. пара 148 —

7) На письменные принадлежности для учениковъ и канцеляріи Правленія израсходовано:

Купцу Каплану за бумагу, чернила и карандаши уплачено 38 85

8) За приготовленіе бани для учениковъ училища уплачено Залману Райнесу 43 80

9) По содержанію дома израсходовано:

Выдано жалованья служителямъ за 5 мѣсяцевъ 249 60

Водовозу Крейсбергу уплачено за доставку для училища воды въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ по 9-ти руб. въ мѣсяць 27 —

Купцу Каплану за 5 пудовъ стеариновыхъ свѣчъ, по 10 руб. подъ 50 —

Прачкѣ Серафимовичъ за стирку ученическаго бѣлья въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ, по 24 р. въ мѣсяць 72 —

Купцу Блинштейну за 8 пуд. 12 ф. керосину, по 3 р. 80 коп. пудъ 31 54

Столярамъ Малиновскому и Каплану за устройство новой мебели въ классы и занятныя комнаты и починку старой уплачено 245 —

Слесару Минькевичу за устройство 4-хъ стальныхъ блоковъ 10 —

Купцу Слюзбергу за вьюшки, дверцы къ печамъ и плиту съ приборомъ въ кухню смотрителя 14 —

Купцу Блинштейну, печникамъ: Сорочинскому, Дроздовскому, Файну и подрядчикамъ Вульффу Мази и Ошеру Гельферу за ремонтъ училищныхъ зданій, въ которыхъ помѣщаются классы и почтовая Контора, и каменнаго монастырскаго флигеля, гдѣ устроено общежитіе для учениковъ, уплачено 1452 40

Кузнецу Шапирѣ за новые замки и исправленіе старыхъ въ училищныхъ зданіяхъ 12 90

Стекольщику Конторовичу за вставку стеколь въ училищныхъ зданіяхъ	25 10
Бондару Вензелю за починку кадей, ушатовъ и ведеръ	20 32
Трубочисту Берковичу за очистку дымовыхъ трубъ въ сентябрьской трети	19 34
Ретирадщику Раковичу за очистку ретирадъ во второй половинѣ 1874 года	30 —
10) По содержанію учениковъ пищею:	
Купцу Блиштейну за доставку для училища съ подряда разнаго рода съѣстныхъ припасовъ въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ	1342 57 ³ / ₄
Булочнику Вейцману за пекарскія булки (въ 1/2 ф.), выдаваемыя ученикамъ на завтракъ по воскреснымъ и праздничн. днямъ, за 4 мѣсяца	94 75
Еврею Хоне Юфе за 5 пудовъ грибовъ, по 16 руб. пудъ	80 —
Купцу Альперовичу за 1 боченовъ сельдей	18 —
Отослано въ Правленіе пинскаго духовнаго училища на содержаніе обучающагося въ томъ училище сироты Михаила Прокоповича, прина- лежащаго къ Минскому училищному округу	34 28
11) На разнаго рода расходы употреблено:	
Минскому губернскому статистическому Ко- митету за памятную книжку Минской губерніи на 1874 годъ	1 —
Учителю Ѡаддею Костюкевичу выдано заимо- образно жалованье за іюль и августъ	33 32
Еврею Раскину за новую печать для Правле- нія училища	1 75
Редакціи Минскихъ губернскихъ вѣдомостей за припечатаніе объявленія о торгахъ на ре- монтъ и исправленіе училищныхъ зданій	1 70
Купцу Каплану за массу съ жестянымъ ящи- комъ для приложенія печатей на билетахъ уче- никовъ	1 —
Мѣщанкѣ Бацюченко за мытье половъ въ училищныхъ зданіяхъ по окончаніи ремонта	8 60
Купцу Левину за клеенку въ столовую и Правленіе	5 70
Учителю Льву Успенскому выдано заимообраз-	

но	20 —
За рамки со стекломъ для портрета графа Толстаго	1 40
Столяру Журавскому за гробъ для умершаго ученика Алексѣя Гомолицкаго	4 —
Минскому свѣчному складу за 2 фун. церк. свѣчь, употребленныхъ при погребеніи означеннаго ученика	1 80
За переписку нотъ для училищнаго хора упрочено	3 —
За переписку на бѣло журналовъ засѣданій училищнаго Правленія, именной вѣдомости объ ученикахъ и отчетовъ въ израсходованіи суммъ штатной и отъ духовенства уплачено	30 5
За снятіе копій съ журнальныхъ опредѣленій Правленія, по указанію ревизора Григоревскаго, уплачено	6 15
За напечатаніе бланковъ для третнихъ ученическихъ свидѣтельствъ уплачено	5 —
<hr/>	
Всего въ теченіе 1874 года израсходовано	8232 53 ¹ / ₄
Затѣмъ къ 1875 году осталось наличными деньгами	1068 23 ³ / ₄

На семь отчетѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26 іюля сего 1875 года за № 2266-мъ, послѣдовала таковая: «Отчетъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

СОДЕРЖАНІЕ:

Указъ Свят. Правительствующаго Синода, преосвященному Гурію, епископу Таврическому и Симферопольскому.—Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, за № 268. О книгѣ священника Константина Никольскаго, подзаглавіемъ: «Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной Церкви.—О страхованіи причащати посьвовъ.—Изъ журнала Минской духовной Консисторіи.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Минскаго духовнаго училища, за 1874 годъ.

Редакторъ официальной части Священникъ Іоаннъ Проволовичъ.