

ТВЕРСКАЯ Епархіальная Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ
два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.

1 ЮЛЯ 1902 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИ

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

№ 13.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшій рескриптъ—на имя Г. Э. Зенгера.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Вакантное мѣсто.

По случаю торжества переложенія мощей св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверского во вновь сооруженную раку, Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашиинскій, былъ осчастливленъ 22-го сего іюня слѣдующею телеграммою Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича изъ Гатчины:

«Вернувшись вчера изъ чужихъ краевъ, въ предстоящіе знаменательные дни мысленно присоединяюсь къ общимъ молитвамъ и вмѣстѣ съ вами радуюсь успѣшному завершенію предпринятаго тверитянами благочестиваго дѣла. Шлю душевную мою признательность Вашему Высокопреосвященству, всему составу комитета по построенію новой раки, всѣмъ усердно потру-

дившимся и пожертвовавшимъ на созданіе сооруженія въ прославленіе имени святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, Тверского чудотворца, небеснаго нашего предстателя и Моего покровителя».

«М И Х А И Л Ъ».

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія
Г. Э. Зенгера.

— Григорій Эдуардовичъ. Назначивъ васъ управлять Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Я возложилъ на васъ въ числѣ важнѣйшихъ обязанностей задачу разработать и представить на Мое утвержденіе чрезъ Государственный Совѣтъ проекты преобразованія средней школы и высшихъ учебныхъ заведеній.

Дабы при выполненіи этой работы воспользоваться тѣмъ, что Я призналъ полезнымъ въ предположеніяхъ вашихъ ближайшихъ предмѣстниковъ, Мною разрѣшено вамъ подвергнуть новому разсмотрѣнію составленные ими проекты, касающіеся средней школы. Независимо отъ сего признаю нужнымъ преподать нѣкоторыя руководительныя указанія.

Прежде всего подтверждаю Мое требованіе, чтобы въ школахъ съ образованіемъ юношества соединялись воспитаніе его въ духѣ вѣры, преданности Престолу и Отечеству и уваженія къ семьѣ, а также забота о томъ, чтобы съ умственнымъ и физическимъ развитіемъ молодежи приучать ее съ раннихъ лѣтъ къ порядку и дисциплинѣ. Школа, изъ которой выходитъ юноша съ одними лишь курсовыми познаніями, не сродненный религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ съ чувствомъ долга, съ дисциплиною и съ уваженіемъ къ старшимъ, не только не полезна, но часто вредна, развивая столь пагубныя для каждаго дѣла своеволіе и самоинѣніе.

Для указанной Мною цѣли слѣдуетъ немедленно позаботиться о томъ, чтобы постепенно въ столицахъ и губернскихъ городахъ были устраиваемы воспитательные пансіоны при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, строго подбирая для воспитательнаго дѣла наилучшихъ людей и отнюдь не допуская къ нему лицъ, не подготовленныхъ къ указаннымъ Мною задачамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Я считаю необходимымъ разработку вопроса о лучшемъ матеріальномъ обеспеченіи лицъ, призванныхъ нести учебную и воспитательную службу.

Относительно устройства школы Я желаю, чтобы она была трехъ разрядовъ: низшая съ законченнымъ курсомъ образованія, средняя школа разныхъ типовъ, также съ законченнымъ образованіемъ, и средняя съ подготовительнымъ для университета курсомъ школа.

Что касается университетовъ, то послѣ печальнаго опыта минувшихъ лѣтъ Я ожидаю отъ учебной администраціи и профессоровъ сердечнаго и предусмотрительнаго участія къ духовному миру ввѣренной ихъ попеченіямъ молодежи. Да помнятъ они, что во всѣхъ случаяхъ сомнѣнія, борьбы и увлеченія молодежь въ правѣ искать и находить въ своихъ руководителяхъ недостающихъ ей—опыта, стойкости убѣжденій и сознанія зависимости иногда цѣлой жизни отъ одной минуты безразсуднаго увлеченія.

Родительскому сердцу Моему было отраднo узнать, что значительное большинство студентовъ въ концѣ нынѣшняго учебнаго года, въ самостоятельномъ сознаніи своего долга, вернулось къ учебнымъ занятіямъ и къ порядку. Я хочу вѣрить, что послѣ лѣтнаго отдыха и успокоеннаго обращенія къ своей совѣсти, а также подъ благотворнымъ вліяніемъ родителей и близкихъ, учащая молодежь внемлетъ Моему голосу, призывающему ее вмѣстѣ со всеми Моими вѣрнопопдаанными подъ сѣнь труда и законности.

Безпорядкамъ, позорящимъ науку и университеты, которыми въ прежнее время справедливо гордилась Россія, и

губящимъ столько дорогихъ Отечеству и Мнѣ молодыхъ жизней, долженъ быть, во благо вѣреннаго Мнѣ Богомъ народа, положенъ конепъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

Н И К О Л А Й.

10-го іюня 1902 года.

Петергофъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе: церковному старостѣ церкви погоста Новаго-Торга, Ржевскаго уѣзда, *Михаилу Козыреву*, за пожертвованіе 300 руб. на приобрѣтеніе для церкви означеннаго погоста новаго колокола, и прихожанину той же церкви, ржевскому мѣщанину *Петру Панкову*, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 214 руб.; старостѣ церкви села Игуменки, Тверскаго уѣзда, крестьянину дер. Алексина *Михаилу Колобову*, с.-петербургскому купцу *Вонифатію Тупицыну*, тверскому купцу *Николаю Балякину*, московскому мѣщанину *Евѣмію Смирнову*, крестьянамъ дер. Алексина *Константину Иванову*, *Семену Малинину* и прихожанамъ означеннаго села, за пожертвованіе ими, въ память исполнившагося сорокалѣтія со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, колокола вѣсомъ въ 154 пуд. 20 ф., стоимостью 2800 руб., а первымъ, сверхъ того, двухъ металлическихъ высеребрянныхъ подсвѣчниковъ, стоимостью 100 руб., и двухъ кіотовъ для Казанской иконы Божіей Матери и святителя Николая чудотворца; крестьянкѣ дер. Заручья, Бѣжецкаго уѣзда, *Анастасіи Матвѣевой*, за пожертвованіе въ пользу причта церкви села Алексѣевского 100 руб. на поминованіе родителей; представителямъ отъ прихожанъ церкви села Воскресенскаго, что при Хотчѣ, Калязинскаго уѣзда, крестьянамъ *Петру Уарову* и *Владиміру Борисову*, за ихъ многолѣтнюю усердную и полезную службу при церкви.

Перемѣнены: священникъ Іоанно-Богословской церкви, что при Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ, *Александръ Бойковъ* къ церкви села Дубровки, Весьегонскаго уѣзда, 22 мая; діаконъ села Холохольни, Старицкаго уѣзда, *Николай Носовъ* и діаконъ села Семеновскаго, Тверскаго уѣзда, *Михаилъ Ретищевъ* одинъ на мѣсто другого, 21 іюня.

Назначены на псаломщическую должность: послушникъ Тверского архіерейскаго дома *Арсеній Волковъ* къ церкви погоста Троицы-Переволоки, Осташковскаго уѣзда, 10 іюня; окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи *Евгеній Муравьевъ* къ церкви пог. Рая, Новоторжскаго уѣзда, 20 іюня, и окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи *Александръ Загорскій* къ церкви села Кавы, того же уѣзда, 26 іюня.

Допущены къ исправленію псаломщической должности: окончившій курсъ въ Осташковскомъ духовномъ училищѣ *Василій Соколовъ* при церкви погоста Стержи, Осташковскаго уѣзда, 8 іюня; и. д. учителя Лавровской церковно-приходской школы, Кашинскаго уѣзда, *Петръ Архангельскій* при церкви погоста Налючь, Весьегонскаго уѣзда, 11 іюня.

Командированы къ исправленію должности псаломщика: бывшій псаломщикъ села Александровскаго-Нивь, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Одинцовъ* при церкви села Ахматова, Весьегонскаго уѣзда, 12 іюня; Старицкій мѣщанинъ *Иванъ Масленниковъ* при Воскресенской церкви г. Старицы, 15 іюня; учитель Козловской церковно-приходской школы, Вышневолоцкаго уѣзда, *Евгеній Предтеченскій* при церкви села Березки, того же уѣзда, 18 іюня, и псаломщикъ церкви села Кавы, Новоторжскаго уѣзда, *Нилъ Колосовъ* при церкви села Денежнаго, Старицкаго уѣзда, 22 іюня.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: священникъ с. Бобова, Кашинскаго уѣзда, *Николай Щепинъ*, 8 іюня; священникъ погоста Воскресенскаго въ Заволножьѣ, Калязинскаго уѣзда, *Петръ Гомилевскій*, съ оставленіемъ въ должности духовника въ 3 Калязинскомъ округѣ, 13 іюня; псаломщикъ погоста Стержи, Осташковскаго уѣзда, *Михаилъ Верзинъ*, 8 іюня, и псаломщикъ погоста Налючь, Весьегонскаго уѣзда, *Алексій Архангельскій*, 11 іюня.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тверской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1902 года.

1-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переходятъ изъ перваго класса во второй:

1-й разрядъ: 1) Некрасовъ Сергій, Моршкинъ Сергій, Флоренскій Христофоръ, Труневъ Никаноръ, 5) Петропавловскій Павелъ.

2-й разрядъ: Чекаловъ Николай, Владимірскій Николай, Троицкій Николай, Голиковъ Василій, 10) Тарховъ Петръ, Покровскій Александръ, Плотниковъ Василій, Новоселовъ Иванъ, Постниковъ Павелъ, 15) Соколовъ Сергій, Первухинъ Константинъ, Драницынъ Дмитрій, Дамаскинъ Михаилъ, Предтеченскій Иванъ, 20) Дубакинъ Василій, Новоселовъ Василій, Румянцевъ Николай, Суворовъ Александръ, Макаревскій Павелъ, 25) Завьяловъ Михаилъ, Романовскій Леонидъ, Поповъ Иванъ, Преображенскій Дмитрій, Троицкій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 30) Голубевъ Василій — по гражд. исторіи, Малининъ Леонидъ — по гражд. исторіи, Никольскій Илья — по гражд. исторіи, Носковъ Сергій — по словесн., Осокинъ Алексѣй — по гражд. исторіи и словесн., 35) Петропавловскій Петръ — по греч. языку, Судницынъ Алексѣй — по словесн.

Оставляется на повторительный курсъ съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ дальнѣйшей малоуспѣшности будетъ немедленно уволенъ изъ семинаріи, Озеровъ Алексѣй.

Исключается изъ списковъ за смертью 38) Дамаскинъ Николай.

1-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся изъ перваго класса во второй:

1-й разрядъ: 1) Серговскій Иванъ, Малининъ Александръ, Дамаскинъ Михаилъ, Предтеченскій Михаилъ, 5) Невскій Арсеній.

2-й разрядъ: Сперанскій Сергій, Морковинъ Михаилъ, Воскресенскій Петръ, Плиткинъ Арсеній, 10) Голубевъ Александръ, Покровский Александръ, Аюонскій Петръ, Волковъ Николай, Орловъ Александръ, 15) Розовъ Алексѣй, Пѣкинъ Арсеній, Малютинъ Иванъ, Новоселовъ Иванъ, Житниковъ Сергій, 20) Чагинъ Иванъ, Обновленскій Павелъ, Архангельскій Иванъ, Кобаровъ Михаилъ, Краснопольскій Иванъ, 25) Соколовъ Сергій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Архангельскій Николай— по словесн., Барсуковъ Петръ— по словесн. и церк. пѣнію, Бухаревъ Владиміръ— по греч. яз. и матем., Завьяловъ Василій— по матем., 30) Колосовъ Николай— по словесн., матем. и церк. пѣнію, Покровскій Константинъ— по словесн., гражд. исторіи и церк. пѣнію, Разсудовскій Александръ— по гражд. исторіи, Рудаковъ Николай— по гражд. исторіи, Соловьевъ Евгений— по словесн., 35) Сперанскій Всеволодъ— по гражд. исторіи и латинск. яз., Сусловъ Владиміръ— по гражд. исторіи, Троицкій Михаилъ— по гражд. исторіи, Тутариновъ Анатолій— по гражд. исторіи, 39) Яковенко Димитрій— по матем.

1-й классъ 3-е отдѣленіе.

Переводятся изъ перваго класса во второй:

1-й разрядъ: 1) Завьяловъ Сергій, Любскій Северіанъ, Маленинъ Викторъ, Орловъ Николай, 5) Тихомировъ Михаилъ, Волковъ Сергій, Димитріевъ Николай (изъ Шаруни).

2-й разрядъ: Первовъ Петръ, Соколовъ Василій, 10) Никольскій Владиміръ, Митягинъ Иванъ, Титановъ Иванъ, Ивановскій Петръ, Димитріевъ Николай (изъ Починокъ), 15) Таировъ Николай, Малыгинъ Алексѣй, Никольскій Григорій, Воскресенскій Иванъ, Гусевъ Арсеній, 20) Сусловъ Иванъ, Морошкинъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Архангельскій Алексѣй— по словесн., Воскресенскій Стефанъ— по словесн., гражд. истор. и сочин., Галаховъ Василій— по греч. яз., 25) Демидовъ Θεодоръ— по матем. и церк. пѣнію, Долгаловъ Евѡимій— по словесн. и гражд. исторіи, Евѡимовъ Петръ— по матем. и церк. пѣнію, Ильинскій Ниль— по словесн., Казанскій Аркадій— по сочин., 30) Крыловъ

Иванъ — по греч. языку, Меглицкій Леонидъ — по матем. и сочин., Никольскій Алексѣй — по матем. и сочин., Никотинъ Николай — по гражд. исторіи и матем., Полозовъ Михаилъ — по словесн. и матем., 35) Скобниковъ Александръ — по сочин., Сусловъ Павелъ — по церк. пѣнію, Франтовъ Николай — по гражд. исторіи и матем.

Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ: Михайловскій Анатолій, Москвинъ Александръ, 40) Чекаловъ Анатолій.

Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности 41) Ждановъ Иванъ.

1-й классъ 4-е отдѣленіе.

Переводятся изъ перваго класса во второй:

1-й разрядъ: 1) Сербскій Арсеній, Миловидовъ Павелъ, Купріяновъ Николай, Волковъ Николай.

2-й разрядъ: 5) Лебедевъ Петръ, Барбашиновъ Иванъ, Кобаровъ Димитрій, Бобровъ Василій, Галаховъ Василій, 10) Вергинъ Александръ, Загорскій Сергѣй, Кудрявцевъ Александръ, Вершинскій Александръ, Соснинъ Иванъ, 15) Троицкій Константинъ, Звѣревъ Александръ, Кузьминскій Алексѣй, Масловъ Владиміръ, Судаковъ Алексѣй, 20) Троицкій Петръ, Воскресенскій Николай, Никольскій Николай, Архангельскій Михаилъ, Постниковъ Александръ, 25) Рубцовъ Геннадій, Загорскій Василій, Дамаскинъ Николай, Судаковъ Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Архангельскій Георгій — по словесн. и сочин., 30) Барбашиновъ Николай — по церк. пѣнію, Измайловъ Владиміръ — по латинск. языку, Лебедевъ Алексѣй — по гражд. исторіи и греч. языку, Петропавловскій Иванъ — по гражд. исторіи и латинск. языку, Покровскій Николай — по гражд. исторіи и матем. и къ экзамену по остальнымъ предметамъ, кромѣ сочиненія, 35) Прутенскій Александръ — по словесн. и церк. пѣнію, Рудаковъ Павелъ — по греч. языку, Ушаковъ Никаноръ — по словесн. и гражд. исторіи, Шевелевъ Александръ — по словесности.

Оставляются въ первомъ классъ на повторительный

курсъ: Александровъ Николай, 40) Назимовъ Александръ, Пастуховъ Николай.

Увольняется по малоуспѣшности 42) Раевскій Иванъ.

2-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся изъ второго класса въ третій:

1-й разрядъ: 1) Бѣлюстинъ Николай, Дубровскій Сергѣй, Лебедевъ Александръ, Архангельскій Иванъ (Рогол.), 5) Воздвиженскій Василій, Цвѣтковъ Сергѣй, Новоселовъ Борисъ, Никольскій Сергѣй, Казанскій Николай, 10) Приселковъ Николай, Павскій Александръ, Троицкій Борисъ.

2-й разрядъ: Колосовъ Викторъ, Троицкій Михаилъ, 15) Судаковъ Иванъ, Покровскій Владиміръ, Страховъ Иванъ, Тобольскій Петръ, Воскресенскій Владиміръ, 20) Казанскій Михаилъ, Александровскій Михаилъ, Анихановъ Михаилъ, Архангельскій Иванъ (Стар.), Колокольцовъ Алексѣй, 25) Смоленскій Иванъ, Троицкій Алексѣй, Введенскій Александръ, Волковъ Алексѣй (Осташк.), Трушинскій Алексѣй, 30) Крыловъ Михаилъ, Малининъ Николай, Троицкій Павелъ, Волковъ Алексѣй (Баш.), Рождественскій Михаилъ (Стар.), 35) Михайловскій Сергѣй, Морковинъ Николай, Колокольцовъ Александръ, Троицкій Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Васильевъ Θεодоръ—по словесн., гражд. ист. и сочин., 40) Крестниковъ Алексѣй—по сочин., Михайловскій Евгений—по словесн., сочин. и церк. пѣнію, Можжухинъ Михаилъ—по церк. пѣнію, Никольскій Павелъ—по гражд. ист. и латин. языку, Одинцовъ Θεодоръ—по гражд. ист., 45) Рождественскій Михаилъ (Краснох.)—по греч. яз. и церк. пѣнію, Скобниковъ Николай—по гражд. ист. и сочин., Соколовъ Алексѣй—по сочин.

Вслѣдствіе болѣзни допускается къ экзаменамъ въ августъ по всемъ предметамъ Голубевъ Михаилъ.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности 49) Соколовъ Николай.

2-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся изъ второго класса въ третій:

1-й разрядъ: 1) Шутовъ Иванъ, Чекалкинъ Алексѣй, Завьяловъ Петръ, Садиговъ Александръ, 5) Жельгинъ Василій, Бушмаринъ Сергѣй, Колачевъ Александръ, Сеницынъ Александръ, Роговъ Петръ, 10) Сперанскій Михаилъ.

2-й разрядъ: Даниловъ Александръ, Рождественскій Павелъ, Синева Василій, Никольскій Яковъ, 15) Никольскій Иванъ, Воиновъ Николай, Стахѣевъ Дмитрій, Архангельскій Сергѣй, Прохоровъ Петръ, 20) Вороновъ Александръ, Галаховъ Михаилъ, Завьяловъ Александръ, Діевскій Александръ, Смирновъ Иванъ, 25) Воскресенскій Алексѣй, Лебедевъ Павелъ, Троицкій Василій, Арсеньевъ Иванъ, Демидовъ Александръ, 30) Дьяконовъ Василій, Скобниковъ Александръ, Синцовскій Дмитрій, Поповъ Василій, Преображенскій Иванъ, 35) Батковъ Александръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Анитовъ Николай—по сочин., Архангельскій Иванъ—по сочин., Беневоленскій Леонидъ—по гражд. ист. и сочин., Бѣловъ Иванъ—по сочин., 40) Виноградовъ Василій—по библ. ист. и словесн., Голубевъ Петръ—по словесн., Ершовъ Михаилъ—по словесн. и гражд. ист., Малининъ Александръ—по сочин., Муравьевъ Леонидъ—по словесн., 45) Мошкинъ Константинъ—по гражд. ист., Роговъ Иванъ—по библ. ист. и сочин., Страховъ Павелъ—по словесн. и гражд. ист., 48) Толмачевскій Владиміръ—по гражд. ист. и сочин.

3-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся изъ третьяго класса въ четвертый:

1-й разрядъ: 1) Серговскій Владиміръ, Весекій Александръ, Болтыпинъ Александръ, Некрасовъ Иванъ, 5) Труневъ Николай, Казацкій Борисъ, Некрасовъ Александръ, Малеинъ Дмитрій.

2-й разрядъ: Шыкинъ Александръ, 10) Львовъ Иванъ, Москвинъ Николай, Буницынъ Борисъ, Петропавловскій Николай, Садиговъ Сергѣй, 15) Изотовъ Николай, Пономаревъ Иванъ, По-

вѣдскій Петръ, Беневоленскій Василій, Белланскій Арсеній, 20) Покровскій Николай, Кунцынъ Александръ, Моревъ Леонидъ, Дмитровскій Гелнадій, Андреевъ Владиміръ, 25) Петропавловскій Димитрій, Флоровскій Александръ, Преображенскій Ильа, Завьяловъ Леонидъ, Бенеманскій Ильа, 30) Голиковъ Аркадій.

Допускаются къ перекзаменовкѣ: Дьяконовъ Иванъ—по гражд. исторіи, Зыковъ Иванъ—по сочин., Одинцовъ Михаилъ—по гражд. исторіи, Синевъ Анатолій—по гражд. исторіи, 35) Соколовъ Петръ—по сочин., Томаровъ Василій—по гражд. исторіи.

Вслѣдствіе болѣзни допускается послѣ канкулъ къ экзаменамъ по всемъ предметамъ Бенеманскій Михаилъ.

Оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію отца, 38) Михайловскій Иванъ.

3-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся изъ третьяго класса въ четвертый:

1-й разрядъ: 1) Приселковъ Николай, Скобниковъ Сергій, Первовъ Иванъ, Крыловъ Алексѣй, 5) Любимовъ Сергій, Бойковъ Иванъ.

2-й разрядъ: Виноградовъ Александръ, Прозоровъ Василій, Колосовъ Георгій, 10) Троицкій Михаилъ, Звѣревъ Николай, Поповъ Василій, Богдавленскій Александръ, Бустовъ Александръ, 15) Богословскій Владиміръ, Димитріевъ Петръ, Колеровъ Θεодоръ, Куракинъ Аркадій, Архангельскій Михаилъ, 20) Рѣзвяковъ Николай, Страховъ Θεодоръ, Знаменскій Петръ, Никольскій Матвѣй, Тяжеловъ Александръ, 25) Шевелевъ Михаилъ, Орловъ Иванъ, Звѣревъ Михаилъ, Казанскій Владиміръ, Соколовъ Сергій, 30) Печаевъ Иванъ, Семеновъ Ефремъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ: Ильинъ Петръ—по сочиненію, Кобаровъ Александръ—по гражд. исторіи, Бустовъ Алексѣй—по сочин., 35) Львовъ Деметій—по гражд. исторіи, Страховъ Алексѣй—по гражд. исторіи, Троицкій Василій—по гражд. и церк. исторіямъ, Хватовъ Петръ—по сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни 39) Бѣлавскій Арсеній.

4-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся изъ четвертаго класса въ пятый:

1-й разрядъ: 1) Талызинъ Яковъ, Титовъ Димитрій, Не-
чаевъ Александръ, Озеровъ Александръ, 5) Архангельскій Михаилъ,
Виноградовъ Павелъ, Беневоленскій Константинъ, Соколовъ Влади-
миръ, Предтеченскій Леонидъ.

2-й разрядъ: 10) Шевелевъ Анатолій, Богоявленскій Сергій,
Рождественскій Арсеній, Богоявленскій Алексій, Никольскій Васи-
лій, 15) Рябчиковъ Анатолій, Рязанцевъ Пантелеимонъ, Понома-
ревъ Михаилъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ: Анихановъ Павелъ—по
сочин., Виноградовъ Алексій—по основному богословію, 20) Кол-
тыпинъ Константинъ—по гомилетикѣ и сочин., Миловидовъ Ни-
колай—по основному богословію и философіи, Морковинъ Нико-
лай—по сочиненію.

*По переводъ въ пятый классъ въ 1-мъ разрядъ, уволь-
няются изъ семинари, согласно прошеніямъ:* Головинъ Вик-
торъ, Преображенскій Иванъ.

*По переводъ въ пятый классъ во 2-мъ разрядъ, уволь-
няются изъ семинари, согласно прошеніямъ:* 25) Казанскій
Василій, Рукинъ Иванъ, 27) Черемухинъ Викторъ.

4-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся изъ четвертаго класса въ пятый:

1-й разрядъ: 1) Моршкинъ Петръ, Сборовскій Констан-
тинъ, Прозоровъ Константинъ, Прохоровъ Сергій, 5) Предтечен-
скій Владиміръ, Предтеченскій Александръ, Никитинъ Николай,
Рудаковъ Павелъ.

2-й разрядъ: Чередѣевъ Алексій, 10) Казанскій Николай,
Вертковъ Лука, Архангельскій Аркадій, Измайлловъ Николай, Фрук-
товъ Николай, 15) Козыревъ Иванъ, Ювеницкій Александръ, За-
вьяловъ Павелъ, Сергѣевъ Димитрій, Метлинъ Иванъ, 20) Испо-
латовъ Всеволодъ, Молдинскій Алексій, Петропавловскій Николай,

Лошкаревъ Павелъ, Симицынъ Сергѣй, 25) Спасскій Константинъ, Барбашиновъ Владиміръ, Благовѣщенскій Иванъ, Колачевъ Сергѣй, Сусловъ Николай, 30) Мелидинскій Θεодоръ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ: Ильинъ Михаилъ—по греч. языку, 32) Чекаловъ Анатолій—по сочин.

5-й классъ 1-е отдѣленіе.

Переводятся изъ пятого класса въ шестой:

1-й разрядъ: 1) Волковъ Иванъ, Казанскій Владиміръ, Митягинъ Константинъ, Рождественскій Алексѣй, 5) Плотниковъ Сергѣй, Труневъ Θεодоръ, Троицкій Александръ (Тверской), Судницынъ Николай, Троицкій Петръ, 10) Прозоровъ Александръ, Ивановъ Николай, Архиповъ Яковъ, Соколовъ Александръ (Каш.), Постниковъ Иванъ, 15) Раевскій Василій, Сергѣевъ Иванъ, Воскресенскій Павелъ, Кустовъ Николай.

2-й разрядъ: Сусловъ Михаилъ, 20) Морковинъ Всеволодъ, Мирмиковъ Анатолій, Владимірскій Иванъ, Исполатовъ Василій, Колосовъ Иванъ, 25) Лебедевъ Алексѣй, Никольскій Михаилъ, Морошкинъ Василій, Звѣревъ Александръ, Косухинъ Николай, 30) Березинъ Николай, Никольскій Константинъ, Воскресенскій Александръ, Введенскій Александръ, Рясенскій Евгеній, 35) Троицкій Александръ (Бѣж.), Раевскій Петръ, Рождественскій Сергѣй, Соколовъ Николай (Краснох.), Соколовъ Николай (Стар.).

Допускается къ перекзаменовкѣ 40) Малицкій Михаилъ—по сочиненію.

Допускается къ экзаменамъ по болѣзни Дрызловъ Николай—по свѣщ. писанію, основному богосл., церк. исторіи, исторіи раскола, практич. руков. для пастырей, греч. яз., латинск. языку и церк. пѣнію и къ перекзаменовкѣ—по догматич. богословію.

Допускается къ экзаменамъ по болѣзни по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ 42) Розовъ Арсеній.

5-й классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся изъ пятого класса въ шестой:

1-й РАЗРЯДЪ: 1) Лисицынъ Вячеславъ, Франтовъ Александръ, Воробьевъ Михаилъ, Брестниковъ Павелъ, 5) Преображенскій Стефанъ, Раевскій Александръ, Добронравовъ Иванъ, Обновленскій Иванъ, Исполатовъ Сергѣй, 10) Постниковъ Сергѣй, Нелюковъ Сергѣй, Беневоленскій Николай (Краснох.), Скобниковъ Владиміръ, Смирновъ Павелъ, 15) Покровскій Иванъ.

2-й РАЗРЯДЪ: Порѣцкій Михаилъ, Сытовъ Михаилъ, Козловъ Владиміръ, Страховъ Арсеній, 20) Томилловъ Сергѣй, Чернышовъ Александръ, (Дьяконовъ Иванъ, Ивашевъ Алексѣй, Милорадовъ Алексѣй, 25) Соколовъ Михаилъ (Стар.), Пылаевъ Василій, Барбашиновъ Сергѣй, Муравьевъ Александръ, Томилинь Александръ, 30) Воскресенскій Леонидъ, Чистяковъ Александръ, Бульковъ Петръ, Соколовъ Николай (Тверской), Лебедевъ Петръ, 35) Полозовъ Иванъ.

Допускается къ перекэзаменовкѣ Постниковъ Алексѣй— по практич. руководству для пастырей.

Вслѣдствіе болѣзни допускаются къ экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ: Волковъ Александръ, Бисельниковъ Александръ, Серговскій Павелъ.

По переводѣ въ шестой классъ увольняется, согласно прошенію, 40) Плиткинъ Андрей.

6-й классъ 1-е отдѣленіе.

Оканчиваютъ курсъ по 1-му разряду съ званіемъ студента семинаріи:

1) Страшининъ Петръ, Петропавловскій Сергѣй, Богоявленскій Алексѣй, Знаменскій Иванъ, 5) Козыревъ Сергѣй, Панковъ Иванъ, Бенеманскій Алексѣй, Троицкій Сергѣй, Димитріевъ Алексѣй, 10) Страшининъ Иванъ, Рябчиковъ Иванъ, Модестовъ Николай, Петровскій Арсеній.

Оканчиваютъ курсъ по 2-му разряду:

Одинцовъ Алексѣй, 15) Звѣревъ Николай, Полозовъ Петръ, Галаховъ Евгений, Тихомировъ Константинъ, Ушаковъ Дмитрій, 20) Осѣкинъ Михаилъ, Первовъ Павелъ, Виноградовъ Петръ, Соколовъ Тихонъ, Никольскій Петръ, 25) Загорскій Александръ, Голубевъ Петръ, Скворцовъ Иванъ, Морошкинъ Алексѣй, Ивановъ Владиміръ, 30) Чередѣевъ Илья, Шестовъ Михаилъ, Соколовъ Алексѣй, Потаповъ Николай, Беневоленскій Николай, 35) Морковинъ Леонидъ, Дубакинъ Николай, Плиткинъ Григорій, Писцовъ Андрей, Архангельскій Михаилъ.

Вслѣдствіе болъзни допускается по выздоровленіи къ экзаменамъ по всемъ предметамъ 6-го класса 40) Новгородскій Петръ.

6-й классъ 2-е отдѣленіе.

Оканчиваютъ курсъ въ 1-мъ разрядѣ съ званіемъ студента семинаріи:

1) Соколовъ Владиміръ, Медениковъ Ѳеодоръ, Никольскій Василій, Коровкинъ Владиміръ, 5) Гусевъ Анатолій, Пѣнкинъ Михаилъ, Садиновъ Александръ, Ильинскій Владиміръ, Неклюковъ Михаилъ, 10) Тяжеловъ Александръ, Невѣдомскій Дмитрій, Воскресенскій Иванъ, Некрасовъ Сергѣй, Кобаровъ Викторъ, 15) Казанскій Петръ, Метлинъ Петръ, Пѣнкинъ Петръ, Смоленскій Николай, Воскресенскій Александръ, 20) Гроздовъ Михаилъ, Новоселовъ Петръ, Исполатовскій Николай, Модестовъ Сергѣй.

Оканчиваютъ курсъ по 2-му разряду:

Постниковъ Семенъ, 25) Троицкій Василій, Жирьяновъ Алексѣй, Веригинъ Александръ, Муравьевъ Иванъ, Павловъ Алексѣй, 30) Смирновъ Сергѣй, Драницынъ Христофоръ, Львовъ Алексѣй, Соболевъ Арсеній, Спасскій Александръ, 35) Муравьевъ Евгений, Гусевъ Михаилъ, Никольскій Иванъ, 38) Даниловъ Петръ.

Назначаются къ поступленію въ духовныя академіи воспитанники 2-го отдѣленія 6-го класса: Мединковъ Ѳеодоръ—въ С.-Петербургскую, Гусевъ Анатолій—въ Московскую и Коровкинъ Владиміръ—въ Казанскую.

РАСПИСАНІЕ

приемныхъ экзаменовъ въ Тверской духовной семинаріи, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года для воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

17 августа. Суббота.

Диктантъ по русскому языку.

19 августа. Понедѣльникъ.

Для 1-й группы.

Катихизисъ.

Для 2-й группы.

Латинскій и греческій яз.

20 августа. Вторникъ.

Латинскій и греческій яз. Катихизисъ.

Сверхъ сего, для учениковъ съ домашней подготовкой, а также для воспитанниковъ духовныхъ училищъ, окончившихъ курсъ въ прошедшемъ году и ранѣе, 21 августа (среда) будетъ произведенъ экзаменъ по св. исторіи и церковному уставу, а 22 августа (четвергъ)—по русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариметикѣ и географіи.

На время приемныхъ испытаній воспитанники духовныхъ училищъ должны быть помѣщены въ зданіи епархіальнаго семинарскаго общежитія за плату, въ размѣрѣ двухъ рублей въ недѣлю—за пользованіе помѣщеніемъ, столомъ и прислугой. Въ семинаріи воспитанники могутъ жить только со своими родителями.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тверскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1901—1902 годъ (седьмой) съ 1 марта 1901 по 1-е марта 1902 года.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшій въ теченіе года перемѣны.

Въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, по Тверскому Отдѣлу, состоявшемся 14 мая 1901 г., предѣвателемъ Отдѣла, Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, было сдѣлано словесное предложеніе объ избраніи должностныхъ лицъ Отдѣла на слѣдующее трехлѣтіе. Члены Общества единогласно просили продолжить свою дѣятельность на будущее время прежній составъ должностныхъ лицъ, о чемъ и постановили ходатайствовать предъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества, который 12 октября утвердилъ представленный по сему поводу журналъ Отдѣла. Такимъ образомъ въ отчетномъ году Отдѣлъ состоялъ: изъ предѣвателя Отдѣла Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго; товарища предѣвателя, Преосвященнѣйшаго Василя, Епископа Старидскаго; казначея Отдѣла, прот. Никольской церкви М. В. Озерова; кандидата казначея, инспектора семинаріи М. П. Пашкевича; дѣлопроизводителя, секретаря при Тверскомъ епархіальномъ архіерее И. А. Покровскаго и членовъ Ревизіоннаго Комитета: ключаря каѳедральнаго собора, прот. Н. Н. Модестова, прот. Смоленской кладбищенской церкви А. С. Виноградова и свящ. Срѣтенской церкви П. І. Невскаго.

Въ совѣщательныхъ собраніяхъ Отдѣла, кромѣ должностныхъ лицъ, принимали участіе, по особому приглашенію предѣвателя, ректоръ семинаріи, архим. Иннокентій, наст. каѳедр. собора, прот. П. А. Соколовъ и свящ. Владимірской церкви Н. А. Криницкій. Когда же обсуждался вопросъ

объ устройствѣ публичныхъ чтеній о Св. Землѣ, или производился счетъ денегъ изъ сборныхъ кружекъ, то присутствовали въ первомъ случаѣ всѣ лица, прежде изъявившія согласіе быть лекторами, а во второмъ—лица, коимъ поручено наблюденіе за кружками.

Перемѣнъ въ составѣ членовъ Отдѣла въ отчетномъ году не было. Къ 1-му марта всѣхъ членовъ по Тверскому Отдѣлу было 49. Изъ нихъ почетныхъ одинъ, дѣйствительныхъ 7 и членовъ-сотрудниковъ 41.

Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ истекшемъ году Отдѣлъ имѣлъ 3 засѣданія: 14 мая (общее годовое), 9 ноября 1901 г. и 14 февраля 1902 г. На общемъ собраніи председателемъ Отдѣла прочитанъ рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 20 октября 1900 г. за № 65, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, слѣдующаго содержания:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

„Усматривая изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о поступленіи вербнаго сбора въ 1900 г. нѣкоторое возрастаніе сего послѣдняго противъ истекшаго года и приписывая это исключительно теплomu сочувствію Вашего Высокопреосвященства къ нуждамъ Общества, поставляю въ пріятный для Себя долгъ выразить по этому поводу Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Мою искреннюю признательность и надежду, что состоящій подъ предсѣдательствомъ Вашимъ Отдѣлъ, знакомясь съ цѣлями и дѣятельностію Общества, будетъ постепенно развиваться.

„Одновременно съ симъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Тверскую духовную консисторію

одобренныхъ Мною правилъ для производства въ недѣлю Ваій 1901 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Иерусалима и Св. Земли, прошу Ваше Высокопреосвященство не отказать въ зависящемъ отъ васъ распоряженіи къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію“....

Послѣ сего заслушанъ былъ годичный отчетъ о дѣятельности Отдѣла за предшествующій годъ, и произведено избраніе должностныхъ лицъ Отдѣла на слѣдующее трехлѣтіе. Предметами частныхъ засѣданій были: разсмотрѣніе представленныхъ о. казначеемъ выписокъ изъ приходо-расходной книги, рѣшеніе различныхъ вопросовъ касательно дѣятельности Отдѣла, вскрытіе кружекъ и счетъ высыпанныхъ изъ нихъ денегъ и пр.

Устройство чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ.

Въ засѣданіи Отдѣла отъ 9 ноября заслушанъ рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 24 октября 1901 г., за № 39, слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

„Усматривая изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ о дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900—1 г. и по сбору въ недѣлю Ваій текущаго года для православныхъ Иерусалима и Св. Земли то непосредственное участіе, которое Ваше Высокопреосвященство въ нихъ принимаете, считаю долгомъ выразить Вамъ по этому поводу Мою признательность.

„Но вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не высказать Вашему Высокопреосвященству Мое убѣжденіе въ возможности большаго

развитія дѣятельности Тверскаго Отдѣла. Не въ увеличеніи числа членовъ Общества или привлеченіи значительныхъ пожертвованій, по Моему мнѣнію, можетъ заключаться полезная дѣятельность Отдѣла, ибо Мнѣ хорошо извѣстно, какъ ограниченъ въ епархіи кругъ лицъ, къ которымъ Отдѣлъ могъ бы обращаться съ такими предложеніями, но главнымъ предметомъ его дѣятельности должно быть возможно широкое развитіе общедоступныхъ народныхъ чтеній и собесѣдованій о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли. Такія чтенія, по имѣющимся у Меня свѣдѣніямъ, встрѣчаютъ наибольшее сочувствіе среди сельскаго населенія, служа не только для Палестинскаго Общества, съ цѣлью и дѣятельностью котораго они попутно знакомятъ слушателей, но еще болѣе и важнѣе всего — даютъ имъ возможность наглядно усвоить себѣ тѣ священныя событія, мѣстомъ дѣйствія которыхъ была Св. Земля. Одновременно съ симъ, можетъ быть, было бы полезно распространить кружечный сборъ, посредствомъ специальныхъ кружекъ, вывѣшенныхъ на наружныхъ стѣнахъ церквей и другихъ зданій, доставляющій возможность всѣмъ доброхотнымъ дателямъ жертвовать на нужды православныхъ Св. Земли безъ принужденія и не стѣсняясь размѣромъ приношеній.

„Вмѣстѣ съ симъ, сдѣлавъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Тверскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли на недѣлѣ Ваіи 1902 года, съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Высокопреосвященство не отказать Мнѣ въ зависящемъ съ Вашей стороны распоряженіи о точномъ ихъ исполненіи и наибольшемъ распространеніи“.

Во исполненіе Августѣйшей воли Его Императорскаго Высочества Отдѣлъ, между прочимъ, постановилъ: предложить духовенству епархіи, чрезъ о.о. благочинныхъ, принять мѣры къ ознакомленію народа съ прошедшимъ и насто-

ящимъ Св. Земли и дѣятельностію въ оной Палестинскаго Общества.

Изъ доставленныхъ доселѣ о.о. благочиннымъ свѣдѣній усматривается, что публичныя чтенія или собесѣдованія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ уже открыты въ слѣдующихъ пунктахъ: въ церковно-приходскихъ школахъ г. Торжка Богоявленской и Борисоглѣбской и въ народномъ домѣ попечительства о народной трезвости—съ февраля мѣсяца (народныя чтенія); въ Новоторжскомъ Преображенскомъ соборѣ и въ церквахъ г. Торжка Димитровской и Ильинской (собесѣдованія); во всѣхъ церквахъ г. Зубцова (по постановленію 1 благочинническаго округа) послѣ вечернихъ богослуженій во время св. Четырдесятницы, а въ селахъ Троицкомъ и Өоминомъ Городищѣ—по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, между утреней и обѣдней; въ селахъ Кашинскаго уѣзда: Коѣ, Беклемишевѣ, Васьянскомъ и Поводневѣ (по постановленію благочинническаго съѣзда 5 округа); въ залѣ Бѣжецкаго земства; въ Корчевскомъ Воскресенскомъ соборѣ; въ селахъ Старицкаго уѣзда—Глѣбовѣ, Иванишахъ, Мологинѣ, Дарьинѣ, Луковниковѣ и Мичковѣ; въ г. Калязинѣ и с. Городищахъ, Калязинскаго уѣзда; въ районѣ приходоѡвъ сель Ржевскаго уѣзда—Шапова, Збоева, Медвѣдева и Шутова; въ селахъ Весеьгонскаго уѣзда—Ладожскомъ, Павскомъ, Порогахъ, Смердыняхъ, Семьтинѣ, Сорогожскомъ и Никольскомъ; Осташковскаго уѣзда—Ранцевѣ, Жукопѣ, Лугахъ, Щучьѣ, Кравотынѣ и Ширковѣ; Новоторжскаго уѣзда—Тысяцкомъ, Таложнѣ, Яконовѣ, Княщинахъ, Константиновѣ, Чуриловѣ, Бараньей Горѣ, Повѣдяхъ; Зубцовскаго уѣзда—Ульяновскомъ, Дорожаевѣ, Степуринѣ, Романовскомъ, Никифоровскомъ и Роднѣ; Вышневолоцкаго уѣзда—въ с. Козловѣ и Выдропужскѣ; Бѣжецкаго уѣзда, въ селахъ Молоковѣ, Котовѣ, погостахъ—Лѣсоклинскомъ и Троицкомъ; въ Бѣжецкомъ Воскресенскомъ соборѣ; въ Новоторжской Покровской и Ржевской (Благовѣщенской) единовѣрческихъ церквахъ.

Въ г. Твери Отдѣломъ предложено было въ отчетномъ году въ залѣ дворянскаго собранія 3 публичныхъ чтенія: 11 марта, 2 и 16 декабря 1901 г., при участіи пѣвчихъ архіерейскаго хора и хора воспитанниковъ семинаріи.

11 марта о. ректоромъ семинаріи, архим. Иннокентіемъ, была прочтена весьма интересная статья подъ заглавіемъ: „Сорокадневная гора и искушеніе Іисуса Христа сатаной“; чтеніе это было произведено по слѣдующей программѣ:

I.

1) „Слава и нынѣ: Единородный Сынъ“, свящ. Старорусскаго.

2) „Къ Богородицѣ прилежно“, Архангельскаго.

3) Чтеніе статьи: „Священная исторія на Св. Землѣ: Сорокадневная гора и искушенія Іисуса Христа сатаной“, прочтетъ ректоръ, дух. семинаріи архим. Иннокентій.

4) Кондакъ „Животворящему Кресту“ NN.

5) „Благослови, душе моя, Господа“ стариннаго напѣва.

II.

1) „Душе моя, душе моя“, Львовскаго.

2) „Воскресеніе Христова видѣвше“, іером. Геронтія.

3) Продолженіе той-же статьи.

4) „Покаянія отверзи ми двери“, свящ. Старорусскаго.

5) „Стихира Маріи Египетской“, іеромонаха Веліамина.

П л а н ъ л е к ц і и.

Отдѣленіе 1-е.

Введеніе. „Гора искушенія, или Сорокадневная во дни Іисуса Христа“. Путь челоѣка, „впавшаго въ разбойники“ (Луки 10, 30). — „Земля, не имущая влаги“ (Марк. 4, 5; Лук. 8, 6). — Жизнь и голоса пустыни. — Христось со звѣрями (Марк. 1, 13). Сорокадневный постъ Спасителя и Его

истошаніе. Явленіе діавола и первое искушеніе: „Если Ты—Сынъ Божій, то скажи, чтобы камни сіи сдѣлались хлѣбами“ (Мѡ. 4, 3).—Кто искушалъ Спасителя въ пустынѣ?—Въ какомъ видѣ явился искушитель?—Отвѣтъ Христа.

Переходъ изъ пустыни въ Іерусалимъ. Крыло храма Іерусалимскаго и второе искушеніе Спасителя сатаню: „Если Ты—Сынъ Божій, то бросься внизъ“.—Отвѣтъ Христа.

6) Страсти Господни Отдѣленіе II.

Третье искушеніе Іисуса Христа сатаню. Восходъ на вершину „весьма высокої“ горы и созерцаніе „царствъ міра и всей славы ихъ“: ближайшія окрестности горы Сорокадневной, Ассирія и царство Пармянское, республики греческія, Римъ и имперія римская, центры умственной жизни древняго міра и т. д.—„Все это отдамъ Тебѣ, если, падши, поклонишься мнѣ“ (Мѡ. 4, 8—9).—Отвѣтъ Христа. Прекращеніе видѣній и исчезновеніе сатаны.—Заключеніе.

Программа 2 декабря:

I.

- 1) Догматикъ 8 гласа „Царь небесный“, Львовскаго.
- 2) Чтеніе статьи „Жизнь Пресв. Богородицы“; прочтетъ свящ. Тверскаго Христорождественскаго женскаго монастыря А. В. Плетневъ.
- 3) Стихира Покрову Пресв. Богородицы Н. Н.

II.

- 4) Тропарь „Взбранной Воеводѣ побѣдительная“... Аѡнскаго напѣва.
- 5) Стихира Введенію во храмъ Пресв. Богородицы.... Аллсманова.
- 6) Продолженіе чтенія свящ. Плетневымъ.
- 7) Вечерняя пѣснь „Нынѣ отпущаеши“... Львовскаго.

16 декабря о. Н. А. Криницкимъ, свящ. Владимирской церкви, сдѣлано подробное сообщеніе о Виолеемъ, его окрестностяхъ и о священныхъ событіяхъ, связанныхъ съ ними, и прочтена имъ же статья: „Евангеліе въ исторіи“.

Программа сего чтенія:

I. Чтеніе I.

- 1) Съ нами Богъ..... И. Смирнова.
- 2) Чтеніе статьи: „Виолеемъ и его окрестности“; прочтетъ свящ. Н. А. Криницкій.
- 3) Нынѣ отпускаеши.... Старорусскаго.
- 4) Блаженъ мужъ..... Греческаго распѣва.

II.

- 5) Свѣте тихій..... Львова.
- 6) Чтеніе статьи „Евангеліе въ исторіи“; прочтетъ свящ. Н. А. Криницкій.
- 7) Гимнъ св. Владиміру.... NN.

Въ Лазаревской церкви при Тверскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи настоятель церкви, о. Ал. І. Мирожинъ, велъ бесѣды о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ во всѣ воскресные дни св. Четырдесятницы; и, по его заявленію, заключенные весьма охотно посѣщали его собесѣдованія.

На чтеніяхъ каждый разъ присутствовало отъ 25 до 50 арестантовъ. Когда же чтенія были съ туманными картинами (въ верхнемъ корридорѣ арестантскаго зданія—очень неудобномъ), то арестантовъ бывало до 100 человѣкъ и болѣе.

Послѣ чтеній раздавались желающимъ палестинскіе листки и виды Св. Земли, изданные Императорскимъ Правосл. Палестин. Обществомъ.

а) Палестинскіе листки розданы:

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| 1) Утро Воскресенія Христова. | } по 100 эк. |
| 2) Вознесеніе Господне. | |
| 3) Преображеніе Господне. | |
| 4) Успеніе Пресвятой Богородицы. | |
| 5) Рождество Богоматери. | |
| 6) Страсти Господни. | |
| 7) Обрѣзаніе Господне. | |
| 8) Срѣтеніе Господне. | |
| 9) Рождество Господа. | |
| 10) Крещеніе Господа. | |
| 11) Сорокадневная гора. | |

б) В и д ы и к а р т и н ы:

- | | |
|------------------------------|--------------|
| 1) Видъ Елеонской горы. | } по 100 эк. |
| 2) Мѣсто Вознесенія Господа. | |
| 3) Видъ Голгосы. | |
| 4) Кувукля. | |
| 5) Камень миропомазанія. | |

Всего листковъ Императорскаго Православ. Пал. Общества роздано 650, видовъ и картинъ 500. Въ это число входятъ листки и виды съ картинами, розданные больнымъ арестантамъ (при посѣщеніи ихъ въ больницы).

Въ г. Корчевѣ, какъ сообщаетъ наблюдатель за чтеніями, протоіерей собора А. М. Покровскій, по примѣру древнихъ лѣтъ, мѣстнымъ духовенствомъ въ залѣ Корчевской городской думы были прочитаны слѣдующія брошюры:

- 1) О Св. Земль, прот. В. Пѣвцова чтеніе первое (изд. 3), и о жизни Божіей Матери.
- 2) О Св. Земль, прот. Пѣвцова чтеніе второе (изд. 3), и о Проицкой Лаврѣ.
- 3) О Св. Земль, прот. Пѣвцова чтеніе 6-е (изд. 2).

4) О Св. Землѣ. Св. исторія в. завѣта на Св. Землѣ 13-е чтеніе (прот. Соловьева).

5) Чтеніе 14-е его-же. Св. исторія в. завѣта на Св. Землѣ.

6) Чтеніе 15-е его-же. Св. исторія в. завѣта и жизнь Николая чудотворца.

7) Чтеніе 7-е (2 изд.) прот. Пѣвцова о Св. Землѣ.

8) Чтеніе 16-е. Св. исторія на Св. Землѣ (протоіерея Соловьева).

Всѣ эти чтенія сопровождались стройнымъ церковнымъ пѣніемъ соборнаго хора, подъ управленіемъ діакона Николая Лебедева, и туманными картинами, подъ наблюденіемъ прот. Покровскаго.

Лекторами чтеній были три священника, два діакона и изъ свѣтскихъ три лица. Слушателей было 2352 ч., среднимъ числомъ по 196 ч. на каждомъ чтеніи.

Въ г. *Красномъ-Холму*, въ Троицкомъ соборѣ чтенія, производившіяся по изданіямъ Палестинскаго Общества, по-прежнему отличались многочисленностью слушателей. Предметъ чтеній составляли:

1901 г. 1 марта. Равнины—Саронская, Сефела, ЕздRELONская или Изреельская, Иорданская и колѣна Рувимова (вып. IV, изд. Пал. Общ.).

11. Харранъ, встрѣча Іакова и Рахили, городская женщина, женскія украшенія, дѣвушки у водооя, пастухъ со стадомъ, добрый пастырь, загонъ для стада (вып. XII, стр. 1—11).

18) Игуменъ Даніиль, путешествовавшій по святымъ мѣстамъ при великомъ князѣ Изяславѣ, когда въ Палестинѣ царствовалъ король Балдуинъ (во времена крестовыхъ походовъ), съ 1093 по 1112 годъ).

Октябрь 1. Трифонъ Коробейникъ, Московскій купецъ, съ товарищами, по изволенію Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича, съ 1583 г. путешествовавшій въ Иерусалимъ, Египеть и на Синайскую гору и имѣвшій по-

рученіє отъ него доставить пожертвованія въ означенныя мѣста на поминъ души сына его, царевича Іоанна Іоанновича.

7) Свадебная процессія, рѣка Іавокъ, борьба Іакова, свиданіє Іакова и Исава (вып. XII, стр. 12—20).

14) Описаніє путешествія по св. мѣстамъ въ Европѣ, Азіи и Африкѣ В. Г. Барскаго, пѣшехода—монаха (антіохійскаго, уроженца кіевскаго).

21) Колодезь Самаритянки, Терафиты, Ветиль, гробница Рахили, башня Газерь, сны Іосифа, Тели-Дотанъ, продажа Іосифа братьями (вып. XII, стр. 21—27).

28) Описаніє путешествія іером. Мелетія, благочестнаго старца Саровской пустыни, въ 1793 и 1794 годахъ, составленное подъ руководствомъ извѣстнаго іерарха Θεодотія (путешествіє было издано въ Москвѣ 1798 г.).

Ноябрь 1. Іосифъ, растолковывающій сны царедворцамъ фараона, Іосифъ предъ фараономъ, сыновья Іакова предъ Іосифомъ, Іосифъ, открывающій братьямъ свое происхожденіє (вып. XII, стр. 28).

11) „Святой Огонь, исходящій отъ гроба Господня въ день св. великія субботы“, сочиненіє Ф. М. А. и описаніє извѣстнаго русскаго писателя Авраама Сергіевича Норова, бывшаго министра народнаго просвѣщенія въ Россіи, путешествовавшаго въ Палестину въ 1835 году, о св. огнѣ, исходящемъ изъ Гроба Господня.

18) Карты Палестины, Іерусалимъ зимою (вып. I, стр. 1—19).

28) Главы IX и X изъ сочиненія Ф. М. А.: „Св. огонь, исходящій изъ Гроба Господня въ день св. вел. субботы“, содержащія описаніє св. огня путешественниками во Св. Землю— въ 1851 г. Викторомъ Каминскимъ и инокомъ Парфеніемъ, впоследствии игуменомъ Гуслицкаго монастыря, путешествовавшимъ во Св. Землю съ 1841 по 1846 г.

Декабрь 1. Іорданскій оазисъ, Іудины горы и до Сорокко (вып. I, стр. 20—35).

9) Переселеніє патріарха Іакова съ семействомъ въ

Египеть и дальнѣйшая судьба потомства Іакова, образовавшаго въ Египтѣ многочисленный народъ еврейскій (вып. XIII, стр. 1—11).

16) Сорокко, Сафедъ и Тиверіада (вып. XIII, стр. 35—55).

23) Чудеса Моисея и о гомъ, когда Богъ повелѣлъ Моисею и Аарону ити къ фараону, чтобы онъ отпустилъ народъ (изъ книги о Св. Землѣ, стр. 11—17).

1902 г. Января 1. Торжественное вкушеніе Пасхальнаго Агнца, 10 казней и выходъ евреевъ изъ Египта (изъ книги о Св. Землѣ, стр. 14 и сл.).

6) Карта Палестины, Ливанскія горы, кедръ, гора блаженствъ, Оаворъ въ православномъ монастырѣ (вып. II, стр. 1—25).

13) Кармиль, ел—Мухарка, Самарія (вып. II, стр. 26—45).

20) Сорокалѣтнее странствованіе израильтянъ въ пустыняхъ и вступленіе въ землю, обѣтованную Богомъ имъ и ихъ праотцамъ.

27) Гробница Іоанна Предтечи, Гаризинъ и самаряне (вып. II, стр. 45 и сл.).

Февраля 3. Сообщение о раздѣлѣ земли обѣтованной Іисусомъ Навиномъ на 12 колѣнъ (вып. XI, 16—27).

10) Ноеминъ и ея двѣ снохи, поле Вооза, Виолеемъ, Руѣ на полѣ Вооза, гумно, молотыба, вѣянье зерна, Анна предъ Скиніей, Самуильъ внимаетъ Господу, смерть Илія, Есдудъ, возвращеніе ковчега, Неби, Самвиль (вып. XVI, стр. 1—30).

17) Побѣды израильтянъ надъ хананеянами и послѣдующая ихъ жизнь (вып. XV, стр. 27 и слѣд.).

24) Выпускъ XXXIII, стр. 1—42.

Вышеозначенныя чтенія велись поочередно настоятелемъ собора, прот. П. Знаменскимъ, и свящ. Д. Соболевымъ.

Въ отчетномъ году (съ 1 марта 1901 г. по 1-е марта 1902 г.) въ приходѣ с. Городицъ, Калязинскаго уѣзда, чтенія о Св. Землѣ велись вмѣстѣ съ обычными въбогослужбными собесѣдованіями. Мѣстомъ для чтеній были, какъ

и въ прошлый годъ, Городищенская и Репревская церковно-приходскія школы. Въ время чтеній, при помощи волшебнаго фонаря, показывались соотвѣтствующія чтенію картины. Велъ чтенія и завѣдывалъ ими священникъ Николай Троицкій. Помогали въ чтеніяхъ и въ показываніи картинъ въ сельской школѣ діаконъ—учитель Павелъ Чекаловъ, а въ Репревской—учительница Соснина. Чтенія начинались пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, а оканчивались молитвой „Достойно есть“. Если въ программу чтеній входило чтеніе о двенадцатыхъ праздникахъ, то пѣлись и тропари праздниковъ. Чтенія начинались вечеромъ, и каждое чтеніе занимало время не менѣе 2½—3 часовъ; во время чтеній дѣлались антракты минутъ по 15. О чтеніяхъ прихожане оповѣщались чрезъ учениковъ. Приходъ имѣетъ 14 деревень, изъ коихъ шесть отнесены къ сельской школѣ, а восемь деревень къ Репревской школѣ. Такъ какъ слушатели въ каждой школѣ были разные, то была возможность давать одно и то же чтеніе въ обѣихъ школахъ. Въ отчетномъ году народъ посѣщалъ чтенія еще усерднѣе. Школы были прямо набиты, и отъ тѣсноты и духоты иногда было невозможно читать, и даже лампы отказывались горѣть,—приходилось отворять всѣ имѣющіеся въ школьныхъ зданіяхъ вентиляторы и форточки и даже самыя двери.

Чтенія велись въ такомъ порядкѣ:

I. Городищенская церковно-приходская школа.

а) Марта 4 прочитано: гора Ермонъ, бѣгство въ Египеть, дубъ Мамврійскій, Авраамъ и три Странника (изъ брошюры № 9—прот. Елеонскаго (изд. Пал. Общ.). Затѣмъ, по случаю Крестопоклонной недѣли, рассказана исторія Воздвиженія Креста Господня (изъ кн. „Цвѣтникъ Церковнаго Сада) и Преображенія Господня. Показаны картины: „Бѣгство въ Египеть“, „Воздвиженіе Креста Господня“ и „Преображеніе“.

Праздникамъ пропѣты тропари.

б) Марта 11-го предметами чтеній были: Иерусалимъ подъ снѣгомъ; Исавъ продаетъ свое первенство; Исаакъ благословляетъ Иакова и сонъ Иакова (брош. № XI-й); изъ „Двѣтника Церковнаго Сада“ праздники Вознесенія Господня и Сошествія Св. Духа. Показаны двѣ картины, и пропѣты тропари праздникамъ.

в) Марта 18-го: гора Синай, исторія Моисея и исходъ евреевъ (брош. № XIII) и изъ книги „Двѣтникъ Церковнаго Сада“—о наступающихъ праздникахъ Благовѣщенія и Входа Господня въ Иерусалимъ, съ пѣніемъ тропарей; показаны двѣ картины. Слушателямъ роздано по листку палестинскому и картинкѣ изъ видовъ Палестины.

г) Января 23-го: Синайская долина; десять заповѣдей и скинія (брош. № XIII), и изъ книгъ, изд. Братствомъ Пресв. Богородицы: Иоаннъ Креститель (показана одна картина), многострадальный Иовъ (показ. 4 картины) и воскресеніе дочери Іаира (показ. одна картина).

II. Репревская церк.-прих. школа.

д) Марта 1-го: Бродъ на Иорданѣ; мѣсто крещенія І. Христа; монастырь Іоанна Крестителя; источники и водоемы Св. Земли (брош. № 7 и 8); царь Соломонъ и судъ его (показаны 2 картины).

е) Марта 6-го прочитано то же самое, что и въ сельской Городищенской школѣ 4-го марта.

ж) Марта 13-го чтенія и картины были тѣ же, что и въ сельской школѣ 11-го марта.

з) Марта 24-го повторено то же, что и въ сельской школѣ 18-го марта. Розданы слушателямъ листки и картинки.

и) Февраля 5-го прочитано: гибель Содома и Гоморры; жена Лота; жертвоприношеніе Исаака; смерть Сарры; погребальныя пещеры, восточныя похороны, плакальщицы и женитьба Исаака (брош. № 10). Затѣмъ прочитано про Іоан-

на Прелтечу и Иова (показаны 6 картин); воскрешеніе дочери Таира (и Лазаря (показаны 3 картины).

Во селѣ Кузнецовѣ, Корчевскаго уѣзда, какъ сообщаетъ мѣстный священникъ А. П. Покровский, чтенія о св. Земль начаты были съ декабря мѣсяца прошлаго 1901 г. въ залѣ народной читальни при Кузнецовскомъ училищѣ.

На чтенія, какъ и въ прошлые года, слушатели допускались по бесплатнымъ билетамъ, такъ какъ читальня не вмѣщаетъ въ себя болѣе 300 человекъ. Билеты дѣлились поровну между православными и раскольниками. „Не могу не порадоваться, пишетъ о. Арсеній, тому явленію, что публичныя чтенія много посодѣйствовали сближенію раскольниковъ съ православными. Ранѣе раскольники какъ-то враждебно, недовѣрчиво относились къ православному населенію, и за рѣдкость считалось, если раскольникъ, хотя-бы ради простаго любопытства, заглянулъ въ православный храмъ. Теперь-же раскольники охотно идутъ не только на публичныя палестинскія чтенія, но и въ церковь къ воскреснымъ вечерамъ, послѣ коихъ мною ведутся собесѣдованія; нерѣдко раскольники и частнымъ образомъ стали обращаться теперь ко мнѣ за разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ церковно-обрядовыхъ вопросовъ и охотно стали принимать въ свои дома православныя иконы и причѣ для молебновъ, чего ранѣе не было“.

Предъ открытіемъ народныхъ палестинскихъ чтеній устно объяснено было лекторомъ о цѣляхъ и задачахъ Православнаго Палестинскаго Общества; затѣмъ слушающіе были приглашены къ добровольнымъ пожертвованіямъ, для сбора коихъ въ залѣ народной читальни поставлена кружка.

Чтенія всегда производились съ участіемъ мѣстнаго церковнаго хора, который, по указанію о. Покровскаго, исполнялъ духовные концерты или соответственныя чтеніямъ церковныя пѣснопѣнія. Залъ читальни всегда былъ переполненъ слушающими. Всѣхъ палестинскихъ чтеній было десять.

Предметомъ чтеній были:

Въ первое воскресенье Великаго поста 1901 г.: Путешествія въ Иерусалимъ въ настоящее время. Пѣли: „Отъ юности моя“ и конц. „Хвали, душе моя, Господа“.

Во второе воскресенье—исторія объ Иосифѣ. Пѣли конц. „Радуйтесь Богу Помощнику нашему“ и „Достоинство“.

Въ третье—Житіе Алексія, челоѣка Божія. Пѣли: „О Тебѣ радуется“ и „Господи, аще не быхомъ“.

Въ четвертое—исторія Благовѣщенія Пресв. Богородицы и Назаретъ. Пропѣто: „Архангельскій гласъ“ и конц. „Съ небесныхъ круговъ“.

Въ пятое—житіе Маріи Египетской и рѣки Палестины. Пропѣты: тропарь святой и „Достоинство“.

6 декабря. Иерусалимъ и его окрестности, и житіе св. Николая. Чтеніе закончилось пѣніемъ тропаря св. Николаю.

9 декабря.—О Св. Землѣ (прот. Пѣвцова) и житіе Тихона Задонскаго. Чтеніе началось пѣніемъ концерта: „Кто Богъ вели“ и окончилось пѣніемъ тропаря свят. Тихону Задонскому.

16 декабря. Геосиманія и исторія Успенія Божіей Матери. Предъ чтеніемъ пѣли стихиру Покрову Пресв. Богородицы, а послѣ—Успенію Божіей Матери.

13 января 1902 г.—О храмѣ Воскресенія Христова. Предъ чтеніемъ пропѣтъ концертъ: „Господь просвѣщеніе мое“, а послѣ: „Покаянія отверзи ми двери“.

3 февраля.—О Срѣтеніи Господнемъ. Пѣли: „Нынѣ отпушаеши“ и кондакъ Пресвятой Богородицы „Взбранной Воеводѣ“.

При чтеніяхъ было показано 195 туманныхъ картинъ. Палестинскія чтенія велись по брошюрамъ, изданнымъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Мая 11. Суббота. Свв. равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ—Кирилла и Меодія. Въ церкви свв. трехъ вселенскихъ святителей въ архіер. домѣ, въ Трехсвятскомъ, Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Сергія, Галактіона, Іосифа 1, Виталія, священниковъ—Петра Кушталова (окончившаго курсъ Казанской дух. академіи, бывшаго свящ. слоб. Гарбузовой, Воронежской епархіи) и Михаила Королева, было отправлено *всенощное бдѣніе*. *Литургія* Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершена была въ каѳедр. Спасо-Преображ. соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Иннокентія, семинарскаго духовника свящ. Михаила Соколова, предсѣдателя Тв. уѣднаго отдѣленія епарх. училища свящ. Христорожд. женск. монастыря Ал. Плетнева, епарх. наблюдателя церк.-прих. школь свящ. Іоанна Соловьева, преподавателя дух. семинаріи, свящ. Лазаревской церкви Алексѣя Мирожина, уѣднаго (Тверского) наблюдателя церк.-прих. школь, свящ. Тв. Христорожд. женскаго монастыря Николая Троицкаго и соборнаго свящ. Николая Богословскаго. Проповѣдь была произнесена свящ. Богородице-Рождественской церкви, что на Исаевцахъ, С. Первухинымъ. Пѣли (на правомъ клиросѣ) воспитанники дух. семинаріи, а на лѣвомъ—воспитанницы Тв. епарх. женскаго училища. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебень* свв. равноапостольнымъ просвѣтителямъ славянъ—Кириллу и Меодію. Въ соборѣ при богослуженіи находились воспитанники дух. семинаріи, воспитанницы епарх. женскаго училища, воспитанницы и воспитанники церк.-прих. школь гор. Твери.

Мая 12. Воскресенье. Недѣля 5 по Пасхѣ, о Разслабленномъ. Архіепископомъ Димитріемъ была совершена *литургія* въ церкви святыхъ 3-хъ вселенскихъ учителей, въ архіер. домѣ, что въ Трехсвятскомъ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Сергія, Іосифа 1, священниковъ—с. Дроздѣва, Бѣж. уѣзда, Димитрія Зосимовскаго и с. Флоровскаго, Каш. уѣзда, Леонида Барбашинова; означенные

священники (Зосимовскій и Барбашиновъ) на маломъ входѣ были награждены набедренниками. Проповѣдь была произнесена свящ. Михаиломъ Королевымъ. На литургіи былъ посвященъ въ стихарь къ Успенской церкви с. Дымцева-Введенскаго, Бѣжецкаго уѣзда, діаконь Александръ Рождественскій.

Мая 14. Вторникъ. Высокоторжественный день Священнаго Мүропомазанія и Коронаціи Государя Императора Николая Александровича. Въ кафедральномъ соборѣ была совершена *литургія* Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, и Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Старицкимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Иннокентія, настоятеля Успенскаго Желтикова монастыря, архим. Владиміра, кафедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, свящ. Христорожд. женскаго монастыря Иліи Бенеманскаго, на котораго, во время малаго входа, согласно опредѣленію Св. Синода 24 апрѣля 1902 г., возложена была камлавка. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель Успенской Старицкой монастырской церк.-прих. школы, студентъ семинаріи Иванъ Ильгорскій. Проповѣдь была произнесена свящ. Знаменской церкви Ник. Флеровымъ. Послѣ литургіи было отправлено благодарственное *молебствіе*, положенное для совершенія въ высокоторжественный день Свящ. Коронаціи и Мүропомазанія Государей.

Мая 18. Суббота. Въ семинарской церкви, по случаю погребенія тѣла преподавателя дух. семинаріи по кафедрѣ церк. исторіи Андрея Аван. Митропольскаго, Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Старицкимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Иннокентія, прот. Покровской церкви Θεодора Образцова, Никольской, что въ тюремномъ замкѣ, церкви прот. Василія Соколова, преподавателя семинаріи, Владимірской церкви свящ. Николая Криницкаго, семинарскаго духовника свящ. Михаила Соколова, Іоанно-Предтеченской церкви свящ. Алексія Покровскаго и свящ. села Григорьева, Тв. уѣзда, Александра Колтыпина, была совершена заупокойная *литургія*, на коей произнесена была проповѣдь пре-

подавателемъ дух. семинаріи свящ. Ал. Мирожинымъ. По окончаніи литургіи было произнесено слово свящ. Алекс. Колтыпинымъ; затѣмъ Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ и Преосвященнымъ Василіемъ, съ участіемъ вышеупомянутыхъ лицъ, а также каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, преподавателей семинаріи, священниковъ—Виктора Троицкаго, Алексѣя Мирожина, Христорожд. женскаго монастыря Алексѣя Плетнева и др., была отправлена *панхида*, на коей были произнесены три рѣчи: г. инспекторомъ семинаріи Мих. П. Пашкевичемъ, воспитанниками—5 класса Л. Воскресенскимъ и 6 класса В. Соколовымъ, а при опущеніи въ могилу на Предтеченскомъ городскомъ кладбищѣ—преподавателемъ дух. семинаріи Никол. Ал. Фаворскимъ. Тѣло почившаго отъ семинаріи до кладбища сопровождалъ Преосвященный Василій съ духовенствомъ, воспитанниками духовной семинаріи и воспитанницами Общества поощренія женскаго труда.

Мая 19. Воскресенье. Недѣля о Слѣпомъ. Въ церкви свв. трехъ вселенскихъ святителей, что въ архіер. домѣ въ Трехсвятскомъ, Архіепископомъ Дмитріемъ была совершена *литургія*, въ сослуженіи эконома архіер. дома іером. Сергія, свящ. с. Ивановскаго-Шинковыхъ, Тверскаго уѣзда, Георгія Судакова, на котораго, согласно опредѣленію Св. Синода, была возложена камплавка, цог. Кирилловскаго, Бѣж. уѣзда, свящ. Василя Обудовскаго, села Холмеца, Ржевскаго уѣзда, свящ. Николая Покровскаго, с. Ново-Введенскаго, Каш. уѣзда, свящ. Іоанна Миролюбова и іером. Виталія. На литургіи были рукоположены—во діакона къ Воскресенскому Кашинскому собору псаломщикъ Ник. Тихомировъ (съ оставленіемъ на псаломщической должности) и во священника къ церкви села Локотцовъ, Новот. уѣзда, діаконъ Іоаннъ Ильгорскій. Проповѣдь произнесъ свящ. Мих. Королевъ. Священники—Вас. Обудовскій, Николай Покровскій и Іоаннъ Миролюбовъ были награждены набедренниками.

Мая 22. Среда. Отданіе праздника Св. Пасхи. Въ церкви свв. трехъ вселенскихъ святителей, что въ архіер. домѣ въ Трех-

святокомъ, Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи свящ. Успенской Спировской церкви (принадлежащей Вышне-Казанск. женск. монастырю) Николая Загорскаго, который во время малаго входа, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 24 апрѣля 1902 г., возведенъ былъ въ санъ протоіерея, эконома архіерейскаго дома іером. Сергія и духовника ставленниковъ (по Тверской епархіи) іером. того же архіер. дома Галактіона, на кои хъ, согласно тому же опредѣленію Св. Синода, были возложены наперенные золотые кресты, священниковъ—Воскресенскаго собора г. Корчевы Іоанна Плетнева, с. Великаго-Двора, Каляз. уѣзда, Александра Чекалова и с. Нестеровскаго, Стар. уѣзда, Николая Вершинскаго, на кои хъ, согласно тому же Синод. опредѣленію, воздѣты были камилавки. Проповѣдь была произнесена свящ. М. Королевымъ. Послѣ литургіи, по случаю принесенія въ Трехсвятительскую церковь чудотворной иконы свят. Николая изъ Николо-Малицкаго монастыря, Высокопреосвященнымъ Димитріемъ былъ отслуженъ *молебень* св. Николаю.

Мая 23. Четвергъ. **Вознесеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа на небо.** По случаю храмоваго праздника, *всенощное бдѣніе* было совершено Архіепископомъ Димитріемъ въ церкви Вознесенія Господня, что за Волгой, въ сослуженіи протоіеревъ—Димитрія Вершинскаго (служащаго при Кирилло-Меѳодіевской церкви въ мужскомъ духовномъ училищѣ), Василія Соколова (служащаго при Никол. церкви, что въ тюремномъ замкѣ), благ. 2 Тв. гор. округа, Воскрес. церкви свящ. Виктора Троицкаго и мѣстнаго (Вознес. церкви) свящ. Владиміра Орлова. *Литургія* Высокопреосвященнымъ Димитріемъ была совершена въ Вознесенской, что на Милліонной улицѣ, церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Иннокентія, каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора и благ. 1 Тв. округа, прот. Николая Модестова, свящ. села Андреевскаго, Бѣж. уѣзда, Іоанна Волкова, который на маломъ входѣ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 24 апрѣля 1902 г., былъ возведенъ въ санъ протоіерея, и свящ. с. Заборовья, Михаила Дмитров-

скаго, на котораго былъ возложенъ набедреникъ. Проповѣдь провзнесъ мѣстный свящ. Петръ Дубакинъ, На литургіи были рукоположены—во діакона псаломщикъ Ильинской церкви г. Старицы, окончившій курсъ дух. семинаріи Михаилъ Троицкій и во священника къ Покровской церкви пог. Покровскаго, что въ Голыдяхъ, Борч. уѣзда, Алексѣй Петровскій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* храму (Спасителю), съ провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великимъ Князьямъ—Алексѣю Александровичу, Константину Константиновичу и Великой Княжнѣ Еленѣ Владимировнѣ (ради дня Ихъ тезоименитства) и всему Царствующему Дому. Предъ литургіею былъ совершенъ *крестный ходъ* изъ каедр. собора въ Вознесенскую церковь.

Пресвященнымъ Василемъ, Епископомъ Старицкимъ, были совершены слѣдующія богослуженія:

11 мая, въ субботу, въ Отрочѣ монастырѣ была совершена литургія съ молебномъ свв. равноапостольнымъ — Меодію и Кириллу.

12 мая, въ воскресенье, въ Отрочѣ монастырѣ была совершена литургія; за нею рукоположенъ (назначенный изъ Отроча монастыря въ Краснохолмскій) іеродіаконъ Ѳерапонтъ въ іеромонаха.

13 мая, въ понедѣльникъ, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи совершена была панихида по рабѣ Божиемъ Андреѣ (Митропольскомъ, преподавателѣ семинаріи).

14 мая, во вторникъ, участвовалъ въ совершеніи литургіи и молебна въ каедральномъ соборѣ.

15 мая, въ среду, въ каедральномъ соборѣ послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ св. благов. великому князю Михаилу.

16 мая, въ четвергъ, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. Филиппу предъ его ракою.

17 мая, въ пятницу, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи прочтенъ былъ акаѣистъ Страстямъ Господнимъ.

18 мая, въ субботу, въ семинарской церкви была совершена литургія, предъ кою были посвящены въ стихарь псаломщики: с. Казнакова, Стар. уѣзда, Алексѣй Лебедевъ и села Спасскаго, Баш. уѣзда, Алексѣй Голубевъ. Послѣ литургіи участвовалъ въ совершеніи панихиды надъ тѣломъ преподавателя семинаріи Андрея Митропольскаго и сопровождалъ тѣло его на Предтеченское кладбище.

19 мая, въ воскресенье, въ соборной церкви Тверского женскаго монастыря совершена была литургія, а послѣ нея крестный ходъ на Морозовскую фабрику и на ней молебенъ и водоосвященіе. Предъ литургіею былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Рождествена, Каляз. уѣзда, Феодоръ Танцоровъ, и за литургіею былъ рукоположенъ во діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви погоста Покровскаго, что въ Голядяхъ, Корч. уѣзда, Алексѣй Петровскій.

21 мая, во вторникъ, въ Отрочѣ монастырѣ послѣ литургіи прочтенъ былъ акаѣистъ Успенію Божіей Матери.

22 мая, въ среду, въ каедр. соборѣ послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ съ акаѣистомъ св. благ. вел. князю Михаилу, а вечеромъ въ Отрочѣ монастырѣ совершенно было всеобщее бдѣніе.

23 мая, въ четвергъ, въ Отрочѣ монастырѣ совершена была литургія съ молебномъ. Предъ литургіею были посвящены въ стихарь псаломщики: с. Толмачей, Бѣж. уѣзда, Николай Толмачевскій, с. Бабина, Стар. уѣзда, Николай Лебедевъ и с. Чурикова, Весьег. уѣзда, Григорій Ѡваторскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ рѣки Волги.

Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ объявить къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что, по ходатайству Комитета, резолюціей Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 6 марта разрѣшено произвести въ церквахъ епархіи сборъ пожертвованій за богослуженіемъ въ день 6 августа сего года на постройку церкви во имя Преображенія Господня на истокѣ рѣки Волги.

Отъ Совѣта Тверскаго епархіальнаго женскаго училища.

I.

При Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется вакантное мѣсто *учительницы музыки*. Объ условіяхъ спрашивается въ Совѣтъ училища.

II.

Въ виду того, что Тверское епархіальное женское училище содержится исключительно на средства епархіальныхъ церквей и духовенства, и что ему постоянно нужны денежные суммы для текущихъ расходовъ, Совѣтъ училища настоятельно проситъ о.о. благочинныхъ высылать ему причитающіяся съ ихъ округовъ деньги за каждое полугодіе впередъ, т. е. за первую половину года въ январѣ, за вторую въ іюль.

III.

За содержаніе въ общежитіи и обученіе нижеслѣдующихъ воспитанницъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища числятся недоимки и въ такомъ размѣрѣ:

1 кл. 1 отд.: Казанской Валентины 17 р. и 3 р. за обуч. фр. яз., Смирновой Пелагии 60 р., Петропавловской Елизаветы 15 руб.

1 кл. 2 отд.: Покровской Валентины 40 р. и 3 р. за франц. яз., Исполатовой Евгении 3 р. за франц. яз., Исполатовой Анны 3 р. за франц. яз.

2 кл. 1 отд.: Никольской Марии 2-й (Въж. у.) 25 р., Петровской Елены 4 р., Соколовой Марии 1-й (Въж. у.) 55 р.

2 кл. 2 отд.: Архангельской Зинаиды 25 р., Галаховой Клавдии 25 р., Обудовской Надежды 5 руб., Пуклиной Елизаветы 6 р. за франц. и нѣмецк. языки.

3 класса: Беневоленской Параскевы 55 р., Морковиной Анны 100 р., Синевой Лидии 35 р., Успенской Елизаветы 19 р.

4 класса: Завьяловой Анны 10 р., Некрасовой Любви 5 р., Соколовой Софии 15 р., Пылаевой Александры 35 р.

6 класса: Малининой Юлии 5 руб., Никольской Марии 25 руб. Всего 590 рублей.

Согласно журнальному постановленію Совѣта училища отъ 3 мая 1902 года за № 5, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, означенныя воспитанницы будутъ считаться уволенными изъ училища, если не внесутъ числащихся за ними недоимокъ къ началу 1902—1903 учебнаго года.

IV.

Совѣтъ Тверского епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которымъ онѣ назначены, будутъ производиться 21 августа (среда), а 22 и 23 августа имѣютъ быть приемные экзамены въ I и II классы училища. Въ 3, 4, 5 и 6 классы, за неизмѣнимъ вакансій, приема не будетъ.

Въ Тверское епарх. женское училище принимаются преимущественно дочери священноцерковнослужителей Тверской епархіи (въ I классы отъ 10 до 12 лѣтъ). Что же касается дочерей инородныхъ родителей (не участвующихъ въ содержаніи училища), то таковыя могутъ быть прини-

маемы въ училище въ весьма ограниченномъ количествѣ (не болѣе 10% всего штатнаго числа воспитанницъ), если останутся вакансіи послѣ приѣма дочерей священноцерковнослужителей, и притомъ съ платою за обученіе въ размѣрѣ 40 р. въ годъ. Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1900 года, плату за обученіе, въ количествѣ 5 р. въ годъ, вносятъ и поступившія въ училище дочери священноцерковнослужителей, не живущія въ общежитіи училища, за исключеніемъ сиротъ. Кромѣ того, желающія изучать новыя языки (французскій и нѣмецкій) платять, не исключая и казеннокоштныхъ воспитанницъ, по 3 р. за обученіе каждому изъ этихъ языковъ.

Желающія поступить въ училище подаютъ отъ имени родителей, родственниковъ или опекуновъ прошенія (безъ гербовыхъ марокъ) въ Совѣтъ училища. При прошеніи представляются: метрическое свидѣтельство (или выпись изъ метрическихъ книгъ) о рожденіи и крещеніи и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и состояніи здоровья. Желающія же поступить на казенное содержаніе, сверхъ того, представляютъ еще и свидѣтельство о бѣдности отъ мѣстнаго о. благочиннаго.

Имѣющія поступить въ 1 классъ училища, прежде принятія, подвергаются испытанію по закону Божію, русскому языку и ариметикѣ.

1. По закону Божію требуется знаніе элементарнаго курса, состоящаго:

- 1) въ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей, съ краткимъ объясненіемъ ихъ;
 - 2) въ ознакомленіи съ праздниками и постами православнои Церкви, а также съ важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни Страстной недѣли.
- Вообще, для поступленія въ первый классъ требуется знаніе элементарнаго курса закона Божія, преподаваемаго въ приготовительномъ классѣ епархіальныхъ училищъ и началь-

ныхъ школахъ, въ объемѣ учебника прот. П. Смирнова, Д. Соколова или А. Свирѣлина.

II. По русскому языку требуется умѣнье правильно писать подъ диктовку, правильно и бѣгло читать по-русски и по-церковно-славянски, съ пересказомъ прочитаннаго, и знаніе наизусть небольшихъ стихотворныхъ отрывковъ; грамматическія же знанія должны заключаться въ знакомствѣ съ предложеніемъ и его главными членами, а также—въ указаніи частей рѣчи по вопросамъ, при разборѣ прочитанной статьи.

III. По ариѳметикѣ требуется умѣнье производить всѣ четыре дѣйствія надъ числами въ предѣлахъ до 100 и рѣшать задачи съ небольшими числами (по задачнику Евтушевскаго или Гольденберга).

Примѣчаніе 1. Программы по предметамъ курса шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ можно покупать въ гор. Твери, въ книжномъ складѣ Братства святого благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго.

Всѣ воспитанницы, за исключеніемъ живущихъ у родителей, имѣющихъ мѣсто службы въ гор. Твери, должны помѣщаться непременно въ общежитіи училища.

Прошенія о приѣмѣ въ число воспитанницъ пишутся по такой (приблизительно) формѣ:

Въ Совѣтъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища

священника (діакона или псаломщика)

села, уѣзда,

. губерніи (имя,

и отчество и фамилія)

ПРОШЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу Совѣтъ Тверскаго епархіальнаго женскаго училища допустить дочь мою или родственницу (обозначить имя ея) къ приѣмнымъ испытаніямъ и, если окажется достойной, принять ее въ число своекоштныхъ (или

казеннокоштныхъ, если сирота) воспитанницъ перваго класса училища.

При семъ прилагаю метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи моей дочери или родственницы, медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и состояніи ея здоровья (и свидѣтельство о бѣдности, если просятъ о принятіи дѣвицы на казенное содержаніе). Годъ, мѣсяць и число.

(Подпись просителя).

— Адресъ воспитанницъ.

На прошеніяхъ о принятіи въ училище *непрѣменно* должно быть помѣщено собственноручное обязательство родителей или опекуновъ допущенныхъ до испытанія дѣвочекъ вносить плату за содержаніе и обученіе ихъ дѣтей въ училищѣ въ опредѣленные съѣздомъ духовенства 1900 года сроки и

V.

Родители или опекуны воспитанницъ Тверского Епарх. женскаго училища, живущихъ въ общежитіи, кромѣ тѣхъ, кои содержатся на казенный счетъ (98), должны вносить плату за содержаніе и обученіе ихъ дочерей *непрѣменно* въ указанные съѣздомъ Тверского епархіальнаго духовенства 1900 г. сроки, а именно:

<i>дѣти духовенства</i>		<i>дѣти инословныхъ.</i>	
1-й взносъ въ началѣ учебнаго года въ сентябрѣ мѣсяцѣ	(35 р.)	— — —	(50 р.)
2-й — въ ноябрѣ	35 р.	— — —	45 р.
3-й — въ январѣ	30 р.	— — —	40 р.
4-й — въ мартѣ или не позднѣе какъ послѣ Пасхи	(30 р.)	— — —	(40 р.)

За невзносъ платы въ одинъ изъ указанныхъ сроковъ, согласно журнальному постановленію Совѣта, отъ 3 мая 1902 года за № 5, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, воспитанницы, за коихъ своевременно не будетъ уплачено, немедленно будутъ уволены изъ училища.

Отъ Правленія Новоторжскаго духовнаго училища.

I.

Правленіе Новоторжскаго духовнаго училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, симъ объявляетъ, что 1) переэкзаменовки по предметамъ училищнаго курса, назначенныя воспитанникамъ училища послѣ лѣтнихъ каникулъ, имѣютъ быть произведены Правленіемъ училища ученикамъ 4 класса—17 августа, ученикамъ же остальныхъ классовъ—19, 20 и 21 августа; пріемныя испытанія желающимъ поступить въ училище имѣютъ быть 22, 23 и 24 августа, и 2) вакансій для поступленія въ 1 классъ училища въ будущемъ 1902—1903 учебномъ году предвидится не болѣе шести или семи.

II.

Правленіе Новоторжскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что обсужденію предстоящаго очереднаго сѣзда духовенства, имѣющаго быть 3 и 4 сентября сего 1902 г., подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) Изысканіе средствъ на покрытіе смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1903 году.

2) Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовенства училищнаго округа за 1901 годъ.

3) Избраніе членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ для повѣрки расходовъ по училищу и для разсмотрѣнія годичнаго отчета по экономической части.

4) Избраніе двухъ кандидатовъ къ членамъ училищнаго Правленія.

5) Избраніе на слѣдующее трехлѣтіе смотрителей, кандидатовъ къ нимъ и ревизоровъ въ свѣчныя лавки: Вышневолоцкую, 1-ю Новоторжскую и 2-ю Новоторжскую.

Отъ Совѣта Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища.

При Ржевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоитъ вакантною должность кастелянши съ жалованьемъ 60 руб. въ годъ, съ квартирой и столомъ отъ училища.

Лица, желающія занять означенную должность, подаютъ прошенія въ Совѣтъ училища—съ надлежащими документами и рекомендаціями (если имѣются).

Отъ Правленія Старицкаго духовнаго училища.

I.

Въ Старицкомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя приготовительнаго класса. Студенты семинарій, желающіе занять означенную должность, имѣютъ подать о семъ прошеніе, оплаченное установленнымъ гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ документовъ, въ Правленіе Старицкаго духовнаго училища.

II.

Правленіе Старицкаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей учениковъ и всѣхъ лицъ, желающихъ представить своихъ дѣтей въ училище вновь, что переэкзаменовки въ ономъ училищѣ имѣютъ быть для учениковъ 4 класса 16 августа, для учениковъ приготовительнаго и 1 класса—17 августа, для учениковъ 2 класса—19 августа и для учениковъ 3 класса—20 числа августа мѣсяца сего 1902 года; приемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ имѣютъ быть 21, а въ остальные классы (1, 2, 3 и 4) 22 числа того же августа мѣсяца. Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище вновь на имя смотрителя училища и въ общежитіе при училищѣ на имя Правленія училища должны быть поданы къ 1 числу августа сего 1902 года. Дѣти иносословныхъ родителей принимаются въ училище съ платою по 40 руб. въ годъ, а дѣти ино-

окружнаго духовенства—съ платою по 10 р. въ годъ. Плата за ученіе вносится впередъ по полугодіямъ въ два срока: въ августъ и январь мѣсяцахъ каждаго учебнаго года. При этомъ Правленіе училища, согласно циркуляру по духовно-учебному вѣдомству 1893 г., № 13, проситъ родителей ино-сословныхъ дѣтей доставлять въ Правленіе училища ко времени пріемныхъ испытаній отъ мѣстныхъ священниковъ свѣдѣнія о нравственныхъ качествахъ и направленіи семействъ, изъ которыхъ происходятъ означенныя дѣти; если же дѣти иносословныхъ родителей обучались въ церковно-приходскихъ школахъ, то, при представленіи оныхъ въ духовное училище, на основаніи цирк. указа Св. Синода, отъ 14 марта 1900 г., за № 3, вмѣстѣ съ прошеніемъ объ опредѣленіи ихъ, требуется отъ таковыхъ родителей имѣть отзывы о.о. завѣдующихъ и учителей означенныхъ школъ объ успѣхахъ и поведеніи сихъ дѣтей. Въ случаѣ помѣщенія дѣтей въ общежитіе при училищѣ, вносится плата по 60 р. въ годъ за содержаніе въ ономъ каждаго воспитанника, безъ платья, обуви и бѣлья, и кромѣ того, одновременно дѣлается пятирублевый взносъ съ каждаго вновь поступающаго въ общежитіе ученика на пріобрѣтеніе для него необходимаго общежитнаго инвентаря. Плата за содержаніе въ общежитіи вносится въ слѣдующіе сроки: въ августъ мѣсяцъ—15 р., въ первой половинѣ ноября—10 р., послѣ святокъ (въ первой половинѣ января)—10 руб., на первой недѣлѣ Великаго поста—10 руб. и послѣ Пасхи—15 руб.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25-руб., 10-руб. и 5-руб. достоинствъ образца 1887 года и 100-руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.*

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитных билетов, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5-руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10-руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25-руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

50 " " Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа—портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева—женская фигура (Россія) со щитомъ.

- 10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со шитомъ.
- 5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со шитомъ.
- 3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

а) При Кашинскомъ Срѣтенскомъ женскомъ монастырѣ,
и б) при церкви села Раковой-Пустыни, Зубцовскаго уѣзда,
съ 1 октября 1902 года.

Діаконскіе.

При церкви села Завидова, Ржевскаго уѣзда, съ 15
сентября сего 1902 года.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Криницкій.*

Печатать разрѣшается. 1 іюля 1902 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Иннокентій.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ Епархіальная Вѣдомости.

1 июля 1902 года.

№ 13.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Открытіе Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.—Рѣчь, произнесенная при открытіи Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета секретаремъ Духовной Консисторіи И. И. Добровольскимъ.—Закладка церкви у истока Волги.—Маршрутъ обзорнія церквей Его Высокопреосвященствомъ.—Объявленіе.

О Т К Р Ы Т І Е

Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

Указомъ отъ 5 іюня сего 1902 года, за № 4277, Св. Синодъ увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, о состоявшемся утвержденіи проекта устава Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета. По полученіи сего указа, Его Высокопреосвященству благоугодно было 9 іюня собрать въ засѣданіе всѣхъ членовъ комиссіи, участвовавшихъ въ составленіи означеннаго проекта, для предварительнаго совѣщанія какъ о времени открытія Комитета, такъ и первоначальныхъ мѣропріятіяхъ къ успѣшной его дѣятельности. Кромѣ членовъ комиссіи на этомъ засѣданіи

присутствовали: Преосвященный Василий, Епископъ Старицкій, ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Иннокентій, председатель ученой архивной комиссіи И. А. Ивановъ, протоіерей собора П. А. Соголовъ, редакторъ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, священникъ Н. А. Криницкій. По обсужденіи всѣхъ предложенныхъ Его Высокопреосвященствомъ вопросовъ собраніе постановило: а) утвержденный Св. Синодомъ уставъ Историко-Археологическаго Комитета напечатать въ количествѣ 600 экзempl. съ произведенными въ немъ въ §§ 30 и 36 измѣненіями; б) днемъ открытія Комитета назначить 16 іюня, посвященное памяти св. Тихона Амаѣутскаго, имя коего носилъ великій святитель земли русской, Епископъ Воронежскій и Задонскій Тихонъ I, и в) составленное въ засѣданіи приглашеніе напечатать и разослать духовенству градскихъ церквей, членамъ Тверской ученой архивной комиссіи и всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя извѣстны своею любовію къ русской старицѣ, съ приложеніемъ устава.

Въ воскресенье, 16 іюня, въ часъ дня въ покояхъ архіерейскаго дома, что въ Трехсвятскомъ, собрались — многочисленное духовенство градскихъ церквей и ближайшихъ къ городу монастырей, члены и секретарь духовной консисторіи, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, нѣкоторые члены архивной комиссіи и другія лица. Предсѣдательствовалъ въ собраніи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій. Въ числѣ присутствовавшихъ находились: Преосвященный Василий, Епископъ Старицкій, ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Иннокентій, настоятель Желтикова Успенскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, настоятель Никола-Малицкаго монастыря, іеромонахъ Владиміръ, председатель ученой архивной комиссіи дѣйствительный статскій совѣтникъ А. И. Ивановъ, непр. обяз. старшаго совѣтника при губернскомъ правленіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. А. Плетневъ, инспекторъ духовной семинаріи М. П. Пашкевичъ, инспекторъ податныхъ сборовъ Д. А. Воронцовъ, инсп. народныхъ училищъ А. А. Ждановъ, причисленный къ Собственной Его Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи А. А. Тарасенковъ, докторъ медицины В. И. Струженскій, членъ-секретарь статистическаго губернскаго комитета С. А. Лукинъ, присяжный повѣренный С. А. Балавенскій и многія другія лица.

Засѣданіе открылось пѣніемъ молитвы «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра», исполненной духовенствомъ и хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, которымъ непосредственно затѣмъ былъ пропѣтъ концертъ «Преславная днесъ видѣша вси языцы во градѣ Давыдовѣ». По окончаніи пѣнія, когда всѣ собравшіеся заняли свои мѣста, Высокопреосвященный Димитрій обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею приблизительно рѣчью:

Достопочтенные отцы и братія!

Сегодня, въ день, посвященный памяти св. Тихона Амаѣунтскаго, моя мысль невольно переносится въ дорогую для меня родину, въ Воронежскую епархію... Тамъ, въ лѣта моей юности, 16 іюня считалось днемъ праздничнымъ, какъ день тезоименитства великаго святителя земли русской Тихона I (Соколова), Епископа Воронежскаго и Задонскаго. Уже въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, особенно послѣ негласнаго освидѣтельствванія нетлѣнныхъ мощей святителя Архіеп. Антоніемъ и усиленнаго ходатайства его объ открытіи оныхъ предъ Св. Синодомъ и Государемъ Императоромъ Николаемъ I, стоустая молва разносила по градамъ и весямъ моей отчизны о чудесныхъ исцѣленіяхъ больныхъ, дивныхъ явленіяхъ помощи Божіей при гробѣ святителя Тихона. Въ чаяніи скорого прославленія этого угодника Божія, во множествѣ распространялись въ то время образки и крестики съ изображеніемъ—съ одной стороны Тихона Амаѣунтскаго, какъ уже прославленнаго православною Церковію и причтеннаго къ лику святыхъ, а съ другой—святителя Тихона Задонскаго, какъ тезоименитаго ему и еще при жизни пользовавшагося глубокимъ уваженіемъ. Въ народномъ сознаніи оба святителя какъ-бы сливались въ одинъ ликъ, и благочестивые почитатели святителя Тихона Задонскаго день празднованія памяти его приурочивали къ 16 іюня, ко дню тезоименитаго ему святого Тихона Амаѣунтскаго, тѣмъ болѣе, что и въ Воронежѣ и въ Задонскѣ остались памятники, свидѣтельствующіе о глубокомъ почитаніи своего патрона самимъ святителемъ Тихономъ. Вблизи г. Воронежа, въ селѣ Подгорномъ, доселѣ существуетъ храмъ въ честь Амаѣунтскаго чудотворца, построенный при пособіи святителя Тихона помѣщикомъ Маринымъ, и 16 іюня, несмотря на семиверстное разстояніе отъ Воронежа, онъ лично совершалъ въ этотъ храмъ крестный

ходъ. Хотя этотъ крестный ходъ и отмѣненъ въ настоящее время, но 16 іюня навсегда запечатлѣлось въ памяти населенія, и множество воронежскихъ гражданъ ходятъ въ этотъ день въ Подгорное помолиться св. Тихону Амаѣунтскому и приложиться къ мѣстнотимой иконѣ святителя Тихона Задонскаго. Въ Задонскѣ также съ давняго времени существуетъ храмъ въ честь св. Тихона Амаѣунтскаго. Но не въ одной только Воронежской губерніи, а едва-ли не во всей Россіи 16 іюня чтится память не Тихона Амаѣунтскаго, а своего родного приснаго святителя Тихона Воронежскаго, Задонскаго чудотворца.

Близокъ этотъ великій святитель и Тверской епархіи, и въ лицѣ своемъ онъ какъ бы объединяетъ, роднитъ Воронежъ и Тверь: въ Задонскѣ онъ скончался и возродился для жизни вѣчно блаженной и почиваетъ тамъ своими нетлѣнными мощами, а близъ Тверской епархіи, въ селѣ Короцкомъ, Новгородской губерніи, его родина; въ Воронежѣ онъ проходилъ свое святительское служеніе, а въ Твери готовилъ себя къ этому великому служенію въ званіи настоятеля Отроча Успенскаго монастыря и ректора здѣшней духовной семинаріи, въ которой и храмъ посвященъ его имени. И теперь, въ день памяти святителя Тихона Амаѣунтскаго, въ который открывается дѣятельность вновь учреждаемаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, онъ какъ бы присутствуетъ среди насъ: здѣсь, между портретами Тверскихъ архипастырей, находится точное изображеніе святителя Тихона, сдѣланное, по преданію, при жизни самого святителя и привезенное мною съ родины.

Достопочтенные отцы и братія! Простите увлеченіе мое воспоминаніями въ эти минуты о родинѣ. И для васъ всѣхъ, несомнѣнно, мила ваша родина, но для тѣхъ, кому Богъ привелъ жить и служить вдали отъ своей родины, она становится особенно дорогой... На чужбинѣ благочестивый уроженецъ Твери съ особеннымъ усердіемъ молится въ дни памяти своихъ родныхъ Тверскихъ угодниковъ, съ особенною любовію чтить свои родные праздники, именами приснопамятныхъ еще съ дѣтства угодниковъ Божіихъ нарекаетъ дѣтей своихъ. Въ честь своихъ отечественныхъ святыхъ живущіе внѣ своей родины нерѣдко учреждаютъ общества, какъ это сдѣлали въ настоящее время уроженцы г. Твери, открывъ въ С.-Петербургѣ благотворительное общество твер-

ряковъ, въ видахъ духовнаго общенія съ родиной и съ цѣлю помощи нуждающимся землякамъ, и поручили это общество покровительству св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго, приурочивъ открытіе онаго, какъ видно изъ полученнаго мною сегодня письма, къ 24 іюня сего года, когда Тверь такъ свѣтло и торжественно празднуетъ небесному покровителю своего града и молитвеннику предъ Богомъ.

Впрочемъ, любовь къ родинѣ присуща не русскому только народу, а всему человѣчеству. Всѣ люди любятъ свое отечество, мѣсто своей родины, гдѣ впервые увидали свѣтъ Божій, гдѣ въ невинномъ дѣтствѣ согрѣты были любовью своихъ родителей, гдѣ провели безпечальное золотое время своей юности... Не даромъ существуетъ пословица: «и дымъ отечества пріятель». Находясь вдали отъ родины, каждый изъ насъ, особенно при житейскихъ невзгодахъ, надвигающейся старости, любить своими воспоминаніями переноситься къ молодымъ лѣтамъ своей жизни и дѣятельности. Многие стремятся посѣтить родное свое пепелище, подышать роднымъ воздухомъ, полюбоваться тѣмъ мѣстомъ, гдѣ прошло безпечальное дѣтство, веселая юность. У многихъ является желаніе на родинѣ провести послѣдніе годы своей жизни и быть похороненнымъ въ родной землѣ, и если не представляется къ тому возможности, иные берутъ, хотя гореть родной земли, которою завѣщаваютъ посыпать бранные свои останки въ день погребенія. Лица достаточнаго состоянія, находясь вдали отъ родины, имѣютъ у себя, кромѣ портретовъ близкихъ своихъ родныхъ, фотографіи села, гдѣ родились, храма, въ которомъ были крещены и молились, дома, гдѣ провели дѣтство, школы, въ которой получили первоначальное обученіе и т. п. Все имъ дорого и мило на родинѣ, и малоцѣнныя вещи они сохраняютъ иногда, какъ драгоценность, какъ священные реликвіи своей родины...

Эта-та любовь къ отечеству, къ своему близкому, родному и является, несомнѣнно, главнѣйшимъ побужденіемъ къ открытію историческихъ музеевъ, археологическихъ обществъ, ученыхъ архивныхъ комиссій и пр. Это-то благородное, высокое и святое чувство, вибрирующее въ сердце человѣка Самимъ Творцомъ, побуждаетъ и насъ, хотя сравнительно и поздно, открыть въ Твери Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ, главная цѣль котораго — изученіе церковно-религіозной жизни въ предѣлахъ

Тверской епархіи въ ея прошломъ и настоящемъ, обследованіе, охраненіе и собраніе памятниковъ мѣстныхъ церковныхъ древностей (§ 1 устава). Правда, въ Твери уже существуетъ губернский музей, ученая архивная коммисія, историческое общество. По отзыву компетентныхъ людей, губернский музей и по богатству хранящихся въ немъ древностей, и по отличному помѣщенію во дворцѣ, и по обстановкѣ является лучшимъ изъ провинціальныхъ музеевъ въ Россіи и едва-ли не первый послѣ столичныхъ. Ученая архивная коммисія съ неутомимою энергіею трудится надъ собираніемъ отечественныхъ древностей, издаетъ на свои сравнительно небогатыя средства замѣчательные памятники старины, описанія ученыхъ экскурсій и т. п., и совершенно справедливо ставится въ образецъ другимъ подобнымъ учрежденіямъ. Но существованіе этихъ обществъ не исключаетъ и не дѣлаетъ излишнимъ открытіе и Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета. Извѣстно, что въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ, какъ, напримѣръ, въ Воронежѣ, несмотря на недавнее его сравнительно съ Тверью существованіе, успѣшно дѣйствуютъ и ученая архивная коммисія, и сельско-хозяйственный музей, открытый при мѣстномъ статистическомъ комитетѣ, и церковно-археологическій музей, устроенный по инициативѣ священника Ст. Звѣрева, и Воронежскій Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ. А между тѣмъ, въ то время, когда въ здѣшнемъ краю уже кончало свое существованіе великое Тверское княжество, мѣстность, занимаемая нынѣ Воронежскою губерніею, представляла изъ себя раздольную степь для лихихъ набѣговъ татарскихъ и ногайскихъ полчищъ на окраинныя поселенія Московскаго государства. Населеніе нынѣшней Тверской губерніи одно изъ древнѣйшихъ въ Россіи. Еще въ доисторическія времена нашего отечества существовали здѣсь племена, призывавшія на русское княжество Рюрика съ братьями. Племя Вель, упоминаемое пр. Несторомъ лѣтописцемъ, обитало въ предѣлахъ Тверской губерніи, и незначительный по населенію своему городъ здѣшней епархіи Вельгонскъ въ 1862 году торжественно праздновалъ тысячелѣтіе своего существованія вмѣстѣ съ всероссійскимъ торжествомъ тысячелѣтія русскаго царства, и памятникомъ означеннаго торжества служить въ Вельгонскомъ Богоявленскомъ соборѣ икона, коею благословилъ гражданъ приснопамятный великій іерархъ нашъ,

Московскій митрополитъ Филаретъ (бывшій въ Твери архіепископомъ въ 1819—21 г.) Въ г. Бѣжецкѣ существуетъ старинный купеческій родъ Неворотиныхъ, предку коихъ, по мѣстному преданію, дано было это прозвище гражданами Новгорода за то, что онъ рѣшился лучше *бѣжати* изъ своего родного города, чѣмъ признать надъ собою власть князей-пришельцевъ изъ чужихъ краевъ, и не воротился въ Новгородъ. Самый городъ Бѣжецкъ (или Бѣжецкій верхъ) будто-бы получилъ свое наименованіе отъ того, что часть новгородцевъ, противившихся избранію въ князья Рюрика, бѣжала изъ Великаго Новгорода и поселилась на берегахъ рѣкъ Мологи, Волги и ея притокахъ... Здѣсь же обитало племя Чудь (финны), давшее наименованіе Чудскому озеру. Въ Тверской губерніи находится множество сопокъ, могилъ, кургановъ, и раскопки нѣкоторыхъ изъ нихъ свидѣльствуютъ о древнѣйшемъ населеніи этого края не только славянами, но и финскими и др. племенами; а это показываетъ, какой богатый матеріалъ представляетъ Тверской край для историческихъ изслѣдованій и археологическихъ изысканій. Но открываемый нынѣ Тверской Историко-Археологическій Комитетъ не задается такими широкими задачами. Кругъ его будущей дѣятельности, если можно такъ выразиться, строго церковный. Тверской край, какъ древнѣйшій по населенію, навѣрно, просвѣщенъ былъ свѣтомъ христіанскаго ученія еще во времена св. равноап. Владиміра, если не ранѣе. Псковская страна считается родиною его знаменитой бабки, приснопамятной великой княгини Ольги, первой христіанки въ нашемъ отечествѣ. Она, по принятіи христіанства, распространяла оное въ своемъ родномъ краю (Псковѣ и его окрестностяхъ), къ которому примыкала и Тверская область. Немало есть и другихъ признаковъ ранняго распространенія христіанства въ Тверской епархіи. Осташковскій уѣздъ граничитъ съ Торопецкимъ, а извѣстно, что въ числѣ первыхъ подвижниковъ Кіево-Печерской лавры былъ преп. Исаакій, родомъ торопчанинъ, память котораго, какъ угодника Божія, свято чтится въ г. Осташковѣ (въ Преображенской церкви посвященъ его имени придѣлъ). Далѣе, извѣстно, что Муромъ съ его округомъ, къ коему примыкала часть нынѣшней Тверской губерніи, былъ отданъ просвѣтителемъ и крестителемъ русскаго народа св. Владиміромъ въ удѣлъ своему сыну Глѣбу, который ревностно распространялъ христіанскую вѣру въ своемъ княжествѣ.

Есть мнѣніе, что этотъ князь посѣщалъ мѣстность, близкую къ нынѣшней Твери. Мѣстное преданіе сообщаетъ о несчастномъ съ нимъ приключеніи близъ села Отмичь: когда онъ спѣшилъ въ Кіевъ (по р. Волгѣ), близъ этого села (въ 12 в. отъ Твери) подъ нимъ споткнулся конь, и князь потерялъ свою княжескую гривну. Сказаніе объ основаніи въ г. Торжкѣ Борисоглѣбскаго монастыря подтверждаетъ раннее распространеніе христіанства въ Тверской области. Служившій въ дружинѣ Бориса, Ростовскаго князя (сына равноапост. Владиміра), Ефремъ, послѣ мученической кончины своего господина, бѣжалъ съ юга Россіи на сѣверъ и на берегахъ р. Тверцы, еще въ 11 вѣкѣ, основалъ свой и донынѣ существующій монастырь, который, безъ сомнѣнія, служилъ главнымъ мѣстомъ просвѣщенія евангельскимъ ученіемъ обитавшаго въ этой мѣстности населенія. Сохранились преданія (хотя и не такъ достоверныя) о Кіевопечерскихъ инокахъ (въ Старицѣ — о Нифонтѣ и Трифонѣ), основателяхъ нѣкоторыхъ Тверскихъ монастырей и просвѣтителехъ язычниковъ, здѣсь обитавшихъ. Лѣтописи не упоминаютъ о гоненіяхъ въ здѣшнемъ краю новопросвѣщенныхъ христіанъ со стороны язычниковъ, изъ чего можно заключать, что христіанская вѣра охотно принималась туземцами, мирно распространялась между ними, и число христіанъ къ 13 вѣку было такъ значительно, что въ Твери была открыта святительская кафедра. Архипастыри Тверской епархіи съ первыхъ же лѣтъ ея существованія были люди просвѣщенные, ревностные учителя церкви; нѣкоторые изъ нихъ наставляли свою паству не только словомъ, устнымъ проповѣданіемъ евангельскаго ученія, но и письменно. Извѣстно, напримѣръ, что первый епископъ Тверской епархіи Симеонъ писалъ своей паствѣ слово о постѣ; святитель Θεодоръ (вѣроятно, 2-й) велъ ученый споръ съ Новгородскимъ архіеписк. Василюмъ о земномъ раѣ (и, вопреки его мнѣнію, доказывалъ о несуществованіи на землѣ рай, въ коемъ обитали наши невинные праотцы)... Если таковы были Тверскіе архипастыри въ 1 періодъ существованія здѣсь святительской кафедры, жившіе въ печальный для просвѣщенія періодъ монгольскаго ига, то можно предполагать, что послѣдующіе святители ревностно поучали свою паству и словомъ и писаніемъ. Правда, до насъ дошло мало трудовъ ихъ пастырскаго служенія, но вполне вѣроятно, что драгоценные памятники ихъ церковнаго учительства хранятся еще

гдѣ-либо въ глухой обители, въ церковной ризницѣ или архивѣ, и извлекать ихъ на свѣтъ Божій является одною изъ важныхъ задачъ Епархіальныхъ Архивныхъ Комитетовъ. Нѣкоторые изъ письменныхъ трудовъ старинныхъ Тверскихъ писателей напечатаны въ ученыхъ журналахъ, періодическихъ изданіяхъ (какъ-то слово епископа Симеона, посланіе игумена Акиндина, обличительныя слова Максима Грека и др.). Но они мало извѣстны даже лицамъ, занимающимся отечественною исторіею. Въ старину въ нашихъ обителяхъ благочестивые иноки занимались списываніемъ святоотеческихъ твореній, поучительныхъ словъ, дѣлали извлеченія изъ лѣтописей, палей, историческихъ сочиненій, составляли цѣлые сборники... Въ Тверской области, по изслѣдованіямъ г. Звѣринскаго, существовало болѣе ста монастырей, — но число ихъ было, вѣроятно, еще больше... Можно представить, сколько было вещественныхъ памятниковъ дѣятельности ихъ иноковъ! Но труды ихъ, кажется, утратились навсегда, тѣмъ болѣе, что отъ многихъ обителей не осталось и слѣда ихъ существованія. Если же какіе памятники и оставались послѣ нихъ, то ловкіе агенты заграничныхъ ученыхъ обществъ и разныхъ антикваріевъ, разъѣзжая по русской землѣ, за безцѣнокъ скупали оныя и перепродавали ихъ, что продолжается и донинѣ. Лица, завѣдующія церковнымъ имуществомъ, отчасти по нерадѣнію, отчасти по невѣдѣнію, а иногда безъ вѣдома епархіальнаго начальства, какъ ненужный хламъ, продавали по дешевой цѣнѣ старинныя дорогія церковныя облаченія на выжигу изъ нихъ серебра и золота; древнія иконы, переданныя старинными родами въ церкви, по обѣту или въ память своихъ родныхъ, складывались въ подвалахъ, чердакахъ, на колокольняхъ, а оттуда расхищались; старинныя документы, можетъ быть, царскія грамоты, писцовыя книги, лѣтописи, какъ никуда негодное старье, предавались огню или бросались въ воду. А сколько ихъ отдавалось даромъ, иногда за безцѣнокъ разнымъ ученымъ туристамъ или же любителямъ старины! Въ селахъ, расположенныхъ на исторической рѣкѣ Сити, гдѣ палъ вел. князь Юрій съ своею дружиною въ страшной битвѣ съ татарами, живо преданіе, какъ въ половинѣ прошлаго столѣтія одинъ московскій ученый обиралъ церковныя архивы, а другой — въ сороковыхъ годахъ того же столѣтія изъ Калезинскаго и другихъ монастырей бралъ подъ расписку старинныя доку-

менты, рукописи, которыя и доселѣ (чрезъ 50—60 лѣтъ) остаются не возвращенными, и даже неизвѣстно, гдѣ нынѣ находятся. Многочисленныя кашинскія церкви когда-то въ своихъ архивахъ имѣли старинныя бумаги, свитки временъ царей Михаила Феодоровича, Алексѣя Михайловича, но все эти важныя для исторіи не одного Кашина, а всего здѣшняго края документы какимъ-то ученымъ, по порученію будто-бы начальства (?), были отобраны. [А какъ важны эти старинныя бумаги, можно судить по сохранившимся въ Преображенской церкви г. Кашина свиткамъ, уцѣлѣвшимъ, по преданію, благодаря только тому, что настоятель этой церкви, глубокой старецъ—протоіерей скрылъ ихъ отъ любителя старины, и теперь эти документы служатъ едва-ли не единственнымъ источникомъ для исторіи Кашинскихъ храмовъ въ XVI, XVII вѣгахъ. Несмотря на такое расхищеніе старинныхъ бумагъ, древнихъ иконъ, богослужебныхъ сосудовъ, церковной утвари, въ монастырскихъ храмахъ и приходскихъ церквахъ хранится много еще церковныхъ древностей съ XIII в., какъ напримѣръ, Нерукотворенный Образъ Спасителя (въ Кашинскомъ Успенскомъ соборѣ), принадлежавшій, по преданію, Ростовскому князю св. Васильку, пострадавшему отъ татаръ (4 марта 1237 г.), икона Спасителя, подаренная Австр. императоромъ Рудольфомъ московскому царю Іоанну Грозному (въ селѣ Михайловскомъ, Старицкаго уѣзда,) другая икона Спасителя съ надписью на оборотной сторонѣ: «Сему образу молился Царь Іоаннъ»... Сохраняются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ иконы, полученныя въ благословеніе отъ патріарховъ Іова (въ Старицкомъ монастырѣ), Никона и другихъ. Въ Бѣжецкомъ соборѣ есть иконы, принадлежавшія извѣстной Новгородской посадницѣ Марѣѣ Борецкой... Трудно, да и нѣтъ особенной надобности указывать здѣсь все тѣ церкви и монастыри, гдѣ еще сохраняются дорогіе предметы глубокой церковной старины.—Задача открываемаго Епарх. Историко-Археолог. Комитета сохранить эти останки церковной древности отъ окончательной утраты... Нельзя при этомъ не вспомнить незабвенныхъ трудовъ извѣстнаго Тверскаго археолога, покойнаго А. К. Жизневскаго, который спасъ отъ гибели много древн. остей здѣшняго края. Тверской губернской музей заключаетъ въ себѣ богатое сокровище церковныхъ древностей, собранныхъ имъ и продолжателями его изъ монастырей и церквей Тверской епархіи. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что не все церковныя вещи удобно

хранить въ городскихъ музеяхъ. Такіе священные и по своему важному значенію, и по церковному употребленію предметы, какъ антиминсы, богослужебные сосуды, чтимыя иконы, напрестольныя Евангелія и проч., не могутъ служить предметомъ празднаго любопытства православныхъ мірянъ, а иногда и не—христіанъ (евреевъ, магометанъ), и должны храниться въ епарх. церковныхъ древнехранилищахъ: къ нимъ могутъ прикасаться только лица священнаго сана, на что и указывается, между прочимъ, въ 36 § устава открываемаго въ Твери Историко-Археол. Комитета.

На Епархіальный Историко-Археол. Комитетъ возлагается еще важное дѣло, это—составленіе церковныхъ лѣтописей и за тѣмъ полное описаніе Тверской епархіи. Св. Синодъ не разъ предписывалъ епарх. Преосвященнымъ озаботиться заведеніемъ церковныхъ лѣтописей, составленіемъ историческихъ записокъ о церковныхъ древностяхъ. Епарх. Преосвященные, съ своей стороны, обращались къ настоятелямъ монастырей и церквей съ побужденіемъ заводить у себя церковныя лѣтописи. И Тверское епархіальное начальство неоднократно чрезъ консисторію предписывало духовенству заняться составленіемъ лѣтописей. Къ сожалѣнію, и при настойчивыхъ требованіяхъ это важное дѣло выполняется не многими, какъ слѣдуетъ: приходскіе священники ссылаются обыкновенно на недостатокъ матеріаловъ, на неимѣніе старинныхъ документовъ, и такія рѣчи, что прискорбѣ всего, приходилось выслушивать иногда отъ причтовъ, служащихъ въ мѣстностяхъ, гдѣ совершались важныя историческія событія не для одного Тверского края, но и для всей Россіи. Такъ, въ одномъ селѣ, гдѣ былъ центръ одного изъ удѣльныхъ княжествъ, и гдѣ недавно праздновался 500-лѣтній юбилей донынѣ существующаго храма, на вопросъ о лѣтописи, пришлось выслушать, что лѣтописи нѣтъ, потому что о храмѣ этомъ и бывшемъ здѣсь княжествѣ много было напечатано разными лицами, а потому, вѣроятно, и нѣтъ надобности заниматься составленіемъ лѣтописи. Къ сожалѣнію, въ этомъ храмѣ не оказалось даже и тѣхъ брошюръ и статей, въ которыхъ была изложена исторія его. Нѣкоторые священники составляютъ лѣтописи своихъ церквей по клировымъ вѣдомостямъ, въ которыхъ сообщаются краткія, а иногда невѣрные свѣдѣнія о церкви. Но есть въ нѣкоторыхъ церквахъ лѣтописи, хорошо и основательно составленныя, съ приложеніемъ (рисунковъ съ хра-

ма, замѣчательныхъ иконъ, памятниковъ, старины.), и такіе усердные составители лѣтописей встрѣчаются въ мѣстностяхъ, въ историческомъ отношеніи малозамѣчательныхъ, и служатъ при храмахъ, сравнительно недавно построенныхъ. Не могу однако не отмѣтить того отраднaго явленія, что въ послѣднее время среди духовенства замѣчается сознательное стремленіе изучать родную старину; нѣсколько священниковъ испрашивали у епар. начальства дозволенія для составленія лѣтописей пользоваться консисторскимъ архивомъ, а также разрѣшенія на поѣздку въ Москву и Петербургъ для извлеченія изъ тамошнихъ архивовъ свѣдѣній о селѣ, храмахъ онаго и т. п. Недавно однимъ священникомъ издано отдѣльной книгой подробное описаніе бывшаго въ этой мѣстности монастыря и существовавшихъ въ погостѣ церквей. Лѣтописи сельскихъ церквей и въ глухихъ мѣстностяхъ представляютъ большой интересъ для исторіи Тверского края, такъ какъ и въ этихъ мѣстностяхъ совершались иногда важныя событія, которыя имѣютъ значеніе общеисторическое, и нельзя не пожалѣть, что многіе іереи не обращаютъ должнаго вниманія на прошлыя судьбы своихъ приходовъ и приходскихъ храмовъ. Въ настоящее время трудъ составленія церковныхъ лѣтописей значительно облегченъ напечатаніемъ Тверскою ученою архивною комиссіею старинныхъ актовъ; кромѣ того, редакціею Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ приложеніяхъ печатались старинныя и весьма цѣнные документы, какъ-то: описныя книги, сказанія о чтимыхъ иконахъ, описанія древнихъ храмовъ и проч., подъ заглавіемъ: «Историческая Библіотека» (съ 1879 г.), а недавно также въ приложеніи къ Епар. Вѣдомостямъ были напечатаны «Матеріалы для исторіи монастырей въ предѣлахъ Тверской епархіи.» Много было издано отдѣльныхъ брошюръ и историческихъ описаній монастырей, церквей и пр. разными лицами, во главѣ коихъ слѣдуетъ упомянуть Остафьевскаго протоіерея В. П. Успенскаго и др. Слѣдовательно, въ настоящее время почти каждому изъ настоятелей церквей, кто пожелалъ бы составить лѣтопись своего храма, можно найти довольно матеріала, тѣмъ болѣе, что консисторскій архивъ, приведенный въ настоящее время въ порядокъ, можетъ послужить къ обстоятельному описанію церквей за два послѣднія столѣтія. — Тверская епархія, старѣйшая въ Россіи, представляетъ богатѣйшій матеріалъ для историческихъ изслѣдованій

за весь періодъ существованія нашего отечества. *Многая жатва* предстоитъ открываемому нынѣ Епархіальному Историко-Археологическому Комитету, и дай Богъ, чтобы нашлись добрые дѣтели, любители своей родной, церковной старины, которые бы потрудились во славу Божию, на пользу отечественной исторіи.»

По окончаніи этой рѣчи, секретарь духовной консисторіи И. И. Добровольскій прочелъ, съ своей стороны, обширный докладъ, при чемъ, указавъ на богатство памятниковъ древнерусскаго быта и письменности, хранящихся въ монастыряхъ, подробно остановился на изложеніи тѣхъ мѣропріятій, которыя принимались къ охраненію этихъ памятниковъ какъ высшимъ духовнымъ правительствомъ, такъ и мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, и закончилъ свой докладъ прочтеніемъ устава вновь открываемаго Комитета. 1)

Послѣ того, какъ всѣ почтившіе собраніе своимъ присутствіемъ изъявили желаніе поступить въ члены Комитета и вписали свои имена и пожертванія въ списки, Высокопреосвященный Димитрій предложилъ въ Совѣтъ Комитета, который въ силу § 21 устава долженъ состоять изъ 7 человекъ, избрать лицъ, входящихъ въ комиссію учредителей Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, такъ какъ они уже заявили свое сочувствіе къ возникающему учрежденію. Согласно этому предложенію Его Высокопреосвященства, въ составъ Совѣта Комитета вошли слѣдующіе члены: ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Иннокентій, редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, свящ. Н. А. Крилицкій, членъ консисторіи, свящ. М. Я. Лѣсоклинскій, преподаватель семинаріи, свящ. А. І. Мирожинъ, свящ. Троицкой Затымацкой церкви В. И. Некрасовъ, секретарь духовной консисторіи И. И. Добровольскій и помощникъ инспектора семинаріи М. В. Рубцовъ. По объявленіи списка членовъ, вошедшихъ въ составъ Совѣта, пѣвчіе пропѣли «Достойно естъ», и Высокопреосвященный Димитрій, выразивъ благодарность всѣмъ собравшимся за оказанное сочувствіе къ новому учрежденію, объявилъ собраніе закрытымъ.

1) Докладъ этотъ печатается ниже.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная при открытіи Тверскаго Епархіального Историко-Археологическаго Комитета секретаремъ духовной консисторіи И. И. Добровольскимъ.

Ваше Высокопреосвященство!

Достопочтенные Отцы и

Милостивые Государи!

«Церкви и монастыри, говоритъ приснопамятный Московскій митрополитъ Филаретъ, по свойству и постоянству ихъ бытія должны быть преимущественными источниками и надежными хранителями древностей». Эти золотыя слова великаго іерарха имѣютъ свое объясненіе въ древне-русскомъ укладѣ общественной жизни, проникнутомъ въ значительной мѣрѣ элементомъ церковности. Древне-русская жизнь развивалась подѣ покровомъ православной Церкви и сосредоточивала свои памятники въ благолѣпнѣ Божіихъ храмовъ, вѣлѣдствие чего въ соборныхъ, церковно-приходскихъ и монастырскихъ кладовыхъ и сохранилось изобиліе различныхъ предметовъ древне-русскаго искусства. Церкви и монастыри, сами по себѣ представляя памятники древне-русскаго зодчества, въ стѣнахъ своихъ вмѣщаютъ предметы, имѣющіе отношеніе не только къ древней церковной жизни на Руси, но и къ общественно-бытовой; здѣсь на ряду съ памятниками иконописи, стѣнописи и предметами церковной утвари, не рѣдкость встрѣтить предметы древне-русскаго быта, какъ-то: картины, портреты, образцы мебели, парчевыхъ матерій, кружевъ, вышивокъ и проч. А какое богатство памятниковъ древне-русской письменности хранятъ въ себѣ церкви и монастыри, всякому болѣе или менѣе извѣстно. Съ этой стороны монастырскіе и церковныя архивы имѣютъ историческое—государственное значеніе. Бывали примѣры, когда сохранившіеся въ недрахъ монастырскихъ архивовъ памятники открывали собою новыя страницы русской исторіи. Такъ велико и многоцѣнно вѣковое наслѣдіе сѣдой старины, завѣщанное ею церквамъ и монастырямъ. Къ сожалѣнію, нужно сознаться, что это многоцѣнное сокровище не въ должной мѣрѣ охраняется ими. Не говоря уже о многочисленныхъ общественныхъ музеяхъ и кол-

лекціяхъ, переполненныхъ предметами церковной утвари и церковной письменности, сплошь и рядомъ таковые предметы встрѣчаются въ рукахъ частныхъ коллекціонеровъ, даже бывали примѣры перепродажи ихъ за границу.

Обращаясь къ способамъ сохраненія памятниковъ церковной старины, мы здѣсь прежде всего встрѣчаемся съ правительственными мѣропріятіями. Еще въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича были назначены специальные люди во всѣ важнѣйшія учрежденія церковнаго вѣдомства для подробнаго описанія и приведенія въ должную извѣстность предметовъ церковнаго и монастырскаго обихода. Въ послѣдующее время, въ синодальный періодъ, съ приведеніемъ вообще къ большому упорядоченію всей церковной жизни, высшею и правительственною и церковною властію обращено было вниманіе на приведеніе въ извѣстность и сохраненіе церковнаго и монастырскаго имущества. Начиная съ 1721 года, открывается цѣлый рядъ синодальныхъ указовъ, послѣдовавшихъ или по Высочайшимъ повелѣніямъ, или по инициативѣ самого Св. Синода, предписывавшихъ имѣть въ монастыряхъ и церквахъ, особенно соборныхъ и значительнѣйшихъ, подробныя описанія ризницъ, утвари и вообще церковнаго имущества. Подобные указы издавались въ 1725, 1726 и 1770-хъ годахъ. Такъ, въ 1770 г., по поводу возобновленія московскаго Благовѣщенскаго собора, когда открылось «прежде бывшее сокровищъ церковныхъ не только небреженіе, но нѣкоторое расхищеніе», послѣдовалъ Св. Синоду Высочайшій Императрицы Екатерины II указъ, коимъ предписывалось: «Повелѣваемъ для Московскихъ соборовъ сдѣлать такой распорядокъ, чтобъ церковныя въ нихъ сокровища были въ книгахъ записныхъ для каждаго собора всегда извѣстны на содержаніи тѣхъ людей изъ священства, которыхъ званіе и должность въ томъ есть, и чтобъ въ возобновленныхъ сихъ храмахъ чистота и опрятность впредь непременно были сохраняемы съ особливимъ раченіемъ, что самое не только въ приличныя времена чрезъ надежныхъ людей осматривать должно, все-ли такъ содержится и сохраняется, какъ предписано, но и повсегодно о цѣлости онаго Синоду доносить». Во исполненіе этой Высочайшей воли послѣдовалъ указъ Св. Синода отъ 7 апрѣля 1775 г., коимъ предписывалось учинить слѣдующее: «1) въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ ризничныя и

прочія церковныя вещи осматривать самому протопопу съ братією того собора, и о цѣлости оныхъ, по прошествіи каждаго года, Св. Синоду, а въ небытность онаго въ Москвѣ въ конторы синодальные репортовать; что-жь касается до Благовѣщенскаго собора, котораго протоіерей находится Ея Императорскаго Величества духовникъ, то оное исполненіе чинить тому, кому отъ него, отца духовника, повѣрено будетъ. 2) А что-бъ о цѣлости хранимыхъ въ соборахъ и синодальныхъ ризницахъ вещей точнѣйшее имѣть свѣдѣніе, то по прошествіи каждыхъ пяти лѣтъ въ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ и синодальной ризницѣ имѣть по описнымъ книгамъ обстоятельный осмотръ нарочно опредѣленнымъ отъ Святѣйшаго Синода, или его конторы, духовнымъ персонамъ, чего для внятомъ году, по прошествіи первой половины года о томъ, кому повелѣно будетъ въ тѣхъ соборахъ осмотръ учинить, представлять тѣмъ протопопамъ съ братією и синодальному ризничему Святѣйшему Синоду, а въ отсутствіи Святѣйшаго Синода въ контору онаго, которой равномѣрно къ свидѣтельству и духовныхъ персонъ опредѣлять; въ Архангельскомъ же и прочихъ Московскихъ соборахъ свидѣтельство на вышеименномъ же основаніи имѣть кому отъ епархіальнаго Московскаго архіерея велѣно будетъ. 3) Во всѣхъ же соборныхъ ризницахъ драгоценныя и рѣдко употребляемыя вещи хранить и содержать отъ всегда употребляемыхъ особо за печатями протопопскими обще ключарскими и прочихъ соборныхъ священниковъ и въ тѣ мѣста однимъ протопопамъ и ключарямъ безъ прочихъ соборныхъ священниковъ не входить, а естли-жь когда какіе изъ тѣхъ вещей ко употребленію надобны будутъ, то оныя вынимать и по отправленіи служенія тотъ часъ осмотра обратнo полагать при всѣхъ же ихъ и паки хранить за тѣмижъ печатями, а въ случаѣ каковой либо утраты, въ тожъ время неувѣльшагося прилежнымъ образомъ отыскивать, а въ случаѣ неотысканія неотлагая ни малѣйшаго времени, тотъ часъ о томъ какимъ случаемъ та утрата учинилась, и кто виновнымъ въ томъ состоитъ, Святѣйшему Синоду, или конторѣ, а изъ епаршіескихъ соборовъ самому преосвященному представлять. 4) Да и въ соборахъ чистота и опрятность непременно сохраняема была, въ томъ надъ ключарями надсмотрѣніе имѣть самимъ протопопамъ, за что они протопопы въ случаѣ неисправности и отвѣтствовать должны.

5) На ономъ же основаніи во всѣхъ ставропигіальныхъ и епаршескихъ вѣштатѣ и заштатомъ состоящихъ монастыряхъ осмотрѣ различными и прочимъ церковнымъ вещамъ чинить самимъ настоятелемъ и намѣстниками и ключарями при дѣлчкихъ трехъ іеромонахахъ, коимъ и о драгоцѣнныхъ вещахъ поступать какъ выше предписано и цѣлости погодно изъ ставропигіальныхъ монастырей въ Святѣйшій Синодъ, или его контору, а изъ епаршескихъ монастырей епархіальнымъ архіереямъ репортовать. 6) Никакихъ различныхъ вещей, на которыхъ есть жемчугъ и каменя, такъ же и окладовъ въ состоящихъ подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода соборахъ и въ ставропигіальныхъ монастыряхъ безъ дозволенія Святѣйшаго Синода или синодальной конторы отъ епаршескихъ монастырей безъ дозволенія епархіальныхъ архіереевъ не передѣлывать, а когда надобность того потребуетъ, то томъ куда кому надлежитъ представлять сомнѣніемъ, почему синодальной конторѣ епархіальнымъ архіереямъ рѣшеніе чинить на основаніи законовъ съ надлежащею, чтобъ при томъ ничему тратъ и перемѣны послѣдовать не могло, предосторожностію». 3 и 4

Переходя затѣмъ къ 19-му столѣтію, мы здѣсь встрѣчаемъ многія мѣропріятія Св. Синода ко улучшенію постановки дѣла по приведенію въ извѣстность и описанію памятниковъ церковной старины. Въ 1850 г. Св. Синодъ, признавъ нужнымъ, въ видахъ составленія полного и спеціальнаго курса исторіи русской Церкви, соединить воедино имѣющіяся по мѣстамъ церковно-историческія свѣдѣнія, предписывалъ епархіальнымъ архіереямъ озаботиться составленіемъ по данной отъ Св. Синода программѣ историко-статистическаго описанія ввѣренныхъ имъ епархій, собравъ для сего нужныя свѣдѣнія изъ подлинныхъ актовъ, хранящихся въ архивахъ, библіотекахъ и др. мѣстахъ епархіальнаго вѣдомства. Но въ 1857 г. дѣло это Св. Синодомъ было изъято изъ своего вѣдѣнія и въ 1865 г. окончательно передано для дальнѣйшаго производства епархіальнымъ архіереямъ. Въ 1852 г., по поводу донесенія митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго Никанора о состояніи библіотеки Кирилло-Бѣловерскаго монастыря, Св. Синодомъ изданъ былъ указъ, «чтобы въ монастыряхъ, гдѣ есть библіотеки, состояція изъ рукописей, цѣлость оныхъ повѣрялась одинъ разъ въ годъ и о послѣдствіяхъ сего доносимо было епархіальному начальству». 23 марта 1853 года Оберъ-Прокуроръ Св. Синода графъ Протасовъ,

представлялъ на Высочайшее воззрѣніе Императора Николая I предположенія митрополита Московскаго Филарета о введеніи описей церковному и монастырскому имуществу и о порядкѣ завѣдыванія онымъ. Мысль о такомъ описаніи получила Высочайшее одобреніе, и о приведеніи таковыхъ предположеній по всѣмъ епархіямъ во исполненіе послѣдовало Высочайшее повелѣніе Св. Синоду. Результатомъ чего былъ указъ Св. Синода отъ 31 мая того же года о порядкѣ храненія церковнаго достоянія въ монастыряхъ и церквахъ и о единообразномъ составленіи описей оному. Указомъ этимъ, между прочимъ, предписывалось: 1) повсемѣстное составленіе описей церковному имуществу по всѣмъ монастырямъ, соборамъ, древнѣйшимъ и значительнѣйшимъ церквамъ; 2) предварительно же составленія описей предписывалось произвести повсемѣстныя ревизіи церковному имуществу, для чего нарядить особыя комиссіи изъ лицъ, извѣстныхъ своими познаніями, опытностію и благонадежностію, съ прикомандированіемъ въ сіи комиссіи во время вакаціальное способнѣйшихъ изъ наставниковъ семинарій; и 3) по обревизованіи имуществъ и составленіи новыхъ описей, представить оныя Св. Синоду въ засвидѣтельствованныхъ спискахъ. Вмѣстѣ съ симъ Св. Синодъ обратилъ особенное вниманіе на сохранность въ монастыряхъ и церквахъ именно памятниковъ древности. «Поелику, говорится въ этомъ указѣ Св. Синода, Высочайше одобренная форма новыхъ описей церковному достоянію объемлетъ собою преимущественно подробное описаніе внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ ризницъ и книгохранилищъ, со включеніемъ рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ, а между тѣмъ, въ монастыряхъ, кромѣ вещей, прямо относящихся къ богослуженію, хранится много и такихъ предметовъ, которые, не принадлежа къ числу богослужебныхъ, имѣютъ тѣмъ не менѣе особенную важность и значеніе въ отношеніи историческомъ и археологическомъ, какъ-то: разнаго рода оружія, воинскіе доспѣхи, монеты, древніе сосуды и утварь, употреблявшіеся въ общежитіи и жертвованные тѣмъ монастырямъ, также картины, портреты, древнія мебели и проч., посему предписать всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы они поручили лицамъ, на коихъ возложено будетъ составленіе новыхъ описей церковному достоянію вообще, составить отдѣльно подробныя описи помянутымъ выше предметамъ и по надлежащемъ

сличеніи тѣхъ описей съ наличностью, представить оныя Св. Синоду также въ засвидѣтельствованныхъ спискахъ». По представленіи означеннаго мнѣнія Св. Синода Императору Николаю I, послѣдній, утвердивъ оное, вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣлъ, чтобы повсемѣстныя по епархіямъ археологическія описанія древностямъ начаты были съ большого Успенскаго собора и съ прочихъ московскихъ соборовъ. Вслѣдствіе сего, по всемъ епархіямъ былъ разосланъ циркулярный указъ Св. Синода, предписывавшій повсемѣстныя археологическія описанія памятниковъ старины, хранящихся въ монастыряхъ и церквахъ Имперіи. Затѣмъ, въ 1869 г. января 19-го послѣдовалъ указъ Св. Синода, касающійся собственно сохранности имѣющихся въ консисторскихъ архивахъ старинныхъ дѣлъ и документовъ. Указъ этотъ послѣдовалъ по поводу представленія преосвященнаго Вологодскаго объ уничтоженіи нѣкоторыхъ старинныхъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Вологодской духовной консисторіи. Представленіе это было сдано Св. Синодомъ на заключеніе Высочайше утвержденной комиссіи для разбора синодальнаго архива, которая высказалась за непремѣнную сохранность всехъ старинныхъ архивныхъ документовъ. Согласно этому заключенію комиссіи, Св. Синодъ предписалъ по всемъ епархіямъ, чтобы 1-е) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ консисторіяхъ, по тѣснотѣ консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству объ уничтоженіи таковыхъ дѣлъ, обращали дѣла эти, согласно предположенію комиссіи, для храненія въ ближайшихъ къ консисторіямъ монастыряхъ или церквахъ, и 2-е) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интересамъ преосвященные приняли возможные, со стороны своей, мѣры для тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній посредствомъ особо назначенныхъ для того комиссій въ каждой епархіи. Указомъ отъ 14-го сентября 1868 г. Св. Синодъ рекомендовалъ таковую же осторожность въ обращеніи съ архивами при духовныхъ семинаріяхъ. Кромѣ того, Св. Синодъ въ 50-хъ и 60-хъ годахъ прошлаго 19-го столѣтія предпринималъ дѣльный рядъ мѣръ къ ознакомленію воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и вообще духовенства съ византійскими, древне-русскими церковными памятниками.

Въ настоящее время, благодаря отчасти церковно-административному воздѣйствію съ одной стороны, а всего болѣе благо-

даря замѣтно пробуждающемуся за послѣднее столѣтіе интересу къ памятникамъ родной старины, уже въ 17-ти епархіяхъ открыты церковно-археологическія учрежденія, имѣющія своею цѣлю сохраненіе, собраніе, поддержаніе и описаніе памятниковъ церковной старины. Таковыя учрежденія существуютъ въ епархіяхъ: Кіевской (при духовной академіи), Московской (одно при духовной академіи, другое при Обществѣ любителей духовн. просвѣщенія), С.-Петербургской (при духовной академіи), Холмско-Варшавской, Ярославской, Нижегородской (при духовной семинаріи), Тульской, Владимірской, Подольской, Вологодской, Волынской, Орловской, Ставропольской, Рижской, Смоленской, Калужской и Воронежской. Нѣкоторыя изъ этихъ учрежденій располагаютъ собственными спеціальными помѣщеніями и значительными средствами, таковы: Московское при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Волынское, Подольское; изъ нихъ Волынское, напр., располагаетъ ежегодными средствами въ количествѣ около 5.000 руб. Нѣкоторыя изъ этихъ учрежденій заявили свою дѣятельность серьезными печатными трудами въ области мѣстной церковной археологіи и исторіи, какъ напр., Подольскій епархіальный историко-статистическій комитетъ, Волынское церковно-археологическое общество.

Какъ видно изъ выше сдѣланнаго перечня, церковно-археологическія учрежденія имѣются уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, гораздо младшихъ въ сравненіи съ Тверскою епархіею, которой, какъ одной изъ старинныхъ епархій русской Церкви и, слѣдовательно, одной изъ первыхъ по богатству церковныхъ древностей, казалось, всего естественнѣе прежде другихъ украситься церковно-археологическимъ учрежденіемъ. Справедливость, однако, требуетъ сказать, что Тверской епархіи не были чужды церковно-археологическіе интересы, хотя, правда, они возбуждались большею частью административнымъ воздѣйствіемъ. Здѣсь, конечно, идетъ рѣчь не объ отдѣльныхъ единичныхъ трудахъ въ области мѣстной церковной исторіи и археологіи, а о массовыхъ, повсемѣстныхъ въ епархіи явленіяхъ въ извѣстное время вольнаго или невольнаго вниманія къ церковно-археологическому и историческому дѣлу. Такъ, въ силу указа Св. Синода отъ 30 апрѣля 1775 г. «изъ духовной Арсенія, Епископа Тверскаго, Консисторіи» было предписано Тверского собора протопопу Θεодоту Андрееву съ братіею, чтобы сокровища собора были въ книгахъ записаны и всегда

извѣстны. То же самое было предписано въ 1775—1777 г.г. указами, существовавшимъ тогда, 4-мъ духовнымъ правленіямъ: Повоторжекому, Осташковскому, Старицкому, Кашинскому и, затѣмъ, ректору семинаріи, архимандриту Тихону, эконому, игумену Христофору, Отроча монастыря архимандриту Стефану и прочимъ настоятелямъ монастырей и соборовъ уѣздныхъ городовъ. Въ самомъ началѣ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія, вслѣдствіе общаго распоряженія Св. Синода о повсемѣстномъ въ епархіяхъ собираніи церковно-историческихъ свѣдѣній, былъ образованъ въ Тверской епархіи специальный комитетъ для собиранія и разработки историко-статистическихъ свѣдѣній о епархіи. Въ 1854 г., за вослѣдованіемъ указа Св. Синода о повсемѣстномъ составленіи описей церковному имуществу и археологическихъ описаній памятниковъ старины, образована была въ Твери центральная комиссія, состоявшая изъ Желтиковского архимандрита Платона, кафедральнаго протоіерея Козьмы Чередѣва, ключаря-священника Ильи Лебедева и Владимірской церкви священника Василя Владиславлева. На обязанности этой комиссіи лежало разсмотрѣніе и приведеніе къ единообразію всѣхъ вновь составленныхъ по епархіи описей. Для составленія же описей на мѣстахъ по всей епархіи были образованы 34 частныя помѣстныя комиссіи при всѣхъ соборахъ и древнѣйшихъ монастыряхъ. Эти комиссіи должны были составлять описи и представлять таковыя, составленные ими, на разсмотрѣніе въ центральную комиссію и, кромѣ того, должны были донести комиссіи,—какія именно въ томъ городѣ и уѣздѣ, въ коихъ учреждены комиссіи, имѣются древнѣйшія и значительнѣйшія церкви. Въ 1867 г., когда, по Высочайшему повелѣнію отъ 2 ноября 1840 г., послѣдовало въ Тверской епархіи закрытіе существовавшихъ въ ней къ этому времени уже шести духовныхъ правленій (въ Вышнемъ-Волочкѣ, Бѣжецкѣ, Кашинѣ, Торжкѣ, Осташковѣ и Старицѣ), по распоряженію епархіальнаго начальства, хранившіяся въ тѣхъ правленіяхъ метрики ранѣе 1780 года и исповѣдныя росписи по 1823 годъ, а также недоконченные дѣла правленій представлены были въ консисторію, а остальные дѣла, книги и ревизскія сказки были переданы въ кладовыя церквей, монастырей и соборовъ. Въ 1869 г., по указу Св. Синода того-же года и по предложенію епархіальнаго начальства, для разбора архивныхъ дѣлъ Тверской консисторіи и составле-

нія имъ ученыхъ описаній, была образована комиссія изъ лицъ, пожелавшихъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ; и согласно выраженному желанію, въ эту комиссію вошли: преподаватели семинаріи: Митрофанъ Покровскій, Александръ Тяжеловъ, священникъ Александръ Соколовъ, Иванъ Александровскій и Николай Копьевъ и священники церквей г. Твери: кафедральнаго собора — Аонасій Рагузинъ, Ильинской — Илья Дубовиковъ, Скорбященской — Димитрій Константиновскій и Покровской — Стефанъ Садиговъ. Въ последнее время покойнымъ Архіепископомъ Саввою предложено было нѣкоторымъ лицамъ изъ Тверскаго духовенства заняться разборомъ и описаніемъ всѣхъ хранящихся въ архивѣ Тверской консисторіи указовъ Св. Синода.

На ряду съ указанными церковно-историческими и археологическими явленіями въ Тверской епархіи, имѣвшими, такъ сказать, мѣстное происхожденіе, были здѣсь случаи привхожденія церковно-археологическихъ изслѣдованій со стороны. Такъ, въ 1854 г., по Высочайшему повелѣнію, былъ командированъ нѣкій коллежскій совѣтникъ Савельевъ въ губерніи: Владимірскую, Ярославскую и въ «случаѣ надобности» въ Тверскую, для производства археологическихъ изысканій, между прочимъ, и вблизи стѣнъ и оградъ монастырскихъ и, вообще, на земляхъ духовнаго вѣдомства. Вслѣдствіе сего, Св. Синодъ предписалъ преосвященному Тверскому Гавріилу, чтобы Савельеву былъ безпрепятственный доступъ для потребныхъ изысканій. Во исполненіе этого указа Архіепископъ Гавріилъ, между прочимъ, предписалъ: «Прежде чѣмъ явится къ упомянутымъ розысканіямъ г. коллежскій совѣтникъ Савельевъ, каждый настоятель монастыря и благочинный имѣютъ мнѣ донести, не имѣютъ-ли они въ виду какихъ археологическихъ достопамятностей при вѣрренныхъ имъ церквахъ и монастыряхъ, дабы чрезъ полученіе предварительныхъ о нихъ свѣдѣній могли и мы быть не безотвѣтны имѣющему прибыть коллежскому совѣтнику». Отвѣты на это архипастырское приглашеніе, послѣдовавшіе отъ настоятелей монастырей и церквей епархіи, въ высшей степени характерны, какъ показатели тогдашняго уровня церковно-археологическихъ свѣдѣній. Почти всѣ отвѣты, полученные отъ настоятелей, гласятъ, что никакихъ археологическихъ достопамятностей въ ихъ районѣ не имѣется, или не оказалось, или не открыто, или нѣтъ въ виду. Одинъ изъ благочинныхъ

церквей г. Кашина и Краснохолмскій протоіерей донесли, что по произведеннымъ ими разслѣдованіямъ никакихъ достопамятностей не оказалось. И только 4 отзыва указываютъ, но на очень скудное количество археологическихъ достопамятностей. Такъ, одинъ изъ благочинныхъ Весьегонскаго уѣзда доносилъ: «При ввѣренномъ мнѣ округѣ никакихъ археологическихъ достопамятностей не имѣется; стоять, впрочемъ, вниманія (sic!) при Ламскопустошской церкви находящіяся вещи: а) евангеліе, пожалованное царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ и подписанное по листамъ собственною его рукою; в) ризы китайчатя песочнаго цвѣта, пожалованныя въ 1715 году Великимъ Государемъ Петромъ Алексѣевичемъ». Благочинный Бѣжецкаго уѣзда доносилъ, что «при приселкѣ Любодицахъ, на церковной землѣ, на югъ отъ означеннаго приселка, на правомъ берегу р. Мологи, находится восемь земляныхъ кургановъ, два большихъ и шесть малыхъ, все они основаны на землѣ, но что въ нихъ находится — неизвѣстно». Одинъ изъ благочинныхъ Кашинскаго уѣзда доносилъ, что въ селѣ Боженкахъ и въ погостѣ Могилицахъ имѣются въ виду археологическія достопамятности, въ первомъ большомъ курганѣ на погостѣ и нѣсколько малыхъ на рѣкѣ Сити и другихъ мѣстахъ; во второмъ курганѣ довольной величины, на которомъ стоитъ деревянная колокольня». Благочинный г. Старицы доносилъ, что «изъ археологическихъ достопамятностей имѣется при церкви Вознесенія Господня святое евангеліе, отпечатанное въ царствованіе Государя Михаила Ѳеодоровича и патріаршества Филарета Никитича». Вотъ такимъ образомъ *все* скудное богатство археологическихъ достопамятностей, оказавшееся въ Тверской епархіи по донесеніямъ настоятелей и благочинныхъ.

Въ 1889 г. Императорское Московское Археологическое Общество обратилось къ покойному Архіепископу Саввѣ съ просьбою разослать по монастырямъ и церквамъ Тверской епархіи приглашеніе этого Общества высылать ему памятники церковной древности во всехъ видахъ и родахъ древняго искусства, каковы: памятники иконописанія и рукописей, памятники древняго шитья и тканья (плащаницы, пелены, воздухи); образцы древне-русскаго домашняго быта, разнаго рода оружія и пр. Все эти предметы требовались археологическимъ Обществомъ для имѣвшей быть въ Москвѣ въ январѣ 1890 г. выставки предметовъ древности;

съ цѣлю наглядно изобразить исторію русскаго народа и русскаго искусства. По распоряженію покойнаго Архіепископа, означенныя приглашенія Археологическаго Общества были разосланы по вѣсьмъ монастырямъ и церквамъ Тверской епархіи. Въ 1894 году то же Московское Археологическое Общество, командируя члена своего, фотографа Барщевскаго, съ цѣлю научнаго осмотра и обмѣра древнихъ храмовъ Тверской епархіи и снятія фотографіи какъ съ нихъ, такъ и съ предметовъ старины изъ ризницъ сихъ храмовъ, обратилось къ покойному Архіепископу Саввѣ съ просьбою не отказать въ распоряженіи по епархіи о безпрепятственномъ допущеніи г. Барщевскаго по исполненію возложеннаго на него Обществомъ порученія. Означенное отношеніе Московскаго Археологическаго Общества было пропечатано, для свѣдѣнія и исполненія духовенству, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ томъ же 1894 г. Московское Археологическое Общество просило Архіепископа Савву о допущеніи командированнаго Обществомъ архитектора Павлинова къ осмотру и описанію церкви города Твери.

Изъ сдѣланнаго нами бѣглаго обзора церковно-археологическихъ работъ, предпринимавшихся доселѣ въ Тверской епархіи, видно, что таковыя имѣли характеръ или принудительнаго, административно-церковнаго воздѣйствія на духовенство, въ видѣ, такъ сказать, всеобщей археологической повинности, или же были совершенно случайны, привходящи извнѣ. Какъ тѣ, такъ и другія дѣйствовали временами и не пробудили къ дѣятельной жизни церковно-археологическіе интересы въ массѣ тверскаго духовенства, и потому не могли постоянно поддерживать, объединять и направлять, проявляющуюся иногда, слабую дѣятельность археологическихъ интересовъ. Кромѣ того, изъ предшествующаго вѣкового опыта видно, что мѣры административныя, въ формѣ циркуляровъ и указовъ, безсильны и бесплодны въ такомъ дѣлѣ. Только самостоятельно сознанныя потребность и польза въ знакомствѣ съ церковной археологіей и исторіей родной старины въ состояніи поддерживать, возгрѣвать неослабное вниманіе къ дѣлу изученія церковныхъ древностей. Для большаго возбужденія, неослабнаго поддержанія и постепеннаго развитія археологическаго интереса къ изученію памятниковъ мѣстной церковной старины среди Тверскаго духовенства и общества, необходимо было откры-

тіе такого учрежденія, которое бы способствовало достиженію указанной цѣли; таковымъ учрежденіемъ и является открываемый нынѣ Тверской Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ. Мысль въ данномъ дѣлѣ объ учрежденіи такого Комитета принадлежитъ нашему досточтимому Архипастырю, Высокопреосвященному Димитрію. Въ сентябрѣ прошлаго года, по предложенію Его Высокопреосвященства, секретаремъ духовной консисторіи Добровольскимъ была составлена докладная записка съ краткимъ историческимъ обзоромъ церковно-археологическихъ мѣропріятій, съ указаніемъ на существующія нынѣ въ различныхъ епархіяхъ церковно-археологическія учрежденія и съ выраженіемъ пожеланія такого же учрежденія и въ Тверской епархіи. Согласно положенной на этой докладной запискѣ резолюціи Его Высокопреосвященства, образована была предварительная коммиссія по выработкѣ устава Тверского Церковно-Археологическаго Комитета. Въ эту коммиссію вошли слѣдующія лица: членъ консисторіи, священникъ М. Я. Лѣсоклинскій, преподаватели семинаріи: свящ. А. И. Мирожинъ, А. А. Митропольскій, помощникъ инспектора семинаріи М. В. Рубцовъ и секретарь консисторіи И. И. Добровольскій. Коммиссія эта, для большаго ознакомленія съ постановкою церковно-археологическаго дѣла въ настоящее время, предварительно затребовала изъ существующихъ уже нынѣ церковно-археологическихъ учрежденій ихъ правила и уставы. Затѣмъ, 21-го сентября состоялось первое засѣданіе коммиссіи въ Трехсвятскомъ архіерейскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства. Послѣдующія затѣмъ два засѣданія были 8 января и 18 февраля сего года, также подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, въ городскомъ архіерейскомъ домѣ. На послѣднемъ засѣданіи, когда окончательно вырабатывался уставъ Комитета, участвовалъ Преосвященный Василій, Епископъ Старицкій. Окончательно редактированъ проектъ устава былъ секретаремъ консисторіи и представленъ на архипастырское одобреніе Его Высокопреосвященства; послѣ чего, отъ имени Его Высокопреосвященства, 18 марта отправлено было ходатайство въ Св. Синодъ объ открытіи въ Твери Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета и объ утвержденіи проекта устава Комитета. Затѣмъ, 5 іюня за № 4277 послѣдовала на имя Его Высокопреосвященства указъ Св. Синода объ утвержденіи устава

Тверского Епархіального Историко-Археологическаго Комитета, съ нѣкоторыми измѣненіями въ §§ 30 и 36 проекта устава. Какъ видно изъ этого устава, цѣлью своей дѣятельности Комитетъ ставитъ: а) приведеніе въ извѣстность и описываніе архивовъ, церквей, монастырей и другихъ епархіальныхъ учреждений; б) изученіе мѣстныхъ религіозныхъ обычаевъ, преданій, церковныхъ обрядовъ; в) наблюденіе за сохранностію старинныхъ храмовъ, часовенъ, вообще старинныхъ церковныхъ сооружений, кладбищъ, старинной церковной утвари, письменныхъ документовъ и т. п.; г) историческое обследованіе внѣшняго и внутренняго развитія мѣстной религіозной жизни, возникновенія раскола и сектантства; д) распространеніе въ обществѣ и по преимуществу среди духовенства церковныхъ историко-археологическихъ свѣдѣній, сообщеніе духовенству полезныхъ свѣдѣній по составленію приходскихъ церковныхъ лѣтописей и церковныхъ описей; устройство археологическихъ выставокъ и публичныхъ чтеній; е) печатаніе матеріаловъ и научныхъ изслѣдованій по церковной исторіи и археологіи Тверскаго края.

«Помянухъ дни древнія и поучихся,» говоритъ Премудрый. Уроки прошедшаго весьма и весьма часто бываютъ полезны для грядущихъ поколѣній, служа имъ руководствомъ въ современной жизни и дѣятельности. А чтобы пользоваться уроками прошедшаго въ настоящемъ, необходимо знать хорошо это прошедшее.

Итакъ, помянемъ дни древніе, да поучаемся въ нихъ!

Закладка церкви у истока Волги.

29 мая въ деревнѣ Волгинѣ-Верховьѣ, Осташковскаго уѣзда, была торжественно совершена закладка каменнаго трехпрестольнаго храма во имя Преображенія Господня, св. Іоанна Предтечи и преподобнаго Нила, Столбенскаго чудотворца. Священнодѣйствіе совершалъ Тверской Архіепископъ Димитрій, въ сослуженіи съ настоятелемъ Ниловой пустыни, архимандритомъ Пахоміемъ, и духовенствомъ погоста Стержи и сосѣднихъ приходовъ. На торжествѣ присутствовали: начальникъ губерніи князь Н. Д. Голицынъ, предсѣдатель

Тверской ученой архивной комиссіи И. А. Ивановъ, председатель Осташковской уѣздной земской управы А. В. Грузиновъ, членъ управы г. Панафининъ, мѣстный земскій начальникъ А. Н. Вараксинъ, исправникъ В. Н. Севенардъ и множество народа. Богослуженіе состояло изъ трехъ частей: а) молебна съ водоосвященіемъ надъ самымъ истокомъ рѣки, б) „чина при основаніи церкви и водруженіи креста“ и в) панихиды по строителямъ Волго-Верховскаго монастыря.

Какъ извѣстно, Волга вытекаетъ изъ небольшого болота у деревни Волгина-Верховья; здѣсь есть нѣсколько глубокихъ колодцевъ или „оконъ“, образуемыхъ сильными подземными ключами. Ближайшее изъ этихъ „оконъ“ крестьяне называютъ „іорданью“, и надъ нимъ съ незапамятныхъ временъ устроена легкая часовня изъ теса, вся исписанная теперь внутри посѣтителями, между которыми есть и иностранцы.

Рядомъ съ часовней на водѣ былъ устроенъ плотъ, на которомъ Архіепископъ Димитрій, подъ сѣнью церковныхъ хоругвей, крестовъ и иконъ, и совершилъ водоосвященіе. Прибывшія почетныя лица помѣстились въ часовнѣ и на подмосткахъ, ведущихъ къ ней; а собравшееся изъ ближайшихъ деревень крестьянское населеніе расположилось по сторонамъ, составивъ красивую раму чудной картины. Погода была великолѣпна. Собралось на торжество болѣе 2000 человекъ. Когда при пѣніи тропаря: „Спаси, Господи, люди Твоя“,—Владыка погрузилъ крестъ въ воду, всѣ устремились къ рѣкѣ, испить освященной водицы и умыть себѣ лицо. Большинство вошло въ воду, не стѣсняясь обувью и праздничнымъ нарядомъ. По окончаніи молебна крестный ходъ поднялся на холмъ, прошелъ краемъ деревни, повернулъ къ другой часовнѣ, миновалъ ее и остановился на краю холма на мѣстѣ закладки. Съ этого пункта открывается прекрасный видъ: маленькій ручеекъ Волги обогнулъ холмъ, подобрался къ темному еловому лѣсу, что глухо шумитъ на

горѣ, круто повернулъ отъ него, какъ-бы испугавшись, и, наконецъ, выбрался на вольный просторъ. Далеко видно, какъ онъ узкою серебристою лентою вьется по зеленѣющей долинѣ, сверкая на солнцѣ бѣлыми камнями русла, свѣжаго зеленого роскошнаго поемнаго луга и яркими цвѣтами, спустившимися къ ручью. За поворотомъ не видно двухъ близнецовъ Верхитовъ, небольшихъ озеръ, доставляющихъ первое питаніе малютокъ-рѣкъ. Но съ дороги въ просвѣтахъ деревьевъ мы нѣсколько разъ любовались ихъ зеркальною поверхностью.

Хоругви, кресты и иконы окружили мѣсто закладки; архіерейскіе пѣвчіе стройно поютъ стихиру, передающую ветхозавѣтную исторію о томъ, какъ Іаковъ сооружалъ памятникъ на мѣстѣ бывшаго ему видѣнія. „Воставъ Іаковъ завтра, и взя камень, егоже положи въ возглавіе себѣ, и постави его въ столпъ, и возлія елей верху его и рече: яко есть Господь на мѣстѣ семъ, азъ же не вѣдѣхъ. Страшно есть мѣсто сіе: нѣсть сіе, но домъ Божій, и сія врата небесныя“ (Бытія гл. 28, ст. 16—18).

Архіепископъ съ глубокимъ чувствомъ читаетъ уставныя молитвы, призывающія небесную благодать на устрояемый домъ Божій. Въ ровъ, выкопанный предъ алтаремъ, водружаютъ деревянный крестъ, и затѣмъ поочередно совершается закладка всѣхъ трехъ престоловъ, начиная со средняго. Въ основаніе этого престола вложенъ маленькій серебряный ковчегъ со св. мошами и серебряная доска, сообщающая о времени закладки. По окончаніи ея Архіепископъ Димитрій съ крестомъ въ рукахъ обратился къ собравшимся мѣстнымъ жителямъ съ простою рѣчью, въ которой поздравилъ съ началомъ важнаго для нихъ дѣла. Владыка высказалъ, что они должны считать себѣ счастливыми, живя въ такомъ замѣчательномъ мѣстѣ, которое привлекало къ себѣ взоры великихъ Государей: Царь Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ устроить

дѣсь Преображенскій монастырь, который и существовалъ около 80 лѣтъ и въ который Петръ Великій посылалъ свое „царское жалованье“.

Въ заключеніе Архипастырь обрадовалъ будущихъ прихожанъ Волго-Верховскаго храма вѣстью, что на построеніе его Нилова пустынь, по случаю дня закладки, пожертвовала 2000 руб., и выразилъ пожеланіе, чтобы Богъ судилъ собравшимся въ такомъ многолюдствѣ присутствовать въ скоромъ времени и на освященіи храма. Начало дѣла Владыка благословилъ иконою преп. Нила, которую до времени постройки церкви приказалъ помѣстить въ часовню, что на монастырской горѣ. Сюда же направился вслѣдъ затѣмъ и крестный ходъ для совершенія панихиды, которая была отслужена по шести строителямъ Волговерховскаго монастыря, имена коихъ сохранились въ архивѣ Ниловой пустыни. Раздачею народу образковъ преп. Нила закончилось замѣчательное духовное торжество, составившее большой праздникъ для этого отдаленнаго заходлустаннаго уголка Осташковскаго уѣзда.

Для постройки Волговерховскаго храма образованы два комитета, — въ Твери и Осташковѣ. Первый выпустилъ иллюстрированное ¹⁾ воззваніе и распространяетъ его среди 20 губерній Волжскаго бассейна. Но пожертвованія идутъ пока слабо, и энергично начатыя работы должны быть приостановлены: въ нынѣшнемъ году будетъ выведенъ только фундаментъ. Денежныя средства строительныхъ комитетовъ достигли лишь 10000 руб. Въ новый храмъ поступили уже и вещественныя пожертвованія: 1) отъ Валдайскаго нотаріуса

¹⁾ Въ воззваніи помѣщены четыре рисунка: проектированной великолѣпной церкви въ стилѣ XVII в., двухъ существующихъ въ Волговерховь часовень и замѣчательнаго памятника Тверскаго Музея, каменнаго Стерженскаго креста съ надписью первой половины XII в.

и мѣстнаго археолога П. М. Силина присланъ колоколь съ надписью XVII в., свидѣтельствующею о назначеніи этого колокола въ Шелонскую пятницу, 2) отъ Е. И. Покровской икона Иверской Божіей Матери въ серебряной-вызолоченной ризѣ, 3) отъ Ниловой пустыни два священническихъ и одно діаконское облаченія. Обѣщаны одежды на престолы и жертвенники, покровы и воздухи и пр.

МАРШРУТЪ

обозрѣнія церквей Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ.

Іюля 5 (пятница). Выѣздъ изъ Твери.

- с. Собакино-Воскресенское, Тверск. уѣзда.
- с. Малое Троицкое.

Іюля 6 (суббота). с. Емельяново, Стар. уѣзда.

- с. Панихидино.
- с. Зиновьево.
- с. Ивановское-Ярильцево.
- с. Воскресенское-Гурьево.
- с. Желѣзниково.

п. Хлопово-Городище.

Всенощная подъ 7-е іюля.

Іюля 7 (воскрес.) с. Волосово.

- с. Дорожаево.

Литургія 7-го іюля.

- с. Ошурково.

- с. Балашково.

- с. Елисаветино, что на Старыхъ Горкахъ.

Всенощная на 8-е іюля.

Іюля 8 (понедѣльн.) *Освященіе церкви и литургія.*

с. Калицыно.

Юля 9 (вторникъ) с. Ново-Васильевское.

с. Судниково.

с. Щеглятьево.

с. Горемыкино.

пог. Дудинъ.

с. Тургиново.

г. Тверь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

П Р А В О С Л А В Н Ы Й

МИССИОНЕРСКІЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1902 годъ.

Изданіе „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ подъ редакціей *В. М. Сворцова.*

„Миссіонерское Обозрѣніе“ въ нынѣшнемъ году подарило своихъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ—„Миссіонерскимъ календаремъ“. Этотъ календарь настолько не похожъ на изданія подобнаго рода, что вполне заслуживаетъ, чтобы поговорить о немъ подробно. „Миссіонерскій календарь“—первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и 82 стр. приложеній. „Миссіонерскій календарь“, какъ и всякій календарь, начинается, „общими календарными свѣдѣніями“ (I гл.) и изложеніемъ „православнаго мѣсяцеслова“ (II гл.). Календарныя свѣдѣнія—самыя необходимыя, а „православный мѣсяцесловъ“ сопровождается еще „миссіонерскимъ описаніемъ“ нѣкоторыхъ „житій св. угодниковъ Бо-

жихъ“, чего нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ „описаній“ въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало, и ими обыкновенно сопровождаются житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе „особенностей церковнаго богослуженія“ и (III гл.) „указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года“, а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ: „Наставленія и мысли о миссіи Церкви и миссіонерахъ“ (163—200 стр.) Наставленія и мысли заимствованы — „изъ слова Божія“, „изъ апостольскихъ постановленій“, „изъ святоотеческихъ наставленій“, „изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей миссіи“. По этимъ источникамъ видно, что „самая первая обязанность“ каждаго священника „есть учить всѣхъ вѣранныхъ ему людей“, какъ православныхъ, такъ „и неправославныхъ“ (стр. 172) въ духѣ любви, „бесѣдуя съ ними снисходительно и кротко“ (170 стр.). Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю Церкви, нужно „самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ“ (183). Каковъ долженъ быть „истинный миссіонеръ“ на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статейкахъ той же главы: „Черты истиннаго миссіонера“ (183—185), и „Чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?“ (186—190). „Истинному миссіонеру должна быть присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію, преданность своему дѣлу, нелицемерная любовь не только къ приснымъ, но и ко всѣмъ, вопрошающимъ его о правомъ ученіи“, чего онъ можетъ достигнуть прежде всего „черезъ благодатную силу молитвы“, которая „есть душа и сила миссіи“ (статья свящ. І. Дмитревскаго, стр. 195—200). Впрочемъ, чтобы миссія имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мірянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ

статья м. Иоаннікія: „Чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи“ (стр. 191—194). Глава V посвящена „характеристикѣ ученія раскольническихъ толковъ, или согласій“ и „мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ“ (201—267). Раскольническіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе сформулировано сжато, кратко, но въ высшей степени точно, ясно и правильно, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ.

Перечислены почти всѣ безпоповщинскіе и поповщинскіе толки и, что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы, напр., адамантовы, бѣлоризцы, горшкова секта, коликовцы, лучинковцы-любушкино согласіе, некудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ, только съ большею подробностью, чѣмъ толковъ раскольническихъ.—Глава VI-я говоритъ „О единовѣрїи и его значенїи“ (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопросо-отвѣтной и можетъ дать каждому интересующемуся единовѣрїемъ ясный и точный отвѣтъ относительно его.—Глава VII-я носитъ такое общее заглавіе: „Православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ Церкви, наставленїя о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви“ (273—332). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной Церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной Церкви изложены именно тѣ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколо-сектантскія возраженїя. Каждая истина подкрѣплена доказательствами изъ св. Писанїя. Есть и рѣшенїе возраженїй неправомыслящихъ.—Далѣе слѣдуетъ VIII-я гл.—„Миссіонерская практика“. Это очень цѣнная по содержанию глава. Начинается съ „общихъ методическихъ указанїй для веденїя полемическихъ бесѣдъ“ (333—335); даетъ подробные „примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ“

(336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ св. Преданія. Планы выработаны на основаніи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знаніемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны „тексты св. Писанія“, на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученіе“, и „тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами“ (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и „отвѣты изъ слова Божія и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ пререкаемымъ безпоповцами“ (366—373). „Отвѣты“—это краткое обличеніе всего безпоповщинскаго раскола, начиная съ вопроса „О Церкви“. Они представляютъ собою изложеніе православнаго ученія, но только подкрѣпленнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ, впрочемъ, нѣтъ, указаны однѣ цитаты, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличеніе поповщины.—Гл. IX-я знакомитъ читателей съ „миссіонерской литературой“ (374—392). Указаны лучшія пособія и для „церковной народно-миссіонерской библіотеки“ и „для бесѣды съ поповцами“ и „безпоповцами“, „по общимъ расколу вопросамъ“ и для „бесѣды съ мистико-раціоналистическимъ сектантствомъ“.—Глава X-я содержитъ „узаконенія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколо-сектантства“ (393—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи“ 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указаніями Св. Синода. Глава XI-я—трактуетъ „О расколахъ и сектахъ, и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды“ (402—406). Это извлеченія изъ „Дѣяній Казанскаго собора архипастырей“. Глава XII-я—„Пастырская миссіонерская памятка“ (407—422), главную мысль которой составляетъ та „непреложная истина, что дѣло миссіи впередъ не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры“ (410). Тутъ же приводится и инструкція для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ (410—421). Гл. XIII-я содержитъ „юридическія свѣдѣнія“

по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь изложены всѣ дѣйствующіе законы и распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XIV приводятся „статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.“ (459—460). Въ главѣ XV—„программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи за N годъ“ (461—465). Далѣе, въ гл. XVI-ой, изложенъ „уставъ Вятско-Никольскаго братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екатеринбург. губ., Верхотурск. уѣзда“ и вообще „проектъ устава приходскихъ братствъ“ (466—472).—И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя „свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссіи въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектантства“, составленныя на основаніи отчетовъ г.г. секретарей консисторій и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, „Миссіонерскій календарь“—книга очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы настойчиво рекомендуемъ этотъ календарь, какъ книгу необходимую, всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и миссіею православной Церкви. Смущаются тѣмъ, что „Миссіонерскій календарь“ изданъ только на 1902 г., нечего,—въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ); свѣдѣнія же по расколо-сектантству и православной миссіи еще многіе годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности. Цѣна „Миссіонерскаго календаря“—1 руб., съ пересылкою.

Редакція Миссіонерскаго Обзорнія долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность интересующихся новымъ и *единственнымъ* пока въ русской миссіонерской литературѣ изданіемъ „Миссіонерскаго календаря“, что она не считаетъ возможнымъ выпускать подобный календарь *ежегодно*, такъ какъ нынѣшнее изданіе настолько полно исчерпало *всѣ* наиболѣе необходимыя для пастыря и миссіонера свѣдѣнія, что издавать въ ближайшемъ будущемъ такой же календарь, значить повторяться.

Для накопленія въ такомъ объемѣ новыхъ свѣдѣній по сектовѣдѣнію и миссіонерству нужны годы.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Круницкій*

Печатать разрѣшается. 1 іюля 1902 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Иннокентій*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.