

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

15 МАЯ 1885 Г.

Подписки принимаются въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и умѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 10.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшія награды. — Опрежденія Святейшаго Синода — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 13 день апрѣля сего года, на имя капитула российскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены, за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу въ священномъ санѣ, къ ордену св. *Владимира 4-й степени*: священники с. Бѣлей-Архіерейскихъ, тверскаго уѣзда, Алексій Скорюпинъ и протоіерей Троицкой церкви, г. Вышняго-Волочка, Василий Рубцовъ.

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 26-го — 29-го апрѣля 1885 года, за № 795, о перенесеніи празднованія памяти св. Меодія и Кирилла, въ нынѣшнемъ году, съ 11-го на 13-ое мая.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ (слушали и имѣли сужденіе по поводу празднованія въ нынѣшнемъ году памя-

ти св. Меодія и Кирилла, просвѣтителей словенскихъ. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла нынѣ принадлежитъ къ числу среднихъ церковныхъ праздниковъ, которые остаются неподвижными, но при этомъ имѣя въ виду, что въ настоящемъ году упомянутое празднованіе упадетъ на субботу передъ днемъ Св. Троицы, когда по уставу церкви положено совершать поминовеніе объ умершихъ, Святѣйшій Синодъ находитъ болѣе приличнымъ празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла, просвѣтителей словенскихъ, въ нынѣшнемъ году, перенести съ 11-го мая, т. е. съ субботы передъ днемъ Св. Троицы, на 13-ое мая, т. е. на понедѣльникъ—день Св. Духа. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для объявленія настоящаго распоряженія во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ выписку изъ сего опредѣленія, сообщивъ оную редакціи журнала по принятому порядку.

№ 107 отъ 25-го января — 2-го апрѣля 1885 года, за № 49, о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. судопр. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Синодъ слушал: вѣдѣніе уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 14-го января сего года, за № 314, слѣдующаго содержания: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, за № 2391, по вопросу о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и выслушавъ заключеніе и. д. Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что, согласно 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. изд. 1883 г. судебные приговоры по священнослужите-

дахъ всѣхъ степеней духовной іерархіи, присужденныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, по вступленіи ихъ въ законную силу и прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества и 2) что по 367 ст. IX т. Свода 1876 года священнослужители, чрезъ законные браки, сообщаютъ всѣ права своего состоянія своимъ женамъ, причѣмъ никакого изыятія въ этомъ отношеніи въ законѣ не сдѣлано, а по ст. 368 того же тома вдовы непринявшихъ къ потомственному дворянству священнослужителей, если и сами онѣ не имѣютъ по происхожденію правъ высшаго состоянія, пользуются правами личныхъ дворянъ, судебные приговоры о которыхъ, по 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд., также представляются на Высочайшее усмотрѣніе. На основаніи означенныхъ статей Свода зак. т. IX, Зак. о сост., Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, полагаетъ, что вошедшіе въ законную силу судебные приговоры о лишеніи женъ и вдовъ священнослужителей всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, должны быть представляемы, прежде ихъ исполненія, на Высочайшее усмотрѣніе. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знатъ циркулярнымъ указомъ всѣмъ судебнымъ палатамъ и окружнымъ судамъ и сообщить Святѣйшему Синоду въ дѣлѣмъ, а къ дѣламъ Оберъ-Прокурора передать копию съ сего опредѣленія. И, по справкѣ, при казали: Объявленіемъ въ дѣлѣніи Правительствующаго Сената разрѣшеніи вопроса о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

III. Отъ 19-го февраля—8-го марта 1885 года за № 317, выдачѣ свидѣтельствъ на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го января сего года за № 488, экземпляръ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января сего года за № 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ; и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ предложенномъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 г. за № 2, изложено. Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 4 января 1884 года за № 26, опубликовано Высочайше утвержденное 22-го ноября 1883 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, касающееся измѣненія ст. 56 законовъ гражданскихъ (св. зак. Т. X, ч. I изд. 1857 г.). Согласно этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужа ихъ поступили на службу, о времени—когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти, или взяты непріателемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются нерозысканными. Свидѣтельства эти

выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командирами отдѣльныхъ частей войскъ. Въ виду того, что свидѣтельства полицейскихъ управленій о безвѣстномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ будутъ служить основаніемъ для расторгенія браковъ и неполнота этихъ документовъ повела бы къ затрудненіямъ семейства, остающагося безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму. Святѣйшій Синодъ, въ который представлялось настоящее дѣло, призналъ, что въ свидѣтельства, выдаваемые полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, для представленія епархіальнымъ начальствамъ на предметъ расторгенія браковъ, должны быть помѣщаемы всѣ тѣ свѣдѣнія, кои изложены въ формѣ списка, приложенной къ приказу по военному вѣдомству, отъ 4 декабря 1883 года № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается убитымъ, умершимъ, или безъ вѣсти пропавшимъ, было означено въ свидѣтельствахъ не цифрами, а прописью. Разсмотрѣвъ изложенное циркулярное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для свѣдѣнія и руководства.

IV. Отъ 14 февраля 1885 года за № 2, объ отпускѣ дѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1885 г.

за № 388. слѣдующаго содержанія: Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 декабря 1884 г. сообщилъ, что во ввѣренное ему Министерство начали поступать ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Признавая вполне необходимымъ придти на помощь столь полезному вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособіями и въ какомъ размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ пользоваться отъ казны и 2) что по 29-й ст. Лѣсн. Уст. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну. Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, испросилъ 3 декабря 1884 года Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство. Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ ходатайства направлялись Епархіальнымъ Начальствомъ въ мѣстныя Управленія Государственными Имуществами, для доставленія послѣдними Министерству необходимымъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Государственныхъ Имуществъ сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія.

У. Отъ 14 марта—2 апрѣля 1885 года за № 546, о способѣ избранія духовника семинаріи и нормальномъ возрастѣ, экзаменахъ и баллахъ для воспитанниковъ семинарій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года за № 164, журналъ Учебнаго Комитета, № 65, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) какимъ способомъ должно производиться избраніе духовника семинаріи,— посредствомъ закрытой баллотировки, или же открытою подачею голосовъ? 2) имѣть ли семинарское правленіе право принимать въ 1-й и послѣдующіе классы семинаріи воспитанниковъ на полгода старше или моложе установленнаго новымъ семинарскимъ уставомъ возраста? 3) нужно ли лицъ, желающихъ поступить въ V классъ для изученія богословскихъ наукъ, подвергать экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и церковной исторіи въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ эти науки будутъ проходиться въ IV-мъ классѣ? 4) должно ли баллу по церковному пѣнію, которое вводится въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ, давать, при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой, одинаковое значеніе съ баллами по прочимъ предметамъ семинарскаго курса, или не распространять такового значенія на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію здоровья? и 5) такъ какъ по новому семинарскому уставу изученіе богословскихъ предметовъ—основнаго богословія, гомилетики, литургики и церковной исторіи начинается съ IV класса, то нужно ли баллы по означеннымъ предметамъ, полученные учениками въ IV классѣ, имѣть въ виду при удостоеніи ихъ званія студента, или слѣдуетъ по прежнему

брать въ разсчетъ только баллы, полученные учениками въ V-мъ и VI-мъ классахъ? Особряжаясь съ общимъ направле- ніемъ и пѣкоторыми отдѣльными постановленіями Высочай- ше утвержденного въ 22 день августа минувшаго года уста- ва духовныхъ семинарій, Учебный Комитетъ, въ разрѣше- ніе возбужденныхъ вопросовъ, полагалъ бы сообщить къ свѣдѣнію и руководству превленіямъ всѣхъ духовныхъ семи- нарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытыя, ни открытыя, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій не узакон- няются новымъ уставомъ, напротивъ *«для въ правленіи раз- рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ»* (§ 102), то при избраніи лицъ на должность духовника се- минаріи отнюдь не должна имѣть мѣста никакая баллати- ровка, а избраніе должно совершаться согласно точному смыслу вышеприведеннаго § 102 устава духовныхъ семина- рій; 2) такъ какъ возрастъ поступающихъ въ I классъ во- спитанниковъ возвышенъ новымъ уставомъ на два года срав- нительно съ нсрмою, опредѣленною прежнимъ уставомъ, именно, по § 114-му новаго устава въ первый классъ по- ступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ, то никакихъ от- ступленій отъ сей послѣдней нормы впредь не должно быть допускаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, или другія лица, желающія поступить въ V классъ семина- рии для изученія предметовъ богословскаго образованія, не- обходимо должны подвергаться испытанію въ тѣхъ бого- словскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣт- скихъ заведеніяхъ, на точномъ основаніи § 115 устава ду- ховныхъ семинарій, и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и воспи- танники духовныхъ семинарій; какія бы то ни было изъятія изъ этого требованія въ пользу указанныхъ лицъ не имѣютъ основанія въ уставѣ; 4) такъ какъ церковное пѣніе относится по существу своему къ разряду искусствъ; а не

наукѣ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха), то хотя обученіе этому искусству и обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе баллу по церковному цѣнню, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ, и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не слѣдуетъ придавать одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ семинарскаго курса; при семъ нельзя опасаться того, что воспитанники, при данномъ порядкѣ, не будутъ съ должнымъ вниманіемъ относиться къ церковному цѣнню, независимо отъ значенія балловъ по церковному цѣнню сравнительно съ прочими баллами, семинарскія начальства имѣютъ въ рукахъ много средствъ къ предупрежденію лѣности и небрежности воспитанниковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, и наконецъ 5) такъ какъ по распределенію учебныхъ предметовъ семинарскаго курса, данному новымъ уставомъ, специально-богословское образованіе воспитанниковъ не ограничивается двумя высшими классами, какъ было прежде, но начинается ранѣе, а именно изученіе церковной исторіи, общей и исторіи Россійской церкви, и обличенія раскола — съ III класса, а изученіе другихъ богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомилетики, литургики — съ IV класса, то, при удостоевніи оканчивающихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій званія студента семинаріи, несправедливо было бы принимать во вниманіе только баллы двухъ послѣднихъ классовъ, напротивъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отмѣтки по предметамъ, собственно богословскимъ, которыя получены учениками въ низшихъ классахъ.

Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

VI. Отъ 28-го февраля 20-го марта 1885 года, за № 411, объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, отъ 14-го февраля сего года, за № 655, экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По ходатайству одного изъ преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковнослужителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, Святѣйшимъ Синодомъ представлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ постановить правиломъ, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Нынѣ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ, въ силу коего собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семей-

ства, и призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта. О такомъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ, изъясненномъ въ отношеніи его къ губернаторамъ, отъ 16-го января 1885 года за № 1, Святейшій Синодъ опредѣляетъ дать знать епархіальнымъ архіереямъ для руководства чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ экземпляра выше-означеннаго циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ.

Циркулярное отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ.

Велѣдствіе возбужденнаго вопроса объ освобожденіи священноцерковно-служителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ по требованіямъ волостныхъ правленій, я, согласно опредѣленія Святейшаго Синода и отъѣзда военнаго министра, считаю нужнымъ разъяснить, для зависящихъ распоряженій, что на основаніи § 5 правилъ для составленія означенныхъ списковъ, изданныхъ въ 1884 г. по соглашенію министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта.

VII. Отъ 7 марта—5 апрѣля 1885 г. за № 468, о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ дух. училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 минувшаго марта за № 151, журналъ Учебнаго Комитета № 74, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: а) о порядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и б) должно ли вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдовать циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1873 года за № 19. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что на учительскія должности въ приготовительныхъ классахъ должны быть опредѣляемы окончившіе курсъ воспитанники семинарій порядкомъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава духовныхъ училищъ, и что постановленія Святѣйшаго Синода относительно устройства и постановки приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, изложенныя въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 21 мая 1873 г. за № 19, какъ не отмѣненныя послѣдующими узаконеніями, должны сохранять свою силу; чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщать, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Тверской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 8-го—25-го февраля 1885 г.

за № 44; преподаю. благословеніе Свѣ. Синода) съ выдачею
установленныхъ грамотъ: старостѣ церкви села Старого-
Березуя, Зубцовскаго уѣзда, Викентію Яковлеву; московской
мѣщанкѣ Александрѣ Молжиновой; Калязинскому мѣщанину
Ивану Семенову; крестьянину деревни Фалева, Калязинска-
го уѣзда, Алексѣю Никитину; монахинѣ Остапковскаго
Знаменскаго монастыря Авонаси; безъ грамотъ: старостѣ
церкви погоста Троицкаго, Бѣжецкаго уѣзда, Поликарпу
Сергѣеву; генераль-маіору Николаю Ѳedorову Иванову; ста-
ростѣ церкви села Залужанья, Весьегонскаго уѣзда, Ивану
Петрову; старостѣ церкви села Молокова, Бѣжецкаго уѣзда,
Евѣиму Галактіонову.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ воспитанниковъ Тверской духовной семинаріи, кото-
рымъ назначено пособіе изъ епархіальныхъ суммъ за январь-
скую треть 1884—85 учебнаго года, съ обозначеніемъ коли-
чества пособія назначеннаго каждому воспитаннику.

- 1) 1-й классъ 1 отд. Богоявленскій Василій 20 р., Вве-
денскій Григорій 10 р., Введенскій Иванъ 12 руб., Градон-
сельскій Николай 20 р.; 5) Козыревъ Василій 10 р., Ле-
бедевъ Алексѣй 20 р., Носовъ Павелъ 20 р., Преображен-
скій Константинъ 20 р., Савельевъ Иванъ 10 руб.
- 10) 1-й классъ 2 отд. Воскресенскій Михаилъ 20 руб.,
Звѣревъ Леонидъ 12 р., Магскій Павелъ 20 руб., Морощ-
кинъ Сергѣй 20 р., Измайловъ Павелъ 10 р., 15) Испола-
товъ Михаилъ 12 р., Львовъ Александръ 10 р., Преобра-
женскій Василій 10 р., Садиковъ Дмитрій 10 р., Тихвин-
скій Ѳedorъ 10 р., 20) Шевелевъ Иванъ 10 руб.
- 1-й классъ 3 отд. Ивашевъ Сергѣй 15 руб., Любимовъ
Петръ 12 р., Моревъ Сергѣй 20 руб., Морощкинъ Сергѣй

20 р., 25) Образцовъ Николай 12 р., Покровскій Александръ 20 р., Смирновъ Сергѣй 12 р., Срѣтенскій Александръ 20 р., Владимірскій Ѳеодоръ 12 р.

30) 1-й классъ 4 отд. Докучаевъ Александръ 20 р., Зеленовъ Василій 12 р., Знаменскій Александръ 12 р., Нидольскій Николай 20 р., Новоселовъ Иванъ 10 р., 35) Панковъ Алексѣй 12 р., Петропавловскій Сергѣй 12 р., Петропавловскій Аркадій 10 р., Сабининъ Михайль 6 р., Сабининъ Сергѣй 6 р.

40) 2-й классъ 1 отд. Веселовъ Михайль 25 р., Никольскій Николай 14 р., Никольскій Константинъ 20 р., Суданковъ Ѳеодосій 15 р.

2-й классъ 2 отд. Крестниковъ Владиміръ 20 руб.

45) Шавровъ Алексѣй 10 руб.

2-й классъ 3 отд. Веригинъ Василій 12 р., Вершинскій Александръ 20 р., Дмитровскій Петръ 12 руб., Завьяловъ Михайль 20 р., 50) Клириковъ Иванъ 20 р., Таировъ Николай 20 р., Тихоміровъ Павелъ 20 руб., Троицкій Иванъ 20 руб.

3-й классъ 1 отд. Воиновъ Алексѣй 14 р., 55) Гнѣвышевъ Алексѣй 20 руб., Забѣлинъ Дмитрій 20 р., Садиковъ Василій 20 р., Троицкій Иванъ 12 р., Троицкій Михайль 20 руб., 60) Лампсаковъ Сергѣй 23 руб.

3-й классъ 2 отд. Вологодскій Николай 12 р., Звъревъ Василій 15 р., Сибирскій Василій 20 р., Троицкій Иванъ 20 руб., 65) Соболевъ Иванъ 15 руб.

3-й классъ 3 отд. Воскресенскій Иванъ 20 р., Колосовъ Александръ 12 р., Колтыпинъ Иванъ 20 р., Раевскій Николай 10 р., 70) Соколовъ Александръ 20 р., Тихвинскій Константинъ 10 р., Ювеницкій Измаиль 12 руб.

4-й классъ 1 отд. Березкинъ Дмитрій 12 р., Волковъ Александръ 20 р., 75) Голубевъ Василій 10 руб., Можжу-

хиянъ Ѳеодоръ 20 р., Никольскій Иванъ 12 р., Радикорскій Григорій 20 р., Спасскій Василій 20 р., 80) Стефановскій Иванъ 20 р., Троицкій Владиміръ 20 руб.

4-й классъ 2 отд. Вишняковъ Алексѣй 25 р., Другановъ Филосовъ 20 руб., Колосовъ Ѳеодоръ 14 руб., 85) Панковъ Иванъ 15 руб., Вахиревъ Петръ 12 руб., Образцовъ Александръ 40 р., Тугарицовъ Арсеній 15 руб.

5-й классъ 1 отд. Баженовъ Арсеній 14 руб., 90) Воскресенскій Николай 15 р., Колосовъ Алексѣй 15 р., Флоренскій Сергѣй 20 руб.

5-й классъ 2 отд. Богоявленскій Владиміръ 20 р., Ждановъ Александръ 20 р., 95) Копецкій Петръ 12 р., Малыгинъ Владиміръ 15 р., Масловъ Петръ 15 р., Метлинъ Павелъ 12 р., Молчановъ Иванъ 15 руб., 100) Никотинъ Ѳеодоръ 12 р., Прозерскій Иванъ 20 р., Синевъ Николай 20 р.

6-й классъ 1 отд. Лебедевъ Иванъ 20 руб.

6-й классъ 2 отд. Звѣревъ Петръ 12 р., 105) Звѣревъ Василій 35 р., Ильинскій Илья 20 руб., Любскій Ѳеодоръ 20 р., Невскій Викторъ 20 р., Прозерскій Ниль 20 руб., 110) Прозоровскій Николай 20 р., Рахманинъ Алексѣй 20 р., Смирновъ Василій 20 руб., Соколовъ Михаилъ 20 руб., 114) Успенскій Иванъ 12 руб. Итого 1891 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

Тверскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1883-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

А. Оставалось отъ 1882 г. къ 1883 г. наличн. 9.923 р. 66 к. и билет. 63.022 руб.

Примѣч. По отчету за 1882 г. показано въ остаткѣ къ 1883 г. наличными 10.423 р. 66 к. и билетами 62.522 р., но тогда въ наличныхъ показаны были пять облигацій Вос-

точного займа по 100 руб. каждая, которая въ настоящемъ отчетѣ и переведены въ счетъ суммы билетовъ.

Б. Поступило на приходъ въ 1883 г.: а) % по билетамъ и облигаціямъ 3.250 руб. 54 коп., б) штрафныхъ по суду епарх. начальства 20 руб., в) *случайныхъ пожертвованій*: 1) отъ ред. Тверскихъ Епарх. вѣдомостей 500 руб., 2) по духовному завѣщанію умершаго діакона Калязинскаго Николаевского собора Іоанна Лисицына билетъ Госуд. Банка за № 245.950 въ 100 руб., 3) по духовн. завѣщанію тайн. сов. Елисея Елисеевича Лиминарскаго чрезъ Хозяйственное Управл. при Св. Синодѣ 5% бил. Госуд. Банка 1869 г. за № 1.638 въ 1.000 руб. съ 13 купонами и при немъ наличными 66 р. 77 к., 4) отъ благоч. г. В.-Волочка свящ. о. Никольскаго часть діаконскаго дохода со времени выбитія діакона Дрызлова до поступленія ему преемника 61 р. г) возвращенныхъ о.о. благочинными пособій по разнымъ причинамъ 105 руб. 10 к., д) отъ монастырей соборныхъ и приходскихъ церквей сборовъ: по церковнымъ кружкамъ 7.984 р. 63 к., по пригласительнымъ листамъ 7.501 р. 2 к., итого въ приходѣ наличными 19.489 руб. 6 коп., билетами 1.100 руб. А всего съ остаточными наличными 29.412 руб. 72 коп. и билетами 64.122 руб.

РАСХОДЪ.

По журналамъ Тверскаго епарх. попечительства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, и Его Преосвященствомъ Антониномъ, Епископомъ Старицкимъ, Викаріемъ Тверскимъ, израсходовано: 1) на содержаніе 22 воспитанницъ въ пріютахъ женскихъ монастырей Тверскомъ и Новоторжскомъ 810 руб., 2) пострадавшимъ отъ пожара 40 р., 3) въ пособіе единовременное двѣмъ — сиротамъ, при вступленіи въ замужество выдано 216 р., 4) въ постоянныя пособія выдано въ Твери отъ казначея попечительства 3.002 руб. 40 коп., 5) чрезъ о.о. благочинныхъ выдано по уѣздамъ 15.633 руб. 42 коп., 6) израсходовано на канцелярскіе нужды 157 р. 3 коп., 7) уплачено страховыхъ пошлинъ благочинными казначеемъ попечительства 53 р. 46 к., 8) возвращенныхъ о.о. благочинными, но выписанныхъ въ расходъ 05 руб. 10 коп. Итого въ расходѣ за 1883 г. 20.022 руб. 41 коп.

За исключеніемъ расхода осталось къ 1884 г. наличными 9.390 руб. 31 коп. и билетами 64.122 руб.

О Т Ч Е Т Ъ
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе Осташковскаго духовнаго училища въ 1884 году.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1883 года осталось: а) наличными деньгами составившихся изъ разныхъ статей 1466 р. 84 $\frac{1}{2}$ коп., б) билетами Государственнаго Банка на устройство общежитія 4400 р. Къ тому въ 1884 г. поступило по утвержденной смѣтѣ:

А. На содержаніе училища въ 1884 году: 1) вѣнчиковой суммы отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа 298 руб. 73 коп.; 2) изъ собственности духовенства училищнаго округа по одной копейкѣ съ приходской души 727 р. 74 коп.; 3) изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни 1171 р. 42 $\frac{1}{2}$ коп.; 4) отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища Ниловой пустыни отца архимандрита Арсенія 100 р.; 5) за обученіе въ семь училищъ учениковъ другихъ сословій и училищныхъ округовъ 70 р. Итого 2367 р. 89 $\frac{1}{2}$ коп.

Б. На устройство при училищѣ общежитія: 1) изъ кошелковыхъ суммъ церквей училищнаго округа по $\frac{1}{2}$ копейки съ приходской души 359 руб. 22 коп., 2) изъ собственности духовенства также по $\frac{1}{2}$ копейки съ приходской души 426 р. 5 коп. Итого 785 руб. 27 коп.

В. Сверхъ смѣтнаго назначенія: 1) На устройство при училищѣ общежитія: а) отъ Гофъ-Маклера при С.-Петербургскомъ Портѣ одиннадцать 5% билетовъ Государственнаго Банка на сумму 1200 руб., б) отъ него же девять 5% билетовъ Государственнаго Банка на сумму 1300 р., в) изъ Осташковскаго уѣзднаго казначейства по купонамъ Государственныхъ 5% бумагъ на сумму 4400 руб. процентовъ въ количествѣ 110 руб., г) изъ того же казначейства по купонамъ Государственныхъ 5% бумагъ на сумму 6900 р. процентовъ въ количествѣ 172 р. 50 коп. Итого 2782 р. 50 коп.

2) На содержаніе воспитанниковъ другихъ епархій и училищныхъ округовъ: а) изъ Правленія Боровичскаго духов-

наго училища для выдачи въ пособіе ученикамъ сего училища Веніамину и Николаю Поликострицкимъ за 1-ю половину 1884 года 40 руб., б) изъ Правленія Старицкаго духовнаго училища для выдачи въ пособіе ученикамъ IV класса сего училища Александру и Владиміру Семеновымъ за 1-ю половину 1884 года 40 р. б., в) изъ Правленія Старорусскаго духовнаго училища для выдачи въ пособіе въ 1884 году ученику сего училища Василью Левитскому 35 руб. Итого 115 руб.

3) Епархіальныхъ суммъ, высланныхъ Правленіемъ Тверской духовной семинаріи за 1881—1883 годы въ количествѣ 1515 руб. Всего въ 1884 году въ приходѣ 7565 р. 66³/₄ к., а съ остаточными отъ 1883 года 13432 руб. 51¹/₂ коп.

Изъ суммы, поступившей въ приходъ въ 1884 году, съездомъ духовенства ассигновано: 1) на содержаніе учителя приготовительнаго класса 360 руб., 2) на содержаніе воспитанниковъ 1625 руб., 3) на ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности 309 руб. 80 к., 4) на содержаніе бібліотеки 75 руб., 5) на наемъ письмоводителя и канцелярскія потребности 115 р., 6) на леченіе больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ 50 р. и 7) на мелочные расходы 13 руб. Итого по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1884 году изъ мѣстныхъ источниковъ ассигновано 2547 руб. 80 коп.

Примѣчаніе. На покрытіе расходовъ по смѣтѣ бывшимъ въ 1883 г. съездомъ духовенства, между прочимъ, было назначено 335 руб. 14 коп. изъ суммъ, поступившихъ въ прежнее время на воспособленіе наставникамъ семинаріи и училищъ; но означенныя деньги семинарскимъ Правленіемъ за 1884 г. не были высланы, а потому недостающая по смѣтѣ на покрытіе расходовъ въ 1884 году сумма, по постановленію бывшаго въ ономъ году съезда, была заимствована изъ епархіальныхъ суммъ, высланныхъ семинарскимъ Правленіемъ за 1881—1883 годы.

РАСХОДЪ.

Изъ поступившихъ на содержаніе училища въ 1884 году денежныхъ суммъ употреблено:

А. Въ число смѣтнаго назначенія: 1) На жалованье учителю приготовительнаго класса 352 руб. 80 к. Менѣе про-

тивъ смѣтнаго назначенія на 7 р. 20 к. по случаю вычета 2% на пенсіи. 2) На содержаніе воспитанниковъ 1545 р. (*) 3) На ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности 319 р. 83 к. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 10 руб. 3 коп. Въ составъ употребленныхъ въ расходъ на ремонтъ и содержаніе дома входятъ: 1) ассигнованные по смѣтѣ на этотъ предметъ 309 руб. 80 коп. и 2) изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ въ томъ же году на леченіе больныхъ учениковъ 10 р. 3 к. Передержка сія была произведена съ разрѣшенія Его Преосвященства по журнальному постановленію училищнаго Правленія отъ 30 декабря 1884 года за № 37. 4) На содержа-

[*] Денежнаго къ содержанію пособія выдано ученикамъ: 1] за 1-ю половину 1884 года: а] *по 50 руб.*—III-го класса Петру Воинову, приготовительнаго класса Григорью Никольскому, б] *по 25 руб.*—IV класса Ивану Шевелеву, Геннадію Воинову, III-го класса Ивану Пянкину, Василью Рождественскому, II класса Петру Гроздову, Михайлу Панкову, Василью Попову, Александру Троицкому, I-го класса Алексѣю Смирнову, Михайлу Голубеву, Ѳедору Боговляенскому, Михайлу Виноградову, Ивану Дмитровскому, приготовительнаго класса Дмитрію Преображенскому, Александру Никольскому, Николаю Грязнову, Леониду Антонову, в] *по 20 руб.*—IV кл. Александру Образцову, Аполлиарию Морозову, Порфирію Вишнякову, III кл. Алексѣю Разумихину, Дмитрію Никольскому, II кл. Дмитрію Преображенскому, Ивану Модестову, I кл. Дмитрію Троицкому, приготовительнаго класса Николаю Лебедеву, Порфирію Орлову, г] *по 15 руб.*—IV класса Михайлу Рубцову, Василью Олимишеву, III кл. Василью Кузнецову, д] *по 10 р.*—IV кл. Михайлу Мироміюбову, III кл. Павлу Верзину, одновременно II кл. Павлу Колосову; за 2-ю половину 1884 года: а] *по 50 руб.*—IV кл. Петру Воинову, I кл. Григорью Никольскому, б] *по 25 руб.*—IV кл. Геннадію Воинову, Ивану Пянкину, Василью Рождественскому, Дмитрію Никольскому, Алексѣю Р. зумихину, III кл. Петру Гроздову, Павлу Верзину, II кл. Алексѣю Смирнову, Михайлу Голубеву, Ѳедору Боговляенскому, Михайлу Виноградову, Василью Верзину, I кл. Александру Никольскому, Николаю Грязнову, Николаю Лебедеву, Сергію Грѣшишеву, приготовительнаго класса Егору Рождественскому, Владиміру Дмитровскому, Николаю Жданову, в] *по 20 руб.*—IV класса Михайлу Рубцову, III класса Василью Кузнецову, Ивану Модестову, II-го класса Ивану Дмитровскому, Дмитрію Пянкину, Василью Жданову, I-го класса Дмитрію Преображенскому, Дмитрію Троицкому, приготовительнаго класса Леониду Образцову, г] *по 15 руб.*—III класса Михайлу Панкову, I класса Леониду Антонову и д] *по 10 руб.*—III кл. Василью Попову, Александру Троицкому, Дмитрію Преображенскому и I-го класса Порфирію Орлову.

ніе бібліотеки 69 руб. 96 коп. 5) На наемъ письмоводителя и канцелярскія потребности 111 руб. 54 коп. 6) На лечение больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ 25 р. 60 к. 7) На мелочные расходы 12 р. 37 к. Итого 2437 р. 10 к.

Б. Расходы невошедшіе въ смѣтное назначеніе: 1) На покупку 5% Государственныхъ билетовъ. Препровождено къ Гофъ-Маклеру при С.-Петербургскомъ Портѣ при отношеніяхъ училищнаго Правленія: а) отъ 13-го февраля за № 23 1150 руб. и б) отъ 1-го августа за № 135-мъ 1338 руб.; за пересылку означенныхъ денегъ къ Гофъ-Маклеру употреблено на почтѣ 10 руб., а всего съ почтовыми издержками на покупку 5% Государственныхъ билетовъ употреблено 2498 руб.

2) На содержаніе воспитанниковъ другихъ епархій и училищныхъ округовъ. Выдано денежнаго къ содержанію въ училищѣ пособія ученикамъ: а) Александру и Владиміру Симоновымъ за 2-ю половину 1883 года 20 руб. и за 1-ю половину 1884 года также 20 руб., всего 40 руб., б) Василью Левитскому за 1-ю половину 1884 года 15 р. и за 2-ю половину того же года 20 р., за весь же годъ 35 р., в) Веніамину и Николаю Поликострицкимъ за 1-ю половину 1884 года 40 руб. Итого 115 руб.

Выдача ученикамъ Симоновымъ, Левитскому и Поликострицкимъ означенныхъ денегъ произведена изъ суммъ, высланныхъ на сей предметъ правленіями Старицкаго, Старорусскаго и Боровичскаго духовныхъ училищъ.

3) На выдачу лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ училища дополнительной суммы денежнаго пособія за 2-ю половину 1884 года 80 р. (*) Выдача этой суммы послѣдовала во исполненіе предложенія Его Преосвященства, послѣдовавшаго на журналѣ училищнаго Правленія отъ 22-го ноября за № 36-мъ, и въ бурсачной вѣдомости за 2-ю половину 1884 года.

4) На устройство по указанному духовно-учебнымъ Коми-

[*] Изъ показанной суммы выдано по 40 руб. ученикамъ: IV класса Петру Войнову, Ивану Шенкину, Василью Рождественскому, III класса Ивану Модестову, I класса Григорію Никольскому и Сергію Грѣшнцеву; по 5 руб. — IV класса Геннадію Войнову и III-го класса Петру Гроздову; по 2 руб. 50 коп. ученикамъ II класса Алексію Смирнову, Михаилу Голубеву, Федору Богоявленскому и Михаилу Виноградову.

тетомъ образцу десяти двухмѣстныхъ партъ со скамьями 70 руб. Итого сверхсмѣтнаго назначенія въ расходѣ 2763 р. Всего въ 1884 году въ расходѣ 5200 руб. 10 коп. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1885 году осталось 8232 руб. 41 $\frac{1}{2}$ коп.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы: 5% билетами Государственнаго Банка 6900 руб. и наличными деньгами: 1) отъ 1884 года: а) 2% вычета на пенсіи изъ жалованья учителя приготовительнаго класса 7 руб. 20 коп., б) на содержаніе училищной библіотеки 5 руб. 4 к., в) на содержаніе канцеляріи 3 р. 46 к., г) на леченіе больныхъ учениковъ 14 р. 37 к., д) на мелочные расходы 63 коп., е) отъ смѣтнаго назначенія 155 р. 23 $\frac{3}{4}$ к., ж) изъ кошелековыхъ суммъ съ церковей училищнаго округа на устройство общежитія при училищѣ 37 р. 41 $\frac{3}{4}$ к., з) изъ собственности духовенства училищнаго округа также на устройство общежитія при училищѣ 188 р. 73 к., и) процентовъ съ 5% билетовъ Государствен. Банка на капиталъ 6900 р. 172 р. 50 к., і) отъ высланныхъ семинарскимъ Правленіемъ епархіальныхъ суммъ за 1881—1883 годы 439 р. 58 к., 2) отъ 1883 года: а) 2% вычета изъ жалованья учителя приготовительнаго класса 7 р. 20 к., б) на содержаніе училищной библіотеки 14 р. 48 коп., 3) отъ 1881 года: а) 2% вычета изъ жалованья учителя приготовительнаго класса 80 $\frac{1}{2}$ к., б) на содержаніе воспитанниковъ 140 р. 90 $\frac{3}{4}$ к., 4) отъ 1879 года: а) благотворительной суммы отъ Ниловой пустыни 94 руб. 5 $\frac{3}{4}$ коп., б) отъ денегъ, пожертвованныхъ Ниловскимъ отцомъ архимандритомъ на училище 13 р. 78 к., в) вырученныхъ отъ продажи ветхой училищной бани 8 руб., 5) отъ суммы, пожертвованной въ 1873 г. Ниловскимъ о. архимандритомъ на безмездное леченіе больныхъ учениковъ 29 руб. 2 коп. Итого наличными деньгами состоитъ въ остаткѣ къ 1885 году 1332 руб. 41 $\frac{1}{2}$ коп.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

И. д. псаломщика села Молокова Иванъ Львовъ удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто 3 сего апрѣля опредѣленъ воспитанникъ Тверской семинаріи Николай Постниковъ.

Діаконъ Новоторжскаго собора Георгій Садиковъ рукоположенъ во священника къ церкви села Ивановскаго-Шишковыхъ, Тверскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Бабья, Вышневолоцкаго уѣзда, Иванъ Князидскій 5-го сего апрѣля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности; на его мѣсто того же числа опредѣленъ послушникъ Николо-Теребенской пустыни Семень Спасскій.

Псаломщикъ погоста Спасскаго, что на Низу, Новоторжскаго уѣзда, Иванъ Богородскій, 5-го сего апрѣля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности; на его мѣсто, того же числа, согласно прошенію, опредѣленъ бывшій ученикъ Новоторжскаго духовнаго училища Александръ Богородскій.

Священникъ погоста Итомли, Ржевскаго уѣзда, Панковъ и священникъ погоста Лукомы, того же уѣзда, Арсеній Никольскій, 2-го сего апрѣля, резолюціею Его Высокопреосвященства, перемѣнены—одинъ на мѣсто другаго.

Воспитанникъ Тверской семинаріи Александръ Александровскій 8-го сего апрѣля, согласно прошенію, опредѣленъ на праздную должность псаломщика къ Каѳедральному собору.

Священникъ Богоявленской церкви посада Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, Θεодоръ Дюковъ 4-го марта сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности въ заштатъ, а на его мѣсто 7 апрѣля рукоположенъ псаломщикъ той же церкви Николай Дюковъ.

Священникъ села Спасоклинья, Вышневолоцкаго уѣзда, Θεодоръ Введенскій 19 марта сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣненъ священникъ села Волоскова, Бѣжецкаго уѣзда, Іоаннъ Кустовъ.

Псаломщикъ села Теблешей, Бѣжецкаго уѣзда, Петръ Масловъ въ 3-й день минувшаго марта возведенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ той же должности.

Псаломщикъ Тверской Кладбищенской Неопалимыя Кунины церкви Василій Повѣдскій въ 23-й день минувшаго марта возведенъ въ санъ Діакона.

Священникъ Осташковской Воскресенской церкви Павелъ Вѣльскій 20 января 1885 года померъ, а на его мѣсто 14 апрѣля сего года рукоположенъ студентъ Тверской духовной семинаріи Иванъ Бобровъ.

Псаломщикъ села Мицина, Весьегонскаго уѣзда, Петръ Забѣлинъ 17 апрѣля сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности; а на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ Петръ Колтыпинъ.

Псаломщикъ села Пречистаго Бора, Тверскаго уѣзда, Александръ Дмитровскій 8 апрѣля 1885 года удаленъ отъ настоящаго мѣста за нетрезвость; на его мѣсто 18-го сего апрѣля, согласно прошенію, опредѣленъ студентъ Тверской духовной семинаріи Петръ Милейнъ.

Священники сель: Садыкова, Весьегонскаго уѣзда, Михаилъ Гусевъ и Балашкова, Зубцовскаго уѣзда, Петръ Троицкій, 15 апрѣля, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ села Чистой-Дубровы, Весьегонскаго уѣзда, Стефанъ Голубевъ 15-го сего апрѣля, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Лекмы, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Раковой пустыни, Зубцовскаго уѣзда, Аѳанасій Лопатинскій 9-го сего апрѣля умеръ, на его мѣсто 20-го сего апрѣля, согласно прошенію, опредѣленъ воспитанникъ Тверской семинаріи Леонидъ Меглицкій.

Псаломщикъ села Семендяева, Калязинскаго уѣзда, Василій Чередѣевъ 21-го сего апрѣля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности; на его мѣсто того же числа, согласно прошенію, опредѣленъ воспитанникъ Тверской семинаріи Федоръ Никольскій.

Студентъ Тверской духовной семинаріи Александръ Троицкій 23 апрѣля сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Архангельскаго, что при Тверской дорогѣ, Кашинаго уѣзда.

Уволенный отъ должности псаломщикъ села Мелтухи, Старицкаго уѣзда, Алексѣй Скобниковъ 25 апрѣля опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ильинскаго, Старицкаго уѣзда.

Псаломщикъ погоста Кустыни, Осташковскаго уѣзда, Иванъ Архангельскій 26 апрѣля сего года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности въ штатъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій ученикъ Осташковскаго духовнаго училища Федоръ Голубевъ.

Діаконъ въ званіи псаломщика Калязинской Богоявленской церкви Іоаннъ Благовѣщенскій 25-го сего апрѣля, согласно прошенію, утвержденъ въ должности штатнаго діакона; того же числа до исправленія псаломщической должности при той же церкви допущенъ окончившій курсъ въ Капшинскомъ духовномъ училищѣ Николай Завьяловъ.

Псаломщикъ села Петровскихъ-Озеръ, Корчевскаго уѣзда, Василій Колтыпинъ 9-го минувшаго апрѣля померъ; на его мѣсто 30-го апрѣля, согласно прошенію, опредѣленъ бывшій псаломщикъ Старицкой Вознесенской церкви Иванъ Пустонскій.

Занимавшій должность псаломщика Діаконъ Новоторжской Троицкой церкви Михаилъ Середонинъ 27 минувшаго апрѣля 1885 года перемѣщенъ на праздное штатное діаконское мѣсто къ Новоторжскому Преображенскому собору, на его мѣсто 1-го сего мая, согласно прошенію, опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи Алексѣй Анитовъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславцевъ

Дозволено цензурою. 15 мая 1885 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ 1885 Г.

№ 10.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Преподобные Ефремъ архимандритъ и Аркадій, ученикъ его. — Новоторжскіе чудотворцы. — Некрологъ

Преподобные Ефремъ архимандритъ и Аркадій, ученикъ его, — Новоторжскіе чудотворцы.

Въ 60 верстахъ отъ города Твери, въ уѣздномъ городѣ Торжкѣ, на правомъ берегу рѣки Тверцы на возвышенной мѣстности стоитъ святая обитель Борисоглѣбская, въ которой почиваютъ нетлѣнныя мощи угодниковъ Божіихъ, Преподобныхъ Ефрема архимандрита и ученика его Аркадія Новоторжскихъ чудотворцевъ.

Прекрасная сама по себѣ возвышенная мѣстность, на которой стоитъ обитель, получаетъ еще болѣе красоты и величія отъ святыхъ храмовъ Божіихъ, на ней созданныхъ, и отъ благодатной силы угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ главномъ изъ этихъ храмовъ. Монастырскія благоустроенныя зданія: высокая, стройная колокольня, красивыя башни, каменныя помѣщенія для ризницы, для настоятеля и братіи,

и разныя другія принадлежности монастырскаго, обнесеннаго каменною оградою, дополняютъ общую прекрасную картину обители. Судходная рѣка Тверца у подножія самой обители, съ восточной ея стороны, смиренно катитъ свои чистыя струи, и придаетъ мѣстности поэтическую свѣжесть и живость; а нѣсколько хижинъ на берегу рѣки у подножія самой ограды монастырскаго, смиренно куются какъ бы подъ защитою и покровомъ святой обители. Вокругъ обители, по обѣимъ сторонамъ рѣки Тверцы, особенно съ сѣверо-востока и запада, видѣется множество храмовъ Божіихъ и жилищъ городскихъ обывателей; нѣкоторые изъ храмовъ — въ самомъ близкомъ разстояніи отъ обители, и какъ бы тѣнятся около святыни монастырскаго, свидѣтельствуя о глубокомъ благочестіи и твердой вѣрѣ жителей Торжка и ихъ сердечной привязанности къ первымъ ихъ просвѣтителемъ и всегдашнимъ за нихъ молитвенникамъ, — преподобнымъ Ефрему и Аркадію. А угодники Божіи какъ бы обѣиваютъ всю окружающую ихъ мѣстность, весь городъ Торжокъ съ его святыми храмами и со всѣми жилищами, благодатными лучами свѣта и міра, и своими святыми молитвами ограждаютъ ихъ отъ всѣхъ напастей и скорбей.

Новоторжская Борисоглѣбская обитель основана преподобнымъ Ефремомъ въ первой половинѣ XI столѣтія, и принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ обителей Россіи. Она переноситъ насъ къ тому времени, когда не было еще ни Твери, ни Москвы, ни другихъ многихъ городовъ русскихъ; — и когда вѣра Христова только лишь начала изъ главныхъ городовъ: Кіева, Новгорода, Ростова, Смоленска распространяться и укореняться въ промежуточныхъ, малонаселенныхъ и отдаленныхъ сѣверныхъ мѣстностяхъ.

Преподобный Ефремъ родился въ землѣ Угорской, или

Венгерской, въ концѣ X столѣтія. Кто были его родители, какого званія и какія носили они христіанскія имена, намъ неизвѣстно; они доведомы единому всевѣдущему Богу и безъ сомнѣнія вписаны имъ въ книгу жизни вѣчной; но то несомнѣнно, что они были истинные христіане, и проводили жизнь святую и Богоугодную. Это подтверждается частію тѣмъ, что Венгрія въ то время не только была уже просвѣщена свѣтомъ вѣры Христовой, но и твердо отстаивала православіе отъ нападеній латинскихъ проповѣдниковъ; — а частію, и главнымъ образомъ — тѣмъ, что дѣти ихъ, какъ это мы скоро увидимъ, были воспитаны въ глубокомъ благочестіи и страхѣ Божіемъ. У нихъ было три сына: Ефремъ, Моисей и Георгій, — всѣ прекрасные, богобоязненные, кроткіе и благонравные; — всѣ сподобившіеся впоследствии вѣнцовъ негнѣныхъ. Что заставило чудныхъ братьевъ, и однихъ ли ихъ, или вмѣстѣ и съ ихъ родителями, переселиться изъ Венгріи въ Россію, достовѣрно неизвѣстно; то ли, что тамъ на родинѣ ихъ стали тѣнить православную вѣру католическіе проповѣдники, — или то, что братья много наслышались о свѣтомъ благовѣрномъ великомъ князѣ Владимірѣ, — красномъ солнышкѣ земли русской, озарившемъ ее свѣтомъ вѣры православной; или то и другое вмѣстѣ; — только всѣ три брата прибыли въ Россію, и поступили на службу къ любимому сыну святаго Владиміра, князю Борису, жившему въ Ростовѣ и привлекавшему къ себѣ сердца всѣхъ. И точно, благовѣрный князь Борисъ былъ „всячески украшенъ, яко цвѣтъ въ юности своей,“ — говоритъ лѣтописецъ; „на ратѣхъ храбръ; въ совѣтахъ — мудръ; и благодать Божія цвѣтятише на немъ.“ И весь народъ, и все войско любило его всѣмъ сердцемъ. Всѣ три брата: Ефремъ, Моисей и Георгій поступили въ дружину княжескую, всѣ получили боярскій санъ и состояли въ званіи конюшихъ. Здѣсь въ Ростовѣ, у добраго, умнаго,

храбраго и благочестиваго князя Бориса, они думали найти новое отечество себѣ, и обрѣсти покой душамъ своимъ; но для истинныхъ христіанъ нѣтъ на землѣ — истиннаго отечества, и нѣтъ мѣста для прочнаго упокоенія.

Равноапостольный князь Владиміръ приказалъ въ 1015 году сыну своему Борису отразить Печенѣговъ, которые напали на юговосточные предѣлы Россіи. Молодой князь съ радостію полетѣлъ на враговъ; за нимъ въ числѣ дружины полетѣли два брата Ефремовы, Моисей и Георгій; самому же Ефрему, по особенному устроенію промысла Божія, не случилось быть въ этомъ походѣ; вѣроятно онъ остался въ Ростовѣ. Непріятели еще ранѣе прибытія Бориса бѣжали; и князь Борисъ радостно возвращался домой; а съ нимъ и два брата Ефремовы, Моисей и Георгій; но на дорогѣ застигла ихъ вѣсть, что великій князь Владиміръ скончался, и что Святополкъ, усыновленный племянникъ Владиміровъ, желая одинъ завладѣть всею землею русскою, собралъ гражданъ города Кіева, далъ имъ богатые дары и объявилъ себя Государемъ; а за тѣмъ послалъ убійцъ погубить князя Бориса и брата его Глѣба. Воины Борисовы говорили своему князю: „иди въ Кіевъ и займи престолъ отца своего; народъ любитъ тебя;“ но Борисъ отвѣчалъ: „не пойду противъ старшаго брата; я долженъ повиноваться ему, какъ отцу.“ Нѣкоторые изъ приближенныхъ Бориса предупреждали его о злыхъ замыслахъ Святополка; но онъ по своей добротѣ и великодушію, не хотѣлъ допустить и мысли о злобѣ и коварствѣ Святополка; и не принялъ никакихъ предосторожностей. Глубоко огорченный вѣстію о смерти отца своего, онъ искалъ утѣшенія въ молитвѣ. Недолго спустя, въ ночь съ субботы на воскресенье онъ со слезами молился Богу въ шатрѣ своемъ; — и вотъ вдругъ извѣщаютъ его, что убійцы, посланные Святополкомъ, уже окружили шатерь его. Борисъ

безъ страха встрѣтилъ страшную вѣсть объ ожидавшей его смерти, и всецѣло предалъ себя Богу. Убійцы ворвались въ шатеръ; бросились съ копьями на князя. Братъ Ефрема Георгій, видя беззащитность князя, палъ на него своимъ тѣломъ, надѣясь защитить его, когда убійцы вонзали копья свои, и отдалъ душу свою за князя. Убійцы не только лишили его жизни, но видя, что у него на шеѣ золотая гривна, которую пожаловалъ ему князь за вѣрную службу, отрубили ему голову, чтобы скорѣе снять эту гривну. Благовѣрный князь Борисъ, весь исколотый, еще дышалъ. Злодѣи бросили его въ телену и повезли къ Святополку; Святополкъ послалъ двухъ варяговъ довершить злодѣяніе; они вонзили мечъ въ сердце страстотерпца и прекратили его жизнь. Это было 24 іюля 1015 г. на берегахъ рѣки Альты въ нынѣшней Полтавской губерніи.

Вскорѣ Святополкъ убилъ и брата Борисова благовѣрнаго князя Глѣба.

Получивъ страшное извѣстіе о мученической кончинѣ благовѣрнаго князя Бориса и о доблестной смерти брата своего Георгія, Ефремъ поспѣшилъ на берега рѣки Альты, на то мѣсто, гдѣ совершилось страшное злодѣяніе. Ему хотѣлось отыскать тѣло брата своего и предать оно землѣ по христіанскому обычаю. Долго онъ искалъ; но тѣла немогъ найти, а нашелъ только отрубленную главу его, узнавъ ее по особымъ признакамъ. Онъ взялъ съ собою это сокровище, и тайно хранилъ его въ теченіи 30 лѣтъ до самой своей кончины.

Другой братъ Ефрема, Моисей, бывший тоже съ благовѣрнымъ княземъ Борисомъ, спасся бѣгствомъ отъ погибели на берегахъ рѣки Альты; и въ послѣдствіи, послѣ долгихъ мистязаній отъ одной сластолюбивой литовки, выпавшей къ нему неудержимою страстію, больной и искалеченный, сдѣлался

инокомъ Кіево-Печерской лавры, гдѣ и почиваютъ его нетлѣнныя мощи въ одной изъ пещеръ.

Мученическая кончина благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба и доблестная смерть брата Георгія совершенно измѣнили мысли и чувства Ефремовы. Миръ со всеми его благами и сокровищами представлялся ему чѣмъ-то крайне не постояннымъ и обманчивымъ; земная слава и почести — суетою и крушеніемъ духа; богатство — тлѣніемъ. Онъ рѣшился оставить этотъ міръ, отречься отъ сокровищъ и славы его, презрѣть богатство, санъ свой и маловременную славу, и посвятить себя на служеніе ближнимъ и Богу, чтобы пріобрѣсти себѣ сокровища нетлѣнныя и славу вѣчную на небесахъ.

Подвигъ иноческой былъ бы по нынѣшнему самымъ обычнымъ и естественнымъ подвигомъ для такихъ лицъ; но въ Кіевѣ тогда еще не было Кіево-Печерской обители; другіе же монастыри, основанные Греками, могли не нравиться Ефрему, подобно тому, какъ они не нравились впоследствии преподобному Антонію, основателю Кіево-Печерской лавры, да и самъ Ефремъ безъ продолжительнаго самоиспытанія не могъ скоро рѣшиться принять иноческій санъ. По этому онъ, безъ сомнѣнія съ благословенія Кіевского митрополита, рѣшился избрать для себя другой подвигъ, по видимому менѣе трудный, но не менѣе иноческаго плодотворный, — подвигъ *страннопріимства*, подвигъ подготовительный къ иночеству. Онъ рѣшился отправиться въ сѣвѣрныя области Россіи, къ верховьямъ Волги и Тверцы, мало тогда населеннымъ и при томъ людьми малопросвѣщенными свѣтомъ вѣры Христовой, или вовсе невѣдовавшими Христа; и тамъ основать въ какомъ нибудь удобномъ мѣстѣ первоначально страннопріимницу или прочное становище для всѣхъ благоговѣйныхъ странниковъ, особенно для проповѣдниковъ евангелія; а по

томъ, если Господь благословить, и обитель иноческую; и отсюда разливать свѣтъ вѣры Христовой по всемъ окрестностямъ. Населявшій тогда верховья Волги и Тверцы племена имѣли нужду въ просвѣщеніи свѣтомъ евангельскимъ; средства у Ефрема были достаточныя; ревность къ такому святому дѣлу снѣдала его душу; пастырская дѣятельность и Киевскаго первосвятителя и Ростовскихъ архипастырей съ которыми онъ былъ хорошо знакомъ, отличалась тогда именно заботою о распространеніи и утверженіи вѣры Христовой по всемъ темнымъ угламъ обширной Россіи, не озареннымъ еще свѣтомъ евангелія. Для ревнителей вѣры Христовой такой доблестный мужъ, рѣшившійся посвятить всего себя великому дѣлу распространенія вѣры Христовой, мужъ извѣстный вѣрою и благочестіемъ, представлялся истиннымъ сокровищемъ и драгоценною находкою. — Ефремъ, искавшій хотя нѣкотораго успокоенія своему истерзанному духу, въ подвигахъ самаго полного самоотверженія, съ радостію принялъ такое указаніе и благословеніе, и съ охотою отправился въ страну далекую, малонаселенную, полуязыческую, лежавшую въ верховьяхъ Волги и Тверцы. Здѣсь избралъ онъ такое мѣсто, на которомъ Псковитяне и Новгородцы вели торговлю не только съ окрестными жителями, но и со всеми приволжскими городами и селеніями. Это мѣсто носило названіе *Новаго Торга*, или *Торжка* и принадлежало къ Новгородскимъ владѣніямъ. На избранномъ мѣстѣ Ефремъ устроилъ первоначально *страннопріймный домъ*. Подвигъ страннопріимства, основанный на словахъ самаго Господа Іисуса: *страненъ бѣхъ, и введосте Мене* (Мат. 25, 35) всегда считался въ церкви Христовой подвигомъ добрымъ, подвигомъ вѣры и благочестія; сама церковь принимала странниковъ подъ свою защиту и покровительство, питала и кормила, покоила и одѣвала ихъ. Такъ смотрѣли на нихъ и на руси святой: по

уставу св. Владиміра странники были *люди церковные*; лучшіе люди русскіе уважали подвигъ христіанскаго страннопріимства и считали этотъ подвигъ *святымъ подвигомъ*. Такойъ подвигъ особенно былъ важенъ въ тѣ времена, когда жилъ Ефремъ; трудности путей сообщенія, дальность разстояній, малонаселенность страны, множество опасностей со стороны людей не благонамѣренныхъ возвышало достоинство этого подвига; а между тѣмъ въ средѣ странниковъ могли быть люди благочестивые, повѣствовавшіе о святыхъ русскихъ, приносившіе съ собою слово вѣры Христовой. Такойто подвигъ принялъ на себя блаженный Ефремъ. Отказавшись добровольно отъ всѣхъ мірскихъ почестей и земныхъ наслажденій, онъ съ радостію сталъ служить, какъ послѣдній рабъ, всякому страннику, съ любовію принималъ его въ свой домъ, угощалъ, упокоивалъ, охранялъ и оберегалъ, и потомъ отпускалъ въ дальнѣйшій путь съ благожеланіями и благословеніемъ. Страннопріимца Ефремова особенно полезна была въ Торжкѣ. Въ Торжокъ, какъ мы сказали выше, по временамъ съѣзжались не только купцы Новгородскіе и Псковскіе, и жители окрестныхъ мѣстъ, но и дальніе жители, населявшіе берега Тверцы и Волги; среди этого множества разныхъ лицъ много могло быть и язычниковъ; послѣдніе, вступая въ торговые сдѣлки съ христіанами, могли посѣщать и страннопріимный домъ Ефремовъ, могли пользоваться его христіанскимъ страннопріимствомъ, братолюбіемъ и гостепріимствомъ, — могли сблизаться съ христіанскими вѣрованіями. А ласковый пріемъ такого прекраснаго, образованнаго, любвеобильнаго, самоотверженнаго страннопріимца, его мудрыя наставленія и вразумленія, его кроткія обличенія идолопоклонниковъ и языческихъ суевѣрій, его строгая, святая, подвижническая жизнь и всецѣлое самоотверженіе и безкорыстіе, весьма многи могли содѣйствовать распростране-

нію вѣры Христовой во тѣмъ мѣстнаго язычества. Пунктъ, избранный угодникомъ Божиимъ для распространенія и утвержденія христіанской вѣры былъ избранъ самый благопріятный. Для Новгородцевъ, Псковитянъ и другихъ сосѣдей ихъ это былъ ближайшій пунктъ соединенія ихъ, посредствомъ большихъ судоходныхъ рѣкъ Тверцы и Волги со всѣми приволжскими городами и селеніями. Товары шли отсюда во все поволжье и затверечье; угоднику Божию хотѣлось, чтобы и вѣра Христова шла этимъ путемъ во всѣ приволжскія и затвередскія мѣста.

Изъ Торжка угодникъ Божій неоднократно ходилъ въ Кіевъ, безъ сомнѣнія для того, чтобы тамъ изъ устъ первосвященника русской церкви получать новыя наставленія въ своемъ великомъ и трудномъ подвигѣ, и давать отчетъ о своей дѣятельности. Путешествія свои въ Кіевъ угодникъ Божій совершалъ чрезъ *Займище Вязму* на Смоленскъ; откуда воднымъ путемъ по Днѣпру отправлялся въ Кіевъ; тѣмъ же путемъ возвращался онъ и изъ Кіева. Быть не можетъ, чтобы блаженный Ефремъ не былъ и въ Новгородѣ и не принялъ благословенія у Новгородскаго архіепископа, къ области котораго принадлежалъ Торжокъ.

Однажды во время путешествія своего въ Кіевъ Ефремъ увидѣлъ въ Вязмѣ чуднаго юношу; лице у этого юноши было чисто и кротко, какъ лице Ангела Божія; а поступки и рѣчи его были поступки и рѣчи юродиваго. Онъ цѣлые дни былъ предметомъ глумленія и шутокъ у своихъ согражданъ; а ночи проводилъ въ молитвѣ близъ храма Божія на большомъ камнѣ. Прозорливый Ефремъ понялъ духомъ своимъ, что этотъ юноша принялъ на себя юродство *Христа ради*; ободрилъ его въ его трудномъ подвигѣ, и всегда навѣщалъ его во время своихъ путешествій. И самъ юноша смотрѣлъ на Ефрема, какъ на своего духовнаго руководителя

и наставника, и нерѣдко приходилъ къ нему въ Торжокъ для наученія и назиданія. Юноша этотъ былъ *Аркадій*; въ слѣдствіи любимый ученикъ преподобнаго Ефрема. Онъ былъ сынъ бѣдныхъ и простыхъ, но добрыхъ и благочестивыхъ родителей, жившихъ въ Вязьмѣ; съ раннихъ лѣтъ возлюбилъ онъ Христа всѣмъ сердцемъ своимъ, и рѣшился послужить ему въ подвигѣ юродствованія. Совершенное презрѣніе къ удовольствіямъ и благамъ міра и къ славѣ земной, дѣтская простота и незлобіе, кротость и молчаливость при всѣхъ глумленіяхъ и шуткахъ надъ нимъ, намѣренное невѣдѣніе всѣхъ нуждъ и потребностей житейскихъ дѣлало его существомъ страннымъ, непонятнымъ для міра, — дѣлало какимъ-то уродомъ. А между тѣмъ лице его сіяло чистотою и непорочною, во взорахъ его прозорливые мужи, подобные Ефрему, видѣли чудный свѣтъ благодати Божіей; между тѣмъ этотъ странный человѣкъ, этотъ, во время дня непонятный, уродъ, цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ и бесѣдѣ съ Богомъ на большомъ камнѣ близъ храма Божія, въ уединенномъ мѣстѣ; онъ, по словамъ псалмопѣвца, *цѣлыя ночи не давалъ сна очима своимъ, и дреманія въждама своимъ*; онъ, преуспѣвая въ нравственномъ усовершенствованіи, мысленно пребывалъ постоянно въ Богѣ и съ Богомъ. Люди знали и видѣли одно любимое и неопустительное занятіе его, именно: когда случалось быть крестному ходу куда нибудь изъ собора, Аркадій за два дня, а иногда и ранѣе, бралъ метлу мель и очищалъ улицу, начиная отъ собора до той церкви, въ которую совершался крестный ходъ. Понимали-ль люди, что этотъ юродивый человѣкъ давалъ имъ разумѣть, что при празднованіи болѣе всего нужны для нихъ чистота нравственная и сердечное приготовленіе къ принятію святыни! Увы, они только глумились надъ нимъ!..

12 лѣтъ прошло съ той поры, какъ блаженный Ефремъ устроилъ свой страннопріимный домъ въ Торжкѣ; свѣтъ вѣры Христовой не только уже озарилъ всю страну окрестную, но и возбудилъ во многихъ благочестивыхъ душахъ желаніе къ иноческимъ подвигамъ; да и въ сердцѣ самаго Ефрема желаніе это созрѣло и окрѣпло вполнѣ. Къ тому же открылись нетлѣнныя мощи святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба; и святая церковь причла ихъ, — какъ страстотерпцевъ къ лику святыхъ. Душа Ефрема разгорѣлась пламеннымъ желаніемъ создать во имя этихъ страстотерпцевъ храмъ Божій и основать иноческую обитель. Онъ сталъ искать удобнаго для этого мѣста. По Божію устроенію вскорѣ онъ обрелъ прекрасное мѣсто на правомъ берегу рѣки Тверцы на возвышеніи, не далеко отъ того мѣста, гдѣ стоялъ его страннопріимный домъ, — тамъ, гдѣ и до селѣ, по благоволенію Божію, стоитъ иноческая обитель. Блаженный Ефремъ, безъ сомнѣнія, со всѣми своими предположеніями отправился въ Новгородъ къ архіепископу Новгородскому, чтобы испросить у него, какъ у своего ближайшаго архипастыря, благословенія и на поступленіе въ санъ иноческій, и на созиданіе храма и обители. Получивъ постриженіе въ иночество и разрѣшеніе создать храмъ Божій и обитель, преподобный Ефремъ въ 1088 году построилъ на избранномъ мѣстѣ храмъ Божій во имя святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба и сталъ устроить обитель. Онъ радовался духомъ, что въ этомъ святомъ храмѣ, посвященномъ прославленію имени Божію и благовѣрныхъ князей — страстотерпцевъ, и онъ самъ неразлучно будетъ съ ними духомъ и молитвами своими, и собранная имъ братія обители, и всѣ вѣрующіе, посѣщающіе его обитель, будутъ славословить имя Божіе и благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, которыхъ онъ любилъ такъ горячо въ земной жизни ихъ.

Въ обитель къ преподобному стала со всѣхъ сторонъ стекаться братія, и въ числѣ первыхъ были преподобный Аркадій. Оставивъ домъ, родъ и отечественный свой городъ Вязьму, онъ переселился въ Торжокъ, поступилъ въ обитель Борисоглѣбскую, и до конца жизни преподобнаго Ефрема, своего наставника и учителя, служилъ ему, раздѣляя труды и подвиги иноческіе, какъ самый ревностный ученикъ его. Обитель быстро умножалась учениками и процвѣтала жизнью Богоугодною. Хотя она была и вновь устроена; но главные руководители въ ней были люди не новые въ подвижнической жизни; это были люди опытные въ духовной жизни, искусившіеся въ подвигахъ самоотверженія, удаленія отъ міра и его соблазновъ, — мужи, преисполненные безкорыстія, незлобія и любви къ ближнимъ, — всѣмъ сердцемъ преданные Господу Богу. Самъ преподобный Ефремъ всѣмъ подавалъ собою примѣръ; днемъ онъ трудился паравнѣ со всѣми братіями; а ночь проводилъ въ прилежной молитвѣ, колѣнопреклоненіяхъ и слезахъ, первый являлся къ церковнымъ богослуженіямъ и пѣснопѣніямъ, и поставилъ себѣ правиломъ — никогда не пропускать ихъ. Своими наставленіями и вразумленіями, и особенно примѣромъ своей собственной жизни, святой и Богоугодною, онъ поощрялъ и учениковъ своихъ ревностно совершать подвиги иноческіе. А такіе ученики каковъ былъ преподобный Аркадій, съ любовію и ревностію подражали своему отцу и наставнику и бодренно стремились къ нравственному усовершенствованію. Подробно подвиги и труды преподобнаго Ефрема описаны были въ житіи его, составленномъ въ концѣ XIII или началѣ XIV вѣка; но къ сожалѣнію это житіе въ 1315 году взято было, вмѣстѣ съ другимъ имуществомъ жителей Торжка, въ Тверь, и здѣсь сторѣло во время одного изъ пожаровъ; и мы не имѣемъ возможности подробно прослѣдить жизнь преподобнаго; но и

тѣ не многія черты, которыми мы, на основаніи новаго жизне-описанія его, охарактеризовали его жизнь, ясно показываютъ, что подвиги и труды его иноческіе были велики, — что обитель его быстро устроилась, и ярко сіяла вѣрою и благочестіемъ и что недаромъ Новгородскіе архіепископы почтили его саномъ архимандрита.

Преподобный Ефремъ достигъ глубокой старости; и когда немощи, неразлучныя съ лѣтами старческими, стали одождать его, онъ, не смотря на эти немощи, неоставлялъ своего постоянного иноческаго правила — неопустительно посѣщать церковное богослуженіе; такъ любилъ онъ церковь Божию, и ея святую службу. Когда же духомъ своимъ уразумѣлъ онъ, что настало время отшествія его ко Господу, онъ призвалъ къ себѣ учениковъ своихъ и преподалъ имъ послѣднія свои отеческія наставленія; онъ заповѣдывалъ имъ, чтобы они проводили жизнь свою въ безмолвіи и братолюбіи, неоставляли страннопріимства и милостыни, особенно же чтобы прилѣжали посту, молитвѣ и пѣснопѣнію, — чтобы хранили въ сердцѣ своемъ страхъ Божій и удалялись всячески суеты мірской. Преподавъ наставленіе и благословеніе братіи онъ мирно, съ молитвою на устахъ, скончался 28 генваря 1053 года. Предъ своею смертію онъ сдѣлалъ завѣщаніе братіи, чтобы они положили съ нимъ во гробъ хранившуюся у него главу брата его Георгія, убіеннаго при защитѣ св. благовѣрнаго князя Бориса. Тѣло преподобнаго съ подобающею честію, со псалмами и пѣснями духовными погребено было въ основанной имъ обители.

Прошло слишкомъ 500 лѣтъ послѣ блаженной кончины преподобнаго Ефрема. Мѣстность, гдѣ онъ посѣялъ быть можетъ первая сѣмена вѣры Христовой, вся озарилась этимъ свѣтомъ; обитель, имъ основанная, процвѣла яко

кринь; братія, ея населявшая, воспоминавъ въ молитвахъ своего учителя и наставника, и прославляя Бога и великихъ страсотерпцевъ, благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, умножилась; у подножія и вокругъ обители раскинулся богатый торговый городъ;—а свѣтильникъ Божій, озарившій эту страну свѣтомъ благодати Божіей, не былъ еще, по устройенію промысла Божія, поставленъ на свѣщницѣ, не былъ еще прославленъ. Но вотъ наконецъ настало это время прославленія. Въ 1571 году, въ царствованіе Государя, царя и великаго князя всея Россіи, Іоанна Васильевича Грознаго совершилось торжественное открытіе святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей преподобнаго. И съ той поры и до нынѣ множество чудесъ и дивныхъ исцѣленій совершалось и совершается по вѣрѣ притекающихъ къ святымъ мощамъ, и по молитвамъ и благодатной помощи преподобнаго. Мы здѣсь приведемъ только нѣкоторыя изъ нихъ.

1) Черемисинъ и Замятня везли въ 1577 году царскую казну въ Новгородъ, и по дорогѣ грабили и тѣснили народъ. Черемисинъ ѣхалъ сухимъ путемъ; а Замятня плылъ на судахъ по Тверцѣ. Доплывъ до Торжка, Замятня остановилъ суда свои противъ обители преподобнаго, и сталъ грозно требовать чтобы монастырскіе люди бесплатно везли казну водою, или заплатили бы ему большую сумму. Въ обители не было такой суммы; иноки съ большимъ трудомъ заняли ее въ городѣ, и заплатили грозному грабителю, вознося свои молитвы и слезы къ преподобному. Получивъ деньги, Замятня поплылъ по Тверцѣ; но въ другъ деньги уронилъ онъ въ воду, а самъ сдѣлался такъ боленъ, что отчаевались за жизнь его. Товарищъ его, прискакавшій къ нему, ужаснулся, увидя его въ такомъ положеніи; и узнавъ, въ чемъ дѣло, взялъ больнаго и немедленно отправился съ нимъ назадъ въ обитель преподобнаго; здѣсь отдалъ онъ обратно и съ избыт-

комъ всѣ дѣньги, взятыя насильно отъ обители, и молилъ предобнаго помиловать больнаго его товарища. Преподобный явился во снѣ. Замятѣ, укорилъ его за насилія и неправды, и послѣ чистосердечнаго его раскаянія, возвратилъ ему здоровье.

(2) Въ началѣ XVII столѣтія, въ царствованіе Михаила Федоровича, одинъ Новоторжскій дворянинъ, Аѳанасій Тарховъ, суровый и не благоговѣйный, впалъ за грѣхи свои въ горячку и расслабленіе. Въ теченіи трехъ лѣтъ своей болѣзни онъ обращался ко многимъ врачамъ, и много истратилъ своего достоянія, но пользы не получалъ никакой. Наконецъ обратился онъ съ чистосердечнымъ покаяніемъ и усердною молитвою къ благовѣрнымъ князьямъ Борису и Глѣбу и къ преподобному Ефрему; — и пожелалъ посѣтить обитель преподобнаго. Лишь только приблизился онъ къ святымъ вратамъ обители и увидѣлъ вверху ихъ икону Спасителя со множествомъ святыхъ, и въ числѣ ихъ преподобнаго Ефрема, — онъ почувствовалъ облегченіе отъ своей болѣзни; — такъ что могъ ступать на ноги; потомъ, когда подведенъ онъ былъ къ ракъ преподобнаго, и съ вѣрою и благоговѣніемъ приложился къ мошамъ его, — получилъ совершенное исцѣленіе.

(3) Въ 1686 году при архимандритѣ обители Евфиміи совершилось слѣдующее чудо: одинъ отрокъ, по имени Іоаннъ, сынъ благочестивыхъ родителей, долго былъ боленъ глазами и пересталъ видѣть. Родители плакали и молились преподобному, подавали милостыню, помогали бѣднымъ, — въ чаяніи исцѣленія своему сыну. Однажды пришли они съ нимъ въ обитель къ преподобному, отслужили молебень съ водоосвященіемъ; и какъ только отрокъ былъ окропленъ св. водою и приложился къ мошамъ преподобнаго, — онъ исцѣлился и сталъ все видѣть.

(4) Дворянинъ Новоторжскаго уѣзда Алексѣй Рожновъ въ

1681 году, въ лѣтнюю пору не справедливо притѣснялъ крестьянъ, принадлежавшихъ обители преподобнаго и нанести имъ тяжкую обиду;—и вдругъ, въ глазахъ самихъ крестьянъ впалъ въ мучительную болѣзнь и чрезъ три дня умеръ. Все приписали это праведному гнѣву преподобнаго.

5) Дворянка Новоторжскаго уѣзда Евдокія Пятаго въ 1691 году, заболѣла опухолью во всемъ тѣлѣ и лишилась всякаго дѣянія. Она обратилась съ молитвою къ преподобному; и когда совершенъ былъ молебенъ ему съ водоосвященіемъ, и болѣзнь была окроплена св. водою и приложилась къ св. мощамъ его; она получила исцѣленіе.

6) Въ 1707 году дворовая дѣвица Новоторжскаго дворянина князя Мышецкаго Агрипина Доброкова была въ разслабленіи, ничего не видѣла и не говорила. По молитвамъ преподобнаго она при мощахъ его совершенно исцѣлилась.

7) Въ 1709 году дворянинъ Яковъ Жеребцовъ, плывшій на судахъ по Тверць, подвергся величайшей опасности, и совершенно погибалъ въ порогѣ Вишняковѣ. Онъ усердно воззвалъ къ преподобному; и преподобный спасъ его.

8) Житель города Торжка Василій Бобровъ имѣлъ скорченныя ноги. Съ трудомъ приползъ онъ къ ракъ преподобнаго; и умолялъ его исцѣлить его отъ болѣзни. Преподобный услышалъ молитву его; и исцѣлилъ отъ недуга.

9) Однажды въ городѣ Торжкѣ и его окрестностяхъ была страшная засуха; все въ огородахъ, садахъ и поляхъ погибло. Духовенство и жители города совершили крестный ходъ изъ собора въ обитель преподобнаго; и здѣсь, у мощей его, со слезами молились ему и просили у Господа помилованія. Вдругъ нашла туча, полился обильный дождь; и все въ садахъ, огородахъ и поляхъ ожило.

Мы привели здѣсь только нѣкоторыя изъ чудесъ, совершенныхъ преподобнымъ Ефремомъ; но они безчисленны. (Не-

тлѣнныя мощи его служатъ неизчерпаемымъ источникомъ исцѣленій для всѣхъ, кто съ вѣрою и любовію притекаетъ къ нимъ.

Изъ чудесъ преподобнаго Аркадія извѣстно слѣдующее чудо: однажды Аркадій, проходя въ полдень по улицѣ увидѣлъ, что сынъ одной вдовы, малолѣтній отрокъ ѣстъ молоко, и изъ той же чашки ѣстъ съ нимъ и ужъ. Св. Аркадій, воздохнулъ и сказалъ: Боже въ Троицѣ славимый! да не будетъ этихъ гадовъ въ городѣ Вязьмѣ и за тридцать верстъ! И съ этаго часа, — замѣчено въ рукописномъ житіи преподобнаго Аркадія, — и до нынѣ въ городѣ Вязьмѣ и въ его окрестностяхъ за 30 верстъ ужей и змѣй, по молитвамъ преподобнаго, нѣтъ. А современный намъ составитель „Описанія Аркадіевскаго женскаго монастыря въ Вязьмѣ“ дополняетъ: „И дѣйствительно, — пройдите по всѣмъ направленіямъ болотистую и грязную мѣстность города Вязьмы и окрестностей его, на протяженіи 30 верстъ; — и ни гдѣ не найдете ихъ; спросите жителей; — и всѣ отъ малаго до велика вамъ скажутъ, что ужей и змѣй они никогда въ этихъ мѣстахъ не видали и не знаютъ.“

Поучительна для насъ жизнь преподобнаго Ефрема во многихъ отношеніяхъ. Горькія потери нашихъ ближнихъ не рѣдко возбуждаютъ въ нашемъ сердцѣ ропотъ на Господа Бога и Его всеблагій промыслъ; и онѣ часто служатъ самымъ лучшимъ и единственнымъ средствомъ къ обращенію насъ на тотъ путь, на которомъ мы всего больше можемъ прославить Господа, принести нравственную пользу нашимъ ближнимъ и устроить свое спасеніе. Мы не можемъ угадывать, что было бы съ Ефремомъ, если бы онъ, по неизреченнымъ путямъ промысла

Божія, не лишился вдругъ и покровителя своего и родного брата; но знаемъ достоверно, что именно эта тяжелая потеря совершенно измѣнила его жизнь и поставила его на тотъ путь, которымъ онъ шелъ такъ доблестно, и чрезъ который достигъ вѣчнаго блаженства.

Спасительнымъ исходомъ изъ тяжкаго состоянія скорбей и бѣдъ нашихъ служатъ для насъ дѣла милосердія и подвиги любви христіанской, подъемлемые твоимъ имя Господа Иисуса Христа и ради душевной и тѣлесной пользы нашихъ ближнихъ. Предаваться бездѣйствію и унынію во время скорби значитъ приближать себя къ состоянію отчаянія; а напротивъ энергическая дѣятельность на пользу ближнихъ и въ славу Божию, соединенная съ самоотверженіемъ, всегда ведетъ страдальца на путь спасенія и себѣ самому и ближнимъ. Она обнаруживаетъ въ душѣ страдальца ту крѣпость и доблесть нравственную, которая не боится никакихъ бѣдъ и скорбей житейскихъ, — которая не падаетъ ни при какихъ несчастіяхъ; а напротивъ всегда торжествуетъ надъ ними и является выше ихъ. Дѣла милосердія христіанскаго на пользу нашихъ ближнихъ всегда привлекаютъ къ себѣ сердца страдальцевъ и совершаются ими съ полнымъ самоотверженіемъ. Преподобный Ефремъ избралъ одно изъ такихъ дѣлъ, *страннопріимство*, но Господь указалъ и иныя дѣла милосердія христіанскаго; насытить алчущаго, напоить жаждущаго, одѣть нагаго, посѣтить больного и заключеннаго въ темницѣ и послужить имъ съ самоотверженіемъ и пр.; — все это — великій путь, которымъ страдальцы могутъ успѣшно восходить на высокую степень нравственнаго усовершенствованія. Идите, избранники Божіи, этимъ путемъ и не унывайте, не падайте духомъ среди скорбей и бѣдъ вашихъ.

Что сказать о пути иноческомъ, къ которому такъ долго приготовлялся преподобный Ефремъ, совершая подвигъ стран-

вопріимства, и на который наконецъ вступилъ онъ? Великій и святой подвигъ этотъ во истину требуетъ долгаго пригото- вленія, и по самой высотѣ своей не всякому доступенъ. Но блаженъ, кто съ истиннымъ приготовленіемъ вступаетъ въ него, и бодренно совершаетъ его. Святыя и чистыя молитвы иноковъ, ихъ не зримые для людей подвиги и бдѣнія преклоняютъ Господа на милость къ грѣшному міру и спасаютъ людей отъ многихъ бѣдствій.

Любовь преподобнаго Ефрема къ церковнымъ богослуже- ніямъ, простирающаяся до того, что онъ и во время глубокой старости своей и при своихъ старческихъ немощахъ всегда стремился къ службѣ Божіей, обличаетъ нашу лѣнь къ цер- ковному богослуженію и наше нерадіе къ храму Божію. Убоимся праведнаго гнѣва его и исправимъ нашу жизнь.

Яко богоявленная Россійская звезда, днесь сіяя чудеса, явился еси преподобне отче Ефреме. Тъмъ же не престай моляся о стадѣ своемъ, сохраняя отечество твое, градъ же и люди, иже тебе върою почитающихъ, и къ честнымъ мо- щамъ твоимъ усердно притекающихъ, — да велегласно тебѣ вопіемъ: радуйся Богомудре Ефреме отче нашъ.

[Кондакъ преподобному]

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

Въ среду 13 февраля 1885 года совершились скромные похороны помощника инспектора Псковской (духовной семи- наріи, Ивана Васильевича Флерова.

Покойный родился 19 октября 1858 года отъ сельскаго учителя, студента Тверской д. семинаріи, Василья Сергѣе- вича Флерова, бывшаго впоследствии священникомъ въ селѣ Ламановѣ Кашинскаго уѣзда. Отець его скончался, когда

ему было только пять лѣтъ отъ роду, и онъ остался на попеченіи своей матери, Пелагіи Адриановны, которая послѣ мужа осталась почти безъ всякихъ средствъ, такъ что вынуждена была, переѣхать въ городъ Тверь, и здѣсь приобрести на послѣдніе гроши маленькій домикъ въ Затымацкой части, заняться отдачей его подъ постой семинаристовъ, сама при этомъ исполняя всѣ черныя работы. Покойный и при такихъ тяжелыхъ семейныхъ обстоятельствахъ, обладая не малыми умственными способностями и усердіемъ къ дѣлу, успешно подвигался по пути образованія. Отданный въ 1837 году въ Тверское духовное училище, онъ въ 1873 году поступилъ въ семинарію, и, по окончаніи здѣсь образованія въ 1880 году, былъ отправленъ на казенный счетъ для поступления въ Московскую духовную академію, куда онъ и поступилъ, не смотря на начинавшее уже разстроиваться здоровье. Здѣсь онъ, не смотря на свою болѣе и болѣе все усиливавшуюся болѣзнь, въ 1884 году съ успѣхомъ кончилъ курсъ наукъ со степенью кандидата богословія. По окончаніи курса, въ академіи, Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20 сентября 1884 года, онъ былъ опредѣленъ на должность помощника инспектора Псковской духовной семинаріи. Небольшая простуда доканала здѣсь его и безъ того уже надорванное здоровье, такъ что онъ сильно занемогъ и былъ вынужденъ уѣхать въ Тверь, къ матери своей, взявъ отпускъ до февраля 1885 года. По приѣздѣ къ матери, онъ уже ни разу не вышелъ изъ дома, злая болѣзнь (чахотка), между тѣмъ, дѣлала свое дѣло, и 10 февраля въ 9 часовъ вечера его не стало. Покойный почилъ съ теплою вѣрою въ Провидѣніе, примирившись съ своею преждевременною кончиною, и не задолго передъ смертію сподобился, по собственному желанію, принятія Св. Таинъ. Отдѣваніе покойнаго происходило въ Троицкой, что за

Тымакою, церкви. При отпѣваніи присутствовало довольно много молившихся, и въ числѣ ихъ находилось нѣсколько преподавателей Тверской духовной семинаріи и помощниковъ инспектора изъ товарищей и знакомыхъ его. По прочтеніи разрѣшительной молитвы преподавателемъ Тверской духовной семинаріи В. Колосовымъ, близко знавшимъ покойнаго, была произнесена краткая рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Вотъ разверзлась еще одна безвременная могила! Вотъ еще одна жизнь подкошена неумолимою рукою смерти въ самомъ ея разцвѣтѣ! Какъ неожиданны и тяжки бываютъ иногда ея удары! Какъ трудно мирится умъ нашъ съ зрѣлищемъ такъ рано и такъ безвременно угасающей жизни! Съ какою болью при такомъ зрѣлищѣ преклоняется и вѣрующее сердце предъ неисповѣдимыми судьбами промысла Божія!

Да, тяжело примириться съ тѣмъ, что эти уста, еще столь молодыя, еще такъ мало оскверненныя жизненною неправдой и ложью, которыя бы могли еще сказать много добраго, закрылись и закрылись навсегда! Не хочется допустить, что этотъ умъ, доселѣ все еще совершенствовавшійся, все приобрѣтавшій болѣе и болѣе добрыхъ познаній, не найдетъ уже больше здѣсь на землѣ практическаго примѣненія! Горько подумать, что это молодое сердце никогда уже не затрепещетъ, согрѣваемое любовью къ своимъ ближнимъ!.. А между тѣмъ все это такъ, все это неумолимая и непреложная истина! Еще немного, и мы сами опустимъ этотъ гробъ въ сырую землю и сами бросимъ на него по горсти земли, и... никогда уже больше не увидить на землѣ бѣдная мать своего единственнаго, нѣжно-любимаго сына!...

Да, недолго пожилъ онъ на землѣ и немного видѣлъ здѣсь радостей! Съ ранняго дѣтства лишившись отца, онъ воспитывался на бѣдныхъ крохи своей труженицы—матери. Цѣлыхъ семнадцать лѣтъ изъ своей короткой жизни употребилъ онъ

на образованіе своего ума и сердца и вотъ, какъ только наступило время пожать плоды долговременныхъ трудовъ, приложивши силы къ полезной и посильной дѣятельности, онъ очутился въ этомъ тѣсномъ гробѣ! Хотя онъ не успѣлъ, поэтому, приложить всё свои раскрытыя образованіемъ силы къ полезной дѣятельности, но онъ не зарылъ, какъ рабъ неключимый, своихъ талантовъ въ землю; а всѣми силами стремился раскрыть дарованныя ему Богомъ способности. Даже больной, съ изнемогающими уже силами, онъ всегда, при первомъ ослабленіи болѣзни, стремился въ академію, — мѣсто своего высшаго образованія. Такимъ неустаннымъ стремленіемъ къ образованію при столь слабомъ здоровьѣ покойный, до истинѣ, полагалъ начало безконечному усовершенствованію своего бессмертнаго духа, коего человекъ можетъ вполнѣ достигнуть только въ загробной жизни. Это несомнѣнно зачтется ему тамъ всеправеднымъ Богомъ. Мы всё, трудясь на пользу своихъ ближнихъ, только дѣлаемъ свое дѣло, только исполняемъ принятыя на себя обязанности... И покойный честно и неутомимо, насколько позволяли его силы, работалъ надъ приготовленіемъ себя къ общественной дѣятельности, хотя рука неумолимой смерти и пресѣкла ее при самомъ началѣ ея, повергла въ прахъ всё надежды, какія возлагались на него.... Все это даетъ основаніе надѣяться, что онъ упокоится въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведни упоковаются. Миръ праху его! Онъ уже почилъ, успокоился отъ всѣхъ тревоженій и заботъ земной жизни!

Но нельзя отъ всей души не пожалѣть тѣхъ близкихъ, земной союзъ съ которыми такъ рано и такъ неожиданно порвала неумолимая смерть! Чье сердце не содрогнется при видѣ несчастной матери, лишившейся въ немъ своей единственной надежды? Кто не ужаснется при представленіи

тѣхъ душевныхъ мукъ, которыя должна она испытывать, видя всѣ надежды свои повергнутыми въ прахъ, видя во гробъ своего единственнаго, любимаго сына? Да, тяжело ея горе! Невозвратима ея потеря! Бѣдная мать! Несладка была и прошлая ея жизнь! Оставшись по смерти мужа съ двумя малолѣтними дѣтьми почти безъ всякихъ средствъ, она всѣ силы своей души направила на заботу о бѣдныхъ сиротахъ, своихъ дѣтяхъ. Не хватало средствъ для ихъ воспитанія, — она самоотверженно принялась за тяжелый физическій трудъ; — дѣлала все, что могла, не останавливалась ни предъ чѣмъ; и все для того, чтобы выростить и образовать своихъ дѣтей. Смерть лишила ее дочери; — вся ея любовь, всѣ ея надежды сосредоточились на оставшемся въ живыхъ сынѣ. Ему она представляла всѣ средства, никогда не преграждала ему пути къ дальнѣйшему образованію преждевременнымъ обращеніемъ его къ жизни практической, не смотря на всѣ свои нужды и недостатки, — понятно надѣясь при этомъ получить въ немъ опору и усладу въ своей старости. Всѣ ея мечты, всѣ ея надежды, вся ея любовь сосредоточивались на немъ! Вотъ ея Ваня въ училищѣ и успѣваетъ въ ученіи.... Ея сердце радуется, глядя на успѣхи сына! Вотъ ея сыночекъ поступилъ уже въ семинарію и тутъ успѣшно продолжаетъ свое образованіе.... Надежды ея возрастаютъ! Вотъ онъ перешелъ въ академію, и тамъ съ успѣхомъ заканчиваетъ свое образованіе... Всѣ мечты ея близятся къ осуществленію!. Но вотъ онъ начинаетъ сильно недогать.... Сколько горя! Сколько горячихъ молитвъ! За то какая радость при выздоровленіи! Но недолго порадовалось сердце матери при видѣ своего сына, окончившаго свое многолѣтнѣе образованіе.... И вотъ ея дорогой сынъ въ гробу!.. Гдѣ найти слово утѣшенія и отрады для скорбящей души? Чѣмъ утолить безутѣшное горе матери?...

Только въ вѣрѣ въ неисповѣдимыя судьбы Промысла Божія найдешь ты утѣшеніе въ поразившемъ тебя несчастіи, бѣдная и самоотверженная труженица мать! Правда союзъ любви, связывавшій тебя съ сыномъ, особенно дорогой для насъ, бѣдняковъ, служащій для насъ часто единственной усладой среди заботъ и нуждъ этой жизни, порванъ неумолимою смертію навсегда въ этой жизни, но... только въ этой жизни! Ты знаешь, что твой сынъ умеръ, какъ добрый христіанинъ съ глубокою вѣрою въ Бога и теплою надеждою на Его безграничное милосердіе! Ты знаешь, что чтеніе святаго Евангелія услаждало его послѣднія минуты. Ты видѣла, что онъ примирился со своею раннею кончиною, что особенно тяжело для человѣка и возможно только при искренней и горячей вѣрѣ. Утоли свое горе и примиришься съ его кончиною и ты! Вспомни, что онъ говорилъ тебѣ, прощаясь съ тобою предъ своею кончиною! „Не плачь, не убивайся“, говорилъ онъ, „не замедлишь и ты, — скоро увидишься съ нами!“ Да, всѣ мы, одинъ за другимъ, последуемъ за нимъ, и тамъ увидимся съ дорогими и прісными нашему сердцу!.. Помни эти слова дорогаго для тебя сына; не убивайся и не плачь объ его смерти! Съ этою надеждою дай ему послѣднее цѣлованіе; съ этою вѣрою простишься съ нимъ молись о упокоеніи души его на лонѣ Авраама!

Блаженн умирающіи о Господы!

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 мая 1885 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.