

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 43.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

27-го Октября 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Постановленія Пермской духовной консисторіи. — Праздныя иѣста. — Отъ Его Пресвященства. — Отъ правленія Соликамскаго духовнаго училища. — Объявленіе.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 15-й день сентября 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Харьковскому *Густину* епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, и первому викарію Московской епархіи, преосвященному Дмитровскому *Амеросію* епископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *О назначеніи и. д. ректора Донской духовной семинаріи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1-го — 12-го сентября 1882 г. за № 1748, смотритель Петрозаводскаго духовнаго училища архимандритъ *Іоанникій* назначенъ исправляющимъ должность ректора Донской духовной семинаріи.

б) Объ учрежденіи стипендій при Рязанской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го—22-го сентября 1882 года за № 1787, учреждены въ Рязанской духовной семинаріи три стипендіи имени преосвященнаго Діонісія, епископа Якутскаго, на $\frac{1}{2}$ съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 5,550 р.

Постановленія Пермской духовной консисторіи.

I.

На слѣдующее трехлѣтіе, т. е. на 1883, 1884 и 1885 гг. духовенствомъ 2-го благочинническаго округа Верхотурскаго уѣзда, избраны, и утверждены Пермскимъ епархіальнымъ начальствомъ: членами благочинническаго совѣта священники Петръ Ситниковъ и Іоаннъ Коноховъ, кандидатами къ нимъ священники Александръ Ареѣвъ и Петръ Ареѣвъ; въ должности депутатовъ по дѣламъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища и Екатеринбургскаго духовнаго мужскаго училища отъ 1-го десятка причтовъ благочинія священникъ Николай Осокинъ, кандидатомъ къ нему священникъ Александръ Ареѣвъ, отъ 2-го десятка священникъ Александръ Покровскій и кандидатомъ къ нему священникъ Іоаннъ Первулинъ; по межевымъ дѣламъ отъ 1-го десятка священникъ Николай Кудрявцевъ и отъ 2-го десятка священникъ Александръ Поповъ, кандидатами къ нимъ священники Іоаннъ Коноховъ и Петръ Замятинъ. Постановленіемъ съезда положено двумъ слѣдователямъ по тому округу священникамъ Алексѣю Пошову и Петру Ареѣву изъ средствъ духовенства по 10 р. за каждое слѣдственное дѣло.

II.

Пермская духовная консисторія августа 27-го дня 1882 года слушала: отношеніе инспектора народныхъ училищъ Екатеринбургскаго уѣзда, отъ 19-го августа за № 651, о награжденіи законоучителя священника Димитрія Троицкаго. П р и к а з а л и: Инспекторъ начальныхъ училищъ Екатеринбургскаго округа доводитъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, что бывший законоучитель Хромцовской школы священникъ Димитрій Троицкій, нынѣ перевѣщенный въ Коневское село, съ самаго открытія школы исполнялъ не только обязанности законоучителя, но и попечителя школы. Стараніями его

Хромцовская школа всегда была лучшей въ уѣздѣ какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебномъ отношеніяхъ; ему же обязано своимъ существованіемъ и ремесленное отдѣленіе школы, въ которомъ онъ былъ мастеромъ и работникомъ. Кромѣ того, его заботы простирались и на другія школы: онъ трудился и на пользу Кочневской и Кисловской школъ, которыя находились подъ его же попеченіемъ. Посему инспекторъ ходатайствуетъ о награжденіи священника Троицкаго, въ виду дѣятельности его. Изъ справки видно, что священнику Троицкому, за усильное преподаваніе закона Божія отъ 21-го марта 1876 года преподано архипастырское благословеніе, а въ прошедшемъ 1881 году онъ Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Для свѣдѣнія священникамъ Пермской епархіи напечатать о семъ въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и увѣдомить г. инспектора, что въ виду 681 ст. устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства, том. III Св. Зак. гражд. кн. I изд. 1876 г., епархіальное начальство не можетъ представить его къ слѣдующей наградѣ, въ текущемъ году, но будетъ имѣть труды его въ виду при представленіяхъ къ наградамъ по истеченіи указанного закономъ срока.

III.

Пермская духовная консисторія августа 26-го дня 1882 года слушала: рапортъ благочиннаго, священника Славина, отъ 27-го февраля за № 112, о разрѣшеніи священнику Θεодору Попову вести воскресныя бесѣды. П р и к а з а л и: Благочинный доносить, что настоятель Васильевско-Шайтанской церкви священникъ Θεодоръ Поповъ, въ видѣ опыта, открылъ въ своей церкви собесѣдованія со своими прихожанами въ воскресные и праздничные дни, между утреней и литургіей. Предметами собесѣдованій служатъ: а) объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій; б) историческое объясненіе праздниковъ; в) объясненіе богослуженія и обрядовъ; г) чтеніе житій избранныхъ святыхъ и другихъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія; д) объясненіе сумвода вѣры, заповѣдей и молитвъ, и разъясненіе раскольническихъ заблужденій. Опытъ показалъ, что многіе изъ прихожанъ усердно посѣщаютъ сказанныя собесѣдованія, и есть надежда, что бесѣды будутъ полезны для прихожанъ. Такъ какъ священникъ Поповъ открылъ свои собесѣдованія съ 1-го января сего года, и находитъ ихъ полезными для своихъ прихожанъ, то преподать ему архипастырское благословеніе на продолженіе его бесѣдъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ назиданіе своихъ прихожанъ, съ тѣмъ, чтобы благочинный въ концѣ года о пользѣ бесѣдъ донесъ епар-

хіяльному начальству: О чемъ дать знать указомъ рапортующему благочинному для объявленія священнику Θεодору Попову, и напечатать сіе опредѣленіе въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія священникамъ Пермской епархіи и для возбужденія въ нихъ подобной пастырской дѣятельности.

IV.

Пермская духовная консисторія сентября 22-го дня 1882 года слушала: прошеніе священника Югокнауфской церкви Кесаря Пономарева о дозволеніи ему вести публичныя духовныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. П р и к а з а л и: Священнику Югокнауфской Свято-Троицкой церкви Кесарю Пономареву, согласно прошенію его, разрѣшить вести съ 1-го октября (до мая мѣсяца), по воскреснымъ и праздничнымъ вечерамъ, публичныя духовныя чтенія, съ согласія Осинской земской управы, давшей готовое освѣщеніе, — въ мѣстномъ земскомъ училищѣ. Заявленіе мѣстнаго старшины, учителя училища и другихъ — помогать священнику Пономареву въ чтеніи, подъ его руководствомъ, изложенную въ прошеніи программу чтеній, и введеніе ибнія духовныхъ пѣснопѣвій епархіальное начальство одобряетъ и находитъ вполне полезнымъ, особенно при чтеніяхъ продолжительныхъ. О чемъ и послать указъ священнику Кесарю Пономареву, чрезъ мѣстнаго благочиннаго; опредѣленіе сіе напечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія священникамъ Пермской епархіи.

V.

Пермская духовная консисторія слушала: дѣло объ опредѣленіи просфоренъ къ церквамъ Пермской епархіи. П р и к а з а л и: Просфорными опредѣлить: къ Красноуфимскому собору — діаконскую жену вдову Екатерину Кузовникову, согласно прошенію ея и согласія на то причта онаго собора; къ Архангело-Пашійской церкви, Пермскаго уѣзда, псаломщицю жену вдову Евдокію Остроумову, на мѣсто жены мастерового вдовы Сибиряковой; къ Лобановской церкви, Пермскаго уѣзда, псаломщицю дочь Евдокію Меркурьеву, на мѣсто бывшей просфорни Могильниковой, отказавшейся по болѣзни; къ Курашимской православной церкви, Пермскаго уѣзда, діаконскую дочь дѣвицу Елену Павлову Хлюнину, на мѣсто исправлявшей должность просфорни; къ Усть-Кишертской церкви, Кунгурскаго уѣзда, вдову діаконскую жену Евдокію Славнину, согласно ея прошенію; къ Иоанно-Предтечевской церкви Башкарскаго села, Верхотурскаго уѣзда, псаломщицю жену вдову Елизавету

Василевскихъ; отъ Булатовской церкви, Соликамскаго уѣзда, дочь исключенаго изъ духовнаго званія псаломщика Александра Попова, дѣвиду Анну перемѣстить къ церкви Вѣляевскаго села, Оханскаго уѣзда. Утвердить просфориями: при Иоанно-Предтечевской церкви Ивановскаго села, Соликамскаго уѣзда, исправляющую должность просфорни діаконую вдову Пелагію Чечкову; при Свято-Троицкой церкви Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, исправляющую должность просфорни вдову священническую жену Евдокію Гаврилову Коровину, съ правами и преимуществами, присвоенными просфорнямъ при оныхъ церквахъ, безъ стѣсненій Коровиной со стороны церковнаго старосты. Затѣмъ отъ должности просфорень отрѣшить: Пророко-Ильинской церкви Ильинскаго села, Пермскаго уѣзда, діаконую дочь дѣвицу Марфу Гермогенову Пономареву, Вѣляевской церкви, Оханскаго уѣзда, псаломщицью жену вдову Александру Попову, за неисправность по должности, по донесеніямъ благочинныхъ и прихожанъ тѣхъ церквей; Иоанно-Предтечевской церкви Башкарскаго села, Верхотурскаго уѣзда, вдову священническую жену Татіану Первшину и Лобановской церкви, Пермскаго уѣзда, діаконую жену вдову Татіану Могильникову, за болѣзнію ихъ также уволить. Прошенія священнической дочери дѣвицы Любви Петровой Флоровской и священнической жены вдовы Александры Ивановой Трониной, объ опредѣленіи ихъ просфоріями на 2-й штатъ препроводить благочиннымъ, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ оныя церкви съ тѣмъ, чтобы они донесли консисторіи, слѣдуетъ ли уважить прошенія Трониной и Флоровской относительно опредѣленія на второй штатъ къ онымъ церквамъ, будутъ ли они обезпечены въ содержаніи и не будутъ ли излишними при состоящихъ уже просфоріяхъ; просфоріѣ, состоящей при Меркушинской церкви, Верхотурскаго уѣзда, согласно ходатайства благочиннаго, священника Полиевкта Дерябина, производить отъ церкви пособіе по 60 руб. въ годъ, во вниманіе къ тому, что при церкви той каждодневная служба и требованіе просфоръ при стеченіи богомольцевъ бываетъ большое. О чемъ и сообщить въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія, съ тѣмъ, чтобы объявлено было въ оныхъ и о томъ, что при церкви Пророко-Ильинской Ильинскаго села, Пермскаго уѣзда, мѣсто просфорни праздно.

VI.

Постановленіемъ консисторіи, состоявшимся 16--9 сентября сего 1882 года, къ церквамъ Пермской епархіи опредѣлены просфорни: къ Коптеловской, Верхотурскаго уѣзда, псаломщицья дочь, дѣвица Аполлиарія Словцова;

къ Юговскому собору вдова протоіерейская жена Вепедикта Машанова; къ Байкаловской, Ирбитскаго уѣзда, на второй штатъ вдова діаконская жена Надежда Карпинская; къ Никольской, Верхотурскаго уѣзда, священническая дочь, дѣвица Анна Казакова; къ Черно-Источинской, того же уѣзда, священническая дочь Наталья Бирюкова на мѣсто матери ея; къ Дубровской, Осинскаго уѣзда, священническая жена вдова Александра Знаменская; къ Знаменской, Камышловскаго уѣзда, на второй штатъ священническая дочь, дѣвица Любовь Флорова; къ Ощепковской, Соликамскаго уѣзда, вдова діаконская жена Александра Троицкая; при Нижне-Муллинской, Пермскаго уѣзда, на оба штата оставлена одна состоящая при той церкви просфория Татіана Курганова.

VII.

Пермская духовная консисторія слушала: отношеніе совѣта общества любителей церковнаго пѣнія отъ 12-го іюля сего года за № 60 о томъ, что въ прошедшемъ 1881 году совѣтомъ общества любителей церковнаго пѣнія представлена была Его Преосвященству при докладѣ отъ 2-го сентября № 56 первая часть „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ изданія сего общества, съ объясненіемъ побужденій къ сему изданію и программу онаго. Нынѣ во исполненіе сей программы напечатана вторая часть „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ и при семъ представляется въ 1 экземплярѣ на архипастырское вниманіе съ просьбою, не признается ли полезнымъ предложить ее для употребленія въ епархіи. П р и к а з а л и: Съ прописаніемъ отношенія сообщить въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія о выпускѣ 2 части Круга церковныхъ пѣснопѣній, изданнаго совѣтомъ общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес., 2 руб.

Праздныя мѣста.

Священническія: а) при Нижне-Уфалейской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, настоятельское, б) при Буткинской церкви, Шадринскаго уѣзда, настоятельское, в) при Павдинской церкви, Верхотурскаго уѣзда, настоятельское, г) при Богоявленской церкви, Соликамскаго уѣзда, настоятельское, д) при Ростесской церкви, того же уѣзда, настоятельское, е) при Косинской церкви, Чердынскаго уѣзда, помощника настоятеля; діаконское при Шадринскомъ Преображенскомъ соборѣ; причетническое при Нижне-Муллинской церкви, Пермскаго уѣзда.

Священническія при единовѣрческихъ церквахъ: а) въ Василевско-Шайтанскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, б) въ Нижнепетровскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда, в) въ Бисертскомъ заводѣ, того же уѣзда, г) въ Уткинскомъ заводѣ, того же уѣзда, д) въ Саранинскомъ заводѣ, того же уѣзда, е) при Дубровекой церкви, Осинскаго уѣзда; причетническія при единовѣрческихъ церквахъ тѣже, кои указаны въ № 30 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отъ Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Вассіанъ, епископъ Пермскій, объявляетъ душевную признательность всѣмъ лицамъ, приносившимъ Его Преосвященству поздравленія телеграммами 10-го октября въ день его тезоименитства.

Отъ правленія Соликамскаго духовнаго училища.

Въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ открылась вакансія учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ при 14 урокахъ въ недѣлю. Лица, желающія занять означенную вакансію и имѣющія на то право, приглашаются подать прошеніе въ правленіе училища и явиться для сдачи пробныхъ уроковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ОТКРЫТИИ НОВОЙ ПОДПИСКИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

На изданіе 12-ти книгъ: „Опытъ естественнаго богословія“, безъ предварительной цензуры.

Въ трехъ выпускахъ.

- 1) „Современное общество“.
- 2) „Религія и современное знаніе“.
- 3) „Естественная религія и Откровеніе“.

Подписная цѣна остается прежняя 4 р., съ перес. 5 р., въ продажѣ 6 р. за всѣ 12 книгъ.

Во второмъ году изданія вмѣсто общаанныхъ 4 книгъ до 1000 печ. странъ подписчики получили 5 книгъ до 1400 стр. *Въ третемъ году*, при обилии матеріаловъ, представляется возможность на столько же удовлетворительно вести наше изданіе.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ Тсварищества „Общественная Польза“, Большая Подъяческая, 39, куда высылать адреса и деньги и у книгопродавцевъ: Эмиль Гартъе, Тузова, Карбасникова, Цылова. Въ Москвѣ, у Оерапонтова, Карбасникова и въ конторѣ А. С. Ушакова, Рыбный переулокъ. Въ Кіевѣ, у Югансона, на Крещатикѣ 41. Въ Харьковѣ, у Ив. Ив. Куколевскаго младшаго.

При выпискѣ полнаго изданія, за всѣ три года, высылается 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 рублей.

Прибавка третьяго выпуска даетъ возможность выполнить главную часть нашей программы, для которой два выпуска служили лишь подготовительнымъ матеріаломъ. Въ нихъ разобраны вопросы, въ какомъ состояніи находится наше общество въ нравственно-религіозномъ отношеніи и какимъ образомъ при критическомъ разборѣ естественныхъ наукъ, онѣ на основаніи доказанныхъ данныхъ и въ сопоставленіи съ религіозными истинами даютъ сильное пособіе для борьбы съ распространеннымъ въ наше время невѣріемъ. И теперь мы будемъ слѣдовать тѣмъ же путемъ къ разоблаченію ложныхъ гипотезъ, проводимыхъ нашею реальною прессою и нѣкоторыми изъ нашихъ ученыхъ, придерживающихся направленію матеріализма.

Если при сочувствіи общества наши усилія останутся не безплодными, если правильно понятая наука просвѣтитъ умъ настолько, чтобы приблизиться къ разумѣнію своего Творца, то мы будемъ вполнѣ вознаграждены за нашъ трудъ. Простые сердцемъ, но сильные своею любовью къ Богу, наши отцы приходили къ этому разумѣнію по духу вѣры; при колебаніи вѣры тоже достигается знаніемъ, которое, при безпристрастномъ отношеніи къ наукѣ, возводитъ умъ человѣка на высокую степень разумѣнія тайнъ природы, освѣщаемыхъ откровеніемъ къ познанію всей премудрости, предвиденія и благодати Виновника нашего бытія.

Вышла изъ печати 1-я книга.

ли энциклопедическое общество. В 1870 году в Пермском крае возникло общество, целью которого было поддержание чистоты нравов в народе по духу православной церкви. Это общество, известное под названием «Общества св. Стефана Пермского», было основано в 1870 году в г. Перми. Оно имеет целью поддержание чистоты нравов в народе по духу православной церкви. Это общество, известное под названием «Общества св. Стефана Пермского», было основано в 1870 году в г. Перми.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Открытіе въ г. Перми общества св. Стефана Пермскаго къ поддержанію чистоты нравовъ въ народѣ по духу православной церкви.—Духовенство и Шадринскіе очередные земскіе выборы.—Библиографическая замѣтка.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Открытіе въ городѣ Перми общества св. Стефана Пермскаго къ поддержанію чистоты нравовъ въ народѣ по духу православной церкви.

Мысль о составленіи общества, съ цѣлью утвержденія въ народѣ доброй нравственности, явилась около года назадъ тому. Эта мысль, какъ равно и мысль о сооруженіи памятника св. Стефану построениемъ во имя его часовни въ г. Перми, принадлежитъ о. протоіерею Е. А. Попову, много потрудившемуся для дѣла устроенія общества. Этотъ наставъ отдался всецѣло святому дѣлу народнаго назиданія. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ онъ съ неутомимымъ усердіемъ ведетъ съ народомъ бесѣды о предметахъ христіанской нравственности по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Воскресенской церкви, гдѣ, кромѣ изустныхъ бесѣдъ его, бывають также чтеніе и пѣніе народомъ. На дняхъ въ той же Воскресенской церкви совершилось открытіе вышеозначеннаго общества.

Въ воскресенье (1-го августа) въ 5 часовъ по-полудни изъ временной часовни св. Стефана была принесена въ Воскресенскую церковь при колокольномъ звонѣ икона св. Стефана Пермскаго, которая недавно привезена изъ Москвы. Между тѣмъ въ Воскресенскую церковь прибыли градской о. благочинный и другіе священники, составляющіе вѣсть съ о. протоіеремъ Е. Поповымъ совѣтъ духовныхъ чтеній, открытый еще осенью прошедшаго года въ видахъ предположеннаго общества. Этими-то собравшимися лицами былъ соборно отслуженъ молебенъ святителю Стефану. Присутствующіе усердно молились: видно, что они глубоко понимали значеніе совершающейся молитвы при началіи дѣла, столь сроднаго св. проповѣднику, просвѣтившему грубыхъ и дикихъ язычниковъ свѣтомъ евангельскаго ученія и водворившему

между ними добрые нравы. Послѣ молебна о. протоіерей, обратившись къ народу, возвѣстилъ, что желаемое общество высшею духовною властію разрѣшено и уставъ его утвержденъ. Затѣмъ, по поводу столь радостнаго событія, онъ произнесъ краткую, но прочувствованную рѣчь. Въ этой рѣчи, разъяснивъ значеніе и цѣль общества, существующихъ и въ другихъ странахъ, онъ сказалъ, что хотя у другихъ вѣроисповѣданій православію учиться нечему, но дѣло попеченія о нашихъ ближнихъ, столь широко развитое на западѣ Европы, всегда достойно подражанія. Затѣмъ рѣчь его коснулась трудныхъ задачъ открываемаго общества по исправленію народной нравственности. Нѣкоторые пороки, сказалъ о. протоіерей, почти увѣковѣчились въ простомъ народѣ, какъ наприм. пьянство, грубая брань, неприличныя пѣсни, но что изъ-за этаго людямъ, движимымъ христіанскою любовію къ спасенію ближнихъ, не слѣдуетъ приходить въ отчаяніе и, такъ сказать, опускать руки; ничто изъ легкихъ дѣлъ человѣческихъ не дѣлается безъ помощи Божіей, и что поэтому, стремясь къ спасенію падшихъ ближнихъ нашихъ, къ дѣлу столь многотрудному, мы и не надѣемся исключительно на свои силы, но должны уповать на помощь Божію. Затѣмъ онъ замѣтилъ, что мы не должны обольщать себя надеждою въ скоромъ времени исправить народъ отъ укоренившихся въ немъ пороковъ.

Послѣ этой рѣчи, о. протоіерей прочиталъ уставъ общества и, какъ составитель устава, далъ, по мѣстамъ, нужныя къ нему разъясненія. Затѣмъ онъ объявилъ, что слѣдуетъ приступить къ выбору предсѣдателя и членовъ совѣта составляемаго общества и напомнилъ присутствующимъ, что по уставу предсѣдателемъ должно быть лицо непременно духовное и что совѣтъ также долженъ состоять преимущественно изъ лицъ духовныхъ съ добавленіемъ нѣкоторыхъ свѣтскихъ. — „Кого желаете вы избрать предсѣдателемъ?“ спросилъ онъ. Послѣ его вопроса между присутствующими около двухъ минутъ длилось молчаніе, прерванное человѣкомъ простымъ. „Батюшка, обратился онъ къ о. протоіерею, вы ужъ много потрудились для насъ, мы за это очень вамъ благодарны, потрудитесь еще; мы молимъ за васъ Бога, чтобъ Онъ еще продлилъ вашу жизнь на пользу нашу“. Затѣмъ другіе голоса прервали его и послышалось: „батюшка, не оставьте, потрудитесь для насъ“, а потомъ въ словѣ „потрудитесь“ слились голоса всѣхъ присутствующихъ. Послѣ нѣкотораго колебанія о. протоіерей сказалъ, что покоряется избранію и проситъ молиться объ укрѣпленіи его немоцныхъ силъ. Послѣ этого всѣ бывшіе въ собраніи духовныя лица были включены въ число членовъ совѣта и въ добавленіе къ нимъ было избрано нѣсколько свѣтскихъ лицъ, пре-

имущественно изъ людей простыхъ, стоящихъ ближе къ простому народу. Наконецъ, о. председатель объявилъ общество открытымъ, и все обратились къ иконѣ св. Стефана съ горячей благодарной молитвой.

(Церк. Вѣстн. № 39). Г. Марковъ.

Духовенство и Шадринскіе земскіе выборы.

Наши земскія учрежденія шествуютъ впередъ по своему начертанному пути; обычнымъ порядкомъ проходитъ трехлѣтіе за трехлѣтіемъ; на рубежѣ трехлѣтій идутъ въ свою очередь выборы, выборы обыкновенно шумные и интересные, ибо составъ учреждений тогда переживаетъ кризисъ. И дѣйствительно почти съ каждымъ новымъ трехлѣтіемъ составъ земскихъ учреждений мѣняется или подновляется: въ дѣатели ихъ входятъ совершенно новыя лица, или только привходятъ, все же ненужныя, негодныя лица и даже сословія вычеркиваются и даже сдаются иногда, какъ будто отжившія свой вѣкъ, вовсе въ архивъ. Вотъ нѣчто подобное повстрѣчалось съ Шадринскимъ духовенствомъ на выборахъ на 5-е трехлѣтіе: здѣсь духовенство провалилось, провалилось, кажется, окончательно. Да, ловкіе люди, земскіе воротилы, сумѣли оттолкнуть духовенство отъ участія въ земствѣ, но что подѣлаешь? По понятіямъ избирателей духовенство элементъ ненужный, бесполезный, пятое колесо въ земской колесницѣ; ну, его и за бортъ. Какъ именно духовенство устранили отъ представительства въ земствѣ, объ этомъ стоитъ сказать кое-что.

Духовенство заблаговременно было оповѣщено оо. благочинными, что въ 20 число іюня будетъ сѣздъ въ г. Шадринскѣ для выбора уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ для участія въ избирательномъ сѣздѣ для выбора земскихъ гласныхъ на 5-е трехлѣтіе. Получили мы это увѣдомленіе и думаемъ себѣ: слава Богу, нынѣ хотя заблаговременно извѣщены о выборахъ, а то *въ прошлое трехлѣтіе половина духовенства узнала о выборахъ уже по окончаніи ихъ.* Но, беремъ календарь, ищемъ 20 іюня; вотъ и 20 іюня; посмотримъ—20 іюня будетъ *въ воскресенье.* Что сіе значитъ?! Не отрадно сдѣлалось на душѣ; подумали, что тутъ кроется какое нибудь кознодѣйство для духовенства; но что дѣлать? всетаки нужно было явиться на сѣздъ.

Наступило 20 іюня. Духовенство явилось на предварительный сѣздъ,

но далеко не все, а только четвертая часть. Явились отцы, только ближніе къ городу, т. е. тѣ, кои успѣли отслужить литургію пораньше, потомъ отъ двухклерныхъ церквей, а дальнихъ почти никого не было; всего явилось 27 іереевъ. Изъ числа прочихъ мелкихъ землевладѣльцевъ уѣзда явилось двое, но на баллотировку имѣлъ право только одинъ. Собрались отцы и ломаютъ свои головы, думаютъ думу крѣпкую: что бы это значило, что выборы назначены въ такое неподходящее время для духовенства, — воскресный день? вѣдь мелкіе землевладѣльцы въ уѣздѣ почти одно духовенство; это не безизвѣстно управѣ, такъ могла-бы она назначить для сѣзда день будничный. Но думать тутъ было не надъ чѣмъ; ларчикъ просто открывался. Одинъ бойкій іерей провѣдалъ, что земской управѣ все это извѣстно, извѣстно ей также и то, что голова духовенства теперь въ отсутствіи, именно на епархіальномъ, окружномъ и училищныхъ сѣздахъ; вотъ по этому-то управа вдобавокъ еще воскресный день назначила для сѣзда, рассчитывая, что въ этотъ день не всякій іерей прибудетъ на сѣздъ, а это извѣстной партіи на руку. Вотъ что узнали отцы. Какъ же дѣлу быть? дѣло поправить уже нельзя; время прошло; ужели такъ оставить, чтобы духовенство проводили и впередъ такимъ же образомъ. Нѣтъ, думаемъ себѣ, что, хотя поздно, да нужно что нибудь подѣлать, отстоять впередъ свои права; лучше поздно, чѣмъ никогда, но русской пословицѣ. Составлена была жалоба г. начальнику губерніи на неправильныя дѣйствія уѣздной земской управы. Въ жалобѣ прежде всего указывали на то, что управа неправильно, съ намѣреніемъ назначила воскресный день, да еще поутру, — день самый неудобный и невозможный для явки всему духовенству на сѣздъ. Далѣе выставляли то, что 20 число іюня для духовенства нынѣ пришлось тоже неудобнымъ, такъ какъ въ это время идутъ духовныя сѣзды, часть духовенства въ отсутствіи. Потомъ просили еще о томъ, что всему духовенству являться въ городъ на одинъ сѣздъ невозможно; лучше и удобнѣе было бы для духовенства, есч бы предварительныя сѣзды были по участкамъ или благочиніямъ. Просьбу эту за подписями всѣхъ отцы. Г. предсѣдатель сѣзда просьбу не принявъ, потому довѣрили подать ее о. А. М.— ну прямо г. начальнику губерніи. Довѣритель подавъ и получилъ увѣдомленіе отъ г. начальника губерніи, что уже поздно, надо было раньше заявить. Не знаемъ, будетъ ли имѣть какое нибудь значеніе эта просьба въ послѣдствіи. По числу заявленной земли явившимися уѣздными землевладѣльцами, нужно было избрать 8 уполномоченныхъ. Приступили къ выборамъ: указали записками кандидатовъ, затѣмъ приступили

къ баллотировкѣ; выбрали въ уполномоченные 7 іереевъ и одного не изъ духовенства. Вотъ какъ духовенство поступило благородно: всѣ сословныя предразсудки въ сторону; всего-на-всего одинъ былъ землевладелецъ не изъ духовныхъ, и того выбрали, да вдобавокъ еще по вѣроисповѣданію магометанина! Давно, давно пора оставить всю сословную рознь въ земскомъ управленіи; здѣсь ей не мѣсто. Къ 8 уполномоченнымъ особой баллотировкой избрали двухъ кандидатовъ изъ іереевъ. По окончаніи выборовъ, предсѣдатель сѣзда объявилъ, что выборы гласныхъ будутъ 4 іюля. Сообразили, что 4 іюля опять въ воскресенье. Часъ отъ часу нелегче, и опять шпилька духовенству! Ну, думаемъ, все же какъ-нибудь да явятся 7 іереевъ, а то могутъ прибыть за нихъ и кандидаты, если повстрѣчается какое-нибудь препятствіе.

Наступило роковое 4 іюля. Являемся въ управу; зало и коридоры полнымъ полны избирателями, раздѣлившимися на группы. По группамъ этимъ ходить земскіе воротилы; думаемъ себѣ: недоброе затѣвается тутъ что-нибудь. Уполномоченные изъ духовенства явились всѣ 7 іереевъ, но что значить эта цифра съ такой толпой? какъ капля въ морѣ. Сѣздъ открылся, приступили къ повѣркѣ правъ; провѣрили, т. е. прочитали списокъ лицъ, имѣющихъ оборотъ въ уѣздѣ не менѣе 6 тысячъ въ годъ. Большая часть избирателей явились самолично, потому представлено было много довѣренностей и нѣсколько лицъ вовсе не явилось. Затѣмъ провѣрили довѣренности; приняты были всѣ, оказались правильными и законными. (еще-бы!) Всего избирателей оказалось 48 лицъ. Собраніе, по предложенію предсѣдателя, открытой подачей голосовъ указало кандидатовъ на баллотировку въ гласные, причемъ на духовенство никто не указалъ; отцы уже сами другъ на друга указали. Приступили къ баллотировкѣ; предсѣдатель объяснилъ процедуру ея. Начали баллотировать указанныхъ большинствомъ кандидатовъ; первыми оказались крестьяне. Первому положили избирательныхъ 16, а не избирательныхъ 32, и другому не больше. Что-бы сіе значило? Указывало большинство на нихъ,—и вотъ ихъ же прокатываютъ! всѣ въ недоумѣніи; полагали, что тутъ вышло какое-нибудь недоразумѣніе. Предсѣдатель снова счелъ за нужное объяснить избирателямъ: какъ и куда класть шары; открыли баллотировочный ящикъ и показали рукой—куда класть избирательные шары и куда не избирательные. Оказалось, что большинство не знало,—который избирательный ящикъ и который не избирательный, валили наугадъ, да налѣво-то класть шары нѣсколько и сручнѣе. Вслѣдствіе этого очень многіе изъ деревенскаго степен-

ства, подходили къ ящику, вкладывали свои руки, шупали, заглядывали и такъ близко, что выходило что-то въ родѣ обонянiя; однимъ словомъ видно было, что только теперь всѣ уразумѣли суть дѣла. Но когда послѣ этого начали баллотировать третьяго кандидата, ему уже навалили черезъ чуръ, почти также и четвертому. Баллотировали достаточно лицъ, но избранныхъ оказалось только пятеро. Весь людъ, не принадлежащій къ составу сельскихъ обществъ, провалили, что называется; никто не устоялъ противъ мужичковъ, ни одинъ чиновникъ и разночинецъ не попалъ. Провалили и духовенство, да какъ еще провалили? Баллотировались сначала только 4 іерея; всѣхъ ихъ прокатили на вороньихъ самымъ безцеремоннымъ образомъ. Послѣ баллотировки духовенства, еще указаны были кандидаты; одного еще выбрали изъ крестьянъ; затѣмъ, Богъ знаетъ по какимъ побужденiямъ, то-ли изъ приличiя, то-ли изъ доброжелательства, то-ли въ насмѣшку земскіе дѣльцы предложили баллотироваться и остальнымъ 3 іереямъ. Двое изъ нихъ согласились; не лучше посчастливилось и этимъ; провалили глубоко; а третій заблагоразсудилъ за лучшее вовсе отказаться отъ баллотировки: я, говорить, прокатился уже сегодня, такъ что мнѣ прокатываться на вороньихъ. Сей хорошо и сдѣлалъ, что отказался; по крайней мѣрѣ одинъ онъ оставилъ земскую управу съ нѣкоторымъ самодовольствiемъ. Результатъ всей баллотировки оказался таковъ: три лица получили абсолютное большинство, поэтому признаны гласными; два получили равное число шаровъ, потому подверглись перебаллотировкѣ, при чемъ получившаго большинство сочли избраннымъ въ гласные. Затѣмъ подняли вопросъ о кандидатахъ къ гласнымъ. По этому вопросу поднялись шумныя пренiя.

Г. председатель предложилъ вопросъ: какъ избрать кандидатовъ къ гласнымъ: или баллотировать особо, или считать кандидатами тѣхъ, которые получили большинство послѣ гласныхъ? Собранiе раздѣлилось на два лагеря, впрочемъ не равночисленные. Большинство настаивало на томъ, чтобъ кандидатами признать тѣхъ, которые получили большинство послѣ гласныхъ; меньшинство же (это партiя не крестьянъ) говорили, что кандидатовъ баллотировать особо. Первые доводили доводъ тотъ, что если эти лица удостоились довѣрiя быть избранными даже въ гласные, то не хорошо и не логично устранить ихъ даже отъ кандидатовъ (опасность — быть избранными при баллотировкѣ), потому слѣдуетъ почислить ихъ кандидатами. Этотъ аргументъ приводилъ земскій воротило, хотя и не деревенскій житель, но сторонникъ крестьянъ, и что-же? онъ успѣлъ убѣдить своей логикой тѣхъ, которые не знали, куда положить избирательный шаръ и куда не-

избирательный. Вотъ они, урезоненные логикой г. К—ш—ва, давай вставать и смѣло рѣчи держать въ сѣздѣ, разумѣется, одна другой курьезнѣе. Встаетъ мужичекъ; предсѣдатель даетъ ему слово: за вами, говоритъ, слово. Какое слово? недоумѣваетъ.... Тогда предсѣдатель прямо уже обращается къ нему: Вы что-то хотѣли сказать, такъ говорите. Вотъ и начинаетъ говорить: я не желаю баллотировать (или бахтировать) особо, а желаю, чтобы тѣми (кандидатами не можетъ назвать) были вотъ какіе-то, и многое такое въ родѣ этого было изречено. Такъ крѣпко отстаивали эти лица свое мнѣніе потому, что у нихъ тутъ была задняя мысль: мужички отстаивали потому, что такимъ образомъ въ кандидаты попадутся ихъ собратія, а прочимъ воротиламъ эта собратія на руку. Меньшинство собранія, это по преимуществу забаллотированные, настаивали на томъ, что кандидатовъ нужно баллотировать особо, въ аргументъ прежде всего приводили 46 ст. пол. о зем. укр. Но, конечно, тутъ не сказано, какъ сѣздъ избираетъ сверхъ гласныхъ нѣсколько лицъ (т. е. кандидатовъ) для замѣны ихъ (гласныхъ), или особо баллотируетъ, или записываетъ тѣхъ, которые получили большинство послѣ гласныхъ, поэтому 46 ст. сочли недостаточнымъ доказательствомъ особой баллотировки кандидатовъ. Вслѣдствіе этого сторонники этого мнѣнія приводили еще тотъ доводъ, что по смыслу закона на всякую должность должна быть особая баллотировка; но противники на это сказали, что должность гласнаго и кандидата есть одна и таже должность, а не разнородныя должности. Такимъ образомъ предсѣдатель, за неимѣніемъ прямого указанія закона на счетъ выбора кандидатовъ къ гласнымъ, предложилъ собранію: какъ ему угодно будетъ разрѣшить этотъ вопросъ? Исходъ былъ предвидѣнъ. Открытой подачей голосовъ большинствомъ вырѣшили, что кандидатовъ баллотировать особо не нужно, а посчитать тѣхъ, которые получили большинство шаровъ послѣ гласныхъ. Затѣмъ предсѣдатель еще предложилъ сѣзду вопросъ: сколько нужно кандидатовъ? Большинство вырѣшили, что достаточно двухъ; хотя одинъ членъ сѣзда говорилъ, что гласные все могутъ умереть, тогда какъ быть? Ну, сказали, Богъ милостивъ; можетъ такой оказіи не случится съ Шадринскимъ земствомъ; въ противномъ случаѣ опасно и понадать-то въ земскіе гласные.

Этимъ сѣздъ и окончился; составили журналы, записали ихъ и оо. іерей удалился изъ собранія съ понятными чувствами; должно быть, всякій изъ нихъ, перешагивая порогъ земской управы, мыслилъ, что нога моя больше здѣсь не будетъ никогда. Одинъ іерей, бывшій гласнымъ въ минувшее трехлѣтіе, предсказалъ коллегамъ своимъ, что на избирательномъ сѣздѣ про-

валать духовенство, потому не совѣтовалъ имъ ѣздить, совѣтовалъ лучше дома остаться, какъ и оны самы; не послушались, поѣхали, вотъ и получили урокъ на память. Да, въ нашемъ земствѣ все какія-то партіи со своими предводителями; не нужныхъ и опасныхъ для нихъ лицъ забраковываютъ, забраковываютъ искусно: такъ подстроить, что человѣку, не одного лагеря съ ними, трудно и даже невозможно попасть въ гласные. Вотъ, напримѣръ, хотя бы и этотъ съѣздъ, что онъ былъ, какъ не игра партій? Одинъ лагерь былъ силенъ и многочисленъ, да вдобавокъ организованъ хорошо; сторонники его набрали много довѣренностей; Богъ знаетъ, откуда и гдѣ они достали своихъ кліентовъ; между тѣмъ эти лица въ гласные не баллотировались, — не желаютъ, а нѣкоторые выбраны уже въ гласные другими съѣздами, и все-таки берутъ еще довѣренности. Къ чему это? Да къ тому, чтобы имѣть лишній голосъ. Духовенство же явилось безо всякой подготовки, на чистоту, безъ уговора съ которой-либо партіей, потому нещадно было, подобно разночинцамъ и чиновникамъ, забаллотировано; а сильная партія выбрала гласныхъ изъ такихъ лицъ, которые имъ на руку; да и къ земскому-то пирогу эти лица не очень станутъ лнуть; подадутъ имъ какія-нибудь крохи, и тѣмъ будутъ довольны.

Что же духовенству остается теперь дѣлать? ужели оно еще поѣдетъ на избирательные съѣзды? Нѣтъ, нашъ совѣтъ тотъ, что духовенству нечего дѣлать въ земствѣ, отсутствіе его пусть будетъ знаменіемъ времени. И дѣйствительно въ нашемъ земствѣ не дѣло дѣлаютъ, а только идетъ борьба партій; духовенство еще не такъ глупо, чтобы втираться въ водоворотъ этихъ партій, унижаться, чтобы его приняли къ участию въ земствѣ изъ милости, хотя въ лицѣ одного представителя, какъ въ прошломъ трехлѣтіи. Нѣтъ, нѣтъ, отцы, подождите съ терпѣніемъ до времени, дотолѣ, когда борьба партій утихнетъ, когда оны, наскучивъ взаимной борьбой, сойдутъ со сцены, и когда взаимныя борьбы наши земцы возмутятъ за дѣло; тогда и духовенству можно будетъ вступитъ въ число полезныхъ дѣателей въ земскихъ учрежденіяхъ.

Уполномоченный, С. В. М.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Въ официальной части настоящаго № — ра помѣщено распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства, относящееся до „Круга церковныхъ пѣнопѣнійъ общинаго напыва Московской епархіи“, (изданіе общества

любителей церковнаго пѣнія). Мы встрѣтили замѣтку по поводу сего изданія, съ которою считаемъ не лишнимъ ознакомить своихъ читателей.

Поименованное изданіе, читаемъ въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ современнымъ потребностямъ церковно-богослужебной практики и, хотя отчасти, можетъ пополнить тотъ пробѣлъ, который такъ давно и ясно сознается всякимъ, кто небезучастно относится къ благолѣію церковнаго богослуженія вообще и церковнаго пѣнія въ частности. Въ нашей вокально-музыкальной церковной литературѣ не такъ много печатныхъ изданій по части простаго пѣнія, чтобы можно было пройти молчаніемъ всякую новую попытку, новый трудъ въ этомъ родѣ. Произведенія нашихъ ученыхъ композиторовъ: Вортнянскаго, Турчанинова, Львова, Рожнова, изданія придворной пѣвческой капеллы насколько не доступны по дороговизнѣ, настолько же и затруднительны для выполненія изложенныхъ въ нихъ пѣснопѣній. Чтобы пользоваться ими, нужно правильно организованные хоры пѣвчихъ съ регентами, нужны достаточныя голосовыя средства, необходима извѣстная степень музыкальной подготовки исполнителей и проч., словомъ, нужно то, что доступно по средствамъ только богатѣйшимъ городскимъ церквамъ, но ничуть не сельскимъ. Для послѣднихъ у насъ существуетъ въ настоящее время одна и единственная книга церковныхъ пѣснопѣній: „Сокращенный Обиходъ нотнаго пѣнія“. Но и эта послѣдняя мало употребляется въ богослужебной практикѣ, какъ потому, что въ ней изложены только главнѣйшія пѣснопѣнія церковныхъ богослуженій, такъ и потому еще, что многія изъ нихъ положены на ноты по древнему, такъ называемому — знаменному распѣву, въ настоящее время мало употребительному и нелегкому для выполненія. Намъ извѣстна еще одна нотная книга, по своему характеру близкая къ „Обиходу“, это — „Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной русской церкви“, составленное Н. Потуловымъ. Оно рекомендовано учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ учебника при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ. Не обладая особенными выдающимися достоинствами учебника, „Руководство“ Потулова тѣмъ менѣе пригодно для употребленія въ церковно-богослужебной практикѣ. Сборникъ пѣснопѣній, составляющій прикладную часть „Руководства“, заключаетъ въ себѣ только образцы древнихъ и нынѣ существующихъ въ русской церкви распѣвовъ, какъ-то: знаменнаго — большаго и малаго, кievскаго, греческаго, болгарскаго и такъ называемаго обычнаго; но не представляетъ полного собранія пѣснопѣній ни на одну изъ церковныхъ службъ.

Изданіе „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ представляетъ явленіе не только въ высшей степени отрадное, но и давно желанное. I часть „Круга церковныхъ пѣснопѣній“ заключаетъ въ себѣ полный составъ пѣснопѣній, употребляемыхъ на всенощномъ бдѣніи. Начиная съ предначинательнаго псалма и перваго антифона, въ ней изложены: напѣвы на „Господи возвахъ“ 8-ми гласовъ, съ первыми стихирами и догматиками, „Свѣте тихій“, прокимны дневные, „Вогородице Дѣво, радуйся“, „Буди имя Господне“, „Богъ Господь“ и тропари воскресны на 8 гласовъ, „Хвалите имя Господне“, тропари воскресны непорочны, антифоны 4-го гласа, прокимны утренніе воскресны на 8 гласовъ и прочіе до канона. Далѣе: ирмосы воскресны на 8 гласовъ, пѣнь Богородицы, „Святъ Господь Богъ нашъ“ на 8 гласовъ, „Проблагословенна еси“ на 8 гласовъ, славословіе великое, тропари воскресны отпустительны, отпустъ и „Взбранной воеводѣ“. Въ концѣ книги изложены величанія на праздники господскіе, богородичныя и святымъ, а также величанія общія. Всѣ пѣснопѣнія положены въ „Кругѣ“ для одного голоса и написаны въ альтовомъ ключѣ церковною квадратною нотой. Это обстоятельство въ практическомъ отношеніи имѣетъ весьма важное значеніе, потому что разучиваніе пѣснопѣній не представляетъ ни малѣйшаго затрудненія. Съ другой стороны, пѣснопѣнія въ „Кругѣ“ изложены по такъ называемому обычному распѣву, только догматики на 8 гласовъ — знаменнаго распѣва, что еще болѣе облегчаетъ трудъ пѣвца. Здѣсь вы слышите давно знакомые вамъ, общепотребительные, называемые у насъ, старинные напѣвы, которые такъ легко и живо воспроизводятся въ памяти, при напоминаніи даже одного-двухъ давно слышанныхъ звуковъ, но въ тоже время видите, что они облечены въ стройную форму музыкальнаго искусства и очищены отъ тѣхъ наслоненій времени, которыя измышлены практикою пѣвцовъ-самоучекъ.

Вообще, издаваемая Московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія книга, подъ названіемъ: „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“, можетъ быть съ пользою употребляема въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, при обученіи церковному пѣнію, особенно когда дѣло касается простыхъ напѣвовъ, въ особенности же можетъ быть рекомендуема для сельскихъ церквей. Ни для кого не составляетъ тайны то печальное явленіе нашего времени, что знатоковъ простаго церковнаго пѣнія становится у насъ все меньше и меньше. Старые дьячки, хотя и чужды были книжной мудрости, но взамѣнъ того въ достаточной степени обладали безукоризненнымъ знаніемъ церковнаго устава и простыхъ церковныхъ напѣвовъ. Теперь ряды этихъ пѣвцовъ-самоучекъ постепенно рѣдѣютъ, мѣста ихъ заступаютъ новые молодые

представители псаломщического званія, въ которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, незамѣтно ни готовыхъ знаній по своей профессіи, ни стремленія къ приобретенію ихъ. Приводится слышать жалобы сельскихъ священниковъ на произвольное самонасіе въ церковномъ пѣніи вышшихъ профессиональныхъ церковныхъ пѣвцовъ. Въмѣсто древняго сладкозвучнаго осемиласія, теперь по неволѣ приходится довольствоваться постояннымъ однонасіемъ: ирмосы всѣхъ гласовъ обыкновенно поются на 4-й гласъ, въ прокимнахъ также не допускается большаго разнообразія, въ напѣвахъ на „Господи возвахъ“ и „Богъ Господь“ ограничиваются двумя-тремя гласами, смотря по разумѣнію. Свѣдущіе въ церковномъ пѣніи прихожане, гдѣ таковыя бывають, только головами покачивають отъ удивленія, не постигая дѣйствительной причины произвольнаго отступленія отъ указаній церковнаго устава и освященныхъ обычаемъ напѣвовъ. Столь замѣтный упадокъ простаго церковнаго пѣнія, разумѣется, не можетъ быть признанъ повсемѣстнымъ, но и единичныхъ случаевъ въ такомъ великомъ дѣлѣ достаточно, чтобы серьезно подумать о своевременномъ принятіи мѣръ къ исправленію недостатка... Издаваемые Московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія книги могутъ принести великую услугу тѣмъ, кто имѣетъ надобность и пожелалъ бы поучиться церковному пѣнію обычнаго распѣва. Скажемъ болѣе: эти книги должны бы сдѣлаться настольными каждаго псаломщика и непременно принадлежностію церковныхъ бібліотекъ. Жаль, конечно, что цѣна изданія довольно высокая и не всѣмъ можетъ быть доступна.

Общество предположило издать „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“ въ пяти частяхъ. Во 2-й нынѣ изданной части изложены ирмосы господскихъ и богородичныхъ праздниковъ съ тропарями какъ сихъ праздниковъ, такъ и другими, наиболѣе употребительными, въ III-й—пѣснопѣнія литургія, въ IV-й—пѣснопѣнія великаго поста, въ V-й—пѣснопѣнія, употребляемыя при особыхъ богослуженіяхъ, какъ-то: при освященіи воды, молебныхъ пѣніяхъ, погребеніи усопшихъ и т. п.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ 224 № Моск. Вѣд. г. И. Иванюшенковъ пишетъ о медѣ и воскѣ. Одинъ изъ коренныхъ и старинныхъ крестьянскихъ промысловъ Русской земли, говоритъ онъ, когда-то цвѣтущее пчеловодство по нашему уѣзду, равно какъ и въ другихъ мѣстахъ годъ отъ году падаетъ. А между тѣмъ пчеловодство,

представляя собою одну из доходнѣйшихъ промысловыхъ крестьянскихъ статей, ни чуть не мѣшаетъ земледѣлю, а служить ему поддержкой... кромѣ полного отсутствія какихъ бы то ни было техническихъ улучшеній въ дѣлѣ мѣстнаго пчеловодства, во вредъ этому полезному промыслу сильно дѣйствуютъ еще и другія причины. Одна изъ этихъ причинъ есть безпорно наплывъ иностранной смолы, извѣстной въ торговлѣ подъ именемъ цезарина, изъ котораго вопреки каноническимъ правиламъ нашей церкви, всюду открыто производится выдѣлка церковныхъ свѣчей. Дѣло дошло до того, что въ послѣдніе годы воскъ, этотъ самый цѣнный продуктъ пчеловодства, совершенно не находитъ для себя сбыта. Партіи пчелинаго воска лежатъ у насъ не проданными по два и по три года; и при настоящихъ условіяхъ конкуренція чистаго воска съ провозной смолой положительно не возможна. Цезаринъ—это смола, продуктъ нефти,—добывается большею частію въ Австріи, и въ нашей мѣстности продается уже изъ третьихъ и четвертыхъ рукъ отъ 5 до 9 р. пудъ. Чистый же пчелиный воскъ до появленія привозной смолы на нашихъ рынкахъ стоилъ отъ 24 до 28 руб. пудъ. Поддѣлка свѣчъ при помощи этой смолы, сначала робкая, съ 1873—75 гг. сдѣлалась открытой. Стали употреблять одинъ цезаринъ (церезинъ). Вслѣдствіе этого цѣна воска упала съ 28 до 16—17 руб. за пудъ.

Цѣны на чистый пчелиный воскъ упали бы еще ниже и онъ не могъ бы совсѣмъ находить для себя сбыта, если бы нѣсколько заводовъ, основанныхъ не съ цѣлью личной наживы и вѣрныхъ старымъ преданіямъ нашей православной церкви, не производили и до сихъ поръ выдѣлку свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска. Г. Иванюшенковъ указываетъ на подрывъ церковныхъ доходовъ этою спекуляціей. Прежде единственнымъ мѣстомъ, говорить онъ, розничной продажи восковыхъ свѣчей въ нашемъ районѣ, за исключеніемъ церковныхъ лавокъ, былъ церковный ящикъ. Теперь заводчики при дешевизнѣ производства всячески распространяютъ свои свѣчи. Продають въ городѣ кому угодно и сколько угодно, и уѣздъ буквально запруженъ продавцами смоляныхъ свѣчъ, такъ что собственно церковная свѣчная торговля въ послѣдніе годы сократилось ровно на 90⁰/₀, то есть вмѣсто прежнихъ 10 пуд. церковь продаетъ не болѣе пуда. Почти каждый изъ молящихся приноситъ съ собою въ храмъ пучекъ дешевыхъ смоляныхъ свѣчей. Понятно, что восковыя свѣчи, стоющія 70—80 к. фунтъ, не могутъ конкурировать съ выдаваемыми торговцами за восковыя же смоляными, которыя продаются по 40—30 и даже 25 к. за ф. Такимъ образомъ отъ противозаконной поддѣлки церковныхъ свѣчей не только гибнетъ отечественное пчеловодство, но и

церковные доходы сошли до минимума. Кроме прочаго одну изъ видныхъ статей церковныхъ доходовъ въ прежнее время составляли огарки. Свѣчной огарокъ изъ чистаго пчелинаго воска принимался обратно по 12—13 р. пудъ, за цезариновый же огарокъ съ трудомъ даютъ 2 р.—2 р. 50 к. Понятно, какой громадный недоборъ для храма оказывается по этому предмету, въ теченіе года.

Рядъ статей о томъ же предметѣ подъ заглавіемъ: Нѣчто о восковой свѣчѣ, помѣстила газета Минута. Авторъ считаетъ свѣчные заводы, какъ источникѣмъ для удовлетворенія общихъ нуждъ епархіи, такъ и средствомъ для устраненія незаконной поддѣлки свѣчъ. Онъ очень хорошо выясняетъ всю необходимость готовить свѣчи изъ чистаго воска и всю неблаговидность поддѣлки. Спроситъ, говоритъ онъ, что же тутъ дурнаго въ томъ, что изобрѣтенъ новый и дешевый способъ освѣщенія церкви, какой вредъ и кому можетъ принести фальсификація церковныхъ свѣчей? Во 1-хъ, это есть обманъ и потому явленіе крайне неприглядное въ нравственномъ отношеніи. Вѣдь поддѣлка разсчитана на невѣдѣніе и довѣрчивость нашего простолюдина. Если бы онъ зналъ, что купленная имъ у свѣчнаго торговца свѣча не изъ настоящаго воска, а съ примѣсью посторонняго вещества, тогда, по его убѣжденію, было бы оскорбленіемъ святыхъ, кощунствомъ принести въ святой храмъ въ жертву Богу завѣдомо поддѣльную свѣчу. Во всѣхъ предметахъ непосредственное отношеніе къ религіи и религіозному чувству, нашъ народъ строго требуетъ истины и чистоты, любить, чтобы все было *чисто*. Слѣдовательно продажа поддѣльныхъ свѣчей есть эксплуатація религіознаго чувства и потому есть кощунство, религіозный обманъ. Во 2-хъ, не разъ было заявлено, что поддѣланные церковныя свѣчи при горѣніи отдѣляютъ смрадь и дымъ, отъ которыхъ тускнѣетъ позолота и портится живопись въ церквахъ; а церкви помимо ихъ религіознаго характера имѣютъ еще значеніе нашихъ національныхъ музеевъ, хранить и оберегать которые есть долгъ правительства. При горѣніи свѣчъ съ парафиномъ отдѣляется сильная копоть. Издаваемый ими чадъ оказываетъ вредное вліяніе на дыхательные органы присутствующихъ и людямъ съ слабой грудью невозможно посѣщать церковь. Въ 3-хъ, названная фальсификація убиваетъ нашу исконную отечественную промышленность, съ которою мы встрѣчаемся на первыхъ страницахъ нашей родной лѣтописи. Пчеловодство замѣтно съ каждымъ годомъ падаетъ. Было бы непростительно поощрять вредную конкуренцію въ ущербъ такой въ высшей степени полезной отрасли государственнаго хозяйства. Замѣтивши о значеніи пчелъ въ оплодотвореніи растений и связанномъ съ этимъ доказанномъ на опытѣ вліяніи

ихъ на урожай садовыхъ и полевыхъ плодовъ, авторъ указываетъ на вліяніе пчеловодства на приверженность народа. Крестьянинъ пчелякъ, говоритъ онъ, не только зажиточный хозяинъ, но, ухаживая за пчелами и внимательно наблюдая ихъ жизнь, бываетъ, по наблюденіямъ, всегда хорошимъ человѣкомъ, доблестнымъ гражданиномъ, и вѣрнымъ другомъ. (О пользѣ пчеловодства д-ра Держона. Владимірскія епарх. вѣдом. 1870 г. № 15 стр. 246). Въ 4-хъ, поддѣлка восковыхъ свѣчъ приноситъ существенный и значительный ущербъ церковнымъ доходамъ. Ослабить и уничтожить эту поддѣлку, говоритъ авторъ, есть поэтому дѣло серьезной важности и для этой цѣли могутъ главнѣйшимъ образомъ служить епархіальные свѣчные заводы. Въ виду конкуренціи частныхъ торговцевъ онъ совѣтуетъ епархіальной власти обязать церковныхъ старостъ и настоятелей церквей покупать свѣчи только епархіальнаго завода, народу же разъяснить, что не корыстные расчеты вызываютъ эту мѣру, а цѣль чисто благотворительная—приготовление достойныхъ пастырей церкви и предостеречь его отъ покупки нечистыхъ свѣчъ.

Оба приведенные нами голоса одинаково, какъ видитъ читатель, выясняютъ, сколько зла въ практикуемой нынѣ поддѣлкѣ свѣчъ. Мало того, что портятся храмы, таятъ церковные доходы, еще разрушается цѣлая отрасль народнаго хозяйства, выгодная и нравственно-плодотворная и деньги русскія, вмѣсто того, чтобы идти на поддержаніе русскаго благосостоянія, текутъ за цезария въ Австрію.

— Тотъ же г-нъ Иванюшенковъ рассказываетъ въ „Моск. Вѣдом.“, какую борьбу приходится вести духовенству противъ фальсификаціи церковныхъ свѣчей. По словамъ автора, въ настоящее время перерабатывается на церковныя свѣчи свыше милліона пудовъ цезарина ежегодно. Но это составляетъ не только прямое нарушеніе церковныхъ правилъ, но приноситъ огромный вредъ церковной живописи и позолотѣ, которая портится отъ копоти смоляныхъ свѣчей. Въ виду всего этого, какъ рассказываетъ г. Иванюшенковъ, Елецкая городская полиція и нѣкоторые изъ Елецкихъ церковныхъ старостъ обратились въ Орловскую духовную консисторію, прося указанія относительно тѣхъ мѣръ, какія слѣдуетъ принять противъ усилившейся фальсификаціи церковно-свѣчнаго дѣла. Консисторія отношеніемъ своимъ отъ 19 мая сего года (№ 2,312) разъяснила, что такъ какъ, на основаніи существующихъ узаконеній, всякая поддѣлка церковныхъ свѣчей признается мошенничествомъ и преслѣдованіе за мошенничество по закону возложено на полицію, то всѣ церковныя свѣчи, сработанныя не изъ чистаго пчелинаго воска, захваченныя на заводахъ или торговыхъ помѣщеніяхъ, должны быть

немедленно конфискуемы. Торговцы же и заводчики, занимающіеся поддѣлкой и сбытомъ фальсификаціонныхъ церковныхъ свѣчей, должны быть преслѣдуемы за мошенничество уголовнымъ порядкомъ. По полученіи этого указа полиція немедленно занялась провѣркой существующихъ тамъ свѣчныхъ восковыхъ заводовъ. Всѣхъ заводовъ оказалось 12-ть, и за исключеніемъ одного лишь завода, принадлежащаго — строящемуся тамъ городскому собору, всѣ остальные 11-ть заводовъ работаютъ церковныя свѣчи изъ одного цезарина, безъ малѣйшей примѣси чистаго пчелинаго воска. По собраніи предварительныхъ свѣдѣній, всѣ заводчики были вызваны въ полицію для выслушанія консисторскаго указа, но, выслушавъ указъ, они отказались отъ дачи подписки, говоря, что у нихъ заготовлены большіе запасы цезарина, произвестъ и переработать который они ранѣе трехъ мѣсяцевъ не могутъ. Что будетъ далѣе, пока неизвѣстно; ибо къ конфискаціи товара полиція пока еще не приступаетъ. (*Моск. Вѣд. Моск. Церк. Вѣд.*)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

V годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ. годъ **V**.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЪ РОСКОШНЫМИ ПРЕМІЯМИ И РАЗНЫМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Выходитъ въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій.

Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.

Въ 1883 г. будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее

Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Москвѣ.

Въ теченіи года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Міръ“ получаютъ бесплатно:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ Эти преміи составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разосланнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора И. К. Айвазовскаго, академика А. Беллоли, профессора В. Верещагина, Н. Загорскаго, В. Маковскаго, профессора А. Т. Маркова,

академика М. О. Микѣшина, Н. В. Невоева, профессора В. В. Пукирева, В. И. Сурикова, профессора В. И. Якобіа и др.

„НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“

Полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіе года дается: около 500 политичажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ и шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Выпловочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и пр.

ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ГЛАВНУЮ БОЛЬШУЮ ПРЕМИЮ
прекрасную **ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ** картину:

Іоаннъ Грозный въ опочивальнѣ Василисы Мелентьевны.

Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, не будучи въ силахъ противостоять обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрываетъ имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ вливается жадными глазами въ очаровательное лицо Василисы, стараясь въ то-же время прочесть въ немъ: дѣйствительно ли она любитъ его, или притворяется, хитрить и обманываетъ?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendantъ къ разосланной въ 1882 году картинѣ „Желанная Встрѣча“, написать по заказу редакціи.

НА ИСПОЛНЕНІЕ ГЛАВНОЙ ПРЕМІИ АССИГНОВАНО 20,000 РУБЛЕЙ.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Иллюстрированнаго Мира» съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 р. Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ контору Л. Метцля 6 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 7 р. Съ пересылкою во всѣ города Россіи 8 р. За границу 10 р.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул., д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

Редакторъ, протоіерей А. Луканій.