

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цена за годовое изданіе 6 рублей
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 3.

№ 3.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Іонавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О перемѣщеніи секретарей духовныхъ консисторій: Курской—г. Молчанова, Олонецкой—г. Малевинскаго и Ярославской—г. Иорданскаго на таковыя же должности въ духовныя Консисторіи: перваго въ Ярославскую, втораго въ Курскую и послѣдняго въ Олонецкую.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го декабря 1901 года за № 9645, о перемѣщеніи секретарей духовныхъ консисторій: Курской—надворнаго совѣтника Молчанова, Олонецкой—коллежскаго ассесора Малевинскаго и Ярославской—коллежскаго ассесора Иорданскаго на таковыя же должности въ духовныя Консисторіи.

перваго въ Ярославскую, втораго въ Курскую и послѣдняго въ Олонецкую. *Приказали:* Согласно настоящему предложенію, перемѣстить секретарей духовныхъ Консисторій: Курской—надворнаго совѣтника Молчанова, Олонецкой—коллежскаго ассесора Малевинскаго и Ярославской—коллежскаго ассесора Іорданскаго на таковыя же должности въ духовныя Консисторіи: перваго въ Ярославскую, втораго въ Курскую и послѣдняго въ Олонецкую, и распоряженія по приведенію сего въ исполненіе предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 7 дня 1902 года № 109. Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь П. Смердыньскій.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнаго Владимира Митрополита Московскаго, отъ 31 октября 1901 года за № 851, на имя Высокопреосвященнаго Іонавана Архіепископа Ярославскаго.

О производствѣ денежнаго сбора по церквамъ и монастырямъ епархіи въ пользу православнаго Миссіонерскаго Общества.

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г. — 8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) «2064» экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюды, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой чотырдесятиницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ

тарелочный сборъ на распространіе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ къ церквамъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерномъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церкви были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается «965» экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2-го числа мѣсяца ноября за № 3661: Консисторія учинить по сему надлежащее распоряженіе. Архіепископъ Іонаванъ.

Консисторіею отъ 17 декабря 1901 года заключено: Передать при отношеніи на распоряженіе Яросл. Комит. Прав. Миссіонерск. Общества какъ воззванія, такъ и подписныя листы. Отношеніе Предсѣдат. Правосл. Миссіонерск. Общества за № 851 напечатать въ Яросл. Епарх. Вѣдомостяхъ къ должному со стороны духовенства исполненію, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы о.о. благочинными препровождались непосредственно въ Ярославскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Варлаамъ при служеніи Высокопреосвященнаго Архіепископа Ярославскаго Іонаана 21 ноября, въ санъ іерея къ Власьевской церкви г. Ярославля кандидатъ Московской духовной академіи Михайль Невскій при служеніи Преосвященнаго Епископа Угличскаго Сергія 2 декабря.

Опредѣлены: учитель Алексѣевской второклассной церковно-приходской школы Александръ Захарьевскій на священническую вакансію при церкви села Вольскаго погоста, Рыбинскаго уѣзда, учитель Сотенской ц.-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, Василій Богословскій на таковую же вакансію при церкви села Верховья на Югу, Пошехонскаго же уѣзда, окончившій курсъ ц. пѣвческой школы Василій Невскій—исправляющимъ псаломщическія обязанности при Любимскомъ соборѣ, іеромонахъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Никонъ—благочиннымъ и ризничимъ по означенному монастырю и іеромонахъ Ростовскаго же Петровскаго монастыря Арсеній—казначеемъ по означенному монастырю; всѣ—резолюціями Высокопреосвященнаго Архіепископа Ярославскаго Іонаана отъ 11 декабря и 7, 9, 10 и 11 января.

Перемѣщены: іеромонахъ Ростовскаго Богоявленскаго Аврааміева монастыря Корнипій въ число братіи Ярославскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, священникъ села бывшей Вепревой пустыни, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Урусовскій къ Спасской, что въ слободѣ, кладбищенской церкви, г. Ростова и монахъ Московскаго Данилова монастыря Іоасафъ въ число братіи Ярославскаго Афанасіевскаго монастыря, первый и второй—резолюціями Высокопреосвященнаго Архіепископа Ярославскаго Іонаана отъ 19 декабря и 11 января, послѣдній—резолюціею Преосвященнаго Епископа Угличскаго Сергія отъ 13 декабря.

Опредѣленъ въ число послушниковъ Угличскаго Николоудейминскаго монастыря оберъ-офицерскій сынъ Владиміръ Пашковичъ резолюціею Высокопреосвященнаго Архіепископа Ярославскаго Іонаана отъ 12 декабря.

Утвержденъ въ должности старшаго священника при Николомельницкой г. Ярославля церкви священникъ сей церкви

Димитрій Предтечевскій резолюціею Высокопреосвященнаго Архієпископа Ярославскаго Іонаѳана отъ 20 декабря.

Допущенъ къ исправленію священническихъ обязанностей при церкви погоста Якимовскаго, Угличскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Іоаннъ Тихвинскій резолюціею Высокопреосвященнаго Іонаѳана, Архієпископа Ярославскаго отъ 4 января.

Определены: въ число сестеръ Пошехонскаго Исакова женскаго монастыря, проживающія въ ономъ на испытаніи крестьянскія дѣвѣцы Евпраксія Евлашина, Евгенія Першина и Надежда Мухина резолюціею Высокопреосвященнаго Архієпископа Ярославскаго Іонаѳана отъ 20 декабря.

Уволенъ отъ должности казначей Ростовскаго Петровскаго монастыря іеромонахъ Антопій резолюціею Высокопреосвященнаго Архієпископа Ярославскаго Іонаѳана отъ 11 января.

Уволены, согласно желанію, за штатъ священники церквей: погоста Вольскаго, Рыбинскаго уѣзда, Василий Вишняковъ, села Верховья, что на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Димитрій Покровскій и Спасской, что въ Слободѣ, кладбищенской церкви г. Ростова Михаилъ Сахтинъ резолюціями Высокопреосвященнаго Архієпископа Ярославскаго Іонаѳана отъ 8, 9 и 11 января.

Пострижены въ монашество 1 декабря послушницы Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря: Евгенія Шишкина и Варвара Голубева, съ нареченіемъ первой—Александрою, а второй—Геннадіею.

Исключены изъ списковъ: іеромонахъ Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго Димитріева монастыря Ниль—за переходомъ на службу въ Вологодскую епархію, монахиня Мологскаго Покровскаго монастыря Евгенія и рисофорная послушница Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Анна Хвастунова—за смертію.

1 янв

1880

1 янв

1881

1 янв

1882

1 янв

1883

Отъ Комитета Эмеритальной кассы

Именной списокъ участниковъ Эмеритальной кассы духовен

Продол

Счетъ лицъ.	Мѣсто служенія, должность, имя, отчество и фамилія участника эмеритальной кассы.	Съ какого времени начаты взносы.	
		Съ какого времени начаты взносы.	Чаты взносы.
1749	Благочинный, села Лентіевского священникъ Александръ Флавіанъ Грандвильяжскій	1889	Янв. 1
1750	Священникъ Петръ Александровичъ Добротинъ	1889	Юня 6
1751	Діаконъ Николай Александровичъ Виноградовъ	1889	Янв. 1
1752	Псаломщикъ Андрей Александровичъ Кременецкій	1891	Юля 1
1753	Псаломщикъ Константинъ Андреевичъ Студитскій	1889	Янв. 1
1754	Псаломщикъ Николай Михайловичъ Лебедевъ	1889	Янв. 1
1755	Учитель Приселковского училища Василій Андреевичъ Грандлевскій	1889	Юня 6
1756	Села Борисоглѣбскаго въ старомъ холопѣ священникъ Павелъ Николаевичъ Баженовъ	1890	Янв. 1
1757	Священникъ Василій Васильевичъ Красносельскій	1895	Юля 1
1758	Діаконъ Александръ Александровичъ Голосовъ	1889	Янв. 1
1759	Псаломщикъ Павелъ Яковлевичъ Соколовъ	1889	Янв. 1

Духовенства Ярославской епархіи.

сва Ярославской епархіи за десять лѣтъ (1889—1898 гг.).

женіе.

Разрядъ.	На какую пенсію и по которому разряду.		Сколько внесено за 5 1/2 лѣтъ до кон. верси (2 пол. 94г.)		Сколько внесено за 4 1/2 г. послѣ кон. верси (2 пол. 94г.)		Сумма единовремен. взносовъ съ приплат. вѣдѣтыя конверси.	Общая сумма взносовъ за 2 пятилѣтн.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
9	120	"	66	"	72	"	"	138
10	150	"	7	50	"	"	330	7 50
3	45	"	33	"	27	"	"	60
1	22	50	9	"	13	50	"	22 50
1	22	50	16	50	13	50	"	30
1	22	50	16	50	13	50	"	30
10	150	"	7	50	"	"	330	7 50
10	150	"	67	50	90	"	"	157 50
7	90	"	"	"	42	"	"	42
3	45	"	33	"	27	"	"	60
1	22	"	16	50	13	50	"	30

1760	Псаломщикъ Евгеній Николаевичъ Савинскій	1894	Юля 1
1761	Села Вѣрина священникъ Дмитрій Иоанновичъ Богоявленскій	1890	Янв. 1
1762	Діаконъ Григорій Иоанновичъ Лавровъ	1889	Янв. 1
1763	Псаломщикъ Иванъ Ивановичъ Лидовскій	1889	Янв. 1
1764	Села Яны, Діаконъ Николай Ивановичъ Царевскій	1892	Янв. 1
1765	Псаломщикъ Александръ Николаевичъ Ливановъ	1889	Янв. 1
1766	Села Черкасова священникъ Александръ Петровичъ Миролотовъ	1889	Янв. 1
1767	Діаконъ Вячеславъ Александровичъ Троицкій	1889	Янв. 1
1768	Псаломщикъ Александръ Матвѣевичъ Жушиковскій	1891	Юля 1
1769	Села Брейтова священникъ Дмитрій Павловичъ Вознесенскій	1889	Янв. 1
1770	Діаконъ Евгеній Иоанновичъ Хрусталевъ	1889	Янв. 1
1771	Псаломщикъ Николай Васильевичъ Каменскій	1889	Янв. 1
1772	Учитель-псаломщикъ Павелъ Дмитриевъ Вознесенскій	1897	Юля 1

Одно полугодіе не внол

1	22	50	15	15
5	67	50	40	50
5	67	50	49	50
1	22	50	16	50
1	22	50	13	50
4	60	"	15	36
4	60	"	33	36
9	120	"	66	72
7	90	"	46	50
1	22	50	9	13
9	120	"	66	72
5	67	50	49	50
3	45	"	33	27
2	30	"	6	6

нѣ опаче по.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іонаеановскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 Учебный Годъ.

I. Личный составъ служащихъ при училищѣ.

1. Перемены въ составѣ служащихъ училища въ теченіе отчетнаго года.

Въ теченіе отчетнаго 1900—1901 учебнаго года, 21-го со времени учрежденія училища, произошли слѣдующія перемены въ составѣ служащихъ:

1. Законоучитель IV-го класса священникъ Сергій Лилеевъ, по неимѣнію свободнаго времени, отказался отъ службы въ училищѣ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 31 августа 1900 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 сентября 1900 года, уроки IV класса предоставлены старшему законоучителю училища священнику Тихону Соколову.

2. Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 31 августа 1900 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 сентября 1900 года, на вакантную должность преподавателя дидактики, вмѣсто выбывшаго изъ училища наставника Михаила Троицкаго, опредѣленъ преподаватель Духовной Семинаріи, магистръ Московской Духовной Академіи, Константинъ Смирновъ, занимающійся преподаваніемъ того-же предмета въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

3. Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 31 августа 1900 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 сентября 1900 года, на вакантную должность учителя русскаго языка въ V и III классахъ, вмѣсто выбывшаго изъ училища наставника Александра Дубровскаго, опредѣленъ преподаватель Духовной Семинаріи, кандидатъ Московской Духовной Академіи, Владиміръ Дмитревскій.

4. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 5 октября 1900 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 12 октября 1900 года, учитель рисованія Анатолій Томковичъ-Писемскій уволенъ отъ занимаемой въ училищѣ должности и на его мѣсто опредѣленъ учитель городского училища Яльмаръ Викторовичъ Гансонъ.

5. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 31 августа 1900 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 сентября 1900 года, воспитательница V класса Параскева Чисто-сердова уволена изъ числа служащихъ училища по прошенію вслѣдствіе разстроеннаго состоянія здоровья. По предложенію начальницы училища, воспитательницею V класса опредѣлена помощница воспитательницъ Вѣра Воскресенская.

6. Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 сентября 1900 года, уволены отъ занимаемыхъ должностей по прошенію помощницы воспитательницъ Юлія Пріорова и Софія Дружинина, первая по случаю выхода замужъ, а вторая по случаю перехода на другую службу. На ихъ мѣсто помощницами воспитательницъ опредѣлены по прошенію окончившія курсъ въ Епархіальномъ училищѣ дѣвицы—Ольга Заозерская и Евгенія Попова.

7. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 15 января 1901 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1901 года, воспитательница V класса Вѣра Воскресенская уволена отъ занимаемой должности по прошенію въ виду перехода на другую службу. Воспитательницею V класса опредѣлена помощница воспитательницъ Ольга Заозерская.

8. Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1901 года, на вакантную должность помощницы воспитательницъ опредѣлена окончившая курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства дѣвица Надежда Федоровская.

9. Тѣмъ-же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 22 января 1901 года, опредѣлена на должность 2-й помощницы рукодѣля, вмѣсто вышедшей изъ училища по случаю выхода замужъ дѣвицы Елизаветы Владыченской, окончившая курсъ въ Епархіальномъ Іонаеанскомъ училищѣ дѣвица Зинаида Мишель.

10. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 2 августа 1900 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 3 августа 1900 года, на вакантную должность училищнаго врача опредѣленъ Евсей фонъ-Зигеръ-Корнъ.

11. На вакантную должность надзирательницы училищной больницы, согласно журнальному постановленію Совѣта отъ 1 ноября 1900 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ

того-же числа, назначена окончившая курсъ въ училищѣ при Костромскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ фельдшерша Марія Бѣлоусова.

2. Составъ лицъ, служившихъ при училищѣ въ отчетномъ году.

1. Предсѣдателемъ Совѣта училища безвозмездно состоялъ ректоръ Ярославской Духовной Семинаріи, протоіерей Михайль Троицкій, кандидатъ Московской Духовной Академіи, на службѣ въ училищѣ съ 1881 года.

2. Начальницею училища состояла вдова послѣ священника Марія Станиславова, кончившая курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья получала 600 р. и 60 р. на наемъ прислуги. На службѣ въ училищѣ съ 1890 года.

3. Инспекторомъ классовъ состоялъ преподаватель Ярославской Духовной Семинаріи Александръ Котельскій, кандидатъ Московской Духовной Академіи. Пользовался квартирою при училищѣ за плату съ уступкою противъ нормальной цѣны въ количествѣ 15 р. въ мѣсяцъ. Жалованья не получалъ. По распоряженію Его Высочайшаго Преосвященства, получилъ одновременно 100 р. состоялъ преподавателемъ гражданской исторіи въ VI, V и IV классахъ и за преподаваніе получалъ жалованья 320 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1892 года.

4—5. Членами Совѣта состояли два городскихъ священника: а) священникъ Ярославской Михаило-Архангельской церкви Петръ Бѣляевъ, состоявшій казначеемъ училища съ вознагражденіемъ за исполненіе этой обязанности 150 р. въ годъ и учителемъ русскаго языка во II пар. классѣ училища съ вознагражденіемъ 320 р. въ годъ, и б) священникъ Ярославской Николо-Рубленской церкви Василій Озерскій, состоявшій законоучителемъ во II пар. классѣ съ вознагражденіемъ 160 руб. въ годъ и въ образцовой при училищѣ школѣ съ вознагражденіемъ за исполненіе послѣдней обязанности 120 р. въ годъ. Первый на службѣ въ училищѣ съ 1888 года, а второй съ 1896 года.

6. Дѣлопроизводителемъ въ Совѣтѣ училища безвозмездно состоялъ преподаватель Ярославской Духовной Семинаріи Николай Тугариновъ, кандидатъ Московской Духовной Академіи. Онъ-же состоялъ старостою въ училищной церкви и преподавателемъ русскаго языка въ VI, IV, и II пар. классѣ съ вознагра-

гражденіемъ за преподаваніе 400 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1881 года.

7. Почетною блюстительницею училища состояла купеческая жена Анна Александровна Бѣльева.

8. Законоучитель VI, V, IV и III классовъ состоялъ священникъ Ярославской Иоанно-Богословской церкви Тихонъ Соловьевъ, кандидатъ Казанской Духовной Академіи. Жалованья получалъ 520 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1899 года.

9. Законоучителемъ II шт. и I классовъ состоялъ священникъ училищной церкви Александръ Виноградовъ, студентъ Ярославской Духовной Семинаріи. Онъ-же состоялъ экономомъ при училищѣ и письмоводителемъ. Жалованья при казенной квартирѣ получалъ 840 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1898 года.

10. Преподавателемъ русскаго языка въ V и III классахъ состоялъ наставникъ Ярославской Духовной Семинаріи Владиміръ Дмитревскій, кандидатъ Московской Духовной Академіи. Жалованья получалъ 180 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1900 года.

11. Преподавателемъ русскаго языка въ I классѣ состоялъ священникъ Ярославской Ильинской церкви Николай Пятницкій. Жалованья получалъ 120 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1898 года.

12. Преподавателемъ физики и геометріи въ VI и V классахъ состоялъ преподаватель Ярославской Духовной Семинаріи Михаилъ Петровскій, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Жалованья получалъ 280 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1898 года.

13. Преподавателемъ ариѳметики въ V и I классахъ состоялъ учитель Ярославскаго Духовнаго училища Александръ Удадьцевъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Жалованья получалъ 210 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1892 года.

14. Преподавателемъ ариѳметики въ IV, III и II шт. классахъ состоялъ преподаватель Ярославской Духовной Семинаріи

15. Преподавателемъ географіи состоялъ преподаватель Ярославской Духовной Семинаріи Аристархъ Состренцевичъ, кандидатъ Московской Духовной Академіи. Жалованья получалъ 480 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1882 года.

16. Преподавателемъ дидактики состоялъ преподаватель Ярославской Духовной Семинаріи Константинъ Смирновъ, магистръ

Московской Духовной Академіи. Жалованья получалъ 150 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1900 года.

17. Преподавателемъ церковнаго пѣнія состоялъ окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія Иванъ Лепехинъ. Жалованья получалъ 600 р. въ годъ и квартиру при училищѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

18. Преподавателемъ рисованія въ V, IV, III и II классахъ состоялъ учитель Ярославскаго городского училища Яльмаръ Гансонъ, окончившій курсъ въ С.-Петербургскомъ Центральномъ училищѣ технического рисованія барона Штиглица.

19. Воспитательницею VI класса состояла дѣвица Марія Богоявленская, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Епархіальномъ Ионаановскомъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 180 рубъ въ годъ и награды при окончаніи курса воспитанницъ 50 р. На службѣ въ училищѣ съ 1890 года.

20. Воспитательницею V класса состояла дѣвица Ольга Заозерская, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Епархіальномъ Ионаановскомъ женскомъ училищѣ. Завѣдывала училищной библиотеккой. Получала жалованья въ годъ 240 р. и за труды по училищной библиотекѣ 15 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1900 г.

21. Воспитательницею IV класса состояла дѣвица Марія Ляборіозова, кончившая курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Давала два урока чистописанія въ своемъ классѣ. Жалованья получала 230 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1885 года.

22. Воспитательницею III класса состояла дѣвица Анастасія Чистосердова, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Епархіальномъ Ионаановскомъ женскомъ училищѣ. Давала 2 урока чистописанія въ своемъ классѣ. Жалованья получала 230 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1893 года.

23. Воспитательницею II шт. класса состояла дѣвица Марія Вошнина, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Епархіальномъ Ионаановскомъ женскомъ училищѣ. Давала 3 урока чистописанія въ своемъ классѣ. Жалованья получала 255 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1888 года.

24. Воспитательницею II пар. класса состояла дѣвица Анастасія Вавилова, кончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Давала 3 урока чистописанія въ своемъ классѣ. Жалов. получала 255 р. въ г. На службѣ въ училищѣ съ 1898 года.

25. Воспитательницею I класса состояла дѣвица Екатерина Смирнова, кончившая курсъ въ Ярославской Маріинской 1-й женской гимназій. Давала 3 урока чистописанія въ своемъ классѣ. Жалованья получала 255 р. въ г. На службѣ въ учил. съ 1898 г.

26. Помощницею воспитательницъ VI и V классовъ состояла дѣвица Евгенія Попова, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Епархіальномъ Іонаѳановскомъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 250 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1900 года.

27. Помощницею воспитательницъ IV и II шт. классовъ состояла дѣвица Надежда Ѳедоровская, кончившая курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья получала 150 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1901 года.

28. Помощницею воспитательницы III класса состояла дѣвица Антонина Пятницкая, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Епархіальномъ Іонаѳановскомъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 150 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1899 года.

29. Помощницею воспитательницъ II пар. и I классовъ состояла дѣвица Наталія Смирнова, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Епархіальномъ Іонаѳановскомъ женскомъ училищѣ. Жалованья получала 150 р. въ г. На службѣ въ училищѣ съ 1895 г.

30—31. Учительницами музыки состояли Екатерина Белдертъ и Марія Ребиндербъ. Получали плату въ количествѣ 23 р. въ годъ съ каждой учившейся воспитанницы.

32. Наставницею по руководѣнію состояла дѣвица Марія Розова, кончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ ремесленномъ училищѣ. На ея обязанности лежало завѣдываніе и руководство кройкой и шитьемъ бѣлья для воспитанницъ. Жалованья получала 180 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1887 года.

33, 34, 35. Помощницами означенной наставницы по руководѣнію состояли дѣвицы Варвара Соколова и Зинаида Мишель, кончившія курсъ въ Ярославскомъ Епархіальномъ Іонаѳановскомъ женскомъ училищѣ, и Матридія Богородская. На обязанности ихъ лежало руководство и наблюденіе за шитьемъ пальто и платьевъ для воспитанницъ. Соколова, кромѣ того, давала воспитанницамъ уроки кройки платьевъ. Жалованья за свои занятія получаютъ въ годъ Соколова и Мишель по 150 р., Богородская 120 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ Соколова состоитъ съ 1893 г., Богородская съ 1893 г. и Мишель съ 1900 года.

36. Наставницею по хозяйству состояла дѣвица Лидія Ливанова, кончившая курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья получала 180 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ 1896 года.

37. Учительницею образцовой начальной школы при училищѣ состояла дѣвица Юлія Корсунская, кончившая курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Жалованья получала 240 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1895 г.

38. Врачемъ при училищѣ состоялъ временно дѣйствительный статскій совѣтникъ Евсеій фонъ-Зигеръ-Корнъ. Жалованья получалъ 240 р. въ годъ. Въ концѣ учебного года г. Корнъ по болѣзни оставилъ службу при училищѣ.

39) Консультантомъ по глазнымъ болѣзнямъ съ 1895 г. состоялъ докторъ медицины Ив. Николаевичъ Вацауровъ бесплатно.

40. Специально зубнымъ врачомъ при училищѣ тоже бесплатно состоялъ съ 1895 г. врачъ Николай Яковлевичъ Поповъ.

41. Надзирательницею училищной больницы состояла фельдшерница Марія Бѣлорукова, кончившая курсъ въ училищѣ при Костромскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ. Получаетъ жалованья 360 р. въ г. На службѣ въ училищѣ съ 1900 года.

42. Руководителемъ по ремонту училищныхъ зданій состоялъ Ярославскій городской архитекторъ Александръ Александровичъ Никифоровъ.

Примѣчаніе. Годовой урокъ по преподаваемымъ въ училищѣ предметамъ оплачивается 40 р. Исключеніе составляютъ уроки дидактики, чистописанія и рисованія. Первые оплачиваются по 50 р. каждый, уроки чистописанія по 25 р., рисованія по 1 р. за урокъ. Учителю пѣнія за урочныя и внѣурочныя занятія пѣніемъ съ воспитанницами положено 600 р. въ годъ и квартира при училищѣ. Начальница училища, воспитательницы, ихъ помощницы, наставницы по рукодѣлю, наставница по хозяйству и надзирательница при больницѣ пользовались казенной квартирой и столомъ.

Содержаніе.—Указъ Св. Синода—о перемѣщеніи секретарей духовныхъ Консисторій: Ярославской г. Горданскаго въ Олонецкую и Курской—г. Молчанова въ Ярославскую.—Отношеніе председателя Православнаго Миссіонерскаго Общества по дѣлу о производствѣ денежнаго сбора въ пользу сего общества.—Служебныя переписки и награжденія.—Списокъ участниковъ эмеритальной кассы духовенства (продолженіе).—Отчетъ по Епархіальному женскому училищу за 1900—1901 уч. годъ.

Редакторъ секретарь Консисторіи **В. Горданскій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1901 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ГОДЪ

21-го ЯНВАРЯ 1902 г.

XXXIII.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 3.

№ 3.

БОЖЕСТВЕННОЕ ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВО СПАСЕНІЯ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО. *)

(По проповѣдямъ Филарета, митрополита Московскаго).

Постъ. Для чего постился Адамъ въ рай? Если бы сомнительнымъ показалось, подлинно ли Адамъ постился; то довольно напомнить, что вы почитаете постомъ, и притомъ немалымъ, когда вамъ велятъ употреблять въ пищу только произрастенія земли, а мясо и рыба не касаться. Сіе самое было постояннымъ закономъ райской жизни (Лук. 4, 1—2) **).

Трудъ. Рай не имѣлъ нужды въ усиленномъ воздѣланіи, подобно нашимъ полямъ и садамъ, потому что не было еще проклятія, возвращающаго терніа и волчцы. Для чего же и райскому человѣку назначено дѣлать? Къ разрѣшенію сего св. Златоустъ приводитъ изреченіе Премудраго: *мнозій бо злобъ научила праздность* (Сир. 33, 28). Посему, заключаетъ онъ, Богъ восхотѣлъ, чтобы человѣкъ имѣлъ нѣкую малую и мѣрную заботу о храненіи и дѣланіи. Если бы онъ совсѣмъ былъ освобожденъ отъ всякаго труда; то, пользуясь великимъ покоемъ, легко уклонился бы къ лѣности. Дѣлая дѣло, впрочемъ не сопровождаемое болью и изнуреніемъ, онъ лучше могъ дѣломудрствовать ***).

Страхъ смерти. Не только земная, смертная, но и райская, безсмертная жизнь не могла стоять безъ мысли о смерти. Богъ

*) Продолженіе. См. № 2 н. ч. сего года.

**) Т. IV, стр. 382.

***) Т. IV, стр. 534.

сотворилъ человѣка въ совершенствѣ, достойномъ всесовершеннаго Творца; ввелъ его въ рай сладости; далъ ему плодъ древа жизни для негнѣнія; отъ опаснаго древа познанія добра и зла предохранилъ заповѣдью—не вкушать отъ плода онаго. Но сего было недостаточно. Райская жизнь не была бы безопасна. Для ея охраненія нужно было поставить грознаго стража—помысль о смерти. *Въ онъ же аще день съесте отъ него, смертію умрете* (Быт. 2, 17), сказалъ Господь, и райская жизнь была безопасна, доколѣ стоялъ подлѣ ея помысль смерти *).

Понятіе о смерти. Поелику тварь, выходя изъ предѣловъ премудрости и благости Творца ей поставленныхъ, не можетъ взойти къ высшему совершенству, котораго, будучи сама въ себѣ ничтожество, не только дать, но ниже возвратитъ себѣ не можетъ; то ея уклоненіе отъ закона по необходимости есть паденіе въ низшій кругъ дѣйствования.—разстройство, разрушеніе, смерть. Въ первобытной невинности человѣкъ былъ безсмертенъ по тѣлу, равно какъ и по душѣ. Покоренныя ему твари подвержены были естественнымъ измѣненіямъ, однако такъ, что ни владыка ихъ, ни онѣ сами отъ того не страдали. Едва грѣхъ овладѣлъ симъ владыкою, такъ и въ его владѣніяхъ, и въ немъ самомъ, по неистижимому дѣйствию правосудія Божія, возсталъ мятежь; и скоро бы, можетъ быть, опустошило всю землю единое беззаконіе, если бы Милосердый Богъ между нимъ и его пагубными послѣдствіями не положилъ нѣкотораго разстоянія, дабы оставить мѣсто покаянню и благодати. Между тѣмъ, дивный Промыслъ заповѣдалъ смерти въ различныхъ видахъ преслѣдовать и поражать грѣхъ въ такой соразмѣрности съ его шествиемъ и силою, чтобы его же порожденіе было препятствіемъ его могуществу, и чтобы ослѣпленный впрочемъ грѣшникъ безъ труда узнавалъ въ немъ своего врага и убійцу.

Разлученіе съ жизнью Бога-Слова и отчужденіе отъ свѣта Его есть истинная смерть человѣка. Она есть состояніе мрака, скорби, безпокойства, немощи, нечистоты, наконецъ тлѣнія **).

Человѣкъ живетъ непрерывными благодѣяніями Божиими: онъ весь составленъ изъ даровъ и благодѣній Божіихъ; онъ погруженъ въ благодѣянія Божіихъ, какъ въ безднѣ. Бытіе и

*) Т. IV, стр. 341.

**) Т. II, стр. 398.

жизнь человека, въ своемъ началѣ, есть свободное даяніе Творца,—даръ, котораго никто не могъ у Него вынудить, никто не имѣть права истребовать; слѣдственно и продолженіе бытія и жизни есть непрерывное продолженіе того же даянія Божія. Жизнь временная есть ежеминутное благодѣяніе Божіе. Разберемъ составъ нашъ. Душа, основаніе жизни, есть дыханіе Бога-Творца. Тѣло, жилище и орудіе души,—дѣло рукъ Божіихъ. Умъ, безъ котораго для человека не существовала бы ни истина, ни мудрость; сердце, безъ котораго не было бы для человека ни блага, ни блаженства; чувства, безъ которыхъ вселенная, человека окружающая, была бы для человека закрыта и недоступна,—все сіе также Божіе дѣло, Божіи дары—ничтожеству *).

Цѣль жизни. Земная жизнь дана человеку для того, чтобы изъ нея, рукою свободной воли, ситою Божіей благодати, выработать вѣчное блаженство **). Причастіе жизни сущей въ Богѣ-Словѣ и свѣта Его есть истинная жизнь человека. Она есть дѣятельное состояніе свѣта, спокойствія, свободы, силы, чистоты, нетлѣнія ***).

Богъ смерти не сотвори (Прем. 1, 13). Давъ бытіе ничтожеству, Онъ далъ бытію законъ, по которому оно дѣйствовало бы во благо; дѣйствованіе по сему закону есть жизнь.

Крестъ въ раю. Прежде нежели вочеловѣчившійся Сынъ Божій воспріялъ и понесъ крестъ Свой, сей крестъ принадлежалъ человекамъ. Въ началѣ своемъ онъ былъ сдѣланъ изъ дерева познанія добра и зла.

Первый человекъ думалъ испытать только плодъ дерева; но едва прикоснулся, какъ вся тяжесть запрещеннаго дерева со всѣми вѣтвями его и отрослями обрушилась на хребетъ нарушителя Господней заповѣди. Тьма, скорбь, ужасъ, труды, болѣзни, смерть, нищета, уничтоженіе, вражда всей природы,—словомъ всѣ разрушительныя силы, какъ бы сторгнись изъ роковаго дерева, ополчились на него; и низринулся бы сынъ гнѣва на вѣки въ адъ, если бы Милосердіе, по предвѣчному Совѣту, не простерло къ нему руки Своей и не удержало его въ паденіи ****).

*) Т. III (Изд. 1844 г.), стр. 350.

**) Т. V, стр. 252.

***) Т. II, стр. 398.

****) Т. I, стр. 32.

Тѣло человека создалъ Богъ и далъ намъ какъ орудіе для быствованія въ тѣлесномъ мірѣ, съ тѣмъ, чтобы въ употребленіи онаго въ свое время потребовать отъ насъ отчета, *да приметъ кѣждо предъ судомъ Христовымъ, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла* (2 Кор. 5, 10); тѣло не только должно беречь и образовать для дѣлъ нужныхъ, полезныхъ и добрыхъ въ мірѣ, но еще можно употребить къ славѣ Божіей, по совѣту апостола: *прославите Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ и душахъ вашихъ, яже суть Божія* (I Кор. 6, 20) *). Когда не было въ мірѣ грѣха, тогда не знаю, все ли было удобопроницаемо и прозрачно для сего стихійнаго свѣта, но, безъ сомнѣнія, все прозрачно и проходно было для свѣта благодати. Онъ безпрепятственно изливался на природу и непрестанно исполнялъ его благомъ и блаженствомъ, сохраняя въ нерушимомъ совершенствѣ и безсмертіи даже и то, въ чемъ скрывалась возможность тлѣнія, — тѣло человѣка **).

Мудрость перваго человека первозданнаго испытана и проявлена была нареченіемъ именъ всякой душѣ живой. Нареченіе именъ не такъ маловажное дѣло, какъ думаютъ нѣкоторые люди, которые лучше помнятъ имена, нежели знаютъ существо и отношенія предметовъ ***). Имя есть существо или свойство вещей, представленное словомъ; имя есть нѣкоторымъ образомъ сила вещи, заключенная въ словѣ. (Быт. 2, 19; Пс. 146, 4; Апок. 2, 17; Марк. 9, 38) ****).

День седьмой. Времена нельзя было бы исчислять, если бы ихъ не раздѣляли на круги, ограниченные извѣстными предѣлами. Посему Богъ создалъ свѣтила, съ тою между прочимъ дѣлю, *да будутъ въ знаменія, и во времена, и во дни, и въ лѣта.* (Быт. 1, 14). Не довольствуясь естественнымъ раздѣленіемъ временъ, Онъ далъ имъ разныя сочетанія, приспособленныя къ высшимъ, преимущественно нравственнымъ и духовнымъ дѣлямъ. Такъ образовалъ Онъ седмицу дней, а въ законѣ Моисеевомъ седмицу лѣтъ и седмицу седмилѣтій; и поставилъ въ особенное вниманіе седьмой день, седьмой годъ и, по седми седмилѣтій, пятьдесятый годъ: дабы человѣкъ, прошедь опредѣленное

*) Т. III, стр. 327.

**) Т. V, стр. 178.

***) Т. V, стр. 61.

****) Т. II, стр. 403.

поприще времени, особенно не краткое, остановился какъ бы на рубежѣ, осмотрѣлся, разсмотрѣлъ надъ своими путями, пути Провидѣнія, воздалъ славу Небесному Водителю и Охранителю и изъ опытовъ прошедшаго извлекъ для себя наставленіе въ отношеніи къ будущему *). Между прочими днями седьмой день всецѣло посвящается Господу **).

*Кто есть отъ васъ челоѡкъ, иже имать овца едино, и аще упадетъ сіе въ субботы въ яму, не иметъ ли е и изметъ? Кольмииубо лучши есть челоѡкъ овцатъ? Тъмъ же достоятъ въ субботы добро творити (Мѡ. 12, 11—12). Суббота челоѡка ради бысть, а не челоѡкъ субботы ради. Тъмже Господь есть Сынъ Человѣческій и субботъ (Мрк. 2, 27—28). Нарекши Себя Господомъ субботы, Онъ являетъ Свое Божество и власть истолковать законъ субботы, исполнить его и обновить. Сію власть особенно явилъ Онъ въ томъ, что, сохранивъ сущность первоначальнаго закона, посвящать Богу седьмой день, осятеиль для сего новый день славнымъ воскресеніемъ. Древній день субботный, празднованный въ память сотворенія міра, не вполне радостный съ того времени, какъ сотворенное повреждено грѣхомъ, по справедливости долженъ былъ уступить славу свою новому дню воскресному, въ память новаго творенія, которымъ мы создани во Христа Иисуса на дѣла благая (Еф. 2, 10), порождены въ упованіе живо воскресеніемъ Иисуса Христовымъ отъ мертвыхъ (I Петр. 1, 3) ***).*

*Цѣль творенія. Вся содѣла Господь Себе ради (Притч. 16, 1—4),—не потому, чтобы нужду имѣлъ въ твореніи Творецъ, и безъ него вседовольный Самъ въ Себѣ,—но потому, что для творенія нельзя назначить иной рѣшительной цѣли, если надобно сдѣлать оное совершеннымъ и блаженнымъ. Поелику въ Богѣ источникъ жизни и блаженства для твари, то она и должна къ Богу взирать и стремиться, для Бога жить и дѣйствовать, чтобы такимъ образомъ непрерывно почерпать отъ Него жизнь и блаженство ****).*

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Т. V, стр. 142.

**) Т. V, стр. 54.

***) Т. V, стр. 57.

****) Т. IV, стр. 572—573.

На память усѣновенія главы честнаго пророка, Предтечи и Крестителя *).

Геннадія монаха (Схоларія).

Поводомъ не для казни, а скорѣе для увѣнчанія, была давнишняя ненависть Иродіады и то, что случилось тогда во время трапезы; истинною же причиною былъ коварный замыселъ прекрасныхъ стражей закона, которые Иисуса готовы были убитъ, какъ нарушителя законовъ, потому что, по ихъ мнѣнію, Онъ нарушалъ законъ субботы, не нарушая его въ дѣйствительности, а Ироду позволяли невозбранно творить всякія беззаконія. Они не терпѣли Іоанна за то, что онъ всюду проповѣдывалъ Иисуса, съ подобающими ему небесными и блистательными удостовѣреніями,—за то, что возбуждалъ молву, что онъ живетъ и пользуется у Ирода великимъ уваженіемъ, опасаясь и притомъ весьма основательно, какъ бы вмѣстѣ съ Иродомъ онъ не привлекъ къ себѣ и весь народъ іудейскій. Ибо они видѣли, что Иродъ весьма былъ внимателенъ къ Іоанну, съ удовольствіемъ сходилъ съ нимъ, слушалъ его съ удовольствіемъ и во многомъ слушался; а онъ, дѣйствительно, признавалъ Іоанна мужемъ святымъ и праведнымъ и какъ къ такому былъ весьма внимателенъ.—Такимъ образомъ сами они, прекрасные защитники закона, льстили Ироду, не отклоняли его отъ мерзости беззаконія, хотя и имѣли полную къ тому возможность, и желали привести его въ столкновение съ Іоанномъ, не перестававшимъ обличать, и такимъ образомъ лишить его благоволенія. Иначе какимъ образомъ они допустили его принести жертву въ день рожденія и имѣть столько гостей за столомъ? Почему не устранили отъ святилища, чтобы онъ имѣлъ поводъ и прелюбодѣйствъ своей показать, что не только любимому имъ Іоанну такъ представляется дѣло, и не онъ одинъ разлучаетъ ихъ, но еще больше другіе, которыхъ онъ не въ правѣ не слушаться? Но они молчали и терпѣли беззаконіе потому, что подводили праведнаго и мудраго защитника законовъ, который притомъ и надобности не имѣлъ такой, какую они имѣли, бороться за законы, и только движимый

*) Продолженіе. См. № 2-й п. ч. сего года. 575—576 стр. 71 П.

богопобѣзнымъ расположеніемъ желалъ спасти души приближавшихся къ нему. Между тѣмъ Иродъ и при этомъ, повидимому, внималъ отеческимъ совѣтамъ Іоанна и цѣломудріе мужа значительно уже сталъ предпочитать страсти невоздержанія и привязности къ общницѣ своей страсти, требовавшей не только не слушать обличителя, но и убить его. Однако послѣ сильнѣйшихъ настояній съ ея стороны онъ заключилъ праведника, въ угоду ей, въ темницу, но не убилъ, да и не убилъ бы, если бы не могло все случившееся послѣ того, когда насталъ благопріятный день, съ одной стороны, для увѣнчанія праведника, а съ другой для гибели беззаконниковъ, чтобы они сами вмѣстѣ съ беззаконіемъ невоздержанія сдѣлались виновны еще въ убійствѣ того, кто хотѣлъ спасти и очистить ихъ. Конечно, для Бога возможно было тотчасъ разрушить все это дѣло, точно также, какъ и легионы ангеловъ послать, если бы только желалъ; могъ и весь народъ истребить. Тотъ, Кто сдѣлалъ, что солнце оставило свое мѣсто и внезапно вмѣсто его показалась луна, такъ что никто не видѣлъ его и мракъ былъ по всей вселенной. Но какъ этому событію надлежало совершиться такъ, какъ было написано объ немъ, такъ и по отношенію къ Іоанну выполнялось опредѣленное издавна: пророку Богъ уготовлялъ награду за добродѣтель, а Ироду надлежашее возмездіе за зло, ни этого не привлекая насильно къ благочестію, ни того къ противоположному, но тому и другому опредѣляя то, что соответствовало ихъ расположеніямъ и что сами они избрали. Вѣдь и Іуда не могъ оправдываться тѣмъ, что надлежало пострадать Христу, и онъ не для спасенія людей, что было цѣлю единственно у Владыки, но по злобѣ и зависти, по любви къ славѣ и наживѣ, предавалъ своего учителя и вмѣстѣ съ хлѣбомъ принималъ въ себя сатану, который не въ первый тогда разъ покушался войти въ него, но несомнѣнно въ первый разъ тогда водворился въ немъ, что бываетъ со всѣми, недостойно причастившимися божественныхъ таинъ: вмѣсто того, чтобы получить благодать, лишаются и той, кака была въ нихъ. Такъ и здѣсь то, что Іоанну надлежало увѣнчаться мученичествомъ, не освобождаетъ убійцу отъ наказанія. Итакъ, все въ свое время является, что содѣйствуетъ осуществленію того, что должно быть. И нашъ Господь Іисусъ въ великій праздникъ Пасхи второю заботою долженъ былъ быть для учениковъ; ибо убійцею Его былъ не Пилатъ, который много разъ готовъ былъ

оправдать Его и, видя непреклонность нечестивцевъ, умыль во-
дою свои руки, которому и Владыка нашъ сказать, что болѣе
грѣха на томъ, кто предалъ Его, который притомъ былъ иноплем-
енникъ и иностранецъ; но—Иудеи и приверженцы Моисея и
тотъ ученикъ, который положилъ начало этому дѣлу, говорилъ:
что ми хотите дати, и азъ вамъ предамъ его, который, можетъ
быть, если бы не имѣлъ тутъ успѣха и если бы только могъ да-
вать, сказалъ бы и иначе: «что хотите, чтобы я далъ вамъ, и вы
предадите мнѣ его». Такъ и здѣсь, во время празднованія рожде-
нія и трапезы, по этому случаю пророкъ былъ второю заботою.
И какъ ученикъ, по совершеніи таинственной вечери, выйдя пре-
дать своего питателя и наставника, такъ точно и Иродіада пла-
скою своей дочери подготовила убійство пророка; одинъ свое
предательство оцѣнивалъ тридцатью сребренниками, а эта пла-
саніе своей дочери—златою главою пророка. Но если Іоаннь есть
Креститель, зачѣмъ дерзаешь, жена, убивать Крестителя? И если
предлагаемой половинѣ царства ты предпочитаешь главу, зачѣмъ
такъ легко отнимаешь ее и мертвую объявляешь стоящею та-
кихъ сокровищъ? «Было время, говорить, когда всѣ хвалили и
Крестителя и крещеніе и всѣ высоко цѣнили его; но съ тѣхъ
поръ, когда онъ, крестивши Иисуса, явно пожелалъ проповѣдо-
вать Его и защищать Его, обоихъ ихъ блюстители нашихъ обы-
чаевъ и законовъ цѣнять одинаково и признали ихъ подлежа-
щими одной и той же карѣ. Мнѣ же никто изъ учителей зако-
на не причинилъ столько зла, никто не старался отвлечь Фи-
липпова брата отъ связи со мною. Потому я избираю голову не
ради ея стоимости, но ради сильнѣйшей страсти, которая овла-
дѣла мною и меня, царицу, дѣлаетъ совершенно рабою». Стѣдо-
вательно, справедливо Владыка нашъ укорялъ тѣхъ, которые,
подъ видомъ соблюденія закона, нарушали его, что они, от-
цѣдая комаровъ, поглощали верблюдовъ,—чужихъ и еще больше
собственныхъ, такъ какъ они грѣшили при большемъ знаніи
закона и прощали другимъ то, что нужно было воспрепятствовать:
что, отстаивая законную десятину даже отъ самолюбивѣйшихъ
плодовъ пенями, превышающими мѣру грѣховъ, обнажали дома
бѣдняковъ и сиротъ и вдовъ и грабили ихъ, какъ непріатели.
О, мудрые защитники, буквы закона! Христа вы обвиняете въ
нарушеніи покоя субботы, потому что Онъ въ день субботы очи-
стилъ прокаженнаго, слѣпому возвратилъ зрѣніе и возвратилъ

силы давно лежащему въ постели разслабленному, а Ирода терпите и льстите ему, не смотря на то, что онъ творить страшно беззаконныя дѣла и вмѣстѣ съ собой губить душу своей возлюбленной, все равно—дозволяя ли ему жить по закону въ бракѣ, или, если онъ не слушалъ васъ, не негодуя и не устраняя его отъ общенія съ чистыми, напротивъ, даже пируя вмѣстѣ съ нимъ и участвуя въ хлѣбѣ и соли его. Жалкіе! Развѣ исцѣленіе страждущихъ есть нарушеніе закона о субботахъ? Ужели и Моисей, узаконившій покой въ субботу, не нарушилъ бы его въ видахъ милосердія? Но онъ съ такою мыслию и полагалъ законъ и не имѣлъ намѣренія дѣлать законы вмѣсто боголюбозныхъ безчеловѣчными; или Моисей уже и не божественъ, если онъ не прибавилъ: «развѣ если бы кто могъ слѣпому возвратитъ зрѣніе, и подобное благодѣяніе оказать нуждающимся?» Но такъ поступаютъ и всѣ законодатели, предоставляя желающимъ и умѣющимъ творить правый судъ, приспособлять къ законамъ обстоятельства, которыхъ, по безконечному множеству ихъ, не имѣютъ возможности ни собрать хорошо, ни изложить въ письмени. Поэтому люди, знающіе и призванные творить правый судъ, прекрасно пользуются этими, столь неизбѣжными сжатостями закона во благо судимыхъ, не упраздняя законъ и не порицая положеннаго въ немъ: въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ бурею закона нельзя согласовать съ естественною правдою, съ разумомъ и вообще съ благомъ и пользою, они склоняются болѣе къ послѣднимъ; и такъ именно поступать бы и самъ издавшій законъ, если бы при немъ производилось дѣло, въ противномъ же случаѣ былъ бы благодаренъ такому добротолобному и мудрому судіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Никольскій.

Въ вопросу о постановкѣ преподаванія въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ *).

Программа занятій въ приг. классѣ по русскому языку также заслуживаетъ вниманія. Она составлена примѣнительно къ тому, можно сказать, давно прошедшему времени, когда изученіе латинскаго языка

* Окончаніе. См. № 2 н. ч. сего года.

въ духовныхъ училищахъ начиналось съ перваго класса, и, при измѣнявшихся условіяхъ будучи оставлена безъ измѣненія, во многихъ пунктахъ, естественно, носитъ характеръ случайности и страдаетъ большою неопредѣленностью, особенно тамъ, гдѣ рѣчь идетъ о практическомъ преподаваніи элементарной грамматики. Такъ, изъ грамматическаго отдѣла „Дѣти“ должны быть ознакомлены съ предложеніемъ и главными частями его, а также съ измѣняемыми частями рѣчи и практически съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ“ (пунктъ 3-й), при чемъ изъ дальнѣйшихъ объясненій видно, что имъ поучно должны быть объяснены и „необходимѣйшія“ правила правописанія измѣняемыхъ частей рѣчи (*ъ* въ дат. и предл. пад., *ые, ыя* въ им. прилагат., *ые* въ степеняхъ сравненія и т. д.). Между тѣмъ слѣдующій, четвертый, пунктъ говоритъ объ умѣнши писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ лишь простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія. Орфографическія требованія, такимъ образомъ, какъ будто бы уже понижаются, хотя самое подраздѣленіе правилъ на простѣйшія и болѣе употребительныя дов. неясно и сбивчиво. Вообще же, практическія грамматическія занятія предлагается, нужно полагать, вести въ довольно широкихъ размѣрахъ, особенно если принять во вниманіе, что исходной точкой при обученіи правописанію и грамматикѣ необходимо должно стать изученіе звуковаго состава словъ, а конечнымъ пунктомъ письменныхъ упражненій постепенное приученіе къ связному изложенію разработаннаго въ классѣ разсказа съ соблюденіемъ, разумѣется, всѣхъ вышеуказанныхъ правилъ правописанія. Мы не намѣрены останавливаться на возможности или невозможности осуществленія должнымъ образомъ и съ такимъ же общимъ успѣхомъ условно предъявляемыхъ требованій; предполагаемъ во всякомъ случаѣ, что свѣдѣнія, полученныя учащимися, будутъ случайны, отрывочны и потому недостаточно прочны и основательны. Поэтому и желательнѣе, чтобы пункты по указанному отдѣлу были приведены къ достаточной ясности, что избавить учителя отъ необходимости, за недостаткомъ времени и особенно при плохомъ составѣ учениковъ, отдѣлять существенное отъ несущественнаго и главное отъ второстепеннаго и вмѣстѣ съ тѣмъ гарантируетъ его отъ заявленія возможныхъ претензій со стороны

лись, непосредственно заинтересованных ходомъ занятій, каковыми, помимо смотрителя, могутъ оказаться и наставники штатныхъ классовъ особенно по русскому языку. Кроме того, широкая постановка грамматическихъ упражненій необходимо должна отнимать у учителя значительную часть урочнаго времени, которое съ несомнѣнной пользой могло бы быть употреблено на обученіе чтенію (разумѣется, сознательному и развительному) и на пріученіе передавать прочитанное въ самостоятельномъ связномъ разсказѣ—главный предметъ занятій по русскому языку. Не подлежитъ вѣдь сомнѣнію, и что чѣмъ большее количество времени учитель будетъ посвящать на этотъ предметъ, тѣмъ выше, и бннѣ и совершеннѣе будутъ и пріобрѣтенія учениковъ не только въ процессѣ чтенія, но—что главное всего—и въ области ихъ умственнаго развитія. Въ видахъ же скорѣйшаго и болѣе надежнаго приближенія къ только что намѣченному цѣлямъ, крайне желательно видѣть подъ руками учениковъ такую „Русскую Христоматию“, которая, вполнѣ удовлетворяя здравымъ педагогическимъ требованіямъ, давала бы совершенно достаточное количество матеріала и для класснаго и внѣкласснаго чтенія. Въ заключеніе считаемъ нелишнимъ сказать, что было бы крайне несправедливо отъ учениковъ приг. классовъ, проучившихся не болѣе восьми мѣсяцевъ, требовать чтенія совершеннаго, а потому упражненія въ чтеніи необходимо должны продолжаться и въ другихъ классахъ и даже проходить чрезъ весь училищный курсъ.

Арифметика занимаетъ болѣе выгодное положеніе сравнительно съ другими предметами, внесенными въ курсъ приг. классовъ. Поэтому, можно думать, что, при правильной постановкѣ преподаванія, только ученики съ очень слабыми дарованіями покажутся въ числѣ малое успѣвающихъ; хотя впрочемъ свойственная некоторымъ дѣтямъ, быть можетъ, природная разбѣянность значительно можетъ понижать ихъ успѣхи. Вообще же уровень умственнаго развитія и знаній учениковъ изъ года въ годъ необходимо долженъ колебаться въ зависимости отъ счастливаго или плохого состава учениковъ.

Касааясь некоторыхъ, по нашему мнѣнію, слабыхъ сторонъ, привившихся какъ бы случайно къ общему учебному строю, мы руководимся исключительно горячимъ желаніемъ скорѣйшаго устраненія ихъ и норми-

рованія, соотвѣтственно потребностямъ времени, программы предметоваго курса приготовительнаго. Тогда уже и вопросъ о малоуспѣшности учениковъ въ приг. классѣ, быть можетъ, удобнѣе будетъ рѣшать такъ легко, просто и непосредственно, какъ нѣкоторыми рѣшается онъ въ настоящее время.

Въ дополненіе ко всему изложенному прибавимъ нѣсколько словъ относительно примѣненія въ приг. классѣ балльной системы. Существующій способъ оцѣнки урочныхъ отвѣтовъ тѣмъ или инымъ балломъ мало отвѣчаетъ характеру классныхъ занятій и часто ставитъ учителя въ довольно трудное положеніе.—При классной системѣ обученія ученики каждый разъ призываются къ совмѣстной работѣ и общими усилиями разрѣшаютъ встрѣчающіяся трудности. И при проверкѣ знаній учениковъ почти извѣстнымъ отдѣламъ учитель поставленъ въ необходимость обращаться къ такому же образу дѣйствій, такъ какъ ученики недостаточно развитые и съ средними способностями, не говоря уже о слабѣйшихъ, постоянно нуждаются въ стороннемъ содѣйствіи. Какимъ балломъ оцѣнить учитель ихъ несамостоятельные, полученные путемъ наведенія, хотя въ концѣ концовъ, быть можетъ, и удовлетворительные отвѣты? Приведемъ болѣе наглядный примѣръ. Какимъ балломъ отмѣтитъ учитель отвѣты учениковъ, изъ которыхъ одинъ читаетъ бойко, но часто не отдавая отчета въ томъ, что читаетъ, а другой еще только начинаетъ осваиваться съ процессомъ чтенія, читаетъ медленно и съ ошибками, но зато сознательно усваиваетъ прочитанное и толково передаетъ зего содержаніе? Такія и подобныя имъ явленія встрѣчаются въ учебной практикѣ почти на каждомъ шагѣ. Самый правильный выходъ изъ этого положенія—оставить отмѣтку до болѣе благопріятнаго времени, пока ученикъ, постепенно развиваясь, путемъ постоянного обращенія его вниманія на слабыя стороны, достаточно не усвоитъ преподаваемаго. Едва ли не вредны и едва ли нужны ученикамъ на низшей ступени обученія цѣлые ряды балловъ то утомительно однообразныхъ, то рѣзко колеблющихся, вообще же случайныхъ и далеко не всегда точно обозначающихъ степень ихъ знаній и умственнаго развитія. Отмѣтки по четвертямъ для учениковъ приготовительныхъ классовъ, когда каждый и послѣдніи минусы могутъ имѣть болѣе

нее значеніе, болѣе подходить къ условіямъ обученія и, слѣдовательно, целесообразнѣе.

Н. Казанскій.

Освященіе и открытіе приходской богадѣльни при церкви св. священномученика Власія, въ г. Ярославлѣ.

18 декабря минувшаго 1901 года состоялось освященіе и открытіе приходской богадѣльни при Ярославской градской Власіевской церкви. Богадѣльня сія устроена на средства вдовы потомственного почетнаго гражданина Евпраксіи Георгіевны Оловянишниковой, въ память умершаго мужа ея Іоанна Порфирьевича и родителей его Порфирія Ивановича и Татіаны Ивановны Оловянишниковыхъ, и, согласно устава, утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 марта—4 апрѣля 1901 года, именуется: „Богадѣльня Оловянишниковыхъ“.—Ровно въ 1 часъ дня, въ зданіе богадѣльни изволили прибыть Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, для совершенія водосвятнаго молебна. Архипастырю были сослужителями: мѣстный, Власіевской церкви, протоіерей Константинъ Крыловъ и помощникъ его, священникъ Михаилъ Невскій, при о. протодіаконѣ Петрѣ Ракобольскомъ и хорѣ архіерейскихъ пѣвчихъ. На молебнѣ присутствовали: господинъ Ярославскій губернаторъ, гофмейстеръ Б. В. Штюрмеръ, начальница женскаго училища духовнаго вѣдомства Анна Николаевна Унковская, устроительница богадѣльни Евпраксія Георгіевна Оловянишникова, ея дѣти, нарочито прибывшіе на этотъ случай изъ Москвы, ея родственники, принятія въ богадѣльню старицы и много другихъ посѣтителей.

По облаченіи Архипастыря въ святительскія одежды, предъ началомъ молебна, испросивъ благословеніе Его Высокопреосвященства, о. протоіерей Константинъ Крыловъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Высокопреосвященство, Ваше Превосходительство и почтеннѣйшее собраніе! Богадѣльня, на освященіе и открытіе которой собрались мы въ настоящее время, устроена усердіемъ вдовы потомственного почетнаго гражданина, Евпраксіи Георгіевны Оловянишниковой. Поводомъ къ устроенію сего благотворительнаго учрежденія послужило завѣщаніе свекрови ея, вдовы потомственного почетнаго гражданина, Татіаны Ивановны Оловянишниковой, по которому отказано въ какое-либо благотворительное учрежденіе 12,000 рублей. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сего капитала содержалось столько старушекъ, сколько на нихъ содер-

жать можно. Но, такъ какъ капиталъ въ 12,000 р. весьма недостаточенъ для того, чтобы на него можно было устроить богадѣльню и обезпечить ея содержаніе, то Евпраксія Георгіевна, какъ душеприкащица по духовному завѣщанію Татьяны Ивановны Оловянишниковой, желая свято исполнить волю завѣщательницы и увѣковѣчить ея имя, и въ тоже время внимательно и не слѣшно обсуждая способы приведенія въ исполненіе воли завѣщательницы, неоднократно выражавшей желаніе имѣть при Власьевской церкви какое-либо благотворительное учрежденіе, пришла къ такому убѣжденію, чтобы при своей приходской Власьевской церкви, на собственные свои средства, устроить богадѣльню въ память покойныхъ— ея мужа Ивана Порфирьевича и родителей его Порфирія Ивановича и Татьяны Ивановны Оловянишниковыхъ,— съ полнымъ первоначальнымъ обезвѣденіемъ всѣхъ богадѣльныхъ принадлежностей, оставивъ завѣщательнице Татьяноу Ивановноу 12,000 рублей неприкосновеннымъ капиталомъ, процентами съ котораго должно обезпечиваться содержаніе богадѣльни. Къ этому капиталу присоединилось отъ другихъ благотворителей еще 4,000 р. Надѣемся, что, при Божіей помощи, въ недалекомъ будущемъ еще увеличится капиталъ сей. Дальѣйшее существованіе богадѣльни будетъ находиться въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, подъ наблюденіемъ Власьевскаго приходскаго попечительства, существующаго при Власьевской церкви съ 1880 года.

Здѣсь, въ этой новоустроенной богадѣльнѣ, найдутъ себѣ пріютъ лица женскаго пола, лишеныя возможности собственными своими трудами добывать себѣ насущный хлѣбъ. Здѣсь будетъ тихое пристанище для дряхлыхъ и престарѣлыхъ женщинъ, которыя, избавившись отъ тяжелыхъ и тревожныхъ заботъ о гнисканіи себѣ на завтрашній день необходимой пищи и одежды, спокойно могутъ проводить послѣднія старческія лѣта своей жизни. Здѣсь бѣдныя, безпріютныя, безпомощныя женщины обрѣтутъ себѣ тихій и теплый кровъ, въ которомъ, отрѣшившись отъ мірскихъ заботъ, остатокъ своей жизни, подъ свѣію церкви святой, съ большимъ удобствомъ могутъ проводить въ служеніи Богу, въ попеченіи о душѣ своей и въ приготовленіи себя къ неизбѣжному переходу къ вѣчной жизни. Такъ пройдутъ многіе годы, а можетъ быть и многіе десяти и сотни лѣтъ,— и въ это время сіе благотворительное учрежденіе многимъ несчастнымъ утретъ горькія слезы, многимъ облегчитъ тяжелую долю нищества, многихъ успокоитъ во время старости, многимъ несчастнымъ дастъ возможность умереть спокойно. И во все время существованія сей богадѣльни будутъ возноситься призрѣваемыми здѣсь теплыми молитвы за учредительницу сего заведенія, за всю семью ея, а также и за тѣхъ усопшихъ, въ память которыхъ устроено сіе благотворительное учрежденіе.

Блаженъ, разумѣвая на нища и убога, въ день мотъ избавитъ его Господь (Пс. 40, 1). Не мало лютыхъ дней бываетъ въ жизни каждаго человека, — то невзгоды и неудачи могутъ случиться съ нимъ, то бѣды и горе могутъ постигнуть его, то скорби и болѣзни могутъ прилучиться съ нимъ. Вотъ въ эти-то трудныя минуты жизни и достигитъ Господь милостію Своею разумѣвающихъ на нища и убога. Онъ подастъ имъ успокоеніе и отраду, прольетъ утѣшеніе въ сердце ихъ. Но всѣ наши скорби и болѣзни, всѣ бѣды и несчастія—ничто въ сравненіи съ тѣмъ великимъ и страшнымъ днемъ, который придетъ *яко тать въ нощи*, съ тѣмъ великимъ днемъ, когда намъ придется предстать предъ лицомъ самаго Бога, на страшномъ и праведномъ судѣ Его, дать строгій отчетъ и въ словахъ и въ дѣлахъ нашихъ. Вотъ въ этотъ-то великій день особенно изліется милость Божія на разумѣвающихъ на нища и убога. Потому что таковыхъ несчастныхъ, нищихъ и убогихъ, Христосъ называетъ своими братьями и всѣмъ благодѣянія, оказываемыя имъ, Христосъ принимаетъ какъ-бы Самому Себѣ. *Понегже сотворите все сіе меньшимъ Моимъ братьямъ. Мнѣ сотворите*, сказалъ Онъ. Поэтому Онъ скажетъ разумѣвающимъ на нища и убога: *Я алкалъ, и вы накормили Меня. Я жаждалъ, и вы напоили Меня, былъ нагъ, и вы одѣли Меня. болѣнь былъ и въ темницѣ находилсѣ, и вы посетили Меня. Придите, благословенніи, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.* Но на разумѣвающихъ на нища и убога Господь изливаетъ Свои милости и щедроты, счастье и благоденствіе и въ теченіе всей настоящей жизни. Такъ говоритъ слово Божіе о творящихъ благо: *благословенъ ты во градѣ, и благословенъ на селѣ, благословенны чада твоя, благословенны житницы твои. Благословенъ ты вегда входиши тебѣ, и благословенъ ты вегда исходиши тебѣ.* Да исполнятся всѣ сіи обѣтованія Божіи на учредительницѣ сего благотворительнаго заведенія, Евпраксіѣ Георгіевнѣ, да ниспошлетъ Господь свое Божественное благословеніе на нее и на всю семью ея, да приметъ Онъ сію жертву ея въ пренебесный свой жертвенникъ, и да услышитъ моленіе объ упокоеніи въ мирѣ свѣтлыхъ духовъ — супруга ея Іоанна и родителей его Порфирія и Татіаны, въ память коихъ устроены благотворительный домъ сей.

Вы же, призрѣвасмыя здѣсь, непрестанно благодарите Бога, тако благодарющаго вамъ, и постоянно помните свою священную обязанность молиться за учредительницу сего благотворительнаго заведенія, давшую вамъ такой прекрасный, удобный и теплый пріютъ, молитесь и за усопшихъ рабовъ Божіихъ—Іоанна, Порфирія и Татіану, въ память коихъ устроены для васъ пріютъ сей.

Призови, Владыка святыи, своими святительскими молитвами благословеніе Божіе на благотворительный домъ сей, на учредительницу ея, на призрѣваемыхъ здѣсь и на всѣхъ благотворителей и попечителей сей новоустроенной богадѣльни!

По окончаніи молебна и по окропленіи св. водою всего богадѣльнаго помѣщенія, Архипастырь и всѣ присутствовавшіе на молебнѣ были приглашены радушною хозяйкою въ домъ ея на чай и закуску.

Благодареніе Господу! свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Всѣ наши разныя общества попечительныя, благотворительныя, человеколюбивыя, довольно ли ясно свидѣлствуютъ намъ о томъ, что земля наша имѣетъ людей, готовыхъ помочь горю ближняго, облегчить участь несчастнаго! А это открытіе разныхъ богоугодныхъ заведеній, которыми, время отъ времени, все больше и больше украшаются не только города, но и селенія нашего обширнаго отечества, не представляютъ ли намъ соборъ восхлѣбнѣйшаго плода любви Божіей, изливающейся въ сердца добрыхъ людей, умягчающей ихъ чувствами состраданія къ несчастнымъ и содѣлывающей ихъ внимательными къ мольбѣ и воплямъ требующихъ помощи!

Возникновенію и умноженію такихъ благотворительныхъ заведеній нельзя не порадоваться!

Ярославской Власіевской церкви, протоіерей *Константинъ Крыловъ*.

„Н. И. Оловянишникова С-ья“

въ Ярославль.

Готовыя священническія облаченія, пелены, воздухи и подризники. Иконы. Кіоты. Громадный выборъ парчи.

Пріемъ заказовъ на ризы для иконъ.

Содержаніе. Божественное домостройство спасенія человѣческаго. (Продолженіе). Священника *Д. Красотина*.—На память устновенія главы честнаго пророка, Предтечи и Крестителя. (Съ греческаго). *И. И. Николаева*.—Къ вопросу о постановкѣ преподаванія въ приготовительныхъ классахъ дух. училищъ. *Н. Казанскаго*.—Освященіе и открытіе приходской богадѣльни при ц. священномученика Власія въ г. Ярославль. Протоіерей *И. Крылова*.—Объявленіе.

Редакторъ **В. Преображенскій**.

Дозволено цензурою. Ярославль 1901 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.