

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 30 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 30

Высочайшія повелѣнія.

О передачѣ въ духовное вѣдомство денегъ и церковныхъ предметовъ, отобранныхъ отъ Зеньковского мѣщанина Курдиновскаго.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Синодальнаго Оберъ-Прокурора о передачѣ въ духовное вѣдомство денегъ и церковныхъ предметовъ, отобранныхъ отъ Зеньковского мѣщанина Курдиновскаго, мнѣніемъ положилъ: 1) отобранныя у Зеньковского мѣщанина Курдиновскаго деньги, въ количествѣ *восемнадцати тысячъ ста рублей*, и различные церковные предметы обратить: деньги—въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на устройство православной церкви въ городѣ Буэносъ-Айресѣ, въ Южной Америкѣ, а церковные предметы—въ распоряженіе Херсонскаго епархіальнаго начальства; и 2) въ случаѣ истребованія вещей и денегъ, до истеченія срока давности, лицами, коимъ таковыя законно принадлежать, возложить на обязанность вѣдомства православ-

наго исповѣданія возвратить означенныя деньги и вещи по принадлежности. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 6 іюня 1894 г. Высочайше утверждено.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по православному духовному вѣдомству, въ 4-й день текущаго іюля, согласно съ заключеніемъ Комитета для рассмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, вслѣдствіе ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше зачислено въ дѣйствительную службу столоначальнику Якутской духовной консисторіи коллежскому ассесору Ивану **Расторгуеву** и канцелярскому служителю Кіевской духовной консисторіи Григорію **Вишневному** по три года изъ времени вольнонаемныхъ занятій: первому—съ 18 іюня 1880 г. по 1 января 1881 г. въ Якутской городской управѣ, съ 1 января 1881 г. по 22 января 1882 г. въ Якутскомъ окружномъ судѣ и съ 14 марта 1883 г. по 10 сентября 1884 г. въ Якутскомъ областномъ правленіи, а послѣднему—съ 19 ноября 1890 г.

по 19 ноября 1893 г. въ Киевской духовной консисторіи, безъ права на зачетъ этого времени въ срокъ выслуги на пенсію.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Объ учрежденіи женской общины въ имѣніи Голиковой, при деревнѣ Новой Слободкѣ, Крапивенскаго уѣзда, Тульской епархіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—9 іюля 1894 года, постановилъ: учредить при деревнѣ Новой Слободкѣ, Крапивенскаго уѣзда, въ жертвуемомъ вдовою гвардіи полковника Еленою Голиковою имѣніи, женскую общину, съ наименованіемъ ея Богородицкою и съ такимъ числомъ сестеръ, какое община по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 27 іюня—2 іюля 1894 года, за № 169, законоучитель Воронежскаго кадетскаго корпуса протоіерей Михаилъ Некрасовъ уволенъ отъ должности штатнаго члена Воронежской духовной консисторіи и, по постриженіи въ монашество, съ именемъ Лаврентія, назначенъ настоятелемъ Московскаго Покровскаго заштатнаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

III. Отъ 1—9 іюля 1894 года, за № 1708, членъ Оренбургской духовной консисторіи священникъ Никольскій уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

IV. Отъ 1—9 іюля 1894 года, за № 1712, іеромонахъ Свято-Троицкія Александро-Невскія лавры Митрофанъ опредѣленъ настоятелемъ Ошевенскаго 3-класснаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюля 1894 г., за № 17, назначается: надзиратель за воспитанниками Варшавскаго духовнаго училища Охотскій помощникомъ инспектора въ Рижскую духовную семинарію (съ 19 мая 1894 года).

Опредѣляются въ службу: преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидатъ Киевской духовной академіи Теофиловъ въ Смоленскую по основному, догматическому и нравственному богословію, и окончившій курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, съ дипломомъ первой степени, Степановъ въ Курскую по математикѣ и физикѣ (оба съ 16 іюня 1894 года); учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: Киевской—Орѣховъ въ Владикавказское, Иванча въ Черкасское и Московской—Соколовъ (Александръ) въ Волоколамское, всѣ по русскому языку, а кандидатъ той же Московской духовной академіи Красовскій помощни-

комъ инспектора въ Вятскую духовную семинарію (первые двое съ 19 мая, а прочіе со 2 іюня 1894 года).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Смоленской Троицкѣй и Вятской Смирновъ (оба по словесности и исторіи русекой литературы), одинъ на мѣсто другого, Черниговской Вишневскій и Вятской Лебедевъ на таковыя же должности въ духовныя семинаріи, первый въ Новгородскую, по греческому языку, послѣдній въ Смоленскую, по математикѣ и физикѣ; учитель Слуцкаго духовнаго училища Журавскій на должность помощника смотрителя въ то же училище; преподаватель Смоленской духовной семинаріи Соколовъ и помощникъ инспектора Вятской духовной семинаріи Леплинскій на учительскія должности въ духовныя училища, первый въ Касимовское по ариметикѣ и географіи, а послѣдній въ Вятское по греческому языку (Соколовъ, Леплинскій съ 19, Троицкѣй, Смирновъ, Лебедевъ съ 26 мая, Вишневскій съ 1 іюня, а Журавскій, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюня 1894 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, учитель Торопецкаго духовнаго училища Дорошкевичъ (съ 9 іюня 1894 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ извѣстить, что доставлены при

письмахъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода слѣдующія пожертвованія.

Въ Іерусалимъ, ко Гробу Господню:

Отъ священника Іоанна Лореттова, въ Ильинскій и Пантелеимоновскій монастыри на р. к. Аѳонѣ, по 50 р. въ каждый	100 —
„ Городищенскаго мѣщанина Константина Гурьянова Шилова: въ Іерусалимъ ко Гробу Господню—50 руб., на Аѳонѣ: въ Пантелеимоновскій монастырь—35 р. и въ Андреевскій скитъ 15 р.	14 к. 100 14
„ рядоваго Іакова Иванова Касьянова, въ Аѳонскій Пантелеимоновскій монастырь 12 рублей и въ Іерусалимъ ко Гробу Господню 2 руб.	. . . 14 —
„ крестьянки Самарской губ. Евфросиніи Петровой Янюшкиной, въ Іерусалимъ ко Гробу Господню—4 руб. и въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей 3 рубля 7 —
„ Ѳеодосіи Петровой Долгобородовой, въ Аѳонскій Пантелеимоновскій монастырь—2 руб., въ Іерусалимъ ко Гробу Господню—2 р. и въ Кіево-Печерскую лавру 2 руб.	. . . 6 —
„ неизвѣстнаго, на гробницу святителя и чудотворца Николая въ Мѣрахъ Ликійскихъ	50 —
„ священника Лазаря Крещановскаго, пожертвованные Максимомъ и Параскевою Глинчиковыми на нужды Палестины 40 —

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Суподальныхъ типографіяхъ въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры, въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ типографіи единовѣрцевъ въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1894 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Московской:

„Канонникъ“, въ 16 долю листа, церк. печ., съ киноварью.

„Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія“, крупной церк. печ., въ 16 долю листа, съ киноварью.

б) С.-Петербургской:

„Святое Евангеліе отдѣльными книжками Евангелистовъ“, гражд. печ., въ 32 долю листа.

„Собраніе молитвъ для употребленія воинамъ во время похода и въ больницахъ“, въ 16 долю листа, церк. и гражд. печати.

„Молитвы, чтымыя въ навечеріи пятидесятницы“, церк. печ., съ киноварью, въ 4 долю листа.

„Молитвословъ краткій“, гражд. печ., въ 32 долю листа.

„Новый Завѣтъ“, безъ псалтири, на рус. яз., въ 32 долю листа.

„Акаѣистъ Пресвятѣй и Животворящей Троицы“, гражд. печ., въ 32 долю листа.

„Служба и Акаѣистъ Святому Архангелу Михаилу“, церк. печ., съ киноварью, въ 32 долю листа.

„Новый Завѣтъ“, на рус. языкѣ, въ $16/32$ долю листа.

„Служба въ недѣлю Святыхъ Пятидесятіи“, гражд. печ., въ 16 долю листа.

в) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры:

Славянской печати:

„Триодъпостная“, съ киноварью, въ листъ. Служебныя минеи мѣсячныя, Августъ, съ киноварью, въ 8 долю листа.

Гражданской печати:

Брошюра: „Участь самолюбца и страдальца“, въ 8 долю листа.

Брошюра: „Размышленіе о спасеніи“, въ 8 долю листа.

Молитвословъ съ 2-мя акаѣистами, съ мѣсяцесловомъ и пасхалією, въ 16 долю листа.

г) Въ типографіи Почаевской Успенской лавры:

Гражданской печати: въ 8-ю долю листа:

Журналъ „Почаевскій Листокъ“, отдѣльными номерами, №№ 22, 23, 24 и 25-й, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, №№ 16, 17 и 18-й.

д) Въ Московской единовѣрческой типографіи:

„Псалтирь Учебная“ въ количествѣ 5,000 экзѣмпляровъ.

П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

№ 30

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 30

О В Ы С О Ч А Й Ш Е М Ъ В Н И М А Н І И И Б Л А Г О В О Л Е Н І И К Ъ О Б Щ Е С Т В У
трезвости въ Троицкомъ приходѣ мѣстечка Богуслава,
Кіевской губерніи.

Въ видахъ противодѣйствія штундизму, въ Троицкомъ приходѣ мѣстечка Богуслава, Каневского уѣзда, Кіевской губерніи, съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Кіевского въ 1891 году учреждено приходскимъ пастыремъ общество трезвости, имѣющее нынѣ до 200 членовъ, изъ среды бѣднаго крестьянскаго и мѣщанскаго населенія мѣстечка.

По мысли достойнаго учредителя о. Павла Тихвинскаго и ближайшихъ его сотрудниковъ (предсѣдателя общества почтоваго чиновника Поповича и казначея мѣщанина Савченко),—общество это поставило себѣ задачу: а) научить членовъ своихъ трезвости и поддержать слабыхъ изъ односельцевъ въ нелегкомъ подвигѣ воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ и отъ губительнаго пьянства, б) способствовать религиозно-нравственному просвѣщенію приходскаго населенія въ духѣ православной церковности и в) идти на встрѣчу назрѣвшей въ народной массѣ потребности назидаться на дому чтеніемъ Священнаго Писанія и душеспасительныхъ книгъ.

По выработанному самимъ обществомъ уставу, одна группа членовъ даетъ обѣтъ совершенно нигдѣ и никогда не пить спиртныхъ напитковъ и не курить, другой группѣ уставъ разрѣшаетъ употреблять эти напитки, но по церковному уставу, а также при трудахъ и въ пути, но отнюдь не въ кабакахъ или трактирахъ. За выполненіемъ устава общества слѣдятъ особыя уполномоченные изъ трезвенниковъ, и совѣтъ, подѣ предсѣдательствомъ священника, производитъ свой братскій судъ надъ нарушителями, которыхъ за три года оказалось не болѣе 10, между тѣмъ какъ въ составѣ членовъ есть не мало вытрезвившихъ непросыпныхъ ранѣ пьяницъ и страдавшихъ запоемъ. Всѣ члены общества даютъ обѣтъ — и достойно его выполняютъ — четыре раза въ годъ говѣть, не опустительно посѣщать храмъ Божій въ праздничные дни и въ богослужебныя школьныя чтенія и бесѣды.

Въ храмѣ и на бесѣдахъ величественно поетъ стройный, могучій хоръ трезвенниковъ (до 100 душъ). На бесѣдахъ цер-

ковно-служители и начетчики изъ членовъ общества ведутъ, по указанію священника, назидательныя чтенія, которыя всегда привлекаютъ сотни православныхъ односельцевъ и производятъ неотразимое впечатлѣніе; не мало бываетъ на нихъ и штундистовъ, какъ изъ мѣстечка, такъ и изъ другихъ сосѣднихъ селеній. Никто изъ членовъ не долженъ употреблять скверныхъ словъ и производить торговлю въ праздники. Общество изъ добровольно пожертвованныхъ лептъ располагаетъ незначительною (крошечною) суммою для приходской благотворительности мѣстнымъ жителямъ, въ особо несчастныхъ случаяхъ, какъ, на примѣръ, на похороны гроба умершаго кормильца, на содержаніе груднаго дитяти умершей женщины, на уплату за церковныя службы, и проч. Во время холерной эпидеміи трезвенники назначали изъ среды своей милосердныхъ сестеръ для ухода за больными, и проч.

Въ высокаторжественные дни и годовщины своего учрежденія, члены общества устраиваютъ нарочитыя торжества, которыя состоятъ изъ молебнаго или панихидныхъ богослуженій и общественныхъ трапезъ для всѣхъ посѣтителей. Всѣ члены записаны въ братскую памятку и поминаются о здравіи, умершіе же за упокой.

Столь симпатичныя жизненныя задачи общества, самообитность его организаци, доброе направленіе и разносторонняя дѣятельность Богуславскихъ трезвенниковъ на пользу роднаго православія и народной нравственности, оказывая глубокое просвѣтительное вліяніе на темную массу окружающаго населенія, уже и нынѣ видимо успѣло поднять нравственный уровень приходской общины и въ корнѣ расшатало хвастливый штундизмъ, у котораго православное общество трезвости отняло самое ядовитое жало къ превозношенію добродѣтелями своей внѣшней жизни. Въ Исайкахъ и Богуславѣ, гдѣ штунда считалась сотнями, нынѣ остались малочисленные жалкіе остатки. Все это скромному захолустному учрежденію снискало высокое вниманіе и граж-

данской правительственной власти. Главный начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ отмѣтилъ полезную противосектантскую дѣятельность Богуславскаго общества трезвости, и по поводу сего Его Величеству Государю Императору благоудно было на отчетѣ генераль-губернатора собственноручно начертать: **«Это весьма утѣшительно и надо надѣяться, что не останется единственнымъ фактомъ».**

Ради наилучшаго осуществленія благихъ задачъ общества, пастырь-учредитель и члены-трезвенники еще въ прошломъ году начали заботиться объ изысканіи нужныхъ средствъ на постройку дома для собесѣдованій и приходской бібліотеки. И эти бѣдняки, едва снискивающие себѣ дневное пропитаніе, рѣшились заимообразно исходатайствовать у Кіевского братства святого Владимира 600 руб. съ разсрочкою платежа на 6 лѣтъ.

По ходатайству начальника края графа А. П. Игнатьева, Высочайше повелѣно удѣльному вѣдомству отвести для постройки дома трезвости потребное количество земли на площади мѣстечка, близъ приходской церкви.

17 мая, послѣ торжественнаго молитвословія, начата постройка дома. Зданіе зиждется въ увѣковѣченіе памяти священнаго коронованія. Многие жители мѣстечка безъ различія исповѣданій отозвались на это доброе дѣло своими посильными пожертвованіями, и собрано копѣйками и рублями свыше 100 руб. Постройка идетъ быстро и должна бы окончиться въ іюль, но скромныхъ средствъ у бѣднаго общества далеко не хватало на достойное окончаніе этого рукотворнаго памятника избранниковъ народной вѣры и благодѣтельной трезвой жизни.

О вышеизложенномъ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода доложено было Государю Императору—и Его Величество, собственноручно начертавъ на запискѣ по сему предмету: **«Очень утѣшительно»**, Высочайше соизволилъ вслѣдъ затѣмъ пожаловать въ пособіе обществу на изъ-

ясненную надобность тысячю руб., каковая сумма и препровождена немедленно по назначенію.

О пожертвованіяхъ на нужды православныхъ церквей въ Сѣверной Америкѣ.

Немногочисленная православная паства Сѣверной Америки, составляющая Алеутскую епархію, имѣетъ право на особенное вниманіе и поддержку со стороны „святой Руси“, какъ вообще—въ виду своего положенія среди иновѣрнаго міра, такъ и въ частности по тѣмъ причинамъ, которыя въ жизни ея начали дѣйствовать въ самое послѣднее время, но уже богаты послѣдствіями, а въ будущемъ общають оправдать надежды, возлагавшіяся на эту заграничную русскую епархію при ея учрежденіи. Сѣверная Америка есть страна всѣхъ народностей и вѣроисповѣданій. Послѣднія сталкиваются тамъ между собою болѣе или менѣе отрѣшенно отъ историческихъ и національныхъ преданій Старога Свѣта, которыя не могутъ быть тамъ такъ жизненны, какъ на родной почвѣ, полной памятниковъ минувшей кровавой борьбы, и тамъ именно вносятъ въ дѣло религіи страстность, исключаящую возможность не только примиренія, но и взаимнаго пониманія между послѣдователями разныхъ исповѣданій. Къ этому нужно прибавить, что нигдѣ въ мірѣ всѣ классы народа, до самыхъ образованныхъ включительно, не проникнуты такимъ живымъ и глубокимъ интересомъ къ религіи, какъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. Такимъ образомъ, самая почва Новаго Свѣта внушаетъ надежды, что тамъ вселенская истина, представляемая православіемъ, скорѣе будетъ понята и оцѣнена по достоинству, чѣмъ въ Старомъ Свѣтѣ. Эти надежды особенно были живы при учрежденіи Алеутской епархіи, которое совпало по времени и, конечно, имѣло внутреннюю связь съ религіозными движеніями въ пользу единенія съ русскою Церковію, происходившими въ американской епископальной церкви въ концѣ 60-хъ годовъ: безъ сомнѣнія, имѣлось въ

виду дать практическимъ американцамъ возможность непосредственнаго ознакомленія съ ученіемъ, чиноположеніями и бытовымъ строемъ православной Церкви и тѣмъ положить начало проведенію въ жизнь великой идеи духовнаго братства между церквами. Къ сожалѣнію, географическое положеніе и составъ паствы Алеутской епархіи вовсе не соотвѣтствовали такому ея назначенію. Эта епархія была въ собственномъ смыслѣ Алеутскою, состоя изъ немногихъ православныхъ приходовъ, разбросанныхъ на полуостровѣ Аляскѣ и близъ лежащихъ Алеутскихъ и другихъ островахъ, населенныхъ полудикими инородцами и, какъ по дальности разстоянія, такъ и вслѣдствіе малой доступности по причинѣ льдовъ, лишь изрѣдка посѣщаемыхъ промышленными американцами. Словомъ, наша американская церковь была какъ-бы внѣ Америки, внѣ ея церковной жизни. Отсюда по необходимости она должна была ограничить свои задачи духовнымъ устроеніемъ своей бѣдной паствы изъ алеутовъ, эскимосовъ, колюшъ и другихъ инородцевъ дикаго сѣвера. Такъ было до самаго послѣдняго времени.—Нынѣ въ ея жизни совершается весьма важная перемѣна: перемѣщается центръ дѣятельности и значительно расширяются ея задачи. Обратившіяся въ православіе русскіе уніаты, переселенцы изъ Австріи, образовали нѣсколько новыхъ православныхъ приходовъ въ восточныхъ штатахъ Сѣверной Америки, именно: одинъ въ штатѣ Миннесота (въ г. Миннеаполисѣ), три въ Пенсильваніи (въ г. Уэлькесбарре, Питсбургѣ и Осцеолѣ-Мильсѣ) и одинъ въ Илинойсѣ (въ г. Стриторѣ). Не будемъ вдаваться въ подробности объ этомъ, которыя можно найти въ интересномъ дневникѣ преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго *). Замѣтимъ только, что съ учрежденіемъ названныхъ приходовъ въ восточныхъ штатахъ, наша Церковь впервые твердою ногою оперлась собственно на американскую почву, стала лицомъ къ лицу съ еписко-

*) Напеч. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1894 г., № 11—15. Дневникъ издавъ и отдѣльною книжкою, цѣна 30 коп.

пальной церковью и другими церковными общинами Америки и отнынь можетъ свидѣтельствовать предъ ними о себѣ ученіемъ, богослуженіемъ, обрядами, жизнью.

Движеніе американскихъ униатовъ къ воссоединенію съ православіемъ далеко еще не закончилось, напротивъ того — скорѣе можно сказать, что оно лишь начинается. Десятки тысячъ ихъ, во главѣ съ своими „душпаствырями“, тяготясь зависимостью отъ римско-католическихъ епископовъ, посягающихъ на чистоту и цѣлость ихъ обряда, съ надеждою смотрятъ въ сторону православія. Съ другой стороны, фанатическіе ксендзы, сами и чрезъ своихъ агентовъ, употребляютъ всѣ усилія, чтобы удержать ихъ въ подчиненіи римскому престолу. Скоро-ли и чѣмъ кончится это религиозное броженіе, нельзя предвидѣть; однако можно надѣяться, что по слѣдамъ воссоединившихся русскихъ униатовъ пойдутъ многіе и многіе ихъ единоплеменники, и образуется еще нѣсколько православныхъ приходовъ. Такимъ образомъ, наша Алеутская епархія переживаетъ въ настоящее время періодъ пріобрѣтенія и духовнаго устроенія новой паствы, — періодъ сколько важный для будущаго епархіи, столько же и трудный, такъ какъ требуется непомѣрное напряженіе силъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и значительныя матеріальныя средства, чтобы если не руководить униатскимъ движеніемъ, то, по крайней мѣрѣ, не упустить вытекающихъ изъ него благоприятныхъ для православія слѣдствій. Вновь пріобрѣтенная паства для устроенія своего церковнаго быта по-православному требуетъ помощи не только духовной — въ лицѣ просвѣщенныхъ и опытныхъ пастырей, но часто и матеріальной — на обзаведеніе прихода храмомъ со всѣми богослужебными принадлежностями. Предоставить самимъ прихожанамъ заботы объ устроеніи храмовъ и снабженіи ихъ нужною утварью, при всемъ ихъ усердіи и охотѣ жертвовать отъ послѣдняго, часто представляется нравственно невозможнымъ, такъ какъ, при крайней бѣдности ихъ (огромное большинство ихъ принадлежитъ къ ра-

бочему классу), дѣло это въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ тянулось бы много лѣтъ, а тѣмъ временемъ новоприсоединившіеся православные оставались бы безъ духовнаго утѣшенія, — слѣдовательно, въ положеніи еще худшемъ, чѣмъ прежде, когда они были униатами. Поэтому епархіальное начальство не менѣе самихъ прихожанъ озабочено въ настоящее время церковнымъ благоустройствомъ своей паствы и, когда можетъ, не щадитъ средствъ на это. А средства требуются немалыя. Такъ, присоединившіеся къ православію жители г. Стритора купили для помѣщенія церкви домъ съ довольно значительной усадьбой за 1,000 долларовъ, но могли уплатить лишь около 200 долл. Остальной долгъ былъ уплаченъ преосвященнымъ Николаемъ изъ поступившихъ въ его распоряженіе пожертвованій. Церковь, устроенная въ этомъ домѣ, такъ мала, что съ трудомъ можетъ вмѣстить 100 человекъ. Преосвященный Николай рѣшилъ пристроить къ ней пожертвованный въ его распоряженіе вестибюль, украшавшій на выставкѣ въ Чикаго русскій мануфактурный отдѣлъ: пристроенный къ церковному дому, этотъ вестибюль, съ весьма изящной башней въ видѣ колокольни, не только значительно увеличитъ его помѣстительность, но и сообщитъ ему видъ настоящей церкви. Но на такое переустройство церковнаго дома требуется довольно значительная сумма. — Въ гор. Чикаго, составляющемъ пока одинъ приходъ съ Стриторомъ (отстоящимъ отъ него на 3 часа ѣзды по желѣзной дорогѣ), построеніе церкви и образованіе особаго прихода останавливается за слишкомъ высокою цѣною тамъ земли подъ постройку и самой постройки, которая должна быть каменная, такъ какъ деревянныя не разрѣшаются. — Въ г. Питсбургѣ наша церковь помѣщается въ частномъ домѣ, въ нижнемъ этажѣ. Устроеніе тамъ приличнаго храма тѣмъ болѣе необходимо, что въ городѣ и его окрестностяхъ насчитывается до 10,000 униатовъ — изъ русскихъ галичанъ, словаковъ, хорватовъ и сербовъ, которые, при благоприятныхъ условіяхъ, могутъ присоединиться къ православію. Въ на-

стоящее время прихожане приобрѣли въ Аллегени (смежный городъ, чрезъ рѣку только отъ Питсбурга) зданіе бывшей методистской церкви, которую и желаютъ приспособить къ нуждамъ православнаго богослуженія. Но за это зданіе уплачено пока менѣе половины его стоимости, — остается 3,000 долларовъ долга, не говоря о крупныхъ расходахъ, которые потребуются на приспособленіе зданія подъ православную церковь и на приобретеніе утвари и богослужебныхъ принадлежностей. — Въ г. Нью-Йоркѣ православные, до сихъ поръ не имѣвшіе ни храма, ни пастыря, въ послѣднее время соединились въ „Русско-Православное братство Рождества Пресвятой Богородицы“ и ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ православнаго прихода съ постояннымъ причтомъ. Братство намѣрено устроить церковь и содержать ее на свои средства, а пока занято устройствомъ временной домовою церкви и проситъ о снабженіи ея богослужебными принадлежностями и о назначеніи къ ней священника съ содержаніемъ, по крайней мѣрѣ въ первомъ году, изъ епархіальныхъ средствъ, такъ какъ братство на первыхъ порахъ не въ состояніи дать отъ себя пособіе причту. Кромѣ русскихъ, въ Нью-Йоркѣ много православныхъ и другихъ національностей, какъ то: черногорцевъ, болгаръ, сербовъ, далматинцевъ, которые съ радостью вступаютъ членами въ Русско-Православное братство. Не мало также карпаторуссовъ-уніатовъ какъ въ самомъ Нью-Йоркѣ, такъ и въ смежныхъ городахъ — Бруклинѣ и Джерси-Сити. — Далѣе, весьма много православныхъ разныхъ народностей, преимущественно славянскихъ, разсѣяно въ предѣлахъ западныхъ штатовъ — Вашингтона, Орегона и Калифорніи. Доселѣ разсѣянные и лишены всякаго духовнаго утѣшенія, такъ что нѣкоторые близки были къ переходу въ протестанство, нынѣ они начинаютъ соединяться въ церковныя общины. Такъ, объявилось немало православныхъ въ гг. Джаксонѣ, Сеатли, Викторіи, Фресно, Портландѣ, Санъ-Діаго и др. Уже дано разрѣшеніе на устройство церквей

въ гг. Джаксонѣ и Сеатли. Возможно, что въ недалекомъ будущемъ явится необходимость въ этомъ и для другихъ городовъ. И всюду при этомъ епархіальное начальство должно придти на помощь усердію прихожанъ, такъ какъ средства ихъ обыкновенно весьма скудны, и, предоставленные сами себѣ, они долго еще оставались бы безъ храма и священника. — Наконецъ, и существующія церкви, особенно бывшія уніатскія, нуждаются во многомъ для своего благоустройства. Такъ, утварь въ нихъ слишкомъ бѣдна и притомъ иногда еще оставшаяся отъ уніатскаго обихода и несоотвѣтствующая принятому у насъ типу. То же самое нужно сказать и объ иконахъ, изъ которыхъ многія притомъ — такой примитивной живописи, что видъ все освящающей церкви могли бы вызвать улыбку на лицѣ зрителя.

Сказаннаго достаточно, чтобы судить какъ объ исключительности положенія, въ какомъ находится нынѣ православная Церковь въ Сѣверной Америкѣ, по важности переживаемаго ею момента, такъ равно и о вытекающихъ отсюда затрудненіяхъ для епархіальнаго начальства. Какъ присоединяющіеся къ православію уніаты, такъ и откликающіеся на зовъ Церкви съ разныхъ концовъ Америки православные требуютъ на первыхъ порахъ самаго участливаго отношенія къ ихъ духовнымъ нуждамъ. Необходимость помощи имъ въ дѣлѣ церковнаго благоустройства вызывается не только чувствомъ христіанскаго братства, не только надеждою, что однихъ благовременная помощь укрѣпляетъ въ единеніи съ Церковью, давъ осуществленіе ихъ заветнымъ стремленіямъ, а другихъ, еще колеблющихся, расположить въ пользу православія; но этого требуетъ и самое достоинство православной русской Церкви, къ которой наша алеутская, или вѣрнѣе американская, епископія относится какъ ея часть, какъ ея представительница и свидѣтельница въ Новомъ Свѣтѣ. На нее обращены взоры послѣдователей самыхъ различныхъ исповѣданій. Одни, добросовѣстно ознакомившись съ ея особенностями, высказы-

вають симпатіи къ православію, другіе стараются найти въ ней вѣчто зазорное въ оправданіе своихъ застарѣлыхъ предубѣжденій противъ нашей Церкви. Тѣ и другіе по наблюдаемымъ ими горсточкамъ православныхъ людей судятъ о всей православной Церкви, и всякое нестроение въ ихъ церковной жизни, происходящее отъ случайныхъ причинъ, напр., отъ полной безпомощности этихъ людей, легко могутъ истолковать, какъ недостатокъ, присущій самому православію. Но, сознавая всю необходимость помощи своей новой паствѣ въ дѣлѣ церковнаго благоустройства ея, Алеутское епархіальное начальство можетъ оказывать эту помощь въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ, а часто вынуждено бываетъ и вовсе въ ней отказывать, такъ какъ въ его распоряженіи нѣтъ никакихъ особенныхъ средствъ на это, кромѣ немногихъ случайныхъ пожертвованій отъ лицъ, знающихъ и принимающихъ къ сердцу нужды православія въ Америкѣ. Между тѣмъ, эти нужды увеличиваются вмѣстѣ съ увеличеніемъ православной паствы, и возникаетъ опасеніе, какъ бы недостатокъ первой помощи не охладилъ въ самомъ началѣ благопріятнаго для православія движенія, отъ котораго зависитъ будущность нашей Церкви въ обширной Заатлантической республикѣ.

Русскій народъ всегда отличался отзывчивостью на нужды православной Церкви не только у себя дома, но и на Востокѣ, и въ отдаленной Японіи, и всюду, откуда доносилось до него воззваніе о помощи. Нѣтъ сомнѣнія, что онъ подастъ руку помощи и своимъ американскимъ единовѣрцамъ, теперь особенно нуждающимся въ братской поддержкѣ. Въ этой надеждѣ, согласно ходатайству преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго, открывается сборъ пожертвованій на нужды православныхъ церквей Сѣверной Америки. Пожертвованія, какъ деньгами, такъ равно иконами, книгами, утварью, священными облаченіями и т. п., могутъ быть направляемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ (С.-Петербургъ, зданіе Святѣйшаго Синода), откуда, по мѣрѣ

накопленія, будутъ отсылаться по назначенію, при чемъ списокъ ихъ будетъ помѣщаться въ официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“, для свѣдѣнія жертвователей.

Извѣстія и замѣтки.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Питирима во епископа Новгородсверскаго.

15-го іюля, въ пятницу, въ Святѣйшемъ Синодѣ происходило нареченіе бывшаго ректора С.-Петербургской духовной семинаріи архимандрита Питирима во епископа Новгородсверскаго, викарія Черниговской епархіи.

Архимандритъ Питиримъ, въ мѣрѣ Павелъ Васильевичъ Окновъ, сынъ недавно скончавшагося ревнителя православія въ Лифляндіи, протоіерея Кокенгузенской Петропавловской церкви Василія Васильевича Окнова, общее образованіе получилъ въ Александровской классической гимназіи въ г. Ригѣ. По окончаніи гимназическаго курса въ 1879 году, желая, по примѣру родителя, послужить Церкви Божіей, по совѣту Рижскаго епископа Филарета, поступилъ для богословскаго образованія въ Кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ съ правомъ на полученіе степени магистра богословія. Вслѣдъ за окончаніемъ академическаго курса, 3 іюля 1883 г. онъ принялъ постриженіе въ иночество въ пещерной церкви преподобнаго Антонія, въ Кіево-Печерской лаврѣ, отъ наместника ея архимандрита Иларіона, нынѣ епископа Полтавскаго, и рукоположенъ митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ 12-го іюня того же года во іеродиакона, а 19-го іюня епископомъ Виталиемъ во іеромонаха. Въ августѣ того же года назначенный преподавателемъ Священнаго Писанія въ Кіевскую духовную семинарію, іеромонахъ Питиримъ четыре года трудился въ учительской должности, состоя въ то же время помощникомъ инспектора, съ августа

1887 г. по мартъ 1890 г. проходилъ должность инспектора Ставропольской духовной семинаріи, а затѣмъ и ректора, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, до конца года, когда былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія. Съ января 1891 года о. архимандритъ Питиримъ состоялъ ректоромъ С.-Петербургской духовной семинаріи по 28 сего іюня, когда, по всеподданнѣйшему докладу Святейшаго Синода, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Питириму епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи. Кромѣ трудовъ педагогическихъ, о. архимандритъ Питиримъ потрудился и на поприщѣ духовной литературы: печатные труды его, частью переводные, частью самостоятельные, помѣщались въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, „Воскресномъ Читеніи“, „Трудахъ Кіевской духовной академіи“ и „Странникѣ“, какъ то: „Объ имени Божиѣмъ Іегова“, „Религіозно-нравственное состояніе церкви Солунской во времена апостола Павла и отношеніе ея къ нашему времени“, „Христіанство при свѣтѣ разума и опыта“, „Нѣсколько словъ и рѣчей“ издано въ прошломъ году.

17-го іюля, въ воскресенье, въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ совершена хиротонія архимандрита Питирима во епископа соборомъ архипастырей въ предствіи высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Палладія, при врученіи архіерейскаго жезла ново-рукоположенному архипастырю произнесшаго глубоко-пазидательное слово. — Преосвященный Питиримъ принадлежитъ къ числу молодыхъ лѣтами архипастырей — ему 37 лѣтъ отъ роду.

Рѣчь архимандрита Питирима при нареченіи во епископа Новгородсѣверскаго.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы.

Изволеніемъ Всесвятаго и Животворящаго Духа Божія чрезъ избраніе ваше

и утвержденіе Благочестивѣйшимъ Помазанникомъ Божиимъ избранія вашего, я призываюсь къ высшему, епископскому служенію въ Церкви Божіей. Теперь меня ожидаетъ необходимое для сего высокаго служенія помазаніе отъ Духа чрезъ возложеніе рукъ святительскихъ, чтобы такимъ образомъ, скажу словами святаго Григорія Богослова, „снова (было и) на мнѣ помазаніе и Духъ“. Сей Духъ Божій, живущій въ Церкви, поставляетъ пастырей ея по сердцу Божію; тотъ же Духъ, гласяи безгласнѣ, тѣмъ не менѣе ясно глаголетъ нынѣ волю Свою и о мнѣ, чрезъ ваше избраніе меня къ высшему священному служенію.

Чѣмъ выше даръ, тѣмъ естественнѣе чувство благодаренія къ Богу въ томъ, кто удостоивается полученія этого дара. Но великій, благодатный даръ, который обѣщается мнѣ въ святѣйшемъ таинствѣ, вызываетъ не одно только чувство благодаренія, сейчасъ мною высказанное предъ лицемъ Вашего Святѣйшества, а еще болѣе — чувство страха, которое смущало въ подобныхъ случаяхъ и самихъ святыхъ мужей. „Когда видѣлъ Исаія Господа славы“, говоритъ святой Григорій Богословъ при своемъ рукоположеніи во епископа, „на престолѣ высокоомъ и превознесенномъ и серафимовъ окрестъ его, и когда услышалъ таинственный гласъ, — то какъ бы тогда только начиная лучше сознавать себя, онъ воскликнулъ: горе мнѣ! (Ис. 6, 5). Такъ и Петръ апостоль не могъ вынести присутствія Спасителя и божественной силы Его, проявленной въ чудесной ловитвѣ рыбъ, и пораженный страхомъ говоритъ Спасителю: изыди отъ мене, Господи (Лук. 5, 8). И когда слышу въ Евангеліи, продолжаетъ святой Григорій, о сотникѣ, какъ онъ просить Христа исцѣлить слугу его, но самъ отрекается видѣть Его у себя, потому что плоть и кровь его не могутъ вмѣстить достоинства Божія и Его величія: тогда, заключаетъ онъ, не могу и я порицать себя за свой страхъ“. И понятно. „Какъ солнце обличаетъ слабость глаза, такъ Богъ пришествіемъ Своимъ обличаетъ немощь души; и являясь для однихъ свѣ-

томъ, для другихъ — страшно подумать — „Онъ есть огонь, смотря по тому, что встрѣчаетъ въ каждомъ. Былъ нѣкогда и Саулъ помазанъ, принялъ Духа, даже пророчествовалъ, и все это однако не послужило ему во благо оттого, что „самъ онъ не всецѣло предалъ себя Духу, и не совершенно измѣнился въ мужа инога“ (1 Царствъ 10, 6).

Такъ, по замѣчанію святаго отца, нерѣдко самая благодать, служа для нѣкоторыхъ какъ бы причиною надменія, удаляла ихъ отъ Бога, когда приближались они къ Нему *неправо*. Посему-то и самъ онъ при рукоположеніи во епископа „испытывалъ нѣчто подобное тому, что бываетъ при блескѣ молніи съ дѣтьми, въ которыхъ это явленіе производитъ и удовольствіе и вмѣстѣ страхъ“.

Чѣмъ же такъ устрашаетъ Духъ Божій?—Тѣмъ, что требуетъ сродной Себѣ святости и чистоты. Отъ того, кто имѣетъ принять Его, требуется, чтобы въ немъ не дѣла и слова только, но и самыя „мысли худыя уступили мѣсто лучшимъ“, ибо тогда только дается мѣсто дѣйствию Духа, тогда только можетъ Духъ Святыи употребить человѣка „на свое служеніе и дѣланіе, къ совершенію людей“, ввѣряемыхъ его пастырскому руководству, „къ управленію душами, къ наученію словомъ, дѣломъ и примѣромъ, *оружіи правды десными и шуими* (2 Кор. 6, 7), къ благоискусному прохожденію *пастырства*“.

Но не менѣе устрашаетъ Духъ Божій и величіемъ того святаго служенія, на которое Онъ поставляетъ пастырство. Пастырство, отвлекая отъ міра, приводитъ къ Богу, разсвѣвая тьму, ведетъ къ свѣту, разгоняетъ противоборствующихъ, стадо собираетъ въ ограду и на всякомъ пути оберегаетъ его отъ стремнинъ и пустынь и пасетъ на горахъ и высотахъ, не давая себѣ покоя...

Но этого мало. Пастырь или предстоятель Церкви долженъ быть вмѣстѣ какъ простымъ, относительно къ правотѣ во всемъ, такъ, и еще болѣе, многостороннимъ и разнообразнымъ для приличнаго со всякимъ обращенія, а равно—способнымъ къ

доброй, назидательной со всякимъ бесѣдѣ. Ибо одни, по способностямъ младенцы и еще не окрѣпшіе, требуютъ себѣ въ пищу млека, т. е. самыхъ простыхъ и первоначальныхъ уроковъ, а другіе, достаточно обучившіе чувства къ различенію истиннаго и ложнаго, нуждаются въ *премудрости, проповѣдуемой между совершенными* (1 Кор. 2, 6), и въ пищѣ болѣе твердой, чтобы легче имъ приходило въ мужа совершенна, въ мѣру духовнаго возраста. Но кто же имѣетъ достаточныя къ тому силы?

Но отречься ли посему отъ воли Духа Божія, призывающаго къ сему служенію, когда и ослушаніе противно Богу, и осужденіе ожидаетъ раба лѣниваго?—Поэтому приѣмлю избраніе, но въ той увѣренности, что вы научите меня и любви къ паствѣ, и благоразумной заботливости о ней и умолите Пастыреначальника, да дастся мнѣ съ прочими дарами наипаче благодать разсужденія—„на какія пажити водить стадо, къ какимъ ходить источникамъ, или какихъ избѣгать пажитей и водъ; кого пасти палицею и кого пасти свирѣлю; когда выводить на пастбища и когда сзывать съ пастбищъ; какъ вести брань съ волками, когда, видя сихъ волковъ, столь многихъ и столь разнообразныхъ, такъ часто, рассыпаются овцы паствы“ (Иер. 23, 1);—какъ поднять изнемогшее, возставить падшее, обратить заблуждающее, възискать погибшее и сохранить крѣпкое. „Такого пастырства дайте мнѣ уставы; такому пастырству научите меня, богомудрые архиереи и отцы, дабы искусно пасти и пятать ввѣряемое мнѣ стадо. Умолите Пастыреначальника, да дастъ мнѣ соблюдать все согласно съ истиною, а не стать худымъ пастыремъ, который млеко ѣстъ, волною одѣвается, тучное заколаетъ или продаетъ, а прочее оставляетъ звѣрямъ и стремнинамъ, самого себя пасетъ, а не овецъ“ (Иезек. 3, 4). Сему научите, сими правилами подкрѣпите и особенно Ты, первенствующій въ семъ священномъ соборѣ,—меня, который привыкъ уже видѣть въ Тебѣ Пастыря и руководителя добраго и любвеобильнаго отца. Спасите какъ ученіемъ, такъ и мо-

литвами меня и нынѣ мнѣ ввѣряемую священную паству, чтобы и мнѣ устоять, и вамъ не посрамиться о моемъ избраніи, наипаче въ оный послѣдній и страшный для всѣхъ день явленія и откровенія Пастыреначальника нашего и Спасителя Иисуса Христа—благословеннаго во вѣки, когда истязанъ будетъ каждый пастырь о залогѣ ему врученномъ и дастъ отвѣтъ о приставленіи домовнѣмъ, да не постыдно, какъ вѣрный рабъ, стану одесную Его и прославлю Его, купно съ Богомъ Отцемъ и Святымъ Духомъ Его, во вѣки.

Путешествіе высокопреосвященнаго Наладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, по епархіи.

Совершивши общественное Господу Богу моленіе объ избавленіи отъ смертоноснаго педуга предъ чудотворными иконами на площадяхъ Исаакіевскаго (3 іюля) и Казанскаго (8 іюля) соборовъ, среди многотысячной толпы богомольцевъ, для успокоенія столичнаго населенія, его высокопреосвященство вознамѣрился 9-го іюля отправиться по епархіи, чтобы продолжить начатое въ прошедшемъ году ознакомленіе съ своею паствою въ непоисанныхъ городахъ и селеніяхъ, а вмѣстѣ чтобы и здѣсь вознести архипастырскую молитву объ избавленіи отъ напрасныя смерти. Въ этомъ году его высокопреосвященство изволилъ посѣтить города Шлиссельбургъ, Новую и Старую Ладугу и лежація по пути селенія. Въ распоряженіе его высокопреосвященства министерствомъ путей сообщенія былъ обязательно предоставленъ пароходъ «Озерной», весьма удобный, прекрасно обставленный, съ предупредительнымъ капитаномъ и вѣжливую прислугу. На пароходную пристань подъ Смольнымъ къ 12¹/₂ часамъ дня прибыла свита его высокопреосвященства: архіерейскаго дома эконоомъ архимандритъ Никонъ, ключарь каедральнаго Исаакіевскаго собора священникъ А. Сперанскій, архидіаконъ Іоаннъ, два іеродіакона, 12 митрополичьихъ пѣвчихъ съ регентомъ Терновымъ и два

послушника. Проводить владыку прибыли на пристань преосвященные Никандръ и Назарій, намѣстникъ лавры архимандритъ Исаія и эконоомъ лавры. Ровно въ 1 часъ прибылъ на пристань высокопреосвященный митрополитъ, простился съ провожающими и благословилъ въ путь свиту и капитана съ матросами. Пароходъ тронулся при звонѣ колоколовъ Смольнаго собора и Александро-Невской лавры. Торжественно было путешествіе его высокопреосвященства по водамъ широкой Невы. Вотъ стройно загудѣли колокола киповіи и братія вышла на пристань, чтобы проводить и хотя издали принять благословеніе отъ своего священно-архимандрита; и самъ владыка, выйдя на палубу, неоднократно благословлялъ инокъ. Скоро слѣдовали другъ за другомъ по берегу село за селомъ, церкви за церквами, заводы за фабриками; съ колоколенъ разносился стройный звонъ; народъ толпами выходилъ на берегъ, чтобы привѣтствовать владыку поклонами, а владыка, съ пароходной рубки, всѣмъ преподавалъ свое святительское благословеніе. Вотъ проѣхали уже живописные и населенные «Островки», и владыка замѣтилъ: «здѣсь непременно нуженъ храмъ—большое населеніе!» Въ 5³/₄ часа вечера пароходъ прибылъ въ Шлиссельбургъ. Съ соборной колокольни и крѣпостной церкви раздавался трезвонъ. Весь берегъ Невы и улицы усыяны были народомъ, болѣе 20 лѣтъ не видавшимъ архипастыря въ своемъ городѣ. Съ парохода его высокопреосвященство прослѣдовалъ въ близъ лежащую часовню поклониться чудотворной иконѣ Богоматери, именуемой Казанскою. Достоверно неизвѣстно время происхожденія иконы. Во всякомъ случаѣ она древняя и предъ нею собиралось множество богомольцевъ еще во времена царя Ивана Васильевича Грознаго. Во время разграбленія города шведами святая икона была замурована жителями въ стѣнѣ крѣпости. По освобожденіи крѣпости и послѣ нѣкоторыхъ знаменій, икона была открыта и поставлена въ крѣпостной церкви. Въ послѣдніе годы для нея сооружена означенная часовня. Въ часовнѣ его высокопреосвященство былъ

встрѣченъ духовенствомъ крѣпостной церкви, которое здѣсь совершаетъ требы, и затѣмъ прослѣдовалъ въ экипажѣ къ соборной оградѣ и отъ воротъ ограды въ мантии и съ посохомъ вступилъ съ крестнымъ ходомъ въ соборный храмъ, своею архитектурою очень напоминающій Петропавловскій соборъ въ С.-Петербургѣ. Каменный соборъ построенъ въ 1764 г.; того же года и антиминсъ на главномъ престолѣ, а Евангеліе большое—Петровскихъ временъ. Настоятель собора, священникъ В. Благовѣщенскій, привѣтствовалъ владыку рѣчью. Послѣ обычной молитвы и многолѣтія его высокопреосвященство обратился съ рѣчью къ многочисленному собранію гражданъ и въ концѣ ея, призвавъ Божіе благословеніе на весь градъ и жителей его, всѣмъ преподалъ свое архипастырское благословеніе. Затѣмъ началось праздничное всенощное бдѣніе; на литію и поліелей выходилъ архимандритъ Никонъ съ соборнымъ причтомъ. 10 іюля его высокопреосвященство совершилъ въ Шлиссельбургскомъ соборѣ литургію въ сослуженіи архимандрита, кафедральнаго ключаря, мѣстнаго причта и священника Кесарева, на котораго былъ возложенъ набедреникъ за усердную службу. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебень Божіей Матери съ присоединеніемъ молебнаго пѣнія объ избавленіи отъ эпидеміи. При выходѣ изъ храма владыка благословлялъ многочисленное собраніе народа, раздавалъ крестики и книжки. За трапезою въ домѣ о. настоятеля представители города: предсѣдатель приходскаго попечительства, городской мировой судья Адриановъ, земскій начальникъ Алдадановъ, исправникъ Воробьевъ и др. выразили отъ всего городского населенія искреннюю благодарность его высокопреосвященству за посѣщеніе города, а особенно за первую въ немъ торжественную первосвятительскую литургію. Почившій митрополитъ Исидоръ однажды профѣздомъ совершалъ лишь крестный ходъ на воду 1 августа.

Въ три часа по полудни назначенъ былъ отъѣздъ въ Новую Ладугу на томъ же пароходѣ «Озерномъ» по каналу Александра II-го, въ виду величественнаго Ладожскаго

озера. По пути къ пристани его высокопреосвященство пожелалъ осмотрѣть весь городъ. Все населеніе вышло проводить дорогого гостя. Владыка преподавалъ всѣмъ благословеніе. По пути въ Новую Ладугу его высокопреосвященство посѣтилъ церковь въ селѣ Путиловѣ, Шлиссельбургскаго уѣзда. Село это очень большое—до трехъ верстъ длины (вмѣстѣ съ прилегающею къ нему деревнею Шальдихою) и населенное—до 5—6 тысячъ душъ. Церковь четырехпрестольная, очень просторная, благоустроенная, богатая утварью. При ней существуетъ церковно-приходское попечительство съ 1883 года и церковно-приходская школа съ 1893 года, которая содержится на средства общества и получаетъ пособіе отъ братства Пресвятыя Богородицы. Множество народа до тѣсноты переполнило просторный храмъ и обширную церковную ограду. Владыка былъ встрѣченъ у воротъ ограды мѣстнымъ причтомъ съ крестнымъ ходомъ при пѣніи мѣстнаго хора, а въ храмѣ былъ привѣтствованъ рѣчью старшаго священника Воробьева. Послѣ обычной молитвы его высокопреосвященство, призывая на всѣхъ Божіе благословеніе, въ своей архипастырской рѣчи увѣщевалъ слушателей быть достойными Божіа благословенія чрезъ христіанское поведеніе и особенно посвященіе праздничныхъ дней Господу Богу, а затѣмъ—благословлялъ народъ, раздавая крестики и книжки.—11-го іюля, въ 9-мъ часу утра, пароходъ приблизился къ Новой Ладогѣ, принявшей праздничный видъ. Торжественно разносился по воздуху въ тихое прекрасное утро стройный звонъ хорошихъ колоколовъ; весь городъ, несмотря на будній день, подвигся на срѣтеніе первосвятителя, а представители города дожидаясь дорогого гостя на пристани, украшенной флагами и растениями. Принявъ хлѣбъ-соль и поблагодаривъ за радушный привѣтъ, его высокопреосвященство прослѣдовалъ въ Новоладожскій Никольскій соборъ въ сопровожденіи исправника и мѣстнаго благочиннаго. Новоладожскій соборъ красиво расположенъ при впадѣніи Волхова въ Ладожское озеро и при устьѣ канала Александра II-го,

окруженъ рвомъ и землянымъ валомъ. Никольскій соборъ и при немъ Иоанно-Богословская церковь сооружены въ 1704 г., по упраздненіи Медвѣдевскаго Староладожскаго монастыря. Въ Никольскомъ соборѣ есть иконы XV и XVI вѣковъ: икона Иоанна Богослова (1492 г.) и икона «Символь вѣры» (1493 г.), а въ ризницѣ—оловянный потиръ съ принадлежностями, XV вѣка. На восточной наружной стѣнѣ вверху помѣщается древняя чтимая икона святителя Николая. Граждане считаютъ священнымъ долгомъ подниматься по винтовой чугунной лѣстницѣ для усердной молитвы предъ этою святою иконою, особенно въ затруднительныхъ обстоятельствахъ или предъ начатіемъ дѣла. У воротъ ограды его высокопреосвященство былъ встрѣченъ соборнымъ духовенствомъ и въ мантии со святительскимъ посохомъ вслѣдъ за крестнымъ ходомъ вступилъ въ соборъ по дорожкѣ, усыпанной цвѣтами. Настоятель собора, протоіерей Н. Осмиинскій, одинъ изъ даровитыхъ учениковъ его высокопреосвященства, привѣтствовалъ благостнаго владыку. Соборный староста поднесъ его высокопреосвященству въ художественной ризѣ икону святителя Николая отъ всего города и служащихъ въ немъ, а предсѣдатель земской управы Деморъ икону Тихвинскую Богоматери, отъ всего уѣзда. Послѣ обычной молитвы владыка самъ обратился съ архипастырскою рѣчью къ гражданамъ, въ которой онъ, какъ преемникъ святыхъ апостоловъ, по заповѣди небснаго Пастырепачальника Господа Иисуса Христа, привѣтствовалъ всѣхъ миромъ, какъ высшимъ духовнымъ благомъ, отъ котораго зависить и земное благополучіе, а въ концѣ призвалъ всѣхъ молиться милосердому Господу, да сохранитъ Онъ, по ходатайству Заступницы рода христіанскаго, отъ бѣдъ и скорбей, пагубы и глада, ересей и расколовъ, страстей и пороковъ. Потомъ всѣмъ преподавалъ благословеніе и одѣлялъ книжками и крестиками, похваливъ гражданъ за усердіе ко храму Божию. Осмотрѣвъ обѣ соборныя церкви и поклонившись чтимой иконѣ святителя Николая, его высокопреосвященство прослѣдовалъ въ сосѣднюю Климентовскую

церковь, построенную въ 1743 г. на мѣстѣ прежней деревянной, перенесенной въ 1703 году изъ Старой Ладогѣ по основаніи Новой императоромъ Петромъ I. А деревянная Климентовская церковь, по сказанію лѣтописей, была заложена въ 1153 году епископомъ Новгородскимъ Нифонтомъ. До сихъ поръ извѣстно мѣсто, гдѣ стояла въ Старой Ладогѣ Климентовская церковь; нѣкоторыя древнія иконы изъ нея хранятся въ церкви Нерукотвореннаго Спаса, построенной въ 1798 году и приписанной къ Новоладожской Климентовской. Въ Климентовской церкви его высокопреосвященство былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ при очень стройномъ пѣвнѣ хора, образованнаго усердіемъ настоятеля церкви священника А. Димитріева главнымъ образомъ изъ учениковъ церковно-приходской школы. Во время благословенія владыки этотъ хоръ прекрасно пропѣлъ догматикъ шестаго гласа знаменнымъ распѣвомъ. Изъ Климентовской церкви его высокопреосвященство посѣтило сосѣднюю церковно-приходскую школу, гдѣ живой и усердный устроитель школы и законоучитель тотъ же о. Димитріевъ (онъ же и благочинный) привѣтствовалъ благодарственною рѣчью архипастыря, благословившаго новооткрытую школу иконой Преображенія Господня, съ пожеланіемъ, да сіяетъ изъ школы свѣтъ истинны. Церковно-приходская школа существовала съ 1888 года въ наемномъ помѣщеніи; въ прошедшемъ 1893 году на средства благотворителей о. Димитріевымъ устроено собственное помѣщеніе, изъ хорошаго лѣса, свѣтлое, высокое, чистое, съ исполнѣнъ приличною классною мебелью и складомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ переднемъ углу школы имѣются прекрасныя иконы съ лампадою, а по стѣнѣ размѣщены прекрасныя портреты Государя Императора и его высокопреосвященства, украшенные гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ. Учащихся дѣтей (преимущественно бѣдныхъ) до 80 обо его пола. Дѣти стройно пропѣли стихирю: „Днесъ благодать Святаго Духа...“ и два гимна: святымъ равноапостольнымъ Мсоедію и Кириллу и князю Владимиру,

а одинъ изъ учениковъ бойко и выразительно прочталь прѣвѣтствіе владыкъ въ стихахъ. Благотворители школы, основатель ея о. Дмитріевъ и дѣти — стройные пѣвцы удостоились получить одобреніе отъ архимастыря, который, благословляя дѣтей и надѣляя ихъ крестиками и книжками, высказалъ пожеланіе, чтобы дѣти-школьники сдѣлались добрыми членами общества, износя изъ школы свѣтъ Христовъ въ жизнь общества. Послѣ небольшого отдыха въ соборномъ домѣ его высокопреосвященство посѣтилъ небольшую, но благоустроенную церковь въ селѣ Креницахъ, въ 1½ верстахъ отъ Новой Ладоги, за двумя кавалами. Село небольшое (190 душъ), но древнее и состоитъ изъ однихъ рыбаковъ, которые цѣлый день семьями проводятъ на озерѣ. Село Креницы находится при впаденіи Волхова въ Ладожское озеро; стсюда названіе его отъ глагола крениться, т. е. двигаться, склоняться, такъ какъ здѣсь судя послѣ спокойнаго плаванія должны были пускаться въ опасное плаваніе по Ладожскому озеру. Крестьяне оставили свое дѣло и ожидали съ нетерпѣніемъ владыку, такъ какъ прежде никогда не видали первосвященника въ своей церкви. Въ этомъ маленькомъ приходѣ много грамотныхъ, обязанныхъ своею грамотностію мѣстному псаломщику Вороповскому, состоящему 57 лѣтъ на службѣ и отличавшемуся усердіемъ въ обученіи дѣтей грамотѣ сначала дома, а потомъ въ церковно-приходской школѣ, за что онъ отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода получилъ награду въ 100 руб.

12-го іюля его высокопреосвященство совершало литургію съ молебнымъ пѣніемъ объ избавленіи отъ эпидеміи въ Новолдожскомъ соборѣ. Послѣ трапезы, предложенной благодарными гражданами, его высокопреосвященство, напутствуемый искренними благожеланіями и признательностію всего населенія, отправился на пароходѣ «Рюрикъ» въ Старую Ладогу. По пути въ Старую Ладогу его высокопреосвященство обозрѣвалъ Покровскую церковь въ бѣдномъ селѣ Подбережьѣ. Скромная церковь приведена въ приличный видъ заботами священника К. Лор-

ченка и попеченіемъ благотворителя и старосты И. Т. Тимоеева. Въ церкви приличный хоръ, состоящій изъ учениковъ и ученицъ Покровскаго училища, находящагося подъ покровительствомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, отпустившаго въ 1887 г. на устройство школы 1,500 руб. Тогда же былъ пожертвованъ въ школу образъ Спасителя покойнымъ предѣвателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, архіепископомъ Херсонскимъ Никаноромъ, съ собственноручнымъ письмомъ святителя: «Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Симъ святымъ образомъ Господа нашего Иисуса Христа, рекшаго о Себѣ: *«Азъ есмь свѣтъ міру. Азъ есмь путь, истина и животъ»*, благословляется Подбережское церковно-приходское училище въ сей знаменательный для него день, съ моленіемъ, да сіяетъ въ немъ свѣтъ Христовъ, освѣщая для его питомцевъ путь къ истинѣ и счастію въ жизни»... При училищѣ о. Константиномъ устроены школа-пчеловодства и огородничества для пріученія дѣтей. Его высокопреосвященство испытывалъ дѣтей въ Законѣ Божіемъ и церковномъ пѣніи, раздавалъ имъ книжки и крестики и остался доволенъ благосостояніемъ школы. Неподалеку отъ школы стараніями того-же о. Константина устроенъ каменный одноэтажный домъ для богадѣльни и общины сельскихъ сестеръ милосердія. На этотъ домъ первое пожертвованіе поступило отъ графини М. В. Орловой-Давыдовой, въ 1,500 рублей.

12-го числа въ 6 часовъ вечера его высокопреосвященство прибылъ въ Старолдожскій Успенскій женскій монастырь и былъ встрѣченъ у воротъ сестрами обители съ крестнымъ ходомъ. При входѣ во храмъ, старшій священникъ А. Листовъ въ прѣвѣтственной рѣчи выразилъ чувства искренней радости всей обители, принимающей въ своихъ стѣнахъ первосвященителя русской земли чрезъ 20 слишкомъ лѣтъ. Послѣ обычной молитвы владыка обратился съ рѣчью къ сестрамъ обители, въ которой онъ увѣщавалъ ихъ помнить о цѣли и обѣтахъ монашеской жизни. Успенскій женскій монастырь принадле-

жить къ числу древнихъ монастырей, — раньше конца XV вѣка. Въ 1611 г. онъ вмѣстѣ съ мужскимъ монастыремъ былъ разоренъ шведами. Каменная церковь потеряла лишь частныя поврежденія. При царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ монастырь получилъ вотчины и угодья, которыхъ онъ лишился съ 1718 г., сдѣлавшись жилищемъ высокой опальной, — супруги императора Петра I, Евдокии Ѳеодоровны Лопухиной. Особенно много потрудилась на пользу монастыря настоящая игуменья Діонисія, достигшая 94 лѣтъ. Она привела церковь въ благолѣпный видъ, воздвигла нѣсколько капитальныхъ зданій и успокоила сестеръ, устроивъ постепенно для нихъ келліи, общую трапезу и больницу, не требуя отъ нихъ большихъ взносовъ, а бѣдныхъ принимая безъ всякаго взноса. Въ настоящее время въ обители 183 сестры. Послѣ женскаго монастыря его высокопреосвященство обозрѣвалъ свержитатный мужской Никольскій монастырь, — древній, хотя и нельзя съ точностію опредѣлить времени его происхожденія за исчезновеніемъ документовъ по разореніи обители шведами. Въ настоящее время монастырь съ вѣншей стороны достаточно благоустроенъ. Его высокопреосвященство въ своей архипастырской рѣчи къ монашествующимъ представилъ два вида монашества: одно — доброе, вѣрное своимъ обѣтамъ, а другое — недоброе, нарушающее обѣты, и увѣщавалъ слушателей подражать первому, чтобы пріобрѣсти Божіе благоволеніе, любовь и расположеніе людей къ самой обители. Здѣсь владыка имѣлъ ночлегъ, а литургію съ молебнымъ пѣніемъ 13-го іюля совершалъ въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Предъ трапезою его высокопреосвященство обозрѣвалъ древнюю Георгіевскую церковь, находящуюся въ развалинахъ Рюриковой крѣпости, построенной изъ булыжника и плиты, и внимательно осматривалъ фрески на стеклахъ церкви, открытыя Великими Князьями Сергіемъ и Павломъ Александровичами, по характеру шсма относимыя къ XI вѣку. Престолъ въ этой церкви отъ полу до верхней доски выложенъ плитой съ прикладкой изъ кирпича. Изъ Георгіевской церкви вла-

дыка прослѣдовалъ въ находящуюся рядомъ деревянную церковь, повидимому древнѣйшую Георгіевской, въ которой теперь за совершенною ветхостію богослуженіе не совершается. Владыка, осмотрѣвъ внимательно всю церковь, предложилъ священнику и старостѣ позаботиться о возстановленіи ея, общавъ съ своей стороны содѣйствіе. На обратномъ пути въ Успенскій монастырь его высокопреосвященство останавливался у недавно открытыхъ изъ-подъ земли стѣнъ неизвѣстной церкви, современной началу христіанства въ этой странѣ.

Послѣ трапезы въ 3 часа назначенъ былъ отъѣздъ. Отъ Старой Ладogi до Гостиннопольской пристани (около 20 верстъ) нужно было ѣхать на лошадяхъ. Прекрасная погода первыхъ дней путешествія смѣнилась сильнымъ проливнымъ дождемъ. Его высокопреосвященству, свитѣ его и провожавшимъ были поданы крытые экипажи. Двинулся большой поѣздъ. Сильный дождь не позволялъ любоваться живописными видами по высокимъ берегамъ широкаго Волхова съ его переходами. Несмотря на грязь и дождь, его высокопреосвященство останавливался въ церквахъ Ильинскаго и Михайловскаго погостовъ, гдѣ былъ утѣшенъ стройнымъ пѣніемъ и усилъхами въ законѣ Божіемъ дѣтей-школьниковъ. Остановился противъ Гостиннополя.. Нужно было подъ сильнымъ дождемъ на лодкахъ переправляться къ пристани — пароходъ нельзя было подвести. У пристани ожидалъ министерскій пароходъ «Ильмень». На пароходѣ былъ и о. протоіерей А. П. Колоколовъ, настоятель С.-Петербургской Георгіевской общины сестеръ милосердія, служившій съ владыкою въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Его высокопреосвященство порадовалъ о. протоіерея общаніемъ посѣтить пріобрѣтенный и благоустроенный имъ Островокъ, въ 10 верстахъ отъ Гостиннополя по Волхову. Замѣчательно: 15 лѣтъ тому назадъ это былъ дикій, необитаемый островокъ, куда развѣ по временамъ въ бродѣ пригоняли пастись скотъ. Теперь же здѣсь небольшой, но замѣчательно благоустроенный городокъ. Тутъ есть и прекрасная

художественно устроенная и изящно и даже богато украшенная церковь; тутъ есть и удобная, на 80 человекъ, богадельня; тутъ отличный пріютъ для бѣдныхъ дѣтей; тутъ и прекрасная, по всѣмъ требованіямъ медицинской науки устроенная, больница. Здѣсь два обширныхъ корпуса для гостепріимства добрыхъ людей. Здѣсь до 20 небольшихъ мирныхъ домиковъ, подъ кровлею которыхъ мирно покоятся удалившіяся отъ городской суеты. Самое же лучшее украшеніе Островка—самъ батюшка о. Алексій. Онъ здѣсь съ своимъ широкимъ любвеобильнымъ сердцемъ, какъ ясное солнышко. Всѣ лѣтомъ наслаждаются его почти ежедневнымъ благовѣрнымъ, умирительнымъ до глубины души богослуженіемъ; одного онъ утѣшитъ, другого наставитъ, многу поможетъ побороть грѣховную привычку. У батюшки пригрѣто на лѣто и нашихъ двѣнадцать сиротокъ—мальчиковъ изъ Александро-Невскаго духовнаго училища. Торжественна была встрѣча владыки въ прекрасномъ храмѣ. Его высокопреосвященство повелѣлъ диакону возгласитъ на многолѣтнихъ: «Строителю и благоуукрашителю святаго храма сего, досточтимому о. протоіерею Алексію», потомъ призвалъ Божіе благословеніе на о. Алексія, на все мѣсто и живущихъ въ немъ, благословилъ добраго пастыря иконою святаго Александра-Невскаго и облобызалъ его. Тронутый милостью архипастыря, смиренный пастырь земнымъ поклономъ благодарилъ владыку. И потомъ долго подходила добрая паства къ архипастырю за благословеніемъ, образками и книжками, земными поклонами выражая привѣтъ ему. Среди ночной тьмы и проливнаго дождя владыка и вся его свита нашли спокойное пристанище у добраго о. Алексія и подкрѣпились четырехчасовымъ отдыхомъ. Въ 1 часъ ночи среди той же темноты и дождя его высокопреосвященство вышелъ со своею свитою на ожидавшій пароходъ. Въ тишинѣ ночной чудно разносился по уединенному Островку стройный колокольный звонъ, прекрасный хоръ вторилъ тропарь Богоматери: *Въ рождество двѣсто сохранила сси*, а двпгавшіяся фонари освѣщали владыку мрач-

ный ночной путь. И пѣніе и звонъ въ темную ночь вызывали мысли и о послѣдней трубѣ ангельской, когда *Женихъ идетъ въ полночи*, и о неусыпающей въ молитвахъ Богородицѣ. При пѣніи «*Спаси, Господи, люди Твоя*», при искренней благодарности его высокопреосвященству со стороны гостепріимнаго хозяина, добраго пастыря о. Алексія, пароходъ двинулся къ станціи Николаевской желѣзной дороги «Волховъ». Оттуда съ пассажирскимъ поѣздомъ его высокопреосвященство благополучно возвратился въ Петербургъ 14 іюля въ 1 часъ и 45 минутъ по полудни, проѣхавъ всего около 450 верстъ.

Св. А. С—ій.

5-е іюля въ Сергіевскомъ братствѣ.

5-го іюля, въ день преподобнаго Сергія, въ Сергіевой пустыни литургію и молебствіе совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Паладій, соборне, при многочисленномъ собраніи молящихся внутри храма и снаружи. При богослуженіи присутствовала Ея Величество Королева Еллиновъ Ольга Константиновна съ Августѣйшею Дочерью. Въ церкви были дѣти Сергіевского пріюта, проводившія лѣто на дачѣ, близъ монастыря, а также княгиня Е. Е. Трубецкая, учредительница Сергіевского братства, предсѣдатель, попечительница руководѣльни Л. М. Кладо, казначей и много прибывшихъ гг. членовъ братства. Послѣ службы, почетныя лица привѣтствовали высокопреосвященнаго митрополита въ келліяхъ о. архимандрита. Въ пріютѣ былъ устроенъ обѣдъ у дѣтей въ саду, затѣмъ гулянье въ паркѣ и ужинъ у хозяевъ К. Н. и Л. М. Кладо, предложившихъ дѣтямъ лѣтнее помѣщеніе. Веселый праздникъ окончился поздно вечеромъ.—Въ Сергіевскомъ всей артиллеріи соборѣ (на Литейной) совершено было соборное служеніе военнаго духовенства съ протопресвитеромъ во главѣ, при которомъ присутствовали члены братства, находящіеся въ городѣ. Въ дѣмовой Воскресенско-Сергіевской церкви пріюта къ этому празднику и во

дню Тезоименитства Августѣйшаго Покровителя Великаго Князя Сергія Александровича, ктиторъ церкви В. Я. Яковлевъ пожертвовалъ большія двѣ иконы преподобнаго Сергія Радопежскаго и святителя Николая Чудотворца, въ ознаменованіе общей радости по случаю помолвки Государя Наслѣдника Цесаревича, а также большой коверъ во всю церковь и алтарь, о чемъ и объявлено за литургією. Иконы изготовлены въ Сергіевомъ посадѣ, тамъ же и освящены при мощахъ преподобнаго Сергія.

Братство имѣло счастье поздравить Августѣйшаго Покровителя слѣдующею телеграммою:

Ильинское.

Государю Великому Князю
Сергію Александровичу.

Торжественно празднуй Преподобнаго, вѣчаемъ день всепреданнѣйшимъ поздравленіемъ Вашему Императорскому Высочеству и Государынѣ Великой Княгинѣ, съ сердечной горячей молитвой о мирѣ, радости и долгоденствіи Вашемъ.

Предсѣдатель братства генераль-лейтенантъ Лашкаревъ.

Братство было удостоено слѣдующимъ отвѣтомъ:

Генералу Лашкареву.

„Отъ души благодарю васъ и Сергіевское братство за молитвы и добрыя пожеланія“.

„Сергій“.

„Такое, обусловленное обстоятельствами, тройное торжество, хотя и раздѣляло насъ временно, на нѣсколько часовъ, пишетъ одинъ изъ членовъ братства, но духомъ мы еще тѣснѣе соединены вѣрою, сердечнымъ почитаніемъ Праведника, паче же любовью Христовою, ради коей мы сплотились въ братство и служимъ ему въ его убогихъ. Духъ Христовъ соединяетъ всѣхъ.—*Принимавшій праведника во имя праведника, получитъ и награду праведника*“ (Матт. 10, 41).

Церковное торжество въ Кеммернѣ.

Кеммернъ—мѣстечко Лифляндской губерніи, извѣстное своими цѣлебными водами, находится въ 41 верстѣ отъ Риги, къ западу—по Рижско-Туккумской желѣзной дорогѣ. Къ великой духовной радости пріѣзжаго русскаго православнаго населенія, въ прошедшемъ году сооруженъ прекрасный храмъ въ Кеммернѣ, вмѣсто прежняго тѣснаго и неудобнаго, помѣщавшагося въ зданіи, извѣстномъ подъ именемъ „Казеннаго дома“ *). Нынѣ пріѣзжее русское населеніе получило новое духовное утѣшеніе. Въ концѣ іюня святая Аѳонская обитель Благовѣщенія прислала въ даръ Кеммернскому храму три святыя иконы. Одна изъ иконъ Божіей Матери, именуемая „Скоропослушница“, подобіе съ чудотворной Аѳондохіарской, предназначена братією для Кеммернской церкви. При ней серебряный позолоченный крестъ съ многоцѣлебными частицами святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ: великомученика и цѣлителя святаго Пантелеимона и святыхъ безрешениковъ Космы и Даміана. Вторая икона святаго великомученика и цѣлителя недуговъ Пантелеимона предназначена братією для будущей часовни у стараго Кеммернскаго источника. Третья—„Иверской Божіей Матери“ въ благословеніе и утѣшеніе учащимъ и учащимся въ Кеммернской школѣ. Но такъ какъ въ настоящее время надъ старымъ Кеммернскимъ источникомъ нѣтъ часовни, а равно и школы еще не устроено, то вышеупомянутыя иконы будутъ временно находиться въ церкви. Находявшіяся, по прибытіи въ Ригу, въ архіерейскомъ домѣ, сіи святыя иконы 10 іюля въ воскресенье, были перевезены съ поѣздомъ желѣзной дороги въ Кеммернъ и отъ станціи съ крестнымъ ходомъ перенесены въ церковь, гдѣ встрѣтилъ ихъ высокопреосвященный Арсеній. Литургію совершалъ архинастырь въ сослуженіи о. архимандрита Иннокентія, ключаря собора и свя-

*) Объ устройствѣ и освященіи храма въ Кеммернѣ напечатано въ № 29 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1893 годъ.

ценниковъ А. Агронома и М. Смирнова. Въ концѣ литургіи о. Агрономовъ сказалъ назидательное слово о значеніи живой вѣры и молитвъ для больныхъ и недужныхъ, сдѣлавъ примѣненіе своихъ мыслей къ настоящему торжеству. Церковь украшена была зеленью. Иконы положены были посрединѣ храма — на трехъ аналогіяхъ. По окончаніи литургіи, святые иконы, при пѣніи церковныхъ пѣснопѣній, въ сопровожденіи множества народа, крестнымъ ходомъ принесены были къ старому источнику, гдѣ и совершено было архипастыремъ молебствіе Пресвятой Богородицѣ и святому великомученику Пантелеймену съ колѣнопреклоненіемъ. Это были минуты высокаго молитвеннаго настроенія, минуты великой духовной радости, говорящія сердцу и покоряющія разумъ вѣрѣ. Для святыхъ иконъ и духовенства у источника сооруженъ былъ особый помостъ съ навѣсомъ и украшенъ зеленью. На молебствіи, между прочимъ, было возглашено многолѣтіе настоятелю Аѳонской Благовѣщенской обители схимонаху Пароенію съ братією, а также всемъ врачующимъ и врачуемымъ въ Кеммернѣ. Обычнымъ порядкомъ крестный ходъ возвратился въ церковь. Высокопреосвященный Арсеній, разоблачившись, долгое время благословлялъ молящихся и раздавалъ крестики, а стоящее съ нимъ духовенство — религиозно-правственные листки и брошюры. На торжествѣ присутствовали прибывшіе въ Ригу попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа т. с. М. Н. Капустинъ и помощникъ попечителя Казанскаго учебнаго округа д. с. с. С. О. Спѣшковъ. До сооруженія часовни надъ источникомъ, иконы будутъ храниться въ церкви. Нѣтъ сомнѣній, что подобныя торжества, содѣйствуя вообще укрѣпленію вѣры и религіознаго духа, имѣютъ особенное значеніе и силу для такихъ мѣстъ, какъ Кеммернъ.

Изъ Полтавской епархіи.

Высочайшій рескриптъ, данный 13 іюня преосвященному предсѣдателю Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ епископу Герману, произвелъ глубокое впечатлѣніе на духовенство Полтавской епархіи. Церковная школа вызываетъ много толковъ и въ печати, и въ обществѣ, но, къ сожалѣнію, не въ пользу церковной школы. Какъ ни слабо прислушивается духовенство къ этимъ голосамъ, все же они доходятъ до него и нерѣдко вызываютъ смущеніе. Тѣмъ дороже державное слово Монарха, знаменующее признаніе успѣха въ сравнительно новомъ дѣлѣ, и возбуждающее энергію дѣлателей. Всемиловѣйшій рескриптъ и соединенная съ нимъ высокая награда руководителю церковно-приходской школы составляютъ эпоху въ исторіи ея, такъ какъ слово Монарха полагаетъ конецъ всемъ неблагоприятнымъ толкамъ о церковно-приходской школѣ и является надежнымъ оплотомъ для всехъ тѣхъ, кто влагаетъ въ эту школу свой трудъ, свои средства. Преосвященный Полтавскій Иларіонъ, одинъ изъ убѣжденныхъ сторонниковъ церковно-приходской школы, отзывчивый на все благородныя чувства управляемаго имъ духовенства, отмѣчаетъ это событіе общепархіальною молитвой. 19 іюня онъ совершилъ богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ съ благодарственнымъ молебствіемъ о здравіи Благочестивѣйшаго Государа Императора и предложилъ всему духовенству ознаменовать Монаршую милость совершеніемъ таковыхъ же молебствій, вполнѣ основательно разсчитывая, что незабвенныя слова Державнаго Отца народа усугубятъ ревность и труды всего духовенства въ церковно-приходскихъ школахъ („Моск. Вѣд.“).

Сообщенія изъ заграницы.

Путешествіе преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляксинскаго, по обозрѣнію снархін.

Въ предшествующемъ письмѣ своемъ я писалъ *) вамъ, что предполагаю отправиться на американскомъ военномъ пароходѣ «Пинта» (Pinta) въ путешествіе по южнымъ водамъ Аляски; въ настоящее время могу сообщить объ этомъ, какъ уже о совершившемся фактѣ.

Изъ Ситхи мы выѣхали 7—19 іюня — въ 8½ часовъ утра. Кромѣ прежнихъ моихъ спутниковъ—Пуегинскаго и Протопопова, со мною еще ѣхали: о. благочинный В. Донской, староста Костромитиновъ, діакопъ І. Вортневскій, шесть мальчиковъ-пѣвчихъ изъ Ситхинской школы, священникъ І. Соболевъ и два креола (Корень и Ларіоновъ), предназначенныхъ мною исправлять должность псаломщиковъ въ Киллисну и Джуно. Кромѣ этого, мы еще брали съ собою въ качествѣ переводчика на колошинское нарѣчіе—православнаго индѣйца Михаила Сенкіеля. На пароходѣ насъ встрѣтили съ подобающею честью капитанъ и весь экипажъ. Намъ отвели въ немъ приличное помѣщеніе и во все время путешествія кормили и поили всѣхъ безвозмездно—со всѣмъ радушіемъ и усердіемъ. Самое приятное впечатлѣніе на всѣхъ насъ произвелъ капитанъ парохода—человѣкъ уже довольно пожилой, очень образованный; онъ весьма религіозный епископаль, а потому, какъ и всѣ епископалы въ Америкѣ, сочувственно относится къ православнымъ.

Пароходъ «Пинта» уже довольно ветхій пароходъ, а потому въ далекое плаваніе его не посылаютъ: его назначеніе крейсировать у береговъ Аляски и пугать дикарей. Вслѣдствіе такихъ достоинствъ

«Пинты», наше путешествіе было не изъ быстростремительныхъ: въ Киллисну, отстоящую отъ Ситхи всего на 60 миль, мы прибыли только въ 7 часовъ вечера.

Въ Киллисну насъ уже ждали; поэтому, едва завидѣли нашу «Пинту», сейчасъ же стали и звонить... Когда мы высадились на берегъ, у церкви, стоящей на высокомъ пригоркѣ, народу собралось уже немало. Впереди всѣхъ стоялъ тойонъ *Джекъ* (англійское имя)—съ *албомъ-солю* (въ видѣ чисто русскаго пасхальнаго кулича). Этотъ *Джекъ*—первымъ изъ всего населенія Киллисну принялъ православіе; по его примѣру стали присоединяться потомъ и другіе. Личность эта весьма замѣчательная: въ немъ совмѣщаются съ разнаго рода странностями и причудами ребенка и своего рода хитрость и пронырливость; и комическая наружность его не служитъ, однакоже, показателемъ его внутреннихъ свойствъ; поэтому, въ обращеніи съ нимъ требуется извѣстнаго рода сноровка и нѣкоторый тактъ. Встрѣтилъ онъ насъ въ полной парадной формѣ нѣкогда бывшихъ *уланскихъ войскъ*,—при саблѣ и въ эполетахъ. Трудно было сдержаться отъ улыбки при видѣ этой комической фигуры въ такомъ маскарадномъ мундирѣ, стоявшей, вслѣдствіе природныхъ особенностей всѣхъ колошъ, растопыривъ ноги и съ полунаклономъ впередъ. Тутъ же неподалеку отъ него стояли и другіе тойоны—въ подобныхъ же мундирахъ. Откуда они набрали всего этого хлама—не разъ я себя спрашивалъ?! Но удивленію моему не было конца, когда на другой день, посѣтивъ этого самаго Джека, я въ его бараборѣ увидѣлъ цѣлую стѣнку, завѣшанную всякими мундирами всевозможныхъ частей... Есть у него и «*иуменскій костюмъ*»; хотѣлъ онъ приобрести себѣ и *мантію архіерейскую съ митрой*... Онъ постоянно переодѣвается; во время обѣдни онъ раза три ходилъ домой и перемѣнял свои костюмы... Медали, жетоны, кресты и даже—*звѣзды* украшаютъ грудь и его, и

*) См. «Церк. Вѣд.» 1894 г. № 29.

другихъ тойоновъ. Это общая страсть колошей...

Принявъ хлѣбъ-соль и высказавъ нѣсколько благожеланій его племени, я отправился въ церковь, гдѣ соборно совѣми прибывшими отцами и братіями отслужилъ всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ и елеопомазаніемъ. По окончаніи всенощной, при посредствѣ переводчика Сенкіеля, бесѣдовалъ съ народомъ нѣсколько времени относительно благоустроенія Клисновскаго прихода, при чемъ обѣщаль назначить къ нимъ на четыре года священникомъ о. І. Соболева, но съ тѣмъ, чтобы они, съ своей стороны, помогли мнѣ устроить ему приличное помѣщеніе, такъ какъ жить ему съ семействомъ въ простой бараборѣ не представляется удобнымъ и приличнымъ... Кромѣ этого, я желаль, чтобы земля, находящаяся подъ церковью, а также и имѣющая быть подъ приходскимъ домомъ и школой, была загнѣдена за церковь, на что и выданъ бы былъ документъ мнѣ, какъ главному начальнику надъ всѣми православными.

Ночевали мы въ домѣ одного изъ директоровъ компаніи, эксплуатирующей островъ Клисну и другіе соседніе острова, мистера *Спуна*. Попечитель нашей часовни (нынѣ церковный староста) г. *Зубовъ* приложилъ съ своей стороны все стараніе и усердіе къ тому, чтобы намъ было все удобно и пріятно во время пребыванія на островѣ. Г. *Зубовъ* собственно и началъ дѣло обращенія колошей клисновскихъ въ православіе; имъ оно поддерживается и доселѣ. Посему я счелъ своимъ долгомъ, согласно ходатайству благочиннаго, наградить его Библіей въ русскомъ переводѣ.

На другой день, въ 9 час. утра, мы начали божественную литургію, послѣ которой сказано было поученіе о томъ, какъ должно жить по-христіански, чтобы имѣть надежду на спасеніе, а послѣ обѣдни—съ крестнымъ ходомъ пошли на кладбище, гдѣ и совершили паннихиду по всѣмъ преждепочившимъ братіямъ Клисновскаго прихода. Кладбище устроено на мысу,—среди кустарниковъ; могилы всѣ имѣютъ оградки и кресты. Вообще, цужно

замѣтить, колоши очень дорожатъ памятью своихъ покойниковъ и всячески стараются благолѣпно украсить мѣсто ихъ упокоенія. Сказавъ и здѣсь, послѣ паннихиды, нѣсколько словъ о воскресеніи и будущей жизни, мы въ такомъ же порядкѣ, какъ и пришли, возвратились въ церковь. Здѣсь я роздалъ похвальные листы, украшенные разными лентами, тойонамъ и почетнымъ прихожанамъ, которые, по представленію священника Соболева, особенно усердно помогали ему въ разныхъ приходскихъ дѣлахъ.

Послѣ обѣдни, посетивъ директоровъ компаніи и тойоновъ, я отправился обратно на пароходъ. Когда я былъ у Джека и спросилъ его, что по его мнѣнію надобно дѣлать священнику для того, чтобы привлечь къ себѣ симпатію его племени, особенно некрестившихся,—онъ мнѣ отвѣтилъ слѣдующее: «надобно, чтобы священникъ имѣлъ у себя аптечку и помогаль бы его соплеменникамъ медицинскими совѣтами, а также и лекарствами». Этотъ совѣтъ изъ устъ дикаря, всего только 10-ть лѣтъ назадъ усердно сжигавшаго трупъ своей жены, показался мнѣ весьма практическимъ и основательнымъ. Да, здѣсь каждому священнику надобно немного знать и медицину: этимъ можно многого достигнуть въ дѣлѣ распространенія православія. Совѣтъ Джека заставилъ меня задуматься, и, мнѣ кажется, что его можно и исполнить, хотя бы въ размѣрахъ аптечки пресвященнаго *Иларіона* Полтавскаго, о которой я прочиталь, уже пріѣхавши изъ Клисну, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ». Въ заключеніе всего Джекъ пожелаль, чтобы я ему прислалъ, и непременно, *русскій флагъ*, который онъ хотеть вывѣшивать у своей барабори по праздникамъ. Я обѣщаль прислать, если найду въ Ситхѣ.

Клисну мы оставили въ 3 часа пополуночи, а въ Джуно прибыли на другой день въ 9 часовъ утра. День былъ пасмурный и дождливый; горы, у подошвы которыхъ расположенъ Джуно, были окутаны облаками и туманомъ. Трудно было ожидать, чтобы «выпогодилось»; тѣмъ не менѣе день освященія церкви былъ пре-

красный: теплый, тихій, ясный, солнечный. Пятница и суббота прошли въ хлопотахъ по приведенію въ порядокъ всего потребнаго къ освященію церкви; надобно было окончить еще и нѣкоторыя работы. Посему, труда для всѣхъ было не мало, особенно моимъ спутникамъ *А. Пустинскому* и *А. Протопопову*, которые свое усердіе простерли до того, что даже сами и полы вымыли въ церкви. *О. В. Донской* хлопоталъ съ колошами, которые поминутно его отвлекали, приходя къ нему за разъясненіемъ того или другого. Наконецъ, благодареніе Богу, наступилъ и вечеръ субботы. Все было уготовано какъ слѣдуетъ, по чину, и мы довольно благолѣпно совершили всеночное бдѣніе. «Царю Небесный», «Отче нашъ», «Вогородице Дѣво радуйся» пѣли по-колошенски, равнымъ образомъ и «Господи помилуй» — на нѣкоторыхъ ектеніяхъ. Преломленіе благословенныхъ хлѣбовъ и раздачу оныхъ народу совершали тутъ же, среди церкви, во время чтенія псалма «Благословлю Господа»: нѣкоторые подходили ко мнѣ за хлѣбомъ, а нѣкоторые къ *о. В. Донскому*. На другой день, послѣ водоосвященія приступили сперва къ освященію престола, а затѣмъ и къ совершенію литургіи, за которой диаконъ *Бортневскій* былъ рукоположенъ мною во священника. Послѣ обѣдни говорилъ поученіе о томъ, чтобы усердіе ходило въ храмъ и всегда были бы достойными имени православныхъ христіанъ. Переводилъ здѣсь же на колошинское нарѣчіе *М. Сенкель*. За обѣдней было очень много американцевъ, живо интересовавшихся происходившимъ священнодѣйствіемъ.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, послѣ вечерни читалъ акаѳистъ святому Николаю съ канономъ и говорилъ огласительное слово о твореніи міра, грѣхопадѣніи, обѣтованіи объ Искупителѣ, объ искупленіи людей Спасителемъ, о заповѣдяхъ Спасителя — какъ жить по-христіански, о второмъ пришествіи Его на землю судить живыхъ и мертвыхъ и о будущей жизни. Въ понедѣльникъ литургію совершалъ новопоставленный іерей *І. Бортневскій*, за которой сказано было имъ первое его слово къ своей паствѣ. Говорилъ онъ до-

вольно складно. Послѣ обѣдни — выходилъ и я на молебень, который служили святому Николаю. Сдѣлавъ надлежащія наставленія священнику и псаломщику и простившись съ прихожанами, я отправился на пароходъ «Пинта». Въ 4 часа пополудни мы оставили г. Джуно, а на другой день, въ 8 часовъ вечера, были уже въ Ситхѣ. Предъ отъездомъ изъ Джуно я заходилъ къ мировому судѣ (единственному представителю власти въ Джуно) и просилъ его объ отводѣ безвозмездно участка земли подъ кладбище православное. Судья и его адвокатъ *mr. Silvester* обѣщали мнѣ исполнить мою просьбу, — и при этомъ заявили, что никакихъ пошлинъ и другихъ расходовъ съ меня не возьмутъ по этому дѣлу. *Mr. Silvester* — очень образованный челоѣкъ и весьма сочувственно относящійся къ православію; онъ готовитъ книгу о православіи на Аляскѣ, которую обѣщаетъ издать къ Рождеству Христову. — Предъ самымъ отъездомъ моимъ изъ Джуно — ко мнѣ приходили еще два джентльмена съ визитомъ, при чемъ, выражая свои симпатіи отъ лица населенія Джуновскаго нашей миссіи въ этомъ городѣ, просили меня, чтобы я присоединился къ нимъ — для борьбы общими силами съ пресвитеріанцами, которыхъ они считаютъ язвой для Аляски. Выслушавъ ихъ, я, однакоже, уклонился отъ ихъ предложенія, сказавъ, что наша Церковь никогда не занимается политикой и что они сами могутъ, согласно конституціи американской, вести борьбу — и гласно, и негласно — съ своими противниками, при чемъ рекомендовалъ имъ обратиться въ Вашингтонъ съ своими жалобами. Они отвѣчали мнѣ, что жалоба со стороны населенія Джуно — уже подана; но что для большаго успѣха дѣла желательна была бы поддержка и съ моей стороны. На это я не отвѣчалъ имъ ни слова.

Въ Ситхѣ пробуду до 24 іюня. Вслѣдствіе полученныхъ свѣдѣній изъ Уналашки, предполагаю прямо ѣхать туда, захавъ на Кадьякъ только на сутки. —

17—29 іюня.

Г. Ситха.

Посѣщеніе сербскимъ королемъ Александромъ Константинопольской патриархіи.

Пребываніе сербскаго короля Александра I въ Константинополь (15—22 іюня) глубоко отозвалось въ небогатой внѣшними событіями жизни вселенской патриархіи. Молодой монархъ имѣлъ три свиданія съ патриархомъ и посѣтилъ самую патриархію, при чемъ выказалъ полнѣйшую предупредительность и искренне-почтительное вниманіе къ первоіерарху восточной Церкви. Вообще эти свиданія не лишены были внутренняго важнаго смысла, по крайней мѣрѣ для православнаго востока. Со времени паденія Константинополя ни одинъ православный государь не ступалъ подъ сѣнь Константинопольскаго патриаршаго храма. Вотъ почему посѣщеніе патриархіи королемъ сербскимъ носило особенно торжественный характеръ и сопровождалось совѣмъ необычными церемоніальными дѣйствіями, напоминавшими давно прошедшія времена Византійской имперіи, когда блистательное величіе императоровъ ярко освѣщало и патриаршій дворъ, и самого вселенскаго патриарха. Заимствуемъ изъ Константинопольскихъ газетъ *Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια* и *Νέα Ἐπιθεώρησις* свѣдѣнія о приѣмѣ короля Александра въ патриархіи.

18-го іюня патриархъ Неофитъ посѣтилъ сербскаго короля въ Гилдизъ (султанскомъ дворцѣ, гдѣ помѣстился царственный гость), и узналъ отъ него, что онъ желаетъ на слѣдующій день, въ воскресенье, поклониться святынь патриаршаго храма. Патриархъ въ экстренномъ засѣданіи снуда сообщилъ объ этомъ намѣреніи короля и поручилъ особой комиссіи изъ трехъ членовъ снуда выработать программу церемоніальной встрѣчи его въ патриархіи. Программа эта была затѣмъ передана сербскому посланнику въ Константинополь для свѣдѣнія. Такъ какъ слухъ о намѣреніи короля посѣтить патриархію быстро распространился по городу, то еще съ ранняго утра (въ воскресенье 19 іюня) стали собираться по пути слѣдованія короля въ Фанаръ толпы наро-

да, преимущественно грековъ. Оказалось необходимымъ разставить полицейскихъ по всей дорогѣ отъ Фанарской пристани до воротъ патриархіи. Незадолго до прибытія короля Александра, на Фанарскую пристань прибыли назначенныя по церемоніалу официальныя лица патриархіи: великій протосингелъ и оберъ-секретарь снуда, первый съ хоругвью въ рукахъ, второй съ крестомъ. Въ то же время у воротъ патриархіи заняли мѣста: старшій секретарь постояннаго народнаго смѣшаннаго совѣта и всѣ свѣтскіе чины патриархіи, а въ глубинѣ крытаго хода отъ воротъ до наружнаго крыльца патриаршаго храма размѣстилось низшее духовенство патриархіи. Въ храмѣ же собрались члены снуда и совѣта; первые заняли свои снудскія стасидіи *), а вторые размѣстились близъ княжескихъ стасидій позади амвона, при чемъ всѣ были въ орденахъ и лентахъ. Въ десять часовъ утра къ патриарху явился адъютантъ короля и, объявивъ, что король поручилъ передать патриарху орденъ Бѣлаго Орла, тутъ же поднесъ знаки его патриарху Неофиту. Черезъ нѣсколько минутъ послѣ того къ пристани прибыла свита короля и вслѣдъ за нею въ маленькой шлюпкѣ вмѣстѣ съ министрами двора и иностранныхъ дѣлъ и Константинопольскимъ посланникомъ Георгіевичемъ подъѣхалъ король Александръ. На встрѣчу королю раздались громкіе привѣтственные клики изъ собравшейся на берегу толпы. Эти клики сопровождали короля до самыхъ воротъ патриархіи, гдѣ его ожидало многочисленное духовенство въ золоченыхъ облаченіяхъ. Въ предшествіи великаго протосингела и оберъ-секретаря снуда король Александръ поднялся на крыльцо храма, у дверей котораго встрѣтилъ его патриархъ Неофитъ, въ мантии и омофорѣ, съ пастырскимъ жезломъ въ рукѣ, съ эп-

*) Въ патриаршемъ храмѣ въ передней части, близи алтаря, устроены особыя мѣста для членовъ снуда и для знатѣйшихъ свѣтскихъ лицъ и семействъ, внесшихъ на этотъ предметъ вклады въ храмъ; помѣщенія эти называются стасидіями. Стасидіи близи патриаршаго трона называются княжескими и составляютъ родовую собственность немногихъ знатѣйшихъ фамилій въ Фанарѣ.

колпемъ и орденами Меджидіе и Имтіазъ на груди. Около патріарха стояли великій догосетъ въ великолѣпной византійской тогѣ, присвоенной этому сановнику, великій архидіаконъ и прочіе патріаршіе діаконы съ дикиріями и трикиріями, а также всѣ уподіаконы (эфимеріи) въ золототканыхъ одеждахъ. Раздался торжественный звонъ колоколовъ. Патріархъ, окропивъ короля святою водою, трижды осѣнилъ его крестомъ, произнося громко молитву благословенія надъ преклоненною главою царственного юноши. Король поцѣловалъ святой крестъ и правую руку святителя, а патріархъ поцѣловалъ короля въ голову. Этотъ моментъ произвелъ на всѣхъ присутствующихъ самое трогательное впечатлѣніе. Затѣмъ патріархъ взялъ за руку молодого монарха и повелъ въ храмъ, при торжественныхъ звукахъ псалма: „Господи, силою Твоею возвеселится царь“, пропѣтаго патріаршимъ хоромъ. Держа все время короля за руку, его святѣйшество провелъ его чрезъ царскія врата прямо въ алтарь (никто другой не сопровождалъ ихъ въ алтарь) и, подойдя къ престолу, поцѣловалъ его край и на престольное евангеліе, которое затѣмъ поднесъ королю для цѣлованія. По окончаніи этихъ символическихъ дѣйствій, патріархъ вышелъ съ королемъ на средину храма, гдѣ около патріаршаго трона былъ устроенъ другой тронъ, для короля, составленный изъ двухъ княжескихъ стасидій и украшенный пышныхъ балдахиномъ изъ драгоценной порфирной ткани лазурнаго цвѣта. Патріархъ возвелъ на этотъ тронъ короля и, ставъ на патріаршемъ мѣстѣ, благословилъ по обычаю народъ, при иѣнни ись-полла-эти-деспота, послѣ чего началось краткое молебствіе, по особо составленному чину, закончившееся провозглашеніемъ многолѣтія сербскому государю. Въ сказанной затѣмъ рѣчи патріархъ выразилъ глубокую признательность королю отъ имени всей Константинопольской Церкви за оказанную ей честь посѣщеніемъ патріархія, выставивъ между прочимъ на видъ то, что это было первое послѣ нѣсколькихъ вѣковъ посѣщеніе православнаго государя и потому осо-

бенно радостное для великой Церкви; что принявъ отъ вселенскаго патріарха отеческое благословеніе и цѣлованіе, государь сербскій далъ очевидное доказательство полной любви и единомыслія, свяующихъ матеръ-церковь съ ея сестрою, автокефальною сербскою церковію. Хоръ пропѣлъ многолѣтіе на сербскомъ языкѣ.

Окончивъ рѣчь, патріархъ подошелъ къ поднявшемуся съ трона королю и, взявъ его опять за руку, повелъ къ выходу изъ храма, на такъ называемое великое мраморное крыльцо, съ верхней ступеньки котораго открывался видъ на площадь предъ патріархіей. Площадь была сплошь усѣяна народомъ. Раздались оглушительные крики въ честь короля. Патріархъ, стоя на верхней ступенькѣ, благословилъ народъ и отправился съ королемъ и всѣми присутствовавшими въ великую синодскую палату. Здѣсь королю были представлены члены синода и совѣта и всѣ главные чины патріархія. Среди оживленныхъ разговоровъ прошло около получаса. Передъ отъѣздомъ короля патріархъ поднесъ ему въ память этого посѣщенія икону прекраснаго византійскаго письма съ изображеніемъ Христа, сѣдящаго на престолѣ. Затѣмъ патріархъ проводилъ короля до великаго мраморнаго крыльца, на верхней ступенькѣ котораго онъ, прощаясь съ августѣйшимъ гостемъ, поцѣловалъ его въ голову, а король облобызалъ руку патріарха. Всѣ чины патріархія проводили короля до воротъ зданія, а великій протосингелъ съ оберъ-секретаремъ синода и старшимъ секретаремъ смѣшаннаго совѣта—до самой Фанарской пристани.

На молодого сербскаго короля это посѣщеніе патріархія произвело, очевидно, довольно сильное впечатлѣніе. На другой день онъ прислалъ на нужды патріархія 15,000 франковъ золотомъ, причемъ выразилъ готовность ежегодно вносить въ патріаршую казну эту сумму изъ своихъ личныхъ средствъ.

20 іюня представлялся королю Александру также уполномоченный Іерусалимскаго патріарха Герасима, архимандритъ Германъ Апостолато, и поднесъ

икону Рождества Христова. Король весьма интересовался состояніемъ дѣлъ въ Иерусалимскомъ патриархатѣ. Несмотря на свою молодость, онъ обнаружилъ замѣчательную серьезность въ сношеніяхъ съ представителями православнаго Востока, и сыновнее почтительное отношеніе къ матери-Церкви.

Х. Поповъ.

Новая энциклика папы о соединеніи Церквей.

Въ №№ 50 и 51 католической церковной газеты (Katholische Kirchenzeitung) отъ 30 іюня напечатанъ въ нѣмецкомъ переводѣ текстъ новой папской энциклики, Praeclarae gratulationes, съ которою Левъ XIII обращается «ко всѣмъ государямъ и народамъ» по поводу торжественно праздновавшагося въ прошедшемъ году 50-лѣтняго юбилея его епископства. Папа выражаетъ здѣсь глубокую свою радость въ виду обнаруженной при семъ случаѣ единства католической церкви и привязанности вѣрныхъ къ святому престолу. «Посольства государей, многочисленныя пилигримства, посланія и письма, исполненыя любви, церковныя торжества—все это наглядно доказывало, что католики въ своей привязанности къ святому престолу составляютъ одно сердце и одну душу. Такая отзывчивость паствы къ торжеству главы католической церкви служить намъ, говоритъ папа, тѣмъ большимъ удовлетвореніемъ, что вполне отвѣчаетъ нашимъ планамъ и предначертаніямъ. Во все время нашего первосвященствованія наше вниманіе постоянно устремлено было къ тому, чтобы всѣ народности привести въ тѣснѣйшій союзъ съ нами и выяснить во всѣхъ отношеніяхъ благодатное значеніе папства». Выразивъ затѣмъ благодарность государямъ, епископамъ, клиру и народу за многоразличныя и столь утѣшительныя доказательства своей привязанности и покорности и къ своей личности, и къ достоинству римскаго первосвященника, папа продолжаетъ: «Но для полного утѣшенія нашего еще многого не доставало: во

время изліяній радости и привязанности вѣрныхъ у насъ предъ глазами постоянно находился великій сонъ тѣхъ, кто не принималъ въ единодушно-радостномъ празднествѣ католиковъ никакого участія, какъ тѣхъ, кои вообще непричастны евангельской истинѣ, такъ и тѣхъ, которые хотя и носятъ христіанское имя, но отдѣлены отъ единства католической вѣры. Это смущало и смущаетъ насъ сильно, потому что мы не можемъ, конечно, безъ жгучей боли помышлять о столь великой части человечества, которая такъ далеко отъ насъ удалась. Нынѣ мы, какъ намѣстникъ всемогущаго Бога на землѣ, Который хочетъ, чтобы всѣ люди были блаженны и пришли въ познаніе истины, достигнувъ преклоннаго возраста и въ виду приближающагося конца земной нашей жизни, желали бы послѣдовать примѣру нашего Спасителя и Господа Иисуса Христа, Который, незадолго предъ Своимъ возвращеніемъ на небо, горячо молилъ Бога Отца, да будутъ Его ученики и послѣдователи едино сердцемъ и единымъ духомъ: *Молю, да будутъ все едино, какъ Ты Отче во Мнѣ, и Я во Тебѣ, такъ и они да будутъ во Насъ едино* (Іоан. 17, 21). Сіе Божеское прошеніе обнимаетъ не только тѣхъ, которые тогда вѣровали въ Иисуса Христа, но и всѣхъ тѣхъ, которые въ будущемъ увѣруютъ въ Него. Посему-то и мы имѣемъ основаніе съ полнымъ къ вамъ довѣріемъ возвѣстить вамъ наше желаніе и стремленіе къ тому, чтобы всѣхъ людей, безъ различія происхожденія и мѣста жительства, призвать и привлечь къ единству божественной вѣры».

И прежде всего дѣятельная любовь христіанская должна быть устремлена на привлеченіе ко Христу народовъ, еще не просвѣщенныхъ свѣтомъ ученія евангельскаго. Упомянувъ объ успѣхахъ христіанской проповѣди среди языческихъ народовъ въ отдаленнѣйшихъ странахъ свѣта по миссіонерскихъ подвигахъ и призвавъ божественную помощь къ воспріятію свѣта Христова сѣдьящими во тьмѣ и сѣни смертнѣй, папа обращаетъ свои взоры къ тому отдаленному прошлому христіанской Церкви, когда всѣ исповѣдники евангельскаго уче-

пія составляли единое, нераздѣльное цѣлое. «Нѣтъ мысли болѣе утѣшительной и ничто не служитъ къ прославленію божественнаго Промысла болѣе, какъ воспоминаніе о тѣхъ древнихъ временахъ, когда богостроенная вѣра почиталась за всеобщее и нераздѣльное благо, когда христіанство объединяло всѣ цивилизованные народы въ дѣлахъ вѣры, хотя они и различествовали и въ образѣ жизни, и въ образѣ мыслей, и въ нравахъ, и даже часто враждовали между собою изъ-за другихъ вещей. Неблагоприятныя обстоятельства съ теченіемъ времени чрезъ возбужденіе недоумѣнія и вражды исторгли изъ лона римской церкви великія и цвѣтущія націи. Но какъ это уже случилось, то, возлагая упованіе на милость и милосердіе Всемогущаго Бога, Который одинъ знаетъ время благопотребное для Своего спасительнаго воздѣйствія и во власти Котораго склонить волю людей благоугодными Ему средствами,—обратимъ наше вниманіе на эти именно націи и будемъ молить и убѣждать ихъ въ отеческой любви нашей, чтобы они, устранивъ разности въ мнѣніяхъ, возвратились къ единству».

«Первѣе всего взираемъ мы съ любовію на Востокъ, съ котораго въ началѣ спасеніе пошло во весь міръ. Мы питаемъ радостную надежду, что восточныя церкви, замѣчательныя вѣрою ихъ Отцевъ и древнею ихъ славою, возвратятся вновь къ тому средоточію, изъ котораго они вышли, тѣмъ болѣе, что раздѣляющее ихъ не столь велико (*das Trennende nicht so sehr gross ist*); мы даже согласны, за немногими ограниченіями, признать, что для утвержденія католическаго ученія мы часто почерпаемъ свои доводы и доказательства изъ ученія, обычаявъ и обрядовъ восточной церкви. Главное разногласіе относится къ главенству папы. Пусть же они обратятъ свои взоры въ прошлое и посмотрятъ, какъ думали ихъ предки, какъ преданіе первыхъ вѣковъ согласуется съ таковымъ же временемъ новѣйшихъ. Божественное изреченіе Христа: «ты Петръ, и на этомъ камнѣ Я созижду Церковь Мою»—этимъ именно преданіемъ отнесено къ римской церкви и яено за нею утвер-

ждается. Древнѣйшее время видѣло въ ряду папъ немалое число избранныхъ съ Востока, каковы: Анаклитъ, Евариетъ, Анкипта, Елевѣерій, Зосима, Агазонъ. Большая часть изъ нихъ имѣли счастье свое мудрое и спасительное водительство христіанскою Церковію запечатлѣть пролітіемъ своей крови.

„Извѣстно, когда, почему и какими личностями вызванная, возникла несчастная схизма. Передъ тѣмъ временемъ, въ которое человекъ раздѣлялъ, что Богъ соединилъ, у всѣхъ народовъ христіанскаго міра нѣма апостольскаго престола было священнымъ, и Востокъ—такъ же, какъ и Западъ—единодушно и безъ всякаго сомнѣнія повиновались римскому папѣ, какъ законному преемнику Петра и на семь основаній—какъ намѣстнику Христа на землѣ. Если обратимся къ самому началу раздѣленія, то увидимъ, что на томъ же основаніи и самъ Фотій отправлялъ въ Римъ посредниковъ въ своемъ дѣлѣ; съ другой стороны, папа Николай I безъ всякаго протеста съ чьей либо стороны отправлялъ своихъ легатовъ изъ Рима съ порученіемъ тщательно изслѣдовать дѣло патріарха Игнатія, и представить апостольскому престолу точное и достовѣрное донесеніе. Такъ удостовѣряетъ исторія главенство (примать) римскаго престола, изъ за котораго возникло тогда раздѣленіе. Наконецъ каждому извѣстно, что на великихъ соборахъ, второмъ Лионскомъ и Флорентинскомъ, латиняне и греки главенство римскаго папы единодушно и единогласно признали какъ догматъ.

«Намѣренно приводимъ мы на память эти обстоятельства, такъ какъ они нѣкоторымъ образомъ призываютъ къ возстановленію мира, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время замѣчается на Востокѣ гораздо болѣе мягкое настроеніе (*eine weit mildere Gesinnung*) по отношенію къ католикамъ, даже прямо дружественная и благожелательная предупредительность. Этотъ фактъ обнаружился въ особенности въ недавнее время, когда благочестивые паломники на Востокъ встрѣтили любезный и дружественный пріемъ*).

*) „Katholische Kirchenzeitung“ дѣлаетъ при-

«И вотъ обращается наше слово ко всѣмъ вамъ, принадлежащимъ къ греческому или иначе восточному обряду, — къ вамъ, которые живете внѣ единства съ католической церковію. Мы искренно желали бы, чтобы каждый изъ васъ взвѣсилъ то полное любви и достоинства слово, съ которымъ Виссаріонъ обратился къ вашимъ отцамъ: «Какой отвѣтъ дадимъ мы Богу въ оправданіе раздѣленія отъ братьевъ? Не для того ли Онъ Самъ снишелъ съ небесъ, и воплотился, и былъ распятъ, чтобы братьевъ соединить и привести въ одинъ дворъ овчій? Чѣмъ оправдаемся мы предъ нашими потомками?..» Обсудите безпристрастно наши требованія, взвѣсьте ихъ по существу, сами по себѣ (an und für sich), какъ бы предъ лицомъ Самого Бога. Не изъ человѣческихъ какихъ-либо побужденій, а единственно влекомые любовію къ Богу изъ ревности ко благу общему призываемъ мы васъ къ *возстановленію мира* (Wiederversöhnung) и *соединенію съ римскою церковію*. Мы разумѣемъ при этомъ полное и совершенное соединеніе, такое, которое означаетъ болѣе, чѣмъ извѣстное соглашеніе относительно догматовъ, или общеніе въ братской любви. Истинное соединеніе во Христѣ состоитъ, по установленію и по волѣ Иисуса Христа, основателя Церкви, въ единствѣ вѣры и управленія (der Regierung). При этомъ вамъ не слѣдуетъ опасаться, чтобы или наши пресмнники отнимутъ что либо изъ вашихъ правъ, изъ патріаршихъ привилегій или обрядовыхъ особенностей отдѣльныхъ церквей. И безъ того всегдашнимъ мнѣніемъ и практикою апостольскаго престола было — благосклонно представлять широкій просторъ (?) всѣмъ особенностямъ каждаго народа.

„А когда соединеніе съ нами возстановится, то съ Божіею помощію достоинство и красота вашихъ церквей возрастутъ въ удивительной степени. Да услышитъ же Господь въ Своей благодати ваше собственное моленіе: „Даруй, да прекратятся раздоры церковные“ (литургія Василія

мѣчаніе, что разумѣется евхаристическій конгрессъ въ Іерусалимѣ, о которомъ см. сообщеніе въ №№ 18 и 27 „Церк. Вѣд.“ за 1893 годъ.

Великаго). „Соедини раздѣленные и возврати заблудшія и соедини ихъ съ Твоею святою католическою и апостольскою церковію“ (тамъ же *). Такимъ образомъ вы возвратились бы къ той единой и святой вѣрѣ, которой мы, какъ и вы въ древнѣйшее время, твердо преданы, которую ваши отцы и учителя сохранили неповрежденною, которую сіяніемъ своихъ добродѣтелей, возвышенностію духа и выдающеюся ученостію прославили Афанасій, Василій, Григорій Назіанзинъ, Іоаннъ Златоустъ и оба Кирилла и многіе другіе великіе мужи, коихъ слава, какъ общаго достояніе, одинаково принадлежатъ Востоку и Западу.

«Именно къ вамъ мы обращаемся, вѣ вы, народы славянскіе, коихъ славу свидѣлствуютъ столь многіе памятники дѣлъ вашихъ. Вы знаете отличныя заслуги для славянъ святыхъ отцевъ Кирилла и Методія, коихъ память мы за нѣсколько лѣтъ предъ симъ почтили должною честію **). Ихъ добродѣтель и труды очень многимъ народамъ вашего племени доставили просвѣщеніе и спасеніе. Было такъ, что въ теченіе долгаго времени между славянствомъ и римскими папами существовала прекрасная взаимность благодаренія и вѣрнѣйшей привязанности. И если печальнѣйшая невзгода временъ многихъ изъ вашихъ предковъ отчуждила отъ римскаго исповѣданія, то подумайте, сколь высокую цѣну имѣетъ возвращеніе къ единству. И васъ церковь непрестанно призываетъ въ свои объятія, чтобы и вамъ предложить многообразное оружіе спасенія, преуспѣянія и величія».

Послѣ обращенія съ призывомъ къ православному міру вообще и къ славянству въ особенности, папа взываетъ къ соединенію и протестантовъ. «Съ меньшей любовію, говоритъ онъ, взираемъ мы на тѣ народы, которые въ новѣйшее время необычайными обстоятельствами были от-

*) Въ славянскомъ переводѣ литургіи святаго Василія Великаго слова, приводимыя папою, читаются такъ: „Утоли раздоры церковные“. „Раскоченныя собери, прельщенные обрати и совокуши святѣй Твоей соборнѣй и Апостольскѣй Церкви.“

**) Разумѣется папская булла «Grande munus», изданная въ 1885 году по поводу 1000-лѣтія памяти св. Методія.

торгнуты отъ римской церкви», и напоминаетъ объ единомъ Основателѣ Церкви Исусѣ Христѣ, указывая на то, что, отдѣлившись отъ Церкви, они утратили точную норму въ вѣрѣ и, отвергнувъ авторитетъ Церкви, многіе изъ нихъ дошли до отрицанія божества Исуса Христа и богодуховности Священнаго Писанія и впади въ матеріализмъ. Многіе однако изъ протестантовъ, стремясь къ истинѣ, путемъ изслѣдованія и правильнаго разсужденія обрѣли истинный путь жизни въ католической церкви, признавъ въ ней образъ истинной церкви. Папа призываетъ и всѣхъ протестантовъ и другихъ отдѣлившихся отъ католической церкви въ новѣйшее время послѣдовать примѣру сихъ доблестныхъ мужей, «дабы всѣмъ придти въ единство вѣры и познанія Сына Божія» (Ефес. 4, 13).

Обращаясь затѣмъ къ католикамъ, папа увѣщиваетъ ихъ, дабы среди угрожающихъ со всѣхъ сторонъ опасностей, не были индифферентными къ дѣламъ вѣры и проявляли полное послушаніе церкви и ея водительство. Въ особенности папа указываетъ на вредъ масонской секты, столь враждебной религіозному единству и призываетъ прежде всего итальянцевъ, и французовъ, чтобы освободились отъ деспотизма этой секты.

Если государства и народы возвратятся къ единству въ вѣрѣ, то это послужитъ спасительнымъ и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ противъ всѣхъ золъ, столь удручающихъ нынѣ міръ, и принесетъ неисчислимыя благія послѣдствія. И прежде всего соединеніе церквей будетъ благоплодно для достоинства и положенія Церкви. Она снова получила бы принадлежащее ей достоинство и вліяніе и могла бы съ полною свободою дѣйствовать для блага и спасенія народовъ, разрѣшать запутаннѣйшіе вопросы и доставить торжество праву и справедливости—этимъ вѣрнѣйшимъ опорамъ государства. Далѣе, при единствѣ Церкви существенно достигалось бы сближеніе народовъ, котораго въ наши дни настоятельно необходимо желать для отвращенія ужасовъ войны (здѣсь энциклика развиваетъ мысль о разруши-

тельномъ во многихъ отношеніяхъ дѣйствіи современнаго милитаризма). Затѣмъ единство церковное много содѣйствовало бы упорядоченію и умиротворенію гражданской общественной жизни и уврачевало бы язвы современнаго соціального строя. При этомъ папа ссылается на свою особую, недавно изданную энциклику по соціальному вопросу, разрѣшеніе котораго имъ рекомендуется на основахъ Евангелія. Въ политическомъ отношеніи онъ особенно останавливается на необходимости примиренія свободы съ авторитетомъ,—«два понятія, которые у многихъ въ теоріи совпадаютъ, на практикѣ же весьма часто далеко расходятся». Примирить эти понятія можно только исходя изъ христіанской философіи. Въ заключеніе папа обращается къ государямъ и правителямъ народовъ, чтобы они поддержали дѣло религіознаго единства и чтобы конецъ истекающаго столѣтія, въ противоположность печальному концу прошлаго, ознаменовался благими плодами церковнаго мира ко благу человечества. Оканчивается энциклика возваніемъ: «Милосердый Господь, вѣдающій времена и лѣта, который Онъ положилъ въ своей власти, да воззрѣтъ милостиво на чаянія и надежды наши и въ своей безконечной благодати да даруетъ исполненіе обѣтованія Христова: «И будетъ едино стадо и единъ пастырь» (Іоан. 10, 16).—Дана въ Римѣ у святаго Петра 20 іюня 1894 г.»—По распоряженію папы энциклика будетъ переведена на многіе языки. Переводъ на греческій языкъ порученъ специально, какъ сообщаетъ «Politische Correspondenz», «одному высокому греческо-католическому прелату».

Энциклика папы Льва XIII представляетъ грандіозный памятникъ воображаемаго величія Рима. На склонѣ лѣтъ, близъ порога смерти, отецъ вѣрующихъ, среди разсыпавшихъ ему, по случаю юбилея, похвалъ, призываетъ къ миру и единенію весь міръ, предлежащій его взору, какъ единое стадо, въ которомъ часть овецъ такъ близко сплотилась около него, верховнаго пастыря, другія бродятъ въ сторонѣ, увлеченныя печальнѣйшими причп-

нами давнихъ временъ, а инныя совѣмъ не вошли еще и въ ограду церкви. Папа общается подь своимъ крыломъ всѣхъ успокоить, сохранить каждому принадлежащія права и привилегіи, предоставить широкій просторъ всѣмъ особенностямъ странъ и народовъ. Это соединеніе церквей и народовъ подь сѣнію верховнаго пастыря, по увѣренію папы, послужить къ уврачеванію всѣхъ золь, нынѣ удручающихъ міръ: церквамъ возвратится то вліяніе, какое должны имѣть они на жизнь человѣческую, право и справедливость восторжествуютъ въ мірѣ, народы сблизятся и перестанутъ враждовать между собою, самымъ дѣйствительнымъ и миролюбивымъ способомъ разрешатся жгучіе вопросы нашего времени, свобода примирится съ авторитетомъ, богатство съ бѣдностію и нуждою, и конецъ XIX вѣка, въ противоположность печальному концу XVIII вѣка, ознаменуется благими плодами церковнаго мира ко благу человѣчества.

Съ особенною любовію папа взираетъ къ Востоку: оттуда, говоритъ онъ, изшло спасеніе на весь міръ; сколько было папъ, избранныхъ съ Востока, всегда была живая и тѣсная у него связь съ Западомъ. Разности церквей слишкомъ незначительны, чтобы изъ за нихъ длить раздѣленіе. Главное—въ приматѣ папы, но имя намѣстника Христова всегда чтилось Востокомъ, самъ патриархъ Фотій обращался къ посредству папы въ своемъ спорѣ съ патриархомъ Игнатіемъ, на соборахъ Лионскомъ и Флорентійскомъ греки признали власть папы. Папа усматриваетъ, что отношенія Востока къ Западу теперь принимаютъ гораздо болѣе мягкое настроеніе, чѣмъ было прежде, напоминаетъ христіанамъ Востока слова Виссаріона, по отзыву папы, полныя любви и достоинства, приводитъ изреченія молитвы объ умиреніи церковныхъ раздоровъ изъ литургіи Василіевой, перечисляетъ великихъ отцевъ и учителей Церкви, слава которыхъ есть достояніе общее и Востока, и Запада. Засимъ также въ особенности папа обращается къ народамъ славянскимъ, упоминаетъ священныя для славянъ имена

ихъ первоучителей, дороги и Риму, напоминаетъ о существовавшей нѣкогда между ими и римскимъ престоломъ взаимности благодѣяній и вѣрнѣйшей привязанности и теперь, въ бѣдственномъ положеніи ихъ, чрезъ соединеніе съ Римомъ, общается предложить имъ многоразличное оружіе спасенія, преуславія и величія. Картина великолѣпная, способная умиливать сердце благочестиваго католика. Среди этихъ краснорѣчивыхъ строкъ краснорѣчиво выдѣляется совершенное умолчаніе о Церкви Россійской. Ни одного слова въ энцикликѣ нѣтъ обращеннаго собственно къ намъ. Важныя должны быть сему причины.

Нѣтъ нужды подозрѣвать въ нынѣ благополучно царствующемъ папѣ, какъ это дѣлаютъ органы протестантской печати, особую вспышку властолюбія, въ подражаніе папамъ Григорію VII и Иннокентію III. Слова старца, взирающаго въ другой міръ, дышатъ чувствомъ искренности. Левъ XIII не только не напоминаетъ названныхъ властолюбивыхъ папъ, но даже и своего ближайшаго предшественника. Политика миролюбія, сдержанности, возможной уступчивости, преслѣдуемая имъ съ первыхъ лѣтъ правленія съ такимъ искусствомъ, дала ему возможность поднять престижъ папской власти, утвердить добрыя отношенія къ государямъ и залечить много ранъ, причиненныхъ дѣлу папства горячностью предшественника. Но, къ сожалѣнію, само папство есть одно изъ величайшихъ заблужденій человѣчества, породившее множество бѣдствій и приведшее весь западный міръ къ той безднѣ раціонализма и невѣрія, въ которой тонуть теперь не одни народы протестантскіе, но, какъ на сей разъ справедливо указываютъ протестантскіе писатели, и католическія страны, какъ Италия, Франція, Бельгія и другія,—и самъ папа Левъ XIII есть жертва этого многовѣковаго заблужденія. Воспитанный съ пеленокъ въ духѣ католицизма, искреннѣйшій слуга папъ и затѣмъ преемникъ ихъ, онъ искренно вѣритъ въ силу папства. Послѣ нѣкоторыхъ вѣнскихъ успѣховъ примиренія съ противниками, онъ увлекается идеей всеобщаго мира подь сѣнію Рима. Тяжелое разочарованіе ожи-

дасть его. Много горькой правды онъ слышитъ теперь, услышитъ и послѣ.

Невыблемо сохраняя чистоту вѣры апостольской и отеческой, православная Церковь не на одной только литургіи Василія Великаго, но ежедневно и многократно молить Господа о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ Церквей и соединеніи всѣхъ, и въ теченіе истекшаго тысячелѣтія со времени печальнаго отдѣленія отъ нея церкви западной явила много разъ искреннее желаніе міра и готовность ради міра на возможные уступки. Но опыты и исторія подтверждаютъ непреложную истину, что истинный и прочный миръ возможенъ только на основѣ правды. Къ великому прискорбію, между Востокомъ и Западомъ высится пока несокрушимая стѣна разномыслия не только въ обрядѣ, не только въ порядкѣ управленія церквей, но главнымъ образомъ въ догматѣ и во всемъ дѣлѣ вѣры. На страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» помѣщенъ былъ цѣлый рядъ статей одного изъ просвѣщеннѣйшихъ архипастырей, изучившаго во всей тонкости дѣло римскаго иномыслия, пресвященнаго архіепископа Никанора: «Есть ли что еретическое въ латинской церкви», и въ этихъ статьяхъ исторически, канонически и догматически, со всею основательностію и вполне научно, выяснено, что издавна, еще до времени раздѣленія, задавшіе ложными теоріями сокровеннаго преданія, якобы со временемъ только обнаруживающагося и выясняемаго, и развитія догматовъ, римская церковь въ лицѣ своихъ представителей, въ особенности папъ, пришла наконецъ къ такимъ догматамъ и вѣрованіямъ, которые совершенно противны Откровенію и въ самомъ корнѣ подрываютъ вѣру христіанскую. Папа въ своей энцикликѣ указываетъ на одну существенную разность между церквами восточною и западною — въ мнѣніи о папскомъ главенствѣ. Да, и это разность существенная, ниспровергающая весь богоустановленный порядокъ церковнаго управленія и разрушающая должныя отношенія церковныхъ властей къ единой божественной Главѣ Церкви, Господу Иисусу Христу. Но за сею разностію стоитъ еще

болѣе существенная разность въ ученіи объ исхожденіи Святаго Духа, при чемъ латинская Церковь, допуская незаконное прибавленіе въ Символѣ вѣры, вопреки запрещенію соборовъ, извратила древнюю католическую вѣру. Примѣръ крайняго своеволія въ дѣлахъ вѣры латинская церковь явила въ самое недавнее время, противно ученію Откровенія, возвысивъ на степень догмата мнѣніе о непогрѣшимости папы въ дѣлахъ вѣры, ученіе о непорочномъ зачатіи Божіей Матери. Въ раскрытіи и постановкѣ послѣдняго съ особенною ясностію обнаружилась признаки древней пелагианской ереси, осужденной на многихъ соборахъ Востока и Запада и въ сособенности на третьемъ вселенскомъ соборѣ. Нововведенія папы Пія IX произвели новый расколъ въ средѣ католической церкви, извѣстный подъ именемъ старокатоликовъ, и въ это ли время, когда столь рѣзко обнаруживается раздѣленіе въ самой латинской церкви, призывать къ миру и единенію съ нею другія церкви? Врачу, исцѣлится самъ, со всею правдою можно сказать патриарху ветхаго Рима, покажи примѣръ отрешенія отъ давнихъ предубѣжденій и стринь то, что въ теченіе вѣковъ приразилось ложнаго къ славной и великой пѣкогда Церкви Запада, и тогда на соединеніе съ Западомъ, всегда молитвенно испрашиваемое, самъ придетъ православный Востокъ.

Папа говоритъ въ своей энцикликѣ, что вначалѣ спасеніе изошло въ міръ съ Востока: онъ не можетъ не знать, что и теперь просвѣщенные люди Запада, запутавшіеся въ неразрѣшимыхъ затрудненіяхъ вѣры и знанія, устремляются мыслію къ Востоку и оттуда ждуть себѣ свѣта: ex Oriente Lux—слова эти такъ часто повторяются теперь на Западѣ. Папа указываетъ на уваженіе, какое всегда питали прежде къ патриарху западной церкви и какое оказалъ самъ патриархъ Фотій, прибѣгнувъ къ его посредству въ спорахъ съ приверженцами патриарха Игнатія. Предстоятели восточной церкви дѣйствительно почитали патриарха римскаго, какъ перваго въ средѣ высшихъ священноначальниковъ церкви, но указывали долж-

ную мѣру власти папской и привлекали его къ суду въ дѣлахъ вѣры, какъ показываетъ это примѣръ папы Гонорія, осужденнаго на VI вселенскомъ соборѣ за приверженность къ моноелитству. Папа указываетъ на великихъ отцевъ и учителей Церкви Василя Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго и др., равно чтимыхъ Востокомъ и Западомъ; но Востокъ, почитая святую память ихъ, свято хранитъ и ученіе ихъ, а Западъ отступилъ отъ нихъ въ этомъ ученіи, какъ показываютъ новоизмышленные имъ догматы въ ученіи объ исхожденіи Святаго Духа, о непорочномъ зачатіи Пресвятыя Дѣвы, о чистилищѣ, объ индульгенціяхъ и пр. Еслибы догматика римской церкви была исправлена согласно ученію сихъ великихъ святителей и учителей церкви, рушилось бы одно изъ важныхъ препятствій къ возстановленію мира церковей. Перечисляя имена папъ, пришедшихъ въ Римъ съ Востока и запечатлѣвшихъ свое служеніе кровію мученичества, Левъ XIII могъ бы и долженъ былъ вспомнить изъ великаго ряда своихъ предѣстниковъ тѣхъ, которые съ твердостью стояли за православіе и противились утвержденію на Западѣ новоизмышленныхъ ученій, какъ примѣръ папъ Мартина, Льва III и другихъ, и знаменитѣйшихъ, свято чтимыхъ и Востокомъ, папъ Льва I и Григорія Великаго, съ какою ревностію они возставали противъ превозношенія на каѳедрѣ епископской, тѣмъ котораго они усмотрѣли въ возвышеніи императорами Константинопольской каѳедры. Что сказали бы эти великіе святители Рима, еслибы видѣли непомѣрныя притязанія своихъ преемниковъ и слышали о догматѣ непогрѣшимости папы въ дѣлахъ вѣры? Слова Виссаріона, приводимыя въ энцикликѣ папы, не произведутъ того впечатлѣнія на христіанъ Востока, котораго ожидаетъ папа Левъ XIII. Съ именемъ этого ученаго и краснорѣчиваго митрополита Никейскаго, впоследствии Римскаго кардинала, на Востокѣ соединяется недобрая память о прельщеніи его благами міра и измѣнѣ православію. Имя это лишь только болѣе напомнитъ имъ другого митрополита Востока, Марка

Ефесскаго, который устоялъ противъ всѣхъ прельщеній и устрашеній Запада и, сохранивъ во всей цѣлости завѣщанное отцами православіе, оставилъ въ своемъ твердомъ исповѣданіи священный завѣтъ Востоку. Соборы Лионскій и Флорентійскій, упоминаемые папою, также не вызовутъ добрыхъ воспоминаній о Римѣ въ сердцахъ восточныхъ христіанъ. Въ какое тяжкое время для православной Византіи они были созваны! На помощь христіанскаго Запада была возлагаема единственная надежда защиты и спасенія отъ враговъ, отсюда тѣснившихъ наслѣдіе Константина Великаго. Ради этой надежды, для этой, ожидаемой отъ Запада, помощи и защиты, нѣкоторые предстатели Востока соглашались на жертвованія и уступки сверхъ предоставленной имъ канонами мѣры, и какое горькое разочарованіе вынесли христіане Востока въ этихъ чаяніяхъ помощи и защиты отъ Запада, какую тяжелую память хранить объ этихъ послабленіяхъ и уступкахъ въ вѣрѣ ради ожидаемой помощи мечемъ! „Нѣтъ! лучше намъ страдать отъ турокъ и другихъ поработителей, чѣмъ подчиняться власти папской и терпѣть измѣну вѣрѣ“, вотъ какое убѣжденіе укоренилось въ сердцахъ христіанъ восточныхъ послѣ этихъ несчастныхъ попытокъ къ установленію мира и единенія между церквами. Папа обѣщаетъ сохранить всѣ права и привилегіи патриаршихъ престоловъ и обрядовыя особенности частныхъ церковей. Востоку живо памятенъ другіе примѣры, какъ во время крестовыхъ походовъ, лишь только переходилъ отъ невѣрныхъ во власть крестоносцевъ какой либо каѳедральный городъ, каѳедра его тотчасъ была отдаваема предстателю изъ латинявъ, а законные патриархи и епископы церковей должны были укрываться гдѣ либо въ окрестностяхъ города и изъ этихъ мѣстъ изгнанія и заточенія правилъ своею паствою, не хотѣвшею признать пастыря чуждаго. Даже въ Константинополѣ, во время краткаго обладанія его франками и венеціанцами, были латинскіе патриархи, и православные пастыри и христіане, въ томъ числѣ и русскіе, должны были искать преемниковъ Григорія и Златоуста на другомъ

берегу архипелага, въ древней Никей. И теперь подобостратно окружающіе римскій престолъ, титулярные патриархи Востока и всѣ эти епископы *in partibus infidelium* — развѣ не готовые претенденты на мѣста патриарховъ, митрополитовъ и епископовъ Востока, православные христіане котораго папскою терминологіей ставятся въ число невѣрныхъ? Что касается неизмѣнности обрядовъ отдѣльныхъ церквей при соединеніи съ Римомъ, то мы имѣемъ исторически провѣренныя и до сихъ поръ на виду находящіяся памятники въ богослужбныхъ книгахъ уніатовъ, въ храмахъ ихъ, во всемъ строѣ ихъ общественной, семейной и личной жизни, съ какою настойчивостью, при семъ единеніи въ вѣрѣ съ сохраненіемъ обряда, все древле-православное замѣнилось латинскимъ, въ видахъ совершеннаго поглощенія частныхъ церквей папскимъ абсолютизмомъ: разительные примѣры этого неудержимаго стремленія къ обезличенію частныхъ церквей — въ нашей злосчастной русско-литовской уніи. Это бѣдствіе, отъ котораго избавила нашу страну несокрушимая вѣрность православію незабвенныхъ предстоятелей церкви и мудрость и твердость великихъ самодержцевъ, еще тяготѣетъ надъ многими изъ единокровныхъ намъ славянъ, и теперь, когда въ особенности усиленно дѣйствуетъ въ странахъ славянскихъ пропаганда латинства и истинные сыны православія и славянства всѣми силами борются противъ прельщенія и угнетенія латинства, эти обѣщанія спасенія, утѣшенія и величія отъ римской церкви могутъ вызвать въ славянахъ развѣ только горькое сознаніе тяготящей еще надъ ними власти людей, чуждыхъ имъ и по крови, и по вѣрѣ, завѣщанной отцами. Святыя Кириллы и Меодіи, твердо хранившіе правую вѣру среди начавшагося раздѣленія церквей, завѣщали святыню православія просвѣщеннымъ отъ нихъ славянамъ, и въ сохраненіи православія отъ козней латинства, какъ неопровержимо свидѣтельствуетъ исторія, — истинная сила славянства.

II. С.

* *

Небезынтересно отмѣтить, что думаютъ о посланіи Льва XIII нѣмецкіе протестанты. Одинъ изъ наиболее серьезныхъ органовъ ихъ духовной журналистики, лейпцигская „Allgemeine Evangelisch-Lutherische Kirchenzeitung“, доказываетъ, что въ немъ сказалось старинное страстное желаніе римской курии видѣть всѣ народы соединенными подъ тройною папскою короной, но что оно произведетъ повсюду лишь впечатлѣніе „чудовищнаго анахронизма“ и не можетъ имѣть ровно никакихъ практическихъ послѣдствій. Въ особенности желательно было бы папѣ „имѣть у своихъ ногъ“ греко-каатолическую (православную) Церковь; онъ напоминаетъ въ энцикликѣ о томъ, что вѣдь прежде раздѣленія не существовало. Дружелюбный образъ дѣйствій (sic) греко-каатолической Церкви заставляетъ его надѣяться, что „схизматики“ опять вполне примирятся съ папствомъ. Онъ хочетъ облегчить имъ „капитуляцію“ обѣщаніемъ, что въ ихъ обрядахъ и привилегіяхъ патриаршества не будетъ сдѣлано никакихъ измѣненій. Протестантовъ тоже папа, конечно, желалъ бы подчинить себѣ. По увѣренію энциклики, у нихъ нѣтъ достаточнаго основанія для вѣры, вслѣдствіе чего протестанты дошли частію до отрицанія божества Христа и до материализма. Затѣмъ многіе протестанты искали-де и нашли потерянную опору въ католической церкви. Папа зоветъ остальныхъ протестантовъ вступить на тотъ же путь. Цитируемая газета не придаетъ, однако, никакого серьезнаго значенія этому обращенію папы къ протестантамъ. Обыкновенно-де римская курия въ своихъ публичныхъ заявленіяхъ трактуетъ протестанство какъ *quantité négligeable* (величину, не стоящую вниманія), и все это не болѣе какъ фразы, которымъ въ самомъ Римѣ не придаютъ важности. Происхожденіе энциклики „*Proclarae gratulationes*“ протестантская печать объясняетъ весьма нелестнымъ для нынѣшняго папы образомъ. По ея замѣчанію на этотъ счетъ, Левъ XIII считаетъ себя вѣроотно Григоріемъ VII или Иннокентіемъ III, но даже

эти „міровластительные папы“ не преувеличивали-де все-таки своей важности въ такой мѣрѣ, какъ это дѣлаетъ нынѣшній ватиканскій владыка. Что папа мечтаетъ, какъ выражается названный выше протестантскій органъ, о воссоединеніи Рима съ Москвой, это составляетъ, по его мнѣнію, несомнѣнное доказательство изумительнаго непониманія римскою куріей времени и обстоятельствъ. Какъ могъ Левъ XIII думать, что онъ прельститъ „еретическія“ государства и церкви превосходствомъ католичества въ нравственномъ и соціальномъ смыслѣ? Гдѣ доказательство такого превосходства? Состояніе всего вообще католичества говоритъ скорѣе противъ соединенія съ нимъ, чѣмъ въ пользу. Присмотритесь ближе къ ходу событій во Франціи, Италіи, Испаніи, Португаліи, въ испанскихъ республикахъ Америки, въ Европѣ, наконецъ, также еще въ Бельгіи. Что тамъ дѣлается? Во всякомъ случаѣ отнюдь не то, что могло бы быть названо, какъ выражается лейпцигская „Kirchenzeitung“, „достойнымъ подражаніемъ и зависти...“ Нельзя отрицать, что въ этого рода критикѣ образа дѣйствій современнаго папства есть доля правды.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Толкованіе на париміи епископа Виссаріона. Изданіе 2, вновь пересмотрѣнное. Томъ I, стр. X + 605. Спб. 1894.

Толкованія на париміи въ теченіе многихъ лѣтъ помѣщались на страницахъ Московскаго духовнаго журнала „Душеполезное Чтеніе“ редакторомъ его протоіереемъ В. П. Нечаевымъ, нынѣ преосвященнымъ Виссаріономъ, епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ. Каждая книжка давала объясненіе той или другой париміи. Авторъ совершалъ свой трудъ не спѣша, съ полною осмотрительностью, съ настойчивостью и терпѣніемъ, и теперь заканчиваетъ свой трудъ объясненіемъ паримій уже изъ посланій апостольскихъ. Журнальныя статьи перепечатывались въ отдѣльныя книжки, которыя уже разошлись

въ продажѣ. Теперь видимъ предъ собою второе изданіе этого многолѣтняго труда. Собираясь понемногу, онъ уже въ первомъ томѣ представляетъ обширное сочиненіе и становится въ рядъ замѣчательнѣйшихъ богословскихъ трудовъ нашего времени. Такъ понемногу, съ трудомъ и терпѣніемъ, при благословеніи Божиемъ, дѣлается многое, цѣнное предъ Богомъ и людьми. Давно чувствуется и заявляется потребность въ простомъ и общедоступномъ толкованіи на книги Священнаго Писанія. Отсутствие такого общедоступнаго толкованія ведетъ къ самовольному, неправильному изъясненію Писанія и почитается одною изъ печальныхъ причинъ возникновенія въ послѣднее время раціоналистическихъ сектъ. Трудъ епископа Виссаріона является весьма благовременно и отвѣчаетъ настоятельной нуждѣ Церкви. Онъ даетъ толкованіе весьма многихъ мѣстъ Священнаго Писанія и притомъ такихъ, которыя сама Церковь нарочито извлекала изъ великой сокровищницы Откровенія для назиданія своихъ чадъ въ особенно знаменательные для нихъ дни, и которыя всѣ христіане — и грамотные, и неграмотные — слышатъ въ храмѣ.

Во второмъ изданіи трудъ вновь пересмотрѣнъ преосвященнымъ авторомъ. Толкованія располагаются въ порядкѣ Библии, начиная съ книги Бытія. Въ I томѣ содержатся толкованія на париміи изъ 5 книгъ Моисеевыхъ, изъ историческихъ книгъ — Исуса Навина, Судей, Царствъ и Паралипоменонъ и учительной книги Іова. Приступая къ извѣстной священной книгѣ, авторъ даетъ краткое понятіе о содержаніи ея, наименованіи, писателѣ и затѣмъ изъясняетъ ее въ порядкѣ паримій. Такъ какъ въ париміи не входило содержаніе всей священной книги, то, приступая къ изъясненію ихъ, авторъ кратко излагаетъ исторію событій, предшествовавшихъ тому, о которомъ говорится въ париміи. Послѣ этихъ краткихъ вступленій приводится текстъ паримій и дается ему объясненіе, болѣею частью въ порядкѣ стиховъ. Въ заключеніе объясняется, почему та или другая паримія читается за богослуженіемъ извѣстнаго церковнаго

праздника, и какое она имѣетъ къ нему отношеніе. Въ толкованіи Библии авторъ руководствуется твореніями отцевъ и учителей Церкви греческой и русской и наиболѣе замѣчательными трудами, вышедшими за-границей, въ прежнее и новое время. Значительнымъ подспорьемъ въ трудѣ служило автору отличное, путемъ долгаго опыта пріобрѣтенное, знакомство съ богослужебными канонами и пѣснями, въ коихъ ветхозавѣтные прообразы и пророчества сопоставляются съ важнѣйшими изъ событій новозавѣтной Церкви, торжествуемыхъ ею. Имѣя всѣ достоинства обстоятельнаго ученаго труда, сочиненіе преосвященнаго Виссаріона свободно отъ тяжеловѣсной ученой арматуры, цитатъ и ссылокъ на авторитеты. Трудъ изученія источниковъ, руководство и по собой совершался авторомъ ранѣе, написанія той или другой статьи, и этотъ трудъ сокрытъ отъ читателя. Установивъ точку зрѣнія, собравъ все, что нужно для изясненія париміи и избравъ изъ предложенныхъ объясненій лучшія, авторъ покойно, съ полнымъ убѣжденіемъ и со властію пастырскою даетъ толкованіе священнымъ стихамъ, не вдаваясь въ гипотезы и предположенія. Убѣжденное въ истинѣ слово автора неотразимо дѣйствуетъ на читателя. Изложены толкованія съ замѣчательною простотою и ясностію. Лишнихъ словъ нѣтъ. Цѣль автора—преподать назиданіе читателю, и она достигается вполне. Ясная, свѣтлая мысль передается прозрачно яснымъ, мѣстами высокохудожественнымъ, словомъ. Языкъ точный, выработанный. При краткости—замѣчательная полнота и глубина мыслей. Прочитайте, на примѣръ, исторію искушенія Евы отъ діавола, и предъ вами цѣлая картина, взоочію психическій процессъ, какимъ образомъ она могла поддаться искушенію и увлечь за собою мужа. Къ уясненію толкованій много способствуютъ сближенія дѣйствующихъ лицъ съ другими подобными на всемъ пространствѣ исторіи Церкви. Вотъ нѣсколько примѣровъ такихъ сближеній: „Авраамъ сдѣлалъ рѣшительное движеніе, чтобы пролить кровь сына своего; въ мысли своей онъ уже

заклалъ его, и только одно мгновеніе отдѣлило мысль отъ дѣла. Не видно, чтобы Авраамъ при семъ вздыхалъ и плакалъ. Твердость ни на одну минуту не оставляла его. Въ семъ отношеніи является достойною подражательницею Авраама, одинаково съ нимъ полная вѣры, въ воскресеніе, мать святыхъ мучениковъ Маккавеевъ. Она была зрительницею пытокъ и казни за отеческую вѣру семерыхъ своихъ сыновей и при семъ не только не обнаружила свойственной обыкновеннымъ матерямъ горести, но еще убѣждала cadaго изъ нихъ поочередно къ мужественному перенесенію страданій за вѣру. Подобную твердость показали многія матери христіанскія при видѣ мученій за вѣру своихъ дѣтей“ и пр. (стр. 185). „Отшествіе Іліи изъ этого міра было похоже на отшествіе допотопнаго патріарха Еноха: оба взяты были живыми отъ земли (Быт. 5, 24; Евр. 11, 5). Съ ними случилось то же, что случится во второе Христово пришествіе съ тѣми, которыхъ оно застанетъ въ живыхъ: они не умрутъ, а вмѣстѣ съ воскресшими изъ мертвыхъ измѣнятся вдругъ, во мгновеніе око, при послѣдней трубѣ, и содѣлаются нетлѣнными (1 Корин. 15, 21—22), по отъ преставленія Еноха преставленіе Іліи отличатся торжественнымъ характеромъ: Ілія взятъ былъ „яко на небо въ вихрѣ“. Съ вихремъ или бурей явился огонь, который принялъ видъ военной колесницы, везомой конями, раздѣлялъ Ілію и Елисея въ то время, когда они шли рядомъ и разговаривали, и поднялъ Ілію,—куда же?—яко на небо,—въ невидимыя горнія селенія къ небожителямъ, хотя казалось небо... Колесница, на которой Ілія вознесся, была знакомъ почести въ награду за его подвиги, подобно тому, какъ древніе герои и побѣдители чествуемы были тѣмъ, что на триумфальныхъ колесницахъ вступали въ городъ, а огненный видъ колесницы соотвѣтствовалъ свойству его дѣятельности, его горячей, какъ огонь, ревности о славѣ Божіей (Сирах. XLVIII 1), также было образомъ грозныхъ судовъ Божіихъ, вѣстникомъ которыхъ

Илія] будетъ предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ“ (533 стр.). Какъ пользуется авторъ указаніями церковныхъ пѣснопѣній для объясненія ветхозавѣтныхъ прообразовъ, можно видѣть изъ слѣдующаго отрывка.—Объясняя паримію о прохожденіи евреевъ чрезъ Черное море, авторъ говоритъ между прочимъ: „Самый крестъ Христовъ предъизображенъ былъ въ продольной своей части разсѣченіемъ моря чрезъ жезлъ Моисеевъ, а въ поперечной—соединеніемъ чрезъ тотъ же жезлъ раздѣляемыхъ водъ“. Указаніе на это онъ видитъ въ ирмосѣ первой пѣсни канона на Воздвиженіе: „Крестъ начертавъ Моисей прямо (въ прямоту) жезломъ, Черное пресѣче: той же обратно (противъ) Фараоновымъ колесницамъ ударивъ совокупи, вопреки написавъ (въ широту изобразивъ) непобѣдимое оружіе“ (стр. 322). Можно указать еще на одинъ замѣчательный приемъ автора въ сужденіи о священникахъ, когда они совершаютъ что-либо недостойное хвалы: надо съ одной стороны сказать всю правду о томъ или другомъ дѣлѣ, съ другой остеречься, какъ бы не оскорбить священное лицо. Толкователь въ такихъ случаяхъ выдвигаетъ мнѣніе какихъ-либо защитниковъ поступка и опровергаетъ это мнѣніе, такъ что и истина вполне соблюдена, и вполне соблюденъ законъ приличія въ отношеніи лицъ священниковъ. Вотъ одно изъ такихъ сужденій: „Нѣкоторые въ оправданіе Іакова объясняютъ поступокъ его иносказательно, говоря, что Іаковъ, покрытый козьею кожей, прообразовалъ Іисуса Христа, который принялъ на себя козлию кожу, т. е. наши грѣхи“. Авторъ опровергаетъ это мнѣніе, высказанное блаженнымъ Августиномъ, и затѣмъ съ соблюденіемъ всѣхъ предосторожностей противъ оскорбленія священнаго лица даетъ замѣтить, что поступокъ Іакова имѣетъ не прообразовательное, а одно нравственное значеніе и, какъ несогласный съ нравственнымъ закономъ, не можетъ быть оправданъ предъ судомъ его, и далѣе показываетъ, что и Ревекка и Іаковъ за допущенную ими ложь понесли въ своей жизни наказаніе (стр. 195 и сл.).

Книга преосвященнаго Виссаріона издана извѣстнымъ нашимъ книгопродавцемъ И. Л. Тузовымъ сообразно ея достоинствамъ. Бумага прекрасная, шрифтъ крупный и четкій, печать ясная, почти совершенное отсутствіе корректурныхъ ошибокъ. Желательно, чтобы книга эта сдѣлалась народною. Она вполне сего заслуживаетъ. *)

П. С.

Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Харьковъ, 1894 г., стр. 189, цѣна 60 коп. съ перес. **)

Въ книжкѣ подъ симъ заглавіемъ собраны статьи, печатавшіяся противъ послѣдняго сочиненія графа Л. Н. Толстого въ нѣсколькихъ книжкахъ, за текущій годъ, Харьковскаго духовнаго журнала „Вѣра и Разумъ“. Названное сочиненіе графа Толстого представляетъ дѣйствительно послѣднее слово всего, что онъ писалъ противъ вѣры и Церкви; далѣе идти нельзя,—въ такой совокупности и съ такой дерзостію злыхъ мыслей и хуленій не высказывалъ еще ни одинъ врагъ вѣры и Церкви. Въ этомъ послѣднемъ словѣ графа Толстого обнаружилось и то, къ чему направляются теперь его мысли и чаянія — къ ниспроверженію государства и всякаго порядка въ жизни. Врагъ вѣры и Церкви договорился до своего послѣдняго слова.

Страшно даже въ извлеченіи читать, что говорить и писать этотъ лжепророкъ нашего времени. Поистинѣ вѣрится не хочется, чтобы такъ низко могъ пасть великій писатель земли русской“. „1800 лѣтъ тому назадъ среди языческаго Римскаго міра, говоритъ Толстой, явилось странное, не похожее ни на какое изъ прежнихъ, новое ученіе, приписывавшееся человѣку Іисусу,—ученіе, якобы отрицавшее не только всякія божества, всякій

*) Продается у книгопродавца И. Л. Тузова. Цѣна за два тома 5 руб.

**) Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ въ Харьковѣ.

страхъ предъ ними, всякія гаданія и вѣру въ нихъ, но и всякія человѣческія учрежденія и всякую необходимость въ нихъ“ (стр. 60). „Но съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, продолжаетъ онъ, появились люди, начавшіе утверждать про себя, что тотъ смыслъ, который они придаютъ ученію, есть единый истинный и что доказательствомъ этого служатъ сверхъестественныя явленія, подтверждающія справедливость ихъ пониманія. Это-то, по словамъ Толстого, и было главною причиною сначала непониманія христіанскаго ученія, а потомъ и полнаго извращенія его. Началось это, говоритъ онъ, апостолами на Иерусалимскомъ соборѣ, на которомъ были произнесены въ первый разъ долженствовавшія внѣшнимъ образомъ *утвердить* справедливость извѣстныхъ *утвержденій*, эти странныя, падѣлавшія столько зла, слова: *угодно Святому Духу и намъ*, т. е. утверждалось, говоритъ Толстой, что справедливость того, что они постановили, засвидѣтельствована чудеснымъ участіемъ въ этомъ рѣшеніи Святаго Духа, т. е. Бога. Но утвержденіе о томъ, что Святой Духъ, т. е. Богъ говорилъ чрезъ апостоловъ, продолжаетъ Толстой, опять надо было доказать. И вотъ понадобилось для этого утверждать то, что въ Пятидесятницу Святой Духъ въ видѣ огненныхъ языковъ сошелъ на тѣхъ, которые утверждали это. Но и сошествіе Святаго Духа надо было подтвердить для тѣхъ, которые не видали огненныхъ языковъ... и понадобились еще чудеса и измѣненія (?), воскрешенія, умерщвленія и всѣ тѣ *соблазнительныя* (?) чудеса, которыми наполнены Дѣянія“ (60—62 стр.).

Во времени Константина, по словамъ Толстого, все писаніе христіанскаго ученія свелось въ резюме къ Символу вѣры: вѣрую въ то-то, то-то и то-то, и подъ конецъ въ единую Соборную и Апостольскую Церковь, т. е. непогрѣшимость тѣхъ лицъ, которыя называютъ себя Церковью... (стр. 61—62). Идя далѣе въ своемъ лжеумствованіи, Толстой, повидимому, не находитъ достаточнаго количества словъ на русскомъ языкѣ для того, чтобы вы-

разить всю свою враждебность къ христіанской Церкви. По его словамъ, Церковь есть источникъ зла и лжи, она можетъ будто-бы причинять одни злодѣянія и ничего хорошаго, такъ что Тихонъ Задонскій—былъ бы добрѣе и достойнѣе, еслибы не принадлежалъ къ христіанской Церкви.

Отказываемся выписывать далѣе хуленія Толстого на важнѣйшіе догматы христіанства—Святой Троицы, творенія міра, искупленія, на совершеніе великихъ таинствъ: крещенія, миропомазанія, причащенія, брака и другихъ, на особо чтимыя святыни, какъ, напримѣръ, Иверскую икону Богоматери; переходимъ къ его анархическимъ мыслямъ и чаяніямъ. Толстой признаетъ необходимымъ разрушить до основанія существующее нынѣ устройство общественной и государственной жизни, потому будто бы, что оно противорѣчитъ христіанскому сознанию. Всякій человѣкъ, говоритъ онъ, нашего времени знаетъ, что всѣ люди имѣютъ одинаковыя права на блага міра, а между тѣмъ не только видятъ вокругъ себя дѣленіе всѣхъ людей на двѣ касты: одну трудящуюся, угнетенную, нуждающуюся и страдающую, а другую праздную, угнетающую, роскошествующую и веселящуюся, но волеяневолей съ той или другой стороны принимаетъ участіе въ этомъ отвергаемомъ его сознаниемъ раздѣленіи людей (стр. 134). „Мы признаемъ, говоритъ далѣе Толстой, ненужность таможенъ и заграничныхъ пошлинъ—и должны платить ихъ; признаемъ бесполезными расходы на содержаніе двора и многихъ чиновъ управленія; признаемъ *средной проповѣдь церковную*—и должны участвовать въ поддержаніи этихъ учрежденій; мы признаемъ жестокими и безсовѣстными наказанія, накладываемыя судами, и должны участвовать въ нихъ; признаемъ неправильнымъ и вреднымъ распределеніе земельной собственности—и должны подчиниться ему; не признаемъ необходимости въ войскѣ и войнѣ—и должны нести страшныя тяжести для содержанія войскъ и веденія войнъ, и т. п.“ (стр. 143). Толстой возмущается общею воинскою повинностью, которую счи-

таетъ послѣднимъ предѣломъ противорѣчія (жизни и сознанія), дальше котораго идти нельзя. „Войска, говоритъ онъ, нужны правительству и правящимъ классамъ для содержанія въ покорности своихъ подданныхъ и для пользованія ихъ трудами. Но власть сама по себѣ, говоритъ Толстой, есть явленіе безнравственное; потому что основа власти есть тѣлесное насиліе“ (стр. 154). Идя въ этомъ направленіи далѣе, Толстой возбуждаетъ своихъ послѣдователей къ открытому неповиновенію государственной власти. Государство, по мнѣнію Толстого, совсѣмъ не нужно. Дѣятельность правительствъ съ жестоки ми приѣмами наказаній, тюремъ, каторгъ, висѣлицъ, гильотинъ — скорѣе содѣйствуетъ огрубѣнію народовъ, чѣмъ смягченію ихъ, и потому скорѣе увеличенію, чѣмъ уменьшенію числа насильниковъ... Съ другой стороны, говоритъ Толстой, „широко развѣвшіяся средства общенія и передачи мыслей сдѣлали то, что для образованія обществъ, собраній, корпорацій, конгрессовъ, ученыхъ, экономическихъ, политическихъ учреждений, люди нашего времени не только могутъ обойтись безъ правительствъ, но что правительства въ большей части случаевъ скорѣе мѣшаютъ, чѣмъ содѣйствуютъ, въ достиженіи этихъ цѣлей“. Далѣе Толстой выясняетъ способы, какимъ-бы образомъ мы могли освободиться отъ правительства, видитъ признаки этихъ попытокъ къ освобожденію отъ государственной власти и предрекаетъ, что въ скоромъ времени она должна неминуемо рушиться. Но что же, спрашивается, будетъ учреждено на мѣсто разрушеннаго государства? Конституція? Республика? Нѣтъ! Что-же? Тамъ видно будетъ. Условія новаго строя жизни не могутъ быть намъ извѣстны, по словамъ Толстого, потому что онѣ должны быть выработаны нами-же. Когда же это будетъ, спрашиваетъ Толстой, и отвѣчаетъ словами Господа Иисуса Христа: о днѣ томъ и часѣ никто не знаетъ, только Отецъ Мой одинъ. Но мы всѣ, говоритъ Толстой, должны работать изъ всѣхъ данныхъ намъ силъ для скорѣйшаго наступленія этого часа, и стоитъ только

каждому начать дѣлать то, что мы должны дѣлать, и перестать дѣлать то, что мы не должны дѣлать... чтобы тотчасъ же наступило то обѣщанное царство Божіе, къ которому влечется сердце каждаго человѣка (стр. 173, 176).

„Итакъ вотъ кто графъ Л. Н. Толстой, говоритъ авторъ по раскрытіи его ученія, котораго до сихъ поръ недалновидные русскіе люди считали лишь поэтомъ, безвреднымъ мечтателемъ, утопистомъ, мистикомъ, а пѣкорые даже мыслителямъ и философамъ! Вотъ только когда онъ откровенно сказалъ, въ чемъ дѣйствительно состоитъ его вѣра и какова она! Только теперь мы имѣемъ возможность читать его дѣйствительную исповѣдь! Только теперь знаемъ, что такое у Толстого его истинное христіанство! Вотъ къ чему вели всѣ его философскія и богословскія разсужденія о непротивленіи злему, о нагорной проповѣди. До сихъ поръ думали только, что Толстой выдумалъ для русской интеллигенціи новую забаву — „игру въ мужичка“. Мы наивно воображали, что всѣ выходки Толстого ограничатся тѣмъ, чтобы, отказавшись отъ православной вѣры, покощунствовать надъ православной Церковію, и обругавъ духовенство, надѣть блузу, натанцевать крестьянскіе сапоги, взяться за плугъ, кладку печей или починку сапогъ на удивленіе міру. Мы думали, что все кончится улыбкой крестьянина и словами его: „баринъ началъ чудить“, но Толстой вызываетъ уже крестьянина на дѣло и далѣе ясно понять ему, что за это дѣло пора приниматься. Вотъ какъ глубоко мы ошибались!“ (стр. 176).

Можно спросить: нужно-ли подвергать обсужденію эти разнузданныя отъ всѣхъ законовъ и логики и приличія мысли? Ложь ихъ не очевидна-ли сама собою? И какія могутъ быть средства борьбы съ нею? Какой отвѣтъ можетъ быть на слово брани?

Авторъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ книги замѣчаетъ, что, хотя книги Толстого печатаются и за границей, но они весьма скоро и легко распространяются и въ Россіи. И о послѣднемъ сочиненіи его уже

разнесся слухъ далеко, появленіе его уже отмѣчено не только въ заграничной печати, органы которой дѣлаютъ изъ него обширныя извлеченія, но и въ русской періодической печати; здѣсь слышатся о ней отзывы правдивые, но отрывочные и только возбуждающіе любопытство читателей. Сочиненіе Толстого въ концѣ прошедшаго года уже издано на русскомъ языкѣ и усердно распространяется, какъ извѣстно автору изъ документальныхъ данныхъ, не только вообще среди русскаго общества, но въ особенности среди рабочихъ и крестьянъ. Пропаганда ученія Толстого ведется настолько энергично, что его противообщественныя и противогосударственныя идеи не составляютъ уже тайны ни для кого. Поэтому и почель онъ долгомъ подвергнуть это сочиненіе болѣе внимательной и обстоятельной критикѣ (прим. на стр. 1).

Съ мыслями сими нельзя не согласиться. „Внемлите, говоритъ Господь, отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы. Отъ плодъ ихъ познаете ихъ“ (Мѡ. 7, 15, 16). Къ долгу пастырей относится не только проповѣдывать слово, но и „обличать и запрещать“ (2 Тимѡ. 4, 2). Когда такъ явно и настойчиво разглашается ложь, нужно принять всѣ мѣры къ ея обнаруженію и предохраненію слабыхъ въ вѣрѣ. Нужно снять съ волка хищника овчью одежду и показать, каковъ онъ въ дѣйствительности. Чѣмъ бы ни объясняли гибельное увлеченіе знаменитаго писателя земли русской — болѣзнью ли глориманіи (славолюбія), „которой нерѣдко подвергаются люди, въ особенности богато одаренные отъ природы — поэты, композиторы, художники, актеры, переживающіе свою славу и къ концу жизни не могущіе создать ничего подобнаго тому, что было создано ими во время полнаго развитія таланта“, какъ объясняетъ авторъ, или здѣсь дѣйствуетъ болѣе общій законъ „вырожденія“, которымъ, еще до появленія послѣдняго сочиненія Толстого, объясняется „сумасшедшій бредъ“ его извѣстный писатель Макс Нордау въ своей замѣчательной книгѣ „О вырожде-

ніи“, посвятившій ему особую главу подъ заглавіемъ „Толстоизмъ“, — все это, какъ справедливо замѣчаетъ авторъ, „нисколько не уменьшаетъ размѣровъ зла, которое для русскаго общества уже причинилъ Толстой, а что еще онъ сдѣлаетъ въ будущемъ, этого предвидѣть нельзя“ (стр. 180).

Критическій разборъ лжеученія Толстого сдѣланъ „со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“. Сдѣлавъ краткій обзоръ содержанія книгъ Толстого (стр. 2, 3), авторъ терпѣливо идетъ за нимъ и выясняетъ, въ чемъ онъ противорѣчитъ самому себѣ, въ какомъ жалкомъ невѣдѣніи находится о тѣхъ предметахъ, о коихъ осмѣливается такъ самоувѣренно говорить, какое по всей истинѣ жалкое невѣжество обнаруживаетъ онъ въ ученіи вѣры и исторіи Церкви, въ какой рабской зависимости находится онъ отъ писателей Запада, давно и лучше сказавшихъ то, что онъ думаетъ возвѣститъ міру, какъ бы имъ самимъ выдуманную новость, обличаетъ приемы для распространенія лжеученія, недостойные серьезнаго мыслителя... вмѣстѣ съ симъ, въ противовѣсъ лжеученію Толстого, онъ выясняетъ истинное ученіе о тѣхъ догматахъ и вообще истинахъ, которые силится ниспровергнуть Толстой, пользуясь трудами предшественниковъ его въ борьбѣ съ Толстымъ — высокопреосвященнаго архіепископа Никанора, котораго горячую пастырскую ревность противъ этого врага Церкви теперь только вполне можно оцѣнить, — профессоровъ Гусева, Елеонскаго и др. Авторъ подробно выясняетъ ученіе о Божествѣ Господа нашего Иисуса Христа, которое отвергаетъ Толстой (стр. 65 и слѣд.), о Церкви (стр. 74), показываетъ полнѣйшее согласіе или, вѣрнѣе сказать, тождество Символа вѣры, отвергаемаго Толстымъ, и ученіемъ и самими изреченіями Священнаго Писанія, такъ что этотъ критическій разборъ лжеученія Толстого можетъ не только охранить отъ увлеченія имъ, но и дать пособіе для уясненія истины, а другимъ и средства для борьбы съ лжеученіемъ. Заслуживаетъ вниманія и та скорость, съ какою данъ отпоръ

толстоизму въ послѣднемъ крайнемъ его об-
наруженіи: сочиненіе Толстого появилось
въ ноябрѣ прошлаго года, а съ апрѣльскихъ
книжекъ журнала „Вѣра и Разумъ“, во-
обще столь чуткаго къ потребностямъ и
запросамъ времени, уже начинается отпо-
вѣдь ему. Авторъ, какъ видно, основа-
тельно знакомъ съ толстоизмомъ и давно
и зорко слѣдитъ за его возникновеніемъ
и развитіемъ. Книга явилась на свѣтъ
благовременно и заслуживаетъ широкаго
распространенія.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и
издателей слѣдующія книги и брошюры:

Отъ протоіерея Мануила Грбича, профес-
сора въ Карловцахъ, получены слѣдующія
изданія:

Карловачко владичанство. Прилогъ къ ис-
торіи српске православне Цркве. У Карловцу,
1891. Книга первая. Цѣна 1 гульд. 50 кр.

То-же. Книга вторая. Цѣна 1 гульд. 50 кр.

То-же. Книга третья. 1893 г. Цѣна 2 гульд.

Проповѣдникъ Српске народно Цркве.
Од Теофана Живковича, православногъ епи-
скопа Карловачкогъ. У Карловцу, 1892. Ц. 1 гульд.
50 кр.

Смирновъ Н. Жизнь и чудеса блаженнаго
Николая Кочанова, Христа ради юродиваго,
Новгородскаго чудотворца. 32 стр. М. 1891 г.
Цѣна 5 коп.

Его-же. Беззаконный судъ евреевъ надъ
Спасителемъ. 32 стр. М. 1894 г. Цѣна 5 коп.

Книги, поступившія въ бібліотеку
Редакціи, изъ оной не продаются.

Отвѣты Редакціи.

*Притму Трехсвятителской церкви поселка
Карабулака.* На основаніи 4 п. 64 ст. Уст. о
герб. сб. „освобождаются отъ герб. сбора метри-
ческія свидѣтельства о рожд. и крещ. дѣтей
пикет. воинск. чиновъ, нижнихъ служителей
военной и морск. службы, почтоваго вѣдомства
и другихъ командъ или мѣстъ, и прошенія о
выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ“, а по разъясн.
Правит. Сената отъ 4 октября 1877 г. это
изъятіе распространяется „на всѣхъ безъ
исключенія воинск. чиновъ регулярныхъ и
нерегулярныхъ войскъ, т. е. какъ состоящихъ
въ дѣйстви. службѣ, въ льготныхъ частяхъ и

въ приготовительныхъ и запасныхъ разрядахъ,
такъ и на состоящихъ въ безсрочн. отпуску
и въ отставкѣ“ (Собр. Узак. и расп. Прав.
1878 г. № 91).

Святи. П. Яковлеву. Свѣдѣній о всѣхъ Аео-
пскихъ обителяхъ съ поименованіемъ ихъ на-
стоятелей сообщить не можемъ. Пожертвова-
нія рекомендуемъ направлять въ Хозяйствен-
ное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Святи. Роману Ростовскому. Относительно
первой обители: разсылка воззваній недозво-
лена, а во вторую пожертванія могутъ быть
направляемы чрезъ Хозяйственное Управленіе
при Святѣйшемъ Синодѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВСѢ УЧЕБНЫЯ КНИГИ,

пособія и канцелярскія принадлежности, а также
всѣ изданія Св. Синода духовнымъ семина-
ріямъ, училищамъ и другимъ учебнымъ заведе-
ніямъ немедленно по полученіи заказа высылаютъ
за наличныя деньги или съ наложеннымъ плате-
жемъ „Петербургскій учебный магазинъ“
(Сиб., Петерб. ст., Больш. пр., № 7). Уступка на
учебники отъ 10%⁰. Упаковка и пересылка за
счетъ покупателя. Каталогъ высл. бесплатно.
10-7

ДЛЯ УДОБРЕНІЯ ЗЕМЛИ

къ озимому посѣву фосфористая мука, 18%⁰ фосф.
кислоты, сито № 100. Съ мѣшкомъ и досп. на
жел. дор. отъ 18 к. пудъ. *Заказы адресовать съ за-
даткомъ 1/4 стоимости:* Дубровка, Орл.-Вит. ж. д.,
Е. Н. Михайлову. 2-2

Мезонъ и Хемлинъ, въ Востонѣ,

ГАРМОНИУМЫ

(КОМНАТНЫЯ ОРГАНЫ),

Цѣна отъ 80 до 1,300 руб.

Главный агентъ въ Россіи

П. ЮРГЕНСОНЪ, въ Москвѣ.

Иллюстрир. прейсъ-курантъ **бесплатно.**

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ виду пониженія Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли проѣздной платы на пароходахъ, совершающихъ рейсы между Одессою и Афономъ, оно, съ своей стороны, признаетъ возможнымъ взимать по паломническимъ книжкамъ за проѣздъ

отъ Москвы до Афона и обратно вмѣсто 45 р.—44 р.

» Воронежъ »	»	»	»	46	»	—45	»
» Самары »	»	»	»	66	»	—65	»
» Кіева »	»	»	»	25	»	—24	»

ВЫШЛА ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:

БЕСѢДЫ НА ВОСКРЕСНЫЯ АПОСТОЛЬСКІЯ ЧТЕНІЯ.

Цѣна 60 коп., съ пересылкою 80 коп.

Составилъ свящ. Петръ ШУМОВЪ (Москва, Якиманка).

Продается въ Москвѣ: у автора, въ книжныхъ магазинахъ послѣдниковъ Салаева (на Мясницкой) и Ступина (на Никольской); въ С.-Петербургѣ у Тузова.

Тамъ же продаются и другія книги того же автора. (Смотри подробн. „Церк. Вѣдом.“ № 23 за 1894 годъ).

3—3

УГОЛЬ ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Берутъ кружокъ угля, не раздробляя разжигаютъ, держа кружокъ на восковой свѣчкѣ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ съ краевъ плоскости, гдѣ изображенъ крестъ, и немного раздувъ опускаютъ въ кадило. Предъ подачею кадила слѣдуетъ сдуть пепелъ и затѣмъ съ боковъ разгорѣвшагося угля кладутъ нѣсколько кусочковъ ладоны—столько, чтобы его хватило лишь на время каденія. Употребленіе угля совершенно устраняетъ какъ топку печей дровами для добыванія горячихъ углей, такъ равно и разжиганіе обыкновенныхъ углей въ жаровняхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ уголь не даетъ пламени выпадаеть изъ кадила и доставляетъ значительную экономію въ расходованіи ладоны.

Употребленіе угля при крестныхъ ходахъ и другихъ церковныхъ процессіяхъ является незаменимымъ, вслѣдствіе продолжительности горѣнія его, около 2½ часовъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда богослуженія и требы оканчиваются ранѣе, то остающійся уголь кладутъ въ металлическую коробку, герметически закупориваютъ и такимъ образомъ уголь тушится, не теряя способности къ дальнѣйшему употребленію. Сохранять уголь слѣдуетъ въ сухомъ мѣстѣ. Уголь принять къ употребленію болѣе чѣмъ въ 100 храмахъ. Стоимость кружка 2½ коп. въ С.-Петербургѣ. При заказѣ болѣе 5,000 ш. дѣлается уступка по соглашенію. Уголь можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер. д. № 13, кв. 4, у П. Н. Бирюкова.

4—4

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИТЬ СЪ ПОМОЩЬЮ ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различные предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 к., 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россію ко всякому заказу до 5 р. причитывается 40 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію.

Складъ техно-химич. специальностей

ГЕВГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 62. Б.

2—2

МЕТАЛЛИЗИРОВАННЫЕ КРАСКИ, ОЛИФА И ЛАКИ

для всякаго рода малярныхъ работъ.

Окраска держится 10 лѣтъ безъ возобновленія. Производится на заводахъ товарищества **Н. С. Фесовецкаго** въ Москвѣ, б. Грузинская улица, собств. домъ, куда и просимъ обращаться съ заказами.

Прейсъ-курранты, образцы и всякія свѣдѣнія по металлизациі высылаются по востребованію.

АГЕНТЫ во всѣхъ городахъ Россіи.

2—2

НУЖЕНЪ ХОРОШІЙ БАСЪ

съ доброй рекомендаціею. Объ условіяхъ сообщить въ Баку, протоіерею Юницкому.

3—1

ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 6-го выпуска 1886 г., вышедшихъ въ 15-й тиражъ 29 апрѣля 1894 г.

100 руб. дост.			150 р. дост.			300 р. дост.			500 р. дост.			1,000 р. д.			5,000 р. д.				
№№ билетовъ:		Ч. лист.	№№ билетовъ:		Ч. лист.	№№ билетовъ:		Ч. лист.	№№ билетовъ:		Ч. лист.	№№ билетовъ:		Ч. лист.	№№ билетовъ:		Ч. лист.		
отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до			
1194	1293	100	3911	3933	23	732	772	41	1353	1426	74	1913	1971	59	347	444	98	47	1
3533	3583	51	4736	4800	65	813	826	14				2002	2009	8				91	1
784	809	26																98	1
Итого 265 б. на сумму 26,560 р.			Итого 55 б. на сумму 8,230 р.			Итого 74 б. на сумму 22,200 р.			Итого 67 б. на сумму 33,500 р.			Итого 98 б. на сумму 98,000 р.			Итого 3 б. на сумму 15,000 р.				

Всего 562 билета на сумму 203,450 руб.

Течение процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1-го іюля 1894 г.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 іюля 1894 г., по Положенію о сихъ билетахъ, выплачиваются съ 1 іюля 1894 года въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Предъявляемые къ платежу послѣ 1 іюля должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 января 1895 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету сумм.

КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГЕИ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейного завода Пелагея Ивановна Усачева симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и подписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою плати для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой.

10 - 4

КОЛОКОЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ

Юсифа Никитича

ПУРИШЕВА.

Принимаю заказы на колокола разныхъ величинъ. Колокола прочие и благозвучные. Переливаю разбитые колокола и принимаю ихъ въ обмѣнъ.

Готовые имѣются всегда отъ 5 фунтовъ до 220 пудовъ. Цѣны весьма умѣренныя.

Адресъ для писемъ: Москва, колокольная торговля И. Н. Пуришева, для телеграммъ: Москва, Пуришеву. 6-6

За 1 р. высылаются 4 кн.:

„Правописаніе“ — пособ. къ практ. усвоенію правилъ правописанія безъ изуч. грамматики; Ариемъ задачи въ 2 вып. и азб. „Первоучка“. Удост. похв. листа на Казанской выставкѣ. Адресъ автора: Екатеринбургъ, Пермской г., учителю Л. С. Славину.

2-2

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.
въ С-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для двушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75.621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умереннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ. (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на русск. яз., съ указателемъ параллельныхъ мѣстъ и церковныхъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣт. чтеній на всѣ дни года. Спб., 1892 года, цѣна въ бум. 2 руб., въ саф. корешк. и мрамори. обрѣз. 3 р., въ англійск. цвѣтномъ колени, съ саф. кор., съ красн. или гребенчат. обрѣзомъ 3 р. 15 к., въ бѣлой кожѣ 3 р., въ темн. шагрен. саф., съ прост. тиснен. и обрѣз. 3 р. 50 к., въ темн. шагрен. саф., съ прост. тисн., гребенчат. обрѣз. и въ футл. 4 р. 50 к., въ темн. шагрен. саф., съ прост. тисн., зол. обрѣз. и футл. 5 р., въ цвѣтномъ шагренѣ, съ золот. тиснен. и обрѣз., въ футл. 6 р. 50 к., въ бархатѣ, съ золот. тисненіемъ и обрѣз., въ футлярѣ 8 руб.

Святое Евангеліе на церковно-славяно-чешскомъ языкѣхъ, въ 8 д. л., Спб. 1892 г., цѣна въ колени. 1 р., въ бум. 60 коп.

Систематическое описаніе рукописей Московской Сунодальной (Патріаршей) бібліотеки, сост. архим. Владиміръ, ч. 1-я, Рукописи греческія, М. 1894 г., ц. въ бум. 5 р.

Церковныя братства (Краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ къ началу 1893 г.), гражд. печ., Спб. 1893 г., цѣна въ бум. 30 коп.

Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь (историко-статистическое описаніе), архимандрита Николая, въ 8 д. л., съ 17 рисунками, Спб. 1892 г., цѣна въ бум. 3 руб.

Тамъ-же продаются:

Послѣднее сочиненіе гр. Л. Н. Толстого «**Царство Божіе внутри васъ**». Критическій разборъ, Харьковъ, 1894 г., цѣна въ бум. 60 коп. (Продается только въ Спб. книжныхъ лавкахъ).

Греко-славянская христоматія, сост. Розовъ, Спб. 1893 г., ц. въ бум. 60 к.

Учебный географическій атласъ, сост. Поддубный, изд. Училищаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ, цѣна въ бум. 50 коп.

Учебный атласъ по Русской Исторіи для церковно-учительскихъ школъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, составилъ А. Добряковъ. Одобрень Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Сунодѣ въ качествѣ учебнаго пособия, цѣна въ бум. 50 к. Спб. 1894 г.

Тѣсныя врата. Виды подвижничества въ русской землѣ, сост. Н. Сперанскій, гражд. печ., Спб. 1893 г., цѣна въ бум. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія. — Опредѣленія Святѣйшаго Сунода. — Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* О Высочайшемъ вниманіи и благоволеніи къ обществу трезвости въ Троицкомъ приходѣ мѣстечка Богуслава. — О пожертвованіяхъ на нужды православныхъ церквей въ Сѣверной Америкѣ. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграници. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Отвѣты Редакціи. — Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“
три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по **14 к.** съ перес.
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 20 Іюля 1894 г. Каѳедра́льный Протоіерей **Петръ Смирновъ**,

Сунодальная Типографія.