

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
ной консисторіи
въ Витебскѣ и
у всѣхъ благочин-

ГОДЪ ВТОРОЙ

№ 5

ныхъ полоцкой
епархіи. **Цѣна**
за годъ пять
руб., а за пол-
года три руб.
съ пересылкой.

1 марта 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи (по I отдѣленію) о томъ, что соотвѣтственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября 1874 года, формѣ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ тре-

буются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ за время служенія какъ представляемаго къ награждѣ церковнаго старосты, такъ предмѣстника его, съ подраздѣленіемъ, по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчные и кошельковые; б) въ IV графѣ показывается, что изложение отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться краткое въ общихъ чертахъ, какъ на примѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, утварью и т. п., съ прописаніемъ размѣра или количества пожертвованія на то изъ собственности, безъ излишняго исчисленія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшены или какія именно ризничныя, утварныя или иныя принадлежности пожертвованы въ церковь и в) въ V графѣ должно неопустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получили прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 21 декабря 1870 года правилъ, церковно—свѣчные доходы слиты съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и за тѣмъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ представлений о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается: что многими изъ епархіальныхъ начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мелкими подробностями, кото-

рыя, расширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы, для внесенія въ общія третнія вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству, что въ V графѣ наградныхъ списковъ довольно не рѣдко не показывается, когда и за что именно представляемый къ награжденію получилъ прежнія награды и сверхъ сего въ дѣлахъ этого рода допускаются другія упушенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное рѣшеніе дѣлъ. Приказали: вслѣдствіе слитія церковно-свѣчныхъ доходовъ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія за тѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ, измѣнить согласно сему разосланную при указѣ Св. Синода, отъ 23 октября 1864 года, форму наградныхъ списковъ, уничтоживъ въ III-й графѣ ея подраздѣленіе церковныхъ доходовъ на свѣчныя и кошельковыя, а вновь составленную, на этомъ основаніи, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ въ изъясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 15—16 приложения къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1808 года докладу Св. Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ

НАГРАДНЫЙ

такой-то епархіи, такого-то города, или села, такой-
крестьянина № №,
къ ордену Св. Анны 3 степени, или къ золотой меда
Аннинской

I. Должность, званіе, имя и фамилія.	II. Съ какаго времени въ должности.	III. Состояніе церковныхъ до- ходовъ (свѣчнаго кружеч- наго и кошельковаго).				IV. Собственный его пожертвованія въ пользу церкви.				
		Годы.	Въ теченіи каждаго года.		Среднимъ числомъ.					
			Р.	К.			Р.	К.		
Староста такой- то церкви, та- кого-то города, или села, почет- ный гражда- нинъ... 1-й гиль- дикупецъ (имя, отечество и фа- милія).	съ 1862 г.	1) При	прежн	емъ ст.	аростъ.	Сбиновиль и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризицею и утварью и сверху приобрѣлъ въ поль- зу приуга каменный домъ—съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности до 24,000 рублей				
		1862	71	30			} 80			
		1863	80	40						
	2) При	а) Въ	перв	ое тр	ехлѣт.		} 118			
								1864	88	50
								1865	108	30
	1866	116	80	} 118	—					
							1867	128	90	
							1868	146	10	
	1869	153	30	} 154	—					
							1870	163	20	
							1871	183	45	
	1872	188	60	} 190	—					
							1873	198	49	
							1873	198	49	

Форма СПИСОКЪ.

та церкви, староеты . . . купца 1-й гильдіи, или
представляемаго,
ли съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на
лентѣ.

V.	VI.	VII.
Не былъ ли подлѣ свѣдствіемъ и су- домъ и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Какія получилъ награды, когда и за что именно.	Къ чему пред- ставляется.
Не былъ, какъ изъяснено въ отношеніи губернатора отъ марта 187 года за № и г. н.:	Былъ по такому-то дѣлу, но отъ суда и от- вѣтственности по оному освобожденъ тогда-то, по опре- дѣленію такого-то мѣста, какъ изъяснено въ отноше- ніи . . . губернатора и т. д.	Къ чему пред- ставляется.
1854 года серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за пожертвованія въ пользу церкви	1857 года такую же медаль на Аннинской тен- тѣ, за службу въ должности городского головы,	Къ золотой медали съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ Аннинской лентѣ.
1860 года золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за построеніе приходской школы тамъ-то.	1860 года золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за построеніе приходской школы тамъ-то.	Примѣчаніе: Испрашиваемая награда обозначаетъ ся собственноручно епархіальными пресвященными, а по военному и домству главными священниками, или по крайней мѣрѣ, свѣдѣтельствуется ихъ подписью.

лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ награждѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ таковыхъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованій изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали, непременно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно, и г) чтобы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15—16 приложеній къ вышеуказанному докладу Св. Синода 17 апрѣля 1808 года, такъ въ циркулярныхъ указахъ Синода, отъ 23 октября 1864 года и 15 января 1868 года при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ. 6 декабря 1874 г. № 71.

О расторженіи брака крещеной изъ іудейства жены съ мужемъ евреемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 8 декабря 1874 года за № 4556, въ которомъ изложено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 7-й день декабря 1874 года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ ^{19 апрѣля}/_{14 августа} 1874 года о расторженіи брака крещеной изъ іудейства Елены Михайловой съ евреемъ Гиршею Іофомъ и о разрѣшеніи ей вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ. О такомомъ Высочайшемъ соизволеніи Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій. Справка. Крещенная изъ іудейства Елена Михайлова, по мужѣ Іофъ, обратилась въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ о расторженіи брака ея съ Гиршею Лейзеровымъ Іофомъ, оставшимся зъ іудействѣ. Изъ сего прошенія и изъ представленныхъ преосвященнымъ полоцкимъ, въ рапортѣ отъ 5 марта 1874 года за № 1747, свѣдѣній, Святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣно: крещенная изъ іудейства Елена Михайлова, 21 года, по мужѣ Іофъ, признала невозможнымъ дать положенную въ ст. 81 зак. гражд. Т. X подписку о склоненіи мужа ея Гирши Іофа къ воспріятію православія и просила уничтожить бракъ съ нимъ, какъ потому, что по іудейству она была насильно отдана въ жену Гиршѣ Іофу и онъ по своему закону, съ

принятіемъ ея крещенія, долженъ былъ отречься отъ нея, такъ и потому, что ей предстоитъ опасность насильно быть возвращенною въ іудейство. Полоцкое епархіальное начальство свидѣтельствуеть, что изъясненные Еленою Михайловою доводы совершенно справедливы и неоднократно повторились надъ еврейскими женщинами, оставлявшими свою религію. По вниманію къ симъ доводамъ и къ тому, что съ оставленіемъ Елены Михайловой въ супружествѣ съ Іофомъ ни сколько не будетъ достигнута предположенная въ ст. 81 зак. гражд. цѣль обращенія къ православію иновѣрнаго супруга, Святѣйшій Синодъ, позагая расторгнуть бракъ Елены Михайловой съ Гиршею Іофомъ и разрѣшить ей вступленіе въ бракъ съ лицомъ православнымъ, по опредѣленію своему ^{19 апрѣля} _{14 августа} предоставилъ Господину исправлявшему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе на приведеніе означеннаго разрѣшенія въ исполненіе. Приказали: О вышеизложенномъ, Высочайше ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ утвержденномъ, опредѣленіи Святѣйшаго Синода о расторженіи брака крещенной изъ іудейства Елены Михайловой съ евреемъ Гиршею Іофомъ и о разрѣшеніи ей вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ, дать знать полоцкому епархіальному начальству для надлежащаго распоряженія и объявленія просительницѣ, по жительству ея, Подтавской губерніи, Лохвицкаго уѣзда, въ селѣ Ригѣ у губернскаго секретаря Игнатія Кононовича Юшкевича. О чемъ Вашему Преосвященству по-

слать, для исполнения, указъ. Января 9 дня 1875 года. № 60.

Архиапостырской Его Пресвященства резолюціей отъ 5 февраля, послѣдовавшей на отишеніи редакціи Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, рекомендуется духовенству полоцкой епархіи выписывать этотъ журналъ для тѣхъ церквей и монастырей, которые имѣютъ къ тому достаточныя средства ¹⁾.

Полоцкое епарх. Попечительство проситъ оо. Благочинныхъ посильнѣе доставленіемъ свѣдѣній и приговоровъ духовенства по возбужденному вопросу относительно выдачи единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ священноцерковнослужителей и пострадавшимъ отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ.

ИНОЕПАРХ. РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Распоряженіе казанскаго епарх. начальства къ преслеченію распространенія въ народъ безобразнописанныхъ иконъ. — Настоятель казанской богоявленской церкви священникъ Маловъ въ представленіи благочинному изъяснилъ, что въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года къ нему принесена была въ церковь для освященія икона, на которой изображено, какъ гласитъ безграмотная полу-уставная надпись: „все-видящіе око Божія“. Самое изображеніе въ част-

1) Программа журнала напечатана въ № 24 епарх. вѣдомостей за прошлый годъ.

ности таково: въ срединѣ иконы большое круглое лицо человѣческое, имѣющее сходство съ изображеніемъ солнца. Глаза этаго лица красные, а на томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдовало бы изобразить носъ, въ кругу изображенъ Иисусъ Христосъ, благословляющій двуперстно. Отъ круга, въ которомъ изображенъ Иисусъ Христосъ, идутъ чрезъ все вышеупомянутое лицо четыре луча въ видѣ андреевскаго креста. Выше, на лбу лица, поясное изображеніе Богоматери съ воздѣтыми руками, надъ Богоматерию—Господь Саваоѣ, благословляющій двуперстно же. Справа и слѣва Господа Саваоѣ по херувиму; надъ головою Господа Саваоѣ, на самомъ верху иконы и внизу подъ подбородкомъ означеннаго лица, а также съ правой и съ лѣвой стороны лица, по серафиму. Въ четырехъ углахъ иконы—внизу левъ и, вѣроятно, телець, на верху орель и ангель—все съ книгами. Къ сему священникъ Маловъ присовокупляетъ, что ему приходится весьма часто возвращать иконы не освященными принесшимъ оныя въ церковь для освященія главнымъ образомъ потому, что иконы приносятся плохо написанныя, и притомъ большею частію съ неизбѣжнымъ двуперстнымъ сложеніемъ благословляющей или молящейся руки, даже и у тѣхъ св. лицъ, которыя жили въ ветхомъ завѣтѣ. Напримѣръ первосвященникъ (на иконѣ Введенія во храмъ Дѣвы Маріи), стоящій на верхнихъ ступеняхъ двуперстно благословляетъ Дѣву Марію, стоящую на нижнихъ ступеняхъ при входѣ во храмъ. Одинъ изъ странниковъ, принятыхъ Авраамомъ, изображается нерѣдко съ поднятымъ вверхъ двуперстіемъ.

Случается видѣть иконы Богоматери съ двуперстнымъ сложеніемъ у самой Дѣвы Маріи; на иконѣ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня—восьмиконечный крестъ; на иконѣ Благовѣщенія—два архангела Гавріила и т. п. «Благочинный Лепоринскій, представляя его высокопреосвященству препровожденную къ нему священникомъ Маловымъ икону: „всевидящіе око Божіа“, съ своей стороны, присовокупляетъ, что по его крайнему разумѣнію можно воспрепятствовать какъ написанію, такъ и распространенію иконъ, несообразныхъ съ православною вѣрою, слѣдующими двумя мѣрами: 1) Книги священнаго писанія, —а также богослужебныя, сочиненія догматическія, истолковательныя и поучительныя, какъ прежде напечатанія, еще въ рукописяхъ, такъ и по напечатаніи, свидѣтельствуется духовною властію, на то учрежденною, и дотолѣ не поступаютъ въ продажу, пока не будетъ дано, отъ кого слѣдуетъ, на сіе разрѣшеніе. Если же и св. иконы, по ученію церкви, суть книги, которыя доступны для разумѣнія не однихъ образованныхъ, но и всѣхъ вообще христіанъ православныхъ и даже исповѣдующихъ ложныя религіи, какъ это показалъ примѣръ нашего великаго князя Владиміра, то почему же и относительно ихъ не можетъ быть употреблена та самая мѣра, каковая употребляется относительно книгъ религіознаго содержанія и гравированныхъ или литографированныхъ, издаваемыхъ при книгахъ или отдѣльно, изображеній предметовъ, относящихся до вѣры (эстамповъ) которыя, не смотря на то, что меньше имѣютъ

значеніе для христіанъ и не столь обширное употребленіе какъ иконы, безъ предварительной цензуры къ изданію не допускаются. Таковое предварительное свидѣтельствованіе св. иконъ, означенное внизу, на полѣ иконы, или на оборотной сторонѣ ея, выраженное въ приличной формулѣ, подобно той, какая, на примѣръ, употребляется на антиминсахъ, не только не умалить, но еще и возвыситъ достоинство св. иконъ. Ибо каждый, прибрѣтшій подобную, свидѣтельствованную церковною икону, будетъ видѣть, что она св. церковною благословлена къ чествованію и употребленію. Если для кого сія мѣра можетъ показаться стѣснительною, то развѣ для такихъ иконописцевъ, которые своимъ иконописаніемъ стремятся поддержать и распространить раскольническія заблужденія. Само собою понятно, что иконы по стоимости своей должны быть различны и удовлетворять требованіямъ какъ богатыхъ такъ и бѣдныхъ. 2) Принять за непремѣнное правило, чтобы иконы въ каждомъ новоустроенномъ храмѣ, прежде освященія его, были свидѣтельствуемы комиссіею, назначенною епархіальнымъ начальствомъ, составленною изъ лицъ священнаго чина, свѣдущихъ въ исторіи церкви православной и въ церковной археологіи. На сію комиссію можетъ быть возложено свидѣтельствованіе и прочихъ утварей, священныхъ одеждъ и богослужебныхъ книгъ въ новоустроенномъ храмѣ, и затѣмъ уже, по поднесеніи епархіальному начальству, что въ храмѣ всѣ иконы написаны сообразно съ уставами и духомъ православной вѣры, и что всѣ необходимыя

принадлежности для совершения богослужения въ немъ, по чину православной церкви, имѣются, назначается освященіе храма или дается на сіе отъ епархіальнаго преосвященнаго разрѣшеніе. Возобновленіе въ храмѣ иконъ и украшеніе стѣнными изображеніями (фресками) или даже написаніе одной какой либо иконы должно быть подвергаемо подобному же свидѣтельствуванію. Въ дополненіе къ сему благочинный Лепоринскій присовокупилъ, что обѣ сіи мѣры не новыя и имѣютъ основаніе въ нашемъ церковномъ законодательствѣ (Св. закон. т. XIV Р. I. гл. 5, ст. 10. О предупрежденіи кощунства: Указы 1722 г. февраля 28, апрѣля 12 и мая 21. 2. 1752 г. августа 31. 1767 г., мая 24. Свод. закон. Т. XIV о духовн. цензур. гл. V ст. 20. Инст. благочин. п. 6. Указъ 1742 г. октября 9. Уставъ Духов. Консист. ст. 5. Указъ 1743 г., декабря 12; 1746 г., ноября 9). При введеніи сихъ мѣръ въ дѣйствіе, конечно, не замедлили бы явиться сборники образцовъ для правильнаго изображенія святыхъ иконъ, а также снимки съ древнихъ иконъ, какъ отечественныхъ, такъ и другихъ православныхъ странъ, коими могли бы руководствоваться иконописцы при иконописаніи.

Казан. Дух. Конс. опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердить: на основаніи 127 ст. XIV т. Св. Зак. о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, представленную икону препроводить въ ризницу кафедральнаго собора, для храненія съ подобными; что же касается предлагаемыхъ благочиннымъ мѣръ къ пресѣченію распространенія по-

добныхъ иконъ въ народѣ, то, поелику большая часть изъ нихъ закономъ давно уже возложена на полицейскія управления и ремесленные управы (XIV т. Св. Зак. ст. 127, 128 и 129), а если при сихъ мѣрахъ не прекращается писаніе и продажа иконъ въ безобразномъ видѣ, то это единственно по несмотрѣнію полицейскихъ управленій и управъ за иконописцами и иконопродавцами, — сообщить казанскому губернскому правленію и просить, дабы благоволено было полицейскимъ управленіямъ и управамъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность строже соблюдать приведенныя выше узаконенія и наблюдать за иконописцами и иконопродавцами, дабы сіи не выходили изъ границъ закона и дабы въ иконописные цехи не были допускаемы никакихъ сектъ раскольники. Священникамъ же казанской епархіи вмѣнить въ обязанность чрезъ Епарх. Вѣдомости, дабы они, если будутъ представляемы къ нимъ для освященія на употребленіе въ домахъ иконы, писанныя не обычнымъ образомъ, не только не освящали сіи иконы, но, по силѣ 129 ст. XIV т. Св. Зак., представляли бы оныя чрезъ благочинныхъ епархіальному начальству, чѣмъ у пріобрѣтающихъ таковыя иконы отнимется охота покупать оныя, а у неискусныхъ иконописцевъ — обычай писать оныя.

Распоряженіе херсонскаго епарх. начальства. *О крещеніи подкидышей.*

По поводу возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ херсонской епархіи вопроса о томъ: крестить

ли подкидышей, и какъ ихъ записывать въ метрическія книги, херсонское начальство, — какъ въ разрѣшеніе сего вопроса, такъ и для руководства въ сихъ случаяхъ прочимъ священно-служителямъ херсонской епархіи, — постановило: сообразивъ предложенный вопросъ съ каноническими правилами, консисторія находитъ, что относительно дѣтей подметныхъ или подкидышей, о которыхъ съ достовѣрностью неизвѣстно, крещены они или нѣтъ, упомянутыми правилами (IV вселен. соб. пр. 85; каре. соб. пр. 83) опредѣлено: „когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, несомнѣнно утверждающіе, яко младенцы крещены суть, и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ дать потребный отвѣтъ о преподанномъ имъ таинствѣ, должно безъ всякаго недоумѣнія крестити ихъ, да таковое недоумѣніе не лишитъ ихъ очищенія таковою святынею“. Изъ чего слѣдуетъ, что если бы при такихъ дѣтяхъ нашлась записка, въ которой бы говорилось, что дитя окрещено, но не было указано ни священника, который крестилъ, ни мѣста, ни времени, гдѣ и когда совершено крещеніе, какъ что не оставалось бы никакой возможности навести справки и удостовѣриться въ дѣйствительности того, что говоритъ записка, и въ такомъ случаѣ непременно должно совершить крещеніе надъ найденнымъ младенцемъ. Для устраненія же всѣхъ сомнѣній и недоразумѣній въ подобныхъ случаяхъ необходимо, согласно данному въ требникѣ Петра Могилы наставленію, при крещеніи таковыхъ дѣтей къ совершительной формѣ крещенія прибавлять слова: „аще не кре-

щенъ есть“ и т. е. полную форму произносить такъ:
„крещается рабъ Божій (или раба), аще не крещенъ
есть, во имя Отца“ и проч. (Кн. о должн. пресвѣ.
приход. § 86. Указъ 29 декабря, 1731 года).

Распоряженіе оренбургскаго епарх. на-
чальства о мѣрахъ предосторожности при присоединеніи
раскольниковъ.

Оренбургская духовная консисторія слушала
рапортъ священника Боброва, въ которомъ онъ
объяснилъ, что раскольники обоюга пола въ его при-
ходѣ заявляютъ желаніе присоединиться къ свѣ-
церкви, будучи всегда совершеннолѣтними, и всѣ не
по какимъ-либо другимъ побужденіямъ, а по слу-
чаю выгоднаго вступленія въ бракъ съ правосла-
вными, или же по той крайности, что, лишившись
одной или двухъ женъ, бѣжавшихъ отъ своднаго
брака, они, чтобы не лишиться и слѣдующей, при-
бѣгаютъ къ православному браку, требуя присоеди-
ненія; отказывать же имъ въ ихъ желаніи несоглас-
но съ обязанностію священника, ибо хотя ему, Бо-
брову, и бываютъ извѣстны причины присоединенія
раскольниковъ къ православію, но они, раскольни-
ки, всячески стараются высказать болѣе чистыя
побужденія быть въ нѣдрахъ св. церкви и, повиди-
мому, высказываютъ совершенно искренно. Почему
онъ, Бобровъ, по надлежащемъ наставленіи въ ис-
тинахъ вѣры и по представленіи имъ страшнаго
суда Господня и вѣчнаго наказанія всѣмъ клятвенно-
преступникамъ и обманщикамъ въ дѣлѣ вѣры, при-

соединялъ такихъ раскольниковъ съ преподаваніемъ таинствъ: муропомазанія, исповѣди и св. причастія и брака, но на самомъ дѣлѣ оказывалось, что святыня предлагалась раскольникамъ на попраніе, такъ какъ они, достигнувъ цѣли своей, почти съ того же времени начинаютъ оказывать холодность къ православію и почти всѣ присоединенные съ перваго же года не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, а съ теченіемъ времени перестаютъ крестить дѣтей и снова впадаютъ въ расколъ, какъ и сдѣлалъ коельскій казакъ Егоръ Нечухинъ съ женою Марьею Аксеновой. При увѣщаніяхъ вновь совратившихся оказывается, что главною причиною вѣроломнаго обмана служитъ то, что они, принимая православіе, неимѣли будто бы благословенія на то своихъ родителей и потому, страшась клятвы ихъ, впадаютъ снова въ заблужденія по путямъ родителей своихъ; хотя отзывы эти очевидно ложны, но какъ отъ родителей присоединяемыхъ никакіе письменные отзывы не отбираются, то и уличить ихъ во лжи невозможно, и родители и родственники присоединяемыхъ, не давъ отъ себя никакого письменнаго согласія на принятіе дѣтьми ихъ православія, безъ всякаго стѣсненія рѣшительно не даютъ имъ возможности творить что либо православное. Въ заключеніе священникъ Бобровъ спрашиваетъ наставленія: какъ поступать ему въ подобныхъ обстоятельствахъ и не слѣдуетъ ли при присоединеніи, хотя и взрослыхъ раскольниковъ, отбирать отъ родителей или родственниковъ ихъ подписку въ томъ, что они согласны на обра-

щеніе дѣтей въ православіе и что обязываются не-
совращать снова въ расколъ и не стѣснять ихъ въ
исповѣданіи вѣры. Тогда, присовокупляетъ о. Бо-
бровъ, едва ли кто-либо присоединится, но если и
въ три года присоединится одинъ, но твердо вѣру-
ющій, то онъ будетъ лучше многихъ обманщиковъ.
По справкѣ опредѣлили: соглашаясь съ мнѣніемъ
настоятеля коельскаго прихода священника Іоанна
Боброва въ отношеніи подписокъ отъ родителей или
родственниковъ, заявляющихъ желаніе присоеди-
ниться къ св. церкви по поводу браковъ расколъ-
никовъ, консисторія постановила и его преосвящен-
ство 2 декабря 18 4 г. утвердилъ: дать знать свя-
щеннику Боброву чрезъ благочиннаго, что при при-
соединеніи расколъниковъ къ св. церкви слѣдуетъ
дѣйствовать неснѣшно, съ величайшею осмстритель-
ностію и осторожностію и присоединять не прежде,
какъ по удостовѣреніи въ искренности обращенія
ихъ къ св. церкви и по отобраніи въ присутствіи
свидѣтелъ и надлежащихъ обязательныхъ подписокъ
о неуклонномъ пребываніи ихъ въ нѣдрахъ св.
церкви до конца жизни ихъ; въ сомнительныхъ же
случаяхъ, гдѣ признается нужнымъ, отбирать кро-
мѣ того подписки и отъ родителей или родственни-
ковъ присоединяющихся, въ зависимости отъ кото-
рыхъ находятся послѣдніе, о томъ, что они обяза-
ются не совращать присоединяющихся къ правосла-
вію дѣтей своихъ или родственниковъ снова въ
расколъ и не стѣснять ихъ въ исполненіи христі-
анскихъ обязанностей по уставу св. православной
церкви, и за тѣмъ обращать особенное вниманіе на

вновь присоединившихся въ отношеніи утвержденія ихъ въ союзѣ со св. православною церковію и располагать къ неупустительному исполненію христіанскихъ обязанностей, особенно же первѣйшаго христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленъ секретаремъ полоцкой дух. консисторіи командированный къ исправленію сей должности статскій совѣтникъ Н. Пв. *Абрамовъ*.

Утвержденъ въ должности законоучителя горбачевского въ полоцкомъ уѣздѣ народнаго училища священникъ Леонасій Сущинскій.

Перемѣщенъ причетникъ долгопольской городскаго уѣзда церкви Владиміръ *Кованкинъ* въ соотвѣтственную должность въ село Ливы себежскаго уѣзда, а на его мѣсто въ село Долгополье назначенъ исправляющимъ должность псаломщика Николай *Сченсовичъ*.

Умерли просфорня лужеснянской витебскаго уѣзда церкви Дарья Алексѣева Квятковская (17 января) и просфорня придруйскаго дриссенскаго уѣзда церкви Ирина *Борисовичева*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

О торжествѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковью въ г. Бѣлой сѣдлецкой губерніи. ¹⁾

(Корресп. изъ Варшавы Церк. Вѣсти.)

На канунѣ воскресенья, 12 января, стали собираться въ г. Бѣлу депутаты отъ приходоу, изъ-явившихъ желаніе присоединиться къ православной церкви: прибыли не только депутаты (по три отъ каждаго прихода), но съ ними пріѣхали еще изъ любопытства по нѣскольکو душъ, не смотря на весьма дурную погоду и непроходимыя дороги. Пріѣхали 26 священниковъ изъ этихъ же приходоу и кромѣ того 6 священниковъ изъ приходоу, не заявлявшихъ желанія присоединиться. Пріѣхала свита преосвященнаго въ числѣ 28 человекъ, всѣ мѣстныя гражданскія власти, кромѣ того Начальникъ жандармскаго округа генераль-маіоръ Оржевскій, представитель генераль-губернатора князь двлгоруковъ и многія другія лица. Подъ помѣщеніе депутатовъ отдано было все зданіе педагогической семинаріи и часть зданія гимназіи. Въ $\frac{1}{2}$ 9-го часа вечеромъ прибылъ по желѣзной дорогѣ преосвященный Іоанникій и былъ встрѣченъ на станціи представителями духовенства и гражданской власти. Въ квартирѣ ожидали его униатскіе священники и депутаты. Преподавъ имъ общее благословеніе, пре-

1) Церк. Вѣсти. № 6.

освященный тотчасъ велѣлъ православному священнику служить всенощную тутъ же въ квартирѣ. Въ уніатской церкви всенощная отслужена была раньше, священниками уніатскими.

На другой день въ уніатской церкви съ ранняго утра собралась масса народа. Эта церковь построена въ 17 вѣкѣ для базилианскихъ монаховъ князьями Радзивиллами, на мѣстѣ бывшей православной въ честь рождества Пресвятой Богородицы. *Мощи* (?) извѣстнаго Юсафата Кунцевича, положенныя въ ней въ половинѣ 18 вѣка, прошлымъ лѣтомъ при обновленіи церкви, снесены въ подваль, гдѣ въ давнее время хоронили почетныхъ лицъ и тамъ погребены руками самого греко-уніатскаго духовенства и народа.

Въ $\frac{1}{2}$ 10 ч. священникъ бѣльскаго прихода уніатскій благочинный Ливчакъ (этотъ наиболѣе энергичный между уніатскимъ духовенствомъ дѣятель по воссоединенію) совершилъ въ церкви водосвященіе. Въ 0 часовъ прибылъ въ церковь преосвященный Іоанникій и былъ встрѣченъ на паперти церковной православнымъ духовенствомъ въ эпитрахляхъ, уніатскимъ — въ полномъ облаченіи. Депутаты, въ первый разъ увидѣвъ православнаго архіерея, шествующаго въ мантии, съ посохомъ, окруженнаго цѣлымъ сонмомъ духовенства, при слышанномъ ими стройномъ пѣніи архіерейскаго хора, до такой степени поражены были величіемъ этой сцены, что съ этой минуты они не сводили глазъ съ преосвященнаго, — то опускались на колѣни при проходѣ его, при выходахъ въ царскія врата, то

благоговѣйно поднимали глаза къ небу, то скрещивали руки на груди. Ничего подобнаго не могли они видѣть въ униі. Архіереи ихъ давно не показывались въ своихъ епархіяхъ, оставляя поле дѣйствія католическому бискупалу. Бывшій холмскій епископъ Куземскій, въ 1869 г. проѣхалъ по нѣкоторымъ мѣстностямъ сѣдлецкой губерніи. Народъ стекался со всѣхъ сторонъ, чтобы посмотреть своего архіерея и восхищался митрою, мантиею, трикиріями и дикиріями и падалъ на колѣни при архіерейскомъ благословеніи. Но вся обстановка и духъ служенія Куземскаго не могли итти ни въ какое сравненіе съ служеніемъ православнаго архіерея. Холодный, важный тонъ Куземскаго, католическій посохъ, подаваемый колѣнопреклоненнымъ священникомъ, возсѣданіе на мизерномъ тронѣ, устроенномъ у иконостаса на правой сторонѣ, одѣваніе его въ ризы двумя ливрейными лакеями вмѣсто церковно-служителей, которые не отходили отъ кресла его, благословляющія руки въ красивыхъ перчаткахъ, постоянныя колѣно-преклоненія священниковъ предъ нимъ, — все это дышало знакомымъ народу панскимъ чванствомъ и только при-нижало, а не возвышало народъ духомъ и сердцемъ. Затѣмъ, незнаніе духовенства, чина архіерейскаго, путаница на каждомъ шагѣ, сбивчивость самого архіерея въ словахъ и дѣйствіяхъ, неумѣнье владѣть трикиріями и дикиріями, мизерный хоръ, возлогласованіе духовенства, нестройною и безпорядочною толпою окружавшаго своего архіерея въ олтарѣ, наконецъ крайнее убожество облаченій и всѣхъ

церковныхъ украшеній—все это тяжело ложилося на душу, —такъ и навертывалась на языкъ злая польская строта: „chłopskj biskup“! (На Подлясьѣ Куземскій служилъ всего въ двухъ мѣстахъ). Мнѣ, видѣвшему самое торжественное изъ служеній Куземскаго, до слезъ было обидно за православный обрядъ, терявшій тутъ все свое поражающее величіе, всю свою тихо-торжественную простоту, свой возвышенный духъ, близость народному сердцу, миръ и любовь, поученіе и отраду! Мнѣ ни мало не преувеличенными кажутся согласные отзывы всѣхъ очевидцевъ, что съ перваго, торжественнаго входа православнаго архіерея въ церковь, депутаты и весь народъ униатскій напоминали пословъ Владиміровыхъ въ храмъ св. Софіи.

Во время чтенія часовъ возгласы говорилъ одинъ изъ униатскихъ священниковъ, съ благоговѣніемъ и радостью, понятными только въ лицѣ, сподобившемся, послѣ долгихъ тяжкихъ исканій, однимъ изъ первыхъ стать подлѣ православнаго архіерея въ сослуженіи Богу.

Но вотъ, по окончаніи часовъ, раскрылись царскія врата и 30 униатскихъ священниковъ, предшествуемые двумя православными протоіереями, вышли изъ алтаря на средину церкви. Въ церкви была тишина невѣроятная. Когда духовенство установилось на мѣстахъ, взошелъ на возвышеніе предъ алтаремъ сѣдлецкій губернаторъ С. С. Громека, наиболѣе ревностный дѣятель въ ходѣ событій, приведшихъ къ настоящему торжественному акту. Съ глубокимъ волненіемъ, громкимъ голосомъ онъ про-

читалъ Высочайшее соизволеніе на принятіе 45 униатскихъ приходо́въ въ православную церковь. Непосредственно за симъ, преосвященный Іоанникій взше́лъ на солею и прочиталъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о присоединеніи тѣхъ же приходо́въ и, преподавъ отъ лица Синода благословеніе новоприсоединяющимся, обратился къ новымъ своимъ чадамъ съ простымъ, задушевнымъ пастырскимъ словомъ. Глубокое впечатлѣніе произвели на всѣхъ смиренныя и дышавшія любовью слова архипастыря. На многихъ лицахъ видны были слезы. Преосвященный заключилъ свои слова воззваніемъ о благодарности Господу Богу и велѣдъ затѣмъ начался благодарственный молебенъ. Все молилось при этомъ такъ, какъ рѣдко приходится грѣшной человѣческой натурѣ молиться. Сколько горя и слезъ навсегда смывали съ этихъ тысячъ народа эти тихія слезы благодарности Богу! Сколько вѣковъ этотъ народъ несъ на себѣ тяжкую кару Божию, сколько изстрада́лся, изстерпѣ́лся, изнылъ и изчахъ тѣломъ и духомъ въ этой злосчастной судьбѣ, къ которой повелъ его уніа! Сколько изстрадались съ нимъ близкіе свидѣтели его судьбы, когда онъ служилъ игрушкою въ рукахъ жаднаго латынства и полонизма! Было о чемъ проливать горячія слезы благодарности Богу! Многолѣтія Государю, Синоду, православнымъ патріархамъ, всему православному христіанству (по чину царскихъ часовъ), всѣхъ оживили восторженною радостью. Но вотъ, по окончаніи многолѣтія, преосвященный тотчасъ сходитъ съ солеи и занимаетъ свое мѣсто посреди церкви:

предъ солею ставятся два аналоя, на одномъ изъ нихъ полагаютъ крестъ, на другомъ евангеліе. Преосвященный восклицаетъ: „Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ“ пѣвчіе, при всеобщей тишинѣ, тихо начинаютъ пѣть: „Слава въ вышнихъ Богу“... Уніатскіе священники попарно подходятъ къ аналоямъ, цѣлуютъ крестъ и евангеліе, возвращаются къ архіепископу, цѣлуютъ его въ правое плечо, потомъ въ лѣвое, въ руку, при чемъ получаютъ отъ него цѣлованіе въ голову, затѣмъ одинъ по правому, другой по лѣвому ряду идутъ отъ одного священника къ другому, братски цѣлуясь съ каждымъ при взаимныхъ возгласахъ: „Христосъ посреда насъ — есть и будетъ“... Окончить братское цѣлованіе одна пара, выходитъ другая, потомъ третья и такъ всѣ 15 паръ .. Три раза пѣвчіе начинали и оканчивали тихо торжественное пѣніе „Слава въ вышнихъ Богу“. Невозможно описать той сцены, какую представляла въ эти минуты вся церковь. Не было лица, которое не плакало бы. Тихія, благоговѣйныя слезы струились по лицу преосвященнаго; какъ отецъ, принималъ онъ и лобызалъ каждое новое чадо свое, о возвращеніи котораго не разъ въ давніе годы своего архінастырства въ странѣ иновѣрной втайнѣ вздыхалъ и молилъ онъ Бога. Горячо привѣтствовали православные священники новыхъ своихъ собратій: восторженно лобызались между собою нововозсоединенные: всѣ выражали, что это для нихъ самый свѣтлый праздникъ, о какомъ только когда либо они мечтали. Кончилось братское цѣлованіе; на солею взошелъ нововозсоединен-

ный протоіерей о. Николай Ливчацъ—и въ проповѣди, прочувствованной такъ, какъ можно чувствовать человѣку только въ сто положеніи, напомнилъ всѣмъ тяжелыя времена уніи, выразивъ радость, что для нихъ теперь навсегда прошли эти времена, за тѣмъ отъ лица всѣхъ воссоединенныхъ горячо благодарилъ Бога, Государя, Святѣйшій Синодъ, преосвященнаго Іоаникія, всѣхъ дѣятелей по воссоединенію и всѣхъ участниковъ торжества.

Непосредственно затѣмъ, преосвященный Іоаннікій началъ литургію въ сослуженіи всѣхъ воссоединенныхъ священниковъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, составленный изъ лучшихъ голосовъ варшавскаго архіерейскаго и дворцоваго хора, приводилъ въ восторгъ депутатовъ и весь народъ. Они, ратовавшіе въ былые годы за органъ, диву дались, слыша пѣніе, съ которымъ—по собственнымъ словамъ ихъ—не можетъ сравниться никакой органъ въ мірѣ. „То ангелы спѣвали, а не люди; все разуміемъ и краше всякихъ трубъ играютъ живые голоса“:—выражались потомъ нѣкоторые изъ нихъ (*). Всѣ дѣйствія архіерейскія они наблюдали съ особеннымъ благоговѣніемъ,—ихъ поражало невидимое величіе, тихая благость дѣйствій и стройность чина. Да, все это глубоко различается отъ той напыщенной торжественности, холодной важности, гнетущей трескотни, которыми такъ кичится латинство.

(*) Лѣвый клиросъ составленъ былъ изъ двухъ мѣстныхъ хоровъ—гимназическаго и педагогической семинаріи, управляемыхъ искуснымъ учителемъ пѣнія.

Пришлось пѣвчимъ нѣсколько разъ повторять херувимскую пѣснь, пока происходила въ олтарѣ раздача священныхъ предметовъ для выхода. Нѣсколько странно звучали произносимыя архіепископу у св. жертвенника имена: „помяни Господи іерея *Лудвика*., іерея *Феликса*“... (*) и. т. д. Цѣлованіе священнослужителей при пѣніи: *Върую во единого Бога*, такъ же восхищало денутатовъ и народъ. Общее поклоненіе священнослужителей въ олтарѣ предъ освященными дарами видимо наполнило ихъ души благоговѣйнымъ страхомъ; прежде они дѣлали при этомъ преклоненіе однимъ колѣномъ, слышали звонъ колокольчиковъ... Но благоговѣйное поклоненіе до земли всего сонма духовенства поставило предъ ихъ глазами всю эту святыню гораздо яснѣе, трогательнѣе и несравненно величественнѣе.

Было уже два часа, когда окончилась литургія: все богослуженіе продолжалось четыре часа. Но для всѣхъ присутствовавшихъ эти часы показались минутами, никто не чувствовалъ усталости, всѣ были бодры. По окончаніи литургіи, преосвященный вышелъ изъ олтаря въ мантии, его окружило все духовенство. Предъ иконостасомъ расположены были во все время богослуженія благословенныя иконы (5 вершковъ) Иисуса Христа и Божіей Матери, въ серебрянныхъ вызолоченныхъ, отличной работы, ризахъ, (иконы выписанныя нарочито для этого случая изъ Москвы сѣдлецкимъ губбрнато-

(*) Имена возсодиненныхъ священниковъ.

ромъ, на сумму 2,000 руб. с., отпущенную начальникомъ края гр. Кодебу). Послѣ общаго архіерейскаго благословенія, депутаты, разставленные по приходамъ, стали подходить къ архіепископу: священники подавали по двѣ иконы Іисуса Христа и Божіей Матери, преосвященный благословлялъ каждую депутацію этими иконами и вручалъ ихъ ей на благословеніе всему приходу и на всегдашнее воспоминаніе о радостномъ событіи воссоединенія. Принявъ иконы и благословеніе, депутація обходила ряды священниковъ, а затѣмъ всѣхъ присутствовавшихъ съ взаимнымъ цѣлованіемъ, при возгласахъ: „Христосъ посреди насъ—есть и будетъ“. Многіе но простодушію на привѣтъ *Христосъ посреди насъ*—отвѣчали: *воистинну воскресе*, другіе твердо выговаривали: *есть и буде*, иные прибавляли къ тому *на вѣки*. Это всецерковное цѣлованіе представляло величественное зрѣлище. Простодушные представители приходоу цѣловали руки, ноги, платье архіепископа, не смотря на напоминанія подходящимъ, что нужно поцѣловать только руку его. Свѣтлый изъ свѣтлыхъ праздниковъ былъ для всѣхъ присутствовавшихъ. Слезы умиленія и восторга блестяли на глазахъ; многіе невольно повторяли, лобызаясь: *Христосъ воскресе—Воистинну воскресе!*

Изъ церкви архіепископъ, духовенство, всѣ депутаты, гражданскіе и военные чиновники приглашены были на завтракъ, роскошно устроенный въ зданіи гимназіи. Въ обширномъ корридорѣ поставлены были столы для депутатовъ. Въ срединѣ завтрака, преосвященный, сонутствуемый предста-

вителями гражданской и военной власти и духовенствомъ, вышелъ къ депутатамъ и, напомнивъ имъ прежнія милости царскія и новую милость—соизволеніе на принятіе ихъ въ православную церковь, провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора. Громкое ура смѣшалось съ звуками музыки и съ пѣніемъ архіерейскимъ хоромъ „Боже царя храни“. Депутаты и всѣ присутствовавшіе, какъ умѣли, вторили хору, но когда послышались звуки и слова: „царствуй на страхъ врагамъ“—многіе изъ депутатовъ громко прокричали: „врагамъ, врагамъ, на страхъ, на страхъ врагамъ“, и эти восторженные клики долго не умолкали среди ихъ. Спусти нѣсколько минутъ, вышелъ въ корридоръ съ присутствующими сѣдлецкій губернаторъ С. С. Громека и простымъ народнымъ языкомъ обратился къ депутатамъ съ напоминаніями о недавнихъ печальныхъ событіяхъ въ нѣкоторыхъ униатскихъ приходяхъ, о долгихъ недоразумѣніяхъ между властями и народомъ, о своихъ стараніяхъ возстановить миръ и спокойствіе, указавъ кратко ходъ событій, приведшихъ народъ къ настоящему рѣшенію и, поздравивъ ихъ съ возвращеніемъ къ вѣрѣ своихъ отцовъ, какъ залогомъ полного мира и согласія съ правительствомъ на все будущее время, провозгласилъ тостъ за здоровье депутатовъ и всѣхъ воссоединенныхъ. Долгое ура раскатывалось по всѣмъ угламъ тихаго пріюта науки, разными знаками депутаты выражали свою восторженную благодарность Царю и всѣмъ участникамъ въ дѣлѣ воссоединенія...

Прощаніе преосвященнаго съ депутатами было трогательное. Цѣлуя руки, ноги его, они звали его къ себѣ *въ гости*,—преосвященный обѣщалъ имъ лѣтомъ посѣтить всѣ возсоединенныя церкви и приходы.

Р ъ ч ь,

сказанная 12 января новоприсоединившимся униатскимъ протоіереемъ и бѣльскимъ блачиннымъ о. Николаемъ Ливчакомъ.

Велій еси Господи, и чудны дѣла Твоя!

Много радостныхъ чувствъ пробуждастъ и многія думы наводитъ наше нынѣшнее торжество.

Кто изъ насъ, православные христіане, сколько нибудь ознакомленный съ тѣмъ, что происходило здѣсь на этомъ мѣстѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, могъ ожидать нынѣ такого торжества? 200 лѣтъ тому назадъ, согласно документамъ сего св. храма и прихода, почти на этомъ самомъ мѣстѣ, стоялъ древній православный храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы.

Вслѣдствіе вѣковаго гнета и насилія и долготнѣй интриги, православный русскій князь Радзивиль дѣлается измѣнникомъ православія и русскаго народа, раззоряетъ церковь Божию, гонитъ православное духовенство, строитъ въ маломъ русскомъ городѣ три костела, вводитъ латинское мо-

нашество, привозить мнимыя мощи гонителя православія и русскаго народа Юсафата, съ ними десятокъ польскихъ виленскихъ базилианъ, однимъ словомъ: Радзивиль отступникъ наносить язву въ самый центръ и сердце здѣшняго чисто-русскаго народа и строить вѣчное будто бы зданіе западному фанатизму латинизаціи Польши!

Сколько нравственныхъ и физическихъ силъ, сколько тяжелыхъ трудовъ и человѣческой хитрости употреблено здѣсь для гибели русской вѣры и русской народности? Какія махинаціи польскихъ миссіонеровъ не производились въ этомъ краѣ, и здѣсь, въ стѣнахъ этого св. храма: здѣсь потоптаны заповѣди Христовы, искажена любовь къ ближнему, попраны ногами православный обрядъ, здѣсь на св. мѣстѣ пѣлись мятежные гимны. О, еслибъ эти стѣны проговорили къ намъ нынѣ и рассказали хотя бы сотую долю того, что здѣсь происходило!

И чѣмъ же все это становится намъ нынѣ въ глазахъ нашихъ въ виду нынѣшняго событія и торжества? Для созданія фальшиваго благочестія и фанатизма нужны были цѣлыя столѣтія, для возстановленія православія и русской народности довольно нѣсколькихъ лѣтъ; латинскую на Руси унию создавали многіе польскіе короли, вельможи и тысячи человѣческихъ умовъ и рукъ, и вотъ цѣлыя столѣтія шумной неправды уступаютъ предъ нѣсколькими годами скромной и тихой проповѣди двухъ десятковъ духовенства.

На самомъ дѣлѣ чудесна сила православія, когда она имѣетъ такія послѣдствія, твердь духъ рус-

скаго народа, когда онъ не погибъ еще здѣсь на вѣки; вотъ почему можемъ сказать, что православная вѣра, не смотря на всѣ превратности судьбы, у насъ не умерла, а только опочила; нынѣ же она, благодаря божественному провидѣнію, возстаетъ отъ давяго и глубокаго сна, нынѣ она станетъ опять на твердой и нерушимой скалѣ, имѣя основаніемъ и единою главою Господа и Спаса Іисуса Христа. Потому-то и мать наша, святая Православная церковь, вмѣстѣ съ нами радуется днесь, находя тысячи своихъ заблудшихъ овецъ обращающимися къ ней. Мы обращаемся опять къ странѣ, откуда возсіяли первые лучи избавленія человѣческаго рода, отнынѣ мы становимся родными братьями 89 миллионнаго русскаго народа не только по крови, но и по вѣрѣ; отнынѣ будемъ возсылать единокорныя молитвы къ Творцу неба и земли совмѣстно съ нашимъ Освободителемъ, великимъ и мудрымъ Монархомъ.

Усугубимъ же теперь наши молитвы ко Вседержителю Богу за Его превеликое къ намъ милосердіе, прославимъ Сына и Пресвятаго Духа, просвѣтившаго насъ и направившаго на путь истины; возблагодаримъ высокопреосвященнаго архипастыря и высокодостойныхъ гостей, не жалѣвшихъ труда посѣтить насъ и св. храмъ въ сей день торжества; воздадимъ честь и славу нашимъ духовнымъ отцамъ, заботящимся о спасеніи душъ нашихъ, соединимся съ ними союзомъ христіанской любви и вротости, да совмѣстно съ ними одними устами и

единымъ сердцемъ исповѣмы и прославимъ Отца и Сына и св. Духа, аминь.

Открытие ремесленной школы при минскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ.

Въ Воскресенье, 19 января, происходило открытіе ремесленной школы, учреждаемой при минскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ, по инициативѣ о. намѣстника монастыря, іеромонаха Николая, и по желанію всей монашескующей братіи. Къ молебну, отслуженному по сему случаю, изволилъ прибыть Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Александръ, епископъ минскій и бобръскій; собралось также не мало сочувствующихъ школѣ изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Молебенъ съ водосвятиемъ былъ отслуженъ о. намѣстникомъ въ помещеніи, назначенномъ для школы, гдѣ были уже налицо необходимыя принадлежности для переплетнаго мастерства и будущіе ученики—это бѣдные дѣти священно и церковно-служителей, призрѣаемыя монастыремъ. Главная цѣль сей школы, какъ видно изъ утвержденнаго епархіальнымъ начальствомъ проекта, та, чтобы сообщить нѣкоторыя техническія свѣдѣнія не малому числу священно и церковно-служительскихъ дѣтей, проживающихъ въ монастырѣ, которыя, кромѣ изученія церковнаго устава, чтенія и пѣнія, никакихъ другихъ познаній, дающихъ средства къ жизни, здѣсь не приобрѣтаютъ. Кромѣ того, проектъ имѣетъ въ виду дать возможность трудиться и не малому числу монастырскихъ послушниковъ и са-

мой монашествующей братіи, которая, при однообразіи монастырской жизни, имѣеть нужду въ физическомъ трудѣ.

По проекту предполагено открыть мастерскія: сапожную и переплетную; но по недостатку средствъ на приобрѣтеніе нужныхъ матеріаловъ и наемъ учителей, на первыхъ порахъ открыта только переплетная, съ тѣмъ, что какъ только представится возможность, будетъ открыта и сапожная. Для переплетной за 12 руб. въ мѣсяць нанять учитель, который пять дней въ недѣлю, именно: въ понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвергъ и пятницу, кромѣ, конечно, праздничныхъ дней, обязанъ обучать по 4 часа въ день, два часа послѣ обѣда, и два послѣ вечерни. Для развитія хорошаго вкуса въ ученикахъ, предполагено выписывать „Ремесленный журналъ“. Въ попечители школы приглашенъ мировой судья 2 участка минскаго округа А. Н. Соколовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Кишиневскому епарх. съѣзду $16\frac{1}{21}$ мая минувшаго года мѣстнымъ семинарскимъ правленіемъ предложенъ былъ на разрѣшеніе вопросъ о наймѣ для семинарской канцеляріи втораго писца и объ отпускѣ на сей предметъ 200 рублей изъ епархіальныхъ суммъ. По вопросу состоялось слѣдующее рѣшеніе: „предоставить правленію семинаріи употреблять на этотъ предметъ 1) штрафныя деньги, взыскиваемыя съ учениковъ за несвоевременную явку въ училище; 2) ввести порядокъ въ семинаріи—вы-

давать ученикамъ билеты на печатныхъ бланкахъ, взимая съ ученика за каждый билетъ по 10 коп.; 3) взимать по 1 рублю какъ съ оканчивающихъ курсъ учениковъ семинаріи за аттестаты, такъ и съ оставляющихъ заведеніе за свидѣтельства и 4) излишекъ денегъ, имѣющій образоваться отъ помянутыхъ трехъ статей, отдавать въ обращеніе процентами для составленія особаго капитала на наемъ писцовъ, или же относить таковой ко вспомогательной на этотъ предметъ суммѣ“ (Кишин. еп. вѣд. № 1).

— Тотъ же съѣздъ, не имѣя въ виду денежныхъ средствъ къ открытію приготовительныхъ классовъ, въ согласность архипастырскому мѣстнаго преосвященнаго предложенію, между прочимъ постановилъ: 1) дѣтей духовенства для первоначальнаго обученія опредѣлять въ монастырскія школы, гдѣ таковыя находятся, гдѣ же монастырскихъ по близости не имѣется, то посылать дѣтей въ сельскія народныя школы или готовить ихъ по возможности въ домахъ родителей; 2) поручить окружнымъ съѣздамъ, гдѣ находятся монастырскія школы, избрать по одному наблюдателю для каждой школы изъ образованнѣйшихъ священниковъ для наблюденія за состояніемъ монастырскихъ школъ и объ избранныхъ представить на утвержденіе Его Преосвященства; 3) просить Его Преосвященство предложить монастырямъ, содержащимъ школы, снабжать учащихя дѣтей сиротъ духовенства квартирой и пищею, а попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія снабжать этихъ дѣтей необходимою суммою на

экипировку. Постановленіе съѣзда утверждено мѣстнымъ архипастыремъ. (Кишин. еп. вѣдом. № 1.)

— При золотоношскомъ красногорскомъ женскомъ монастырѣ, полтавской епархіи, устроено женское народное училище, обязанное своимъ существованіемъ заботливости игуменіи этого монастыря Анатолиі. Училище это основано въ 1872 году, съ вѣдома уѣднаго училищнаго совѣта, и имѣетъ 6 учительницъ изъ монахинь и законоучителя монастырскаго священника. Кромѣ Закона Божія, дѣвочки обучаются русскому и славянскому чтенію, ариметикѣ, пѣнію и рукодѣлю. Монахини, содержась собственными трудами, находятъ возможность содержать на свои средства шесть сиротъ духовнаго званія; остальные приходящія дѣвочки платятъ за ученіе отъ 15 до 20 рублей въ годъ (Моск. еп. вѣдом. № 5).

— Послѣ отпусковъ въ родительскіе дома многіе воспитанники семинарій и дух. училищъ являются къ учебнымъ занятіямъ не въ срокъ: этотъ безпорядокъ ведется съ незапамятныхъ временъ. Противъ него много было писано и много рекомендовано и принимаемо было разныхъ мѣръ..... Правленіемъ харьковской семинаріи выработаны слѣдующія на этотъ счетъ правила: 1) воспитанникамъ, просрочившимъ безъ уважительныхъ причинъ въ домахъ родителей не болѣе трехъ дней, дѣлать за просрочку выговоръ отъ имени правленія; воспитанниковъ же, просрочившихъ болѣе 3 дней, не отпускать въ дома родителей на кратковременныя каникулы, т. е. на праздники Рождества Х., и

Пасхи и на сырную недѣлю; 2) уроки, пропущенные воспитанниками вслѣдствіе несвоевременной явки къ мѣсту ученія, засчитывать въ число уроковъ, опущенныхъ безъ уважительныхъ причинъ, и если число такихъ уроковъ въ теченіи полугодія доведено у какого-либо ученика до 50, то такого ученика увольнять изъ семинаріи; 3) при спрашиваньи отъ воспитанниковъ уроковъ, наставникъ не долженъ ограничиваться текущими уроками, но обязанъ спрашивать ученика и тѣ уроки, какіе онъ опустилъ по причинѣ несвоевременной явки въ семинарію, и достоинство отвѣта опредѣлять знаніемъ не одного даннаго урока, но и знаніемъ уроковъ, опущенныхъ по неявкѣ (Моск. еп. вѣдом. № 5).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„Лѣтопись церковныхъ событій“ архимандрита Арсенія (три выпуска) можетъ быть приобрѣтаема въ с.-петербургскомъ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова (по большой Садовой, противъ Гостиннаго двора) по *два рубля* за экземпляръ, съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣль оффиціальнѣй: Указы св. Синода.—Мѣстн. распоряженія.—Инопарх. распоряженія.—Мѣстныя извѣстія.

Отдѣль неоффиціальнѣй: Торжество возсоединенія униатовъ въ г. Бѣлой сѣдлецкой губ.—Рѣчь протоіерея Ливчака.—Ремесл. школа при мнскомъ св. Дух. монастырѣ.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ Священникъ Матѣій Красавицкій.

Дозволено цензурою 3 марта 1875 года.

Г. Витебскъ. Типографія куп. Г. А. Малкина.