

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 34.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орлов-
ская Духовная Боп-
систерія.

21-го Августа 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская Его Преосвященства благодарность Сѣвскимъ купцамъ—Николѣ Корчагину и Константину Савькову за пожертвованія ихъ въ церковь при Сѣвскомъ духовномъ училище, — первымъ полного священническаго и діаконскаго парчевыхъ облачений, а послѣднимъ — бархатныхъ шитыхъ золотомъ для Святыхъ Даровъ покрововъ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ и старостѣ Казанской, г. Сѣвска, церкви Сѣвскому купцу Николаю Лахтіонову за пожертвованія ихъ на ремонтъ приходскаго храма.

ЖУРНАЛЪ

Комитета по обновленію Орловскаго Петропавловскаго Собора (6 іюля 1894 г.) № 4-й.

П Р И С У Т С Т В О В А Л И:

Предсѣдатель Комитета, Епископъ Орловскій и Сѣвскій Мисаиль, члены комитета: Г. Вице-Губернаторъ А. И. Старицкій, Д. Е. Рынкевичъ, Протоіерей М. В. Смирновъ, И. В. Павловъ, І. І. Новицкій, епархіальный архитекторъ М. М. Пухальскій, Н. П. Наумовъ и священникъ М. Крыловъ. Засѣданіе открыто въ 7 часовъ, а закрыто въ 9 часовъ вечера.

С Л У Ш А Л И:

Ст. 1. Заявленіе членовъ Строительной Комиссіи А. И. Старицкаго и І. І. Новицкаго о необходимости увеличить составъ Строительной Комиссіи избраніемъ въ нее новыхъ членовъ.

П О С Т А Н О В И Л И:

Увеличить составъ членовъ Строительной Комиссіи; причемъ въ члены Комиссіи единогласно избраны: изъ членовъ Комитета—С. Н. Шенигъ и Н. П. Наумовъ; изъ стороннихъ лицъ—о.о. Протоіереи—Богоявленской г. Орла церкви Ѳ. П. Смирновъ и Срѣтенской П. Ѳ. Рождественскій, съ предложеніемъ этимъ послѣднимъ быть въ то-же время членами Комитета по обновленію Собора.

Ст.
итель
хіалы
воду
Собор
текто
Дулы
плох
Ст
(для д
мы З
пред
Стр
обойд
этой
быть
ство
остал
работ
испол
чикам
7880
мѣни
шена,
отъ м
и др
матер
чихъ
От
инжен
проэк

ПОСТАНОВИЛИ
СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

павловскаго

И:
и Сѣвскій
оръ А. И.
В. Смир-
архіальный
овъ и свя-
7 часовъ,

ВИЛИ:

ставъ членовъ
омиссіи; при-
омиссіи еди-
ы: изъ чле-
С. Н. Ше-
аумовъ; изъ
ь—о.о. Про-
ивленской г.
). П. Смир-
ской П. Ф.
съ предло-
послѣднимъ
ремя членами
новленію Со-

Ст. 2. Отзывъ членовъ Стро-
ительной Комиссіи и епар-
хіального архитектора, по по-
воду устройства отопленія въ
Соборъ, о печахъ фирмъ архи-
тектора Залѣскаго, инженера
Дулькейтъ и печника Не-
плохова.

Справка. Устройство печей
(для духоваго отопленія) фир-
мы Залѣскаго, по проэку,
представленному имъ въ
Строительную Комиссію,
обойдется въ 12680 р. Изъ
этой суммы 4800 р. имѣютъ
быть употреблены на устрой-
ство 4-хъ колориферовъ, а
остальные 7880 р.—на другія
работы, которыя могутъ быть
исполнены мѣстными подряд-
чиками. Впрочемъ, цифра
7880 р. можетъ быть, по
мнѣнію Залѣскаго, умень-
шена, что будетъ зависѣть
отъ мѣстныхъ цѣнъ кирпича
и другихъ строительныхъ
матеріаловъ и найма рабо-
чихъ рукъ.

Отопленіе (водяное) фирмы
инженера Дулькейтъ, по его
проэку, будетъ стоить безъ

Окончательное рѣшеніе во-
проса объ избраніи изъ озна-
ченныхъ въ справкѣ отопле-
ній наиболѣе приложимаго для
Собора, по его цѣнѣ и до-
стоинству, оставить до одного
изъ слѣдующихъ засѣданій
Комитета. Въ настоящее же
время для болѣе обстоятель-
наго обследованія этого пред-
мета просить г.г. Залѣскаго
и Дулькейтъ доставить Ко-
митету болѣе подробныя свѣ-
дѣнія объ устройствѣ отопле-
ній ихъ фирмъ. Что же ка-
сается до отопленія фирмъ
Неплохова, то относительно
его запросить Неплохова, что
стоитъ устройство его печей
въ 4 колорифера, а равнымъ
образомъ изслѣдовать на мѣ-
стѣ (въ Витебскомъ Соборѣ)
печи его работы. О собраніи
всѣхъ этихъ свѣдѣній покор-
нѣйше просить Строитель-
ную Комиссію.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

каменныхъ и другихъ работъ 6049 р.

Устройство печей Неплохова (въ два отопленія) съ каменными и другими работами обойдется въ 4824 р..

Послѣднее отопленіе хотя, по стоимости его устройства, — и дешевле другихъ, и хотя оно въ засѣданіи Комитета 3-го мая 1894 г. было признано пригоднымъ для Собора, по своей невысокой цѣнѣ, но, по мнѣнію Строительной Комиссіи, какъ имѣющее за собою мало строго научнаго, можетъ быть принято для Собора только послѣ обстоятельнаго изслѣдованія его на мѣстѣ устройства, напр. въ Витебскомъ Соборѣ.

Съ своей стороны Комиссія полагала бы остановиться на устройствѣ въ Соборѣ отопленія фирмы Залѣскаго, а еще желательнѣе было бы, по ея мнѣнію, устроить въ Соборѣ отопленіе паро-водяное. Это отопленіе, хотя и будетъ стоить дороже, нежели духовое, но имѣетъ за собою то преимущество, что

потребу
отъ 3-
ленія и
притом
ленія и
стемѣ
ляемъ
при во
Ст.
сѣдате
возмож
ствахъ
въ нас
поряж
рыя им
распор
году,
тиров
мѣрѣ,
можно
отпра
предст
Стр
въ р
поступ
18300
отдан
кову
димья
остаел
17800
ожид

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

потребуется для себя топлива отъ 3-хъ до 5% меньше отопленія воздушной системы, и притомъ матеріалъ для отопленія при паро-водяной системѣ можетъ быть употребляемъ болѣе дешевый, нежели при воздушной системѣ.

Ст. 3. Предложеніе Предсѣдателя Комитета о томъ, возможно ли при тѣхъ средствахъ, которыя имѣются уже въ настоящее время въ распоряженіи Комитета, и которыя имѣютъ поступить въ его распоряженіе въ текущемъ году, довести начатую ремонтировку Собора, по крайней мѣрѣ, до такой степени, чтобы отправление Богослуженій въ предстоящую зиму.

Справка. До сего времени въ распоряженіе Комитета поступило пожертвованій до 18300 р. Изъ этой суммы отдано уже подрядчику Левакову въ уплату за производимыя имъ работы 500 руб.; остается въ наличности до 17800 р.; въ текущемъ году ожидается еще поступле-

Производить въ текущемъ году по обновленію Собора только тѣ работы, которыя могутъ оплачиваться наличными средствами Комитета, какъ-то: задрѣлку трещинъ въ Соборѣ, скрѣпленіе стѣнъ Собора посредствомъ желѣзныхъ связей, перестилку потолка, исправленіе потолковъ и крыши и проч.; производство же тѣхъ работъ, которыя не могутъ быть оплачены въ текущемъ году наличными средствами Комитета, оставить до будущаго 1895 года.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

ній до 1700 р. Между тѣмъ, по минимальному даже расчету Строительной Комиссiи, на обновленiе Собора потребуетсѣ, за исключенiемъ живописи и установки и исправленiя прежнихъ иконостасовъ, до 24000 руб.

Ст. 4. Заявленiе церковнаго старосты Собора Н. П. Наумова о необходимости освидѣтельствования наружныхъ оконныхъ рамъ Собора съ тою цѣлю, что нѣкоторыя изъ нихъ, по его мнѣнiю, настолько сохранились, что могутъ быть еще пригодны и для обновленнаго Собора.

Справка. Всѣхъ оконъ въ Петропавловскомъ Соборѣ— 26; лѣтнiе переплеты для нихъ въ куполѣ сдѣланы 10—12 лѣтъ назадъ.

Ст. 5. Предложенiе Предсѣдателя Комитета объ усиленiи сбора пожертвованiй на обновленiе Собора посредствомъ учрежденiя сборныхъ книжекъ, для раздачи ихъ

Пересмотрѣть оконные переплеты въ Соборѣ, и тѣ изъ нихъ, которыя настолько сохранились, что окажутся годными для дальнѣйшаго существованiя, оставить въ ремонтурируемомъ Соборѣ, не замѣняя ихъ новыми.

Предложенiе Предсѣдателя Комитета, какъ вполне цѣлесообразное, принять; для чего заготовить потребное количество сборныхъ книжекъ, — по числу приходскихъ церк-

по прих
Орла.

Спра
квей въ

По

Ру

Рельсон

училища

Поч

ненному

скаго, К

верзевъ.

ЛИ:

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

по приходскимъ церквамъ г. Орла, и разослать ихъ по такимъ церквамъ съ

Справка. Приходскихъ церквей въ г. Орлѣ—14. просьбою къ священникамъ и церковнымъ старостамъ этихъ церквей принять дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на Обновленіе Собора по своимъ приходамъ чрезъ благонадежныхъ лицъ, избранныхъ для этого по ихъ усмотрѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ во священника къ церкви Брянскаго Рельсопрокатнаго Завода, учитель Ливенскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Иванъ Козминъ.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, священникъ церкви с. Космодамианскаго, Кабылье тожъ, Ливенскаго уѣзда, Андрей Перверзевъ.

Отъ Комитета по обновленію Орловскаго Петропавловскаго Собора.

На обновленіе Орловскаго Петропавловскаго Собора отъ 20 іюля по 4 августа сего 1894 года поступили денежныя пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: благочиннаго 2 уч. Орловскаго уѣзда—7 руб. 65 коп., ключаря Орловскаго Собора—тарелочнаго сбора въ день Св. Ап. Петра и Павла—25 руб., и кружечнаго сбора за іюнь 1 р.,—всего 26 руб. гласнаго Орловской город. Думы П. Е. Бабаева—16 р., Директора Карачевской учительской Семинаріи—1 руб., свящ. села Луковца, Малоарх. уѣзда, Тебенькова—4 руб., судебного слѣдователя 2 уч. Сѣвскаго уѣзда—1 р., благоч. 3 уч. Мценскаго уѣзда—15 р. 65 к., Прист. 1 ст. Карачев. уѣзда—13 р. 90 к., Земскаго начальника 1 уч. Ливенскаго уѣзда—5 руб., старшины Алешковской волости Сѣвскаго уѣзда—1 руб., Настоятельницы Сѣвскаго женск. монастыря.—2 руб., гласнаго Орловской Думы Н. В. Кочетова—5 р., канцеляріи Орловскаго Губернатора—25 руб., старшаго врача Орловскихъ Богоугодныхъ заведеній В. И. Радуловичъ—45 руб., Настоят. Елецкаго женск. монаст.—8 р., благочиннаго 1 уч. Брянскаго уѣзда—30 р. 17 к., настоят. Орловск. женск. монаст.—2 р. 51 к., Начал. Кромской Предтеченской Общины Маріи Тороповой—10 р. 60 к., Управл. акцизн. сборами—И. И. Новицкаго—269 р. 60 к., Настоятеля Бѣлобережской пустыни—30 р., настоятеля Мценскаго мужск. монаст.—20 р., настоят. Брянскаго Сѣвскаго монаст.—5 руб., благоч. Елецкаго Вознесенскаго собора—3 р. 30 к., Настоят. Елецкаго мужскаго монастыря—9 р. 10 к., и д. благоч. 2 уч. Кромскаго

уѣзда—8
благоч.
Площан
І. Крыл
Чолнска
Магдали
уѣзда—
Помѣщи
Святска
10 коп.
Прист.
ховскаго
скаго у
монаст.
27 руб.
благоч.
Сѣвскаго
Тисова—
59 к. И
66 коп.

С
1)
скаго,
грозы д
платья,
рѣли до
ществ
няго Д
сѣя Ме

уѣзда—8 р., Архимандрита Патермуфія—1 руб. 20 к.,
 благоч. 4 уч. Елецкаго уѣзда—19 р. 30 к., Настоятеля
 Площанской Пустыни—2 р., свящ. Орлов. Каѳ. Собора
 І. Крылова—25 руб., Настоятеля Трубчевскаго Спасо-
 Чоляскаго монастыря—6 руб., Настоятельницы Маріи-
 Магдалин. монаст.—6 руб., благочин. 2 уч. Орловскаго
 уѣзда—15 р. 38 к., благоч. 3 уч. Елецкаго уѣзда—50 р.,
 Помѣщицы Л. Г. Товаровой—100 р., благоч. свящ. В.
 Святскаго—12 руб., благ. 1 уч. Мценскаго уѣзда 13 р.
 10 коп., благоч. 1 уч. Карачевскаго уѣзда—42 руб.,
 Прист. 1 ст. Сѣвскаго уѣзда—18 руб., Настоят. Бол-
 ховскаго женск. монаст.—10 руб., благоч. 3 уч. Сѣв-
 скаго уѣзда—11 р. 26 к., Настоят. Карачевскаго Одрина
 монаст. 2 р. 50 к., благоч. 4 уч. Ливенскаго уѣзда—
 27 руб. 30 к., благоч. 3 уч. Мценскаго уѣзда—13 руб.,
 благоч. 3 уч. Кромскаго уѣзда—26 руб., благоч. 1 уч.
 Сѣвскаго уѣзда—10 руб. 55 к., гласн. Орловской Думы
 Тисова—5 р., благоч. 3 уч. Карачевскаго уѣзда—73 р.
 59 к. Всего за означенное время поступило—1053 руб.
 66 коп., а съ прежними—19237 руб. 54 коп.

О.о. Благочиннымъ Орловской епархіи.

1) 8 іюня 1894 г. у священника церкви села Илем-
 скаго, Елецкаго уѣзда, Трифона Іорданскаго сгорѣлъ отъ
 грозы домъ съ постройками, 7 четвертей ржи и разнаго
 платья, всего на 328 р.; 2) 28 іюля въ 2 часа ночи сго-
 рѣли дома съ надворными постройками и прочимъ иму-
 ществомъ у священноцерковнослужителей церкви с. Ниж-
 няго Дрезгалова, того же уѣзда, — у священника Алек-
 сѣя Мезенцева на 929 р. 50 к., у діакона Ефима Зна-

менскаго на 829 руб. 75 к. и у псаломщика Димитрія Третьякова на 624 р. 90 к. Коммиссія мѣстныхъ священниковъ, по производствѣ на мѣстѣ дознанія, признала заслуживающими пособія: священника Юрданскаго въ размѣрѣ 30 к. отъ каждаго причта епархіи, свящ. Мезенцева—60 коп., діакона Знаменскаго—40 к. и псаломщика Третьякова—20 коп.

О.о. благочинные, произведя, безъ промедленія, въ силу постановленія Орловскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, сессіи 1892 г., вышеозначенный сборъ съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ, благоволятъ собранныя деньги въ пользу потерпѣвшихъ выслать по слѣдующему адресу:

Г. ЕЛЕЦЪ.

— Благочинному 5 участка Елецкаго уѣзда, священнику Іоанну Рудневу.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Августа 21-го дня 1894 года.

12-го

прибыль
архіеписко

14-го

тургія въ
подворья
віаномъ
іеромонах
кона окон
во свяще
кви студен

15-го

лицы, Усп
новала св
канунъ, Ел
саиломъ, в
архимандр
Крылова и
ицкомъ со
вистомъ У
монастырс
ственная
томъ же

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

12-го августа, съ вечернимъ поѣздомъ М.-К. ж. д., прибылъ въ г. Орель Высокопреосвященный Флавіанъ, архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

14-го августа, въ воскресенье, Божественная литургія въ большомъ Троицкомъ соборѣ архіерейскаго подворья была совершена Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ въ сослуженіи ключаря собора о. Крылова и іеромонаха Корнилія. За литургією рукоположены: во діакона окончившій курсъ Семинаріи М. Архангельскій и во священника къ Крестовоздвиженской, г. Сѣвска, церкви студентъ Семинаріи В. Блаженскій.

15-го августа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, Успенская церковь архіерейскаго подворья праздновала свой храмовой праздникъ. По этому случаю, на канунѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисайломъ, въ сослуженіи Настоятеля Мценскаго монастыря, архимандрита Іоасафа, Протоіерея Донорскаго, о. эконома Крылова и іеромонаха Корнилія, было совершено, въ Троицкомъ соборѣ, торжественное всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Успенію Пресвятыя Богородицы, пѣтымъ по монастырскому чину. Въ самый день праздника, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ, въ томъ же соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Іоасафа,

Димитрія
ыхъ свя-
признала
го въ раз-
д. Мезен-
аломщика

дленія, въ
сѣзда ду-
рь съ под-
ны деньги
му адресу:

священ-

оновичъ.

4 года.

Каедральнаго Протоіерея о. Смирнова, протоіерея Донорскаго и іеромонаха Корнилія. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе Пресвятыя Богородицѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія по установленному порядку.

16-го августа, съ утреннимъ поѣздомъ Орловско-Витебской ж. д., Его Преосвященство выбыль изъ г. Орла для обозрѣнія церквей Брянскаго и Карачевскаго уѣздовъ.

Высокопреосвященный архіепископъ Варшавскій Флавіанъ отбыль изъ г. Орла 16 августа.

С Л О В О

въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ.

О чтеніи или слушаніи слова Божія и душеполезныхъ писаній, какъ духовной пищѣ и духовномъ питіи для христіанина.

Въ прошлый воскресный день мы, братіе, предложили вамъ Божественное и апостольское ученіе о свѣтаинствѣ Причащенія, какъ духовной пищѣ и духовномъ питіи для христіанина. Сего дня продолжимъ наше слово о второмъ видѣ насущнаго хлѣба и насущнаго питія для души христіанина. Этимъ духовнымъ хлѣбомъ мы насыщаемся и этимъ духовнымъ питіемъ утоляемъ свою жажду. Тогда, когда внимательно читаемъ или слушаемъ *слова Божіе* и разныя *душеполезныя писанія*, т. е. творенія св. Отцевъ и учителей Церкви, житія святыхъ и пр. Почему

же преж
ходимую
чаемъ,
Божіемъ
того, что
не голод
жажды,
священн
восходя
въ тѣлѣ
настоячи
подъ им
нашей,
сти, кото
творенія
степени
задаетъ
вѣтовъ
надъ чѣ
ченіемъ
не може
няется
добраго,
постоян
или без
выработ
вѣстный
направл
его пове
для нас
торами
развивае

же прежде всего священное писаніе составляет необходимую пищу и питіе для нашей души? Потому, отвѣчаемъ, что ни въ чемъ другомъ, какъ только въ словѣ Божіемъ мы можемъ найти всѣ необходимыя условія для того, чтобы нашъ духовный человѣкъ, т. е. наша душа не голодала и не жаждала, не умирала бы съ голоду и жажды, но, получая свойственную себѣ пищу и питіе въ священномъ писаніи, возрастала бы и развивалась здраво, восходя отъ силы въ силу. Объяснимъ нашу мысль. Какъ въ тѣлѣ нашемъ есть, въ числѣ другихъ, потребности, настойчиво вопіющія объ удовлетвореніи и извѣстныя подъ именемъ чувствъ голода и жажды, такъ и въ душѣ нашей, въ ея способностяхъ, есть своего рода потребности, которыя не съ меньшею силою алчутъ и жаждутъ удовлетворенія. Такъ, умъ человѣка, стоящаго даже на низкой степени образованія, постоянно ищетъ истины, постоянно задаетъ себѣ вопросы и доискивается какихъ нибудь отвѣтовъ на нихъ. Людей ни о чемъ не думающихъ и ни надъ чѣмъ не задумывающихся не бываетъ, за исключеніемъ только вполне слабоумныхъ. Жизнь нашего сердца не можетъ назваться жизнію, если это сердце не наполняется различными чувствами истиннаго, прекраснаго и добраго, или противоположными. Воля наша живетъ тоже постоянною смѣною такихъ или другихъ, нравственныхъ или безнравственныхъ желаній. Но чтобы у человѣка выработались извѣстныя *убѣжденія ума*, развился извѣстный *вкусъ сердечный* и образовалось такое или иное *направленіе воли*, т. е. *характеръ*, опредѣляющій все его поведеніе,—все это совершается, хотя и незамѣтнымъ для насъ образомъ, чрезъ своего рода пищу и питіе, которыми насыщаются и напояются, а въ слѣдствіе того и развиваются всѣ способности души человѣческой. Въ этомъ

то отношеніи слово Божіе представляетъ незамѣнимую пищу и питіе для правильного развитія силъ нашего духа. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ здравыя понятія и истинныя убѣжденія ума, всѣ чистыя чувства и нравственно добрыя стремленія воли, наша разумная душа можетъ почерпнуть не изъ иного какого источника, какъ только единственно изъ слова Божія. Только усердное чтеніе и внимательное слушаніе священнаго писанія можетъ умудрить разумъ человѣка во спасеніе, т. е. дать ему истинныя понятія вѣры, сдѣлать людей чистыми сердцемъ и дать такое направленіе ихъ свободной волѣ, что они будутъ желать только того, что заповѣдано Богомъ и поступать въ своей жизни только такъ, какъ угодно Богу. „Я есмь путь и истина и жизнь“, — сказалъ Спаситель (Іоан. 14, 6). Это значитъ, что только ученіе Спасителя, Его Апостоловъ и ихъ преемниковъ, — св. отцевъ и учителей Церкви, — можетъ насытить нашъ умъ истинами вѣры, дать нашей волѣ истинныя правила жизни и напитать наше сердце чаяніями вѣчной жизни.

Возмите, братіе, въ соображеніе еще то, что истинныя отвѣты на всѣ величайшіе вопросы, безъ разрѣшенія которыхъ наша земная жизнь была бы безцѣльна и безсмысленна, мы можемъ найти только въ священномъ писаніи. Такъ, трудно представить себѣ человѣка, который хотя по временамъ не задавалъ бы себѣ такого рода вопросовъ: что такое мы люди, и откуда мы произошли? Для чего мы временно живемъ и являемся какъ бы гостями на нашей грѣшной планетѣ землѣ? Будемъ ли мы жить послѣ смерти нашего тѣла? Если наше земное существованіе и цѣль нашей жизни зависятъ отъ высшаго существа Бога и опредѣлены Богомъ, то что это за существо Богъ? Откуда произошла и для чего существуетъ

вселенна
шее звѣ
носиться
ему Тво
міру и
имъ воп
словъ Б
росы на
нашего
растать
духъ вѣ
лежаще
этого д
и средс
енія, т.
щей жи
слова Г
называе
души (Г
вторем
жду, пе
вѣры; т
найти н
крытыя
номъ за
и хриси
высоким
жизни.
Въ
Божіемъ
въ самом
сителя и

вселенная, среди которой человек поставленъ, какъ высшее звѣно въ великой цѣпи творенія? Какъ долженъ относиться человекъ съ одной стороны къ Богу, какъ своему Творцу и Промыслителю, а съ другой къ видимому міру и подобному себѣ человеку? Всѣ эти и подобные имъ вопросы находятъ для себя надлежащіе отвѣты въ словѣ Божіемъ, и только въ словѣ Божіемъ. А эти вопросы настолько важны, что безъ разрѣшенія ихъ жизнь нашего бессмертнаго духа не только не могла бы возрасти и развиваться правильно, но, напротивъ, этотъ духъ вѣчно алкалъ и жаждалъ бы правды и истины. Надлежащей пищи и надлежащаго питія для удовлетворенія этого душевнаго голода и этой душевной жажды, а равно и средствъ для достиженія полного насыщенія и напоенія, т. е. наслажденія вѣчнымъ блаженствомъ въ будущей жизни (Псал. 16, 15), нельзя найти нигдѣ, помимо слова Божія. Въ этомъ то смыслѣ священное писаніе и называется то насущною пищею, то *водою живою* для души (Іоан. 4, 13—14). Только въ словѣ Божіемъ, повторяемъ, умъ христіанина утоляетъ свой голодъ и жажду, питаясь и напоаясь Богооткровенными истинами вѣры; только въ словѣ Божіемъ воля христіанина можетъ найти насыщеніе, выполняя правила благочестія, раскрытыя въ ветхозавѣтномъ и новозавѣтномъ нравственномъ законѣ; только въ Богооткровенномъ словѣ Божіемъ и христіанское сердце можетъ найти полное насыщеніе высокими чаяніями и довольствомъ особенно въ будущей жизни.

Въ подтвержденіе всего сказаннаго нами о словѣ Божіемъ мы имѣемъ прямые и положительныя указанія въ самомъ же словѣ Божіемъ, — въ ученіи Христа Спасителя и Его Апостоловъ. „Не хлѣбомъ однимъ, — сказалъ

Спаситель диаволу искусителю, — будетъ жить человѣкъ (конечно не тѣлесный, а духовный человѣкъ), *но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ. Матѳ. 4. 4*“.—
 „Истинно, истинно говорю вамъ, — сказала Христось Іудеямъ: кто соблюдаетъ слово *Мое*; тотъ *не увидитъ смерти* во вѣкъ (Іоан. 8, 51)“. Припомните, благочестивые слушатели, еще одно евангельское повѣствованіе, которое обыкновенно читается на литургіяхъ, установленныхъ св. Церковію въ честь и похвалу Пресвятой Богородицы. Это извѣстный рассказъ св. евангелиста Луки о томъ, какъ Спаситель, пребывая въ домѣ двухъ сестеръ, — Марѳы и Маріи, — бесѣдовалъ съ этими евангельскими женщинами. Припомните, какъ усердно хлопотала, почти, какъ говорится, съ ногъ сбилась старшая сестра, Марѳа, чтобы получше угостить Господа тѣлесною пищею, какъ она укоряла предъ Спасителемъ Марію за то, что послѣдняя не помогала ей въ суетныхъ хлопотахъ, и съ какимъ, напротивъ, всепоглощающимъ вниманіемъ младшая сестра, Марія, сидя у ногъ Христа слушала Его глаголы живота вѣчнаго и питалась этою духовною пищею! Но вмѣстѣ съ тѣмъ, припомните и то, что сказалъ Господь обѣимъ сестрамъ: „Марѳа! Марѳа! — сказалъ Онъ, — ты заботишься и суетишься о многомъ; а одно только нужно. Марія же избрала благую часть (т. е. ученіе Христа, какъ духовную пищу), которая не отнимется у ней“. — Что сказалъ Онъ, послѣ того, женщинѣ, изумленной Его высокими ученіемъ? „Блаженны слышащіе слово Божіе и соблюдающіе его“ (Лук 10, 38—42; 11, 28).

Подобнымъ же образомъ учили о словѣ Божіемъ и Апостолы Христовы. Вотъ что, наприм., говоритъ св. Апостоль Павелъ о пользѣ священнаго писанія молодому рукоположенному имъ, епископу Тимоѳею: „пребывай въ

томъ, че
 научень.
 писанія,
 рою во
 полезно
 для наст
 Божій ч
 (2 Тим.
 что писа
 Римляна
 терпѣніе
 ду (Рим.
 Буд
 слово Б
 нашихъ,
 или слу
 составля
 во всяко
 тѣмъ все
 судитель
 убивает
 100) Пос
 питіе та
 книгахъ
 тыхъ от
 святыхъ
 ныя бла
 лезное и
 ненія св.
 Іоанна Э
 донскаго
 каковы:

томъ, чему наученъ, и что тебѣ вѣрено, зная, кѣмъ ты наученъ. Притомъ же ты изъ дѣтства знаешь священныя писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса. Все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности; да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ (2 Тим. 3, 14—17.—Ср. 1 Тим. 4, 6, 13, 16)*.—„Все, что писано было прежде,—писалъ тотъ же Апостоль Римлянамъ,—написано намъ въ наставленіе, чтобы мы, терпѣніемъ и утѣшеніемъ изъ писаній, сохраняли надежду (Римл. 15, 4)*.

Будемъ же, братіе—христіане, внимательно слушать слово Божіе въ храмѣ. Не будемъ лѣниться и въ домахъ нашихъ, сколько возможно, чаще упражняться въ чтеніи или слушаніи свящ. писанія. Такое чтеніе и слушаніе составляетъ насущную пищу и питіе для нашей души и, во всякомъ случаѣ, разумнѣе и спасительнѣе для насъ, чѣмъ всевозможныя пустыя разговоры, пересуды и предосудительныя развлеченія, за которыми мы обыкновенно убиваемъ время.

Послѣ слова Божія, мы находимъ духовную пищу и питіе также въ разныхъ спасительныхъ и душеполезныхъ книгахъ и писаніяхъ. Здѣсь мы разумѣемъ творенія святыхъ отцевъ и учителей церкви, житія святыхъ, поученія святыхъ отцевъ и знаменитыхъ проповѣдниковъ, различныя благочестивыя повѣствованія и вообще всякое полезное и назидательное чтеніе. Таковы, наприм., сочиненія св. отцевъ: Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго, знаменитыхъ нашихъ отечественныхъ пастырей. Таковы: покойный Филаретъ, Митрополитъ Московскій,

Иннокентій, Димитрій и Никаноръ, ерхіепископы Херсонскіе и проч. Роспространятыя о пользѣ и значеніи этого рода православной христіанской письменности, питающей и возвращающей наши души для жизни вѣчной, нѣтъ особенной надобности; потому что все сказанное въ этомъ смыслѣ о священномъ писаніи болѣе или менѣе примѣнимо и ко всякаго рода церковно-православнымъ твореніямъ, такъ какъ всѣ эти творенія съ одной стороны сами основываются на словѣ Божіемъ, а съ другой— своимъ главнымъ предметомъ имѣютъ изъясненіе того-же самаго слова Божія.

Но, братіе— христіане! рядомъ съ истинно спасительными духовною пищею и питіемъ, которыя мы можемъ находить въ словѣ Божіемъ и разныхъ человѣческихъ писаніяхъ, въ настоящее время много расплодилось и такихъ человѣческихъ писаній, и такихъ самозванныхъ учителей, которые не только не могутъ доставить здоровой и спасительной пищи для нашей души, а, напротивъ, развращаютъ нашъ духъ и, какъ зараженная и ядовитая пища, или, зараженный источникъ, производятъ въ этомъ духѣ болѣзненные явленія и уродливыя наросты: въ умѣ зарождаютъ вольномысліе, невѣріе, сумазбродныя и уродливыя сужденія, даже противорелигіозныя и противоположныя, въ сердцѣ воспаляютъ, вмѣсто чистыхъ и святыхъ чувствъ любви, благожеланія, милосердія и проч., недостойныя христіанина чувства себялюбія, вражды, злобы, недовольства существующимъ порядкомъ вещей и др., а волю человѣка побуждаютъ не на добрыя и угодныя Богу поступки и подвиги, а на всевозможныя постыдныя дѣла, направленныя къ удовлетворенію себялюбія и своекорыстія, въ ущербъ семейному, общественному и государственному благополучію.

З
именам
съ ним
обличе
манію
намъ
учител
молодо
тебѣ (с
словія
давши
разца
съ вѣр
пустос
будут
будет
ученія
дутъ и
и отъ
(1 Ти
3—4)
И
духъ
наша
ли это
ста С
плоть
гой ст
словѣ
но пр
искати
лей?

Здѣсь не мѣсто и не время, братіе, называть поименамъ подобнаго рода писанія и писателей и входить съ ними въ словопреніе. Въмѣсто нашего слабаго слова и обличенія, представимъ лучше вашему христіанскому вниманію наставленія и совѣты св. Апостола Павла, какъ намъ слѣдуетъ относиться къ подобнаго рода ученію и учителямъ. „О Тимоѳеѣ!—писаль Апостоль Христовъ молодому епископу, носившему это имя: храни преданное тебѣ (въ словѣ Божіемъ), отвращаясь негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія, которому предавшись, нѣкоторые уклонились отъ вѣры.—Держись образа здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня, съ вѣрою и любовію въ Христъ Іисусъ. А непотребнаго пустословія удаляйся; ибо они (лжеучители) еще болѣе будутъ преуспѣвать въ нечестіи, и слово ихъ, какъ ракъ, будетъ распространяться... Будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ (1 Тимое. 6, 20—21.—2 Тимое. 1, 13; 2, 16—17; 4, 3—4)“.

Итакъ, что же намъ остается избрать, когда нашъ духъ алчетъ и жаждетъ истины и правды, когда душа наша испытываетъ голодь и требуетъ насыщенія? Искать ли этого насыщенія и утоленія духовной жажды у Христа Спасителя, Который въ таинствѣ Евхаристіи даетъ плоть и кровь Свою въ снѣдь и питіе вѣрнымъ, съ другой стороны въ Его Божественномъ ученіи и вообще въ словѣ Божіемъ, а хотя бы и въ человѣческомъ словѣ, но проникнутомъ духомъ и разумомъ слова Божія, или искать всего этого въ писаніяхъ современныхъ лжеучителей? Куда намъ пристать? Поучимся отвѣчать на этотч

вопросъ у первоверховнаго Апостола Петра. Когда, послѣ чудеснаго насыщенія народа Иисусъ Христосъ ясно, точно и опредѣленно раскрылъ этому народу и святымъ апостоламъ свое ученіе о таинствѣ причащенія, — особенно ученіе о томъ, что въ этомъ святѣйшемъ таинствѣ мы въ буквальномъ смыслѣ питаемся плотію Сына человѣческаго и пьемъ Его кровь, то не только многіе изъ Іудеевъ, по невѣрію, но даже и многіе изъ непосредственныхъ Его учениковъ, по маловѣрію, отошли отъ Него, и уже не ходили съ Нимъ. Тогда то Иисусъ Христосъ обратился къ своимъ двѣнадцати избраннымъ ученикамъ съ такимъ скорбнымъ вопросомъ: „Не хотите ли и вы отойти? Симонъ же Петръ (за всѣхъ) отвѣчалъ Ему: Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь *глаголы* вѣчной жизни (Іоан. 6, 67—68)“. Да, братіе, только у Христа, — въ установленномъ Имъ таинствѣ причащенія, въ Его глаголахъ живота вѣчнаго, вообще въ словѣ Божіемъ и въ ученіи людей, живущихъ и дѣйствующихъ по духу и разуму Христову, мы, подобно Апостолу Петру, найдемъ истинную пищу и питіе для нашихъ душъ; у людей же, мудствующихъ не по духу Христову, а по духу лукаваго, мы ничего не найдемъ, кромѣ отравы, убивающей нашъ духъ и лишающей его благополучія какъ въ здѣшней, такъ и загробной жизни. „Возлюбленные! — говоритъ возлюбленный ученикъ Иисуса Христа св. Іоаннъ Богословъ, — не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они (1 Іоан. 4, 1)“? Испытывайте, т. е. относитесь съ разборомъ и разсужденіемъ и вы, благоч. слушатели, къ разнаго рода книжкамъ и писаніямъ различныхъ современныхъ книжниковъ, чтобы узнать, проникнуты ли эти писанія духомъ Христовымъ, или духомъ врага Христова и человѣкоубійцы діавола? Если уровень

образ
лень,
не сто
лась и
печате
обрати
вѣтом
дѣлѣ,
вамъ
заведе
свѣду
кажут
томъ,
песте
благо
лахъ.
этими
бора,
взрос.
совре
возра
отрав
съ ю
умѣ,

образованія нѣкоторыхъ изъ васъ настолько незначительнѣе, что вы сами не въ силахъ оцѣнить, стоитъ ли, или не стоитъ читать какую нибудь книжку, которая попала въ руки (а многіе, нужно замѣтить, на каждое печатное слово смотрятъ, какъ на несомнѣнную истину), — обратитесь въ такихъ затруднительныхъ случаяхъ за совѣтомъ къ людямъ, болѣе васъ свѣдущимъ въ книжномъ дѣлѣ, наприм., къ духовнымъ отцамъ, къ знакомымъ вамъ наставникамъ и наставницамъ разныхъ учебныхъ заведеній. По заповѣди христіанскаго милосердія: „несвѣдущаго наставь“, они, по всей вѣроятности, не откажутъ вамъ въ добромъ и благовременномъ совѣтѣ. Притомъ, Святѣйшій Синодъ, разные ученые комитеты и общества теперь издають списки и указанія полезныхъ и благонамѣренныхъ книгъ для чтенія народомъ и въ школахъ. Кто имѣетъ возможность, можетъ справиться и съ этими списками. Читать же, безъ всякой оцѣнки и разбора, все, что ни попадется подъ руки, вредно и для взрослыхъ, а тѣмъ болѣе вредно давать многія книжки современныхъ писателей для прочтенія дѣтямъ школьнаго возраста. Чтеніе нѣкоторыхъ книгъ ничего, кромѣ ранней отравы, не принесетъ духовному организму ребенка; оно съ юныхъ лѣтъ положитъ сѣмена развращенія въ его умъ, сердца и волю. Аминь.

Б. П. Поликарповъ.

Журналъ комиссіи по реставраціи Орловскаго
Петропавловскаго собора.

28-го июня 1894 года.

Присутствовали: И. д. Предсѣдателя, Вице-Губернаторъ А. И. Старицкій и члены: кафедральный протоіерей о. Михайль Смирновъ, инженеръ-технологъ І. І. Новицкій, Предсѣдатель Орловской Уѣздной Земской Управы В. Н. Телегинъ, инженеръ путей сообщенія А. И. Лебединскій и архитекторъ М. М. Пухальскій.

И. д. Предсѣдателя предложилъ на обсужденіе комиссіи полученный отъ профессора института гражданскихъ инженеровъ Лукашевича проектъ водянаго отопленія Петропавловскаго собора. Согласно этому проекту устройство водяной системы отопленія обойдется въ $1\frac{1}{2}$ раза дороже духоваго отопленія. Для достиженія при водяной системѣ той же равномерности въ притокѣ нагрѣтаго воздуха, какая принята въ эскизѣ воздушнаго отопленія, общая площадь потребныхъ для помѣщенія приборовъ отопленія и вентиляціи подвальныхъ помѣщеній будетъ такою же, какъ и при второй системѣ. Количество каналовъ при водяной системѣ уменьшается лишь на число дымоходовъ колориферовъ, такъ какъ потребность въ объемѣ вводимаго нагрѣтаго воздуха при этой системѣ, вслѣдствіе болѣе низкой температуры его, болѣе, нежели при воздушной. Общеизвѣстныя преимущества водяной системы въ данномъ случаѣ не оправдываютъ излишка затраты на предварительное устройство.

Эксплоатація водяной системы хотя и дастъ экономію топлива отъ 3 до 5 %, но въ тоже время требуетъ болѣе тщательнаго ухода и источника-слесаря, съ болѣе

значите
необхо
В
таеть,
данном
ляціи.
П
ленія
должно
отопле
необхо
отказа
ложені
деніем
архите
Г
томъ,
4 коло
сумму
тельно
рядчик
того,
тельно
жетъ
Р
г. Зал
предст
и пото
пріѣха
мѣстѣ
яснені
екта.

значительнымъ содержаніемъ, нежели содержаніе печника, необходимаго при воздушной системѣ.

Въ силу всего вышеизложеннаго г. Лукашевичъ считаетъ, съ своей стороны, болѣе умѣстнымъ примѣненіе въ данномъ случаѣ воздушной системы отопленія и вентиляціи.

Принявъ во вниманіе, что устройство духоваго отопленія по ранѣе присланному проекту г. Лукашевича должно обойтись 17800 руб., а слѣдовательно водяное отопленіе въ 26700 руб., комиссія была поставлена въ необходимость, за ограниченностью своихъ средствъ, отказаться отъ устройства водянаго отопленія и, по предложенію І. І. Новицкаго, занялась подробнымъ обсужденіемъ ранѣе полученнаго проекта духоваго отопленія архитектора Залѣскаго.

Главное преимущество этого проекта состоитъ въ томъ, что г. Залѣскій беретъ на себя только устройство 4 колориферовъ за 4800 руб., а остальные работы, на сумму 7880 руб., относящіяся къ категоріи т. н. строительныхъ работъ, могутъ быть исполнены мѣстными подрядчиками, не специалистами печныхъ работъ. Кроме того, въ зависимости отъ цѣны кирпича и др. строительныхъ матеріаловъ, означенная цифра 7880 руб. можетъ быть по мнѣнію Залѣскаго, еще уменьшена.

Разсмотрѣвъ проектъ, комиссія рѣшила увѣдомить г. Залѣскаго, что она предполагала бы остановиться на представленномъ имъ проектѣ духоваго отопленія собора и потому просить его, не признаетъ ли онъ возможнымъ пріѣхать въ Орель, за счетъ комиссіи, дабы здѣсь, на мѣстѣ комиссія могла получить отъ него нѣкоторыя разъясненія и указанія по поводу представленнаго имъ проекта.

Согласно постановленію комиссіи отъ 21 сего іюня, архитекторъ Пухальскій представилъ свои заключенія относительно исправленія покрытій собора. По его разсчету, исправленіе всѣхъ крышъ собора обойдется въ 2328 руб., считая желѣзо, окраску и работу, за исключеніемъ исправленія стропильныхъ фермъ; опредѣлить размѣръ суммы, необходимой на исправленіе фермъ, въ настоящее время не представляется возможнымъ, такъ какъ трудно указать, какое количество стараго матеріала можетъ быть употреблено въ дѣло и какое окажется негоднымъ вовсе. По смѣтѣ г. Пухальскаго всего требуется 396 пудовъ новаго желѣза и часть стараго, годнаго къ употребленію.

Принимая во вниманіе крайне ограниченныя средства, собранныя на реставрацію собора, и неотложную необходимость ремонта покрытій, комиссія рѣшила изъяснить свое согласіе на предлагаемый способъ исправленія крышъ.

При этомъ комиссія, по предложенію Г. Г. Новицкаго, признала необходимымъ добавить къ настоящему постановленію, что, будучи вынуждена, въ виду изложенныхъ соображеній, согласиться на указанный способъ ремонта крышъ, она вмѣстѣ съ тѣмъ признавала бы желательнымъ устроить крыши болѣе прочно и изящно.

Членъ комиссіи В. Н. Телѣгинъ сообщилъ, что отъ постройки Орловскаго элеватора остался значительный запасъ строительныхъ матеріаловъ, прекраснаго качества, годныхъ для ремонта собора и недорогой цѣны.

Комиссія рѣшила принять означенное сообщеніе къ свѣдѣнію.

Признавая необходимымъ, чтобы о результатахъ занятій комиссіи, которой ввѣрены собранныя отъ добро-

хотныхъ
лось до
щихъ за
въ мѣст
наль и
Пр
собора,
и др., к
довъ до
бора и
о капит
ряда.

Истор

Слу
время с
Ректор
по указу
на долж
стоятеля
скаго м
неніи от
2.
торовъ

хотныхъ даяній суммы на реставрацію собора, доводилось до всеобщаго свѣдѣнія, рѣшено: журналы предыдущихъ засѣданій комиссіи напечатать въ видѣ экстракта въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, а настоящій журналъ и слѣдующіе за нимъ печатать полностію.

Предрѣшивъ капитальные вопросы въ реставраціи собора, а именно: устройство отопленія, ремонтъ крышъ и др., комиссіа постановила: о результатахъ своихъ трудовъ довести до свѣдѣнія комитета по перестройкѣ собора и совместно съ нимъ рѣшить окончательно вопросъ о капитальныхъ работахъ, кромѣ отданныхъ уже съ подрада.

(Продолженіе будетъ).

Историческій очеркъ Духовной Семинаріи въ г. Сѣвскѣ.

(1778—1827 г.).

(О к о н ч а н і е).

Служащими при Орловской Духовной Семинаріи, за время съ 1817 по 1827 г., состояли слѣдующія лица:
Ректорами: 1. Магистръ Архимандритъ Гавріиль. Онъ по указу Св. Синода, отъ 19 августа 1818 г., перемѣненъ на должность Ректора Нижегородской Семинаріи и Настоятеля второкласснаго Троицкаго Макарьева Желтоводскаго монастыря. Умеръ въ санѣ Архіепископа, по увольненіи отъ управленія Рязанскою епархіею.

2. Магистръ Архимандритъ Владиміръ—изъ Инспекторовъ Тверской Семинаріи. Предписаніемъ Правленія Кі-

евской Духовной Академіи, отъ 7 января 1822 г., онъ перемѣщенъ былъ на должность Ректора Новгородской Семинаріи, но, прежде отбытія своего къ мѣсту новаго назначенія, 31 января, „одержимый долгое время сильнымъ удушьемъ, волею Божіею умре“ въ г. Сѣвскѣ.

3. Магистръ Архимандритъ Амвросій—изъ Ректоровъ Новгородской Семинаріи. По распоряженію Св. Синода, онъ назначенъ былъ для исправленія въ 1823 г. въ С.-Петербургѣ чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія, куда и отправился 7 декабря 1822 года. Здѣсь онъ былъ рукоположенъ во Епископа Оренбургскаго; впослѣдствіи Епископъ Певзенскій.

4. Магистръ Иеромонахъ Иеронимъ—изъ Инспекторовъ и профессоровъ Виленской Семинаріи; умеръ въ санѣ Архимандрита.

5. Магистръ Архимандритъ Гавріиль—изъ Инспекторовъ С.-Петербургской Духовной Академіи; умеръ также въ санѣ Архимандрита.

Инспекторами: 1. Иеромонахъ Ирinarхъ—при замѣщеніи начальническихъ должностей по училищамъ, подлежащимъ вѣдомству Правленія Орловской Семинаріи, онъ былъ опредѣленъ Ректоромъ Сѣвскихъ духовныхъ—уѣзднаго и приходскаго училища. Отъ 19 іюня 1819 г. по Высочайшему повелѣнію, онъ былъ уволенъ отъ должности Инспектора и назначенъ для священнослуженія въ домовую церковь въ Италіи, устроенной тамъ супругою маркиза Терци, урожденною княжною Голицыною.

2. Старшій кандидатъ 3-го курса С.-Петербургской Духовной Академіи, Іосифъ Вечерковъ—по поступленіи въ монашество получившій имя Іакова, впослѣдствіи Епископъ Саратовскій и Нижегородскій,—профессоръ церковной исторіи и еврейскаго языка. Отъ 14 августа 1823 г. Ректоръ Екатеринославской Семинаріи.

3. Стефанъ

торъ Сѣвскій

4. М

профессоръ

фессоръ

исправля

училищъ

домство.

5.

профессоръ

на долж

вианска

удаленъ

тельство

На

скій, кан

Академіи

впослѣд

2. М

курса те

греческа

чевъ и

3. М

Семинар

г. Мцен

4.

Москове

года уч

30 іюля

г. Сѣвск

г. Сѣвск

3. Магистръ С.-Петербургской Духовной Академіи— Стефанъ Петровичъ Левицкій,—и въ то-же время Ректоръ Сѣвскихъ духовныхъ училищъ.

4. Магистръ Борисъ Васильевичъ Крестниковъ, изъ профессоровъ Казанской Семинаріи,—Инспекторъ и профессоръ по классу церковной исторіи; въ 1825—26 г. исправляющій должность Ректора Сѣвскихъ духовныхъ училищъ; въ 1826 г. былъ уволенъ въ епархіальное вѣдомство.

5. Магистръ Иеромонахъ Евгеній,—Инспекторъ и профессоръ по классу церковной исторіи,—до назначенія на должность находившійся въ числѣ братства Спасовианскаго монастыря (Московск. епархіи); въ 1827 г. удаленъ отъ службы при Семинаріи и помѣщенъ на житьельство въ одинъ изъ Кіевскихъ монастырей.

Наставниками: 1. Василій Андреевичъ Подлитовскій, кандидатъ 2-го курса С.-Петербургской Духовной Академіи,—учитель словесности и гражданской исторіи; впоследствии протоіерей въ г. Ельцѣ.

2. Николай Ивановичъ Бутягинъ, кандидатъ того же курса той же Академіи, учитель математики, физики и греческаго языка; впоследствии протоіерей въ г.г. Карачевѣ и Сѣвскѣ, и каѳедральный въ г. Орлѣ.

3. Илья Космичъ Соколовъ, воспитанникъ Орловской Семинаріи, учитель философіи; впоследствии протоіерей въ г. Мценскѣ.

4. Василій Петровичъ Моногаровскій, кандидатъ Московской Духовной Академіи,—отъ 13 октября 1820 года учитель по классу исторіи и нѣмецкаго языка; умеръ 30 іюля 1822 г. въ г. Орлѣ, куда былъ отправленъ изъ г. Сѣвска для излеченія отъ долговременной болѣзни.

5. Евѣимій Лебедевъ, магистръ Московской Духовной Академіи, учитель математики и греческаго языка отъ 1822—26 г.

6. Евѣимій Леонтьевичъ Казанскій, магистръ Киевской Духовной Академіи, профессоръ философіи отъ 24 сентября 1823 г.; перемѣщенъ въ 1824 г. въ Московскую Духовную Семинарію.

7. Михаилъ Васильевичъ Филипповъ, магистръ Киевской Духовной Академіи, профессоръ словесности отъ 1823—26 г.

8. Иванъ Вязминъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, учитель гражданской исторіи и нѣмецкаго языка; умеръ 1 августа 1824 г.

9. Иванъ Ѳедоровичъ Цвѣтковъ, магистръ Московской Духовной Академіи, профессоръ философіи съ 1823 г.

10. Петръ Максимовичъ Малиновскій, кандидатъ Киевской Духовной Академіи, учитель словесности съ 1823 года. Впослѣдствіи священникъ при Орловской градской Богоявленской церкви, членъ Орловской Духовной Консисторіи и протоіерей въ г. Ельцѣ.

11. Ѳедоръ Максимовичъ Еммаускій, кандидатъ, изъ учителей Киевской Духовной Семинаріи,—учитель по классу гражданской исторіи и французскаго языка съ 1824-26 г. Впослѣдствіи—Христофоръ, Епископъ Вологодскій и Великоустюжскій.

12. Иванъ Рубцовъ, кандидатъ, изъ учителей Вятской Семинаріи,—учитель математики и греческаго языка съ 1826 г.; въ 1827 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на учительскую должность въ Тверскую Семинарію.

13. Азарій Шиллегодскій, изъ профессоровъ Вятской Семинаріи,—профессоръ словесности съ 1826 г.; въ іюль 1827 г. уволенъ въ Вятское епархіальное вѣдомство.

14. деми,—у

15.

Кишинев

и францу

Еще

Орловскій

уѣзднаго

предъ Св

и епархіа

разрѣшен

минаріи с

нему при

въ испол

сящѣ этог

скопомъ

ремѣщені

8-го мая

наріи въ

Что

г. Сѣвска

ставлені

года за М

Кіевскому

существов

причинѣ

духъ сыр

болѣзнямъ

не ходит

Семинарі

другихъ

дѣлающа

14. Левъ Штепко, студентъ Кіевской Духовной Академіи,—учитель философіи съ 1826 г.

15. Самуиль Никольскій, кандидатъ, изъ учителей Кишиневской Семинаріи,—учитель гражданской исторіи и французскаго языка съ 1826 г.

Еще съ 1820 г. Преосв. Іона, бывший Епископъ Орловскій, по перемѣщеніи архіерейской кафедры изъ уѣзднаго г. Сѣвска въ губ. г. Орель, ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о перемѣщеніи въ этотъ же городъ и епархіальной Семинаріи. Вслѣдствіе этого ходатайства разрѣшено было построить въ Орлѣ для помѣщенія Семинаріи особый каменный корпусъ, съ необходимыми къ нему пристройками, что и было окончательно приведено въ исполненіе весною 1827 года, почему въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этого года Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Епископомъ Гаврииломъ, и сдѣлано было распоряженіе о перемѣщеніи Орловской Семинаріи изъ Сѣвска въ Орель. 8-го мая совершено было торжественное открытіе Семинаріи въ Орлѣ.

Что было поводомъ къ перемѣщенію Семинаріи изъ г. Сѣвска въ г. Орель, достаточно изложено въ представленіи Семинарскаго Правленія, отъ 12 августа 1818 года за № 275, Правленію С.-Петербургской Академіи по Кіевскому округу. Тамъ исчислены слѣдующія неудобства существованія въ г. Сѣвскѣ Духовной Семинаріи: а) по причинѣ низкихъ мѣстъ, окружающихъ Семинарію, воздухъ сырой и тяжелый, и нездоровая вода, отчего по болѣзнямъ во всякое время года третья часть учениковъ не ходитъ въ классъ и тѣмъ порядокъ и совершенство Семинаріи естественно разстроивается; б) отдаленность Семинаріи естественно разстроивается; б) отдаленность другихъ городовъ Орловской епархіи отъ Сѣвска, находящагося почти на границѣ оной, а потому затрудненіе для

священноцерковнослужителей въ доставленіи дѣтей своихъ въ Семинарію и неудобность въ снабженіи ихъ жизненными потребностями; в) трудность въ снискиваніи всѣхъ необходимо нужныхъ вещей для Семинаріи и для содержанія казеннокоштныхъ учениковъ въ Сѣвскѣ, яко уѣздномъ городѣ; г) неудобность смотрѣнія за поведеніемъ учениковъ, квартирующихъ за неимѣніемъ по близости къ Семинаріи квартиръ, въ городѣ Сѣвскѣ и проч. О каковыхъ неудобствахъ Преосвящ. Іоною, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, и было донесено Свят. Синоду съ такимъ присовокупленіемъ, чтобы каменный корпусъ Семинаріи былъ обращенъ на уѣздное и приходское Сѣвскія училища, послѣ надлежащаго исправленія онаго, такъ чтобы всѣ учащіе и учащіяся въ этихъ училищахъ могли помѣщаться въ ономъ жительствомъ. По мысли же бывшей тогда Комиссіи духовныхъ училищъ, послѣднимъ и главнымъ побужденіемъ къ перемѣщенію Семинаріи изъ Сѣвска въ Орель и къ построенію новаго семинарскаго корпуса въ Орлѣ послужило перенесеніе архіерейской каѳедры изъ Сѣвска въ Орель, такъ какъ благоустройство Семинаріи сопряжено съ ближайшимъ мѣстопребываніемъ Архіерея.

А. Соколовъ.

По
„Р
Ежедне

Знамя
во взаи

Осн
боты, на
телей ра
изслѣдов
имуществ
обществе

Осв
всѣхъ сл
рической
по вопро
органомъ

Под
9 руб., п
для горо
заграниц

Раз
мѣсячно

Нор
манъ Э. Э
НИ“, кн

Гла

Подписка на вторую половину 1894 года.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная, без предварительной цензуры.

Знамя газеты: Люли—братья, их долг—жить в мирѣ, во взаимной помощи и в стремленіи къ благу общему.

Основная задача газеты—изученіе нужд родной земли. Работы, начинанія, проекты, ошибки и успѣхи общественных дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще мало изслѣдованнаго отечества—вотъ тотъ матеріалъ, которымъ мы преимущественно стремимся дѣлиться съ тружениками—участниками общественной работы.

Освѣщая нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли всѣхъ слоевъ нашего народа—мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребляемъ всѣ усилія, чтобы „Русская Жизнь“ по вопросамъ какъ внутренней, такъ и внѣшней политики была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 руб., полгода—5 руб., 3 мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 руб., 4 руб. 50 коп., 2 руб. 60 коп., 90 коп.; за границу: на годъ 17 руб., полгода 9 руб.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемесячно впередъ.

Новымъ полугодовымъ подписчикамъ, желающимъ имѣть романъ Э. Золя „ДОКТОРЪ ПАСКАЛЬ“, изданія „РУССКОЙ ЖИЗНИ“, книга высылается бесплатно.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 23.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили въ продажу книги: Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Архипастырская благодарность. — Признательность Епархіальнаго Начальства. — Журналъ Комитета по обновленіи Орловскаго Петропавловскаго Собора. — Извѣстія. — Объявленія. — II. Епархіальная хроника. — Поученіе. — Труды Комиссіи по реставраціи Орловскаго Петропавловскаго Каѳедральнаго Собора. — Историческій очеркъ Духовной Семинаріи въ г. Сѣвскѣ. — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 21-го дня 1894 г.

МА

Цѣна
изданія
ковъ и
6 руб

Его
саиломъ
никъ це
Семенов
скихъ о

При

Обе
альнаго
менскаго
лѣпіи пр
ченной 1