

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

9-го Октября * № 41. * 1883 года.

Содержаніе официального отдѣла: Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Постановленіе Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, собранныхъ въ церквахъ города Харькова въ пользу горюльцевъ предмѣстья „Ураль“.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя Извѣщенія.—Возвѣщенія мѣста. Содержаніе неофициального отдѣла: Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.—О избѣгоствующихъ собесѣдованіяхъ сельскаго священника съ прихожанами.—Слышанія въ Анжій.—Нѣсколько словъ о прошеян.—Внутреннее собраніе.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ *) поступила въ продажу книга: „Подробный сравнительный обзоръ четырехъангелія“, въ 2-хъ томахъ, съ „Дополнительными примѣчаніями“ состав. протоіереемъ В. Гречулевичемъ, (вмѣсто прежней цѣны 3 руб. за экз.) по 1 руб. 50 коп.

Постановленіе Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

„Епархіальное Попечительство слушало: прошеніе заштатнаго священника Воскресенской церкви г. Сумъ Александра Степурскаго отъ 20 августа н. г. въ коемъ заявляя, что онъ желаетъ за упокой родныхъ іереевъ Дмитрія, Александры, Елисаветы и Анны пожертвовать въ Харьковское Епархіальное Попечительство 2,000 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты на оный ежегодно были выдаваемы сиротамъ, вдовамъ и вообще бѣднымъ духовнаго званія, проситъ Епархіальное Попечительство, означенную сумму получить въ Харьковскомъ городскомъ купеческомъ банкѣ. И по справкѣ постановило: полученные изъ Харьковскаго городского купеческаго банка 2,000 руб. пожертвованіемъ священникомъ Андреемъ Степурскимъ, присоединить къ денежному неприкосновенному капиталу Попечительства, объявивъ эту сумму на 5% билеты государственнаго банка; проценты же съ сего капитала, согласно волѣ жертвователя, выдавать ежегодно въ пособіе призрѣваемыхъ. Священнику о. Александру Степурскому выразить искреннюю благодарность Попечительства за его вторичное пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, а всѣмъ оо. настоятелямъ приходоу Харьковской Епархіи проситъ записать въ синодики на вѣчное помяновеніе имена усопшихъ іереевъ Дмитрія, Александры, Елисаветы и Анны. На семъ постановленіи резолюція Его Пресвященства послѣдовала такаа: „Сентября 3. Исполнить, присоединивъ глубокую благодарность жертвователю и отъ меня“.

*) Въ Москвѣ, въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Свѣтѣлаго Синода.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, собранныхъ въ церквахъ города Харькова въ пользу горюльцевъ предмѣстья „Ураль“.

По архимастырскому предложенію Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Амарскаго, съ 10 по 16 сентября во всѣхъ приходскихъ церквахъ города Харькова производились сборы добровольныхъ пожертвованій, чрезъ подписные листы и обновленіе тарелки, въ пользу жителей города Харькова, предмѣстья Ураль, потерѣвшихъ разореніе отъ пожара, бывшаго 29 августа сего года. Вотъ результатъ этихъ сборовъ: 1) въ Харьковскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ собрано въ кружку 118 р. 20 к., по подписному листу отъ причта и прихожанъ 61 р. и отъ слушателей и слушательницъ воскресныхъ бесѣдъ въ 3-й Харьковской гимназіи 7 руб. 70 к., всего 186 р. 70 к.; 2) въ Благовѣщенской церкви по подписному листу отъ П. Карташева 10 р. и NN 50 к. и тарелочнаго сбора 42 р. 50 к., всего 63 р.; 3) въ Преображенской церкви по листу отъ причта 5 р., Т. С. Кулишина 5 р., Иванова 3 р., А. Чекалова 3 р. и А. К. 1 р. и тарелочнаго сбора 28 р. 37 к.—всего 45 р. 37 к.; 4) въ Троицкой церкви по листу отъ протоіерея Н. Ладченкова 1 р., Н. Е. Сѣркова 10 р., Дракина 3 р., П. А. Полуехтова 2 р., Коломенцева 3 р., Кустова 3 р. и тарелочнаго сбора 63 р. 5 к.—всего 85 р. 5 к.; 5) въ Петро-Павловской церкви по листу отъ священника П. Пантелеевича 1 р., И. Е. Егущенка 1 р., О. П. Кащенкова 1 р., Д. Барабана 10 к., Г. Монастырскаго 35 к., В. И. Повикова 1 р., И. И. Ловчина 1 р., Н. Высочинова 5 р., Ф. С. Смордина 25 коп., Иванова и Варвары Трофимовыхъ 2 р., Н. Иванова 50 к., М. И. Новикова 1 р., И. Н. Сапрыкина 1 р., Степанова и Хмѣлевскаго 5 р., О. П. Курякина 1 р., И. М. Кучерной 1 р., И. П. Балабана 1 р., Д. П. Стронова 1 р. и Е. Г. Григорьева 2 р. и тарелочнаго сбора 7 р. 20 к.—всего 33 руб. 40 к.; 6) въ Всѣхсвятской церкви по листу отъ священника В. Погова 1 р., П. А. Сѣргова 1 р., М. С. Куличенка 1 р., П. В. Коваленка 50 к., Феофанова 1 р., Березина 1 р., Р. П. Шведува 20 к. и тарелочнаго сбора 8 р. 67 к.—всего же 14 р. 37 к.; 7) въ Александровской церкви тарелочнаго сбора 12 р. 35 к.; 8) въ Крестовоздвиженской

(Мироносицкой) церкви тарелочного сбора 12 р. 20 к.; 9) въ Христо-Рождественской церкви отъ Г. Ц. 2 р., Л. Попова 1 р., Е. И. Халиной 3 р., С. Г. А. 1 р. и тарелочного сбора 19 р.—всего 26 р.; 10) въ Вознесенской церкви тарелочного сбора 25 р. 50 к.; 11) въ Свято-Духовской церкви тарелочного сбора 35 р. 6 к.; 12) въ Воскресенской церкви по листу отъ протоіерія Г. Федорова 5 р., К. М. Кузалева 1 р., Парасковья Семеновна Велитченкова 2 р., Ольги Ивановна Велитченкова 1 р., Ш. П. Гребенщикова 1 р. и А. П. Болдушева 1 р.—всего-же 11 р.; 13) въ Михайловской церкви по листу отъ Лаврентія Моисеевича Дородныхъ 100 р., отъ причта 5 р., А. И. Бѣлинскаго 10 р., Агафіи Андреевны Давидовой 3 р., Матрени Кузьминичны 1 р., NN. 3 р., П. Г. Колесниченка 2 р., Н. И. Сяцова 5 р., П. Ф. Найденова 1 р., Пшевельскаго 1 р., М. Г. Вичъ-Лубевской 3 р., К. Терновскаго 1 р., А. И. Зорова 2 р., В. Васильевича Шаловалова 1 р., М. Ф. Тролловскаго 1 р., NN. 1 р., NN. 50 к., и тарелочного сбора 40 р. 55 к.—всего-же 181 р. 5 к.; 14) въ Дмитріевской церкви по листу отъ протоіерія І. Чижевскаго 3 р., Е. С. Крохалева 3 р., Парасковья Ивановна Гукowej 5 р., Н. Дадолова 3 р., NN. 3 р., П. И. Фольциглеръ 5 р., Евфросинія Нехавскаго 2 р. и тарелочного сбора 43 р. 98 к.,—всего-же 67 р. 98 к.; 15) въ Рождество-Богородичной церкви тарелочного сбора 14 р. и 16) въ Николаевской церкви тарелочного сбора 26 р. 75½ к.

Всего-же во всѣхъ церквахъ собрано *восемьсотъ двадцать девять рублей 78½ к.* (829 р. 78½ к.). Сумма эта передана въ Харьковскую Городскую Управу.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Харьковской Духовной Семинаріи почитаетъ своимъ непрелѣннымъ и пріятнымъ долгомъ выразить глубочайшую благодарность Его Высокоблагословенію, священнику города Сумъ Александрѣ Стенурскому, пожертвовавшему 2,000 р. на учрежденіе изъ процентовъ съ сего капитала стипендіи въ Харьковской Духовной Семинаріи для блуднѣшаго воспитанника духовнаго званія. Таковая жертва особенно цѣнна и благовременна для Семинаріи въ настоящее время, когда сокращено

число казенныхъ вакансій въ Семинаріи, для увеличенія суммъ на содержаніе остающихся казеннокоштныхъ воспитанниковъ оной.

Епархіяльныя извѣщенія.

На вакантную должность настоятеля въ Троицкой церкви слободы Крючковъ, Изюмскаго уѣзда, переизбранъ священникъ Иоанно-Богословской церкви, села Сенихъ, Куянскаго уѣзда, *Іоаннъ Федоровъ*.

На должность помощника настоятеля въ Владимірской церкви села Лозоваго, Старобѣльскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ Харьковской духовной семинаріи *Михаилъ Загородскій*.

На вакансію и. д. исаакоушника при Свято-Духовской церкви Сумской Александровской гимназіи опредѣленъ *Александръ Черевскій*.

Настоятель Николаевской церкви слободы Высокополя, Валковского уѣзда, священникъ *Григорій Бобинъ* 20 числа минушаго сентября мѣсяца умеръ.

Утверждаемъ въ должности церковныхъ старостъ: 1) къ Иоанно-Богословской церкви селенія Бригадировки, Зміевскаго уѣзда, крестьянинъ *Федоръ Ковалевскій* на третье трехлѣтіе; 2) къ Сумской кладбищенской Петро-Павловской церкви купецъ *Яковъ Ивановъ Пискуновъ*; 3) къ Николаевской церкви слободы Голубовки, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Коломиса*; 4) къ Георгіевской церкви слободы Гусинки, Куянскаго уѣзда, крестьянинъ *Матвей Черный*; 5) къ Дмитріевской церкви слободы Мовачиновки, Куянскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Шанка*; 6) Николаевской церкви слободы Боревеньки, Лебединскаго уѣзда, вѣданный *Филиппъ Бунаско*.

Вакантныя мѣста:

Настоятельскія: въ слободахъ — Высокопольѣ Валковского уѣзда и Яновомъ Рогѣ Ахтырскаго уѣзда. Помощника настоятеля въ слободѣ Сенихъ Куянскаго уѣзда.

Исаакоушникомъ при Александрово-Невской церкви въ государственномъ Ново-Александровскомъ коновомъ заводѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

*Все уповаю на Те о спасеніи,
Мати Божіи: сохрани мя под кровомъ
Твоимъ!*

Нѣкогда, въ сей самый день, въ одной изъ пареградскихъ церквей, именно Влахерской, построеной въ Константинополѣ императоромъ Маркіаномъ на берегу Влахерскаго залива, св. Андрей съ Епифаніемъ во время богослуженія удостоились зрѣть на воздухѣ Пречистую Матерь Божію, окруженную липомъ святыхъ, молвившую за грѣшный родъ человѣческій Сыну Своему Богу нашему и какъ-бы покрывавшую своимъ омофоромъ христіанъ, находившихся въ то время въ св. храмѣ. Въ память этого радостнаго событія православная греческая Церковь и установила — ежегодно праздновать настоящей день. Отъ греховъ это установление вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства перешло затѣмъ и къ нашимъ предкамъ.

Тѣмъ не менѣе совершая это празднество Покрова Божіей Матери, никто изъ насъ до не подумаетъ, что мы только радуемся какъ-бы чужою радостію, совершаемъ какъ-бы только чужое торжество... Изъ того-же самаго Влахерскаго храма, въ которомъ св. Андрей съ Епифаніемъ видѣли Пресвятую Дѣву, молзную за *люди Своя* и покрывающую ихъ омофоромъ Своимъ, любвеобильная Царица леба и земли простерла Свой вседержавный покровъ и надъ всюю страпою нашею. Кто знакомъ хотя съ исторіею основанія нашей Киево-Печерской лавры, тотъ знаетъ это; ради незнающихъ-же сообщимъ нѣсколько строкъ этой исторіи. Преподобные киевскіе Антоній и Феодосій, основатели нашего иночества, намѣреваясь устроить храмъ въ честь Пресвятой Богородицы, находили немалое затрудненіе, при выполненіи своего намѣренія, въ томъ, что у насъ не было тогда хорошихъ своихъ каменщиковъ. И вотъ однажды къ нимъ въ Кіевъ приходятъ изъ Константинополя четыре грека, ремесломъ каменщики — храмоздатели, которые, къ удивленію преподобныхъ, рассказывали слѣдующее о причинѣ своего неожиданнаго прибытія въ Кіевъ: „Когда мы были еще дома, въ одинъ день, рано утромъ, приходили къ намъ благообразные какіе-то юноши и говорили каждому изъ насъ. Царица зоветъ тебя во *Влахерну* т. е. (Влахерскую церковь). Мы пришли во *Влахерну* и узнали другъ отъ друга, что все четверо прибыли по зову Царицы и что у всѣхъ насъ были одинъ и тѣже приглашатели. Увидѣли потоку мы Царицу, окруженную мно-

жествомъ воиновъ, поклонились Ей и Она сказала намъ: Я хочу построить Себѣ церковь въ Россіи, въ Кіевѣ, и потому повелѣваю вамъ взять на три года золота и идти въ Россію для построенія церкви... Сама Я приду видѣть эту церковь и хочу жить въ ней“. За симъ Она дала намъ икону (тутъ они показали братіи св. икону Успенія Божіей Матери), сказали: „пусть она будетъ мѣстною“. Событіе это ясно свидѣтельствуешь объ одномъ, — что Пресвятая Дѣва, Заступница и Покровительница всего рода христіанскаго, благоволившая принять въ обычное Свое покровительство поповосвѣщенную христіанствомъ землю Русскую, какъ-бы переселилась изъ близкаго къ паденію царства греческаго въ столичный градъ царства Россійскаго — Кіевъ; Сама, такъ сказать, заботится объ устроеніи здѣсь видимаго для Себя обиталища — св. церкви; Сама посылаетъ въ Россію греческихъ каменоздателей для построенія сей церкви и съ ними предпосылаетъ Чудотворный Образъ Свой на благословеніе первопрестольному граду, первой въ Россіи общежительной иноческой обители и всему христіанскому царству и на освященіе новому явлению Своему, — и предпосылаетъ именно изъ того самаго *Влахернскаго* храма, въ которомъ нѣкогда въ настоящей день Ее видѣли молящуюся за грѣшный родъ человѣческій и покрывающую Своимъ омофоромъ молившихся.

Съ тѣхъ поръ отечество наше вину находилось подъ всемогущею защитою всеблагата Покрова Царицы леба и земли. И сколько бѣдствій устранило, сколько несчастій предупреждено этимъ Вседержавнымъ Покровомъ! Много доказательствъ близости къ намъ Богоматери можно было-бы указать, если-бы мы захотѣли развернуть древніе свитки нашихъ народныхъ лѣтописей. Но достаточно ограничиться даже и настоящимъ временемъ. Край нашъ, юный по своему гражданскому устройству и православному народонаселенію, также не безъ таковыхъ доказательствъ. Чудотворные лики Богоматери, явленные нашему краю благодѣтельными для страждущаго человѣчества чудотвореніями, явшея словъ говорить намъ, что вселилось заступничество Божіей Матери недалеко отъ насъ. Но чтобы мы сказали, если-бы обошли всю православную Россію, побывали во всѣхъ ея православныхъ храмахъ, поклонились всѣмъ чудотворнымъ иконамъ Богоматери, слыя многого представленнымъ въ нашемъ отечествѣ, и разузнали подробно о всѣхъ чудотвореніяхъ, явленныхъ Богоматерію въ тѣхъ времена, пережитыя нашими предками — и всѣмъ вмѣстѣ, и каждымъ отдѣльно!.. Сколько нерукотворенныхъ памятниковъ создано въ нашемъ

отечествѣ Ея всемогущему предстательству!.. Почти въ каждомъ городѣ и въ каждой веси мы узнавали-бы нѣчто новое и поучительное. Что это, напримеръ, за празднество было вчера въ нашемъ городѣ? Это—народно-благодарственное торжество въ честь Чудотворной иконы Богоматери, никогда не оставляющей насъ Своими Покровомъ и благодатию. Что это за торжество, которое совершается въ Киевѣ 3-го мая? Это—народно-благодарственное торжество въ честь Чудотворной Печерскія иконы Богоматери и вмѣстѣ благодарственное воспоминаніе дарованнаго отъ этой иконы, вмѣстѣ со многими другими чудотвореніями, чудеснаго прозрѣнія ослѣпшему великому князю русскому Роману Михайловичу. Что это за празднество и крестный ходъ въ Москвѣ, совершаемый въ честь иконы Богоматери 28-го іюля *)—это народно-благодарственное воспоминаніе побѣды, дарованной намъ чудесно надъ татарами. Въ это время православная Церковь благодаритъ Богоматерь предъ Ея Смоленскою иконою за избавленіе насъ отъ многихъ бѣдъ. И действительно, въ XVI вѣкѣ и особенно въ XV много бѣдъ тяготѣло надъ Россією: бѣды внѣшнія отъ татаръ и литовцевъ, бѣды внутреннія отъ междоусобій, бѣды для Церкви отъ униженія, много было и другихъ бѣдъ—общихъ и частныхъ,—и кто-бы насъ отъ нихъ избавилъ, кто-бы сохранилъ насъ донынѣ свободны, аще не бы предтезола мозаици Владимича? 5-го ноября Смоленскъ благодарно воспоминаетъ дарованную намъ побѣду надъ врагами отечественной войны, когда Чудотворный Образъ Одигитрии, взятый нашими войсками, при оставленіи ими Смоленска, явно охранялъ ихъ отъ ужаснаго меча завоевателя. Въ Москвѣ донынѣ торжественно празднуютъ въ честь Чудотворной иконы Владимирской 21-е мая, 23-е іюня и 26-е августа, совершая крестный ходъ во Владимирскую церковь и въ Сретенскій монастырь. Что это за празднества? Это нашъ русский народъ благодарственно воспоминаетъ явно чудесное охраненіе Богоматерію нашего отечества отъ хищническихъ набѣговъ татарской орды въ 1395-мъ, 1472-мъ и 1521-мъ годахъ! Новгородъ знаетъ день избавленія и день наказанія своего, установленный святителемъ Іліею (27-го ноября) въ воспоминаніе чудеснаго изпачанія враговъ и покровительства Божіей Матери отъ Чудотворной иконы Ея знаменія. Даже въ послѣднее къ намъ время Пресвятая Дѣва явила близость Свою къ намъ, прославивъ образъ Свой чудотвореніями первоначально въ такомъ классѣ нашего общества, въ которомъ нѣтъ болѣе всего потрачена вѣра въ Бога и распространено невѣріе или равнодушіе къ вѣрѣ. А это есть вѣрный знакъ

того, что Матерь Божія не престаесть за насъ, за наше спасеніе, предстательствовать у Престола Сына Своего. Она нинѣ пришла къ намъ въ Своей новой чудотворной иконѣ, именуемой Козельщанскою, какъ приходитъ вѣдалка врачю именно на тѣ мѣста, гдѣ особенно свирѣпствуютъ жестокия болѣзни.

Къ сожалѣнію, намъ недостаало-бы ни времени, ни силъ исчислять всѣ доказательства благодати въ намъ Матери Всеблагая. Какъ небо усѣяно безчисленными множествомъ звѣздъ, такъ каждый чудотворный образъ Богоматери изобилуетъ неисчислимыми благодѣянiami Ея къ страдающему человечеству. Удостовившись на землѣ во время жизни Своея быть орудіемъ нашего спасенія чрезъ воплощеніе и рожденіе Богочеловѣка и Искупителя нашего, Пресвятая Дѣва и нинѣ не престаеетъ посредствовать между небомъ и землею у Престола Сына Своего. И мы не знаемъ, въ комъ-бы беззащитное человечество, во время своего житейскаго плаванія, могло найти лучшей покровъ и защиту, какъ не у Матери Божіей. Кто согрѣлъ бы лучше несчастныхъ сиротъ, оставленныхъ родителями на произволъ судьбы и людей? Мать, убитая горемъ, постигшимъ чадъ твоихъ! Гдѣ-бы нашла ты лучшее утѣшеніе въ своей скорби, какъ не у Матери Божіей, Которой Самой оружіе прошло душу, при видѣ тѣхъ злоключеній, которые неспроста преслѣдовали Ея Единороднаго Сына отъ гоненія Ирода до предательскаго лобзанія Собственнаго учителя Его—Иуды,—отъ вилемской пещеры до горы Голгоотъ?.. Вѣчные труженики и труженицы, всю жизнь свою работающіе ради только насущнаго хлѣба и никогда невидящіе никакихъ радостей въ своей жизни! Гдѣ вы найдете лучшую поддержку въ трудахъ своихъ и въ своей утружденной и обремененной жизни, какъ не у Пресвятой Дѣвы, Которая, по преданію, также, какъ и вы, всегда трудилась здѣсь на землѣ и Своими трудами приобрѣтала Себѣ Свое насущное пропитаніе?.. Въ наше время дѣти часто растутъ не на радость, а на тяжеломъ горѣ своими родителями,—ида иногда явно во гибельному пути и не внимая не только совѣтамъ и наставленіямъ, но даже самымъ слезнымъ, душу раздражающимъ, мольбамъ ихъ. Пресвятая Дѣво, родная и воспитавшая Искупителя нашего! Приими подъ Свой вседержавный покровъ и этихъ злочестныхъ людей! Воспитай неопытную юность, поддержи драхлую немощь! Скорбящимъ и немощнымъ, которыхъ постигъ Господь въ сей жизни многими испытаніями, мы также не знаемъ лучшаго пути, какъ только къ пречистому образу Богоматери, всѣхъ скорбящихъ радости и Ея всеильному Покрову и заступленію. А у кого изъ насъ нѣтъ своихъ скорбей: много тяготять болѣзни, другаго удручаетъ нищета; тотъ

*) Изъ Бржеглевскихъ соборовъ въ Новодевичій монастырь.

жалуется на злобу враговъ, зтоѣ оплакиваетъ утрату близкихъ сердцу людей. И никто не можетъ дать намъ лучшей помощи, лучшаго утѣшенія и покрову, какъ Всемилосердая Матерь Спасителя нашего, взяшаго на Себя наши скорби и вознесшаго съ Собою на крестъ наши болѣзни. Впрочемъ, какъ спасительны и благотѣльны для насъ наши слезныя капли, пролитыя у пречистаго образа Божіей Матери, во время теплой молитвы предъ нею, обо зтомъ опытно вѣдаютъ тѣ, кого удостоилъ Господь отмыть свое горе, свои душевныя раны этими благотѣльными слезами!..

Исповѣдуя такое человѣколюбіе и могущество Божіей Матери, будемъ, братіе, прибѣгать къ Ней во всѣхъ нашихъ нуждахъ какъ тѣлесныхъ, такъ и душевныхъ. И Она не оставитъ насъ милостію своею. Она—наша Мать—милосердная, Царица—всемогущая, Заступница—споря. Цари земные уважаютъ ходатайство своихъ матерей; тѣмъ болѣе принято будетъ всегда ходатайство Матери Божіей предъ Царемъ Небеснымъ благовѣйшимъ. Сыномъ Ея — Господомъ напомнимъ. Нѣтъ грѣха, столь важнаго, котораго-бы Господь не простилъ, нѣтъ прошенія, столь труднаго, котораго-бы Онъ не исполнилъ, ради ходатайства Богоматери. Правосудіе Божіе, готовое карать грѣшника, превращается въ милосердіе, въ благодѣть въ прибѣгающемъ подъ Покровъ Владычицы небесной: *много бо можетъ моленіе Матери ко благодѣтію Владыки.*

Священникъ Т. Бутковичъ.

О вѣдбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ сельскаго священника съ прихожанами.

(Озвучаніе *).

Было-бы очень желательнымъ, чтобы однообразіе чтеній или объясненій при собесѣдованіяхъ чередовалось съ общими, хоровыми пѣніемъ церковныхъ гимновъ, столь могущественно вызывающимъ изъ глубины души возвѣщенные порывы и молитвенное настроеніе. Есть основаніе думать, что среди слушателей всегда найдется нѣсколько грамотныхъ и знающихъ церковныя пѣсньи лицъ, которые могутъ составить руководительный хоръ при указаніяхъ неопытныхъ **). Извѣстно, что нѣкоторыя лжеучители (столь знаменитый просвѣтитель въ духѣ „лותרской ереси“ Пашковъ и другіе), во время своихъ сборницъ, много расчитываютъ на общее пѣніе для увлеченія неопытныхъ умовъ и сердецъ; не было-ли-бы вполнѣ пристойнымъ, чтобы и въ собраніяхъ православныхъ, сошед-

шихся во едино во Имя Божіе для взаимнаго назиданія, дано было мѣсто пѣнію молитвенныхъ чувствованій и выразить христіанское единеніе общимъ пѣніемъ хвалений и молитвъ православной Церкви, единственныхъ и несравненныхъ по высокому религиозному чувству и догматической содержательности напр. догматиковъ и праздничныхъ тропарей? Пѣніе при собесѣдованіяхъ полезно и въ другомъ отношеніи. Простые люди, молятся Богу, читаютъ молитвы, но нерѣдко такъ искажаютъ ихъ, что трудно бываетъ повтѣ какую молитву они читаютъ. Пѣніе всѣми церковныхъ молитвъ, при религиозныхъ собесѣдахъ, очевидно, много поможетъ и дѣлу обученія молитвамъ! Во всякомъ случаѣ, начало и конецъ собранія должно освѣщать молитвою, и особенно молитвеннымъ пѣніемъ, по слову апостола: все, что вы дѣлаете, словомъ или дѣломъ, все дѣлайте во Имя Господа Иисуса Христа, благодаря черезъ Него Бога и Отца (Кол. III, 17).

Что касается мѣста собесѣдованій, то, поелюку духовныя бесѣды имѣютъ дѣлю нравственное назиданіе по духу вѣры, самымъ приличнымъ мѣстомъ для нихъ можетъ быть храмъ или собственно притворъ (трапеза), назначенный въ древней Церкви для оглашенныхъ и кающихся, затѣмъ зданіе школы и наконецъ частное жилище (Мѡ. 18, 20); но болѣе же удобными временемъ для этихъ бесѣдъ являются конечно воскресные и праздничныя дни, именно послѣобѣденное или вечернее время, за отсутствіемъ полезныхъ занятій, болѣею частью въ праздники проводимое нашимъ народомъ, а иногда употребляемое и на грубыя и порочныя удовольствія.

Мысль о благовременности и плодотворности вѣдбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на столько созрѣла въ умахъ всѣхъ благомыслящихъ людей, что ни въ комъ не вызываетъ сомнѣній относительно своей вѣрности и плодотворности. Самъ народъ встрѣчаетъ бесѣды съ такимъ сердечнымъ стремленіемъ и внимательностью, что не можетъ быть и тѣни сомнѣнія въ полномъ соотвѣтствіи бесѣдъ самымъ заветнымъ желаніямъ народа. Въ дѣйствительности такъ и есть, ибо если народъ чего сильно желаетъ, то именно ближайшаго духовнаго руководителя. Съ распространеніемъ бесѣдъ отнимется та сила и то обаяніе, какое пріобрѣтаютъ нѣкоторыя секты на простыхъ людей, поставая ихъ въ близкое соотношеніе съ наставниками секты. Представимъ одинъ назидательный примѣръ того, какъ дорожитъ народъ своею близостью къ пастырю, съ какою надеждою онъ идетъ отъ него духовной помощи и какія гибельныя послѣдствія можетъ породить равнодушіе пастырей къ ближайшему руководству пасомыхъ. „Въ концѣ пятидесятихъ годовъ,—пишутъ въ „Пе-

*) См. „Харк. Епарх. Вѣд.“ № 35

**) О благодеятельности пѣнія общаго см. замѣтку въ „Ц. О. В.“ № 6, 1883.

дагог. Хроникъ", — въ одной сельской школѣ учились крестьянской мальчикъ С. Д., отличавшійся выдающимися способностями и страстною любовью къ чтенію „Божественнаго“. По выходѣ изъ школы онъ не потерялъ любви къ чтенію, по гдѣ ему было взять книги? Во всемъ околѣдѣ книги были только у раскольническаго попа. С. Д. списалъ расположение раскольника и получалъ доступъ къ его книгамъ. Само собою разумеется, что руководителемъ С. Д. въ чтеніи были тотъ-же раскольникъ. Когда С. Д. ознакомился съ раскольническими обвиненіями на православную Церковь, и его стали тревожить религиозныя сомнѣнія, то онъ нѣсколько разъ обращался къ приходскому священнику, но каждый разъ получалъ отъ него одинъ отвѣтъ: „не твое дѣло разсуждать о томъ что тебѣ недоступно. Твое дѣло не разсуждать, а молиться. Больше Богу молись, молись больше“. С. Д. нѣсколько лѣтъ сидѣла по монашескимъ, прося инокѣвъ разъяснить ему его сомнѣнія, но и тамъ никто не потрудился разуверить его. Объ этихъ свитавіяхъ С. Д. мы лично слышали отъ него, когда онъ уже сдѣлался раскольниковомъ (Южн. Кр. № 737). „Всякій видитъ изъ этого скорбнаго повѣствованія, какую тяжелую нравственную борьбу испытываютъ ныне, алчущіе духовной пищи люди и не находящіе ея, и послѣ какаго мучительнаго душевнаго перелома они рѣшаются покинуть свою любвеобильную мать — Церковь. Невнимательность духовенства въ нуждамъ своихъ пасомыхъ можетъ такимъ образомъ вызывать въ послѣднихъ ощущеніе духовной неудовлетворенности, смятеніе духа и тревожное блужданіе для отысканія выхода изъ обуревающихъ душу мучительныхъ сомнѣній; напротивъ чуткость и доброжелательная внимательность въ эти нужды покоряетъ сердца и умы. Въ с. Комисаровкѣ (Екатери. губ.) появилась недавно пѣвая секта (шалопутовъ), какихъ въ послѣднее время зарождаются не мало, угрожающая отвѣтъ отъ православія всю приходскую паству. Средствомъ для борьбы противъ нея христіанскій священникъ избралъ не вѣщія (административныя) мѣры, обвинивъ предпринимателя въ подобныя случаи, — нѣтъ, онъ избралъ живую устную бесѣду во воскресныхъ и правдничныхъ дняхъ со своими прихожанами. По бывавъ 23 января въ Комисаровскомъ училищѣ, — говорить очевидецъ — мы были поражены, увидѣвъ полную школу народа. Что это? — А это батюшка бесѣдуетъ съ прихожанами. Довольно помѣтительная школа была полна народа. Здѣсь были и глубокіе старики, и молодые парни, и женщины, и дѣтя. Все съ особеннымъ вниманіемъ слушали рассказы батюшки изъ исторіи В. Заѣта (Ц. О. В. № 22, 1883 г.). Вездѣ, гдѣ ни открываются религиозныя чтенія, на-

родъ, особенно простой, собирается на нихъ охотно. „24 апрѣля въ зимней церкви Софійскаго собора (въ Кіевѣ) происходило первое вибгослужбное религиозно-нравственное чтеніе для народа. Предъ его началось соборный хоръ очень строгой пропѣвъ трижды „Христосъ воскресъ“ и двѣ пасхальныя пѣсни. Затѣмъ вышелъ на кафедру, устроенную въ дѣлахъ акустическихъ въ боку церкви, о. прот. Лебединцевъ. Сказавъ предарительно нѣсколько словъ, въ которыхъ онъ призывалъ благословеніе Божіе на усѣихъ новаго просвѣтительнаго дѣла и приглашалъ слушателей къ усердію и вниманію, о. прот. началъ чтеніе, о явленіяхъ Христа Спасителя во воскресніи Своемъ.“ Постѣ чтенія хоръ снова пропѣлъ двѣ пасхальныя пѣсни, и затѣмъ студ. Кіевской д. акад. Скворцовъ читалъ на тему: „о значеніи христіанскаго пріивѣтствія „Христосъ воскресъ“ и проношеніе обычая цѣловать другъ друга въ праздники Пасхи.“ Не смотря на то, что чтеніе состоялось въ первый разъ и погода была неблагоприятная — народу собралось довольно много; присутствовали главнымъ образомъ фабричные и мастеровые. — Подобное чтеніе въ тотъ же день было открыто и въ Успенскомъ соборѣ (въ Подолѣ). Оно также началось и окончилось пѣніемъ „Христосъ воскресъ“ и пасхальныхъ пѣснопѣній, исполненныхъ хоромъ псаломщиковъ и дьячковъ подольскихъ церквей. Читалъ прот. Эземплярскій, и читалъ очень доступно о св. Героргіѣ побѣдоносцѣ, о св. артѣсѣ и проводяхъ или поминованіи усопшихъ, просящаемомъ по мѣстному обычаю во вторникъ на Осминой недѣлѣ. Соборъ былъ половъ народа (Правит. Вѣст. 1883 г. № 98).

Но при всемъ сочувствіи народа къ духовнымъ бесѣдамъ, еще можетъ быть поставленъ вопросъ о томъ, существуютъ ли какія либо несомнѣнныя дѣйствительныя данныя, могущія свидѣтельствовать о пользѣ собесѣдованій съ народомъ?

Лучшимъ доказательствомъ ихъ великой плодотворности можетъ служить опытъ, хотя и недолговременный. Во Владимірской епархіи уже болѣе трехъ лѣтъ ведутся вибгослужбныя собесѣдованія сельскихъ пастырей съ прихожанами. Духовенство три раза уже представляло мѣстному Архипастырю отчеты о собесѣдованіяхъ, и изъ этихъ отчетовъ можно усмотрѣть, что въ теченіи трехлѣтія интересъ народа къ собесѣдованіямъ ни мало не ослабѣлъ, а видимо растетъ. А плоды бесѣды таковы, что способны углубить сердце всякаго, преданнаго своему служенію, пастыря: по отзывамъ собесѣдователей, у пастырей съ пасомыми вълѣдствіе бесѣдъ устанавливается болѣе тѣсная нравственная связь и болѣе правильныя отношенія, такъ что нерѣдко можно видѣть, что прихожане довѣрчиво обращаются къ свя-

ценнику за розривіємъ релігійнихъ вопросовъ, ихъ занимающихъ. Отъ непрерываго, хотя и медленнаго, просвѣтительнаго дѣйствія этихъ бесѣдъ на приносять релігійное сознание ихъ расширяется и вмѣстѣ съ этимъ уничтожаются неправильныя релігійныя понятія, суевѣрія и предрасудки, ослабляются худыя навики и пороки, рождается стремленіе усвоить себѣ образъ жизни, болѣе достойный человека и христіанина, даже собесѣдованія косвеннымъ образомъ дѣйствуютъ благотворно и на раскольниковъ, ибо со введеніемъ собесѣдованій увеличилось во Владимірской епархіи число обращающихся въ расколъ въ православную Церковь. По отзывамъ собесѣдователей, напр., прежде былъ распространенъ въ народѣ предрасудокъ бояться встрѣчи со священникомъ, какъ предвѣщающей несчастье, или, напр. прежде народъ суевѣрно видѣлъ въ совершеніи таинства Елеосвященія приготовленіе большого къ смерти, и потому избѣгалъ совершенія надъ больными таинства Елеосвященія, а на пособорованныхъ и выздоровѣвшихъ смотрѣлъ со страхомъ, какъ-бы вышедшихъ съ того свѣта — эти и подобныя проявленія релігійнаго невѣдѣнія начинають исчезать. Многие прихожане не знали прежде никакихъ молитвъ, кромѣ молитвы „Господи І. Христе, Сыне Божій, помилуй насъ,“ да и эту молитву читали не вполне понимая. Многие смѣливали Богоматеръ, какъ лицо, съ различными изображеніями (иконами) Ея; на собесѣдованіяхъ все это было разъяснено. Вслѣдствіе релігійныхъ бесѣдъ увеличивается усердіе къ посѣщенію храма Божія и слушанію богослуженія, а также усматривается стремленіе къ болѣе благочестному поведенію въ праздничные дни. Священный покой воскресныхъ и праздничныхъ дней, нарушаемый прежде омерзительными явленіями чревоугодія, буйства и сквернословія, теперь часто посвящается грамотными чтенію душевнеспасительныхъ книгъ, а неграмотными слушанію читаемаго (Страни. Мартъ 1883 г.).—Благія послѣдствія имѣли публичныя собесѣдованія съ раскольниками и въ Казанскомъ соборѣ г. Хвалынска, устроенныя прот. Метаніемъ. Съ открытіемъ этихъ бесѣдъ въ раскольническомъ населеніи Хвалынска число православныхъ стало возрастать, а число говѣющихъ и принимающихъ св. Таинства православныхъ, прежде зараженныхъ, предрасудками, увеличилось на цѣлыя сотни (Ц. О. В. № 94, 1883 г.).

Безъ сомнѣнія, для пастыря, обремененнаго многими обязанностями служенія и семейнаго быта, можетъ составить не легкій трудъ веденіе собесѣдованій съ народомъ. Но на всѣ возраженія мы можемъ отвѣтить словами премудраго: „Сине, дажди сердце твое (пртч. XXII, 26^а).“ Вся тайна мо-

гущественнаго вліянія пастыря на пасомыхъ заключается въ воспріятіи и усвоеніи этого убѣжденія ветхозавѣтнаго мудреца. Когда пастыря наши постигнутъ все необъятное значеніе этого совѣта, когда они будутъ смотрѣть на пасомыхъ не иначе, какъ на дѣтей, вѣрнѣйшихъ ихъ пооченію (1 Кор. IV, 14), съ духовнымъ возрастаніемъ которыхъ связана и честь и счастье ихъ собственной жизни (1 Фессал. 2, 20),—тогда многосложный вопросъ объ условіяхъ вліянія пастыря на паству разрешится самъ собою. Гдѣ искать причины того прискорбнаго явленія, что нѣкоторые члены Церкви отгораются отъ ея вѣдръ; — чего не находятъ въ ней и чего ищуть эти отщепенцы? Ихъ желанія не притязательны и не велики, — они ищуть руководителя для сердца своего, пастыря добраго, полагающаго душу свою за овцы, готового всегда подать помощь, совѣтъ и дать отвѣтъ *осакому вопрошающему во благо*. Если бы кого-либо, знающаго народную жизнь, спросили о томъ, какихъ добродѣтелей пасомые наиболѣе жезають отъ пастыря, то онъ безъ колебаній отвѣтилъ бы, что ничего пасомые такъ сильно не жаждуть отъ пастыря, какъ сердечности, ближайшаго и искреннаго участія въ интересахъ ихъ умственно-релігійной и духовной жизни, всегдашняго расположенія пастыря идти на помощь ихъ духовному угнетенію и просвѣтленію, но при этомъ не дающаго ни малѣйшаго повода пасомымъ заподозрѣть его въ ичненіи своемъ умственнымъ пресвохотствомъ и духовною властью предъ ихъ умственною немощью и нравственною неразвитостію. Пастырь, жезающій подвизаться для блага душъ, долженъ поэтому начать свою дѣятельность съ того, чтобы поселить въ умахъ пасомыхъ убѣжденіе, что онъ любитъ ихъ любовію І. Христа (Филип. 1, 8) и готовъ перенести всѣ муки ихъ духовнаго рожденія, доколѣ не изобразится въ нихъ Христось (Гал. IV, 19); а такое убѣжденіе можно внушить не иначе, какъ представляя образецъ пастыря, готоваго быть всѣмъ для всѣхъ (1 Кор. 9, 22) и являющагося не существомъ изъ чужой сферы и съ ними, не относящимся къ благу народа, стремленіями, а живущаго тѣми же существенными, возвышенными духовными интересами, которые дышуть и поддерживаютъ жизнь народа. Въ богослужебныя собесѣдованія представляютъ пастырю наиболѣе удобное поприще для сближенія съ народомъ въ видахъ релігійно-нравственныхъ. И духовенство асево сознаетъ это, откликнувшись сочувственно на потребности народа въ нравственномъ руководствѣ устройствомъ собесѣдованій. Иного отношенія со стороны духовенства къ данному вопросу и не слѣдовало ожидать. „Вы соль земли, вы свѣтъ міра“ (Мо. V, 13, 14), сказалъ Спаситель апостоламъ и

въ лицѣ ихъ преемникамъ ихъ. Возвышенная миссія должна вызвать у нихъ и соответственное самоотверженіе. Пора отнять у враговъ православной Церкви право обвинять русское духовенство въ косности и равнодушіи къ своей просвѣтительной миссіи, пора отнять у нихъ право смотрѣть на духовенство, какъ на людей, ищущихъ болѣе своего, чѣмъ Божія.

в. с.—в.

Священники въ Англій.

Должность приходскаго священника въ Англій, по словамъ „Подол. Епар. Вѣд.“, дается ищущему ея далеко не такъ скоро и не такъ легко, какъ у насъ въ Россіи. Молодой англичанинъ, желающій достигнуть священства, долженъ прежде всего успѣшнѣе получить полное высшее образование—въ университетѣ и получить степень, по крайней мѣрѣ, бакалавра словесныхъ наукъ. Выбѣтъ съ тѣмъ обязанъ пройти и полный курсъ богословія. Епископъ, принявъ отъ кандидата на священство документы объ окончаніи имъ курса филологическихъ и богословскихъ наукъ, поручаетъ его ректору или викарію въ качествѣ курата или помощника. Два года онъ исполняетъ порученія ректора, не имѣя еще права совершать литургію. По истеченіи двухъ лѣтъ кандидатъ держитъ новый экзаменъ въ знаніи всего того, что обязанъ знать священникъ какъ изъ богословскихъ наукъ, такъ и изъ церковной практики, и потомъ—получивъ хорошую аттестацію отъ ректора, онъ получаетъ отъ епископа грамоту, которую назначаетъ помощникомъ приходскаго священника. Въ продолженіе другихъ двухъ лѣтъ, подъ руководствомъ сего послѣдняго, онъ посѣщаетъ больныя и своими поучительными, теплыми, искренними бесѣдами облегчаетъ ихъ страданія, посѣщаетъ нуждающихся и подаетъ имъ посильную и нравственную помощь, произноситъ проповѣди въ церкви, и такимъ образомъ готовится практически къ действительному пастырскому служенію. По истеченіи послѣдняго двухлѣтія, кандидатъ на священство снова держитъ экзаменъ предъ епископомъ, который при этомъ собираетъ подробныя свѣдѣнія о его нравственныхъ качествахъ, и послѣ всего этого облачаетъ наконецъ сапожокъ священника, и даетъ ему право служить въ приходской церкви. Не трудно, послѣ этого предствити, какъ обширенъ кругъ познаній англійскаго священника, сколько въ немъ обнаруживается оцѣнныя при самомъ вступленіи на пастырское поприще и какъ правильно выработано теченіе его нравственной жизни. Нетрудно, послѣ этого, понять, почему привлеченіе англійскаго священника къ отвѣтственности за какой-либо проступокъ составляетъ чрезвычайную рѣдкость.

Англійскіе священники содержаніе свое получаютъ отъ своихъ прихожанъ; а такъ какъ англичане—народъ болѣе другихъ владѣющій богатствами, то и содержаніе своихъ священниковъ они даютъ крупное. Самый бѣдный приходъ доставляетъ своему священнику 50 фунтовъ стерлинговъ (350 р.); кромѣ того доходы за мѣ-

ся въ церква (отъ 10 до 12 фунтовъ стерлинговъ за каждое) и добротными подаянія за нѣкоторыя требованія. Но есть приходы, которые даютъ своему священнику до 7000 фунтовъ стерлинговъ (почти 44 тыс. руб.). При всемъ томъ священнику рѣдко удается собрать сколько-нибудь достаточный запасъ денегъ про черный день, по той причинѣ, что во первыхъ онъ служитъ самымъ высокимъ въ своемъ приходѣ образцомъ благотворительности бѣднѣйшимъ своимъ прихожанамъ; во вторыхъ живетъ прилично и много безвозвратно тратитъ на поддержаніе церковнаго дома, въ которомъ живетъ, и наконецъ расходуетъ много денегъ на возможное высшее образованіе своихъ дѣтей.

Англійскій священникъ никогда не забываетъ того, что все смотритъ на него, какъ на образецъ и въ семейной, и въ общественной жизни, и въ слѣдствіе этого ведетъ свою жизнь такъ, что действительно служить примѣромъ добра для всѣхъ своихъ пасомыхъ. Самый домъ священника отличается безукоризненною чистотою и порядкомъ, такъ какъ по понятіямъ англичанъ, исполненіе религіозныхъ обязанностей должно начинаться съ домашней жизни.

Время для занятій у него строго распредѣлено. Въ 8 часовъ утра звонъ колокола призываетъ на молитву весь домъ священника. Съ благоговѣніемъ преклонивъ колѣна онъ самъ читаетъ молитву, при которой присутствуетъ не только все его семейство, но и всѣ прислуга. Затѣмъ слѣдуетъ завтракъ. Послѣ завтрака и краткой молитвы священникъ занимается чтеніемъ или шитьемъ въ своемъ кабинетѣ, или выходитъ изъ дому для посѣщенія больныхъ, которые составляютъ важнѣйшій предметъ его пастырской заботливости. На пути онъ заводитъ разговоръ со всѣми почти, съ кѣмъ встрѣчается: у одного спрашиваетъ о его здоровьѣ и успѣхахъ въ дѣлахъ; другому даетъ соответственный совѣтъ и наставленіе; третьяго журитъ за нравственные слабости и нерадѣніе о воспитаніи въ школѣ своихъ дѣтей и т. д. и т. д. И все это дѣлаетъ степенно, тихо, сдержанно, безъ увлеченія негодованіемъ даже при крупныхъ погрѣшностяхъ своихъ прихожанъ. Въ часъ пополудни все семейство священника собирается во второму завтраку, предъ которымъ и послѣ котораго онъ тоже читаетъ молитву; но на этой молитвѣ прислуга уже не бываетъ. Послѣ этого завтрака онъ дѣлаетъ визиты, или занимается какою-нибудь дѣлами по приходу. Предъ обѣдомъ, который бываетъ въ шесть часовъ вечера, семейство священника одѣвается вполне прилично какъ-бы для принятія гостей. И действительно къ обѣду, по обычаю англичанъ, всегда приглашаются постороннія лица. По звону колокола всѣ собираются въ столовую и начинаютъ обѣду. Послѣ обѣда переходятъ въ другую комнату пить чай. Если у священника есть дочери, то одна изъ нихъ въ это время играетъ на фортепиано. Въ одинадцать часовъ почти священникъ читаетъ вечернюю молитву въ присутствіи всей семьи и прощается со всѣми, а затѣмъ всѣ расходятся по своимъ комнатамъ.

Въ воскресенье благоговѣть къ боослуженію начинаетъ

са въ 10 часовъ. По звону колокола прихожане собираются сперва на церковномъ погостѣ. Среди ихъ является священникъ и на короткое время вступаетъ въ разговоръ съ нѣкоторыми изъ нихъ. Обыкновенно онъ спрашиваетъ ихъ, почему не ходятъ или не пришли въ церковь ихъ жены, дѣти, братья; убажываетъ исполнять христіанскія обязанности, не позволяя въ такомъ разговорѣ не только ни малѣйшей колкости, но даже шеровховатости. Одинъ священникъ, встрѣтивъ на погостѣ, предъ богослуженіемъ прихожанина, который почти никогда не бывалъ въ церкви на богослуженіи, сказалъ ему: „Не угодно-ли вамъ просить собраніе иноконитесь за васъ?“ „Это почему“, спросилъ удивленный джентльменъ? „А потому“, тихо и кратко отвѣтилъ пасторъ „что вы, по извѣстнымъ намъ причинамъ, сами никогда не молитесь за себя; а между тѣмъ безъ молитвы съ вами можетъ случиться какое-нибудь несчастье“.

Англичане, какъ великую святыню, чуть воскресные дни. Въ эти дни запрещены музыка, танцы, театры, игра въ карты и другія подобныя удовольствія. Всѣ магазины, всѣ лавки закрыты рѣзко на крѣпко. Недавно нѣсколько знатныхъ фамилій англійскаго королевства были осмыаны въ газетахъ бранью за то, что онѣ устраивалъ у себя концерты и балы по субботамъ, долго засиживались съ гостями—за полночь, когда наступалъ уже воскресный день, и такимъ образомъ оскорбляли святость этого дня при самомъ его наступленіи. У англичанъ, по крайней мѣрѣ въ очень многихъ семействахъ, всѣ дѣланія готовить наканунѣ и въ воскресенье подавать все холодное. На улицахъ тишина мертвая. Кого крайная необходимость заставляетъ пройти за тѣмъ или другимъ по улицѣ, тотъ идетъ тихо, нѣсколько опустивъ голову, точно желая выразить этимъ свое крайнее собогдѣзованіе, что крайніе обстоятельства заставили его нарушить священное правило въ отношеніи празднованія воскреснаго дня. Въ воскресенье каждый англичанинъ долженъ непремѣнно идти въ церковь и слушать проповѣдь и затѣмъ проводить весь день въ чтеніи библіи и въ назидательныхъ бесѣдахъ между своими. И это правило исполняютъ всѣ—и знатные, и простые, и богатые и бѣдные. И все это есть чистый плодъ пастырской дѣятельности англійскаго духовенства.

Англіиіеіе священники пользуются громаднымъ вліяніемъ на народъ, его уваженіемъ и довѣріемъ; вслѣдствіе этого во многихъ мѣстахъ приходскіе священники въ тоже время и мировые судьи. Въ одной только Англіи и въ Валлійѣ около 1200 мировыхъ судей—священниковъ.

Вполнѣ достойною помощницею англійскаго священника въ его нравственномъ вліяніи на народъ является его жена. Она содержитъ школу для бѣдныхъ дѣтей и сама преподаетъ въ ней. Она разсыпаетъ вино и кушанье тѣмъ изъ бѣдняковъ, которые внезапно заболѣли, учитъ дѣвочекъ женскимъ рукодѣліямъ и приучаетъ ихъ къ кухнѣ. Въ Англіи можно часто встрѣтить жену священника, которая чрезъ каждые полгода, много чрезъ годъ, мѣняется прислугу. Но это происходитъ не отъ

сварливости хозяйки, а отъ того, что она набирается сразу по двѣ, по три молодыхъ дѣвушки, приучаетъ ихъ къ порядку и къ умѣнью справляться со всякимъ домашнимъ дѣломъ, и затѣмъ сама-же старается прислать имъ хорошее мѣсто, согласно съ ихъ наклонностями. Послѣ этого она опять беретъ себѣ новую прислугу; а бывшія у нея дѣвушки никогда не остаются безъ мѣста: всѣ сойдя на перерывъ стараются завязать ихъ къ себѣ, такъ какъ всѣ убѣрены, что дѣвушка, прожившая въ семьѣ священника, вполнѣ доброй нравственности и надежднымъ образомъ приучена въ дѣлу. Въ тоже время саміи дѣвушки стараются отличиться своею чистотою и любовью къ труду, чтобы ихъ приняла къ себѣ пастора, такъ какъ только такихъ она и беретъ къ себѣ.

Нѣсколько словъ о проповѣди. *)

Задача христіанской проповѣди не въ томъ только состоитъ, чтобы учить народъ. Проповѣдь не есть популярная наука, а—Евангеліе, слово вѣчной жизни, текущее изъ своего первоисточника; хотя знаніе богословія необходимо предполагается за проповѣдникомъ и составляетъ необходимое условіе его. Но проповѣдникъ не долженъ конкурировать съ мужемъ науки; точно также какъ не долженъ конкурировать и съ поэтомъ въ искусствѣ поэтическаго изложенія рѣчи. Въ обоихъ случаяхъ онъ не достигалъ-бы цѣли и не удовлетворялъ-бы ни образованныхъ, ни необразованныхъ. Хотя проповѣдь не должна быть чужда свѣта мысли и познанія, но все въ ней должно быть подчинено назиданію, которое ищется и ожидается въ церковномъ собраніи не только простыми народомъ, но и мудрецами и учеными. Задача христіанской проповѣди состоитъ въ томъ, чтобы *свидѣтельствовати*, чтобы возбуждать *человѣческимъ сердцамъ* святую истину, къ которой самъ проповѣдникъ стоитъ въ отношеніи *личной* зависимости, и которую онъ лично исполняетъ. И нельзя согласиться, чтобы этотъ путь распространенія и укрѣпленія истины имѣлъ меньшее значеніе, чѣмъ путь науки. Напротивъ, мы рѣшительно утверждаемъ, что *всякая* истина, касающаяся нашего отношенія къ Богу и къ Его миропорядку, должна быть испытана чрезъ посредство отношенія ея къ нашему сердцу и совѣсти, и что она съ той или другой стороны была-бы ложною, если-бы она не была въ состояніи заставить себя, какъ истину, *согласити*. Но въ особенности надобно сказать это о христіанской истинѣ искупленія, которая возбуждена міру не какъ сумма теоретическихъ положеній и правилъ, а какъ откровеніе вѣчной жизни и какъ посланничество къ людямъ отъ Бога, Который и Самъ есть вѣчная любовь, хочетъ, чтобы и люди предали Ему свои сердца. Въ особенности, говоримъ, эта истина *самосвидѣтельствуется* прежде всего и главнымъ образомъ въ *человѣческомъ сердцѣ*, въ совѣсти воли, въ

*) Статья переведена докторомъ Киевской духовной академіи М. Осесидицкимъ съ иностраннаго языка, изъ сочиненій современнаго знаменитаго датскаго богослова.

личности; всякі-же научні обговорення і доказательства єя суть діло второстепенное, производное.

Одинъ латинскій учитель краснорічя, перечисливши рядъ именъ, составляющихъ вінокъ древне греческаго ораторскаго искусства, какъ-то—Демосена, Эсхина, Лизія и другихъ, продолжаетъ: „къ этимъ именамъ надобно еще присоединити имя Павла Тарсійскаго, у котораго известно то особенное, что онъ первый предлагалъ ученіе безъ приведенія доказательствъ“. Писущій эти строки древній поэтъ, кажется, получилъ впечатлѣніе именно отъ того, что составляетъ особенность христіанской проповѣди. Этотъ Павелъ очень хорошо извѣстенъ намъ; мы знаемъ изъ посланій его, что онъ способенъ и къ разсудочнымъ доказательствамъ; но въ тоже время онъ заботился и о другомъ способѣ доказательства „не убѣдительными словами человѣческой мудрости, а явленіемъ духа и силы“ (1 Кор. 2, 4),—„открытіемъ истинъ со вѣсти всякаго человѣка предъ Богомъ“ (2 Кор. 4, 2)—„когда мѣръ свою мудростію не позналъ Бога въ премудрости Божіей, то благоугодно было Богу безуміемъ; проповѣди спасти вѣрующихъ“ (1 Кор. 1, 21). Требованіе, поставляемое нами по отношенію къ христіанской проповѣди, можно выразити такъ: она должна не столько доказывать истину, сколько показывать, — должна указывать на нее и живо представлять предъ глаза; она должна не столько доказывать, что ложь есть ложь, сколько нагляднымъ образомъ раскрывать внутреннюю пустоту ея и изображать гнилыя плоды ея. Равно когда проповѣдникъ говорить объ истинѣ, то онъ долженъ прежде всего представляти вниманію слушателей Христа, или лучше—приготовляти путь Христу такимъ способомъ, чтобы Онъ могъ Самъ открыть Себя душамъ слушателей. Въ этомъ заключается сила христіанской проповѣди, ея таинство, имѣющее слѣдствіемъ своимъ то, что и не высокообразованный и необразованный проповѣдникъ, уступающій въ умственномъ отношеніи многимъ изъ своихъ слушателей, можетъ производить сильное впечатлѣніе на послѣднихъ. „Мы носимъ сокровище въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы превзойтиющая сила была приписываема Богу, а не намъ“ (2 Кор. 4, 7). Ошибаются тѣ, которые думаютъ, что съ развитіемъ научнаго образованія въ наше время проповѣдь должна перейти, или по крайней мѣрѣ ограничиться кружкомъ необразованныхъ людей. Какъ-бы далеко ни зашелъ мѣръ въ умственномъ просвѣщеніи, проповѣдь Евангелія всегда будетъ производить такое-же впечатлѣніе и дѣйствіе, какъ и въ началѣ, и не только на необразованныхъ, но и на образованныхъ, если только она останется вѣрною себѣ и сохранитъ тотъ характеръ, какой сообщила ей Самъ Христосъ.

Что касается отношенія проповѣдника къ міру, къ духу времени и къ образованію общества, то онъ долженъ для христіанскаго поведію выискывать точки опоры въ гуманномъ (т. е. общечеловѣческомъ). Такъ поступалъ ап. Павелъ, который не только напоминалъ язычникамъ о томъ, что говорили „нѣкоторые ихъ поэты“, но и указывалъ на латинскій храмъ съ надписью — „небѣдному Богу“; этимъ способомъ онъ надѣялся удобнѣе открыти

доступъ для проповѣди о христіанскомъ Богѣ (Дѣл. ап. гл. 17). Такъ какъ люди нашего времени обнаруживаютъ большіе смыслъ и восприимчивость къ человѣческому предметамъ, чѣмъ къ божественнымъ, то христіанскій проповѣдникъ часто будетъ чувствовать необходимость раскрывать въ особенности человѣческую сторону въ явленіи Христа, чтобы посредствомъ нея перейти къ божественной,—указывая на нравственное чудо, чтобы отъ него перейти къ чуду физическому. Но только такое вниманіе къ гуманному и выискиваніе въ немъ точекъ опоры для христіанскаго вѣданія не должно соблазнять проповѣдника къ ложнымъ приращеніямъ, къ ложнымъ компромиссамъ (т. е. дѣлкамъ) съ гуманностію нашего времени.

Въ отношеніи къ пастырь своей христіанскій проповѣдникъ долженъ стремиться къ тому, чтобы постепенно вести се отъ началковъ Христова ученія къ совершенству“ (Евр. 6, 1). По крайней мѣрѣ онъ долженъ приобращать себѣ право сказать съ апостоломъ: „я не опускалъ ни одного случая возмѣщать вамъ волю Божию“ (Дѣл. 20, 27). Печально видѣть, когда проповѣдникъ занимается съ пастырь много дѣтъ и оставляетъ ее на той-же степени нравственной жизни, на которой она находилась прежде.

Внутреннее обозрѣніе.

Содержаніе: Прибітіе Ихъ Императорскихъ Величествъ изъ Копенгагена въ Кронштадтъ.—Обѣды въ Петергофѣ.—Перѣздъ Ихъ Величествъ въ Августинскіе Семейства въ Гатчину.—Заказка храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта.—Распоряженіе Св. Синода.—Пособіе воскресныхъ школъ при духов. семинаріяхъ.—Прибітіе генр. Николая въ Петербургъ.—Собраніе прѣдлѣтскаго православнаго братства.—Прибітіе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Петербургъ.—Выданіе пособій повороченополженымъ и переиждившимъ священникамъ.—Узрѣженіе финляндскихъ стѣпеній при Св. Пет. дух. сем.—Содѣянніе духовенству на обученіе народа.—Обученіе перс.-саванск. языку въ народ. училищахъ.—Циркуляръ по упр. одесск. учебн. ок.—Самалітскіе крестьяне къ церковно-приходск. школамъ.—Противодѣйствіе слѣдствію къ распространенію штудии.—Вопросъ о продажѣ съ аукциона св. иконъ.—Часовня въ Харьковѣ въ память Императора Александра II.—Промоиды въ Харьковѣ и потребности въ Петербургѣ жидъ уошаво И. С. Турленова.—Не состоятельность Колодезнаго банка.—Къ процессу о Словинскій банѣ.—Продажа имущества зрѣлост. отъ банка Ракова.—Къ дѣятельности кредитныхъ банковл.—Международный конгрессъ этнологовъ.—Распоряженіе степнаго генералъ-губернатора.—Распоряженіе Министерства Путей Сообщенія.—Проектъ устройства вагоновъ для перевозки хлѣба.

— 2 октября, въ 8 часовъ утра, на яхтѣ „Держава“ изволили прибіти изъ Копенгагена въ Кронштадтъ Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми; на рейдѣ Ихъ Величествъ были встрѣчены Великими Князьями Владиміромъ Александровичемъ и Михаиломъ Николаевичемъ, министромъ Двора и кондиромъ порта; въ полдень Ихъ Величествъ изволили отбыти въ Петергофъ.

— О прибітіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, „Нов. Вр.“ пишутъ изъ Кронштадта: Въ воскресенье, 2-го октября, въ четыре часа утра, прибыла изъ Копенгагена въ Кронштадтъ Императорскія яхта „Держава“, въ сопровожденіи яхты Государыни Императрицы „Царевна“, крейсера „Европа“ и новаго полуброненоснаго фрегата „Владиміръ Мономахъ“. Всѣ вышеозначенныя суда стали на якорь за Толбухинскимъ маякомъ, въ виду невозможности пройти ночью узкимъ фарватеромъ на рейдъ.

Около шести часов утра, из Кронштадта выехали из мѣсту стоянки Царскаго кортежа, на пароходъ „Рыба“, главный командиръ кронштадтскаго порта, генерал-адъютантъ Козакевичъ, въ сопровожденіи своего начальника штаба, контръ-адмирала Богача, и адъютанта штаба. Въ 7 часовъ утра Императорская яхта „Держава“ вышла съ якоря и направилась въ Кронштадтъ. Въ кильватерѣ ей слѣдовали: яхта Государыни Императрицы „Царевна“, крейсеръ „Европа“ и волюбреносный фрегатъ „Владимиръ Мономахъ“. Яхта „Держава“ шла подъ брѣйдъ-вымпеломъ Государя Императора. Главнѣйшій командиръ кронштадтскаго порта со своимъ штабомъ слѣдовалъ за Императорскою яхтой на пароходѣ „Рыба“, имѣя поднимать на носу послѣднюю свой флагъ. Яхта „Держава“ стала, въ 8 часовъ утра, на якорь на маломъ кронштадтскомъ рейдѣ, на которомъ ожидали уже Царскій кортежъ Императорскаго яхта „Александрія“, яхта Его Императорскаго Высочества Великаго Князя генерал-адмирала Алексія Александровича „Стрѣльня“ и пароходъ управляющаго морскимъ министерствомъ „Нева“. Яхта Государыни Императрицы „Царевна“ и первый крейсеръ „Европа“ также прошли на малый кронштадтскій рейдъ, на которомъ и стали на якорь. Подобреносный фрегатъ „Владимиръ Мономахъ“ сталъ на якорь на большомъ кронштадтскомъ рейдѣ. По прибытіи Ихъ Императорскихъ Величествъ на малый рейдъ, главный командиръ порта, генерал-адъютантъ Козакевичъ, пошелъ къ борту Императорской яхты „Держава“ съ разборомъ о состояніи порта. Послѣ завтрака, на который удостоились приглашенія командиры судовъ и яхтъ бывшихъ на рейдѣ, Ихъ Величества изволили пересѣсть на паровой катеръ и въ сопровожденіи управляющаго морскимъ министерствомъ, генерал-адъютанта Шестакова, флагманства Его Величества, контръ-адмирала Бремера и лицъ свиты направились на Императорскую яхту „Александрія“. Послѣдняя немедленно вышла съ якоря и слѣдовала въ Петергофъ, сопровождаемая шестидесяти кильватеръ: яхтой Государыни Императрицы „Царевна“, яхтой генерал-адмирала Великаго Князя Алексія Александровича „Стрѣльня“, пароходомъ управляющаго морскимъ министерствомъ „Нева“ и другими судами Царскаго кортежа. На пути слѣдованія Императорской яхты „Александрія“, между Кронштадтомъ и Петергофомъ, были расставлены суда петергофской охранной флотиліи: канонерскія лодки „Вуруль“, „Гроза“ и пароходъ „Великій Князь Алексій“. Императорская яхта „Держава“ вышла изъ Колпагатена 29-го сентября, въ 2 часа пополудни. Такимъ образомъ она сдѣлала переходъ въ 62 часа. Погода все время стояла свѣжкая.

— 4 октября Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ изволили переночевать на жительство въ Петергофѣ въ Гатчину.

— Въ „Хар. Губ. Вѣд.“ телеграфируютъ изъ С.-Петербурга отъ 5 октября: 6 октября на мѣстѣ катастрофы бывшей 1 марта состоится закладка храма во имя Свѣтлаго Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Въ

однанадцать часовъ утра при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ двинется изъ Казаискаго собора крестный ходъ съ Митрополитомъ, и вокругъ мѣста закладки поставятся войска; въ двѣнадцать часовъ изволятъ прибыть Государь Императоръ и начнется молебенъ, по окончаніи котораго линія фундамента храма окропится святою водою, Государю Императору поднесутъ золотой медаль въ память кочины Императора Александра II и монеты золотыя и серебряныя, за 25 лѣтъ Его Царствованія; Государь Императоръ изволятъ опустить ихъ въ ящикъ, выдолбленный на закладномъ столбѣ, и положить первый закладной кирпичъ; за Государемъ положатъ кирпичи Наслѣдникъ Цесаревичъ и прочіе члены Императорскаго Фамиліи. На церемоніи присутствуютъ первые и вторые чины Двора, особы первыхъ трехъ классовъ, Свита Ихъ Императорскихъ Величествъ и Высочества, представители мѣстныхъ дворянствъ, земства, городского управленія и купечества. Въ тотъ-же день во всѣхъ церквахъ будетъ отслужена панихида по покойному Государю.

— Храмъ на мѣстѣ бывшей катастрофы 1 марта, закладка котораго совершилась 6 октября, будетъ имѣть сорокъ сажень въ длину и сорокъ въ ширину, стиль русской семнадцатаго столѣтія, храмъ вѣнчается шестью куполами, изъ которыхъ одинъ надъ мѣстомъ гдѣ палъ покойный Государь; колокольня, вышиной 49 сажень, на другой сторонѣ канала, соединится съ храмомъ мостомъ и наперьки; на южной и сѣверной сторонѣ устроится галлерей для пожертвованныхъ образовъ; на четырехъ углахъ зданія, подъ особыми куполами, исторической музей съ изображеніями эпизодовъ преобразовательной дѣятельности почившаго Монарха. Зданіе будетъ построено изъ сѣраго гранита и эмальированнаго кирпича, крыша изъ пестрыхъ изразцовъ, дувонцы куполовъ будутъ золотыя; мѣсто катастрофы придется на западной сторонѣ храма и подъ навѣсомъ, покоящемся на четырехъ порфирныхъ колоннахъ, будутъ уложены тѣ самыя плиты, камни мостовой и земли, которые обогрѣны кровью Царя-Мученика.

— Св. Синодъ опредѣляетъ существенно облегчить пріобрѣтеніе духовенствомъ и благотворительными обществами книгъ священнаго Писанія и другихъ синодальныхъ изданій для распространенія ихъ народѣ по возможно дешевымъ цѣнамъ.

— Въ послѣднемъ номерѣ „Церковнаго Вѣстника“ опубликовано опредѣленіе св. Синода объ отпускѣ денежнаго пособия воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ. Призывая полезнымъ, какъ вообще для дѣла распространенія грамотности въ народѣ, такъ и для пріученія воспитанниковъ семинарій къ дѣлу преподаванія и обученія, поддерживать существующія при семинаріяхъ воскресныя школы и дать средства къ открытію ихъ вновь при тѣхъ семинаріяхъ, при которыхъ онѣ закрываются по недостатку средствъ, св. Синодъ опредѣляетъ изъ суммы 55,500 руб., перечисленной на основаніи Высочайше утвержденного 2 ноября 1882 года мѣсячнаго Государственнаго Совѣта изъ свѣты Министер-

ства Народнаго Просвѣщенія въ финансовую сѣтку св. Синода, отпустить одновременно 6,300 руб. для распределения между 39 духовных семинаріями.

— 4 октября прибылъ въ Петербургъ на три дня Иерусалимскій патриархъ Никодимъ; слышно, что патриархъ удостоится Высочайшей аудіенціи.

— 1 октября послѣ молебствій въ церкви при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, въ помѣщеніи Министерства состоялось собраніе Прибалтійскаго православнаго братства. Отчетъ свидѣтельствуетъ, что православная церковь Прибалтійскаго края процвѣтаетъ, русскія-же школы братства требуютъ правительственной субсидіи; переходъ эстонцевъ въ православіе идетъ успешно.

— Въ пятницу 23 сентября прибылъ въ С.-Петербургъ изъ-за границы Оберъ-Прокуроръ св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Вѣнскія газеты по поводу посѣщенія Вѣны Оберъ-Прокуроромъ св. Синода много толковали о проектахъ учрежденія большого православнаго храма и духовной семинаріи въ этой столицѣ полуцарства австрийскаго государства.

— На разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта внесено представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи на будущее время до 19,500 руб. ежегодно отпускаемаго въ размѣрѣ 15,000 руб. кредита на выдачу пособій новорукочоложеннѣмъ и переимѣняемымъ священникамъ и крокъ того о одновременно отпускѣ въ 1884 году на тотъ-же предметъ—23,000 руб.

— По представленію финляндскаго генералъ-губернатора, графа О. Л. Гейдена, финляндскій сенатъ рѣшилъ учредить на средства финляндской казны двѣ стипендіи въ С.-Петербургской духовной семинаріи, по 800 марокъ каждая. Стипендіи предназначаются для православныхъ финляндцевъ, изъявившихъ желаніе, по окончаніи курса въ семинаріи, служить въ православныхъ финляндскихъ приходахъ.

— Нов. Вѣд. сообщаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ, между прочимъ, возбужденъ вопросъ о содѣйствіи духовенству въ дѣятельности его по обученію народа. Вопросъ, собственно, состоитъ изъ двухъ частей: объ устраниеніи неправильнаго вѣзвѣщенія свѣтскихъ властей въ управленіи церковно-приходскими школами, также какъ и въ занятіи духовныхъ лицъ по преподаванію въ свѣтскихъ училищахъ и объ оказаніи со стороны другихъ вѣдомствъ содѣйствія духовенству въ его законныхъ требованіяхъ по дѣламъ о народныхъ школахъ.

— Моск. Вѣд. телеграфируютъ изъ Петербурга, что въ виду возбужденнаго въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія вопроса о пересмотрѣ и измѣненіи программъ начальныхъ народныхъ училищъ, особенно относительно обученія церковно-славянскому языку, членомъ Петербургскаго городского училищнаго совѣта, протоіереемъ Полисадомъ, разрабатывается въ настоящее время вопросъ о предстоящей постановкѣ славянскаго чтенія въ начальныхъ петербургскихъ училищахъ.

— Въ Циркулярахъ по управ. одес. учеб. округомъ содержится такое обращеніе къ директорамъ народныхъ

училищъ. Учебное начальство рекомендуетъ гг. директорамъ народныхъ училищъ устремлять хоть разъ въ годъ, комиссією изъ инспекторовъ народныхъ училищъ, подъ своимъ предѣлительствомъ. Положительные результаты, приносимые такими комиссіями, какъ это доказалъ опытъ,—несомнѣнна. Трудями подобныхъ комиссій достигается полнота и единство инспекторскихъ отчетовъ и устраняются пробѣлы и неточности. На главная, чисто практическая дѣлъ учрежденія комиссій заключается въ поднятій уровня народнаго образованія. Поднятій послѣдняя могутъ способствовать комиссіи, въ кругу дѣятельности которыхъ входятъ: предложеніе объ открытіи вторыхъ школъ въ многолюдныхъ и разбросанныхъ селеніяхъ при условіи, если существующая школа переполнена учащимися, подайтеисно о содѣйствіи учрежденію церковно-приходскихъ школъ въ селеніяхъ, гдѣ существуютъ первыя съ притчами, но нѣтъ никакихъ школъ и, наконецъ, правильная организациа воскресныхъ повторительныхъ школъ. Крокъ того комиссіи инспекторовъ нар. училищъ должны способствовать домашнему обученію грамотѣ по селамъ и усиленію религіозно-воспитательнаго направленія въ школахъ. Отношеніе членовъ училищнаго совѣта къ народной школѣ, въ виду тѣхъ великихъ задачъ, которыя лежатъ на ней, должно быть самое серьезное. Заботиться о своевременномъ устраниеніи школьныхъ нуждъ, о поднятій учебно-воспитательной стороны, объ образованіи особыхъ отдѣльныхъ библиотекъ при сельскихъ народныхъ школахъ—это есть нравственная обязанность членовъ совѣта. Затѣмъ члены комиссій не должны игнорировать развитіе въ сельскомъ населеніи полезныхъ знаній, напротивъ рациональными мѣрами—они могутъ способствовать поддержанію его. На такихъ именно началахъ устроены были въ 1882 г. комиссіи въ Екатеринославской губерніи, приведшія къ очень угнѣшительнымъ результатамъ.

— На сколько пользуются симпатіями крестьянъ церковно-приходскія школы и на сколько можетъ оказывать вліяніе въ дѣлѣ открытія ихъ священникъ, указываетъ слѣдующій фактъ, сообщенный „Д. О. В.“ изъ к. Раздора, Александровскаго уѣзда. Мѣстная земская школа непомощительна до того, что крестьяне съ горемъ пополамъ, отдають въ науку своихъ дѣтей, не принимая въ школу за неизмѣнимъ мѣста, полуграмотному крестьянину, плата за это по 1 руб. и мѣркѣ хлѣба, но дѣти прободривши въ нему даже двѣ зимы, плохо читають. Чтобы помочь своимъ прихожанамъ, настоятель церкви, свѣд. Д. Г.—въ задумалъ устроить церковно-приходскую школу. 21 августа послѣ утрени, о. настоятель говорилъ прихожанамъ о пользѣ грамотности и прибавилъ: „съ октября мѣсяца съ помощью Божіею, я намѣренъ открыть церковно-приходскую школу, въ которой, какъ вы давно желаете, будутъ между прочимъ, и прибавилъ: „съ октября мѣсяца съ помощью Божіею, я намѣренъ открыть церковно-приходскую школу, въ которой, какъ вы давно желаете, будутъ между прочимъ, учить дѣти читать псалтирь и часословъ,—чтобы дѣти ваши могли читать и пѣть на клиросѣ. На это доброе дѣло я охотно жертвую отъ себя 115 р.; прошу и васъ, друзья мои, по своимъ средствамъ помочь въ добромъ

дѣлѣ. Крестные начали подходить къ о. настоятелю для записи ихъ пожертвований, и въ полчаса собрано было до 25 р. с. При этомъ насъ удивило, прибавляетъ корреспондентъ, слѣдующее: къ настоятелю подошла сѣбую старуху, которая просила его принять на богоугодное дѣло ея 50 коп.

— Въ „Киевлянинѣ“ переданъ такой фактъ изъ дѣятельности духовенства въ борьбѣ съ штурдистами. Зоркій священникъ с. Подгоренья А. К., замѣтивъ релігиозно-нравственный упадокъ семьи солдата С. М., не допустилъ ее своимъ нравочительнымъ вразумленіемъ отшатнуться отъ вѣры. Онъ распорядился чрезъ сельскаго старосту вызывать семью С. М. ежедневно къ нему для наставленій, и, благодаря своей опытности, нравочительное его вразумленіе не осталось безъ слѣдствій. Семья М.—внучъ скоро опомнилась, всѣ стали ходить въ церковь, говѣть, исповѣдываться и пребывать въ Св. Таинъ и дали предъ священникомъ въ церкви обѣтъ обѣ не принимать и даже не вѣтриваться съ проповѣдникомъ штурдизма А.—внучъ. Достоверно говорятъ, что когда А.—внучъ, узнавъ о своемъ неуспѣхѣ въ дѣлѣ распространения штурдизма въ с. Подгорны, явился опять къ М.—внучу, то старикъ М.—внучъ ослѣвалъ его и съ безцѣстиемъ выпроводилъ изъ дому.

— „Рус. Вѣд.“ сообщаютъ, что Святѣйшій Синодъ возбудилъ вопросъ, чтобы при арестѣ движимой собственности должникъ не описывался для продажи съ аукціона цѣнныя иконы, ибо такія дѣйствія судебной власти, по отзыву св. Синода, оскорбляютъ релігиозное чувство и ослабляютъ духъ вѣры въ народѣ.

— Харьковская городская дума, между прочимъ, все рѣшаетъ вопросъ о мѣстѣ для часовни, устраиваемой въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра II. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій думы одинъ изъ гласныхъ предложилъ воспользоваться площадкой на Набережной рѣки Харькова противъ первой мужской гимназіи.

— 19 сентября Парижъ проводилъ на родину тѣло нашего великаго симпатичнаго писателя И. С. Тургенева. При отпѣваніи усопшаго (бывшаго за нѣсколько дней до отправления тѣла) церковь была переполнена и многіе оставались на паперти. 19 сентября толпа была едва ли не вдвое больше. Обширный траурный шатеръ, воздвигнутый на подѣздѣ станціи сѣверной желѣзной дороги, былъ набитъ биткомъ, а, кромѣ того, масса народа, французовъ, даже простолюдиновъ, тѣснились на дворѣ. И все это было проникнуто почтеніемъ къ утѣшему даровитому писателю-иностранцу, сочувствіемъ къ намъ, русскимъ, которые его потеряли.

Четыре рѣчи были сказаны передъ гробомъ усопшаго послѣ краткой заушовой молитвы, и въ томъ числѣ двѣ—крупными представителями французской науки и извѣстной словесности. Первымъ говорилъ Эрнестъ Ренанъ, директоръ College de France, членъ института и пр. Позднѣе говорилъ Эдмондъ Абу отъ имени парижскаго общества литераторовъ. Это былъ блестящій панегирикъ писательскимъ достоинствамъ Тургенева, извѣстной фор-

мѣ его трудовъ, умѣнно положить въ основу ихъ дѣятельную жизнь народа, чуткости его къ современнымъ умственнымъ движеніямъ, честному служенію лучшимъ идеямъ вѣка. Не смотря на благоговѣйное молчаніе, царствовавшее въ шатрѣ, нѣсколько сдержанныхъ „браво“ слышались въ отъѣздъ на многія мѣста рѣчи г. Абу. Далѣе г. Вырубовъ принялъ на себя сказать нѣсколько словъ отъ имени русскихъ живущихъ въ Парижѣ. Сказанная отчетливо, на французскомъ языкѣ и съ видимымъ увлеченіемъ, рѣчь г. Вырубова также очень понравилась публикѣ. Наконецъ, прощальныя привѣтствія Тургеневу заключились нѣсколькими безслезнослезными, но теплыми словами г. Боголюбова, который, по русски, напомнилъ, что Иванъ Сергѣевичъ былъ основателемъ парижскаго кружка русскихъ художниковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и его секретаремъ, не на словахъ только, но и на дѣлѣ, не смотря на болѣзнь. Толпа почтиительно разошлась изъ-подъ навѣса и со двора, когда подѣздъ принялъ дорогой намъ всѣмъ прахъ, что-бы перевезти его на вѣчное успокоеніе туда, домой, въ общество другаго достопамятнаго человѣка, В. Г. Вѣлинскаго.

— 27-го сентября Петербургъ встрѣтилъ брѣнные останки гениальнаго поэта. Начиная съ восьми часовъ, улицы, прилегающія къ Варшавскому вокзалу, стали наполняться массаи народа, который устанавливался по панелямъ; потянулись вереницы каретъ съ вѣниками, но наиболѣе крупные по размѣрамъ доставлялись на открытыя платформы. Мѣста дежурствъ назначены были подъ номерами по всему протяженію вокзальнаго шоссе и набережной Обводнаго канала. Къ началу десятого часа вѣнки размѣщены были въ опредѣленномъ порядкѣ. Какъ дежурствъ, такъ и вѣнковъ—болѣе 200. Вѣнчій распорядокъ исключительно завѣдывался распорядителями, состоявшими изъ литераторовъ и адвокатовъ. Обычное городское сообщеніе было прекращено. Сторонняя публика удерживалась на мѣстахъ безъ права приходить къ процессіи; на вокзалѣ находились только распорядители, градоначальникъ Грессеръ, губернской предводитель дворянства и городская дума въ составѣ 150 гласныхъ. Подѣздъ былъ декорированъ тѣлесими траурными драпировками. Въ загѣ собралось духовенство съ архимандритомъ лавры Арсеніемъ во главѣ.

Въ началѣ одиннадцатаго часа синеватъ приближающаго поѣзда съ тѣломъ Тургенева послужилъ сигналомъ къ началу церемоніи. Ковчонъ тѣло Стасюлевича. По вѣсеніи тѣла въ вокзалѣ была отсушена лигитъ при превращеніи вѣнчій всего персонала русской оперы. Гробъ въ красномъ глухомъ, лакированномъ лицикѣ, съ серебряными скобами и украшеніями позадѣ. За гробомъ везли заграничные вѣнки: серебряный, на мажнровой подушкѣ, отъ посла Орлова; большой металлическій—отъ семейства Вярдо; затѣмъ вѣнки отъ французскихъ писателей, отъ берлинскихъ журналистовъ, а также положеиные на пути, въ Ковнѣ, Вильнѣ, Динабургѣ, Цескѣ и другіе. Гробъ везенъ былъ на рукахъ Стасюлевичемъ, Краевскимъ, Таганцевымъ, Модо-

стовымъ, Кавелинымъ, Григоровичемъ, Плещеевымъ и другими.

Колесница — съ золотымъ балдахиномъ, запряженная шестью лошадьми, украшенная страусовыми перьями; на крышѣ балдахина — колоссальный вѣнокъ отъ петербургскихъ адвокатовъ; по краямъ балдахина лежало множество прибывшихъ изъ-за границы мелкихъ вѣнковъ съ лентами. Духовенство въ количествѣ 15 человекъ; факельщиковъ—30. Во главѣ процессіи ѣхалъ градоначальникъ верхомъ, за нимъ шли распорядители, а затѣмъ депутация. Первой депутатей шли 15 крестьянъ, въ подѣвкахъ, неся огромный вѣнокъ съ надписью „отъ приюстныхъ Тургеневу;“ потомъ двигались 92 депутация отъ ученыхъ и учебныхъ учреждений. Между вѣнками этихъ депутатей выдавались: серебряный, на бархатной подушкѣ, вѣнокъ отъ московскаго университета; вѣнокъ-монета, сопровождавшійся двумя хоругвами и 400 студентовъ отъ петербургскаго университета и женскихъ курсовъ, съ надписью „любовь сильнѣе смерти;“ вѣнокъ отъ лица съ надписью: „ученику Пушкина;“ отъ русскаго музыкальнаго общества, съ огромной въ серединѣ вѣнка лирой съ порванными струнами, отъ педагогической комиссіи, съ надписью: „доброе сѣмя не пропадаетъ;“ отъ студентовъ университета; отъ технологическаго института; отъ медицинской академіи; отъ слушательницъ педагогическихъ врачебныхъ и Вестушевскихъ курсовъ, въ сопровожденіи почти полного состава учащихся. Депутации отъ другихъ учебныхъ учреждений шли по шести человекъ отъ каждой. Большія группы сопровождавшихъ всю дорогу шли съ непокрытыми головами и вѣли хоромъ: „Святый Боже“.

Вторая партия депутатей и вѣнковъ—отъ сословныхъ и общественныхъ учреждений. Между ними выдавались: вѣнокъ отъ древняго Новгорода Тургеневу; депутации отъ Тифлиса въ національныхъ костюмахъ; вѣнки отъ всѣхъ петербургскихъ театралныхъ труппъ, съ депутатями при нихъ, состоящими изъ главныхъ артистовъ; затѣмъ литературныя депутации съ однимъ вѣнкомъ; группа заграничныхъ нѣмецкихъ корреспондентовъ. Выдавались разнѣрами вѣнокъ отъ литературнаго фонда. Потомъ шли депутации отъ „Искусства“, „Новостей“ и др. петербургскихъ редакцій въ полныхъ составлахъ; наконецъ, пріѣзжие литераторы изъ Москвы, Тифлиса и Одессы. На пятакахъ колесницы стояли Таганцевъ, Краевскій, Плещеевъ, Леонидъ Половскій, Григоровичъ, Бекетовъ и другіе.

Двигнувшись такимъ порядкомъ, шествіе окаймлялось густыми массами народа, приблизительно въ 50,000 человекъ, оно замыкалось кружкомъ личныхъ знакомыхъ покойнаго и вообще имѣло длину около 2½ версты. Колесница продолжала еще стоять у вокзала, а безвѣщныя вереницы вѣнковъ, пройдя Имайловскую улицу, 4-ю роту, и др. достигли уже Загороднаго проспекта. Вѣнки двигались густою, сплошной массой. Съ птичьего полета казалось будто гигантская зеленая гирлянда легла изгибомъ по городу. Солнце ярко свѣтило, грѣло какъ лѣтомъ. Зрѣлище было единственное въ

своемъ родѣ. Величественное шествіе на всемъ этомъ протяженіи окаймлялось цѣнью городовыхъ и конной жандармеріи, отставившихъ свободу прохода и не дозволявшихъ присоединиться къ процессіи новымъ массамъ.

Вблизи кладбища предложено было значительно сократить численность депутатей, ограничивъ каждую изъ нихъ шестью человекими. Затѣмъ депутации вступили на кладбище и установились въ прежнемъ порядкѣ. Тѣсно сомкнувшись вѣнки образовали какъ-бы цѣлостный коридоръ для прохода колесницы. Въ церкви, вслѣдствіе ограниченнаго числа пропускныхъ билетовъ, было просторно. Панхида служилъ vikarій Сергій съ многочисленнымъ духовенствомъ; вѣли два соединенные хора: митрополитичій и оперный; освѣщеніе церкви—полное, блестящее; въ срединѣ катафалка подъ малиновымъ балдахиномъ съ золотыми украшениями.

Мѣсто для погребенія выбрали рядомъ съ церковью. Дорога къ нему переполнена народомъ, преимущественно молодежью. Вырытая могила представляла роскошную колыбель изъ цѣлѣвъ и зелени. Кругомъ неа, съ согласія градоначальника, тѣсно толпою студенты вставили за руки и отгораживая необходимый протѣръ, образовали какъ-бы живую цѣль. Гробъ вынесенъ былъ изъ церкви заслуженными писателями: любопытные взиравшіе на деревья, памятники, ограды, крыши и входы въ церковь. Какъ только гробъ опущенъ былъ писателями, могила завалена была лавровыми и пальмовыми вѣтвями.

Первымъ говорилъ рѣчь ректоръ петербургскаго университета Бекетовъ; рѣчь—враткая, исполненная научныхъ сопоставленій и уподобленій. Тургеневъ сравнивается съ звѣздой планитарія, засмѣявшею свой свѣтъ даже послѣ своего исчезновенія.

Вторая рѣчь—представитель московскаго университета Муромцевъ. Онъ говоритъ о гармоніи нравственныхъ и общественныхъ стремленій и идеаловъ Тургенева; напечатываетъ роль покойнаго въ развитіи русской мысли и кончаетъ, обращаясь къ могилѣ, троекратнымъ прочувствованнымъ спасибо великому ученику alma mater.

Слѣдуетъ затѣмъ задуманное, извѣданное слово Григоровича; онъ перечисляетъ заслуги, принесенныя Тургеневымъ его горячимъ служеніемъ правдѣ, добру, красотѣ, родитѣ, гуманизму; указываетъ великость гора, причиненнаго обществу его кончиной; выставляетъ великое значеніе его какъ писателя; вызываетъ, обращаясь къ писателямъ, поддерживать и развивать тургеневскіе заветы и кончаетъ, обращаясь къ старымъ писателямъ и наклонившись надъ могилкой: „А какъ старымъ, пожизни—отживши, остается только воскликнуть: прощай другъ! до скораго свиданія съ тобой!“ Слова эти перевыказаны риданіемъ. Раздается рукоплесканія; многие плачутъ.

Плещеевъ произноситъ краткое элегическое стихотвореніе, упоминая о Тургеневѣ, какъ о вѣщѣмъ провидѣнкѣ крестьянскаго освобожденія.

По окончаніи рѣчей публика постепенно стала расходиться; вѣнки тутъ-же разбираются на части и упо-

сается на память. Похороны начавшиеся в 8 час. утра, завершаются в 3 1/2 часа. Прилегающая к кладбищу улицы запружены массой возвращающихся, уносящих съ собой пальмовые ветки, лоскутки ленты, обрывки вѣнковъ.

— Козловскій кор. „Рус. Вѣд.“ телеграфируетъ отъ 27 сентября: Намъ городской общественный банкъ прекратилъ свои операція; производится слѣдствие; произведены аресты.

Дефицитъ банка простирается до 1 1/2 мил.; заключена въ тюрьму бывший директоръ банка Личевъ, Кожениковъ и одинъ еще изъ заправилъ банка, фамилія котораго еще неизвѣстна.

— Всѣ обвиняемые по дѣлу о крахѣ общественного Скопинскаго банка получили повѣстки отъ судебного слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ, въ которыхъ они предлагаются имъ явиться въ разсѣлискіи окружный судъ для выслушанія обвинительнаго акта, а также для получения копій съ него. Обвиняемые, по важности преступленій, совершенныхъ ими, раздѣлены на три категоріи. Лица принадлежащихъ къ первой категоріи вызывали въ судъ на 26 число, второй на 27 и третьей на 28 прошлаго сентабря. (Н. В.)

— 15-го, 16-го и 17-го сентабря производились въ Скопнѣ продажи съ публичныхъ торговъ имущества знаменитаго въ своемъ родѣ Рыкова. Продавалось движимое его имущество, т.-е. вся домашняя обстановка и экипажи.

Домъ Рыкова очень небольшой, весьма скромный, въ два этажа, типичной купеческой архитектуры, съ пѣтухами и другими украшеніями на трубахъ. Внутри домъ обставленъ болѣе чѣмъ просто. Мебель—хламъ. Въ верхнемъ этажѣ, обставленномъ, очевидно, для пріеѣзжихъ три главные комнаты: кабинетъ, залъ и гостиная (очень маленькая) обставлены пылочною мебелью съ претензіями. На стѣнахъ дѣл большія масляныя картины, въ которыхъ главное вниманіе обращено на широту золоченыхъ рамъ. Въ залѣ грошныя люстры, а въ гостиной нестранный фонарикъ. Все это рѣшительно никуда не годный хламъ, который, однако, покупался на расхватъ.

На счетъ вещей не мало толкуютъ, суть которыхъ можно резюмировать сокрѣпимъ лучшими. Но едва-ли это такъ: трудно-бы было, такъ сказать, всенародно, перетаскать куда-нибудь всю обстановку и замѣнить ее другой. Другое дѣло дѣшныя мелкія вещи, но о мебели этого сказать нельзя.

Видно И. Г. Рыковъ жилъ въ свое специальное удольство и не находилъ большой улады въ художественныхъ предметахъ. Да и въ чему они пригодились-бы въ Скопинѣ? Ниль въ глаза можно было пускать удобные въ гостиныхъ, ресторанахъ и т. п. „зланныхъ мѣстахъ“ столичныхъ городовъ.

При торгахъ присутствовала почти вся семья, производившая тяжелое впечатлѣніе. Появились какія-то повязанныя платочками старушки съ залупами отъ слезъ глазами и видимо страдали отъ выкрикиванія надъ каждою „ихней“ вещью обычнаго „кто больше“. (Нов. Вр.)

— Въ „Елисаветгр. Вѣст.“ читаемъ: „Крестьянскій

банкъ, не смотря на краткость своего существованія, уже успѣлъ оказать существенную услугу не только крестьянамъ, помогая имъ приобретать землю, но и доставляетъ земледѣльцамъ случай избѣжать хищничества разныхъ ростовщиковъ и продать землю крестьянамъ на выгодныхъ условіяхъ. Такъ, надвигъ одному изъ прекраснѣйшихъ имѣній Александрійскаго уѣзда, состоящему изъ 1800 десятинъ земли въ 10 верстахъ отъ Александріи и принадлежащему г. Куракину-Текели грозила серьезная опасность быть проданному съ публичнаго торга за частный долгъ. Тщетно г. Куракинъ-Текели просилъ отсрочки, доказывая, неоспоримыми данными, что деньги будутъ внесены, кредиторъ—остался невозможимъ, не хотѣвъ вынестись закомымъ кусокъ изъ своихъ рувъ и не соглашаясь отказаться отъ добычи—и случая дешево захватить лучшее въ уѣздѣ имѣніе. Къ счастью для г. Куракина-Текели на землю его явились покупатели крестьяне и объявили, что они желаютъ приобрести 800 десятинъ изъ числа 1800 десятинъ, входящихъ въ составъ этого имѣнія, и сложили съ г. Текели по 90 руб. за десятину, разсчитывая приобрести такую же помощь крестьянскаго банка, который весьма энергичски взялся за это дѣло и помочь крестьянамъ осуществить ихъ заветное желаніе. Крестьяне, узнавъ о томъ, что имѣніе должно идти съ молотка и что кредиторъ остается невозможимъ относительно отсрочки, телеграфировали г. Министру Финансовъ, проси разрѣшенія дозволить крестьянскому банку внести въ судъ, въ счетъ слѣдуемой имъ ссуды 50 т. руб., дабы удовлетворить невозможнаго кредитора и оглушить торги на имѣніе г. Текели. Г. Министръ Финансовъ согласился, на просьбу крестьянъ разрѣшить банку внести въ Елисаветгр. судъ 50 тыс. руб., которые и были сложены 23 сентабря въ судъ г. управляющимъ херсонскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка. Такимъ образомъ имѣніе г. Текели удалось спасти отъ аукциона, результатомъ котораго было-бы окончательное разореніе г. Текели.

— Въ прошломъ году, въ виду ущерба, который нанесли насѣкомыя сельскому хозяйству уже въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ, между сельскими хозяевами возникъ вопросъ о созывѣ международнаго конгресса энтомологовъ, съ цѣлью выработки и систематизація средствъ для борьбы съ этими опустошителями полей. Въ виду ожидавшейся въ то время Коронаціи, слѣду не суждено было осуществиться; въ настоящее время, мысль созванія международнаго конгресса энтомологовъ повидимому близка къ осуществленію; но крайній мѣрѣ, нѣсколько сельскихъ хозяевъ надняхъ полагаютъ подать по этому поводу докладныя записки, какъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, такъ Министру Государственныхъ Имуществъ и ходатайствовать о разрѣшеніи созыва международнаго конгресса энтомологовъ въ Петербургъ лѣткою 1884 г.

— Томскій Губернскій Вѣдомости сообщаютъ, что степной генераль-губернаторъ генераль-лейтенантъ Колпаковскій, признавая полезнымъ въ интересахъ мѣстнаго управленія имѣть печатный органъ, въ которомъ-бы

наивозможно восторонне выражалась административная и общественная жизнь степного края, намерены оказывать содѣйствіе расширенію издающихся въ городѣ Омскѣ „Автомобильныхъ Областныхъ Вѣдомостей“, о чемъ и обратились уже съ предложеніемъ къ губернаторамъ и другимъ лицамъ могущимъ доставлять полезныя свѣдѣнія.

— Въ устрaненіе пересорбъ за багажъ Министерствомъ Путей Сообщенія проектируется установить для всѣхъ безъ исключенія желѣзныхъ дорогъ слѣдующія обязательныя правила: 1) чтобы при приемѣ багажа станція выдавала квитанціи съ обозначеніемъ платы въ двухъ экземплярахъ, т. е. квитанцію и дубликатъ, съ тѣмъ, чтобы квитанціи предъявлялись для полученія багажа, а дубликатъ оставался въ рукахъ пассажира на случай взысканія пересорбовъ; 2) чтобы на каждой желѣзно-дорожной станціи, рядомъ съ тарифомъ пассажирскихъ билетовъ, вышншались таблицы съ обозначеніемъ платы за провозъ багажа поверсто. Кромя того, по словамъ „Р. К.“ предложено постановитъ, что билеты, выданные на проѣздъ до 100 верстъ, действительны въ теченіи 24-хъ часовъ; выданные на разстояніе до 300 вер.— въ теченіи 2-хъ дней, а билеты для проѣзда отъ 300 до 700 верстъ действительны въ теченіи 5-ти дней, при чемъ на каждомъ билетѣ долженъ быть обозначенъ срокъ его дѣйствія.

— Въ Министерство Путей Сообщенія поступили ходатайства нѣкоторыхъ купцовъ о разршеніи имъ устраивать вагоны спеціально для перевозки хлѣба къ рижскому и либавскому портамъ. Вагоны эти имѣютъ быть приспособлены такимъ образомъ, что въ нихъ хлѣбъ будетъ перевозиться въ насыпную безъ мѣшковъ. По поводу вышесозначеннаго ходатайства, какъ передаютъ „Рус. Вѣд.“, рижское биржевое купечество обратилось въ министерство путей сообщенія съ заявленіемъ, въ которомъ указывается, что дозволеніе устраивать вагоны для спеціальной перевозки хлѣба весьма вредно отразится на хлѣбной торговлѣ всей Россіи, такъ какъ этимъ самымъ хлѣбная торговля сдѣлается монополиею, на подобіе тому, какъ нефтяная промышленность сдѣлалась монополиею благодаря вагонамъ Нобеля. Рижское биржевое купечество на этомъ основаніи ходатайствуетъ, чтобы устройство такихъ вагоновъ не было отдано частному пред-

принимателю, а предоставлено было каждой желѣзной дорогѣ устраивать у себя такіе вагоны для безпереруочной перевозки хлѣба къ портамъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯХЪ.

ОБЪ ОКОНЧАНІИ ИЗДАНІИ

„ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ“

ВЪ ТРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ, ПО 4 КНИГИ ВЪ КАЖДОМЪ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ:

- 1) „Современное общество“, 2) „Религія и современное знаніе“, 3) „Естественная религія и Откровеніе“.

Цена за всѣ 12 книгъ 4 руб. съ пересылкой 5 руб. Въ книжкѣ продажъ 6 руб. Полное изданіе за всѣ годы—20 книгъ (болше 4000 печат. стран.) 11 руб., съ пересылкой 14 руб. Дѣльга и адресъ высылаются въ С.-Петербургѣ, въ контору типографіи „Общественная Польза“, по Большой Подъяческой, № 39. Въ Харьковѣ, у книгопродавца *Ив. Пг. Кукулевскаго* (Екатеринославская ул. д. Гимбура).

ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.

ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ.

состоящій изъ приобщеній и писемъ съ отбѣдами о востокѣ и восточныхъ святыняхъ, частію подпечатанъ вышншавать по вышншаванной цѣнѣ:

1 руб. 20 коп. съ пересылкою; за оба выпуска 2 руб. 35 коп.

Пастырскій Голосъ „Проводитъ и писемъ“ дозволенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для употребленія въ библіотекахъ начальныхъ народныхъ училищъ. См. журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, к. Апрель, 1882 г.

Адресоваться благоволимъ: въ г. Зминовку, Полтавской губерніи, священнику Петру Прокофьевичу Запорожцакому.

Складъ изданія въ Кіевѣ, на Крестатикѣ, въ книжномъ магазинѣ Иогансона, гдѣ также удовлетворятся потребностямъ подписчиковъ.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

ТРЕТІЙ ВЫПУСКЪ ПАСТЫРСКАГО ГОЛОСА.

ЦѢНА 80 КОП.

Редакція „Харьковскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей“, съ благодарностію приметъ статьи, корреспонденціи, памѣтки вообще всякаго литературнаго характера, соотвѣтствующаго духу и направленію своего изданія. Адресъ лицъ, доставляющихъ въ редакцію свои сочиненія, долженъ быть точно обозначенъ, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціей литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено. Статьи, признанныя неудобными къ печати, не будутъ возвращаться авторамъ, — авторы сами благоволятъ получить ихъ въ конторѣ редакціи; статьи-же, присланныя безъ обозначенія условій печатанія, будутъ считаться безвѣными.

„Харьковскія Епархіяльныя Вѣдомости“ выходятъ ежемѣсячно (32 №№ въ годѣ), каждый разъ въ объемѣ отъ полутора до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ, или не менше 104-хъ листовъ печатнаго текста въ годѣ. Цѣна за годовое изданіе шесть руб., а съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою погородскимъ семъ руб.; за полугодіе—четыре рубля.

Подписка на изданіе „Харьковскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей“ принимается: въ Харьковѣ, въ зданіи Харьковской Духовнои Семинаріи, въ конторѣ редакціи; „Харьковскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей“ и въ конторѣ Типографіи Окружнаго Штаба. Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ днѣ; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковѣ, въ зданіи харьковской Духовнои Семинаріи, въ редакцію „Харьковскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовнои Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Кристовъ.

Дозволено цензурою. 8 октября 1883 г.

Тип. Окружнаго Штаба.
г. Харьковѣ.

Цепарь, Протоіерей Тимофей Павловъ.