

1-го ІЮЛЯ  
1905 ГОДА.

Годъ XIX.

№ 13.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть оффиціальная.

## Указъ Святѣйшаго Синода Костромской дух. консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 16-й день сего іюня, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Подольской епархіи, Преосвященному Балтскому Тихону Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ и Преосвященному Гурійско-Мингрельскому Димитрію Епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Костромской духовной консисторіи, съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныя гражданскія начальства, дала знать вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возглашеніи имени Преосвященнаго Тихона при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Іюня 23 дня 1905 г.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### О тщательной охранѣ церквей въ ночное время.

Изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что почныя кражи изъ церквей, не смотря на короткія свѣтлыя лѣтнія ночи, учащаются и что предписанныя епархіальнымъ начальствомъ мѣры къ бдительному охраненію церквей въ почное время (циркулярный указъ консисторіи, отъ 31 декабря 1902 г. № 14355 и подтвержденіе объ исполненіи онаго указа въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г.) или вовсе не приняты причтами и церковными старостами къ исполненію, или же приняты въ слабой степени. Вслѣдствіе сего, епархіальнымъ начальствомъ подтверждается причтамъ со старостами церквей епархіи и настоятелямъ съ настоятельницами монастырей, правленію Ипатіевскаго монастыря и казначею Игрицкаго монастыря о неуклонномъ и точномъ исполненіи распоряженій епархіальнаго начальства относительно тщательной охраны церквей въ почное время отъ грабителей чрезъ олобыхъ почныхъ караульныхъ. О чемъ, къ должному исполненію, и объявляется имъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Юня 27 дня 1905 г.

Отъ попечительнаго совѣта Юрьевецкой женскойprogимназіи объявляется, что съ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года плата за обученіе назначается въ I и II классахъ по 30 руб., III и IV—35 руб. и въ V—45 руб. въ годъ.

Приемные экзамены назначены 17, 18 и 19 августа.

Вакансіи имѣются во всѣхъ классахъ.

Отъ Костромскаго духовнаго училища симъ объявляется, что по Костромскому духовному училищу въ семь 1905 г. назначаются: 1) переэкзаменовки ученикамъ IV класа—17 августа; 2) неуспѣвшимъ за годъ ученикамъ экзамены: по катихизису и свящ. исторіи—18 августа; по русск.-слав. яз. въ III и II шт. кл. 19 августа; по русск.-слав. яз. въ III и II парал. и въ I шт. классъ—20 авг.; по греч. яз. въ III и II кл. обоихъ от-

дѣленій—22 авг.; по лат. яз. въ III и II кл. обоихъ отдѣленій—23 авг.; по ариѳм. и географіи въ III шт. кл. 24 авг. и въ III пар. кл.—25 авг.; по ариѳм. во II пар. кл.—25 авг. и во II и I шт. кл.—26 авг.; въ приготов. кл. по всѣмъ предметамъ—27 авг.; III приѣмные экзамены: въ первый и высшіе классы—31 авг. и 1 сент., въ приготов. кл.—2 сент.

### **Отъ правленія Кинешемскаго дух. училища.**

Въ наступающемъ 1905—6 учебномъ году въ августѣ мѣсяцѣ имѣютъ быть произведены: 17-го—переекзаменовки въ IV классѣ по всѣмъ предметамъ; съ 18-го—въ остальныхъ классахъ переводные экзамены; 18-го—по катихизису и по св. исторіи; 19-го—по русскому языку съ церковно-славянскимъ (устный и письменный); 20-го—по географіи и ариѳметикѣ; 22-го по греческому языку и 23-го—по латинскому языку; 24-го и 25-го—испытанія на поступленіе въ приготовительный, I-й и послѣдующіе классы. Съ 31-го августа—начало учебныхъ занятій. Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище, съ приложеніемъ метрической выписки о ихъ рожденіи, подаются на имя смотрителя училища до 15-го августа.

### **Отъ правленія Кинешемскаго дух. училища.**

Очередному съѣзду оо. депутатовъ Кинешемскаго училищнаго округа въ текущемъ 1905 г. имѣютъ быть предложены дѣла: 1) разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго духовнаго училища за 1904 г.; 2) разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Кинешемскаго духовнаго училища на 1906 годъ, 3) избраніе членовъ мѣстнаго при училищѣ ревизіоннаго комитета на 1906 г. и 4) разсмотрѣніе смѣты: по ремонту каменной бани и по пристройкѣ къ означенной банѣ помѣщенія для прачечной.

### ***Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго жен. училища.***

Симъ объявляется, что I) къ началу 1905/6 учеб. года въ нѣслѣдующихъ классахъ предполагаются свободныя мѣста для

желающих поступить въ училище: въ I классѣ около 87 (на два отдѣленія), во II классѣ около 15 (на два отд.), во III кл. около 5 (на два отд.) и въ IV кл. 2 (на два отд.). Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ означенные классы подаются на имя совѣта училища, съ приложеніемъ выписки изъ метрикъ и медицинскаго свидѣтельства о привітіи оспы.

*Примѣчаніе.* Согласно постановленію съѣзда духовенства сессіи 1904 г., въ училище могутъ быть принимаемы и дѣти инословныя (съ платою за право обученія 50 р. въ годъ); но въ томъ лишь случаѣ, если для таковыхъ окажутся свободныя мѣста, не замѣщенные дѣтьми духовенства.

Согласно § 78 уст. епарх. жен. уч. и примѣчанія къ нему, дѣвочки моложе 10 лѣтъ не принимаются въ училище; что касается тѣхъ, возрастъ которыхъ на 6 мѣсяцевъ превышаетъ законенную норму, то къ принятію таковыхъ въ I классъ училища нѣтъ препятствій.

II. Приемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ производиться въ слѣдующемъ объемѣ:

I классъ: *а) законъ Божій.* Общеупотребительныя молитвы, Символь вѣры, десять заповѣдей съ краткимъ изъясненіемъ ихъ. Понятіе о молитвѣ, мѣста молитвы, предметъ ея и внѣшнихъ дѣйствій, сопровождающихъ молитву. Понятіе о Богѣ-Существѣ духовномъ, единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ. Молитвы: Царю небесный; Трисвятое; Пресвятая Троица; молитва Господня; Молитвы утренняя и вечерняя; Пресвятой Богородицѣ и ангелу-хранителю; Достойно есть; Милосердія двери; Молитва за Царя; живыхъ и умершихъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, предъ ученіемъ и послѣ него; предъ св. причастіемъ; молитва св. Ефрема Сирина. Ознакомленіе съ праздниками и постами православной церкви, важнѣйшими событіями свящ. исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и дни Страстной седмицы, въ особенности же съ двенадцатыми праздниками и ихъ тропарями вмѣняется въ обязанность поступающимъ въ 1-й классъ училища (Руков. Преосвящ. Агаѳодора, Чельцова и др.).

б) *Русскій языкъ*. Умѣнье читать по-русски и церковно-славянскя и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній или стихотворныхъ отрывковъ. Грамматическія познанія испытуемыхъ должны состоять въ умѣнны различать: а) главныя части предложенія: подлежащее, сказуемое и слова пояснительныя; б) употребленіе буквъ *ѣ* и гласныхъ звуковъ послѣ шипящихъ *ж, ч, ш, щ* и в) части рѣчи (существительное, глаголь, прилагательное и пр.) по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи. Что касается письменной работы по этому предмету (диктанта), то она должна быть вполнѣ грамотна. Особенное вниманіе обращается на звуковыя ошибки.

в) *Ариѳметика*: Устное производство четырехъ дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни и тысячи на отвлеченныхъ числахъ и задачахъ. Нумерація чиселъ любой величины. Знакомство съ наиболѣе употребительными мѣрами. (Задачникъ Арженикова, Годъ 2-й).

II классъ. *Законъ Божій*. Свящ. исторія Ветхаго завѣта (по руководству прот. Соколова, Рудакова, Смирнова, Чельцова).

*Русскій языкъ*. Ученіе о звукахъ. Части рѣчи: имя существенное, прилагательное, числительное и мѣстоименіе. (Грамматики: Преображенскаго, Кирличникова, Бѣлоруссова, Говорова).

*Славянскій языкъ*. Церковно-славянская азбука сравнительно съ русской. Титла и надстрочные знаки. Начертаніе церковныхъ чиселъ. (Руков. Крылова, Миропольскаго).

*Ариѳметика*. 4 ариѳметич. дѣйствія. Теоретическое и практическое знакомство съ ними. (Ариѳм. Киселева, Малинина, задачникъ Арженикова).

III классъ. *Законъ Божій*. Свящ. исторія Новаго завѣта (по вышеуказаннымъ руководствамъ). Знаніе карты Палестины. Тропари двенадцатыхъ праздниковъ въ славянскомъ текстѣ и русскомъ переводѣ.

*Русскій языкъ*. Всѣ части рѣчи. (Руководства указаны выше).

*Славянскій языкъ.* Теорія звукоу въ славян. языкѣ. Имена существительныя, прилагательныя и числительныя. (Грамм. свящ. Крылова).

*Ариметика.* Имъ повачныя числа. Раздробленіе, превращеніе. Задачи на вычисленіе времени.

*Географія.* Основныя понятія изъ географіи физической. Горизонтъ. Дѣйствительный видъ земли. Земная поверхность. Части свѣта. Море, суша и ихъ части. Морскія теченія. Вѣтеръ. Атмосферныя осадки. Краткое обзорѣніе Россіи по естественнымъ областямъ. Почвенная вода и ея вмѣстительность. Рассовыя различія народовъ. (Географія Раевского, Бѣлоха, Смирнова).

**IV классъ.** *Законъ Божій.* Изъясненіе богослуженія православ. церкви. (Руков. прот. Соколова, Свирѣлина, Лебедева, Рудакова).

*Русскій языкъ.* Словообразование. Предложенія (простыя, слитныя и безличныя).

*Славянскій языкъ.* Глаголы.

*Ариметика.* Числа кратныя; признаки дѣлимости чиселъ. Общій наибольшій дѣлитель. Наименьшее кратное число. Простыя дроби. Сложеніе и вычитаніе дробей.

*Географія.* Вѣ-европейскія страны. Австралія, Африка, Азія, Америка.

Болѣе подробныя свѣдѣнія и программы по указаннымъ предметамъ можно получать у инспектора училища. О времени производства приемныхъ испытаній будетъ напечатано особо. Въ виду того, что разборка прошеній занимаетъ весьма много времени, совѣтъ училища ограничиваетъ приемъ таковыхъ 1 августа; послѣ указаннаго срока прошенія ни подъ какимъ видомъ *приниматься не будутъ*. Просьбы о пособіи совѣтъ просить подавать *отдѣльно* отъ прошеній о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ.

Совѣтъ Кологривской второклассной школы постановилъ испытанія поступающимъ въ школу произвести въ текущемъ го-

ду 2 и 3 сентября. Плата за содержаніе въ общежитіи школы 18 руб. за учебный годъ. Имѣются казенныя стипендіи.

**Совѣтъ Кабановской второклассной школы** симъ объявляетъ, что приѣмъ въ 1-е отд. 2-го класса школы будетъ произведенъ 5 сентября. Желающіе поступить въ число учениковъ школы должны представить въ совѣтъ школы свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ и метрическую выписъ о рожденіи. Плата за содержаніе въ общежитіи 2 руб. въ мѣсяцъ. Занятія начнутся 6 сентября.

**Списокъ учениковъ Кинешемскаго духовнаго училища, составленный по разрядамъ ихъ поведенія и успѣховъ по окончаніи 1904—5 учебного года.**

#### IV классъ.

*Окончили курсъ училища съ правомъ поступленія въ духовную семинарію: въ первомъ разрядѣ:* 1) Глазковъ Алексѣй, Мальгинъ Владиміръ, Веселовскій Александръ, Громовъ Василій, 5) Перепелкинъ Алексѣй; *во второмъ разрядѣ:* Устинскій Александръ, Милославскій Ѳеодоръ, Невскій Ѳеодоръ, Скворцовъ Павелъ, 10) Русовъ Михаилъ, Голубевъ Владиміръ, Мальцевъ Сергѣй, Богдановъ Иванъ, Углецкій Сергѣй, 15) Арсеньевъ Михаилъ, Арменскій Капитонъ, Лебедевъ Александръ, Самаринъ Николай, Староторжскій Николай, 20) Простосердовъ Николай, Бѣляевъ Павелъ, Воскресенскій Николай, Аполдовъ Алексѣй, Воскресенскій Димитрій, 25) Весповскій Алексѣй, Акатовъ Яковъ, Русовъ Алексѣй, Староторжскій Аркадій; *подлежатъ перекзаменовкѣ:* Свирскій Александръ—по латинскому языку, 30) Орнатскій Владиміръ—по арифметикѣ, Чудецкій Александръ, Арменскій Василій—по церковному уставу, Даниловскій Александръ—по рускому языку и арифметикѣ; *оставляется на повторительный курсъ* 34) Дружининъ Николай.

#### III классъ.

*Переводятся въ IV классъ безъ экзаменовъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Черственковъ Григорій, Бѣлокрылинъ Михаилъ; *во второмъ разрядѣ:* Знаменскій Михаилъ, Семеновъ Петръ, 5) Голубевъ Петръ, Сперанскій Павелъ, Ильинскій Александръ,

Краснопѣвцевъ Сергѣй, Рябцовскій Петръ, 10) Срѣтенскій Павелъ, Альбицкій Василій, Предтеченскій Александръ, Виноградовъ Михаилъ, Сеготскій Сергѣй, 15) Скворцовъ Сергѣй, Троицкій Александръ; *подлежатъ экзамену*: Зерновъ Михаилъ—по географіи, Ясневъ Сергѣй—по русскому языку, Бѣляевъ Александръ—по греческому языку, 20) Черновъ Михаилъ—по катихизису и географіи, Евгеновъ Александръ—по катихизису и греческому яз., Павловскій Василій—по ариѳметикѣ и географіи, Яковлевъ Михаилъ—по греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Орловъ Петръ—по катихизису, русскому языку и ариѳметикѣ, 25) Ширяевъ Виталій—по катихизису, греческому и латинскому языкамъ, Горскій Ѳеодоръ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ и географіи, Свирскій Сергѣй—по катихизису, русскому, греческому и латинскому языкамъ, Васильевскій Димитрій—по русскому, греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Румянцевъ Василій—по катихизису, русскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ, 30) Невельской Павелъ—по катихизису, русскому, греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Аристовъ Василій—по катихизису, церковному уставу, латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи и 32) Алинъ Левъ—по катихизису, русскому, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи.

## II классъ.

*Переводятся въ III классъ безъ экзамена: въ первомъ разрядѣ*: 1) Метелкинъ Павелъ, Виноградовъ Александръ, Надеждинъ Александръ; *во второмъ разрядѣ*: Бережковскій Константинъ, 5) Потаповъ Николай, Груздевъ Виталій, Клевцовскій Александръ, Краснопѣвцевъ Николай, Высотскій Иванъ, 10) Смирнитскій Евгений, Арменскій Василій, Яблоковъ Ѳеодоръ, Виноградовъ Иванъ, Оранскій Димитрій, 15) Николаевскій Викторъ, Смирновъ Василій, Троицкій Алексѣй, Батмановскій Александръ, Пономаревъ Сергѣй; *подлежатъ экзамену*: 20) Горскій Леонидъ—по пѣнію, Ильинскій Леонидъ—по русскому языку, Чудецкій Николай—по греческому языку, Косаткинъ Александръ—по св. исторіи и латинскому языку, Высотскій Александръ, 25) Предтеченскій Менаандръ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Виноградовъ Димитрій—по св. исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ, Розовъ Леонидъ, Бѣляевъ Николай, Лаговскій Михаилъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ, 30) Альтовскій Димитрій—по русскому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Пановъ Сергѣй—по русскому, греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ, Красовскій Василій—по св. исто-



рія, греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ; *оставляется на повторительный курсъ по болѣзни* Даниловскій Михайль; *увольняется изъ училища* 35) Кляритскій Леонидъ.

### I классъ.

*Переводятся во II классъ безъ экзамена: въ первомъ разрядѣ:* 1) Оранскій Павелъ, Ораевскій Иванъ, Вѣсинъ Василій, Рождественскій Николай, 5) Сперанскій Димитрій, Новицкій Константинъ; *во второмъ разрядѣ:* Лебедевъ Михайль, Бѣляевъ Николай, Батмановскій Аркадій, 10) Метелкинъ Аркадій, Лебедевъ Александръ, Вѣнецкій Николай, Голубевъ Сергѣй, Полетаевъ Сергѣй, 15) Чистяковъ Александръ, Арменскій Викторинъ, Устинскій Константинъ, Троицкій Сергѣй, Невельской Алексѣй, 20) Алякритскій Михайль, Рязановскій Николай, Петропавловскій Геннадій, Мизеровъ Павелъ, Никольскій Алексѣй, 25) Аристовъ Николай, Покровский Иванъ, Орфанитскій Геннадій; *подлежатъ экзамену:* Спасскій Иванъ, Смирновъ Николай, 30) Урсинъ Димитрій—по церковному пѣнію, Невскій Александръ—по русскому языку, Борисоглѣбскій Константинъ—по св. исторіи, Богдановъ Николай, Углецкій Василій—по русскому языку и церковному пѣнію, 35) Архангельскій Сергѣй—по русскому языку и ариѳметикѣ, Князевъ Николай—по св. исторіи, русскому языку и пѣнію, Магдалинскій Алексѣй—по св. исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ, Ильинскій Иванъ—по св. исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ и 39) Костеринъ Петръ—по всѣмъ предметамъ.

### Приготовительный классъ.

*Переводятся въ I классъ безъ экзамена: въ первомъ разрядѣ:* 1) Бобровъ Борисъ, Голубевъ Николай, Свирскій Николай, Бѣлоруковъ Сергѣй, 5) Сперанскій Димитрій, Урсинъ Димитрій, Троицкій Сергѣй, Вишневскій Петръ, Скворцовъ Константинъ; *во второмъ разрядѣ:* 10) Соболевъ Александръ, Троицкій Алексѣй, Ювенскій Викторинъ, Благовѣщенскій Георгій, Метелкинъ Михайль, 15) Поповъ Павелъ, Павловскій Петръ, Бережковскій Николай, Ильинскій Александръ, Смирновъ Иванъ, 20) Левиговъ Николай, Троицкій Павелъ, Князевъ Александръ, Никольскій Иванъ, Молчановъ Алексѣй, 25) Невскій Николай, Евхаритскій Александръ, Потаповъ Петръ; *подлежатъ экзамену:* Виноградовъ Александръ, Рутилевскій Николай, 30) Фаловъ Александръ, Троицкій Владиміръ—по закону Божію и ариѳметикѣ, Аѳонскій Александръ и 33) Москвинъ Николай—по закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ.

## Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей:

**I. Поученія о божественной литургіи. Священника А. Либера.** Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

**II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.**  
**Часть I. Поученія на Символь вѣры.** Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экзemplаровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplаровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

**Адресъ:** Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

**Содержаніе официальной части.** Указъ Св. Синода Костр. д. консисторіи. Распоряженіе еп. начальства: О тщательной охранѣ церквей въ ночное время. Отъ попечит. совѣта Юрьевен. ж. прогимназіи. Отъ Костр. д. училища. Отъ правленія Кинешем. д. училища. Отъ совѣта Костр. еп. жен. училища. Отъ совѣтовъ Кологривской и Кабановской второклассн. школъ. Списокъ учениковъ Кинешем. д. училища.

---

**Редакторы:** Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.

**Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.**

**Приложеніе.** Отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго Прав. Палестинскаго общества за 1904—5 г.

Довв. цензурою. Юля 12 дня 1906 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Костромскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества за 1904—5 годъ.

(Съ 1-го марта 1904 г. по 1-е марта 1905 г.).

Отчетный годъ—седьмой годъ существованія отдѣла. Въ теченіе его въ отдѣлѣ занимали должности: предсѣдателя—Преосвященный Веніаминъ, епископъ Кинешемскій, викарій Костромской; товарища предсѣдателя—г. Костромской губернаторъ Леонидъ Михайловичъ Князевъ; казначей—Костромской 1-й гильдіи купецъ Иванъ Макаровичъ Дуровъ, кандидата при немъ—Костромской 2-й гильдіи купецъ—Владиміръ Сергѣевичъ Косатвинъ. Дѣлопроизводителемъ отдѣла состоялъ преподаватель мѣстной духовной семинаріи Алексѣй Ивановичъ Рейпольскій. Членами отдѣла считались всѣ члены общества; проживающіе въ г. Костромѣ. Всѣ эти лица, кромѣ Преосвященнаго Веніамина, проходящаго должность предсѣдателя отдѣла по назначенію покойнаго Августѣйнаго предсѣдателя общества со времени открытія отдѣла, и А. И. Рейпольскаго, несущаго обязанности дѣлопроизводителя тоже со времени открытія отдѣла, по избранію Преосвященнаго предсѣдателя, обновлены избраніемъ въ общемъ собраніи отдѣла 25 апрѣля 1904 г.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе отдѣла, 25 апрѣля 1904 г. На этомъ собраніи, кромѣ избранія должностныхъ лицъ отдѣла на наступившее въ 1904 г. новое трехлѣтіе, заслушанъ былъ и утвержденъ подписомъ должностныхъ лицъ отчетъ о дѣятельности отдѣла за 1903—4 г., заслушаны были также: протоколъ ревизіонной комиссіи, разсматривавшей приходо-расходную книгу и отчетную вѣдомость по приходу и расходу суммъ въ отдѣлѣ за 1903—4 г., рескриптъ Августѣйнаго предсѣдателя общества Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнаго предсѣдателя отдѣла, отъ 15 декабря 1903 г., за № 78, и отзывъ

Его Императорскаго Высочества о дѣятельности отдѣловъ общества въ 1902—3 г. Рескриптъ выражаетъ признательность Его Императорскаго Высочества Его Преосвященству и благодарность сотрудникамъ Преосвященнаго за благоплодную дѣятельность на пользу общества въ 1902—3 г., а отзывъ Его Императорскаго Высочества выражаетъ радость Его Высочества успѣху святого дѣла общества и благодарность всѣмъ отдѣламъ общества за полезную и дружную работу въ 1902—3 г. Особенной нужды въ засѣданіяхъ должностныхъ лицъ не было, не было, потому, и этихъ засѣданій. Въ немногихъ потребныхъ случаяхъ распоряженія этихъ засѣданій замѣнялись распоряженіями Преосвященнаго прелѣдателя отдѣла.

Дѣятельность отдѣла по привлеченію въ составъ общества новыхъ членовъ въ отчетномъ году была не успѣшна: ни одного новаго члена въ составъ общества привлечено не было. Объясняется это отчасти слишкомъ высокимъ членскимъ взносомъ, непосильнымъ для громаднаго большинства обывателей Костромы и ея губерніи, отчасти же — военнымъ временемъ, направлявшимъ благотворительность Костромской епархіи, какъ и всей Россіи, преимущественно на нужды военныя. Это послѣднее обстоятельство объясняетъ и то, что въ истекшемъ году и состоятельныя лица затруднились представлениемъ въ кассу отдѣла взносов по званію дѣйствительныхъ членовъ и, представивши взносы только по званію членовъ сотрудниковъ, просятъ о перечисленіи ихъ изъ разряда дѣйствительныхъ членовъ въ разрядъ членовъ сотрудниковъ. Это братья Зотовы — Владиміръ и Алексѣй Андреевичи. Другія же, менѣе состоятельныя лица, и вовсе не представили въ кассу членскихъ взносовъ. За смертію выбыли изъ состава общества: дѣйствительный пожизненный членъ Николай Константиновичъ Капинъ, дѣйствительный членъ Александръ Ѳедоровичъ Богомоловъ и членъ-сотрудникъ Павелъ Гавриловичъ Бѣляевъ. Вошелъ въ составъ общества съ званіемъ пожизненнаго члена-сотрудника избранный совѣтомъ общества въ награду и поощреніе просвѣтительной дѣятельности въ отдѣлѣ Иванъ Михайловичъ Студитскій.

Просвѣтительная дѣятельность отдѣла въ отчетномъ году сравнительно съ предшествующими годами нисколько не ослабѣла. Но и въ этой дѣятельности отдѣла настоящее военное время оставило свой слѣдъ. Во всѣ прежніе годы, со дня открытія отдѣла, въ самой Костромѣ чтенія о Св. Землѣ и обществѣ велись въ народной читальнѣ имени А. Н. Островскаго. Въ отчетномъ году этого не могло быть, потому что сказанная читальня отведена была городскимъ управленіемъ подъ госпиталь

для больныхъ и раненыхъ, эвакуируемыхъ съ театра военныхъ дѣйствій. Но завѣдующій народной читальней Егоръ Геннадіевичъ Орловъ, уполномоченный отдѣломъ для устройства чтеній о Св. Землѣ въ разныхъ мѣстахъ губерніи, продолжалъ разсылку палестинскихъ чтеній съ туманными картинами въ разные мѣста епархіи. Свѣдѣній о веденіи этихъ чтеній въ отдѣлѣ не представлено покуда. Въ самой же Костромѣ, подъ наблюдениемъ членасотрудника общества и дѣлопроизводителя отдѣла А. И. Рейполскаго, чтенія о Св. Землѣ и обществѣ велись духовникомъ Костромской дух. семинаріи, священникомъ Димитріемъ Ивановичемъ Лебедевымъ, въ большомъ залѣ при чайной Костромского попечительства о народной трезвости, на Павловской улицѣ, и преподавателемъ семинаріи И. М. Студитскимъ въ городской Покровской церкви. О Димитріемъ Ивановичемъ Лебедевымъ, 16, 23 и 30 января, 6 и 13 февраля 1905 г. прочитаны были изданныя обществомъ „Бесѣды о Св. Землѣ“ свящ. Н. Панова, а 25 марта — Палестинскій листокъ „Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и памятники этого событія на Св. Землѣ“. Всѣ эти чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами, постановкою которыхъ завѣдывалъ смотритель чайной Ник. Иван. Хохловъ. Слушателей на всѣхъ этихъ чтеніяхъ было столько, сколько могъ вмѣстить залъ, т. е. до 150 человекъ каждый разъ. Выслушаны были чтенія съ глубочайшимъ вниманіемъ и интересомъ. Особенно же интересъ возбуждали въ слушателяхъ священо-историческіе рассказы, приурочивавшіеся къ показыванію свѣтовыхъ картинъ Палестинскихъ. Начинались и оканчивались чтенія общимъ пѣніемъ молитвъ. На чтеніяхъ раздавались слушателямъ бесплатно Палестинскіе листки — „Голосъ пастыря о Св. Землѣ“, №№ 1, 2, 3 и 4. Всѣ чтенія были бесплатныя, только на послѣднихъ чтеніяхъ начать о Димитріемъ сборъ пожертвованій на нужды общества по сборному листу, выданному ему отъ отдѣла. Въ городской Покровской, что въ Крупенивахъ, церкви Иваномъ Михайловичемъ Студитскимъ произведено было четыре чтенія въ Великомъ постѣ: первое — 25 марта произведено было на литургіи послѣ причащеннаго стиха по Палестинскому листку „Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и памятники этого событія на Св. Землѣ“; второе — въ четвертую недѣлю поста, 27 марта, послѣ вечерни; третье — въ пятую недѣлю, 30 марта, послѣ же вечерни и четвертое — въ недѣлю Вай, 10 апрѣля, также послѣ вечерни. Предметомъ второго чтенія была брошюра В. С. Ильинскаго: „Значеніе Св. Земли для православнаго русскаго народа“. Третье чтеніе произведено по брошюрѣ протоіерея Д. С. Дми-

тровскаго: „Императорское православное палестинское общество и его заслуги для православія въ Св. Землѣ“. Предметомъ четвертаго было: „Воскрешеніе Лазаря и входъ Господень въ Іерусалимъ“. Чтеніе это составлено было по народному чтенію въ день Входа Господня въ Іерусалимъ— протоіерея А. Гиляровскаго. Чтенія сопровождалась пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, имѣющихъ отношеніе къ содержанію чтеній. Пѣніе исполнялось хоромъ взрослыхъ слѣпыхъ, по окончаніи ученія въ Костромско-Ярославскомъ училищѣ содержащихъ себя личнымъ трудомъ, подъ управленіемъ слѣпца В. М. Ситликова. И здѣсь на чтеніяхъ раздавались слушателямъ тѣ же Палестинскіе листки— „Голосъ пастыря о Св. Землѣ“, что и въ чайной Костромского Попечительства о народной трезвости, на Павловской улицѣ, въ городѣ Костромѣ. И. М. Студитскій на чтеніяхъ собиралъ по листу, выданному ему отъ отдѣла, и денежныя пожертвованія въ пользу общества. На каждомъ чтеніи въ Покровской церкви слушателей было до 200 человекъ.

Отъ Костромскаго отдѣла, чрезъ дѣлопроизводителя его А. И. Рейпольскаго, снабжены были брошюрами для чтеній, а также Палестинскими листками для бесплатной раздачи на чтеніяхъ: священникъ села Фрянькова, Нерехтскаго уѣзда, о. Іоаннъ Александровичъ Савинскій и священникъ Троицкой, что у Головъ, церкви, Чухломскаго уѣзда, о. Алексій Померанцевъ. Последний никакихъ свѣдѣній о чтеніяхъ не представилъ. Отецъ же Іоаннъ Савинскій сообщаетъ отдѣлу, что имъ съ 1 октября 1904 г. по 1 марта 1905 г. произведено было въ приходскомъ храмѣ села Фрянькова 27 Палестинскихъ чтеній. Чтенія производились по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ торжественной вечерни. О чтеніяхъ этихъ въ истекшемъ году прихожане села Фрянькова были предувѣдомлены словеснымъ объявленіемъ отца Іоанна послѣ службы въ воскресенье предъ праздникомъ Покрова Пресвятыя Богородицы и письменнымъ, вывѣшеннымъ въ наперти церковной. Палестинскія чтенія о. Іоаннъ ведетъ третій годъ. Они интересуютъ его прихожанъ и посѣщаются ими охотно и въ достаточномъ количествѣ, въ количествѣ до 200 человекъ, и во всякомъ случаѣ не менѣе 70 человекъ. Minimum слушателей, въ отчетномъ году, по словамъ о. Іоанна, падалъ на время осени, когда въ приходѣ ожидалась воинская мобилизація и запасные нижніе чины предались разгулу и тѣмъ отвлекали и другихъ отъ посѣщенія храма. Каждое чтеніе предварялось и заключалось пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, исполнявшимся хоромъ мѣстныхъ пѣвцовъ. Слушате-

лям раздавались Палестинскіе листки, но нѣкоторые изъ слушателей, принимая листки, доброхотнo жертвовали въ пользу общества 2—5 коп. Изъ этихъ пожертвованій образовалась сумма въ 2 руб. 10 коп., которая и представлена о. Іоанномъ въ кассу отдѣла. Палестинскія чтенія въ Фрянковской церкви оказали вліяніе въ прошломъ году и на Вербный сборъ въ пользу общества, увеличивъ его вдвое, по словамъ о. Іоанна. Нѣкоторые изъ прихожанъ о. Іоанна, заинтересованные Палестинскими чтеніями въ храмѣ, брали и на домъ для прочтенія брошюры, по которымъ чтенія производились.

Но особенно широкое распространеніе чтенія о Св. Землѣ получили въ Кологривскомъ уѣздѣ, Костромской губерніи. Здѣсь устроены чтенія, самъ ведетъ ихъ и руководить другихъ въ веденіи Палестинскихъ чтеній уполномоченный отдѣла по сему предмету, пожизненный дѣйствительный членъ общества, судебный слѣдователь Костромского окружнаго суда по Кологривскому уѣзду Николай Аркадіевичъ Вознесенскій. Николай Аркадіевичъ глубоко и живо сознаетъ важность и нравственную пользу устраиваемыхъ чтеній, и одушевляемый этимъ сознаніемъ, ведетъ дѣло самоотверженно и безкорыстно, жертвуя для него своимъ спокойствіемъ, здоровьемъ и матеріальными средствами. Онъ приобрѣлъ для Палестинскихъ чтеній на собственные средства волшебный фонарь и большой запасъ туманныхъ картинъ; онъ постоянно дѣлаетъ новыя затраты изъ собственныхъ средствъ на приобретеніе образковъ и картинъ частію для даровой раздачи недостаточнымъ слушателямъ на чтеніяхъ, частію для продажи тутъ же достаточнымъ, и все это съ единственною цѣлію—заинтересовать народъ въ чтеніяхъ и принести нравственную пользу слушателямъ чтеній. Въ отчетномъ году, съ 1 октября 1904 года по 1 марта 1905 г., имъ самимъ были произведены чтенія въ земскихъ народныхъ училищахъ: Спасскомъ, Паломскомъ, Ухтубужскомъ, Вочуровскомъ, Турдіевскомъ, Кужбальскомъ, Скововскомъ, Потрусовскомъ, Матвѣевскомъ, Пилинскомъ, и Вожевовскомъ и въ церковно-приходскихъ школахъ: Георгіевской, Николомежевской, Каменской, Костылевской и Зосимо-Завватіевской. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ чтенія велись по изданіямъ Палестинскаго общества, пояснялись и пополнялись живою бесѣдою чтеца и иллюстрировались свѣтовыми картинками при помощи волшебнаго фонаря. О времени и мѣстѣ чтеній объявлялось заблаговременно въ храмахъ, а также чрезъ сельскихъ властей—старостъ, сотскихъ и десятскихъ. Школы были всегда полны слушателей, а иногда не могли вмѣстить всѣхъ, желавшихъ слы-

шать чтеніе. Чтеніямъ всегда предшествовала молитва „Царю небесный“ или пѣніе народнаго гимна, сопровождались и заканчивались чтенія также пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній или патристическихъ пѣсней. Пѣніе исполнялось или хоромъ любителей или учащимися дѣтьми. Во время перерывовъ чтеній учащіеся дѣти иногда произносили предъ слушателями назидательныя стихотворенія. Дѣтскія пѣніе и чтеніе иногда были очень хороши, — восхищали и умиляли слушателей. Хорошіе пѣвцы и чтецы поощрялись даровою раздачею отъ Николая Аркадіевича крестиковъ, образковъ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія. Кромѣ того всѣ слушатели получали также бесплатно или Палестинскіе листки или виды: Св. Земли, которыми Николай Аркадіевичъ былъ снабженъ отъ отдѣла. Учителя и учительницы школъ, въ которыхъ велись чтенія, оказывали Николаю Аркадіевичу полное содѣйствіе и нерѣдко сами принимали участіе въ чтеніяхъ, но особенно близкое участіе въ трудахъ его принимали: завѣдующій Зосимо-Савватіевской церковно-приходской школы священникъ Александръ Кополовъ, учительница этой школы А. А. Красовская и ея помощница, о. завѣдующій Георгіевской второклассной школой и весь учительскій персоналъ этой школы, учительница Кужбальской школы А. Н. Румянцева, завѣдующій Костылевской церковно-приходской школы отецъ Павелъ Позниловскій и учитель этой школы П. П. Громовъ и учительница Потрусовской школы.

О впечатлѣніи всѣхъ этихъ чтеній на слушателей самъ М. А. Вознесенскій пишетъ отдѣлу: „Впечатлѣніе отъ чтеній получалось всегда, видимо, довольно сильное, и нерѣдко въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ подъ рядъ мои чтенія служили обильной темой для разговоровъ въ деревняхъ: объ нихъ говорили и старъ и младъ, какъ свидѣтельствуешь объ этомъ уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Краснухинъ въ своемъ письмѣ ко мнѣ. Я и самъ вижу, что интересъ къ моимъ чтеніямъ въ народной массѣ съ каждымъ годомъ растетъ, и въ настоящее время я нерѣдко получаю приглашенія, словесныя и письменныя, устроить Палестинскія чтенія въ школахъ, въ которыхъ доселѣ я не успѣлъ побывать съ своими чтеніями“. Имѣя въ виду эти приглашенія, Николай Аркадіевичъ и послѣ 1 марта въ великомъ постѣ продолжалъ устроить чтенія по школамъ.

Подъ руководствомъ и наблюденіемъ г. Вознесенскаго въ отчетномъ году продолжали вести Палестинскія чтенія въ церквахъ священники: села Солтанова—о. Іоаннъ Косаткинъ, села Торина—о. Геннадій Ширяевъ, села Вожерова—о. Іоаннъ Ру-



мянцевъ, села Никитскаго — другой о. Иоаннъ Румянцевъ, села Онуфриева — о. Василий Померанцевъ, села Николо-Межевскаго о. Григорій Пановъ. Вновь привлены въ этому дѣлу: священникъ Воскресенской церкви г. Кологрива — о. Иоаннъ Богоявленскій, священникъ посада Парфентьева — о. Михаилъ Воскресенскій, священникъ села Михалева — о. Павелъ Кандорскій, священникъ села Матвѣева — о. Павелъ Понизовскій, священникъ села Ильинскаго, Матвѣевской волости. — о. Николай Аристовъ, священникъ Николаевской церкви села Поломы — о. Сергій Предтеченскій, священники Успенской церкви села Нейскаго — о. Павелъ Голубевъ и о. Александръ Калининковъ. Всѣ чтенія въ церквахъ производились во время виѣбогослужебное и разумѣется, безъ картинъ свѣтовыхъ, по изданіямъ Палестинскаго общества, коими снабжалъ поименованныхъ священниковъ г. Вознесенскій. Отъ г. Вознесенскаго получали священники и Палестинскіе листки и виды Св. Земли для даровой раздачи народу на чтеніяхъ. По временамъ сказанные священники производили Палестинскія чтенія и въ школахъ, иллюстрируя ихъ свѣтовыми картинами, которыя также получались ими отъ г. Вознесенскаго. Чтенія и въ церквахъ и въ школьныхъ зданіяхъ предварялись и заканчивались пѣніемъ священныхъ пѣсней, имѣющихъ отношеніе къ содержанію чтеній. Заканчивая свой отчетъ объ устройствѣ и веденіи Палестинскихъ чтеній въ Кологривскомъ уѣздѣ въ истекшемъ году, Н. А. Вознесенскій говоритъ: „чтенія о Св. Землѣ въ настоящее время ведутся почти во всѣхъ концахъ Кологривскаго уѣзда и недалеко то время, когда не будетъ ни одного глухого уголка въ уѣздѣ, въ которомъ бы не было возможности слышать назидательное слово о Св. Землѣ. Особенному вниманію отдѣла г. Вознесенскій представляетъ дѣятельность по веденію чтеній о Св. Землѣ священника села Вожегорова о. Иоанна Румянцева, который трудится на этомъ поприщѣ уже пять лѣтъ и изъ числа священниковъ Кологривскаго уѣзда первый заявилъ о своей готовности вести Палестинскія чтенія.

Въ видахъ распространенія изданій общества, отдѣлъ и въ отчетномъ году, какъ и во всѣ предшествующіе годы, производилъ публикацію объ этихъ изданіяхъ въ мѣстныхъ органахъ печати — Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ; высланные изъ канцеляріи общества каталоги этихъ изданій роздалъ во всѣ мѣстные книжные магазины и склады и всѣмъ учебнымъ заведеніямъ г. Костромы. Торговали же изданіями общества: книжный складъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства — въ г. Костромѣ и Николай Артадевичъ Вознесенскій — въ г. Кологривѣ.

Съ дѣлю подготовленія мѣстнаго населенія къ производящемуся въ недѣлю Вай сбору въ церквахъ на нужды православныхъ въ гор. Іерусалимѣ и Св. Землѣ, въ отчетномъ году, подобно тому, какъ и во всѣ предшествующіе годы, Отдѣлъ благовременно разослалъ по епархіи присланныя ему изъ канцеляріи общества письма къ настоятелямъ и старостамъ церковнымъ съ просьбою о содѣйствіи успѣшнѣйшему сбору, а за недѣлю до сбора чрезъ членовъ общества роздалъ народу при входѣ въ городскіе храмы—6000 воззваній къ пожертвованіямъ и пастырскихъ собесѣдованій о предстоящемъ сборѣ. А еще ранѣе того, по просьбѣ отдѣла, во всѣхъ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ отпечатано было объявленіе отъ совѣта общества о разрѣшенномъ Императорскому православному Палестинскому обществу въ недѣлю Вай тарелочномъ сборѣ въ церквахъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ.

Въ отчетномъ году продолжался по принятому порядку сборъ пожертвованій въ пользу общества по сборнымъ листамъ, лицами, указанными въ 3-мъ приложеніи къ этому отчету. Какъ и въ предыдущіе годы, и въ отчетномъ году особеннымъ усердіемъ къ сбору и успѣшностію его отличалась пожизненный членъ-сотрудникъ дѣвица Екатерина Михайловна Смирнитская, представившая по одному листу къ кассѣ отдѣла 100 руб. и продолжающая сборъ по другому листу. Производился и кружечный сборъ въ пользу общества въ 9-ть кружекъ, установленныхъ въ мѣстахъ, указанныхъ въ 4-мъ приложеніи къ отчету. При семъ прилагается: 1) вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ отдѣла за отчетный 1904—5 годъ; 2) списокъ членовъ общества, входившихъ въ составъ отдѣла къ 1-му марта 1905 года; 3) списокъ уполномоченныхъ и сборщиковъ; 4) списокъ сборныхъ кружковъ, находящихся въ завѣдываніи отдѣла; 5) списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ бібліотекѣ отдѣла, а также списокъ принадлежащихъ отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ.

Предсѣдатель отдѣла *Епископъ Веніаминъ*.

Товарищъ предсѣдателя *Губернаторъ Князевъ*.

Казначей *Ив. Дуровъ*.

Дѣлопроизводитель *А. Рейнгольцкій*.

**I. Ведомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества съ 1-го марта 1904 г. по 1-е марта 1905 года.**

	Сумма.	
	Руб.	Коп.
На 1-е марта 1904 года имѣлось у казначея отдѣла на-лицо . . . . .	681	56
Съ 1-го марта 1904 года и до 1-го марта 1904 года поступило на приходъ:		
1) членскихъ взносовъ за 1904—23-й годы отъ члена сотрудника . . . . .	30	"
2) членскихъ взносовъ за 1904—5 годѣ отъ разныхъ лицъ . . . . .	100	"
<i>Разныхъ поступлений:</i>		
а) пожертвованій . . . . .	41	"
б) отъ продажи Палестинскихъ изданій . . . . .	28	"
в) собранныхъ безъ подписнаго листа членомъ-сотрудникомъ . . . . .	12	"
г) по сборнымъ листамъ . . . . .	158	15
<b>Итого въ приходѣ въ отчетномъ году было . . . . .</b>	<b>369</b>	<b>15</b>
<b>А в с е г о . . . . .</b>	<b>1050</b>	<b>71</b>
Съ 1-го марта 1904 года по 1-е марта 1905 года поступило въ расходъ:		
а) отправлено совѣту общества . . . . .	700	"
б) уплачено за переводъ ихъ . . . . .	"	40
<b>Итого въ расходѣ въ отчетномъ году было . . . . .</b>	<b>700</b>	<b>40</b>
На 1-е марта 1905 года имѣются у казначея отдѣла на-лицо . . . . .	350	31
<b>А всего . . . . .</b>	<b>1050</b>	<b>71</b>

Казначей отдѣла *И. Дуровъ.*

**II. Списокъ членовъ Императорскаго Палестинскаго общества, входившихъ въ составъ Костромскаго отдѣла этого общества къ 1-му марта 1905 года.**

*Почетные члены:*

1. Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій.
- Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

*Дѣйствительные пожизненные члены:*

Князевъ, Леонидъ Михайловичъ, Костромской губернаторъ.  
Бороздинъ, Сергій Хрисанфовичъ.

5. Вознесенскій, Николай Аркадьевичъ.

Дуровъ, Иванъ Макаровичъ.

Клеченовъ, Геннадій Александровичъ.

Третьяковъ, Иванъ Петровичъ.

Сергѣевъ, Павелъ Ивановичъ.

*Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ.*

10. Аристовъ, Иванъ Яковлевичъ.

Ботниковъ, Геннадій Николаевичъ.

Зотовъ, Алексій Андреевичъ.

Зотовъ, Владиміръ Андреевичъ.

Кудрявцевъ, Николай Фёдоровичъ.

15. Лузановъ Александръ Фомичъ.

Перротте, Юсифъ Адольфовичъ.

Чумаковъ, Иванъ Михайловичъ.

Чумаковъ, Михаилъ Михайловичъ.

*Члены-сотрудники пожизненные:*

Анна, игуменія Костромскаго Богоявленскаго монастыря.

20. Александровскій, Владиміръ Андреевичъ.

Виталій, іеромонахъ.

Рейпольскій, Алексій Ивановичъ.

Сергій, іеромонахъ.

Смирнитская, Екатерина Михайловна.

25. Студитскій, Иванъ Михайловичъ.

*Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ:*

Богословскій, Павелъ Веніаминовичъ, протоіерей.

Вознесенскій, Іоаннъ Петровичъ, протоіерей.

Іовъ, архимандритъ Макаріево-Унженскаго монастыря.

Поспѣловъ, Іоаннъ Григорьевичъ, протоіерей.

30. Сырцовъ, Іоаннъ Яковлевичъ, каедральный протоіерей.

- Извъковъ, Егоръ Егоровичъ.  
 Косаткинъ, Владиміръ Сергѣевичъ.  
 Ламеховъ, Николай Ѳеодоровичъ.  
 Михайловскій, Павлинъ Платоновичъ.  
 35. Никольскій, Викторъ Ксенофоновичъ.  
 Наливинъ, Петръ Парамоновичъ.  
 Прохоровъ, Александръ Николаевичъ.  
 Петровскій, Викторъ Александровичъ.  
 Смирновъ, Николай Яковлевичъ.  
 40. Стовичекъ, Викторинъ Ивановичъ.  
 Тихоміровъ, Михаилъ Семеновичъ.  
 Хоревъ, Димитрій Ивановичъ.  
 Хомутинниковъ, Геннадій Ѳеодоровичъ.  
 Шиповъ, Авдій Ивановичъ.  
 45. Шороховъ, Александръ Платоновичъ.

Дѣлопроизводитель А. *Рейпольскій*.

### III. Списокъ уполномоченныхъ и сборщиковъ Костромскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

Уполномоченные для устройства и веденія чтеній о св. землѣ:

1. Егоръ Геннадьевичъ Орловъ, инспекторъ народныхъ училищъ Костромской губерніи.
2. Николай Аркадьевичъ Вознесенскій, судебный слѣдователь Костромскаго окружнаго суда по Кологривскому уѣзду, дѣйствительный пожизненный членъ общества.

Сборщики денежныхъ пожертвованій по листамъ:

1. Пожизненный членъ-сотрудникъ, дѣвица Екатерина Михайловна Смирнитская.
2. Членъ-сотрудникъ общества Владиміръ Сергѣевичъ Косаткинъ.
3. Дѣйствительный членъ общества Іосифъ Адольфовичъ Перротте.

Дѣлопроизводитель отдѣла А. *Рейпольскій*.

### IV. Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи отдѣла.

1. Въ паперти Костромскаго каѳедральнаго собора.
2. Въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ.
3. Въ Костромскомъ отдѣленіи государственнаго банка.
4. Въ помѣщеніи Костромскаго общественнаго банка.

5. Въ помѣщеніи Костромскаго коммерческаго банка.
  6. Въ Костромской почтово-телеграфной конторѣ.
  7. Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества Новой Костромской льняной мануфактуры.
  8. Въ помѣщеніи фабричной конторы товарищества Костромской льно-прядильной фабрики братьевъ Зотовыхъ.
  9. Въ Костромскомъ вокзалѣ Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги.
- Дѣлопроизводитель отдѣла *А. Рейнольскій.*

V. Списокъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Костромскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, а также принадлежащихъ отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о св. землѣ.

а) *Книги и брошюры:* 1. Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 гг. 2. Приложенія къ сообщеніямъ общества за перечисленные годы. 3. Св. Земля и Императорское Православное Палестинское общество, М. Соловьева—нѣсколько экземпляровъ. 4. Палестинскіе вечера (12 бесѣдъ въ одной книгѣ)—нѣсколько экземпляровъ. 5. Къ Животворящему Гробу Господню, В. Н. Хитрово. 6. Св. Земля и Россія, М. П. Соловьева—въ нѣсколькихъ экземплярахъ. 7. Бесѣды о Св. Землѣ, №№ 1—30,—въ нѣсколькихъ экземплярахъ. 8. Чтенія о Св. Землѣ, №№ 1—70,—въ нѣсколькихъ экземплярахъ. 9. Русскіе паломники Св. Земли (чтенія, вып. 38—44, изданныя въ одной книгѣ)—нѣсколько экземпляровъ. 10. „Не умолену ради Сіона и ради Иерусалима не усуюбуюсь“, рѣчь профессора В. П. Рыбинскаго—въ нѣсколькихъ экземплярахъ. 11. Древнія Палестинскія обитатели и прославившіе ихъ подвижники, вып. 1—4. 12. Дѣятельность отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

б) *Туманныя картины, прибрѣтенныя отдѣломъ въ собственность изъ Московской мастерской Разсохина и Ко:* 1. Иерусалимъ. 2. Карта Палестины. 3. Гора Елеонская. 4. Оливковое дерево. 5. Смоковница. 6. Финиковая пальма. 7. Бедуинъ. 8. Внолеемъ. 9. Тиверіадское озеро и Тиверіада. 10. Мертвое море. 11. Бѣгство Лота и гибель Содомы. 12. Рѣка Иорданъ. 13. Скалистыя горы Иудейскія. 14. Шароходъ на морѣ. 15. Константинополь. 16. Родось, городъ. 17. Бура на морѣ. 18. Хора, городъ. 19. Рамле, общій видъ. 20. Пророкъ

Иова, изверженный витомъ. 21. Ниневія. 22. Видѣвіе апостола Петра. 23. Принесеніе въ жертву Исаака. 24. Построеніе Соломонова храма. 25. Крытыя улицы въ Иерусалимѣ. 26. Золотыя ворота Иерусалима (фасадъ). 27. Внутренній видъ храма Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ. 28. Храмъ гроба Господня (внутренній видъ). 29. Храмъ гроба Господня (наружный видъ). 30. Голгоетскій придѣлъ храма. 31. Распятіе. 32. Спаситель на крестѣ среди разбойниковъ. 33. Русское подворье въ Иерусалимѣ. 34. Камень помазанія и входъ на гору Голгоет. 35. Крестная смерть. 36. Еврейскія гробницы. 37. Могила Давида на горѣ Сіонѣ. 38. Спятіе со креста. 39. Положеніе тѣла Христова во гробъ. 40. Воскресеніе Иисуса Христа. 41. Мироносицы у гроба Господня. 42. Явленіе Иисуса Христа Маріи Магдалинѣ. 43. Воздвиженіе креста Господня. 44. Сошествіе Иисуса Христа во адъ. 45. Иисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ. 46. Арка дома Пилата. 47. Крестный путь. 48. Овчая купель и исцѣленіе разслабленнаго Иисусомъ Христомъ. 49. Грѣшница у ногъ Спасителя. 50. Мечеть Омара. 51. Введеніе во храмъ Пресвятыи Богородицы. 52. Изгнаніе Иисусомъ Христомъ торговцевъ изъ храма. 53. Двѣнадцатилѣтній Иисусъ Христосъ во храмѣ. 54. Срѣтеніе Господне. 55. Мечеть Эль-Акса (бывшій храмъ Введенія). 56. Разореніе Иерусалима римлянами. 57. Геосиманія. 58. Успеніе Богородицы. 59. Взятіе на небо Богоматери. 60. Геосиманскій садъ. 61. Смерть св. Стефана. 62. Вознесеніе Господне. 63. Страшный судъ. 64. Взятіе Иисуса Христа воинами. 65. Десять дѣвъ — притча Иисуса Христа. 66. Входъ Иисуса Христа въ Иерусалимъ. 67. Долина Иосафата. 68. Могила Авессалома. 69. Могила Іакова и Захаріи. 70. Силоамская купель (наружный видъ). 71. Силоамская купель (внутренній видъ). 72. Исцѣленіе Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго. 73. Царскій садъ. 74. Омовеніе ногъ на Тайной вечери. 75. Тайная вечеря. 76. Сошествіе Св. Духа. 77. Предательство Іуды. 78. Отреченіе апостола Петра. 79. Иисусъ Христосъ предъ Пилатомъ. 80. Иисусъ Христосъ на судѣ первосвященника. 81. Остатки древней стѣны въ Иерусалимѣ и плачь евреевъ. 82. Помазаніе Давида Самуиломъ на царство. 83. Единоборство Давида съ Голиафомъ. 84. Рождество Иисуса Христа. 85. Явленіе ангеловъ Виолеемскимъ пастухамъ. 86. Шофлоненіе пастырей. 87. Волхвы, путеводимыя звѣздою. 88. Поклоненіе волхвовъ. 89. Бѣгство во Египетъ св. семейства. 90. Избѣженіе младенцевъ Виолеемскихъ. 91. Яффскія ворота въ Иерусалимѣ. 92. Виолеемскій храмъ. 93. Пещера Рождества Христова. 64. Дверь церкви Рождества

Христова въ Виолеемѣ. 95. Поле пастуховъ. 96. Иисусъ Христосъ въ домѣ Маріи и Марѣи. 97. Милосердый Самарянинъ. 98. Исцѣленіе Иисусомъ Христомъ разслабленнаго, спущеннаго съ кровли. 99. Укрощеніе Иисусомъ Христомъ бури на озерѣ. 100. Моленіе о чашѣ.

в) *Туманныя картины, высланныя канцелярією общества въ постоянное пользованіе отдѣла:* 1. Константинополь. 2. Аѳонъ. 3. Картина Палестины (физическая). 4. Карта Палестины (географическая). 5. Ливанскія горы. 6. Яффа. 7. Церковь св. Тавнои въ Яффѣ. 8. Общій видъ русскихъ построекъ. 9. Новое подворье. 10. Трапезная въ новомъ подворьѣ. 11. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ (внѣшній видъ). 12. Камень миропомазанія. 13. Мѣсто стоянія Пресвятой Богородицы 14. Часовня гроба Господня. 15. Придѣлъ ангела. 16. Гробъ Господень. 17. Православный храмъ Воскресенія (внутренній видъ). 18. Темница Христа. 19. Придѣлъ св. Елены. 20. Придѣлъ обрѣтенія Креста. 21. Голгоѳа. 22. Церковь св. Александра Невскаго. 23. Порогъ судныхъ вратъ. 24. Соломоновъ храмъ. 25. Стѣна плача. 26. Елеонская гора. 27. Погребальная пещера Богоматери (внѣшній видъ). 28. Погребальная пещера Богоматери (внутренній видъ). 29. Мѣсто моленія о чашѣ. 30. Часовня Вознесенія. 31. Русскія мѣста на Елеонской горѣ 32. Иосафатова долина. 33. Сионъ съ домомъ Тайной вечери. 34. Гробница Рахили. 35. Русскія учрежденія въ Бет-Джалѣ. 36. Видъ Виолеема. 37. Пещера Рождества Христова. 38. Соломоновы пруды. 39. Мамврійскій дубъ. 40. Гробница Авраама. 41. Русское мѣсто въ Горней. 42. Виванія. 43. Гробница Лазаря. 44. Ханъ Самарянина. 45. Сорокадневная гора. 46. Русский страннопріемный домъ въ Иерихонѣ. 47. Иорданъ. 48. Мертвое море. 49. Монастырь св. Саввы. 50. Развалины церкви св. Іоанна Крестителя. 51. Оаворъ. 52. Монастырь Преображенія 53. Назаретъ. 54. Храмъ Благовѣщенія. 55. Источникъ Богородицы. 56. Тиверіадское озеро. 57. Гора Влаженствъ. 58. Кана Галилейская. 59. Гора Кармилъ. 60. Русскіе богомольцы въ Св. Землѣ.

Въ распоряженіи отдѣла имѣется и волшебный фонарь съ усовершенствованною лампою Стокса, высланный изъ канцеляріи общества въ 1899 году.

Дѣлопроизводитель отдѣла *А. Рейнольскій.*



## VI. Протоколь ревизионной комиссiи.

1905 года, апрѣля 24 дня, ревизионная комиссiя, въ составѣ нижеподписавшихся членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, разсматривала приходо-расходную книгу и отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Костромскаго отдѣла общества за 1904—1905 годъ и прочiе приходо-расходные доументы за то же время, и при этомъ нашла, что отчетная вѣдомость съ приходо-расходною книгою согласна вполнѣ, а приходо-расходная книга ведется исправно: шнуръ и печать ея цѣлы; помарокъ, подчистокъ и поправокъ въ книгѣ, наводящихъ на сомнѣнiе, нѣтъ; всѣ поступающiя въ кассу отдѣла суммы записываются на приходъ своевременно и вѣрно; всѣ расходныя статьи въ книгѣ имѣютъ надлежащiя оправдательныя росписки.

Члены ревизионной комиссiи: { *Павлинъ Михайловскiй.*  
 { *Ив. Студитскiй.*

## VII. Журналъ общаго собранiя Костромскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества 24 апрѣля 1905 года.

24 апрѣля 1905 года, въ 1 часть дня, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствiя, совершеннаго въ Крестовой церкви архiерейскаго дома, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Венiамина, Епископа Кинешемскаго, Викарiя Костромскаго, состоялось общее собранiе членовъ общества, принадлежащихъ къ Костромскому отдѣлу его.

Собранiе слушало: а) письмо господина вице-предсѣдателя общества отъ 28 февраля 1905 г., за № 1978, на имя Преосвященнаго предсѣдателя отдѣла, съ увѣдомленiемъ о Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволенiи, послѣдовавшемъ 14 минувшаго февраля, на принятiе Ея Императорскимъ Высочествомъ, супругою въ Божѣ почившаго Августѣйшаго предсѣдателя общества, Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною—званiя предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества; б) отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла общества въ 1904—5 году; в) протоколь ревизионной комиссiи, разсматривавшiй приходо-расходную книгу отдѣла и отчетную вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ въ отдѣлѣ за 1904—5 годъ, и г) словесный докладъ казначея отдѣла о томъ, что состоящую въ вѣдѣнiи отдѣла кружку для сбора пожертвованiй въ пользу общества, находившуюся въ помѣщенiи

Костромского коммерческаго банка, по причинѣ прекращенія дѣятельности этого банка, требуется перенести въ другое мѣсто, и лучше всего, по его мнѣнію, въ помѣщеніе Костромскаго отдѣленія Московскаго международнаго банка.

Поставили: а) просить Преосвященнаго предсѣдателя телеграммою на имя Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, новаго Августѣйшаго предсѣдателя общества, выразить одушевляющія членовъ Костромскаго отдѣла общества чувства величайшей радости и глубочайшей благодарности Ея Императорскому Высочеству за принятіе общества подъ Высочій Свой покровъ и защиту; б) отчетъ о дѣятельности Костромскаго отдѣла въ 1904—5 году, по утвержденіи его подписью должностныхъ лицъ, со всѣми относящимися къ нему приложеніями и протоколомъ ревизіонной комиссіи по обревизованію денежной отчетности отдѣла, представить въ совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества; в) всѣмъ дѣятелямъ отдѣла на пользу общества выразить благодарность общаго собранія отдѣла; г) кружку для сбора пожертвованій изъ помѣщенія Костромскаго коммерческаго банка перенести въ Костромское отдѣленіе Московскаго международнаго банка, испросивъ предварительно позволеніе правленія Костромскаго отдѣленія международнаго банка, поставить кружку въ его помѣщеніи, и д) отчетъ о дѣятельности отдѣла въ 1904—5 году, протоколъ ревизіонной комиссіи отъ 24 апрѣля 1905 года и настоящій журналъ общаго собранія отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками въ количествѣ 120 экземпляровъ для раздачи членамъ общества, принадлежащимъ въ отдѣлу, и разсылки въ иноепархіальные отдѣлы.

Предсѣдатель *Епископъ Веніаминъ.*

Товарищъ предсѣдателя Губернаторъ *Князевъ.*

Казначей *Ив. Дуровъ.*

Дѣлопроизводитель *А. Рейнольскій.*

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Кончина и погребеніе Преосвященнаго Веніамина, Епископа Кинешемскаго, Викарія Костромской епархіи.

Черезъ двѣ недѣли послѣ кончины Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго, Кострома и Костромская епархія услышали новую скорбную вѣсть—о кончинѣ викарнаго епископа Преосвященнаго Веніамина Кинешемскаго, начавшаго было управлять епархіей за смертью епархіальнаго архіерея. Кончина Преосвященнаго Веніамина не была столь неожиданною для костромичей, какъ кончина Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Преосвященный Веніаминъ былъ старше Преосвященнѣйшаго Виссаріона на пять лѣтъ и немощнѣе: ему было уже 87 лѣтъ, и онъ послѣдніе три года по старческой слабости никуда не выходилъ уже изъ своихъ покоевъ, даже въ храмъ Божій. Тѣмъ не менѣе не предполагалась столь скорая, почти одновременная съ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, кончина его. Лица, близко стоявшія къ почившему Викарию, не безъ основанія говорятъ, что кончину его ускорила кончина Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Онъ слишкомъ глубоко чтилъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона и былъ крайне благодаренъ ему за братское снисхожденіе къ его старческой слабости, не позволявшей ему помогать епархіальному архіерею въ управленіи обширной епархіей. Потому неожиданная кончина Преосвященнѣйшаго Виссаріона вызвала въ немъ душевное потрясеніе, а потрясеніе въ свою очередь ускорило начавшееся уже разложеніе старческаго и болѣзненнаго организма. Я былъ у него на другой день кончины Преосвященнѣйшаго Виссаріона за благословеніемъ начать нужныя распоряженія по приготовленію къ погребенію Епископа Виссаріона. Онъ благословилъ меня, сказавъ: „дѣлайте все необходимое, распоряжайтесь, какъ знаете, безъ меня, и уже не могу участвовать въ этомъ скорбномъ дѣлѣ, хотя бы и долженъ“.

Бесѣдуа со мной минутъ десять, онъ едва держался на ногахъ, едва былъ въ силахъ поднять ногу, чтобы сдѣлать шагъ по комнатѣ, хотя и не жаловался ни на какую болѣзнь. Языкъ его въ разговорѣ заплетался, какъ у параличнаго, мысли не клеились, чего я не замѣчалъ за нимъ еще на Пасхѣ въ нынѣшнемъ году.

Съ недѣлю послѣ кончины Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Преосвященный Веніаминъ принималъ къ себѣ просителей, получалъ съ почты бумаги, адресованныя епархіальному архіерею, налагалъ резолюціи на журналы духовной консисторіи, словомъ—дѣлалъ все, что позволяли ему слабыя его силы и что требовалось по управленію епархіей. Но за день до кончины далъ консисторіи предложеніе о томъ, что онъ по болѣзни до выздоровленія заниматься дѣлами не можетъ.

Кончины своей Преосвященный Веніаминъ ждалъ уже нѣсколько лѣтъ. Съ годъ назадъ мнѣ въ бесѣдѣ съ нимъ пришлось выслушать отъ него на этотъ счетъ скорбныя слова такого рода: „вотъ я уже живу между небомъ и землей: въ здѣшнемъ мірѣ мнѣ уже стало нечего дѣлать, никому я сталъ не нуженъ, надо бы давно умирать, но смерть не приходитъ, должно быть, и въ загробномъ мірѣ нежелателенъ“. Будучи чрезвычайно религіозенъ, проводя постническую, аскетическую жизнь, покойный послѣдніе годы жилъ почти не земною жизнію, мыслилъ и говорилъ съ людьми только о Богѣ, о служеніи Ему, о загробной жизни. Только нынѣшнія нестроения въ человѣчествѣ и въ частности въ Россіи по временамъ вызывали въ немъ особую скорбь, состраданіе къ людямъ, осужденіе нынѣшнихъ порядковъ жизни и, особенно, нынѣшней постановки воспитанія христіанскаго юношества. Въ эти рѣдкія минуты покойный Владыка какъ бы спускался въ земной міръ съ какой-то небесной высоты, гдѣ онъ постоянно виталъ своею мыслію.

Такой святитель—подвижникъ, конечно, не могъ упустить изъ виду и своевременнаго достойнаго приготовленія себя къ смерти: незадолго до смерти пособоровался, часто причащался св. Христовыхъ таинъ, приказалъ духовнику за нѣсколько ча-

совъ, лежа на смертномъ одрѣ, прочитавъ канонъ „на исходъ души“, самъ дѣлалъ, гдѣ нужно, возгласы, до послѣдней минуты жизни призывалъ Господа Бога, прося о прощеніи согрѣшеній и усиливаясь оградилъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Кончина Преосвященнаго Веніамина послѣдовала 13 числа іюня въ 9 час. 20 мин. по полудни въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ особыхъ покояхъ, приспособленныхъ къ жизни викарнаго архіерея, гдѣ онъ и жилъ 22 года.

Отпѣваніе и погребеніе почившаго викарнаго Архипастыря Св. Синодомъ поручено было совершить преосвященному Назарію, епископу Нижегородскому, который и прибылъ съ этой цѣлью въ Кострому 15 числа въ полночь. 16 числа преосвященный Назарій съ Костромскимъ духовенствомъ, при многочисленной публикѣ, съ губернаторомъ Л. М. Князевымъ во главѣ, перенесъ тѣло почившаго, положенное уже во гробъ, изъ домовой архіерейской церкви свв. Хрисанфа и Даріи \*) въ Троицкій (лѣтній) соборъ Ипатіевского монастыря и отслужилъ торжественную панихиду. Вечеромъ въ 6 часовъ была торжественно совершена въ монастырскомъ соборѣ заупокойная всенощная.

17 числа, въ пятницу, совершено самое отпѣваніе и погребеніе. Въ 8 час. преосвященный Назарій, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и 6 протоіереевъ и іереевъ началъ совершеніе въ Троицкомъ соборѣ литургіи, которая кончилась въ 11 часовъ. Во время причастна протоіереемъ І. Сырцовымъ произнесено надгробное слово, въ которомъ почившій характеризуется, какъ безропотный страдалецъ, шедшій въ жизни крестнымъ путемъ... \*\*). Въ 11 часовъ началось отпѣваніе по чину священническаго погребенія. На отпѣваніе вышло, съ епископомъ Назаріемъ во главѣ, до 50 протоіереевъ и іереевъ, впереди коихъ стояли два архимандрита: ректоръ мѣстной семинаріи Николай и намѣстникъ Ипатіевскій Александръ. Въ срединѣ отпѣванія, послѣ пѣнія „Со святыми упокой“ произнесена трогательная рѣчь рек-

\*) Устроена во 2-мъ этажѣ архіерейскаго корпуса между покоями архіереевъ епархіальнаго и викарнаго, въ память отбытія изъ Костромы въ Москву царя Михаила Ѳедоровича Романова 19 марта 1613 г.

\*\*\*) Печатается ниже.

торомъ архим. Николаемъ, \*) въ которой кончина Пресвященнаго Вениамина представляется особенно скорбною потому, что она послѣдовала вслѣдъ за кончиною Пресвященнѣйшаго Виссаріона и оставляетъ Костромскую паству сиротствующею, со-всѣмъ безъ пастыря и руководителя во дни усиленной борьбы съ опаснымъ врагомъ вѣры и отечества. Отпѣваніе, начавшееся въ 11 часъ, кончилось въ 2-мъ часъ по полудни. Затѣмъ, гробъ съ почившимъ, сопровождаемый пресвященнѣйшимъ Назаріемъ, духовенствомъ съ крестами и хоругвями и публикой, при печальномъ погребальномъ звонѣ и пѣніи, однажды обнесенъ былъ вокругъ монастырскихъ храмовъ и торжественно отнесенъ въ храмъ св. Іоанна Богослова, что за монастыремъ въ Ипатьевской слободѣ. Покойный Владыка при жизни еще самъ назначилъ себѣ мѣсто упокоенія въ этомъ храмѣ, съ правой стороны, въ боковомъ придѣлѣ свят. Николая, сдѣлавъ съ этою цѣлью въ храмъ значительный вкладъ (до 2000 р.) \*\*). Прежде, нежели гробъ былъ опущенъ въ могилу, онъ былъ перевязанъ крестообразно бичевой и припечатанъ. Въ заключеніе всего, при могилѣ была еще произнесена мѣстнымъ священникомъ о. Василюмъ Спасскимъ рѣчь, въ которой были охарактеризованы добрыя пастырскія, глубоко назидательныя отношенія почившаго съ простымъ деревенскимъ народомъ, каждодневно приходившимъ къ нему за совѣтами.

Около трехъ часовъ по полудни останки почившаго святителя навсегда были сокрыты въ могилѣ... Составленъ былъ объ этомъ на мѣстѣ особый актъ, подписанный преосвящ. Назаріемъ и нѣкоторыми изъ духовныхъ особъ, участвовавшихъ въ отпѣваніи и погребеніи, и переданъ на храненіе въ мѣстную консисторію. Въ 4 часа преосвященный Назарій уже оставилъ г. Кострому, отправившись въ Нижній-Новгородъ.

Такъ закончилась слишкомъ семидесятилѣтняя жизнь при-снопамятнаго святителя, Епископа Вениамина Кинешемскаго.

\*) Тоже. моп ѳажем ѳуиной отпѣвѣннѣйшаго факте ам-а онъ вкромѣу (\*  
 -мъ \*\*\*) Придѣлъ св. Николая въ первой зимней половинѣ храма, въ лѣтней же половинѣ, гдѣ главный престолъ св. апост. Іоанна-Богослова, почиваетъ изъ Костромскихъ пресвященныхъ Евгеній († 1811 г.).

Жизнь эта, не смотря на продолжительность, была не красна съ точки зрѣнія человѣческой. Начавшій, вслѣдъ за принятіемъ въ 1848 г. монашества, съ большимъ успѣхомъ и пользою служеніе въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, онъ съ 60-хъ годовъ сталъ терпѣть по службѣ неудачи и терпѣлъ ихъ до самой почти смерти, даже и въ святительскомъ санѣ. Не беремъ объяснить съ достовѣрностью причину неудачъ его служебныхъ; можетъ быть, ихъ была не одна, однако лично убѣждены, что главною изъ причинъ, мѣшавшихъ ему составить служебную карьеру, была его идеальность: онъ на все смотрѣлъ съ возвышенной идеальной точки зрѣнія, во всемъ хотѣлъ поступать только по-божески, тогда какъ земная жизнь требуетъ и допускаетъ иногда и уступки слабостямъ и немощамъ человѣческимъ, не нарушая закона Божія, словомъ—былъ идеалистъ и плохой практикъ. Въ послѣдніе 22 года жизни въ Костромѣ онъ былъ совсѣмъ забытъ за предѣлами Костромской области, да и въ Костромѣ его знали не какъ архипастыря, а какъ старца подвижника, мудраго духовнаго совѣтника, и звали больше простой народъ, который посѣщала его каждодневно толпами, желая получить отъ него, какъ святаго подвижника, слышаго въ народѣ даже за „прозорливца“, благословеніе и услышать слово назиданія.

Вкратцѣ біографія Пресвященнаго Веніамина можетъ быть представлена въ такомъ видѣ. Онъ былъ сынъ священника Курской епархіи, по мірскому именовался Василій Николаевичъ Платоновъ, родился въ концѣ второго десятилѣтія XIX вѣка (въ 1817 или 1818 г.). Обучался въ Курской семинаріи и Кіевской академіи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1845 г. Въ томъ же году получилъ назначеніе въ помощники ректора Курской семинаріи. Въ 1846 г. получилъ ученую степень магистра богословія. Въ 1848 г. постригся въ монашество. Въ 1851 г. былъ опредѣленъ въ инспектора Литовской семинаріи. Въ 1856 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1859 г. назначенъ инспекторомъ Казанской академіи. Въ 1864 г. ректоръ Харьковской семинаріи и настоятель Старо-Харьковского Преображенскаго монастыря. Въ 1872 г. епископъ Сумскій, викарій Харьковской

епархіи; въ 1883 г. апрѣля 9 епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи. Во все время служенія въ званіи Костромского викарнаго епископа жилъ въ Ипатьевскомъ кафедральномъ монастырѣ, гдѣ постоянно пребываютъ и епархіальные архіереи, но считался настоятелемъ Игрицкаго монастыря, отстоящаго отъ Костромы въ 17 верстахъ, и получалъ для поддержанія своего существованія настоятельскую долю монастырскихъ доходовъ. Лѣтъ около восьми состоялъ предсѣдателемъ Костромскаго отдѣленія Палестинскаго общества. Изъ высшихъ наградъ имѣлъ орденъ Анны 1-й степени и носилъ высшій золотой знакъ Палестинскаго общества.

Да упокоитъ Господь душу почившаго святителя, безропотно, съ христіанскимъ смиреніемъ претерпѣвшаго въ продолжительной жизни не мало горькихъ испытаній, выпавшихъ на его долю, да увѣнчаетъ его Праведный Судія по его добродѣтелямъ и по своему неизреченному милосердію вѣнцомъ нетлѣннаго и вѣчнаго блаженства.

### Слово прот. І. Сырцова, произнесенное предъ отпѣваніемъ почившаго Преосвященнаго Веніамина.

*Иже хощетъ по Мнѣ идти, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ урядетъ (Марк. VIII, 37).*

Мы собрались, братіе, православные христіане, въ храмъ сей для того, чтобы молитвенно почтить и проводить въ загробную жизнь на вѣчный покой замѣчательнаго старца-подвижника Преосвященнаго Веніамина, замѣчательнаго тѣмъ, что онъ болѣе двухъ десятилѣтій служилъ для насъ образцомъ христіанской кротости, смиренія и покорности воли Божіей. Господь даровалъ ему свѣтлый умъ, просвѣщенный высшимъ богословскимъ образованіемъ, наградилъ его добрымъ любвеобильнымъ сердцемъ и благословилъ долготѣіемъ жизни (сконч. 87 л.). Съ такими дарованіями въ столь продолжительный періодъ жизни люди часто достигаютъ высшихъ почестей, громкой славы, большихъ богатствъ. Но мы не замѣчали въ жизни почившаго ни того, ни другого, ни третьяго. Достигшій святительскаго сана, онъ въ



теченіе тридцати трехъ лѣтъ оставался на скромной іерархической степени викарнаго епископа. Извѣстность его за послѣдніе двадцать лѣтъ не простиралась за предѣлы Костромскіе. Матеріальныя скопленія его за всѣ 87 л. жизни оказываются едва достаточными на удовлетвореніе похоронныхъ нуждъ. Такъ скромна была жизнь почившаго старца-святителя. Посторонній наблюдатель въ его образѣ жизни, въ условіяхъ и разныхъ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ эту жизнь, не могъ не замѣчать, что задачи жизни этого старца-святителя были совсѣмъ другія, чѣмъ касающіяся земныхъ благъ, его мысли и стремленія были постоянно направлены къ небу, горѣ. И дѣйствительно, почившій архипастырь, слѣдуя призванію Спасителя: *Иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отержетъ себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ ирдетъ*, рано, въ самомъ разцвѣтѣ своихъ силъ сталъ на путь Христовъ и пошелъ по стопамъ Спасителя со своимъ крестомъ. Я разумю принятіе монашества въ 1848 г., въ бытность его на учебной службѣ въ Курской семинаріи когда ему было лишь только 30 лѣтъ. Монашество—это буквально исполненіе заповѣди Спасителя: *Иже хоцетъ по Мнѣ ити...* Это—крестъ Христовъ не менѣе тяжкій, чѣмъ тотъ, подъ которымъ изнемогъ Спаситель, идя на Голгоу. Весь смыслъ, вся суть этого монашескаго креста заключается въ полной самоотверженной преданности волѣ и промысленію Божію, въ глубокомъ смиреніи предъ Богомъ и людьми, въ безропотномъ перенесеніи ниспосылаемыхъ свыше испытаній и т. д. Не извѣстна была тяжесть монашескаго креста молодому профессору Курской семинаріи Василью Николаевичу Платонову, какъ именовался почившій до монашества. Но онъ, желая всецѣло отдаться на служеніе Богу и уповая на помощь и покровительство Божіе, не устранился возложить на свои рамена тяжкій крестъ и несть его больше полувѣка безропотно, до самой могилы. Бываетъ иногда, что и съ крестомъ Христовымъ въ образѣ монашескомъ люди идутъ болѣе или менѣе путемъ жизни просторнымъ, гладкимъ. Но на долю почившаго, конечно, не безъ воли Божіей, промышляющей о спасеніи каждаго изъ насъ, достался путь узкій, тернистый и длинный. Не мудрено было изнемогъ на такомъ пути подъ тяжестью креста, не мудрено пасть и не встать, какъ это и бываетъ съ людьми слабыми. Но почившій не палъ, несмотря на трудность и продолжительность пути, несмотря на многочисленныя преграды, которыя ему пришлось встрѣчать на пути; даже нието въ жизни, ни при какихъ испытаніяхъ, не слышалъ отъ него ни малѣйшаго ропота на свою судьбу; только и можно было слышать изъ устъ его въ подобныхъ случаяхъ хва-

лу и благодареніе за все Господу Богу. Тотъ, кто сколько нибудь знакомъ съ жизнію почившаго, хорошо знаетъ, что ему пришлось переиспытать въ жизни. Бывали моменты, когда почившему грозила опасность быть совсѣмъ подавленнымъ подъ тяжестью креста. Въ такомъ положеніи онъ былъ въ бытность свою 45 л. назадъ инспекторомъ Казанской академіи, когда воспитанники академіи приняли участіе въ смутахъ по освобожденію крестьянъ изъ крѣпостной зависимости. Нѣчто подобное было и въ Харьковѣ въ бытность его Сумскимъ викарнымъ епископомъ. Устоялъ Владыка и въ эти опасные моменты на предвзбранномъ пути и не уронилъ креста Христова. Однако крестъ послѣ этого для него сталъ еще тяжелѣе. Ученаго, способнаго, полнаго еще силъ и здоровья крестonosца-святителя правящіе люди стали замѣтно забывать, обходить, какъ бы считая его уже отжившимъ, ненужнымъ ни на какое дѣло. Новая опасность пасть подъ тяжестью креста,—тѣмъ болѣе, что стала приближаться старость и стали, естественно, убывать и богатія отъ природы силы. Но въ этотъ моментъ его скорбной жизни обнаружилось очевидное покровительство къ нему Божіе. Онъ былъ переведенъ въ Костромскую епархію, гдѣ, благодаря братскому участию и покровительству трехъ послѣднихъ приснопамятныхъ Костромскихъ епархіальныхъ архипастырей\*), нашелъ себѣ полный миръ душевный и тѣлесный покой. Къ тому же нашелъ себѣ и дѣло, удовлетворяющее его сердечнымъ влеченіямъ,—дѣло достойное пастыря церкви, испытаннаго жизнію и могущаго другимъ помогать,—достойное старца-подвижника, долгимъ временемъ стяжавшаго духовную мудрость и могущаго научить многому другихъ. Онъ открылъ къ себѣ доступъ всѣмъ, ищущимъ разрѣшенія различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, касающихся, въ особенности, жизни духовной, спасенія, не отказывая въ рѣшеніи вопросовъ и житейскихъ. Въ теченіе многихъ лѣтъ дверь въ его покой была открыта для приходящихъ за советами каждагодневно. Сотни, можетъ быть, даже тысячи простыхъ вѣрующихъ, благочестивыхъ людей, по преимуществу женскаго пола, здѣсь, въ бесѣдѣ со старцемъ-святителемъ нашли себѣ утѣшеніе въ горѣ, умиротвореніе смятенной сомнѣніями и грѣхами души, наставленіе въ доброй жизни,—сотни, можетъ быть, тысячи изъ получившихъ совѣты мудраго старца архіерея изменили свой образъ жизни къ лучшему, укрѣпились въ вѣрѣ и упованіи на Бога и стали себя чувствовать болѣе счастливыми въ земной жизни, стали смотрѣть болѣе бодро, съ надеждою и тиной на загробную свою будущность. Въ этомъ, въ послѣдніе годы

\*) Александръ, Августанъ и Виссаріонъ.

жизни старца, состояло служеніе его людямъ,—служеніе, не мѣнѣе плотворное, чѣмъ и многихъ другихъ пастырей церковныхъ. Этотъ подвигъ служенія меньшей братіи въ Преосвященномъ Веніаминѣ очень высоко цѣнилъ приснопамятный Костромской Архипастырь Виссаріонъ, предупредившій смертью Веніамина только на двѣ недѣли,—тотъ Архипастырь, который самъ былъ ученый проповѣдникъ и учитель народный. Съ этой стороны почившій Преосвященный Веніаминъ оставляетъ по себѣ и въ народѣ на долго добрую и благодарную память.

Итакъ, братіе, въ лицѣ почившаго Архипастыря Веніамина мы молитвенно теперь чтимъ и провожаемъ въ загробную жизнь одного изъ современныхъ усердныхъ носителей креста Христова, подъятаго по заповѣди Спасителя: *„иже хочетъ по Мнѣ идти“*... Вѣренъ Господь, обѣщавшій воздать въ день онъ по заслугамъ каждаго (Мѡ. 16, 27). Вѣренъ Господь, имѣющей воздать по заслугамъ и почившему нашему Архипастырю Веніамину.

Послѣдуемъ, братія, и мы за Христомъ съ своими крестами также безропотно, кротко, смиренно, безъ шума, какъ слѣдовалъ почившій святитель. Но вмѣстѣ и помолимся объ упокоеніи его въ селеніи праведныхъ, да и онъ помолится за насъ у престола Всевышняго, когда предстанетъ Праведному Судіи. Аминь.

### Рѣчь о ректора семинаріи при отпѣваніи Преосвященнѣйшаго Веніамина.

Новая незнаградимая утрата! Новая мучительно-тяжелая скорбь, поразившая тебя, Костромская церковь! Ты не перенесла еще одного испытанія, а ниспосылается тебѣ и другое. Еще преждее неутѣшное горе на устахъ и въ сердцахъ твоихъ сыновъ, а постигла уже опять ихъ великая горестъ. Какъ будто даже слышится голосъ Господа-Судіи: *умножая умножу печали твоя и въздыханія твоя* (Быт. 3, 16). Доколѣ же, Господи, забудеши насъ до конца! Доколѣ отвращаеши лице Твое на ны?

Почили сномъ вѣчнымъ о Господѣ два старца-архипастыря. Какъ бы два вола трудились они на нивѣ Христовой. Когда падаетъ одинъ волъ, по закону природы не можетъ и другой уже продолжать свой трудъ. Скуку и одиночество испытываетъ онъ. Силы ослабѣваютъ и покидаютъ его. Въ теченіе долгихъ лѣтъ своей богоугодной, можно сказать, подвижнической жизни, со многими усиліями вспахивали они, наши великіе труженики, ниву сердець своей паствы. Окончилъ свое земное странствова-

ніе одинъ, по Божію опредѣленію взять отъ среды живыхъ и другой. Не болѣзнь и не старость ускорили кончину почивающаго предъ нами Архипастыря. Онъ уже перешель всѣ предѣлы старости, и здоровье почти оставило его. Онъ угасъ отъ великой любви, отъ снѣдавшей его тоски по томъ, кто былъ для него другомъ и защитникомъ, въ комъ онъ всегда привыкъ видѣть поддержку.

А какъ согласна была жизнь почившихъ святителей! Какимъ миромъ были проникнуты ихъ взаимныя отношенія! Между ними не было пререкавій, и обиды не испыталъ одинъ изъ нихъ отъ другого. Они не подали ни одного повода къ соблазну малымъ симъ. Они были подобны святымъ братьямъ Кириллу и Мееодію и жили между собою какъ братья. Но мы, люди слабые и грѣшныя, склонны и о вещахъ то духовныхъ разсуждать по земному. Развѣ мы не готовы были осуждать усопшаго Владыку Веніаміна, что онъ и не служилъ въ послѣдніе годы, и дѣлами мало занимался, словомъ,—что не оказывалъ большой помощи управлявшему Архипастырю. Незлобивый старецъ! Прости наше крайнее легкомысліе. Пресвященнѣйшій Виссаріонъ цѣнилъ и уважалъ тебя. Онъ зналъ, конечно, что твои силы совсѣмъ не тѣ, чтобы ты могъ благоустроить внѣшнюю жизнь церкви во всѣхъ ея разнообразныхъ видахъ, чтобы ты былъ администраторомъ, вникалъ во всѣ дѣла,—этотъ свой долгъ ты уже исполнилъ въ свое время; онъ понималъ, что и отправление обязанностей священнослуженія было уже выше твоихъ силъ, но онъ видѣлъ въ тебѣ человѣка высокой духовной жизни, молитвенника, аскета, онъ видѣлъ, какъ почитаетъ тебя народъ, какъ всѣ идутъ къ тебѣ за духовнымъ совѣтомъ въ затруднительныхъ случаяхъ своей жизни. И это не только не нарушало между вами мира, не поселяло какого-нибудь разлада, но наоборотъ только сближало васъ, соединяло крѣпкими узами любви и дружбы. Истину скажемъ и не солжемъ о тебѣ, архіерей Божій, что ты былъ человѣкъ святой и постникъ. Ты былъ нуженъ для вѣрующихъ, для всей Костромской паствы просто уже по тому одному только, что ты жилъ. Ты оказывалъ неотразимое влияніе на всѣхъ вѣрныхъ чадъ церкви, ты укрѣплялъ ихъ вѣру, утѣшалъ вѣрующихъ. Господь Богъ и не наградилъ бы тебя такимъ замѣчательнымъ долготѣіемъ, еслибы ты не былъ столь нуженъ для насъ.

Чувствуемъ ли, братіе, всю тяжесть утраты? Кого мы лишились? Двухъ опытнѣйшихъ кормчихъ, которые направляли искусною и твердою рукою корабль церкви Костромской къ небесному пристанищу, подъ защитою которыхъ мы чувствовали

себя духовно-безопасными. Зачѣмъ вы оставили насъ, архипастыри и отцы наши? Возьмите и насъ съ собой. Не въ могути намъ плыть по бурному житейскому морю. Грозно и страшно теперь это море. Волны невѣрія и зловѣрія, безбожія и нигилизма высоко поднимаются, съ невообразимою яростію устремляясь на корабль церкви. Тѣмъ ужаснѣе борьба.. Но ее-то и переживаютъ всѣ истинно-вѣрующіе, хотя эта борьба и не всегда видима. Жизнь преисполнена тревогъ и незримыхъ мученій. Не лучше ли смерть, не лучше ли покой? Блаженны выпѣ *мертви, умирающіи о Господь* (Апок. 14, 13). *Смерть бо мужу покой, елиже путь сокровенъ есть*, сказалъ еще праведный Іовъ (Іов. 3, 2. 3), смерть является желаннымъ концомъ для человѣка, которому испытанія выпадаютъ на каждомъ шагу, такъ что онъ какъ бы уже не знаетъ, куда идти, обружень ими, и путь для него сокрытъ. Не ропотъ и малодушіе, не уныніе и отчаяніе да вселяютъ въ насъ событія настоящихъ дней, нѣтъ, но, оплакивая смерть возлюбленныхъ отцовъ нашихъ, какъ искренно любящія и довѣрчивыя дѣти, выплачемъ заодно и свою душу у гроба ихъ, изольемъ свою скорбь, чтобы намъ получить и утѣшеніе. А они съ высоты небесъ воодушевятъ и благословятъ насъ и на дальнѣйшую борьбу съ житейскими бурями. Аминь

### ***Почему Господь явился особо двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, Луку и Клеопъ?***

(По поводу воскреснаго Евангелія въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ).

Для рѣшенія поставленнаго вопроса необходимо уяснить себѣ внутреннее настроеніе обоихъ учениковъ. Апостолы Клеопа и Лука не были изъ числа ближайшихъ учениковъ Господа. Они дальше отъ Него стояли (принадлежа къ 70), не находились съ Нимъ неотлучно съ первыхъ же моментовъ Его общественнаго служенія. Естественно, что ихъ воззрѣнія на лицо Іисуса Христа, какъ Мессію чисто духовнаго, были слабѣе и, на оборотъ, національно-іудейскія мессіанскія чаянія у нихъ брали перевѣсъ. Крестныя страданія и смерть Господа, столь неожиданныя, поразили ихъ въ самое сердце. Все, чѣмъ жили они до сихъ поръ, теперь было отнято. Все кончилось. Нѣтъ болѣе надеждъ на освобожденіе Израиля. Если не оказался Мессіею Онъ, этотъ великій Пророкъ, то кто еще Мессія? Когда-нибудь можетъ ли кто явиться и быть признаннымъ, какъ Мессія? Подавляющая тяжесть лежала на душѣ. Понятно послѣ этого, какъ могли отне-

стись ученики къ извѣстію женъ-муроносицъ. Вызванное фактомъ отсутствія тѣла во гробѣ недоумѣніе, которое выражаютъ ученики, было у нихъ очень велико; но оно, очевидно, не затронувало въ такой степени глубоко ихъ нравственнаго настроенія, чтобы они побуждались объяснить фактъ, во что бы то ни стало. Повидимому, значить, получивъ извѣстіе муроносицъ, что тѣла нѣтъ, они рѣшили ждать, что какъ-нибудь это разъяснится само собою. Этого не случилось, и они оставляютъ Иерусалимъ, не остановившись на чемъ-нибудь определенномъ въ объясненіи факта. Не было у нихъ — мы могли бы это допустить — настолько крѣпкихъ связей съ Господомъ, чтобы *весь* день, *все* время оставаться здѣсь для увазавной цѣли-то самой по себѣ. А если такъ, то очень понятенъ становится уходъ ихъ изъ города. Въдъ съ этимъ именно городомъ были связаны ихъ лучшія, завѣтнѣйшія мечты. Здѣсь они съ минуты на минуту ожидали, что пророкъ выступитъ какъ Мессія и начнется великое движеніе израиля! Когда же разбились мечты, тѣмъ, значить, острѣе чувствовалось горе, тѣмъ и невыносимѣе было оно. Все здѣсь напоминало о томъ. Лучше ужъ и порвать связь съ Иерусалимомъ и гдѣ-нибудь въ тиши сельской жизни забыть свое горе. Но теперь что отсюда слѣдуетъ? Для обоихъ учениковъ Господа предстояла бы великая опасность навсегда отречься и отъ Него Самого, прекратить всякія къ Нему отношенія. Если когда, то именно теперь всякая отчужденность отъ цѣлаго общества учениковъ могла быть пагубна для его отдѣльныхъ членовъ. Господь и явился имъ. Въ этотъ день всемірной радости никто не долженъ скорбѣть. Никто изъ тѣхъ, коихъ далъ Ему Отецъ, не долженъ погибнуть (Іоан. 17, 12). Ученики не узнали Его въ образѣ путника. Это было нужно. Сперва умъ учениковъ важно было убѣдигъ въ истинѣ воскресенія и уже потомъ открыться. Для мужчины понятнѣе и убѣдительнѣе доводы разсудка. Продолжительная съ ними бесѣда Господа глубоко ихъ увѣрила въ томъ, что именно Онъ-то и есть Мессія, съ Его именно личностью они теперь соединяли все то идеальное, что имѣлъ къ Мессіи въ своей душѣ и сердцѣ іудей. Ихъ понятія одухотворились. Положено начало такимъ неразрывнымъ узамъ, которыя существовали бы вѣчно.

Чье сердце не поражается скорбію при видѣ современнаго положенія дѣлъ? Но да не будетъ эта скорбь чрезмѣрна, да не лишаетъ она силъ и энергіи тѣхъ, коимъ ближе всего должны быть горя и напасти, переживаемыя церковію, — ея пастырей. Мы ждали всеобщаго великаго дня воскресенія. Мы думали, что церковь воскреснетъ къ новой свободной жизни, насладится полною этой жизни, войдетъ въ свою силу и славу. Въ радостнѣй-

шій день воскресенія Господа получили вѣсть объ этой жизни всѣ другія общества, усвоющія себѣ имя церкви Христовой, но только не истинная церковь. Что же? будемъ ждать и надѣяться. Но прежде всего будемъ каждый работать въ порученномъ намъ дѣлѣ, не покладая рукъ. Не отдѣляясь отъ единомысленныхъ братьевъ, должны мы жить и дѣйствовать, во всячески сближаясь и объединяясь. Ни на единый мигъ въ своемъ пастырскомъ дѣланіи мы не должны забывать Господа, но прискрепнѣ къ Нему приѣпляться. Тогда легче перенести горе, тогда не возоблаждаетъ оно нами. Будемъ каждый по мѣрѣ силы содѣйствовать внутреннему, духовному обновленію церкви. Тогда пошлетъ ей Господь и внѣшнюю свободу.

Архим. *Николай*.

## Объ отношеніи духовенства къ современнымъ общественнымъ движеніямъ.

Движеніе къ преобразованіямъ внѣшнихъ формъ гражданской жизни въ послѣднее время приняло такіе размѣры, что православное духовенство не можетъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ переживаемаго Россіей историческаго момента. Конечно, русскій народъ вынесетъ на своихъ могучихъ плечахъ всѣ бѣдствія настоящей минуты. Его гений творчества въ области строенія земли сдумѣетъ проявить себя и нынѣ съ такою же силой, какъ во времена былыя. Но во всякомъ случаѣ предстоитъ весьма сложная работа—создать много совершенно новаго на мѣсто того, что или уже разрушено, или же можетъ быть разрушено. Работа эта въ полномъ соотвѣтствіи съ основными началами народнаго характера и въ духѣ евангельской любви и мира можетъ быть осуществлена только при свободномъ участіи въ ней всѣхъ наилучшихъ силъ государства и, прежде всего, нашего духовенства, которому въ жизни народа доселѣ всегда принадлежала самая выдающаяся роль.

Въ какое же отношеніе къ современнымъ преобразовательнымъ движеніямъ должно поставить себя наше православное духовенство?

Вопросъ этотъ въ послѣднее время въ разныхъ формахъ является часто на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Къ сожалѣнію, статьи, посвященныя этому вопросу, не затрогиваютъ дѣла по существу, а касаются лишь формы, или, лучше сказать, имѣютъ въ виду лишь поведеніе духовенства во время процесса созидательной работы, которая ведется въ настоящее время. Меж-

ду тѣмъ роль руководителя по отношенію къ народу, который не нынѣ—завтра можетъ быть призванъ къ участию въ рѣшеніи важнѣйшихъ государственныхъ вопросовъ и который, по традиціи, можетъ обратиться за руководственными указаніями къ духовенству,—эта роль была бы такъ естественна для духовенства. Особенно это руководство нужно было бы въ настоящее время, когда готовятся для народа особыя брошюры, составляемыя свѣтскими писателями специально для народа, съ цѣлюю руководства имъ въ данное время. Очень можетъ быть, что эти брошюры будутъ составлены и не въ духѣ Высочайшаго манифеста \*).

Могутъ сказать, что для пастырей церкви—слугъ Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ, въ духѣ евангельскихъ словъ: „Воздадите кесарева кесареви и Божія Богови“ (Мѡ. 22, 21), — не существуетъ вопроса о томъ, какъ относиться къ современнымъ преобразовательнымъ движеніямъ. Могутъ сказать, что дѣятельность пастыря церкви имѣетъ настолько опредѣленныя задачи, неизмѣнныя отъ начала существованія церкви, что никакая внѣшняя переменна жизни не можетъ устранить, ни даже ослабить ихъ. Но оставляя въ сторонѣ эту несомнѣнную истину, мы имѣемъ въ виду духовенство православное, какъ исторически сложившееся сословіе, жизненные интересы котораго неотдѣлимы отъ интересовъ общерусской жизни.

Нѣкоторые намеки на тѣ начала, которыхъ духовенство должно держаться въ настоящее время, указаны въ рефератѣ, предложенномъ въ Кіевскомъ пастырскомъ собраніи. Авторъ этого реферата находитъ нужнымъ, чтобы духовенство прежде всего возстановило свой авторитетъ въ глазахъ высшихъ сословій и т. н. интеллигенціи, изъ всѣхъ силъ рвущихся къ власти, и удержало за собою значеніе одного изъ наиболѣе творческихъ элементовъ русской государственности, сохранивъ вѣками пріобрѣтенное господствующее вліяніе на православный народъ. Реферантъ находитъ, что безъ этого и чисто пастырская дѣятельность духовенства будетъ подвержена большимъ испытаніямъ, при нарождающихся новыхъ условіяхъ общественной жизни \*\*).

Современныхъ движеній такъ же невозможно остановить, какъ и теченія многоводной рѣки. Жизнь наша можетъ возвратиться въ старое русло, только самымъ основательнымъ образомъ

\*) Не говоримъ здѣсь о тайной совершенно преступной агитации, такъ смѣло и широко идущей въ народѣ.

\*\*\*) Есть статьи, въ которыхъ рекомендуется духовенству для сближенія съ интеллигенціей дѣлать даже уступки или, какъ выражается одинъ авторъ, умѣрять ревность не по разуму (Полоц. Епарх. Вѣд.). Путь уступокъ вообще очень скользкій и опасный.



очищенное и углубленное. Но и при этой очисткѣ и углубленіи многимъ корнямъ угрожаетъ опасность быть выброшенными. Нужно хорошо помнить случаи, когда жизнь могучихъ націй получала известное направленіе въ зависимости отъ небольшой кучки людей, превратно представлявшихъ себѣ основной характеръ родной исторіи, или даже дѣйствовавшихъ прямо вопреки этому характеру. Въ возобладаніи такихъ людей и у насъ заключается серьезная опасность нашихъ дней не только для духовенства, но и для всей Россіи вообще. О своемъ враждебномъ отношеніи къ духовенству и церкви многія наши общественныя группы, съ одностороннимъ пониманіемъ жизни, не стѣсняются говорить открыто.

Итакъ духовенство дѣятельно должно готовиться къ защитѣ своихъ вѣковыхъ интересовъ. И прежде всего оно должно всѣми силами удерживать за собою значеніе руководителя народа во всѣхъ проявленіяхъ его жизни, обезопасивъ себя отъ конкуренціи съ цѣлой арміей народныхъ просвѣтителей и интеллигентовъ.

Сила пастырей церкви, какъ духовныхъ руководителей народа, всегда заключалась въ тѣсномъ общеніи съ нимъ на почвѣ его повседневной жизни. Гдѣ это общеніе ослабѣвало или же принимало одностороннее направленіе, тамъ пастыри неминуемо теряли свой авторитетъ. Къ сожалѣнію, это послѣднее наблюдается уже не рѣдко. Народъ не съ прежнимъ уже довѣріемъ смотритъ на своихъ пастырей. Если это такъ, то духовенство должно обратить серьезное вниманіе на это и подумать объ исправленіи дѣла: дальше можетъ быть еще хуже.

Какъ руководители народа, пастыри церкви должны обстоятельно разяснять ему то, что совершается въ настоящее время въ общественной и государственной жизни, уяснять внутренній смыслъ общественныхъ движеній, въ которыхъ онъ естественно втягивается все болѣе и болѣе. Пастыри церкви должны помочь ему разобраться въ его дѣйствительныхъ нуждахъ и найти наилучшіе способы борьбы съ ними. Такимъ образомъ, подвергающіяся нынѣ переоцѣнкѣ понятія о собственности, о правовомъ устройствѣ общественной и государственной жизни и т. п. должны сдѣлаться постояннымъ или преимущественнымъ предметомъ бесѣды священника—и церковныхъ и внѣ-богослужебныхъ. Въ противовѣсъ дикимъ мечтамъ о всеобщемъ равенствѣ, коммунизмѣ, о борьбѣ противъ богачей, о революціи и т. п., нужно раскрывать значеніе труда и капитала для благосостоянія, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ, значеніе власти для

урегулированія правильного отношенія между трудомъ и капита-  
ломъ и т. п.

Конечно, въ церковной проповѣди на эти темы требуется самая мудрая осторожность, чтобы пастырь изъ духовнаго руководителя пасомыхъ не превратился въ народнаго трибуна. Въ словахъ проповѣдника на церковной кафедрѣ все должно дышать святостью, любовью къ ближнему и полной справедливостью. Особенно же пастырямъ-проповѣдникамъ нужно быть справедливыми, чтобы народъ не получалъ впечатлѣннй, будто извѣстныя правовыя начала существуютъ только для удовольствія однихъ и для угнетенія другихъ. Такое впечатлѣнне легко можетъ получиться въ томъ случаѣ, если, наприм., пастырь, говоря о правѣ собственности, будетъ настаивать на признаніи этого права только за имущими классами со стороны неимущихъ. Справедливость требуетъ, чтобы мы, призывая послѣднихъ къ уваженію чужихъ правъ, первыхъ настойчиво побуждали къ выполненію своихъ обязанностей, съ правами соединенныхъ. Необходимо почаще открывать слово Божіе на тѣхъ страницахъ, которыя выражаютъ прещеніе Божіе противъ людей, живущихъ въ полное свое удовольствіе на счетъ вуждающихся, бѣдныхъ, нищихъ.

Но одною проповѣдью, хотя бы и на самыя жизненныя темы, какъ бы внимательно къ нимъ ни относились пастыри, духовенство не въ состояніи будетъ утвердить своего авторитета, гдѣ онъ пошатнулся, или гдѣ усиленно его расшатываютъ многочисленные враги духовенства. Чтобы всецѣло овладѣть сердцемъ народнымъ, необходимо заставить народъ убѣдиться въ томъ, что пастыри церкви суть истинные радѣтели о его благѣ, не только душевномъ, но въ равной мѣрѣ и тѣлесномъ. Для этого въ рукахъ пастырей есть самое дѣйствительное средство,—это благотворительность. Вспомнимъ христіанскія общины апостольскихъ временъ и первыхъ трехъ вѣковъ. Въ этихъ общинахъ вопросы о матеріальномъ, экономическомъ благосостояніи вѣрующихъ занимали столь же видное мѣсто, какъ и вопросы о спасеніи души. Іерусалимъ, Антиохія, Коринѣ, Солунь, — впоследствии — Римъ, Карфагенъ и Александрія — въ это своего рода обширныя братства съ дѣлами религіозно-нравственными и вмѣстѣ съ тѣмъ экономическими. Не въ этомъ ли заключается тайна несокрушимой силы Христовой церкви въ періодъ гоненій? И не въ этомъ ли тайна сильнаго вліянія на народъ великихъ пастырей церкви?

Несомнѣнно, благотворительныя учрежденія при нашихъ приходскихъ храмахъ, поставленныя на самыхъ широкихъ и свободныхъ началахъ, сохранять пастырямъ церкви совершенно

полное довѣріе народа и навсегда обезпечать имъ авторитетное вліяніе на всѣ стороны его жизни. Здѣсь не мѣсто говорить о практическомъ примѣненіи началъ приходской благотворительности. Но необходимо указать, что имущіе классы охотно пойдутъ навстрѣчу пастырямъ, желающимъ поработать для блага народа, дѣйствительно во многомъ нуждающагося и несомнѣнно заслуживающаго самого внимательнаго отношенія къ своимъ нуждамъ. Если для благотворительныхъ учреждений мы будемъ собирать только гроши съ бѣдняковъ, то, кромѣ благихъ начинаній, у насъ ничего не выйдетъ. Участіе же въ этомъ дѣлѣ землевладѣльцевъ и капиталистовъ быстро подвинетъ впередъ его развитіе. Примѣры этого въ большинствѣ извѣстны всякому.

Кромѣ приходской благотворительности, въ городахъ должна быть немедленно организована всесторонняя благотворительность для тѣхъ элементовъ населенія, на которые не можетъ простирается дѣятельность прихода. Фабрики, заводы, мастерскія, ночлежные дома—сколько въ нихъ нужды и нищеты, озлобленія и ненависти противъ существующихъ порядковъ, и сколько отсюда происходитъ непримиримой вражды противъ церкви и ея представителей! Сюда-то нужно направить всѣмъ пастырямъ обща, потому что нельзя же возлагать на священниковъ тѣхъ приходовъ, къ территоріи которыхъ принадлежатъ названныя фабрики, заводы, мастерскія и ночлежные дома, непосильнаго бремени попеченія о цѣлой арміи рабочихъ.

Этимъ будетъ съ очевидностью доказано обществу, что православная церковь есть учрежденіе жизненное и православное духовенство, ее представляющее, есть сословіе способное къ самой серьезной работѣ на пользу общенародную.

### *Епархіальная хроника.*

— 7-го іюня, около трехъ часовъ по полудни до тла сгорѣло село Ильинско-Заборовское Макар. уѣзда; изъ шестидесяти дворовъ уцѣлѣли только два дома—вдовы псаломщика и—діакона. Сгорѣла деревянная церковь съ каменною колокольней: колокола упали и разбились. Сгорѣло волостное правленіе, училище, домъ священника, всѣ дома и надворныя постройки у духовенства и крестьянъ. У псаломщика, въ домѣ котораго загорѣлось, сгорѣлъ двухлѣтній ребенокъ—дѣвочка. Священникъ, увиди, что горитъ домъ псаломщика, смежный съ его домомъ, побѣжалъ въ церковь, чтобы успѣть вынести изъ церкви антиминсъ: въ ту минуту огонь кругомъ охватилъ его домъ, и уже ничего нельзя было изъ дома вынести; все имуще-

ство священника сгорѣло; больная жена священника едва спаслась. Отъ дома священника огонь перешелъ на домъ смежный съ церковію; чрезъ нѣсколько минутъ церковь запылала и сгорѣла до основанія. Отстоять церковь не было никакой возможности: былъ сильный порывъ вѣтеръ; огонь вдругъ охватилъ и церковь и дома съ разныхъ сторонъ; пожарный сарай съ машиной уже былъ въ огнѣ. Причиною пожара было, говорятъ, неосторожное обращеніе съ самоваромъ, поставленнымъ въ сѣняхъ съ огнемъ и покинутымъ безъ присмотра. Скорбять потерпѣвшіе отъ пожара, лишившіеся своихъ домовъ и имущества, и особенно—святого храма.

— 15-го іюня, Кострома принимала у себя рѣдкаго гостя—Нижегородскаго архипастыря Пресвященнѣйшаго Назарія. По порученію Св. Синода его преосвященство долженъ былъ совершить чинъ погребенія въ Бозѣ почившаго Владыки Веніамина. Владыка прибылъ 15 іюня съ ночнымъ парухомъ комп. „Надежда“ и былъ встрѣченъ о. протоіереемъ Іоанномъ Сырцовымъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Николаемъ, намѣстникомъ Іпатіевскаго монастыря архимандритомъ Александромъ, о. благочиннымъ г. Костромы прот. А. Андрониковымъ, соборнымъ старостой А. О. Днѣпровымъ, г. полиціимейстеромъ и др. лицами. Съ пристани его преосвященство изволилъ прослѣдовать въ соборный домъ, гдѣ и имѣлъ ночлегъ. На слѣдующій день владыка, отслушавъ позднюю литургію въ соборѣ, отслужилъ вмѣстѣ съ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ торжественную панихиду при гробѣ недавно умершаго преосвящ. Виссаріона. Тотчасъ послѣ того отправился онъ въ Іпатіевскій монастырь и здѣсь въ сослуженіи сонма духовенства совершилъ литію и затѣмъ выносъ тѣла почившаго архипастыря, которое покоилось въ крестовой церкви, въ Троицкій соборъ монастыря. Тамъ опять была отслужена имъ панихида. Затѣмъ владыка въ архіерейскихъ покояхъ Іпатіевскаго монастыря принялъ всѣхъ лицъ, которыя явились представиться ему, и непосредственно послѣ того сдѣлалъ визиты его превосходительству, г. начальнику губерніи, о. ректору семинаріи, кафедральному протоіереею, соборному старостѣ. Между прочимъ, Владыка посѣтилъ семинарскую церковь и остался весьма доволенъ величественнымъ видомъ ея. Въ домѣ Соборнаго старосты радушнымъ хозяиномъ была предложена трапеза, которую Владыка любезно принялъ. Въ 6 ч. в. въ монастырѣ владыка назначилъ служеніе парастаса (заупокойной всенощной), по особому чину, при чемъ самъ выходилъ на литію и на непорочны (которыя, къ слову сказать, прекрасно были прочитаны о. благочиннымъ г. Кинешмы, свящ. І. Николаевскимъ). Владыка со вниманіемъ и умиленіемъ

слушала непорочны, канонъ и всѣ вообще трогательныя стихиры и пѣснопѣнія, горячо молился. На слѣдующій день имъ отслужена была заупокойная литургія и чинъ отпѣзанія весь безъ пропусковъ. Владыка затѣмъ раздѣлил поминальную трапезу со всѣми присутствовавшими, заѣхалъ въ Богоявленскій монастырь и въ 4 ч. на Капинскомъ пароходѣ отбылъ въ Нижній-Новгородъ. Костромичи долго долго будутъ помнить кроткаго, прिवѣтливаго архипастыря, въ высшей степени простаго и доступнаго, у котораго каждому нашлось сказать ласковое, сердечное слово, который удостоивалъ милостивымъ вниманіемъ и разговоромъ даже низшихъ клириковъ.

— 19 іюня, въ Костромѣ совершенъ былъ первый крестный ходъ изъ установленныхъ въ благодарное воспоминаніе Господу объ избавленіи отъ моровой язвы. Для людей горячо вѣрующихъ, преданныхъ церкви, крестный ходъ всегда является радостнѣйшимъ событіемъ, о которомъ они начинаютъ говорить за много раньше, готовятся къ нему, какъ къ великому празднику. Но въ нынѣшнемъ году въ первый разъ, кажется, за все время существованія нашей епархіи осиротѣвшая Костромская церковь встрѣчала это церковное торжество безъ своего архипастыря. Предъ началомъ поздней литургіи принесены были въ соборъ изъ приходскихъ церквей наиболѣе чтимыя иконы. Литургію совершалъ о. ректоръ семинаріи архимандритъ Николай въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея и духовника семинаріи. По окончаніи службы процессія во главѣ съ архимандр. Николаемъ и о. прот. І. Сырцовымъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ двинулась по набережной р. Волги, по направленію къ церкви св. Стефана Сурожскаго; отсюда, повернувши влѣво, вступила въ самый городъ и, выйдя на Русину улицу, мимо Ильинской церкви прошла къ собору. Величественная картина открылась взору, когда крестный ходъ поднимался на гору. Отъ церкви св. Стефана идетъ довольно высокій и широкий подъемъ до города, который тянется на большое разстояніе. Стройно, въ глубокомъ молчаніи шли народныя толпы: какъ бы нѣкій могучій потокъ плавно катилъ свои волны. Посреди народной массы, возвышаясь надъ нею, шествовали святые, столь близкія, дорогія сердцу костромичей: Феодоровская икона Божіей Матери, Спасъ Нерукотворенный, Смоленская икона Царицы Небесной и др. Тутъ же глазъ видѣлъ и другой потокъ, еще болѣе могучій и необъятный—потокъ водный, ибо рѣка Волга несетъ свои воды мимо самаго Стефановскаго храма. Невольно напрашивалось сравненіе того и другого. Постигалось какъ бы наглядно превосходство законовъ человѣческой жизни передъ законами природы.. Если водная стихія нуждается въ покато́й плоскости, если ея струи

текутъ отъверху кънизу и только при этомъ условіи получаютъ свою жизнь и силу, то для живого потока человѣческихъ существъ въ этомъ отношеніи вѣтъ преградъ. Благоговѣнное созерцаніе этой движущейся народной массы, осѣняемой святинами, увлекало еще дальше по пути благочестиваго размышленія. Какой символъ, казалось, лучше всего могъ изобразить церковь земную въ ея непрерывномъ шествіи къ вѣчности, къ небу! Совокупными усиліями своихъ чадъ она свободно преодолеваетъ всѣ препятствія и достигаетъ своей внутренней высоты, ибо ее ведутъ небесные вожди. По заведенному изстари обычаю, настоятели церквей, мимо которыхъ святины проносятся, встрѣчаютъ крестный ходъ въ облаченіи возлѣ своихъ храмовъ и подносятъ честный крестъ для лобызанія первенствующему священно-служителю. Краткія молебствія отслужены были у церкви Вознесенія, у Стефановской, тюремной и Ильинской церквей. На дворѣ зданія губернской тюрьмы выстроены были арестанты (числомъ до 50). Съ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ выслушали они молебное пѣніе; охотно подошли ко св. кресту и приняли окропленіе св. водою. Чувствовалось, что это еще непотерянные люди, что они еще способны воспринимать благодатныя утѣшенія. Непрерывный колокольный звонъ, пѣніе священныхъ пѣснопѣній, видъ святивъ, общее соревнованіе въ благочестивомъ усердіи къ несенію ихъ—все это возвышало духъ, поддерживало благоговѣнно-молитвенное настроеніе у всѣхъ участвовавшихъ, и много-много воздыханій вознеслось ко Господу, много сердечныхъ прошеній излилось, да утвердитъ Господь христіанскіе нравы въ нашемъ градѣ, да спасетъ Россію отъ всѣхъ золъ. Общее число богомольцевъ, по исчисленію полиціи, доходило до 25 т. человѣкъ. Благовременно было бы и сельскимъ пастырямъ устраивать (конечно, съ разрѣшенія архіерея) теперь возможно чаще крестные ходы. Общая молитва церкви о прекращеніи народныхъ бѣдствій скорѣе дойдетъ до Господа. Благочестивая Москва въ этомъ случаѣ подала поучительный примѣръ. Въ наше время общаго упадка вѣры и благочестія крестные ходы явятся какъ бы новыми крестовыми походами противъ безбожія и нечестія.

— 26-го іюня, совершенъ былъ второй ходъ,—по улицамъ Никольской и Еленинской. Первенствовалъ ректоръ семинаріи архим. Николай.

## Иноепархіальныя извѣстія.

Вопросы современнаго пастырства на епархіальныхъ сѣздахъ. Сѣзды, какъ форма взаимообщенія духовенства. Одно изъ средствъ къ оживленію сѣздовъ. О присутствіи благочинныхъ на сѣздахъ.

Общепархіальный сѣздъ духовенства Гурійско-Мингрельской епархіи разсуждалъ о причинахъ замѣтнаго въ послѣднее время ослабленія религіозно-нравственной жизни въ приходяхъ, охлажденія пасомыхъ къ посѣщенію храма Божія и исполненію религіозныхъ обязанностей.

По обсужденіи вопроса, депутаты пришли къ слѣдующимъ выводамъ: на пастыряхъ лежитъ настоятельная необходимость проповѣди слова Божія съ церковной кафедрой не только во время литургіи, но и на другихъ церковныхъ службахъ. Въ видахъ улучшенія контроля надъ выполненіемъ приходскими священниками этой пастырской обязанности въ нынѣшнее тревожное и смутное время желательно, чтобъ благочинный зорко слѣдилъ за неуклоннымъ исполненіемъ священнослужителями долга проповѣдничества. Учительство пастыря въ церкви должно главнымъ образомъ проявляться въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами. Посѣщая дома прихожанъ по разнымъ церковнымъ или домашнимъ обстоятельствамъ, или даже нарочито съ цѣлью поученія, священникъ можетъ касаться того или другого вопроса нравственнаго и бесѣдовать, о чемъ придется, съ ними, когда и какъ придется. Въ особенности онъ зорко долженъ слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ пасомыхъ, за направленіемъ ихъ жизни, ихъ стремленіями, дабы „во время и надлежащую предлагать пасомымъ духовную пищу по мѣрѣ степени ихъ духовнаго голода“. Съ этою цѣлью рекомендуется священнику приближать къ себѣ болѣе выдающихся по религіозности и нравственнымъ качествамъ пасомыхъ, дабы чрезъ нихъ успѣшнѣе дѣйствовать на другихъ и отъ нихъ лучше ознакомиться съ духовными нуждами пасомыхъ. Привлеченіе лучшихъ прихожанъ къ религіозному и нравственному вліянію на народъ имѣетъ несомнѣнное значеніе въ видахъ болѣе успѣшнаго религіозно-нравственнаго воспитанія паствы; на этомъ, между прочимъ, виждется мысль объ основаніи по отдѣльнымъ епархіямъ церковно-просвѣтительныхъ братствъ.

Переходя къ тому печальному явленію, что многіе изъ пасомыхъ не только не знакомы съ основными истинами вѣры и правилами нравственной жизни, но даже не знаютъ самыхъ употребительныхъ и главнѣйшихъ молитвъ, депутаты сѣзда находятъ удобнымъ и необходимымъ просить епархіальное начальство, съ одной стороны, разрѣшить

священникамъ не вѣнчать молодыхъ, впродѣ до изученія ими, подъ руководствомъ младшихъ членовъ причта, необходимыхъ молитвъ, а съ другой стороны—имѣть заботы объ открытіи, гдѣ окажется удобнымъ и возможнымъ, воскресныхъ школъ, согласно существующему о нихъ законоположенію.

Съѣздъ находитъ необходимымъ просить преосвященнаго войти въ сношеніе съ гражданскою властію о прекращеніи въ праздничные и воскресные дни въ городахъ и мѣстечкахъ, такъ равно и въ сельскихъ лавкахъ торговли и базаровъ по крайней мѣрѣ до 12-ти часовъ дня и о прекращеніи занятій въ сельскихъ управленіяхъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція мѣстнаго преосвященнаго: „Господи благослови! Радъ, что съѣздъ вѣрннаго мнѣ духовенства вѣрно проникъ въ суть печальнаго явленія нашей современной жизни—замѣтнаго ослабленія религіозно - нравственной жизни народа—созналъ, что настала часъ дѣятельно взяться за борьбу съ этимъ прискорбнымъ фактомъ; я увѣренъ, что приходскіе пастыри воспользуются всѣми указанными здѣсь мѣрами. Все, что въ журналѣ этомъ постановлено съѣздомъ, предлагалось мною къ неуклонному исполненію духовенству чрезъ оо. благочинныхъ. Нынѣ же предлагаю оо. благочиннымъ наистрожайше слѣдить за учительствомъ приходскихъ пастырей и о нерадивыхъ и нежелающихъ быть учительными немедленно доносить мнѣ. Каждый пастырь приходскій обязанъ предлагать своей паствѣ за каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ богослуженіемъ соотвѣтствующее слово назиданія. Въ концѣ же года каждый приходскій священникъ обязанъ представлять своему благочинному не менѣе 12-ти писанныхъ проповѣдей, въ разное время въ продолженіе года сказанныхъ имъ. Но этимъ указаннымъ числомъ пастырь отнюдь не имѣетъ права ограничиваться; приходскій священникъ, повторяю, обязанъ въ церкви учить постоянно, писанныя же его проповѣди, представляемыя благочинному, служатъ показателемъ характера его проповѣдничества и степени его усердія въ составленіи церковныхъ бесѣдъ. При церквяхъ должны имѣться особаго образца журналы, гдѣ будетъ отмѣчаться, когда, къ кому отправлено богослуженіе, какое слово было предложено народу и какое выдающееся событіе произошло въ жизни прихода. Устройство богослужебныхъ чтеній въ церкви должно происходить исключительно подъ руководствомъ пастыря и подъ его исключительною отвѣтственностью. Возбудить въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ вопросъ объ открытіи воскресныхъ школъ. Священникъ обязанъ принять мѣры, чтобъ всѣ его прихожане знали общеупотребительныя молитвы. Я, при посѣщеніи вѣрнной мнѣ епар-



хи, буду требовать знанія ихъ отъ каждаго православнаго. Незнаніе же послѣдними молитвъ будетъ для меня служить однимъ изъ показателей дѣятельности пастыря. Не разъ предлагалось духовенству требовать отъ брачущихся молодыхъ людей знанія молитвъ, что требуется и по церковнымъ законоположеніямъ; нынѣ я вновь предлагаю духовенству не забывать постановленія сѣзда объ этихъ вопросахъ и принять всѣ мѣры къ обученію своихъ прихожанъ начаткамъ вѣры и нравственности. Представить постановленія сѣзда въ коніяхъ съ особымъ моимъ письмомъ гг. губернаторамъ съ просьбой посодѣйствовать духовенству осуществить его благія намѣренія. Нахожу весьма цѣлесообразнымъ со стороны приходскихъ священниковъ почаще собирать вокругъ себя здравомыслящихъ и преданныхъ церкви пасомыхъ и чрезъ нихъ оказывать воздѣйствіе на зараженныхъ современными лжеученіями членовъ своей паствы. Священникъ обязанъ бдительно слѣдить за всѣми народными учителями, въ какому бы вѣдомству они ни принадлежали, слѣдить за всѣми явленіями жизни своего прихода и о всѣхъ ненормальностяхъ доносить немедленно своему епископу, который обязанъ знать духовную жизнь Самимъ Богомъ ввѣреннаго ему православнаго народа“.

Вопросы современнаго пастырства обсуждались также на Полоцкомъ епархіальномъ сѣздѣ духовенства \*), и на состоявшейся вслѣдъ за сѣздомъ, бесѣдѣ преосвящ. Полоцкаго Серафима съ представителями духовенства Полоцкой епархіи.

Сѣздъ остановился на вопросѣ о мѣрахъ, которыя могли бы способствовать развитію приходской миссіи среди приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Присутствовавшій на сѣздѣ предѣдатель противораскольническаго комитета обратилъ вниманіе сѣзда на текущія событія, переживаемая Россіей, и на возможность измѣненія законоположеній о раскольникахъ и сектантахъ въ смыслѣ дарованія имъ полной свободы. Замѣтивъ, что, въ случаѣ осуществленія реформы, борьба съ расколомъ должна получить другой характеръ, такъ какъ раскольники, несомнѣнно, поведутъ тогда свою пропаганду открыто, и единственно вѣрнымъ средствомъ останется тогда чисто пастырская миссія \*\*), о. предѣдатель комитета предложилъ собранію высказаться

\*) На Полоцкомъ сѣздѣ было допущено нововведеніе, которое необходимо отмѣнить. На засѣданіяхъ его внесена была нѣкоторая гласность,— между прочимъ, присутствовалъ редакторъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Отмѣчая это новшество, мѣстный епархіальный органъ говорить: «Остается... отъ всей души пожелать, чтобы скорѣе наступило то желанное время, когда носители свѣта не будутъ страдать свѣтобоязнью, а откроютъ двери своихъ собраний всякому желающему войти въ нихъ... Пора, наконецъ, духовенству сорвать съ дверей своихъ аршаговъ позорную надпись: *постороннему входъ воспрещается* и замѣнить ее девизомъ: «Приди и виждь» (Полоц. Еп. Вѣд. 1905 г. № 5).

\*\*) Пастырская миссія была всегда единственно вѣрнымъ средствомъ въ борьбѣ съ расколомъ.

о мѣрахъ, какія могли бы способствовать развитію миссіи противъ раскола, дабы реформа закона о расколѣ не застала духовенство совершенно неподготовленнымъ и не принесла бы горя православной церкви. Представители духовенства епархіи заявили, что всѣ возможные средства пастырскаго воздѣйствія на заблуждающихся духовенствомъ употребляются, что раскольники менѣе враждебно относятся къ духовенству въ тѣхъ приходахъ, гдѣ никогда не употреблялось противъ нихъ со стороны священниковъ какихъ-либо полицейскихъ мѣръ, что публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками духовенство почти не ведетъ, такъ какъ не считаетъ себя опытнымъ и нуждается въ помощи епархіальнаго миссіонера, котораго, между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ видитъ весьма рѣдко. Нѣкоторые оо. депутаты заявили, что они не видали епархіальнаго миссіонера въ приходѣ болѣе десяти лѣтъ. Послѣ обсуждения возбужденнаго вопроса съѣздъ постановилъ предложить всему духовенству епархіи въ борьбѣ съ заблуждающимися употреблять исключительно пастырскія мѣры, каковыя, между прочимъ, указаны въ извѣстной духовенству, изданной противораскольническимъ комитетомъ, „инструкціи для приходскихъ священниковъ“, а именно: добрая жизнь и примѣры благочестія духовенства, истовое отправление богослуженія по уставу церкви, проповѣдь, частныя бесѣды съ православными и заблудшимися какъ на почвѣ одного Евангелія безъ полемики, такъ и по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами, совершеніе молитвословій въ храмахъ, въ домахъ, на поляхъ по древнимъ чинамъ и книгамъ, хорошее пѣніе въ церквахъ, школьное просвѣщеніе, чтенія народныхъ, помощь священника и его жены раскольникамъ въ разныхъ случаяхъ, благотворительность духовенства, распространеніе среди народа брошюръ какъ общаго религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и специально миссіонерскаго, устройство въ приходахъ обществъ трезвости и т. п. Въ виду того, что веденіе публичныхъ (противораскольническихъ) бесѣдъ, по словамъ оо. депутатовъ, требуетъ специальныхъ знаній и навыка, съѣздъ предоставилъ устраивать таковыя только священникамъ опытнымъ въ этомъ отношеніи, другимъ же предложилъ вести лишь частныя бесѣды. При этомъ оо. депутаты заявили, что публичныя бесѣды въ дѣлѣ миссіи приносятъ вообще мало пользы, иногда же вызываютъ одно лишь ожесточеніе и враждебность со стороны раскольниковъ къ духовенству. Въ случаѣ же необходимости въ устройствѣ публичной бесѣды въ приходѣ, священникъ коею самъ не можетъ вести полемику съ начетчикомъ, епарх. съѣздъ постановилъ предложить духовенствуноситься каждый разъ съ противораскольническимъ комитетомъ и просить послѣдній командировать въ тотъ или

другой приходъ епарх. миссіонера. Наконецъ, въ видахъ увеличенія въ епархіи числа болѣе опытныхъ и усердныхъ пастырей-миссіонеровъ и улучшенія миссіи въ приходсахъ съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ, съѣздъ постановилъ просить преосвященнаго назначать въ такіе приходы кандидатовъ, изъявившихъ желаніе заняться противораскольнической миссіей\*).

Въ связи съ вопросомъ о миссіи былъ поставленъ на обсужденіе представленный на съѣздъ докладъ объ улучшеніи времяпрепровожденія праздничныхъ дней простымъ народомъ. Указывая на то, что деревенскій народъ проводитъ праздничные дни неподобающимъ образомъ, докладъ рекомендуетъ снестись съ гражданскимъ начальствомъ о запрещеніи продажи вина въ праздники, затѣмъ устройство чтеній для народа, организацію такъ называемыхъ подвижныхъ или летучихъ чайныхъ и т. п. Мысль объ устройствѣ летучихъ чайныхъ съѣздъ нашелъ заслуживающей вниманія, и рекомендовалъ духовенству, если оно найдетъ это нужнымъ и возможнымъ, провести ее въ жизнь.

Вопросы, разбиравшіеся на съѣздѣ Полоцкаго духовенства, подверглись, затѣмъ, обсужденію на бесѣдѣ преосвященнаго Серафима съ представителями духовенства епархіи, состоявшейся вслѣдъ за закрытіемъ съѣзда (11 февраля 1905 г.).

„Въ трудномъ пастырскомъ дѣлѣ,—говорилъ преосвященный,—только строгое выполненіе закона и возложеннаго долга безъ всякихъ послабленій и компромиссовъ можетъ служить ручательствомъ успѣха. Духовенство же наше нерѣдко думаетъ иначе. Всюду слышатся жалобы его на матеріальную малообеспеченность; въ послѣдней духовенство часто видитъ главную причину того грустнаго факта, что современныя священники иногда стоятъ не на высотѣ своего призванія... Но не въ матеріальномъ обеспеченіи заключается вся сила, а въ искреннемъ сознаніи пастыремъ своего долга, въ молитвенной настроенности, въ пламенной вѣрѣ въ Бога и свое служеніе. Вѣра въ свое дѣло всегда спасетъ пастыря, въ какой бы нуждѣ онъ ни находился. Но вѣру нужно

\*) Останавливаясь на благихъ начинаніяхъ съѣзда въ дѣлѣ улучшенія мѣстной противораскольнической миссіи, Подольскія Епарх. Вѣдомости пишутъ: «миссіонерскій вопросъ, конечно, самый важный, такъ какъ онъ обнимаетъ всѣ стороны пастырской жизнедѣятельности. (Дай Богъ,) чтобы всѣ предначертанія съѣзда въ этомъ отношеніи оказались жизненными и запечатлѣлись не на бумагѣ только, но и въ сердцѣ каждаго пастыря, призваннаго долгомъ своей службы вразумлять заблуждающихся и насаждать ниву Христову, оберегая ее отъ сорной травы и плевель. Ничего новаго не сказали и не выработали оо. депутаты для возвышенія миссіи. Предложенныя ими мѣры къ развѣсію приходской миссіи составляютъ обязанность каждаго священника; это—старая истина. Но такія истины, слѣдуетъ повторять чаще и какъ можно настойчивѣе, такъ какъ проза жизни не рѣдко затемняетъ и ослабляетъ силу и важность этой старой и вѣчной истины, что только приходскій священникъ можетъ быть самымъ вѣрнымъ и надежнымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ». (Подол. Еп. Вѣд. 1905 г. № 5).

возгрѣвать благочестивыми упражненіями, чтеніемъ аскетической литературы. Между тѣмъ, какъ часто приходится видѣть и слышать, что священникъ исполняетъ свой долгъ недостойно, предается праздности, картежной игрѣ и т. п. Многіе священники ничего не читаютъ, кромѣ пустыхъ, дешевыхъ газетокъ. Я зналъ одного священника, который поклялся, что, по выходѣ изъ семинаріи, онъ не возьметъ въ руки ни одной богословской книги... Вотъ здѣсь-то, въ этой распатанности и беспочвенности и лежитъ причина того, что духовенство недовольно своею судьбою и... худо выполняетъ свои обязанности... Сельская жизнь вообще располагаетъ къ лѣни, спячкѣ, но не нужно слишкомъ погружаться въ прозу жизни, а всегда и всѣми силами подбодрять себя и возвышаться надъ мелочами жизни".

Далѣе преосвященный спрашивалъ ооо депутатовъ, все-ли священники читаютъ „Епарх. Вѣдом.“ и „Церков. Вѣд.“, и аккуратно ли получаютъ эти органы, какіе журналы выписываются духовенствомъ? говорилъ, что при ревизіи церквей онъ будетъ спрашивать оу священниковъ о содержаніи нѣкоторыхъ статей, напечатанныхъ въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Послѣ этого преосвященный перешелъ къ вопросу о миссіи. „Борьба съ расколомъ,—говорилъ онъ,—должна нѣсколько измѣниться. Духовенство должно бороться съ заблуждающимися исключительно пастырскими средствами... Раскольники часто обвиняютъ священниковъ въ разныхъ недостаткахъ и опущеніяхъ и обвиняютъ справедливо. Служба у насъ совершается не вездѣ такъ, какъ нужно, сильно сокращается... При ревизіи я замѣтилъ, что во многихъ церквахъ богослужебныя книги оказались сильно истрепанными... На послѣднее обстоятельство нужно обратить серьезное вниманіе и постараться книги обновить... Вообще нужно устранить все то, что зазирается раскольниками, и приготовиться къ новой борьбѣ съ ними, когда все оружіе миссіонера будетъ заключаться только въ немъ самомъ... Пусть и эта реформа застанетъ насъ вполне подготовленными“.

Все чаще и чаще высказывается мысль о необходимости наиболѣе частаго взаимообщенія между духовенствомъ, особенно въ нынѣшнее трудное и тревожное для церкви время.

Средствомъ этого общенія „Вѣра и Разумъ“ считаетъ окружные съѣзды духовенства, кои слѣдуетъ устраивать возможно чаще.

Для всѣхъ насъ, лицъ духовныхъ, желательно возможно частое взаимообщеніе. Желать этого вполне естественно: живетъ священникъ въ своемъ приходѣ, глухомъ селѣ, не съ кѣмъ ему подѣлиться своимъ мнѣніемъ по поводу прочитанной статьи или поговорить о дѣлахъ при-

ходскихъ. Жизнь же не стоитъ; все идетъ впередъ; обстоятельства мѣняются, сужденія и мнѣнія людскія теперь далеко не тѣ, каковы были раньше; даже приходская жизнь захолустваго села выдвигаетъ теперь массу запросовъ.

Выписывать подходящія журналы не всякій имѣетъ возможность, да однихъ журнальныхъ статей и маловато: нужно умѣть примѣнить прочитанное къ дѣлу, а это иногда бываетъ очень трудно безъ совѣщанія съ другими пастырями.

Настоящія миссіонерскіе сѣзды духовенства являются единственными, куда духовенство является въ достаточномъ количествѣ, и гдѣ можно встрѣтить людей и многоопытныхъ и малоопытныхъ, и вопрошающихъ и могущихъ дать отвѣтъ. Поэтому-то самому священнику всегда стремятся побывать на этихъ собраніяхъ и послушать людей, подѣлиться съ сослуживцами своими мнѣніями. Но сѣзды эти, какъ миссіонерскіе, имѣютъ свою спеціальность и, слѣдовательно, односторонни, при томъ они бываютъ довольно коротки...

Болѣе частыя собранія духовенства могли бы оживить нашу однообразную жизнь, дать больше простора живому обмѣну мыслей, могли бы способствовать выработкѣ болѣе однообразныхъ дѣйствій причтовъ во всѣхъ приходяхъ округа и, пожалуй, даже могли бы поднять уровень нашихъ практическихъ знаній и умѣнья примѣнять ихъ къ дѣлу.

Правда, и частыя собранія имѣютъ свои неудобства: они сопряжены съ нежелательными расходами, съ лишними отлучками изъ прихода, да и много еще можетъ явиться препятствій. Но достаточно было бы и двухъ сѣздовъ въ годъ, хутя бы и окружныхъ; уѣздный сѣздъ—это ужъ роскошь въ своемъ родѣ, хотя неоспоримо, что онъ былъ бы еще болѣе полезенъ. Въ крайнемъ случаѣ, можно ограничиться и однимъ сѣздомъ, но если одинъ,—то на началахъ болѣе обширныхъ и основательныхъ, съ двумя или тремя засѣданіями: одно миссіонерское, а другое для обмѣна мыслями изъ приходской практики. Для достиженія желанной цѣли сѣздовъ и правильной ихъ постановки желательно, чтобы на собраніяхъ присутствовало большинство священниковъ округа, а для этого необходимо, чтобы оо. благочинные оповѣщали духовенство о времени сѣздовъ недѣли за три—четыре, такъ какъ наши сельскія почты передаютъ пакеты неспѣшно. Писать доклады о состояніи каждаго прихода, намъ кажется, излишне: живой обмѣнъ мыслями гораздо практичнѣе. Весьма желательно было бы, чтобы эти наши сѣзды посѣщаль и кто-либо изъ членовъ епархіальнаго начальства. Какъ человекъ передовой и знающій больше насъ, онъ могъ бы сообщить намъ много поучительнаго... На второмъ засѣданіи можно бы

ло бы предоставить право каждому желающему входить съ своими заявленіями, которыя духовенство обсудило бы подробно. Всѣ дѣла этого засѣданія полезно было бы записать и хранить для всякаго рода справокъ.

При такой постановкѣ съѣздовъ достигалась бы желанная цѣль собраній духовенства и можно бы избѣжать многихъ нежелательныхъ явленій и дѣйствій отдѣльныхъ личностей.

Было бы хорошо, если бы на тавія собранія священниковъ приглашались и другіе члены причта. Это важно и необходимо особенно потому, что дѣла такихъ собраній касаются бытовыхъ сторонъ нашей жизни и, какъ таковыя, они были бы полезны и назидательны всему причту.

Словомъ, такъ или иначе, но необходимость собраній духовенства неоспорима. Каждый изъ насъ работаетъ надъ собой и въ приходѣ, но этого мало: нужно работать и совмѣстно всѣмъ намъ.. („Полоцк. Еп. Вѣд.“, 1905 г. № 2).

Къ оживленію съѣздовъ „Изв. по Каз. епарх.“ предлагаютъ еще такую мѣру. Такъ какъ съѣзды духовенства должны быть поставлены во главѣ средствъ, направленныхъ къ оживленію церковной и пастырской дѣятельности, на съѣзды духовенство должно являться съ собственными докладами по разнымъ отраслямъ церковно-приходской жизни пастыря, которые и должны быть подвергаемы серьезному обсужденію. Масса матеріала, взятаго изъ непосредственнаго опыта и представленнаго вниманію съѣзда, дастъ яркую картину современнаго религіозно-нравственнаго состоянія народно-общественной жизни; изъ докладовъ съѣзда она создастъ цѣлую богатую литературу народнаго быта съ освѣщеніемъ самыхъ потаенныхъ явленій народной психологии. Никто такъ близко не стоитъ въ народной душѣ, ни предъ кѣмъ она такъ глубоко не раскрывается, какъ передъ пастыремъ церкви. Поэтому ничье свидѣтельство о духовныхъ запросахъ народа не можетъ быть такъ авторитетно, такъ жизненно правдиво, какъ искреннее слово пастыря, сказанное въ кругу сопастырей съ цѣлью взаимно помочь другъ другу въ великомъ подвигѣ христіанскаго устроенія жизни. Представляясь на съѣздахъ въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ, духовенство имѣло бы возможность вслухъ высказать свои затаенные теперь идеалы, свои желанія и нужды. Только при этихъ условіяхъ епархіальные съѣзды могутъ вызвать къ жизни, дремлюція нынѣ въ зачехленныхъ уголкахъ, наши разбитыя и забытыя пастырскія силы, нерѣшающіяся поодиначкѣ приступить къ разрѣшенію вопросовъ, поставленныхъ жизнью народомъ и саномъ самихъ пастырей... Воодушевлен-

ное взаимнымъ общеніемъ на почвѣ общихъ служебныхъ интересовъ, вдохновляемое сообща уясненными пастырскими идеалами съ строго опредѣленными просвѣтительными задачами, подъ авторитетнымъ руководствомъ своего епархіальнаго архіерея, духовенство представитъ изъ себя органическое цѣлое, развивающееся внѣ канцелярскихъ рамокъ всякихъ предписаній. Духовенство при взаимодействіи и взаимопомощи будетъ дѣйствительною живою силою и можетъ пойти впереди общества. Умственное, нравственное и практическое объединеніе духовенства явится съ одной стороны оплотомъ спасенія для многихъ лучшихъ и даровитыхъ силъ изъ духовенства, часто олускающихся въ тоскѣ духовнаго одиночества нашихъ захолустьевъ, съ другой, — поднявъ духовенство, послужитъ къ привлеченію въ лоно православной церкви нашей такъ называемой интеллигенціи, все дальше и дальше отходящей отъ завѣтовъ православія и общей всѣмъ матери-церкви.

Богатство, свѣжесть и разнообразіе матеріала, заключающагося въ докладахъ самихъ ео. депутатовъ и въ выдающихся докладныхъ запискахъ отсутствующихъ, оживятъ дѣятельность сѣздовъ, вызовутъ струю сердечнаго и въ то же время серьезнаго, „приподнятаго“ настроенія и занятія сѣзда придадутъ характеръ живого дѣла. Рѣшенія сѣздовъ будутъ отвѣтами на безконечный рядъ живыхъ вопросовъ, вызванныхъ современною жизнью и служеніемъ пастыря. Самая малая часть этихъ вопросовъ ставится и разрѣшается въ духовныхъ журналахъ, на примѣръ, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, который едва успѣваетъ отнѣчать на нихъ. Сотая часть духовенства обращается къ этому способу разрѣшенія вопросовъ, большинство же обучается іерейскою практикѣ собственными ошибками, штрафами и разными неприятностями, въ которыхъ бесплодно тратятся силы, угасаетъ духъ любви къ своему дѣлу, потухаетъ искра Божія, зажженная въ юныхъ сердцахъ въ дни ученія какимъ-нибудь идеалистомъ-преподавателемъ.

„Церковный Вѣстникъ“ отъ заинтересованныхъ оживленіемъ епархіальныхъ сѣздовъ недавно, между прочимъ, получилъ такой запросъ: „Въ одной епархіи, по распоряженію епископа, на общепархіальные сѣзды является половина депутатовъ, правильно избранныхъ, а половина благочинныхъ. Правильно ли подобное распоряженіе? Могутъ ли благочинные, какъ лица, не избранныя духовенствомъ и потому не являющіяся депутатами отъ него, участвовать въ баллотировкѣ вопросовъ на сѣздѣ, а также пользоваться на путевые расходы тѣми деньгами, которыя собраны духовенствомъ на расходы депутатамъ“? Газета отвѣчаетъ: „Къ сожалѣнію, этотъ порядокъ существуетъ не въ одной указываемой вопрошающимъ епархіи; и въ другихъ замѣчается стрем-

леніе отнять у съѣздовъ то значеніе, которое пыталась имъ придать высшая церковная власть—Св. Синодъ, употребившій не мало усилій къ тому, чтобы съѣзды были совершенно свободны отъ всякихъ постороннихъ вліяній и давленій и чтобы въ рѣшеніяхъ ихъ выражались дѣйствительныя интересы и нужды духовенства. Такъ циркулярнымъ указомъ 20 августа 1870 г. за № 50 воспрещено консисторіямъ вмѣшиваться въ дѣла съѣздовъ, опредѣленіемъ 13 мая—5 іюня 1872 г. точно опредѣленъ порядокъ выбора депутатовъ на съѣздъ (что они будутъ назначаться и притомъ изъ благочинныхъ законъ даже и не предполагалъ); наконецъ, циркуляромъ отъ 23 сентября 1875 г. за № 41 воспрещено въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ допускать членовъ консисторій, какъ лицъ, которыя „своимъ положеніемъ и вліяніемъ не могутъ не стѣснять подчиненное духовенство въ свободномъ выраженіи мнѣній по дѣламъ съѣзда“. Изъ всего этого видно, что назначеніе на съѣзды благочинныхъ не основано на точномъ законѣ и даже противорѣчить ему, а потому не можетъ считаться законнымъ и участіе ихъ въ дѣлахъ съѣзда на положеніи депутатовъ; а разъ ихъ нельзя признать депутатами духовенства, они не должны пользоваться и тѣми деньгами, которыя духовенство собираетъ на нужды выразителей ихъ истинныхъ желаній и мнѣній—своихъ выборныхъ депутатовъ“.

### Содержаніе Іюньской книжки «Христіанскаго Чтенія».

I. Историческія обстоятельства, предшествовавшія возстановленію патр. Теофаномъ западно-русской церковной іерархіи. Проф. П. Н. Жуковича. II. Сѣверно-русскій приходъ въ концѣ XVII в. В. М. Верижскаго. III. Женщина въ дѣлѣ ослабленія старообрядческаго раскола. Проф. П. С. Смирнова. IV. Новѣйшее устройство прав. Черногорской церкви. Проф. И. С. Пальмова. V. Индивидуализмъ въ педагогическомъ ученіи Локка. Доц. В. В. Успенскаго. VI. Нѣсколько замѣчаний и наблюденій, какъ *post-scriptum* къ магистерскому коллоквиуму о. прот. І. В. Морева при защитѣ имъ сочиненія «Камень въры Стеф. Явор.» Проф. А. И. Пономарева. VII. Патриаршій кризисъ въ Константинополь. Проф. И. И. Соколова. VIII. Письма прот. Е. І. Попова о религиозныхъ движеніяхъ въ Англіи. IX. Оглавленіе «Христ. Чтенія» за 1-е полугодіе 1905 г. X. Книги, поступившія въ редакцію «Христ. Чтенія». XI. Журналы засѣданій Совѣта С.-пб. д. академіи за 1905 г.

**Содержаніе неофициальной части.** Кончина и погребеніе Преосвященнаго Веніамина, Епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи. Почему Господь явился особо двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, Лукѣ и Клеопѣ? Объ отношеніи духовенства къ современнымъ общественнымъ движеніямъ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою. 25 іюня 1905 г.

Кострома. Губ. Типографія