

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14.

874.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Юля 31.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

распространеніи въ средѣ Православнаго Духовенства книги подъ заглавіемъ: путевыя записки по Черноморскому Округу, составленной Г. Верещагинымъ.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Статскаго Совѣтника Арсенія Васильевича Верещагина и Потомственнаго Почетнаго Гражданина Николая Николаевича Мамонтова на имя Архіепископа Калужскаго Григорія слѣдующаго содержанія: Черноморскій Округъ, на протяженіи болѣе 300 верстъ по берегу Чернаго моря, послѣ выселенія черкесовъ въ Турцію, съ 1866 года заселяется по преимуществу православнымъ народомъ. Заселеніе побережья Чернаго моря Православными переселенцами, въ виду пріобрѣтенныхъ Россією Государственныхъ правъ на Черномъ морѣ, весьма важно. Но чтобы такое заселеніе было прочно вообще соотвѣтствовало Политическимъ и Экономическимъ видамъ нашего отечества необходимо осуществленіе однихъ изъ главныхъ мѣръ — созиданіе церквей и основаніе начальныхъ школь. Въ № 9 журнала „Гражданинъ“ (однимъ изъ насъ, нижеподписавшихся), было явлено о томъ бѣдственномъ положеніи, въ какомъ находятся переселенцы въ отношеніи религіозныхъ потребъ. Особенно въ юго-восточной частѣ Округа, на протяженіи болѣе ста верстъ, нѣтъ ни одной церкви. Нѣтъ весьма многіе изъ переселенцевъ по нѣсколь-

ку лѣтъ не говѣли и неприобщались Св. Тайнъ.—дѣти ихъ рождаются и умираютъ некрещенными,—взрослый народъ постоянно находится въ страхѣ встрѣтить смерть безъ покаянія. Начальство Черноморскаго Округа, при всемъ своемъ желаніи не имѣетъ средствъ удовлетворить столь вопіющей потребности края. Въ № 64 „Моск. Вѣд.“ было опубликовано, что вышеозначенное заявленіе нѣкоторыми лицами изъ Московскаго купечества было принято съ полнымъ сочувствіемъ, которое выразилось желаніемъ безотлагательно приступить къ постройкѣ первой православной церкви, въ посту Даховскомъ, на рѣкѣ Сочѣ, гдѣ основывается посадъ и отъ котораго, въ близкомъ разстояніи, находятся два многолюдные поселенія. Закладку церкви предположено совершить 21 Мая текущаго года. Упомянутая церковь имѣетъ быть освящена во имя Св. Арх. Михаила,—въ вѣчное воспоминаніе имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго, положившаго основаніе заселенію этого края. Съ тѣмъ вмѣстѣ эта церковь будетъ служить вѣчною памятю дня торжественнаго молебствія, бывшаго на полянѣ Кбааде (Романовское) 21 Мая 1864 года, за окончаніе многотрудной, побѣдоносной Кавказской войны. Желая принести въ пользу Сочинской церкви свой посильный трудъ, Стат. Совѣт. Верещагинъ составилъ книгу, подъ заглавіемъ „Путевыя замѣтки по Черноморскому Округу“—въ составъ которой вошли разнообразныя свѣдѣнія, знакомящія съ природою и настоящимъ положеніемъ упомянутаго округа. Въ концѣ книги будетъ приложена карта Черноморскаго Округа, а въ началѣ два фасада, съ западной и сѣверной сторонъ, планъ и разрѣзъ предположенной къ постройкѣ Сочинской церкви. Объемъ книги будетъ около 15 печатныхъ листовъ. Въ интересахъ такою добраго дѣла, какъ постройка первой Православной церкви въ бывшей Черкесской странѣ мы рѣшаемся обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почтеннѣйшею прозьбою:—не признаете ли Вы возможнымъ издаваемую нами книгу распространить въ средѣ Православнаго духовенства вѣренной Вашему Вы-

сокопреосвященству епархіи, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи книги деньги были препровождены, чрезъ Начальника Черноморскаго Округа, на мѣсто постройки церкви, въ постъ Даховскій (Сочи). Въ томъ случаѣ, если Вы благосклонно отнесетесь къ нашему ходатайству, покорнѣйше просимъ, (по прилагаемому адресу), увѣдомить насъ—какое количество книгъ слѣдуетъ выслать въ распоряженіе Вашего Высокопреосвященства. Стоимость книги два рубля. Приказали: Объ изданіи книги—путевыя замѣтки по Черноморскому Округу напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы желающіе приобрѣсть таковую книгу относились съ приложеніемъ двухъ рублей къ издателю ея Статскому Совѣтнику Арсенію Васильевичу Верещагину въ Г. Москву; домъ гг. Мамонтовыхъ, въ Охотномъ ряду.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Опредѣлены: 1.; на вакансію священника, въ качествѣ помощника настоятеля, села Мѣснич Мещовскаго уѣзда, сверхштатный діаконъ села Знаменскаго Лихвинскаго уѣзда Алексѣй Волковъ.

2., На псаломщицкія вакансіи: а) села Кондрикина, Жиздринскаго уѣзда, сверхштатный пономарь того села Алексѣй Лихачевъ; б) села Медвѣдокъ сверхштатный Алексѣевской, г. Калуги, церкви дьячекъ Павелъ Богословскій, оба испр. долж. псаломщиковъ.

Перемѣщенъ священникъ села Шеметоваго, Мещовскаго уѣзда, Дмитрій Измайловъ, на вакансію помощника настоятеля села Печекъ, Жиздринскаго уѣзда.

Утверждены: 1., Духовникомъ западной половины 2 благочинническаго округа священникъ села Сляднева Андрей Муриновъ; 2., Депутатами 13 благочинниче-

скаго округа священники: села Бурнашева Петръ Златоустовскій и Моренищъ Михаилъ Благовѣщенскій.

Объявляется 1., благодарность Епархіальнаго Начальства: Вдовѣ унтеръ-офицера Натальѣ Тимофеевнѣ Добиловой и 2., одобрение священникамъ: села Дойпа Михаилу Смирнову и села Кутькова Дмитрію Волхонскому церковному старостѣ крестьянину Андрею Ягодину за попечение ихъ объ украшеніи приходскихъ храмовъ.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи симъ объявляется, что изъ лицъ, подвергнутыхъ баллотировкѣ на должность Эконома Калужской Семинаріи избранъ Правленіемъ Семинаріи на сію должность и резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 Июля сего года утвержденъ священникъ Малоарославецкаго уѣзда, села Порѣчья Іоаннъ Бѣляевъ.

Имѣются вакансіи: Протоіерея при Мосальскомъ Соборѣ; священническія — помощниковъ настоятелей въ селахъ а) Зеленинѣ, Боровскаго уѣзда, и б) Троицкѣ Илемнѣ, Медынскаго уѣзда.

III.

СПИСОКЪ

лицъ, получившихъ единовременное пособие за 1873 по Калужской епархіи.

I. Діаконы:

1. с. Сушева Боровск. уѣзда Афанасій Сахаровъ.
2. с. Георгіевскаго при Угрѣ, Медынскаго уѣзда Еоимъ Ненарокомовъ.

3. с. Дернова, Медынского уѣзда, Іаковъ Об-
разцовъ } 50 р.
4. с. Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, Ѳедоръ Ти-
хомировъ }

II. Причетники:

1. с. Костина Медынского уѣзда, Ѳедоръ Ку-
баревъ }
2. с. Георгіевскаго на Чертени, Лихвинскаго
уѣзда, Андрей Присельскій }
3. с. Георгія на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, } 30 р.
Яковъ Лебедевъ }
4. с. Высокаго, Мосальскаго уѣзда, Матвѣй Чи-
стяковъ }
5. с. Лосева, Мосальскаго уѣзда, Филиппъ
Страховъ }

III. Вдовы священниковъ.

1. с. Кудрина, Мещовскаго уѣзда, Евдокія Вла-
димірская }
2. с. Савьяковъ, Боровскаго уѣзда, Наталья
Гречанинова }
3. с. Ханина, Лихвинскаго уѣзда, Домника } 70 р.
Одигитріевская }
4. с. Строилова, Медынского уѣзда, Ксенія
Жукова }

IV. Вдовы діаконовъ:

1. с. Галкина, Медынского уѣзда, Матрена Ка-
занская }
2. с. Викитскаго на Лебедани, Калужскаго
уѣзда Елизавета Орлова }
3. с. Чернышина, Жиздринскаго уѣзда, Анна
Ростиславова }
4. Петропавловской г. Мещовска церкви Алек- } 50 р.
сандра Преображенская }
5. с. Сергіевскаго, Калужскаго уѣзда Дарья
Воскресенская }
6. с. Николо-лужи Тарусскаго уѣзда, Екатери-
на Молчанова }

У. Вдовы причетниковъ:

1. с. Костина, Медынского уѣзда, Марія Преображенская.
2. с. Добраго, Лихвинскаго уѣзда, Евдокія Глаголева.
3. с. Слизнева, Боровскаго уѣзда, Домна Чистякова
4. с. Плющанъ, Мещовскаго уѣзда, Мавра Смирнова
5. с. Закрутаго, Жиздринскаго уѣзда Анисія Кольцова
6. с. Березичъ, Козельскаго уѣзда, Ирина Смирнова
7. с. Уготки, Малоярославецкаго уѣзда, Наталья Дубова
8. с. Котова, Мосальскаго уѣзда, Анна Ватолина
9. с. Ферзикова, Калужскаго уѣзда, Марія Чистякова
10. с. Андроновскаго, Калужскаго уѣзда, Екатерина Даева

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей Алексій Колыбинъ

Секретарь Константинъ Медвѣдскій.

ПРИВЛЕЖЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 14.

Выходитъ два раза
въ мѣсяць, 15 и 30
числь.

1874.

Юля 31.

Содержаніе: Усердіе древнихъ христіанъ къ созиданію и украшенію святыхъ храмовъ.—Служеніе нѣсколькихъ священниковъ безъ діакона.—Извѣстія и Замѣтки.—Списки учениковъ Калужскаго и Мещовскаго Дух. Училищъ, составленные по окончаніи испытаній за 1873—74 учебный годъ.—Объявленія.

УСЕРДІЕ ДРЕВНИХЪ ХРИСТІАНЪ КЪ СОЗИДАНІЮ И УКРАШЕНІЮ СВЯТЫХЪ ХРАМОВЪ.

Заботились ли о созиданіи св. храмовъ христіане первенствующіе?

(Продолженіе) (1)

Что христіане *первенствующіе* имѣли св. храмы, это можно видѣть и изъ писаній мужей Апостольскихъ. Апостольскій мужъ Св. Климентъ Римскій въ первомъ посланіи своемъ къ Коринтянамъ²⁾ говоритъ, что „Богъ какъ назначилъ времена и часы, такъ и *приличныя мѣста*, гдѣ и когда хошегъ принимать поклоненіе, дабы все было свято и по чину“. Также св. Игнатій Богоносець указываетъ на особыя мѣста Богослуженія, когда убѣждаетъ христіанъ сходиться для Богослуженія въ *одно мѣсто*, которое и называетъ *храмомъ Божиимъ*,³⁾ и когда говоритъ, что „въ каждой церкви одинъ Епископъ съ пресвитерами и діаконами, *одинъ алтарь*.“⁴⁾

1) См. Калуж. Епарх. вѣд. 1874 г. № 13.

2) Ч. 40. 3) Игн. посл. къ Магнес. ч. 7. 4) Посл. къ Филадел. ч. 4. Поэтому совершенно несправедливо утверждаетъ Виделій, что во времена св. Игнатія Богоносца христіане не имѣли храмовъ (Exercit. ad. Ignat. Ep. ad Magnes. c. IV. n. 2.

На существованіе св. храмовъ въ первомъ вѣкѣ христіанскомъ указываютъ тѣ мѣста письменныхъ памятниковъ христіанской древности. въ которыхъ упоминается о Епископской каедрѣ и отдѣлявшей святѣйшую часть храма—алтарь завѣсѣ, какъ о принадлежностяхъ храмовъ или церквей христіанскихъ того времени. Такъ въ церковной исторіи Евсевія упоминается о каедрѣ перваго Іерусалимскаго Епископа, Ап. Іакова, брата Господня, когда повѣствуется, что Іерусалимскіе христіане до времени его (Евсевія) хранили названную каедрю изъ благоговѣнія къ памяти онаго мужа (церк. ист. Евс. кн. 7, гл. 19). Тертуллианъ въ своемъ сочиненіи противъ еретиковъ пишетъ: „Посѣтите *Апостольскія церкви, гдѣ стоятъ еще понынѣ на прежнемъ мѣстѣ каедры Апосто-*

Примѣч. 1. На существованіе храмовъ у христіанъ I-го вѣка ясно указываетъ св. Исидоръ Пелусіотъ—отецъ V-го вѣка, когда говоритъ, что *храмы* не были такъ украшаемы *во времена Апостоловъ*, какъ въ его время (кн. 2. пис. 246).

Примѣч. 2. На защиту первенствующихъ христіанъ невольно является одинъ изъ самыхъ ожесточенныхъ враговъ ихъ—ученый язычникъ Лукіанъ. Онъ указываетъ на попеченіе сихъ христіанъ объ устроеніи особыхъ мѣстъ для Богослуженія въ своемъ разговорѣ, извѣстномъ подъ именемъ Филопатеръ, который написанъ около временъ Императора Траяна. Въ этомъ разговорѣ осмѣивая христіанъ, онъ вводитъ нѣкоего Критія, который о себѣ рассказываетъ, что христіане съ намѣреніемъ обратили его въ свою вѣру по лѣстницамъ привели его въ убранный позолотою домъ, въ которомъ были собраны для совершенія своихъ таинствъ. „Прошли мы“, говоритъ оный Критій, желѣзныя двери, заправленныя въ мѣдныя косяги; затѣмъ поднявшись на нѣсколько лѣстницъ вошли въ домъ, убранный позолотою, подобный тому, какой по описанію Гомера былъ у Менемія. Но рассматривая его внутренность, увидѣлъ не Елену, а мужей, наклонившихъ свои лица и какъ бы устрашившихся“.

“ (Тертул. прещен. противъ еретиковъ. гл. 36).
Въ литургіи Апостола Іакова упоминается о церковной
завѣсь: такъ какъ въ составъ оной литургіи входитъ
молитва, въ которой священнослужитель благодаритъ
Господа за то, что Онъ удостоилъ его войти въ селе-
ніе славы и *быть внутри завѣсы*.

На существованіе св. храмовъ въ первыхъ вѣ-
кахъ христіанскихъ указываетъ наконецъ одинъ жив-
шій въ первомъ христіанскомъ вѣкѣ писатель *Иудейскій*
Филонъ, когда повѣствуя ⁵⁾ о современныхъ ему Еги-
петскихъ *Θерапевтахъ* или подвижникахъ христіан-
скихъ, упоминаетъ, что у нихъ имѣлись священныя зда-
нія, называвшіяся моельнями и монастырями. Описавъ
жилища *Θерапевтовъ* Египетскихъ, *Филонъ* продол-
жаетъ: „Въ каждой общинѣ есть священное зданіе, на-
зываемое моельнею и монастыремъ; уединяясь въ немъ,
они совершаютъ таинства благочестивой жизни, и не
вносятъ туда ни пищи, ни питія, ничего другаго для
потребностей тѣла, но занимаются только чтеніемъ за-
кона и пророковъ, пѣніемъ хвалебныхъ пѣсней и вооб-
ще тѣмъ, что служитъ къ распространенію и усовер-
шенствованію ихъ познаній и благочестія.“ Нѣкоторые
изъ новыхъ ученыхъ (см. Барон. лѣт. г. 64. гл. 5) хо-
тятъ въ сихъ *Θерапевтахъ* видѣть не христіанскихъ
подвижниковъ, а іудейскихъ *Ессеевъ*, которые вели по-
добный образъ жизни. Но древніе христіанскіе писа-
тели, какъ-то: *Евсевій Кесарійскій*, *св. Епифаній Кипр-
скій* (*Епиф. ерес. 29*), *блаж. Іеронимъ* (*Іероним. о
писат. церк. гл. 21 о Филонѣ*) и другіе единогласно
тверждаютъ, что *Филонъ* подъ *Θерапевтами* Египет-

⁵⁾ Въ своемъ сочиненіи—о жизни созерцательн. стр. 893.

скими разумѣль здѣсь не Ессеевъ Іудейскихъ, а подвижниковъ христіанскихъ. Евсевій признаеть этихъ Оерапевтовъ даже первыми изъ христіанъ, обращенныхъ св. Евангелистомъ Маркомъ, и современъ сего Евангелиста имѣвшихъ у себя священныя мѣста для Богослуженія. (Церк. Ист. Евсев. кн. 2. гл. 16 и 17). ⁶⁾

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ для насъ открывается несомнѣннымъ то, что христіане первенствующіе устрояли св. храмы; соберемъ теперь такія историческія свидѣтельства, которыя бы ясно показали какъ велико было усердіе оныхъ христіанъ къ храмосозиданію.

Обстоятельства жизни первенствующихъ христіанъ по большей части препятствовали ихъ труду храмо-

⁶⁾ Притомъ и самъ Филонъ Египетскихъ Оерапевтовъ строго отличаетъ отъ Іудейскихъ Ессеевъ. Объ Ессеяхъ Филонъ говоритъ, что они жили только въ Палестинѣ (арс. pro Iudaeis, cit ab Euseb. in praeparat. 1. 6, 8); а Оерапевты, по его словамъ, обитали въ областяхъ Греческихъ, и особенно въ Египтѣ. Между Ессеями, по увѣренію Филона, женскихъ особъ никогда не было, тогда какъ между Оерапевтами и Оерапевтиссы. Между тѣми, о которыхъ идетъ у насъ рѣчь, замѣчаетъ Филонъ, „были и женщины, и весьма многія изъ нихъ остаются дѣвами до старости, но сохраняютъ дѣвство не по принужденію, какъ многія изъ Египетскихъ жриць, а по свободному произволению возбуждаеь ревностною любовью къ истинѣ“. Далѣе, Оерапевты, удаляясь въ пустыни, раздавали свое имущество родственникамъ и друзьямъ, тогда какъ Ессеи, по словамъ Іосифа Флавія (древн. кн. 8, гл. с. 5), принимали имѣніе въ общину, гдѣ оно становилось постояннымъ вѣсьхъ членовъ братства. Наконецъ, описывая порядокъ или устройство Іерархіи Оерапевтовъ Филонъ упоминаетъ о степени діакона, а такой степени въ Іерархіи Ессеевъ не было. Итакъ несомнѣнно, что подъ Оерапевтами у Филона разумѣются подвижники христіанскіе, а не Ессеи іудейскіе, и можетъ быть и Ессеи, но уже принявшіе вѣру христіанскую.

зательства. Языческіе Императоры запрещали христіанамъ даже совершать общественное Богослуженіе⁷⁾. „Послѣ сего могли ли они“, восклицаетъ одинъ изъ новыхъ изслѣдователей христіанской древности, „дозволять имъ (христіанамъ) воздвигать зданія для Богослуженія“? „Сего“, скажемъ единогласно съ онымъ изслѣдователемъ,⁸⁾ „сего никто изъ сколько нибудь здравомыслящихъ допустить не можетъ“. Но первенствующіе христіане, не смотря на всю затруднительность положенія своего, находили возможность удовлетворять своему усердному попеченію объ устроеніи особыхъ мѣстъ для Богослуженія.

Когда власть языческихъ императоровъ, или бѣдность средствъ не давали имъ возможности соорудить новыя общественныя зданія, то болѣе богатые изъ нихъ съ величайшею готовностію и радостію рѣшались отдавать свои пространныя жилища или часть оныхъ для устроенія въ нихъ храмовъ въ честь и славу Бога и Спасителя человѣковъ. Такъ Дефенсоръ—начальникъ города Кеноманійскаго (въ Галліи), будучи совсѣмъ родомъ своимъ просвѣщенъ христіанствомъ „отъ жившаго во дни Апостольскіе“ св. Іуліана—Епископа Кеноманійскаго, тотчасъ отдалъ домъ свой для обращенія его въ церковь, и пожертвовалъ довольно имѣнія своего на всякія нужды церковныя:⁹⁾ ученикъ св. Евангелиста Луки, Антиохійскій Епископъ Теофилъ, когда увидѣлъ, что великое число людей, принявшихъ св. крещеніе, не можетъ вмѣстаться въ прежней церкви, то съ радостію рѣшилъ свой большой домъ подвѣше-

7) Ріин. ер. ІІв. X. ер. 57. 8) Пертшепт. 9) Мин. Чет. 13 д.

немъ церкви посвятить на общественное Богослуженіе.¹⁰⁾ Ученикъ Ап. Петра св. Аполлинарій, просвѣтивши христіанствомъ Трибуна Равенскаго со всѣмъ семействомъ его и со многими другими гражданами равенскими, вскорѣ изъ одной храмины дома онаго трибуна устроилъ церковь для совершенія таинства св. Евхаристіи.¹¹⁾ Пій—Епископъ римскій (писатель 2-го вѣка) въ одномъ письмѣ своемъ къ Юсту Епископу Вьенскому (въ Галліи) между прочимъ упоминаетъ, что одна часть пожертвованнаго благочестивою женщиною—Евпрепіею дома своего въ пользу бѣдныхъ христіанъ обращена была въ церковь для совершенія Богослуженія¹²⁾. Въ другомъ письмѣ Пій, упоминая о знаменитомъ Римскомъ Сенаторѣ—Пуденціѣ или Пудѣ, говоритъ, что домъ его, расположенный при подошвѣ горы Еквилійской, еще во времена Апостоловъ служилъ мѣстомъ для священныхъ собраній, а потомъ весь обращенъ былъ въ христіанскую церковь подъ именемъ Titulus pastoris (Var. an. eccl. tom. год. 44 § 61 г. 57 § 100).

Но ежели власть императоровъ языческихъ не представляла рѣшительныхъ препятствій къ устроенію храмовъ, въ такомъ случаѣ христіане ни мало не медлили приступать къ труду храмоздательства. Такъ, когда нѣкоторые изъ знаменитыхъ гражданъ Кеноманійскихъ, послѣдовавъ примѣру вышеупомянутаго (нами) своего начальника Дефенсора, приняли св. крещеніе отъ св. Іуліана и великую часть имѣнія своего предоставили въ распоряженіе сему

¹⁰⁾ Recognit. lib. X p. LXXI. Сочиненіе это приписываютъ Клименту Римскому; написано оно не раньше 171 и не позже 217 г. см. Филар истор. учен. объ Отц. церк. том. I стр. 20. ¹¹⁾ Чет. Мин. Іюл. 23 д. ¹²⁾ Пис. 3 соб. том. I стр. 376.

святителю Божію, то онъ не преминулъ вскорѣ устроить въ Кеноманіи церковь „изрядную“. ¹³⁾ О св. Климентѣ Римскомъ преданіе свидѣтельствуєтъ, что онъ, будучи изъ Рима сосланъ Императоромъ Траяномъ въ Пустыню близъ Херсонеса Таврическаго, и своими трудами приобрѣтши здѣсь изъ окрестныхъ жителей въ одинъ годъ великое число вѣрующихъ, въ короткое время успѣлъ создать для нихъ около *семидесяти церквей*. ¹⁴⁾ И сіе преданіе подтверждается позднѣйшимъ открытіемъ развалинъ церкви близъ Херсонеса Таврическаго. ¹⁵⁾ Пій—Епископъ Римскій во 2-мъ посланіи своемъ къ Епископу Вьенскому Юсту восхваляетъ одного пресвитера за то, что онъ предъ смертію своею построилъ церковь. ¹⁶⁾ Основанное на достовѣрной хроникѣ Едесской извѣстіе, что при бывшемъ въ 202 год. (по Рожд. Хр.) величайшемъ разлитіи воды въ Едессѣ, разрушился тамъ храмъ христіанскій, показываетъ, что во 2-мъ вѣкѣ Едесскіе христіане могли для отправленія своего Богослуженія устроить особое зданіе общественное. ¹⁷⁾

Въ III-мъ вѣкѣ, въ кратковременное царствованіе императоровъ—Гордіана и Филиппа (продолжавшагося около 13-ти лѣтъ), усерднымъ попеченіемъ о созиданіи церквей прославился св. Григорій—Епископъ Неокесарійскій. Онъ, какъ въ Неокесаріи, такъ и въ стра-

¹³⁾ Мив. Чет. Іюля 14 го дн. Подобнымъ образомъ поступилъ и вышеномянутый Епископъ Равенскій—св. Аполлинарій, когда вѣрующіе въ Равеннѣ умножившись потребовали по-ваго особаго зданія для Богослуженія и доставили средства къ устройству онаго. ¹⁴⁾ Мив. Чет. Ноябр. 25 дн. ¹⁵⁾ Воскр. Чт. 1849/50 год. о св. Климентѣ—Римск. папѣ стр. 125. ¹⁶⁾ Пис. (соб. т. 1 стр. 577). ¹⁷⁾ См. Братъ. Арх. August. Wilhelm част. 1 стр. 348.

нахъ, лежащихъ близъ Понта, успѣлъ построить тогда *многія церкви*.¹⁸⁾ По сказанію блаж. Геронима, усердіе сего святителя Неокесарійскаго къ храмосозиданію было столь велико что онъ, и встрѣтивши однажды препятствіе къ начатому имъ строенію церкви со стороны гористаго мѣстоположенія, не прекратилъ своего труда, но силою своей усердной молитвы побѣдилъ оное препятствіе, передвинувъ чудеснымъ образомъ самую гору. Сказаніе о семъ въ нашихъ Четви—Минеяхъ передается такъ: „Иногда св. той Чудотворецъ восхотѣ создати церковь на нѣкоемъ мѣстѣ краснѣмъ (близъ горы; наченшу же ему основаніе полагати, обрѣтесе мѣсто тѣсно и не можаше распространитися горы ради. Ста убо святой на молитвѣ, и довольно помолвися, повелѣ горѣ именемъ Іисусъ Христовымъ двинутися, и уступити отъ мѣста своего, елико бысть потребно на церковное распространеніе: и абіе потрясеса гора, и двинувшися уступи далѣе, творящи мѣсто довольно къ пространному основанію церкви“.¹⁹⁾

Но особенно замѣчательны благочестивые труды храмосоздательства, подъятыя христіанами при Императорѣ Галліенѣ и его преемникахъ до Діоклитіана, которые, оставляя христіанъ въ покоѣ болѣе сорока лѣтъ и возвращая имъ отнятыя у нихъ въ предшествовавшія гоненія св. церкви, вмѣстѣ съ симъ предоставляли имъ свободу умножать число церквей.²⁰⁾ Тогда, по

¹⁸⁾ Григор. Нисск. жизн. Григор. Чудот. т. 3 стр. 567.

¹⁹⁾ Смолр. жит. св. Григорія Чуд. въ Чет. мин. 17 го Ноло.

²⁰⁾ Евс. кн. 7 т. 13 На сіе указываетъ между прочимъ и разосланный по всему свѣту указъ Импер. Діоклитіана, который, по свидѣтельству Евсевія, повелѣвалось равнять съ землею или разрушать до основанія храмы христіанскіе (Ист. Евс. кн. 8 гл. 2), и въ силу котораго, по словамъ Гильдаска

свидѣтельству Оптата, ²¹⁾ въ одномъ Римѣ появилось сорокъ церквей, (которыя въ гоненіе Діоклитіаново были отняты у христіанъ). Евсевій, описывая оное вожделѣннѣйшее для христіанъ время, когда безчисленное множество народа принимало христіанскую вѣру, и когда въ слѣдствіе сего воздвигалось множество храмовъ обширнѣйшихъ, съ великимъ восторгомъ восклицаетъ: Кто и какъ опишетъ эти многочисленныя обращенія ко Христу, эти мяголюдныя собранія во всякомъ городѣ и стеченія въ молитвенныхъ домахъ, — отъ чего не довольствуясь уже зданіями старыми, христіане по всѣмъ городамъ начали строить съ самого основанія обширныя церкви? ²²⁾

Изъ свидѣтельствъ Исторіи III-го и начала IV-го вѣка видно, что святое усердіе первенствующихъ христіанъ къ созиданію Божіихъ храмовъ было столь сильно и пламенно, что никакое сильное пламя гоненій не могло уничтожить онаго. Имъ не разъ приходилось быть несчастными зрителями того, какъ жестокость гонителей быстро превращала ихъ храмы въ пепель и развалины. Свою сильную любовь къ симъ храмамъ они выражали въ горькомъ сѣтованіи о потерѣ ихъ. „За-чѣмъ вы“, восклицали христіане, обращаясь съ жалобными воплями къ язычникамъ — гонителямъ, „зачѣмъ вы съ ожесточеніемъ разрушасте наши собранія, въ которыхъ просятъ у Него мира всѣмъ, помилованія правителямъ, войскамъ, царямъ, друзьямъ, врагамъ, живущимъ и умершимъ?“ ²³⁾ Но и вода многи скорбей, уг-

дѣйствительно по *всему міру* (per totum mundum) и въ особенности въ Британіи разрушены были церкви. (Subvertae sunt Ecclesiae) (Гильд. о разор. Британіи).

²¹⁾ Кн. 2 ст. 39. ²²⁾ Евс. ц. ист. кн. 8. гл. 1. ²³⁾ Арнов. кн. 4 стр. 90 изд. въ Галліи.

нѣтавшихъ христіанъ первенствующихъ, не могла *успѣти въ нихъ любви къ созиданію св. храмовъ и рванію крови ихъ собратій не потопляли ея.*²⁴⁾

Незадолго до открытія жестокаго гоненія Декіева св. Григорій Епископъ Неокесарійскій (о которомъ выше было нами упоминаемо) началъ строить одну церковь. Пасомые его съ неослабнымъ усердіемъ споспѣшествовали ему въ семь благочестивомъ трудѣ. Одни съ охотою приносили денежныя пожертвованія, другіе принимали на себя совершеніе работъ. Трудъ еще не окончился, а буря гоненія на христіанъ уже начала свирѣпствовать. Почти повсюду уже разсланы были Императорскіе указы, которые повелѣвали закрывать храмы христіанскіе. Но не смотря на это св. Чудотворецъ Неокесарійскій, въ надеждѣ на помощь и заступленіе Божіе, не рѣшился прекратить труда. И церковь среди бури гоненій благополучно была имъ достроена, и послѣ осталась неприкосновенною не только отъ гоненія, но и отъ послѣдовавшаго въ Неокесаріи землетрясенія.²⁵⁾

Свящ. Дим. Рождественскій.

(Продолженіе будетъ).

Служеніе нѣсколькихъ священниковъ безъ діакона.

II.

(Окончаніе). (*)

Какъ совершать литургію многимъ священникамъ безъ діакона?

Соборъ 1301 г. на вопросъ: какъ служить епископу многими священниками безъ діакона, отвѣтилъ: „попъ глаголетъ“

²⁴⁾ Пѣсн. пѣсн. 8, 7. ²⁵⁾ Григ. Нисск. жизн. Григ. Чудотворца, том. 3. стр. 567.

дѣлать единъ внутри ектенію.“ Понятно, что священникъ, какъ получающій отъ епископа, рукоположеніе и благословеніе, подчиненный ему, отправляетъ служебныя обязанности и во время епископскаго священно-служенія. Но здѣсь не указано, который священникъ говоритъ ектенію; равно нѣтъ и другихъ необходимыхъ подробностей.—На вопросъ же: какъ служить многимъ священникамъ вмѣстѣ безъ діакона, Соборъ, какъ мы видѣли, отвѣтилъ: единъ пощъ отъ нихъ ектенію молвить, въ олтари стоа, а вонъ не выходя.—Этотъ отвѣтъ показываетъ только: 1) что говорящій ектенію священникъ не долженъ быть и казаться лицомъ служебнымъ предъ собратіями, долженъ произносить ектенію оставаться вмѣстѣ съ другими священниками на своемъ мѣстѣ предъ престоломъ; 2) что слѣдовательно здѣсь исполнѣ сохраняется правило, высказанное м. Кипріаномъ: „нелзя тому быть, чтобы попу діаконовать, ино потомъ будетъ ни пощъ, ни діаконъ. Попъ есть пощъ... Нѣтъ въ поповствѣ ни младости, ни старости.“—Такимъ образомъ для нашего времени вопросъ остается собственно не разрѣшеннымъ. Говоримъ— для нашего времени; такъ какъ по тому времени, когда происходилъ соборъ, рѣшеніе его не могло быть ясно; ибаче вопрошавшій снова спросилъ бы.—Въ случаяхъ подобныхъ разматриваемому, соборы имѣли обычай въ отвѣтахъ своихъ руководствоваться преданіемъ или записаннымъ или сохранившимся въ церковной практикѣ. Записей о подобнаго рода служеніи мы не встрѣчаемъ; значить основаніемъ соборнымъ отвѣтамъ была практика тогдашней Восточной церкви (на соборѣ кромѣ патріарха Константинопольскаго присутствовалъ патріархъ Антіохійскій и шесть митрополитовъ, кромѣ русскаго, бывшаго тутъ же). Практику эту могли лично видѣть русскіе святители и передать своей паствѣ. И послѣ мы не встрѣчаемъ въ Русской Церкви никакихъ недоумѣній относительно образа совмѣстнаго служенія многихъ священниковъ безъ діакона, кромѣ ланскаго разумнїя повгородцевъ, обличеннаго м. Кипріаномъ. Не встрѣчаемъ также и подробныхъ писанныхъ наставленій касательно сего. Образъ служенія сохранялся въ практикѣ церковной.

Обратимся и мы къ церковной практикѣ настоящаго времени и поищемъ въ ней отвѣта на нашъ вопросъ.

Дѣйствующая церковная практика допускаетъ, даже требуетъ соборнаго служенія, которое часто и совершается нязѣ при участіи діакона. При этомъ, не нарушая конечно основнаго начала „нѣтъ въ поповствѣ ни младости ни старости“,

одинъ изъ служащихъ іереевъ, или старѣйшій по дѣтамъ служенія, или чѣмъ либо отличенный духовною властію, предстаетъ, прочіе—*сослужать* ему. Уже это выраженіе *сослужать*, взятое нами изъ чина проскомидіи, показываетъ отношеніе между служащими священниками. Каждый изъ нихъ по отношенію самъ къ себѣ есть служащій, а прочіе—*сослужающіе* ему; по отношенію же къ другимъ, по ихъ личному взгляду, онъ въ тоже время есть *сослужащій*. Для народа же, для вѣрныхъ, служащій есть только предстоятель, а прочіе священники—*сослужающіе*. Почему и діаконы и клирики получаютъ благословеніе только отъ предстоятеля. Для выраженія своего участія въ служеніи литургіи *сослужающіе* предстоятелю священники поочередно произносятъ возгласы до великаго входа; однако важнѣйшіе изъ возгласовъ и не въ очередь произносятся предстоятелемъ. Послѣ же великаго входа всѣ возгласы до конца литургіи произносятся предстоятелемъ: ибо для совершенія единой жертвы долѣетъ одинаго священнослужителя.—Такии образомъ въ литургіи, съ начала до конца, соблюдается единство дѣйствія и дѣйствующаго.

Какъ же теперь, въ отсутствіе діакона, распредѣлить между служащими священниками діаконства?

Діаконства эти, подлежащія при литургіи замѣнѣ священническими дѣйствіями, суть. 1) эктении, 2) кажденіе, 3) чтеніе Евангелія, 4) несеніе на маломъ входѣ Евангелія и на великомъ—дискоса съ приготовленнымъ Агнцемъ.

1. *Ектении*. Послѣ великой эктении, сугубой и послѣдней предъ херувимскою пѣснью, послѣ просительной, а также послѣдней предъ молитвою Господнею и благодарственной по прочтении, возгласы говоритъ предстоятель, послѣ же всѣхъ другихъ—*сослужающіе* ему. Если эктении тѣсно связаны съ возгласами: то произносящій послѣ эктении возгласъ долженъ произносить и самую эктению. Въ противномъ случаѣ нарушилось бы какъ единство дѣйствія, такъ и равенство служащихъ священниковъ. Такимъ образомъ эктении главнѣя, какъ бы основныя, будетъ произносить настоятель; а прочія—*сослужающіе* ему священники.

2. *Кажденіе*. Кажденіе діакона во время литургіи бываетъ собственно дважды—при чтеніи Апостола и при пѣніи херувимской пѣсни предъ великимъ входомъ. Что касается кажденія въ алтарѣ по пресуществленіи даровъ, во время воспоминанія святыхъ и прочихъ вѣрующихъ, то оно безъ діакона и теперь все совершается, кромѣ кажденія во время произно-

нія словъ: *Изрядно...* и пр. Кому же совершать эти два каждаденія вмѣсто діакона?—Выше мы замѣтили, что важнѣйшіе возгласы произносятся предстоятелемъ, что въ понятіи народа служащимъ представляется одинъ предстоятель, что въ совершеніи литургіи по возможности соблюдается единство дѣйствія и дѣйствующаго. Указанныя же каждаденія не могутъ быть разумѣемы иначе какъ *дѣйствія*, притомъ *важныя*, принадлежащія къ существеннымъ составнымъ частямъ литургійнаго Богослуженія. Поэтому, по нашему разумѣнію, они должны совершаться предстоятелемъ.

3. *Чтеніе Евангелія* также есть одна изъ существенныхъ составныхъ частей литургіи. И потому во имя единства дѣйствія также должно быть совершаемо *предстоятелемъ*.

4. Вопросъ о *несеніи на маломъ входѣ Евангелія, на великомъ—дискоса съ приготовленнымъ Агнецомъ* рѣшается на основаніи высказанныхъ началъ, подобно предыдущему. Необходимо только замѣтить, что на *великомъ входѣ* предстоятель не долженъ передавать и потиръ сослужащему: ибо онъ въ такомъ случаѣ въ глазахъ предстоящихъ вѣрныхъ уподобился бы діакону, а на самомъ дѣлѣ произошло бы раздвоеніе совершенія,—чего быть не должно.

Мы не говоримъ здѣсь ничего о другихъ *діаконствахъ*, требующихъ въ разсматриваемомъ случаѣ замѣны совершителя, потому собственно, что практика давно уже разрѣшила вопросъ о нихъ въ соборныхъ служеніяхъ при діаконѣ, когда послѣдній находится—какъ говорятъ—*въ послуженіи*.

Мы старались рѣшить оба вопроса, по мѣрѣ силъ своихъ, по крайнему вашему разумѣнію, и рѣшили въ смыслѣ положительномъ. Но въ этомъ рѣшеніи мы высказали только наше личное мнѣніе.

(Вятск. Епарх. Вѣд.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ инструкціи настоятелямъ церквей. ()* 1) Настоятель церкви, будетъ ли онъ протоіерей, или священникъ, есть старшій членъ причта, отличающійся отъ прочихъ священниковъ преимуществомъ чести и нѣкоторыми особыми правами какъ по богослуженію, такъ и по управленію церковно-

(*) Составленной присутствіемъ Рязанской духовной консисторіи 1874 года.

му, и вмѣстѣ ближайшій и непосредственный начальникъ какъ надъ прочими членами причта, такъ и надъ другими лицами, подвѣдомственными какъ-то: просфорницею, вдовами сиротами и служащими при церкви и домахъ церковныхъ.

2) По Богослуженію. Настоятель, по своему званію предъ всѣхъ богослуженіяхъ въ церкви и приходѣ предъстоитъ предъ помощниками, но недѣльную очередь въ службахъ какъ въ праздники, такъ и простые дни исправляетъ на равнѣ съ прочими священниками, и въ томъ порядкѣ, какой принятъ каждою церковію, начиная очередь съ малой вечерни на воскресный день и оканчивая субботою до вечерни.

3) Порядокъ очередныхъ седмицъ, во избѣжаніе недоразумѣній и сбивчивости, не долженъ быть прерываемъ, или замѣняемъ, ни настоятелемъ, ни прочими священниками, даже въ случаѣ болѣзни очереднаго лица, или временной его отлучки, развѣ по взаимному добровольному согласію. Въ первомъ случаѣ, т. е. во время болѣзни, а равно и по смерти, впродолженіе до назначенія новаго священника, очереднаго по-переменно замѣняютъ настоятель и всѣ наличные священники, а во второмъ т. е. во время отлучки, особенно продолжительной, свыше мѣсячнаго срока, если не будетъ распоряженія епархіальнаго начальства объ исправленіи очередной службы, вмѣсто уволеннаго наличными священниками, и если не изъявятъ они сами общаго согласія на таковую замѣну, онъ, предъ отлучкой, обязанъ прискаты вмѣсто себя посторонняго благонадежнаго священника для отправленія его очереди, съ согласія настоятеля и разрѣшенія епархіальнаго начальства. Въ случаѣ же кратковременной отлучки, по особо встрѣтившемуся обстоятельству, или таковой же болѣзни, очередной священникъ обязанъ самъ позаботиться о замѣнѣ себя кѣмъ либо изъ свободныхъ товарищей по согласію, не возлагая этой заботы на настоятеля, и, если окажется нужнымъ, пригласить посторонняго священника, съ вѣдома настоятеля. Тоже самое въ подобныхъ случаяхъ наблюдаютъ и псаломщики. Порядокъ этотъ усваивается въ тѣхъ приходахъ, гдѣ въ причтѣ, кромѣ настоятеля, положено два или болѣе священника и псаломщиковъ.

4) Въ храмовые и важнѣйшіе, двенадцатые праздники настоятель имѣетъ право, если пожелаетъ, отправлять всѣ богослуженія, хотя бы таковые торжественные праздники случались и не на его седмицѣ, поручивъ помощнику или отправленіе ранней литургіи, или назначивъ его сослужащимъ съ собою.

5) Если настоятелю будетъ предстоять надобность, во время очередной седмицы, отлучиться отъ службы и отъ дома по дѣламъ церкви и причта, или по другимъ служебнымъ обязательствамъ, служеніе литургіи и исполненіе требъ, во время отлучки, онъ поручаетъ своему помощнику, объявивъ ему о семъ благовременно словесно или письменно, и послѣдній не имѣетъ права отказываться отъ сего порученія, подъ опасеніемъ подвергнуться за сіе строгому взысканію.

6) На настоятелѣ лежитъ обязанность смотрѣть за порядкомъ и благочиніемъ богослуженія, а также за порядкомъ, чистотою и опрятностію какъ въ самомъ храмѣ, такъ и около храма. Въ частности онъ наблюдаетъ, чтобы звонъ къ богослуженію и самое богослуженіе начинались всегда одновременно и по принятому порядку, а не по произволу каждаго, и отправлялись чинно и однообразно, чтеніе и пѣніе совершалось безъ поспѣшности, благоговѣнно и прилично святости мѣста, и чтобы отнюдь не было производимо ни пѣнія, ни чтенія во одно и то же время въ два голоса, какъ иногда быва-
етъ, особенно при поминовеніи умершихъ.

7) Всѣ священники обязаны строго заботиться о современномъ и неопустительномъ исправленіи какъ службъ церковныхъ, принадлежащихъ каждому въ установленныхъ очередяхъ, такъ и требъ у своихъ прихожанъ. Требы какъ въ церкви, такъ и на домахъ, по преимуществу, должны быть исправляемы очередными членами причта, но если очередной, по недостатку времени, или по многочисленности случившихся требъ, не можетъ исполнить ихъ благовременно, то облегчать труды его лежитъ на обязанности подчереднаго. За тѣмъ и другіе члены причта не должны уклоняться отъ требоисправленія, если прихожане приглашаютъ ихъ, особенно въ дни воскресные и праздничные, при большемъ стеченіи требъ не терпящихъ отлагательства, такъ на примѣръ: напутствіе умирающихъ, или крещеніе больныхъ младенцевъ (уст. дух. консист. § 103). Всѣ ближайшія распоряженія въ семъ случаѣ должны исходить отъ настоятеля, который за своевременнымъ и точнымъ исполненіемъ ихъ прочими членами причта имѣетъ тщательное наблюденіе и съ виновныхъ въ уклоненіи отъ оныхъ взыскиваетъ съчетомъ, съ разрѣшенія мѣстнаго благочиннаго, при раздѣлѣ доходовъ, съ отсылкою вычитаемыхъ денегъ въ попечительство, поодугодно.

8) Чтобы не могло послѣдовать остановки или опущенія въ исправленіи нестложныхъ требъ, очередные члены причта не могутъ отлучаться отъ дома, или изъ прихода, даже и на

короткое время иначе, какъ поручивъ кому либо изъ свободныхъ исполненіе своей обязанности по взаимному соглашенію. Псаломщики же всякое время, даже и внѣ очередныхъ седмиць, могутъ отлучаться не иначе, какъ съ дозволенія священниковъ, съ которыми они исправляютъ очередь. Отлучка на ночь, или на дѣсколько дней разрѣшаются настоятелемъ, а на болѣе продолжительное время и на дальнее разстояніе отпускаются на общихъ основаніяхъ, изъясненныхъ въ инструкціи благочинному.

9) Настоятель наблюдаетъ, чтобы всѣ члены причта во всѣхъ отношеніяхъ, и преимущественно въ приходѣ и при праздничныхъ хожденіяхъ, вели себя прилично своему званію т. е. чинно, скромно и трезвенно и о всякомъ замѣченномъ неприличіи, а тѣмъ болѣе о безчинствѣ, доносить благочинному.

10) Сказываніе поученій въ своей церкви въ храмовые и другіе праздники настоятель раздѣляетъ съ прочими священнослужителями и для сего, по общему согласію, составляютъ росписаніе на цѣлый годъ представляють на усмотрѣніе благочиннаго. За тѣмъ настоятель тщательно наблюдаетъ, чтобы сіе подтвержденное благочиннымъ росписаніе исполнялось не опустительно. Отъ сказыванія проповѣдей и катихизическихъ поученій не освобождаются и діаконы, гдѣ таковыя имѣются на лицо, и псаломщики, если они изъ окончившихъ курсы ученія въ семинаріи. Установить правильный порядокъ въ семъ случаѣ и наблюдать за исполненіемъ обязанъ настоятель.

11) Доходы причта раздѣляются на общіе и частныя или кружечныя, принадлежащія всѣмъ членамъ причта, и ручныя, составляющія достояніе только тѣхъ лицъ, которые совершаютъ потребу. Въ общую братскую кружку должны поступать: а) всѣ тѣ доходы, которые получаются въ церкви при литургіи т. е. проскомидные и отъ другихъ требоисправленій въ ней совершенныхъ, какъ-то: молебновъ, панихидъ, вѣнчаній, браковъ, крещенія младенцевъ, погребенія и освященія иконовъ за исключеніемъ исповѣди, чтенія очистительной молитвы, приносящихъ доходъ поручный; б) нѣкоторые изъ тѣхъ доходовъ, которые получаютъ священнослужителями за исправленіе христіанскихъ требъ въ домахъ, какъ-то: за служеніе молебновъ, крещеніе младенцевъ и совершеніе всенощныхъ бдѣній, гдѣ оныя ни совершались. Въ число поручныхъ доходовъ поступаютъ приношенія: а) за чтеніе молитвы родильницѣ и за чтеніе имени младенцу, с) напутствованіе больного исповѣданіемъ и св. причастіемъ, в) чтеніе молебнаго канона на исходѣ души, и г) благословеніе на вступленіе въ бракъ, если оно совершается отдѣльно отъ молебна.

12. Кромѣ означенныхъ доходовъ причты получаютъ еще доходъ отъ посѣщенія прихожанъ въ праздники: Рождества Христова, Богоявленія, Пасхи, храмовныя съ крестомъ и св. водою и другіе дни для молитвословій. Доходъ сей будетъ ли собираемъ всѣмъ причтомъ вообще, или каждымъ священникомъ отдѣльно, долженъ быть обрабаемъ въ общую кружку и раздѣляемъ между всѣми членами причта, принимавшими непосредственное участіе въ этомъ дѣлѣ, а кто изъ нихъ не грудилса вмѣстѣ, наравнѣ съ прочими, тотъ не имѣетъ и права на нихъ, за исключеніемъ развѣ тяжкой болѣзни, или другой причины, уважительной для причта, и не иначе какъ съ общаго согласія причта.

(Рязан. Епарх. Вѣд.)

Что дѣлать съ тѣми изъ мірянъ, которые по какому либо случаю во время приобщенія неосторожно соснули бы св. чаши и пролили кровь Господню? Если бы когда случилось такое несчастіе, что кто либо изъ мірянъ по неосторожности, во время причастія задѣлъ какимъ либо обр. св. чашу и вслѣдствіе сего часть св. Крови пролилась бы на полъ или на другое мѣсто, то кромѣ собранія св. крови и измытія укунутыхъ одеждъ или мѣста по наставленію учительнаго невѣстія вообще, священникъ долженъ: 1) виновнику искушенія, по тщательномъ испытаніи совѣсти его, наложить епитимию молитвенную съ попомомъ, по силѣ его и по разсужденію духовнаго отца (для очищенія совѣсти виновнаго и его успокоенія); 2) священнику и какому (если онъ былъ при этомъ) надлежитъ взять въ разсужденіе, что хотя въ подобныхъ обстоятельствахъ искушеніе бываетъ и не отъ нихъ, но въ ихъ рукахъ, и что милосердный Богъ не попустилъ бы онаго, еслибы они были совершеннѣе внимательны и бдительны въ исполненіи своей обязанности. А потому, по совѣту покойнаго Митрополита Филарета Московскаго, и они въ очищеніе совѣсти своей должны возложить на себя по сему случаю особенный трехдневный постъ съ молитвою и наконецъ совокупно, на самомъ мѣстѣ искушенія совершить молебное пѣніе съ акаѳистомъ Иисусу Сладчайшему, прося себѣ помилованія, да и нынѣ и впредь не будутъ повинны гѣлу и крови Господней». (Резолюц. преосвящ. 1830 г. Март. 3. Душ. Чт. 1873 г.).

(Прибав. Черниг. Епарх. Вѣдом.)

Списки учениковъ Калужскаго и Мещовскаго Духовныхъ училищъ, составленные по окончаніи испытаній за 18⁷³/₇₄ учебный годъ.

а) Калужскаго.

IV класса 1-го отдѣленія: разрядъ первый: 1) Константинъ Воиновъ, Александръ Безсоновъ, Дмитрій Преображенскій, Николай Георгіевскій, 5) Евгенийъ Преображенскій, Семень Чебышовъ, Ѳедоръ Лихачевъ, Василій Бѣляевъ, Владиміръ Поповъ, 10) Василій Шумилинъ. **Разрядъ второй:** Дмитрій Лихачевъ, Николай Пятницкій, Алексѣй Соколовъ, Константинъ Никольскій, 15) Сергѣй Пятницкій, Сергѣй Казанскій, Михаилъ Соколовъ, Алексѣй Успенскій, Дмитрій Лебедевъ, 20) Иванъ Рождественскій, Василій Смирновъ, Николай Бѣляевъ. **Разрядъ третій:** Николай Всесвятскій, Ѳедоръ Покровскій, 25) Иванъ Добромысловъ. Всѣ эти ученики, за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ, увольняются изъ училища. Григорій Успенскій—не экзаменовался по болѣзни.

2-го отдѣленія: разрядъ первый: 1) Викторъ Надеждинъ, Николай Покровскій, Ѳедоръ Демидовъ. **Разрядъ второй:** Александръ Соколовъ, 5) Петръ Преображенскій, Михаилъ Ландышевъ, Алексѣй Комаровъ, Василій Протопоповъ, Егоръ Прозоровскій, 10) Ѳедоръ Побѣдоносцевъ, Николай Смирновъ, Иванъ Орловъ, Николай Преображенскій, Митрофанъ Лоренцо, 15) Александръ Румянцевъ, Николай Чистяковъ, Владиміръ Бриллиантовъ, Александръ Любимовъ, Михаилъ Страховъ, 20) Николай Чебышовъ, Владиміръ Марковъ. **Разрядъ третій:** Иванъ Маккавейскій, Матвѣй Тихомировъ, Александръ Чурировъ, 25) Викторъ Успенскій, Алексѣй Страховъ, Василій Лебедевъ, Егоръ Цвѣтниковъ. Всѣ эти ученики, за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ, увольняются изъ училища.

III класса 1-го отдѣленія. Разрядъ первый: 1) Сергѣй Соколовъ, Иванъ Завитаевъ, Михаилъ Благовѣщенскій, Иванъ Промовъ, 5) Николай Соловьевъ, Василій Чебышовъ, Стефанъ Космодамианскій, Александръ Соловьевъ, Иванъ Протопоповъ. **Разрядъ второй:** 10) Ѳедоръ Городецкій, Михаилъ Успенскій, Сергѣй Субботинъ, Михаилъ Виноградовъ, 15) Дмитрій Орловъ, Алексѣй Космодамианскій, Михаилъ Преображенскій, Иванъ Виноградовъ, Ѳедоръ Бриллиантовъ, 20) Василій Покровскій. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ IV классъ училища. Слѣдующіе же ученики назначаются

къ такому переводу съ передержкою экзамена: Андрей Соколовъ—по Латин. языку, Александръ Громовъ—по Арифметикѣ, Николай Щегловъ—по Греческ. языку. *Разрядъ третій:* Алексѣй Знаменскій, 25) Николай Никольскій, Василій Благовѣщенскій, Сергѣй Покровскій, Николай Чертковъ, Алексѣй Щегловъ—Оставляются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Знаменскій и Благовѣщенскій съ лишеніемъ пансіонерскаго содержанія. Терентій Богословскій—исключается изъ училища: по ненадежности къ продолженію ученія. 30) Петръ Нивольскій—не экзаменовался по болѣзни. *2 го отдѣленія: Разрядъ первый:* Петръ Сперанскій, Дмитрій Любимовъ, Василій Соколовъ, Александръ Маливинъ. *Разрядъ второй:* 5) Дмитрій Морозовъ, Иванъ Сергіевскій, Константинъ Орловъ, Василій Добромысловъ, Сергѣй Захаровскій, 10) Алексѣй Соколовъ, Иванъ Воскресенскій, Николай Лебедевъ, Василій Смирновъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ IV класс. училища. Слѣдующіе же ученики назначаются къ такому переводу съ переэкзаменовкою: Григорій Заревичъ—по Греческ. языку, 15) Сергѣй Покровскій—по Географіи, Александръ Чистяковъ, Иванъ Виноградовъ, Александръ Смирновъ и Петръ Соколовъ—по Греческому языку. *Разрядъ третій:* 20) Иванъ Богородскій, Гавріилъ Соловьевъ, Петръ Обновленскій, Василій Бѣляевъ, Яковъ Покровскій, Андрей Никольскій—оставляются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Богородскій—съ лишеніемъ пансіонерскаго содержанія. Антонъ Марковъ, Иванъ Демидовъ—исключаются изъ училища, какъ неуспѣвшіе на повторительномъ курсѣ. Александръ Смиренномудровъ—не экзаменовался по болѣзни. Николай Королевъ—оставляется въ томъ же классѣ согласно прошенію, 30) Николай Даевъ—не экзаменовался по болѣзни.

III параллельнаго класса: Разрядъ первый: 1) Николай Соколовъ, Иванъ Остроглазовъ, Семенъ Маливинъ, Александръ Лебедевъ, 5) Алексѣй Марковъ, Сергѣй Златоустовскій, Яковъ Ватолинъ, Иванъ Казанскій. Николай Чинновъ, 10) Николай Звѣревъ, Сергѣй Рождественскій. *Разрядъ второй:* Михаилъ Тихомировъ, Григорій Ильинскій, Егоръ Сергіевскій, 5) Василій Рождественскій, Петръ Соколовъ, Василій Умовскій, Николай Смирновъ, Александръ Дударевъ, 20) Михаилъ Макаровъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ IV классъ училища. Слѣдующіе же ученики назначаются къ такому переводу съ переэкзаменовкою: Николай Никольскій и Дмитрій Раичъ—по Географіи, Егоръ Лавровъ—по Латин.

скому языку, Николай Космодамианскій — по Арифметикѣ. *Разрядъ третій:* 25) Александръ Соколовъ — увольняется по прошенію, Иванъ Малининъ, Николай Извѣковъ, Василий Успенскій, Иванъ Бѣляевъ — остаются въ томъ же классѣ, изъ нихъ И. Малининъ и Н. Извѣковъ — съ лишеніемъ пансіонерскаго содержанія.

II-го класса: 1-го отдѣленія: разрядъ первый: Павелъ Ливенцевъ, Семенъ Марковъ, Петръ Покровскій, Алексѣй Троицкій. 5) Петръ Орловъ, Василий Никольскій, Василий Извѣковъ, Николай Зарѣвичъ, Николай Безсоновъ. *Разрядъ второй:* 10) Сергѣй Бѣляевъ, Петръ Соловьевъ, Алексѣй Полладинъ, Илья Дружининъ, Александръ Богословскій, 15) Петръ Успенскій, Василий Лебединскій, Петръ Ватолинъ, Михаилъ Смирновъ, Алексѣй Васильевскій, 20) Иванъ Истоминонъ, Ѳеодоръ Преображенскій, Григорій Добровъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ III классъ училища. Слѣдующіе же ученики назначаются къ такому переводу съ переэкзаменовкою: Михаилъ Луневскій — по Арифметикѣ, Константинъ Жуковъ — по русск. языку, 25) Александръ Казанскій — по латин. языку, Василий Страховъ — по Арифметикѣ, Дмитрій Виноградовъ — по Арифметикѣ, Николай Глаголевскій — по греческ. языку, Иванъ Лебедевъ — по русск. языку, 30) Илья Покровскій — по русск. языку, Евлампій Чистяковъ — по Арифметикѣ. *Разрядъ третій:* Василий Протеченскій, Николай Молчановъ, Иванъ Скромновъ, 35) Александръ Смирновъ, Яковъ Синайскій, Сергѣй Селезневъ, Алексѣй Безсоновъ, Иванъ Протасовъ — остаются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Алекс. Смирновъ — съ лишеніемъ пансіонерскаго содержанія. 40) Сергѣй Лавровъ — исключается, какъ неуспѣшій на повторительномъ курсѣ, Егоръ Шангинъ — исключается по не надежности къ продолженію ученія. *2-го отдѣленія: Разрядъ первый:* 1) Сергѣй Григоровичъ, Викторъ Виноградскій, Михаилъ Смиренскій, Порфирій Тихомировъ, 5) Дмитрій Ратмировъ, Александръ Ратмировъ, Гавріиль Никольскій, Павелъ Нарскій, Владиміръ Покровскій, 10) Николай Мещеровъ. *Разрядъ второй:* Василий Смиренскій, Александръ Вѣтвенскій, Павелъ Лавровъ, Егоръ Никольскій, 15) Александръ Добромысловъ, Николай Жуковъ, Григорій Дударевъ, Николай Губинъ, Евлампій Кременскій, 20) Алексѣй Златоустовскій, Михаилъ Кудрявцевъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ III классъ училища. Слѣдующіе же ученики назначаются къ такому переводу съ переэкзаменовкою:

Семенъ Успенскій—по Греческ. языку, Александръ Неопали-
 овъ—по Ариметикѣ, Сергѣй Никольскій—по Греческ. языку,
 5) Иванъ Покровскій—по Русск. языку, Семенъ Казанскій—
 по Русск. языку, Михайлъ Чистяковъ—по Ариметикѣ. *Раз-*
рядъ третій: Николай Бѣльскій, Евгенийъ Сахаровъ, 30) Ев-
 гений Стрѣленскій, Ерастъ Разумовскій, Иванъ Малиновскій,
 Григорій Мансвѣтовъ, Николай Маккавейскій, 35) Сергѣй Сми-
 ренскій—оставляются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Сахаровъ,
 Стрѣленскій, Разумовскій, Малиновскій и Смиренскій—съ ли-
 шеніемъ пансіонерскаго содержанія. Иванъ Любимовъ—не экза-
 мовался по болѣзни, Сергѣй Марковъ и Иванъ Соколовъ—
 исключаются, какъ неуспѣвшіе на повторительномъ курсѣ. Ми-
 хаилъ Комаровскій—не былъ на экзаменахъ.

1-го класса 1-го отдѣленія: Разрядъ первый: 1) Алек-
 сѣй Воскресенскій, Николай Преображенскій, Алексѣй Ратми-
 овъ, Николай Спасскій, 5) Александръ Извѣковъ, Сергѣй Са-
 харовъ, Дмитрій Всесвятскій, Владиміръ Будилинъ, Алексѣй
 Пудрявцевъ, 10) Александръ Воскресенскій Недѣл., Констан-
 тинъ Свворцовъ, Яковъ Любимовъ, Александръ Воскресенскій
 Малуж., Николай Соколовъ, 15) Алексѣй Никольскій. *Раз-*
рядъ второй: Семенъ Добромысловъ, Николай Сахаровъ, Ва-
 силій Малининъ, Константинъ Покровскій, 20) Владиміръ За-
 таевъ, Владиміръ Волковъ, Иванъ Соколовъ, Александръ
 Рождественскій, Петръ Дьяконовъ, 25) Алексѣй Орловъ, Сер-
 гѣй Миловановъ, Василій Лебедевъ, Николай Десницкій, Иванъ
 Смирновъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу во II
 классъ училища. 30) Иванъ Раевичъ и Михаилъ Соколовъ, то-
 же назначаются къ переводу, но съ переэкзаменовкою: 1-й по Рус-
 скому языку, а 2-й—по Ариметикѣ. *Разрядъ третій:* Гри-
 горій Лебедевъ, Василій Никольскій, Иванъ Покровскій, 35)
 Викторъ Чистяковъ, Семенъ Соколовъ—оставляются въ томъ
 же классѣ, изъ нихъ В. Чистяковъ съ лишеніемъ пансіонер-
 скаго содержанія. Алексѣй Чистяковъ и Константинъ Сололовъ
 исключаются, какъ неуспѣвшіе на повторительномъ курсѣ.
 Григорій Мансвѣтовъ и 40) Алексѣй Соколовъ—не экзамено-
 вались по болѣзни. *2-го отдѣленія: Разрядъ первый:* 1)
 Александръ Соколовъ, Николай Недоходовскій, Николай Глин-
 Филаретъ Смирновъ, 5) Михаилъ Соколовъ, Александръ
 Никольскій, Дмитрій Поповъ, Петръ Истоминонъ, Алексѣй Чин-
 овъ, 10) Викторъ Владимірскій. *Разрядъ второй:* Алек-
 андръ Митрофановъ, Иванъ Богословскій, Петръ Песоченскій,
 Федоръ Громовъ, 15) Иванъ Корсаковскій, Николай Прота-

совъ. Вячеславъ Казанскій, Александръ Губинъ, Сергѣй Машневскій, 20) Михаилъ Мешерскій, Сергѣй Богоявленскій, Сергѣй Мизеровъ, Алексѣй Казанскій, Владиміръ Бѣляевъ, 25) Илья Любомірскій, Дмитрій Виноградовъ, Дмитрій Соловьевъ, Николай Любимовъ, Николай Смирновъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу во II классъ училища. *Разрядъ третій:* 30) Іосифъ Губинъ, Петръ Смиренскій, Андрей Щегловъ, и Иванъ Зерцаловъ—оставляются въ томъ же классѣ, изъ нихъ Смиренскій—съ лишеніемъ пансіонерскаго содержанія. Сергѣй Цвѣтковъ—исключается по ненадежности къ продолженію ученія. 35) Василий Успенскій—оставляется въ томъ же классѣ, Иванъ Покровскій—не экзаменовался по болѣзни. Николай Немѣшаевъ, Василий Никольскій и Владиміръ Успенскій—исключаются, какъ не являвшіеся долгое время къ ученію и небывшіе на экзаменахъ.

Приготовительнаго класса: разрядъ первій: 1) Александръ Покровскій, Алексѣй Немѣшаевъ, Сергѣй Любимовъ, Анатолій Покровскій, 5) Яковъ Никольскій, Сергѣй Оаворинъ, Сергѣй Богдановъ, Иванъ Десницкій, Владиміръ Знаменскій, 10) Николай Полянскій, Дмитрій Кудрявцовъ, Валеріанъ Печеневъ, Егоръ Поповъ, Василий Тарбѣевъ, 15) Владиміръ Лебедевъ, Николай Казанскій, Николай Воскресенскій, Алексѣй Успенскій. *Разрядъ второй:* Сергѣй Никольскій, 20) Сергѣй Песоченскій, Семень Всесвятскій, Петръ Тихомировъ, Александръ Скворцовъ, Владиміръ Бѣляевъ, 25) Сергѣй Орловъ, Петръ Корольковъ, Василий Соколовъ, Василий Покровскій, Алексѣй Смирновъ, 30) Михаилъ Соколовъ, Аонасіи Соколовъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ I классъ училища. Слѣдующіе же ученики назначаются къ такому переводу съ переэкзаменовкою: Иванъ Луганскій—по славянскому чтенію, Николай Лебедевъ и Алексѣй Щеголевъ—по Закону Божію. *Разрядъ третій:* 35) Сергѣй Воскресенскій, Владиміръ Ростиславовъ, Семень Владимірскій, Михаилъ Никольскій, Сергѣй Покровскій, 40) Алексѣй Соколовъ, Николай Соколовъ—оставляются въ томъ же классѣ, Алексѣй Малининъ и Николай Страховъ—не экзаменовались по болѣзни. Константинъ Смиренноудровъ и Иванъ Успенскій—исключаются, какъ неявлявшіеся долгое время къ ученію и небывшіе на экзаменахъ.

б) Мещовскаго.

Классъ IV. Разрядъ первій: 1) Викторинъ (Кольба) линъ, Василий Знаменскій, Викторъ Страховъ, Михаилъ Бого-

явленскій, 5) Викторинъ Рышковскій, Василій Безсоновъ. *Разрядъ второй:* Лаврентій Безсоновъ, Александръ Оивейскій, Николай Соловьевъ, 10) Алексѣй Львовъ, Иванъ Громовъ, Дмитрій Баталинъ, Иванъ Соколовъ, Михаилъ Вирскій, 15) Сергѣй Дружининъ, Сергѣй Музалевскій, Иванъ Бриллиантовъ, Михаилъ Орловъ. *Разрядъ третій:* Иванъ Лазаревъ, 20) Николай Стелляферовскій, Алексѣй Воронцовъ, Дмитрій Лавровъ. Всѣ эти ученики, за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ, уходятъ изъ училища.

Классъ III. Разрядъ первый: 1) Василій Ключаревъ, Иванъ Разумовскій, Николай Щеголевъ, Сергѣй Ватолинъ, 5) Василій Никольскій. *Разрядъ второй:* Евлампій Соколовъ, Семенъ Архангельскій, Николай Рѣпинъ, Николай Троицкій, 10) Сергѣй Луневскій, Сергѣй Разумовскій, Иванъ Львовъ, Яковъ Дагестанскій, Василій Дубовъ, 15) Николай Благовѣщенскій. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ IV классъ. Сергѣй Пятницкій, Ѳедоръ Ждановъ, Павелъ Казанскій—могутъ быть переведены въ IV классъ, съ причисленіемъ ко 2 разряду, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе: первый—по Латинск. языку, второй—по Греческ. языку, третій—по Ариметикѣ; Ждановъ сверхъ того долженъ написать письменныя экзаменныя латинскія упражненія, такъ какъ заданныя имъ педагогическимъ собраніемъ признаны не самостоятельными составленными. *Разрядъ третій:* Иванъ Любосвѣтовъ, 20) Владаміръ Любимовъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Николай Волковъ и Дмитрій Щеголевъ—увольняются изъ училищнаго ведомства: первый—по неблагонадежности къ продолженію ученія, а второй вслѣдствіе продолжительной (2-хъ лѣтней) неспособности въ училище къ ученію.

Классъ II. Разрядъ первый: 1) Александръ Орловъ, Евгеній Никольскій, Михаилъ Доброправовъ, Александръ Соколовъ, 5) Иванъ Ржевскій, Алексѣй Лазаревскій, Михаилъ Завѣковъ, Никита Безсоновъ, Григорій Титовъ. *Разрядъ второй:* 10) Семенъ Обновленскій, Алексѣй Смирновъ, Иванъ Баталинъ, Ниль Баталинъ, Павелъ Музалевскій, 15) Николай Преображенскій, Александръ Пятницкій, Василій Страховъ, Сергѣй Орловъ, Александръ Зелепугинъ, 20) Иванъ Богоявленскій, Григорій Бриллиантовъ, Семенъ Любимовъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ III-й классъ. Александръ Казанскій—можетъ перейти въ III классъ, съ причисленіемъ ко 2 разряду, если удовлетворительно выдержитъ ис-

пытаніе по Русскому языку и Ариѳметикѣ. *Разрядъ третій* Иванъ Бѣляевъ—увольняется изъ училищнаго вѣдомства вслѣдствіе малоуспѣшности и неблагонадежности къ продолженію ученія. 25) Василій Соловьѣвъ и Василій Копьевъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Сергѣй Пушкинъ, Иванъ Разумовскій, Павелъ Преображенскій и Яковъ Градскій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни: послѣдніе 4 ученика не держали годовыхъ экзаменовъ.

Классъ I. Разрядъ первый: 1) Александръ Лавдышевъ, Григорій Титовъ, Алексѣй Рѣпинъ, Михаилъ Чистяковъ. 5) Николай Лебедевъ, Митрофанъ Ойвейскій, Ѳедоръ Новоградскій, Михаилъ Титовъ, Дмитрій Шенкинъ, 10) Василій Покровскій, Петръ Бѣляевъ. *Разрядъ второй:* Василій Виноградовъ, Василій Прозоровскій, Алексѣй Грозновъ, 15) Михаилъ Дубовъ, Александръ Добронравовъ, Алексѣй Любимовъ, Петръ Лебеданскій, Николай Ветоградовъ, 20) Василій Кирсановъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу во II классъ училища. Максимъ Страховъ и Василій Казанскій—могутъ быть переведены во II классъ при численіи ко 2 разряду, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе: 1-й—по Ариѳметикѣ, а 2-й—по Русскому Латинскому языкамъ. *Разрядъ третій:* Александръ Спасскій и Иванъ Прозоровскій—оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, 25) Николай Воронцовъ—оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни: онъ не держалъ экзамена.

Классъ приготовительный. Разрядъ первый: 1) Иванъ Сиротинъ, Сергѣй Ойвейскій, Михаилъ Румянцевъ, Сергѣй Чубыкинъ, 5) Андрей Архангельскій, Иванъ Благодаровъ, Михаилъ Соколовъ, Илья Мироновъ, Григорій Покровскій, 10) Иванъ Троицкій, Александръ Ждановъ, Иванъ Грозновъ, Алексѣй Ржевскій. *Разрядъ второй:* Алексѣй Смирновъ, 15) Александръ Богоявленскій, Семень Бѣляевъ, Николай Ветоградовъ, Алексѣй Зеленугинъ, Николай Орловъ, 20) Алексѣй Баталинъ, Петръ Азбукинъ. Всѣ эти ученики назначаются къ переводу въ I классъ. *Разрядъ третій:* Владиміръ Зыменскій—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Ученики Училища, которые имѣютъ *передерживать* экзамены по тому или другому предмету училищнаго курса, *должны непременно явиться въ Училище къ 3 числамъ*

будущаго Сентября сего года: переэкзаменовка будетъ производиться Правленіемъ Училища въ цѣломъ его составѣ только 3 Сентября; ученики, которые *безъ уважительныхъ причинъ не явятся* для переэкзаменовки въ назначенный срокъ, лишатся права на оную.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Мещовскаго духовнаго училища.
Правленіе Мещовскаго духовнаго училища объявляетъ, что пріимныя испытанія дѣтей, желающихъ поступить въ число учениковъ онаго училища, имѣютъ быть производимы съ 2-го по 6-е будущаго Сентября 1874 г. Посему священно-церковнослужители и другія инословныя лица, желающіе представить своихъ дѣтей въ Мещовское училище на пріемное испытаніе, должны соблюсти вышеозначенный срокъ. Прошенія о пріемѣ дѣтей въ училище должны быть поданы не позже 2 Сентября на имя смотрителя училища съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписки изъ метричь отъ мѣстнаго причта.

Игра (Географическая).—Несогласные путешественники по Европѣ, пѣдушіе вмѣстѣ. И. Н. Кудрина. Принадлежности игры: 1) карта Европы, съ указаніемъ взятыхъ для игры городовъ (губернскихъ въ Россіи, столичныхъ и особенно замѣчательныхъ въ остальной Европѣ), а также путей сообщенія; 2) карты съ надписью городовъ; 3) шашки для указанія выгравныхъ городовъ и направленія путешественниковъ; 4) книга съ правилами игры. Цѣна «Игры» въ отдѣлкѣ и футлярѣ 1 р., безъ отдѣлки и футлара 50 коп. За пересылку въ томъ и другомъ видѣ 20 к. Адресоваться въ г. Суздаль къ Ивану Николаевичу Кудрину. Игра эта, представляя пріятное развлеченіе въ часы досуга, легче и скорѣе всякаго учебнаго руководства знакомитъ съ названіями и положеніями Европейскихъ государствъ и замѣчательныхъ въ нихъ городовъ. Это всего важнѣе, этимъ способомъ получаютъ самыя точныя свѣдѣнія о положеніи городовъ, такъ какъ весь секретъ игры—въ томъ, чтобы изучить мѣстности каждаго города по отношенію къ другимъ городамъ. При этомъ какъ нельзя болѣе развивается въ дѣтяхъ память и соображеніе. Преимущество этой игры, безъ всякой неволи и труда сообщающей научныя свѣдѣнія, предъ другими домашними играми, обыкновенно без-

цѣльными и гораздо менѣе интересными, очевидно для каждаго. И не удивительно, что игра эта, появляясь въ домѣ, какъ разумная новость, быстро изгоняетъ карты, шашки, лото, домино-лото и т. п., — не удивительно, что наравнѣ съ дѣтьми въ ней принимаютъ участіе и взрослые. Г. начальникъ 3-й пѣхотной дивизіи, разсмотрѣвъ представленный ему экземпляръ «игры», одобрилъ ее и предложилъ для выписки въ полкъ, вслѣдствіе чего многіе ротные командиры выписывали на свой счетъ даже по нѣскольку экземпляровъ въ роту. Между тѣмъ «игра» была подвергнута испытанію въ суздальской уѣздной командѣ, — и въ результатѣ оказалось, что взятые для опыта малограмотные солдаты, съ охотою занимаясь игрой въ досужее время, въ двѣ недѣли изучали карту Европы съ полнымъ успѣхомъ. Вслѣдствіе этихъ испытаній Владимірскій Военскій начальникъ ходатайствовалъ предъ начальникомъ мѣстныхъ войскъ Округа о введеніи этой игры въ мѣстныхъ войскахъ Владимірской губерніи обязательно.

(Владимір. Епарх. вѣдом.)

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленіе духовныхъ семинарій, что допущенное, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 10/30 апрѣля 1874 года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника, составленное профессоромъ московскаго университета Любимовымъ «Руководство къ физикѣ» можетъ быть приобретаемо установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по одному руб. 60 коп. за экземпляръ.

(Церков. Лѣтисл.)

Отъ правленія харьковской духовной семинаріи. Кандидата Латинскаго языка при харьковской семинаріи, по случаю увольненія отъ службы преподавателя священника Семена Шумигорскаго, состоитъ вакантною и къ замѣщенію оной правленіе, не имѣя въ виду кандидата, снеслось съ правленіемъ кіевской духовной академіи.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.