

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкой **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается при Кафедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№

1 Февраля

3.

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рескриптъ Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.—Преподаніе благословенія.—Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ епархіи.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,—о.о. Завѣдующимъ церковными школами Благовѣщенской епархіи.—Извѣстія по Епархіи.—Свободныя мѣста.—Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1909 г. (окончаніе).

Рескриптъ

Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Считаю пріятнымъ долгомъ просить Ваше Преосвященство передать мою благодарность всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе при производствѣ въ недѣлю Ваій 1909 года въ церквахъ ввѣренной Вамъ нынѣ Благовѣщенской епархіи

тарелочнаго сбора на нужды состоящаго подъ МОИМЪ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Увѣренная въ Вашемъ благожелательномъ отношеніи къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго МОЕМУ сердцу Палестинскаго Общества, съ вѣрою и надеждою на помощь Божию свыше четверти вѣка неустанно заботящагося о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ шествующихъ къ Живоносному Гробу Господню русскихъ богомольцевъ и энергично поддерживающаго православныхъ жителей Святой Земли въ ихъ вѣковой борбѣ съ инославною пропагандою, Я нынѣ обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительною просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ въ церквахъ Благовѣщенской епархіи, за всѣми богослуженіями недѣли Ваіи 1910 года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ МОЕЙ просьбѣ, Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи для сборнаго блюда, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Хотя наблюдаемое за послѣдніе годы по многимъ епархіямъ, въ томъ числѣ и по Благовѣщенской, уменьшеніе вербнаго сбора вызываетъ во МНѢ сѣрьезныя опасенія за дальнѣйшее благополучное существованіе Палестинскаго Общества, поддерживающаго свою благоплодную дѣятельность въ Святой Землѣ главнымъ образомъ на этотъ сборъ, тѣмъ не менѣе Я продолжаю глубоко вѣрить въ отзывчивость пламенѣющаго горячею любовью къ Святой Землѣ русскаго народа и его готовность, по призыву своихъ духовныхъ пастырей, придти на помощь Обществу посильною добротною лептою.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

ЕЛИСАВЕТА.

Настоящій рескриптъ предсѣдательныи Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Теодоровны опубликовывается, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ надеждѣ, что духовенство епархіи и всѣ, кому дороги интересы Православнаго Палестинскаго Общества, принявъ во вниманіе вышеизложенное въ рескриптѣ, примутъ горячее участіе въ поддержаніи средствъ Общества.

Преподаніе благословенія.

На рапортѣ Благочиннаго X участка, протоіерея Александра Гаркина, отъ 20 февраля с. г. за № 122, съ донесеніемъ, что бывшимъ учителемъ Сергіе Михайловской двухклассной школы *Сергіюномъ Семеновымъ Петролошиновымъ* пожертвовано сто рублей на устройство ограды вокругъ Сергіе-Михайловской церкви, резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 7-го марта с. г. за № 851, послѣдовала такая: „**Призываю Божіе благословеніе на жертвователя. О семъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.**”

КЪ СВѢДѢНІЮ

о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ Епархіи:

„Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 января с. г. за № 2, поручено Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать для нуждъ переселенческихъ приходовъ имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь; вслѣдствіе сего, Епархіальное Начальство проситъ настоятелей и церковныхъ старостъ, имѣющихъ излишніе предметы изъ церковныхъ облаченій и утвари, жертвовать таковыя церквамъ и часовнямъ, не могущимъ пріобрѣсти ихъ на свои средства; о пожертвованіяхъ каждый разъ сообщать въ Консисторію“.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ дополненіе къ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Съѣзда духовенства епархіи, имѣющаго быть въ іюнѣ сего года, уже опубликованнымъ въ 20 № (1909 года) „Епарх. Вѣдомостей“, съ благословенія Его Преосвященства, вниманію духовенства и предварительному обсужденію на благочинническихъ съѣздахъ предлагаются и еще слѣдующіе вопросы, разсмотрѣніе которыхъ также подлежитъ Обще-Епархіальному Съѣзду:

1) Устройство свѣчнаго епархіальнаго завода при одномъ изъ монастырей епархіи.

2) Выработка мѣръ къ обязательному представленію въ Епархіальный складъ свѣчнаго огара отъ Нижне-Амурскихъ церквей и церквей г. Хабаровска.

3) О назначеніи жалованья о. Предсѣдателю Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, съ порученіемъ ему уже отъ себя производить плату дѣлопроизводителю, избранному съ согласія Совѣта и утвержденному Его Преосвященствомъ.

4) О назначеніи воспитательницы для VI класса.

5) Распредѣленіе епархіальныхъ взносовъ между приходскими церквами (на основаніи данныхъ, выработанныхъ предварительно на мѣстахъ).

6) Объ учрежденіи епархіальной похоронной кассы.

7) Объ учрежденіи ссудо-сберегательной кассы для духовенства съ отдѣленіями.

8) Учрежденіе окружныхъ миссіонерскихъ пунктовъ для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ.

9) Постройка спеціального зданія для Епархіальнаго склада.

Примѣчаніе. За окончаніемъ срока аренды занимаемаго Складомъ дома, вопросъ о постройкѣ спеціального дома для Склада является почти неотложнымъ. Епархіальный домъ, какъ стоящій на лучшемъ мѣстѣ города и приспособленный для квартиры, можетъ быть съ пользою отдаваемъ въ наемъ, какъ это и дѣлается теперь. А такъ какъ на постройку Епархіальнаго дома пошли деньги и Попечительства, то слѣдуетъ произвести расчетъ и съ нимъ, или чрезъ возвращеніе ему затраченныхъ

суммъ, или выдачей опредѣльной части изъ арендной платы. Надобно будетъ разсмотрѣть и претензію соборнаго причта, который говоритъ, что ему должна идти арендная плата за землю ему принадлежащую и занятую Епархіальнымъ домомъ.

10) Учрежденіе школы, или краткосрочныхъ курсовъ для псаломщиковъ.

11) О мѣрахъ поднятія дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ для цѣлей нравственно-просвѣтительныхъ.

12) О библіотекахъ церковныхъ и благочинническихъ.

13) Страхование церквей отъ огня.

14) Изысканіе средствъ къ удовлетворенію прогонами духовныхъ слѣдователей.

15) Установленіе нормъ и порядка выдачи прогоновъ и суточного содержанія депутатовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ.

Предсѣдательная Коммиссія.

**Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, — о.о.
Завѣдующимъ церковными школами Благовѣщенской епархіи.**

Во исполненіе постановленія своего, отъ 22 февраля с. г. за № 9, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 2 марта за № 780, Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ предупредить о.о. Завѣдующихъ церковными школами Благовѣщенской епархіи, что жалованье учащихся въ сихъ школахъ не можетъ быть задерживаемо или удерживаемо, если нѣтъ къ тому законныхъ, надлежаще оформленныхъ, основаній, что обращеніе суммъ, назначенныхъ на удовлетвореніе учащихся жалованьемъ, на другіе, хотя бы и не отложные расходы по школѣ, не можетъ быть допущено ни въ какомъ случаѣ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *А. Миролобовъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Пышковъ.*

Извѣстія по Епархіи.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 28 февраля с. г. за № 785, священникъ церкви села Больше-Сазанскаго, Амурской области, *о. Павелъ Марковъ* **перемѣщенъ**, для пользы службы, къ церкви села Черниговки, Амурской области.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 марта с. г. за № 786, священникъ хутора Игнатьевскаго, Амурской области, *Василій Тарховъ*, согласно прошенія, **перемѣщенъ** къ церкви села Больше-Сазанскаго, Амурской области.

Священникъ с. Князе-Волконскаго, Приморской области, *Пантелеймонъ Папшевъ*, согласно прошенія, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 5 марта с. г. за № 800, **опредѣленъ** на вакантную должность Благовѣщенскаго Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, съ перваго апрѣля сего 1910 года.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 25 января с. г. за № 319, сынъ Благовѣщенскаго мѣщанина *Николай Щеголевъ*, согласно прошенія, **опредѣленъ** псаломщикомъ перваго причта Маньчжурской миссіи, при каѳедрѣ Епископа Приамурскаго, съ временнымъ командированіемъ къ градо-Благовѣщенскому Каѳедральному собору.

Состоявшій на должности псаломщика при градо-Благовѣщенской Св.-Троицкой церкви діаконъ *Михаилъ Новгородовъ*, согласно прошенія, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 1 февраля с. г. за № 450 **перемѣщенъ** на вакантное псаломщическое мѣсто къ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви.

Бывшій псаломщикъ противосектантской мисси *Теодоръ Пенчковскій*, согласно прошенія, резолюціей отъ 1 феврала с. г. за № 447, **опредѣленъ** на вакантную должность псаломщика къ Тюремной г. Благовѣщенска церкви.

Окончившій курсъ въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ сынъ священника *Алексѣй Селезневъ*, согласно прошенія, резолюціей Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4-го феврала с. г. за № 469, **опредѣленъ** псаломщикомъ къ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви.

Свободныя мѣста.

Священническое мѣсто при церкви поселка Аносовскаго, Амурской области, за смертію (24 феврала с. г.) священника оной церкви *Іоанна Серговскаго*, **объявляется вакантнымъ.**

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи 1909 г.*)

Журналъ № 26.

1909 года, іюня 7 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевского собора Серапіона Черныхъ, имѣлъ служеніе о высылкѣ учителямъ церковно-приходскихъ школъ жалованья на мѣста ихъ служенія чрезъ о.о. завѣдующихъ школами.

Нѣкоторые учителя церковно-приходскихъ школъ просили о.о. депутатовъ внести на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда вопросъ о высылкѣ имъ жалованья на мѣста ихъ служенія. Заявленіе это учителя церковно-приходскихъ школъ мотивируютъ, во 1-хъ, тѣмъ, что прежній практикуемый способъ полученія ими жалованья посредствомъ довѣренностей на постороннихъ лицъ вводилъ ихъ, съ одной стороны, въ расходъ за услугу, съ другой — эти довѣренныя лица иногда и вовсе оставляли ихъ безъ жалованья; самимъ же лично въ учебное время, конечно, не возможно выѣзжать за получкой онаго въ городъ; во 2-хъ, Училищный Совѣтъ самъ не высылаетъ жалованья учителей на мѣста ихъ служенія и, если не довѣритъ кому-либо получить его, а это нерѣдко случается, особенно въ дальнихъ деревняхъ, то пред-

*) Окончаніе; смотр. № 2, за 1910 г.

*Что за стиль рѣчи!—*стоитъ непріятная **перспектива ежедневнаго**
Не до шутокъ въ столѣ
важною дѣлью... **кочеванія**, безъ копейки въ карманѣ, изъ

одного дома въ другой, а это роняетъ достоинство учителя среди темнаго люда. Хотя о.о. завѣдующіе школами и даютъ имъ иногда ссуды подѣ жалованье изъ церковныхъ суммъ, но эта мѣра мало удовлетворяетъ ихъ, такъ какъ не всегда бываютъ свободныя въ церквахъ суммы, а тамъ—мать, сестры на сторонѣ просятъ поддержать ихъ существованіе.

Все вышеизложенное побуждаетъ учителей церковно-приходскихъ школъ ходатайствовать о высылкѣ ихъ жалованья на мѣста ихъ служенія, чрезъ о.о. завѣдующихъ школами, и это послѣднее на томъ основаніи, чтобы покрывать тѣ суммы, которыя иногда даются учителямъ завѣдующими школами изъ церковныхъ денегъ. Таковая постановка дѣла избавитъ сельскаго труженника отъ лишнихъ непріятностей, каковыя приходилось ему претерпѣвать при прежнемъ способѣ полученія жалованья.—Соглашаясь съ такими положеніями, Епархіальный Съѣздъ **постановилъ**: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, сдѣлать распоряженіе, чтобы Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ принялъ на себя обязанность разсылки жалованья учителей церковно-приходскихъ школъ чрезъ о.о. завѣдующихъ школами на мѣста ихъ служенія.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

„10 августа 1909 г. Обоснованныя соображенія по сему вопросу дасть мнѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 36.

1909 года, іюня 9 дня.

IV Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Серапіона Черныхъ, имѣлъ сужденіе по поводу поставленнаго въ программѣ вопроса объ учебно воспитательномъ дѣлѣ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища. При этомъ выяснилось, что членъ Совѣта Епархіальнаго училища священникъ Стефанъ Тронинъ по какимъ-то особымъ соображеніямъ уклонился отъ ознакомленія Съѣзда духовенства съ учебно воспитательнымъ дѣломъ училища за 1908—9 уч. годъ, считая, повидимому, что это не входитъ въ кругъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда. Между тѣмъ, предыдущіе съѣзды не только знакомились съ учебно воспитательною частью училища, но имъ даже вмѣнялось это въ обязанность. По нѣкоторымъ основаніямъ Съѣздъ полагаетъ, что причиной уклоненія о. Стефана Тронина отъ ознакомленія Съѣзда съ положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла служитъ нежеланіе раскрывать предъ духовенствомъ нѣкоторыя темныя стороны училищной жизни и особенно распри начальницы училища съ членами Совѣта онаго и преподавателями, что обнаруживалось и въ прежніе годы. Между тѣмъ, для духовенства епархіи далеко не безразлично то, въ какомъ положеніи находилась учебно-воспитательная часть училища, и уклоненіе члена Совѣта отъ ознакомленія духовенства епархіи съ этою частью можетъ вселять недовѣріе къ самому училищу.

Справка: На журналѣ Съѣзда о.о. благочинныхъ Благовѣщенской епархіи 1902 года, отъ 5 сентября за № 23, по поводу отношенія инспектора классовъ Епархіальнаго училища, протоіерея Сергія Пашковскаго о внутреннемъ строѣ училищной жизни, заслушаннаго Съѣздомъ благочинныхъ и принятаго къ свѣдѣнію, послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 6 сентября 1902 года за № 2180, таковая: «слѣдовало изъ заслушаннаго отношенія прописать въ журналѣ

семь хотя-бы главныя и болѣе важныя сообщенія о инспектора о внутреннемъ строѣ жизни училища; тогда можно-бы ясно видѣть, все-ли въ училищѣ поставлено такъ, какъ это нужно и какъ это требуется, и если-бы оказалось что-либо опущеннымъ или желательнымъ, то возбудить объ этомъ ходатайство предъ Совѣтомъ училища. Это весьма важная сторона въ занятіяхъ съѣздовъ, потому что родители имѣютъ законное и непререкаемое право желать и просить о примѣненіи жизни ихъ дочерей въ училищѣ къ условіямъ ихъ жизни въ семьѣ и въ будущемъ ихъ жизненномъ положеніи, если, конечно, такое примѣненіе не будетъ стоять въ противорѣчій съ основными правилами и законоположеніями, положенными въ основу жизни училищъ Высшимъ Правительствомъ. Ограничиваться же чисто формальною резолюціей—принять къ свѣдѣнію-въ этихъ случаяхъ совершенно нельзя (и я это въ дѣйствіяхъ Съѣзда не одобряю); она свидѣтельствуетъ о малоучастливомъ отношеніи о.о. депутатовъ къ внутренней жизни училища и ихъ дочерей?

На основаніи вышеизложеннаго, Съѣздъ **постановилъ**: 1) просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, вмѣнить въ обязанность выборнымъ отъ духовенства членамъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища ежегодно ознакомлять Епархіальный Съѣздъ съ положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла Епархіальнаго женскаго училища.

2) Не обсуждая дѣятельности начальницы Епархіальнаго женскаго училища А. С. Яворской, каковая неоднократно обсуждалась Епархіальными Съѣздами (Журналъ № 25-й, отъ 2 августа 1907 года, и журналы за №№ 5, 6, 7 и 8 Съѣзда 1908 г.); доложить Его Преосвященству, Епископу Евгенію, что большинство духовенства епархіи желаетъ назначенія новой, болѣе соотвѣтствующей своему званію начальницы, вмѣсто настоящей—А. С. Яворской.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

«10 августа 1909 г. По пункту 1 опредѣленія. Для освѣдомленія Съѣзда духовенства съ состояніемъ учебно-воспита-

тельного дѣла Е. ж. училища слѣдуетъ готовить особыя доклады отъ имени Совѣта училища, въ которомъ участвуютъ и члены отъ духовенства. По п. II: вопросъ о начальницѣ разрѣшенъ Свят. Синодомъ по докладу ревизора М. И. Савваитскаго.

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 37.

1909 года, іюня 9 дня.

IV Съездъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Серапіона Черныхъ, **имѣлъ сужденіе** о томъ, что за смертію священника Александра Новокшенова, бывшаго членомъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища и завѣдующимъ Епархіальнымъ Складомъ церковныхъ свѣчъ и утвари, необходимо избрать новаго члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и новаго завѣдующаго Епархіальнымъ Складомъ.

Постановили: 1) Избрать членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства епархіи священника о. Владиміра Вѣнчаева.

2) Избрать завѣдующимъ Епархіальнымъ Складомъ свѣчъ и утвари о. протоіерея Николая Логинова, а вмѣсто него членомъ-предсѣдателемъ Правленія Епархіальнаго Склада протоіерея Покрово-Николаевекой церкви о. Александра Васильева.

3) Согласно желанію депутатовъ отъ сельскихъ церквей, постановлено: увеличить число членовъ Правленія отъ сельскаго духовенства до двухъ и избрать вторымъ членомъ Правленія отъ сельскихъ церквей священника села Марковскаго о. Христофора Попова.

4) Разъяснить Правленію Епархіальнаго Склада, что завѣдующій онаго и дѣлопроизводитель участвуютъ въ дѣлахъ Правленія съ правомъ рѣшающаго голоса.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Пвямурскаго и Благовѣщенскаго:

„10 августа 1909 г. До будущаго Съѣзда завѣдующимъ остается о. Кирѣевскій. Прочее утверждается. Членомъ Правленія Епарх. Свѣчнаго Склада о. Логиновъ остается.

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 38.

1909 года, іюня 9 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевского собора Серапіона Черныхъ, слушали журналъ Епархіальнаго Съѣзда отъ 3 августа 1908 года за № 29, слѣдующаго содержанія:

„Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата, протоіерея градо-Благовѣщенскаго Каѳедрального собора Іоанна Коноплева, **постановилъ:**

1., Въ виду окончанія вопросовъ, намѣченныхъ программой Съѣзда, засѣданія Съѣзда закрыть и поручить Совѣту Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища позаботиться объ отпечатаніи журналовъ Съѣзда, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ.

2., Просить Консисторію сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи депутатовъ прежнихъ Съѣздовъ прогонными и суточными деньгами, по взысканіи недоимокъ, согласно прилагаемой вѣдомости. Что же касается депутатовъ Съѣздовъ 1907 и 1908 года, то просить Консисторію распорядиться, чтобы они получили прогоны и суточные деньги изъ церквей своихъ благочиній.“ На симъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 октября 1908 года за № 2154, слѣдующая: «Согласенъ». Епископъ Владиміръ.

Постановилъ: просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи о. о. депутатовъ Съѣзда нынѣшней сессіи, а равно Съѣздовъ 1907 и 1908 годовъ, прогонными и суточными изъ церквей своихъ благочиній, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости,

СПИСОКЪ

о. о. депутатовъ Обще-Епархіального Съѣзда 1909 года, коимъ слѣдуетъ уплатить прогонные и суточные.

1. Протоіерей Серапіонъ Черныхъ—г. Николаевскъ.
2. Прот. Николай Логиновъ—г. Благовѣщенскъ.
3. Свящ. Владиміръ Вѣнчаевъ— »
4. Свящ. Алексѣй Покровскій— »
5. Свящ. Димитрій Кузьминъ—с. Ивановское.
6. Свящ. Александръ Самсель—с. Черемховское.
7. Свящ. Петръ Малышевъ—с. Троицкое.
8. Свящ. Александръ Зимовновъ—с. Васильевское.
9. Свящ. Леонидъ Тихвинскій—с. Вятское.
10. Свящ. Іануарій Михайловъ—Албазинъ.
11. Свящ. Георгій Паргачевскій—пос. Пузиновъ
12. Свящ. Григорій Андреевъ—станція «Бикинъ».
13. Свящ. Веніаминъ Скворцовъ—г. Зея пристань.
14. Свящ. Николай Рождественскій—с. Борисо-Глѣбское.
15. Свящ. Андрей Швецовъ.—хут. Никольскій.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго:

„10 августа 1909 года. Согласенъ“.

Епископъ Евгеній.

Журналъ № 39.

1909 года, іюня 10 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея градо-Николаевского собора Серапіона Черныхъ, **слушали:**

1) Телеграмму Предсѣдателя Съѣзда протоіерея Серапіона Черныхъ на имя Его Преосвященства, такового содержанія:

«Отвѣтъ 30 уплаченъ. Петербургъ. Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому. Ука-

зомъ Святѣйшаго Синода 16 апрѣля № 4972 открытіе Епархіального женскаго училища новомъ учебномъ году обусловлено выясненіемъ совершенной матеріальной обеспеченности его. Минувшемъ году смѣта не исполнена, ввиду отсутствія средствъ. На окончаніе текущаго года, покрытіе смѣты наступающаго года требуется сорокъ тысячъ. Долги одиннадцать тысячъ подлежатъ немедленной уплатѣ. Изыскано средствъ тридцать три тысячи пятьсотъ, нѣтъ семнадцать тысячъ пятисотъ. Вслѣдствіе крайней обремененности церковей налогами, долгами, сильнаго упадка церковной доходности, тяжелаго финансоваго положенія Епархіального Склада, Епархіальный Съѣздъ не могъ изыскать средствъ покрытія сего расхода. Съѣздъ полагаетъ наступающемъ учебномъ году училище закрыть. Текущіе взносы церковей употребить на уплату долговъ. Оставляя окончательное рѣшеніе вопроса до пріѣзда Вашего Преосвященства Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе, Епархіальный Съѣздъ духовенства почтительнѣйше проситъ благословить закрытіе Съѣзда ввиду окончанія занятій».

2) Отвѣтную телеграмму Предсѣдателю Съѣзда, протоіерею Серапіону Черныхъ, слѣдующаго содержанія:

«№ 2505 іюня 8 дня, отвѣтъ уплаченъ. Преосвященному Евгенію, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому. Выбылъ» (изъ Петербурга). **Постановилъ:** Въ виду выбитія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго и неизвѣстности его адреса, окончить занятія Епархіального Съѣзда, если на то не послѣдуетъ собохъ распоряженій Благовѣщенской Духовной Консисто- рии. О чемъ настоящимъ журналомъ испросить распоряженій Благовѣщенской Духовной Консисто- рии. Подлинный за надле- жащими подписями. По этому журналу состоялось журналь- ное опредѣленіе Благовѣщенской Духовной Консисто- рии, отъ 10 іюня 1909 года за № 137/201, таковое: разсмотрѣвъ выше- изложенное, Консисто- рия мнѣніемъ своимъ полагаетъ: дать знать предсѣдателю Благовѣщенскаго Епархіального Съѣзда духовенства, протоіерею Серапіону Черныхъ (дано знать указа- зомъ, отъ 10 сего іюня за 3437), что препятствій къ закры- тію Съѣзда со стороны Консисто- рии не имѣется. На подлин-

номъ семь опредѣленіи резолюція Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 августа 1909 года за № 1822, послѣдовала таковая: «Читаль».

Е. Евеній.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



„Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: **Придворныя извѣстія и Церемоніалы**—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Имевныя Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутренній: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 к. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений, плата взимается по 1/2 коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1910 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно, по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ

въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т д; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2. **раза въ годъ**: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при «Книжной Лѣтисен» будутъ печататься **извѣстія о повременной печати.**

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же — съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за 1/2 года—3 руб., за границу: за годъ—10 р. за 1/2 года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. *Для библиотекъ и любителей* изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.: въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., 1/2 страницы 8 р., 1/4 страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на «Указатель статей, напечатанныхъ въ «Правит. Вѣстн.» за 1909 г, цѣна которому 25 к. за экз. съ перес., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника» Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ съ 1-го января 1910 г. будутъ продаваться:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно,—составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.) и дополненія къ нему: а) составл. по 1-е мая 1905 года (цѣна 15 коп., перес.—2 коп.) и б) составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) 2) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и 3) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1909 г. (цѣна 40 к., перес.—4 к.) и дополненія къ нему а) 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1909 года, б) 2-е составл. по 1-е іюля 1909 года и в) 3, составл. по 1-е октября 1909 г. (цѣна каждому дополненію—5 к., перес.—2 к.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 к.

Деньги до 60 копѣекъ могутъ быть высылаемы и марками, но не иначе какъ гербовыми 5 ти копѣечными, при чемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ слѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

Электро-типо-литографія

„Благовѣщенскъ“

Арендуются Торг. Дом. „В. М. Бутряковъ и С-нъ“.

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕМПЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулочекъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи
„Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по
желанію съ наложеннымъ платежомъ.

ВЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля

№ 3.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: „Анатэма“, (разборъ трагедіи Л. Андреева съ положительно-христіанской точки зрѣнія).—Хроника Епархіальной жизни.----Объявленія.

„АНАТЭМА“.

(Разборъ трагедіи Л. Андреева съ положительно-христіанской точки зрѣнія).

Леонидъ Андреевъ, въ гордомъ обособленіи уединившійся съ семьей на собственной дачѣ на Черной рѣчкѣ въ Финляндіи, безспорно является однимъ изъ любимѣйшихъ, модныхъ писателей истекающаго десятилѣтія. Правда, за послѣдніе два-три года, по заявленію лицъ, слѣдящихъ за умственною жизнью нашихъ крупныхъ центровъ, интересъ къ его произведеніямъ нѣсколько ослабъ; даже въ прогрессивномъ («кадетскомъ») Утрѣ мы встрѣчаемъ заявленіе, что спросъ на него на книжномъ рынкѣ падаетъ, и поддерживается преимущественно читателями изъ евреевъ. Та самая «Анатэма», съ постановкой которой, по «скромному» заявленію автора, родился «новый драматическій театръ», при чемъ она, «прежде чѣмъ появиться передъ публикой (въ Петербургѣ), имѣла 40 репетицій», въ той же столицѣ на первыхъ порахъ имѣла настолько малый успѣхъ, что уже на четвертое представленіе ея билеты можно было получить, пріѣхавъ къ спектаклю. Не лучшей пріемъ встрѣтила въ столицахъ вначалѣ и «Анфиса». Но все же, повторяемъ, и теперь о новинкахъ Андреева говорятъ, а многіе ихъ и читаютъ; его драмы въ мало-мальски крупныхъ городахъ (какъ у насъ въ Благовѣщенскѣ) ставятся антрепренерами чуть ли не коронными номерами. Самыя предостереженія противъ этихъ пьесъ, доходящія до запрета ихъ постановки, часто служатъ лишь рекламою для нихъ въ глазахъ оппозиціонно-настроеннаго общества, и прмелькнули въ газетахъ извѣстія, что послѣднія представленія Анатэмы давали полной сборъ, и антреприза заработала на нихъ многія десятки тысячъ.

Чѣмъ объяснить эту моду на Андреева,—успѣхъ слишкомъ крупный, если даже мы признаемъ его, вслѣдъ за большинствомъ, беллетристомъ далеко не зауряднымъ (талантъ онъ несомнѣнный)?

Конечно, здѣсь прежде всего имѣетъ значеніе то обстоятельство, что Андреевъ въ своемъ писательствѣ не сталъ, подобно Пѣшкову-Максиму Горькому, на узко партійную точку зрѣнія и не втиснулъ своихъ произведеній въ кандалы какой-нибудь программы. Андреевъ—индивидуалистъ по преимуществу; даже касаясь социальныхъ вопросовъ, онъ беретъ ихъ главнымъ образомъ съ обще-человѣческой точки зрѣнія.

Но разумѣется, это—не главное. Причины того выдающагося интереса, какой привлекаютъ къ себѣ произведенія этого писателя, по нашему убѣжденію, коренятся въ болѣе общихъ основаніяхъ и всего больше въ томъ, что онъ лучше, чѣмъ кто-либо другой, умѣетъ приспособляться къ вкусамъ публики, предложеніе подгонять къ спросу.

Извѣстно, что всякій писатель—художникъ въ своемъ творествѣ въ большей или меньшей степени дѣйствуетъ, какъ репрожекторъ. Собирая въ себѣ тѣ лучи, какіе разсѣяны въ данный моментъ въ общественномъ самосознаніи и настроеніи, онъ концентрируетъ и преломляетъ ихъ здѣсь, и удесятеривъ иль въ тысячи разъ увеличивая свѣтъ этихъ лучей творческою *радіоактивною силою своего таланта*, яркимъ снспомъ отображаетъ ихъ на воспріемникъ того же общественного сознанія. Эта-то способность и является отличительною чертою творчества Л. Андреева. Онъ всегда чутко прислушивался къ тѣмъ интересамъ и вѣяніямъ, какіе въ данный моментъ проторгаются на поверхность общественныхъ переживаній. Онъ ихъ схватывалъ, запечатлѣвалъ и бралъ темою, а иногда структурою очередной работы, которую «съ пылу горячею» и спѣшилъ выбросить на общественный рынокъ. Такъ, тревожно переживаетъ общество отраженія непопулярной войны, а услужливая печать, раздувая недовольство, подсчитываетъ факты помѣшательства далекихъ бойцовъ отъ ея ужасовъ.—Андреевъ создаетъ свой Красный смѣхъ, гулко пракатившійся по всей Руси, едва ли не самое популярное свое произведеніе (котораго теперь, тѣмъ не менѣе, уже почти никто не читаетъ). Остановилось въ тяжеломъ раздумьи и тоскѣ родное Андрееву общество, приходя въ себя послѣ длительного гипноза политической горячки, когда внѣшній интересъ, съ идеальной дымкой, заслонялъ собой его внутреннюю хилость и беспочвенность (См. Вѣхи). И вотъ, съ жаднымъ вниманіемъ читается и смотрится Андреевская «Жизнь человѣка», съ ея грубыми, но каждому понятными, контурами, съ давящей безучастностью «Нѣкоего въ сѣромъ» къ трагедіи, бессмысленной человѣческой жизни, съ дерзкимъ бунтомъ этого гибнущаго, но все же не сдакшагося, двуногаго червяка. Розгулялся—въ порнографіи литературы и жизни—вырвавшійся изъ оковъ хрисіанской, счеловѣчивающей насъ, морали похотливый звѣрь распущенной нашей плоти; Кузьмина и Каменскаго читаютъ; поклонники сверхчеловѣка готовы поставить на пьедесталъ и порокъ и зло, лишь бы были они сильны. Андреевъ, начавъ «Бездной»—первымъ образчикомъ сверхсвободнаго рѣшенія ставшей модной теперь «проблемы пола»—закончилъ пока помянутой Анфисой, гдѣ герой—блестщій интеллигентъ—проявляетъ свою силу личности въ одновремен-

номъ сожителствѣ съ тремя родными сестрами (почему бы и не такъ, съ точки зрѣнія автора,—разъ герой этого хочетъ?!), пока не погибаетъ отъ руки одной изъ нихъ, тоже красиво-сильной, производящей такое великолѣпное впечатлѣніе змѣи, завораживающей жертву... Тѣмъ же путемъ, какъ увидимъ, явилась и Анатэма.

Удивительно ли послѣ этого, что новинки Андреева нравились, объ нихъ, еще можно сказать-въ моментъ ихъ зачатія, уже громко кричали, ихъ тенденціи быстро схватывались сочувствующей массой. И особенно теперь, когда такъ широко просочилось у насъ не только господство классово-морали, но и партійно-пристрастной и литературной, и даже научной критики, когда хвалятъ или бранятъ вещь не за ея дѣйствительныя достоинства или недостатки, а лишь въ мѣру того, на сколько она отвѣчаетъ или не отвѣчаетъ моимъ предвзятымъ тенденціямъ и идеямъ (по народной русской поговоркѣ «не по хорошу милъ, а по милу хорошъ» хотя и взята она изъ другой области). Вѣдь здѣсь зритель или читатель видитъ то самое, что уже ранѣе предносилось его сознанію, что ему по плечу, что такъ хорошо подогнано къ его принципамъ (а чаще-голой безпринципности). И нужно отдать справедливость Леониду Андрееву: то самое, что уже есть, чувствуется въ настроеніи общества, онъ предложитъ ему однако по-своему, въ иныхъ размѣрахъ, новой постановкѣ. Модною теоріей художественнаго творчества является теперь такъ называемый импрессионизмъ. Всякое изображеніе, по нему, будетъ хорошимъ пусть сдѣлано оно примитивными, грубыми мазками, пусть неестественны краски, лишь бы производило оно сильное впечатлѣніе. И вотъ Андреевъ въ подходящихъ мѣстахъ не жалѣетъ красокъ ни по густотѣ состава, ни по размѣру размаха кисти. Символизмъ въ модѣ: нашъ авторъ создаетъ такія положенія и такія фигуры, кои-одинъ голый символъ, не побоится заставить глупо и пошло кривляться иль «ползать на брюхѣ» и любимаго героя, лишь бы подчеркнуть нужный ему оттѣнокъ мысли (но именно мысли, а не впечатлѣнія; въ этомъ случаѣ широко правъ Левъ Толстой, какъ извѣстно, выразившійся о немъ: Андреевъ меня пугаетъ, но мнѣ не страшно»). Его положенія-кричаще-рѣзки и остры,-до мѣры неестественнаго. Его персонажи-необычны и огромны, какъ несбыченъ и огроменъ человѣкъ, ставшій на ходули. Человѣку, объективно и трезво относящемуся къ подобнымъ произведеніямъ, все это покажется страннымъ и порой неприятнымъ. Единомышленнику, ищущему лишь яркаго выраженія и дальняго вывода для намѣчающейся идеи, это—только по вкусу. Такъ трусливый ребенокъ тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ-въ засосѣ слушаетъ-сказку, чѣмъ она страшнѣе...

Этимъ-то и объясняется, по нашему убѣжденію, мода на Андреева, идущаго на встрѣчу модѣ. Его успѣхъ представляется намъ какимъ-то фейерверкомъ, который на мгновенія яркими лучами рѣжетъ глаза и въ слѣдующую минуту ничего не оставляетъ по себѣ, кромѣ дыма и гари. Его слава—суета суетъ, мишура—блестящій нарядъ корслевы театральныхъ

подмостковъ. Въ слѣдующій же этапъ общественной жизни онъ, можно думать, будетъ еще больше забыть, чѣмъ гораздо больше серьезный и крупный Максимъ Горкій (къ сожалѣнію, столь уродливо односторонній). Не удивительно, что послѣднія произведенія Андреева въ толстыхъ журналахъ, гдѣ раньше было лишь преклоненіе предъ нимъ, критикуются теперь и со стороны содержания и со стороны формы; сами поклонники его не могутъ не признать многихъ страницъ у него и нехудожественными, и вымученными. И если бы не отмѣченный выше специфическій букетъ нѣкотораго скандала-отъ полу прикытаго бунта (въ особенности противъ положительной морали и Церкви), мало охотниковъ нашлось бы смотрѣть его пьесы, тѣмъ болѣе, что не затрачивался бы на нихъ, какъ теперь, и Сизифовъ трудъ при ихъ постановкѣ, благодаря чему успѣхъ ихъ часто долженъ дѣлиться пополамъ между Андреевымъ и антрепренеромъ.

«Анатэма», кажется, никѣмъ не относилась къ числу лучшихъ произведеній Андреева. И менно эта-то трагедія, на нашъ взглядъ, и не должна бы произвести особенно сильнаго впечатлѣнія, не создайся вокругъ нея та своеобразная атмосфера.

По своему происхожденію Анатэма стоитъ въ тѣсной связи съ предшествовавшими произведеніями тогоже автора, и въ особенности съ Жизнью человѣка. Мы уже знаемъ, что вся несложная идея названной пьесы выражается въ стремленіи выразить трагичность жизни человѣка, безпомощнаго противъ ударовъ судьбы, игрушки въ рукахъ слѣпого Рока, безстрастнаго кого то въ сѣромъ — символа нравственной безкачественности и неопредѣленности той силы, которая, зацѣпляя въ своемъ безцѣльномъ дѣйствованіи человѣка, лишаетъ смысла все его существованіе. Такимъ образомъ, здѣсь уже въ принципѣ (*implicite*) отрицалась самая возможность христіанскаго міросозерцанія, не только по отношенію къ природѣ человѣка, оцѣнкѣ и смыслу его жизни, но и по отношенію къ каксму бы-то-ни было Высшему Разуму въ мірѣ. Не только признаваемый нами промыселъ Бога о мірѣ и человѣкѣ, какая-либо помощь намъ отъ Бога, но и самое бытіе Бога, какъ высшей силы и Совершенства, и даже вообще объективное значеніе правды, добра—все это, повторяемъ, въ жизни человѣка не допускалось принципиально, по самой основной постановкѣ угла зрѣнія у автора. Однако, не все здѣсь было договорено. Надъ «і» нужно было поставить точку.

И вотъ въ Анатэмѣ эта точка и ставится Андреевымъ.

Давно уже, еще до начала господства послѣднихъ вѣяній въ литературѣ, приходилось намъ встрѣчать сѣтованія на то, что одной изъ отличительныхъ чертъ нашей беллетристики является неумѣнье авторовъ развивать въ своихъ произведеніяхъ интригу. Но въ то время это говорилось едва ли справедливо. Напротивъ, теперь относительно большинства «вещей съ направлениемъ» это замѣчаніе имѣетъ полную силу. Дѣйствительно, какъ часто, только разрѣзавъ первыя страницы новинки, уже можно предсказать заранѣе, какъ расправится съ своими героями авторъ.

Въ «Анатэмѣ» самъ авторъ дѣлаетъ это сознательно, считая, очевидно, такой порядокъ развитія дѣйствія наилучшимъ. Здѣсь въ первой картинѣ (Прологѣ) намъ преподносится не только завязка трагедіи, не только устанавливается общая перспектива для ея содержанія, но вы заранѣе уже видите, чѣмъ кончится только еще намѣчающаяся драма жизни героя,—на мелкіе куски разлетится «камень изъ пращи», метнутый анатэмой въ гордое небо,—не даромъ еще до выступленія Давида Лейзера его жизнь названа «печальной». И главное, произойдетъ это, погибнетъ на нашихъ глазахъ Давидъ, не потому, чтобы натолкнулся онъ на что нибудь непредвидѣнное въ его судьбѣ, не потому, что выведетъ предъ нами авторъ новыя данныя или новыя силы,—нѣтъ: что будетъ выявлять намъ модный писатель, то уже заранѣе (и даже имъ) дано, и тѣ рифы, о кои разобьетъ онъ корабль сердобольнаго миллионера, давно и отчетливо обозначены на картѣ. Трагедія Лейзера это лишь иллюстрація, на подобіе того «примѣра», который долженъ былъ вставлятъ въ свою хрію семинаристъ, когда приучали его въ доброе старое время въ сочиненіяхъ проходить опредѣленные этапы раскрытія мысли.

Но припомнимъ, въ существенныхъ чертахъ, содержаніе данной пьесы Андреева, раскрывая попутно смыслъ его символовъ, на сколько это необходимо для пониманія пьесы.

Въ Прологѣ, имѣющемъ особенно важное для трагедіи значеніе, «сцена представляетъ собою пустынную, дикую мѣстность, какъ бы склонъ нѣкоей горы, поднимающейся въ безпредѣльную высь... На половинѣ горы стоятъ огромныя, желѣзныя на-глухо «изъ вѣка» закрытыя врата, знаменующія собою предѣлъ умопостигаемаго міра. За желѣзными вратами, угнетающими землю своею неимовѣрною тяжестью, въ безмолвіи и тайнѣ, обитаетъ Начало всякаго бытія, Великій Разумъ вселенной». У этихъ-то вратъ, тѣло опершись на длинный мечъ, стоитъ, преграждая доступъ, «Нѣкто, ограждающій входы», скрывая, въ знакъ непроницаемой тайны, свое лицо подъ темнымъ покрываломъ,—стоитъ гордо и грозно неподвижный. «Единый мыслимый, единъ Онъ предстоитъ землѣ; стоящій на грани двухъ міровъ. Онъ двойствененъ своимъ составомъ: по виду человѣкъ, по сущности Онъ духъ. Посредникъ двухъ міровъ, Онъ словно щитъ огромный, собирающій всѣ стрѣлы,—всѣ взоры, всѣ мольбы, всѣ чаянія, укоры и хулы. Носитель двухъ началъ, онъ облакаетъ рѣчь свою въ безмолвіе, подобное безмолвію желѣзныхъ вратъ, и въ человеческое слово». Безстрастенъ и безучастенъ онъ ко всему. Тамъ, гдѣ то внизу, въ невидимой земной дали, на крыльяхъ воплей длинныхъ мѣдныхъ трубъ, зародился какой-то зовъ, то жалобно страдающій, то настойчивый, грозный и властный. Сливаясь въ аккорды, становясь пѣсней миллионовъ, несется къ землѣ и небу этотъ призывный, мятежный вопль, Да-а-видъ, Да-а-видъ, Да-а-видъ. Сюда, къ вратамъ, устремляются эти клики, уже хрипомъ хрипятъ уставшія трубы. «Покрылись стопами сѣрые камни—къ ногамъ поднимаются страстные вопли,—но неподвиженъ Стражъ, но безмолвенъ Стражъ, и нѣмы желѣзныя врата». Таковы они въ концѣ

пролога, когда отправился метать свой камень изъ пращи, судьбой Давида Лейзера, Анатэма. Таковы и передъ его приходомъ. Тѣ же самые они и въ эпилогѣ (7-й картинѣ)-неподвижные и «безжизненные на столько, что для нихъ «ничего не произошло, ничто не измѣнилось». Ни гибель Давида, ни страданія и бѣснованія Анатэмы для нихъ не существуютъ. Эти-то картины, эта обрисовка небеснаго, непостижимаго міра, каменно-мертваго и безнадежно сѣраго вмѣсто радостнаго чертога свѣта и вѣчной жизни-онѣ и послужили одною изъ главныхъ причинъ къ обвиненію трагедіи Андреева въ кошунствѣ. И въ особенности изображеніе Нѣкоего, ограждающаго входы, такъ сильно, какъ увидимъ ниже, напоминающаго покланяемаго нами Единороднаго Божія Сына. И дѣйствительно, здѣсь ясно отпечатлѣны и невѣріе-въ религіозномъ смыслѣ-и богоборство Андреева, рельефно выражены въ реальныхъ символахъ сцены. Но еще болѣе понятно недовольство Андреевымъ съ другой стороны, со стороны поклонниковъ положительной, точной науки, признающихъ лишь то, что, по выраженію Андреева, можно измѣрить числомъ, мѣрою и вѣсомъ. ¹⁾ И если угодно, въ этомъ случаѣ Анатэма могла бы имѣть скорѣе положительное значеніе, утверди она существованіе тѣхъ вратъ сильнѣе, представъ необходимость признанія недовѣдомаго міра ярче. Къ сожалѣнію, этого у Андреева нѣтъ. И самыя врата поставлены или, чтобы показать, что они закрыты, и ограждающій ихъ не посредникъ, а лишь стражъ, иль, вѣрнѣй, заслонъ, чтобы не проникъ туда дерзновенный. Но даже и въ такомъ значеніи этотъ Нѣкто, охраняющій входы, вовсе не требуется самымъ развитіемъ пьесы, раскрытіемъ ея основной идеи. Намъ думается, что вся роль этого «Нѣкто» цѣликомъ и съ успѣхомъ могла бы быть выполнена здѣсь какою нибудь каменно-неподвижною, непроницаемою скалою иль засовомъ, да голосомъ изъ того «за-вратнаго» міра. Какъ личность (хотя бы и въ символѣ), онъ здѣсь непонятенъ, не нуженъ и излишенъ. Если угодно, раскрытію основной идеи онъ даже мѣшаетъ. Въ самомъ дѣлѣ, вызовъ въ Анатэмѣ-трагизмомъ судьбы Давида - бросается Андреевымъ не Ему, а «небу», именно небу, какъ царству добра и правды. Туда-къ границамъ царства—и именно *за ея стѣны*—должны нестись всѣ вопли, мольбы и призывы,—туда же должны посылаться и проклятья. И ни въ коемъ случаѣ не къ «Нѣкто ограждающему входы». Вѣдь Онъ—безвиденъ, безкачественъ; онъ не добро и не зло, не правда и не ложь... Онъ только «Нѣкто ограждающій входы», непроницаемая стѣна и безмолвіе, если и тайна, то такая, розгадка коей тамъ, за желѣзными вратами, гдѣ въ «безмолвіи и тайнѣ обитаетъ Начало всякаго бытія, Великій Разумъ вселенной».

Сюда то, въ это ужасное мѣсто, полное сѣраго свѣта и нѣмое, какъ сѣрые камни, къ этимъ давящимъ желѣзнымъ воротамъ является Анатэма. Онъ любитъ это царство безмолвія, неподвижности. Его влечетъ сюда сокрытая здѣсь тайна.

¹⁾ Взято изъ кн. Премудрости Соломона гл. XII. ст. 21.

Анатэма—безусловный герой трагедіи, и по центральному положенію въ ея построеніи, и по нескрываемому тяготѣнію къ нему автора. Сѣрый, осторожный и гибкій, какъ змѣя, является онъ, припадая къ сѣрымъ камнямъ, чтобы тихо и незамѣтно подкрасться къ Нѣкому, ограждающему входы и поразить его неожиданнымъ ударомъ. Онъ-мрачный и злой шутъ, тоскуетъ о величіи, которое пытается замѣнить важничаньемъ и позировкой, сознавая, однако, что онъ лишь смѣшенъ въ этомъ. Его постоянно пожираетъ тревога и торопливость, лишенная цѣли, и въ мучительной погонѣ за вѣчно ускользающимъ, онъ мечется въ безмолвныхъ (?) корчахъ, какъ червь подъ пятою. Также «и въ вопросахъ своихъ онъ быстръ и яростенъ, какъ вихрь, черпающій силу и ярость въ круговращеніи своемъ; но увлекая малые предметы, онъ распадается бозильно предъ лицомъ Молчанія».

Анатэма старъ и уже усталъ въ стремленіяхъ своихъ. Побѣлены сѣдиною у него и волосы, сѣрыми, дикими лохмами вздымающіяся на головѣ его, и его рѣденькая бородка. Огромный, высокій, куполообразный лобъ его изрѣзанъ морщинами безплодныхъ думъ и неразрѣшимыхъ, изъ вѣка поставленныхъ вопросовъ.

Къ желѣзнымъ воротамъ и ограждающему входы онъ приходитъ затѣмъ, чтобы проникнуть въ ихъ тайну, поднять у Нѣкого опущенное покрывало, дабы видѣть Его лицо, и чтобы заглянуть, хоть въ щель, сквозь закрытыя ворота. Онъ боится и ихъ и въ особенности ограждающаго ихъ Стража, и въ то же время хочетъ дерзкимъ ударомъ поразить Его. Однако, бросившись яростно на заградившаго входъ Стража, Анатэма затѣмъ отступаетъ предъ его грозной неподвижностью съ визгомъ ужаса и боли, и даже получивъ позволеніе подойти, «нерѣшительно, зигзагообразными движеніями подбирается къ нему, ложится, на брюхо и ползетъ, стелая отъ тоски и страха». Раболѣпно жметъ онъ затѣмъ у ногъ Нѣкого, увѣряя его въ своей любви къ нему, прося открыть свое лицо, чтобы (черезъ моментъ) отползши, вызывая хвастать предъ Нимъ, и временами осыпать его укорами и бранью, скрывая страхъ свой подъ личиной дерзости и насмѣшки, иль пустой болтовни и пренебреженья. Но всего больше добивается онъ узнать имя Того, кто за вратами, съ захватывающею страстностью и жаромъ молитъ онъ Нѣкого хоть сказать, изъ сколькихъ оно состоитъ буквъ, назвать лишь только одну букву. «Имя! назови имя! Освѣти путь діаволу и человѣку. Все въ мірѣ хочетъ добра и не знаетъ, гдѣ найти его, все въ мірѣ хочетъ жизни—и встрѣчаетъ только смерть. Имя! Назови имя добра, назови имя вѣчной жизни!»... Но безучастенъ и непроницаемъ остается Нѣкто, ограждающій входы, и безмолвіе дается въ его отвѣтахъ. «Нѣтъ имени у того, о чемъ ты спрашиваешь, Анатэма», кудревато отвѣчаетъ за него Андреевъ. «Нѣтъ числа, которымъ можно исчислить, нѣтъ мѣры, которою можно измѣрить, нѣтъ вѣсовъ, которыми можно взвѣсить то, о чемъ ты спрашиваешь, Анатэма. Всякій, сказавшій слово: любовь-солгалъ. Всякій, сказавшій слово: разумъ-солгалъ. И даже тотъ, кто произнесъ имя: Богъ—солгалъ ложью послѣдней и страшной. Ибо

нѣтъ числа, нѣтъ мѣры, нѣтъ вѣсовъ-нѣтъ имени у того, о чемъ ты спрашиваешь, Анатэма. И никогда, никогда не пойметъ этого языка безмолвія онъ, «Анатэма-несчастный духъ, бессмертный въ числахъ, вѣчно живой въ мѣрѣ и вѣсѣ, но еще не родившіяся для жизни».

Терзаясь, выслушалъ это Анатэма, и заметался безумно пожираемый тоскою. «Припадая къ камнямъ, онъ обнимаетъ ихъ нѣжно и отталкиваетъ съ гнѣвомъ; стенаетъ горько. Обращаетъ лицо свое къ западу и востоку, сѣверу и югу земли, потрясаетъ руками, какъ бы призывая ее къ гнѣву и мести. Но безмолвны сѣрые камни, молчитъ западъ и востокъ, молчитъ югъ и сѣверъ земли, и въ грозной неподвижности, тяжело опершись на мечъ, стоитъ Нѣкто, ограждающій входы». Вы, конечно, думаете, что пораженъ Анатэма, не можетъ вынести безотраднaго отвѣта. И хочетъ авторъ, чтобы страдалъ съ Анатэмой и зритель. Но нѣтъ, это вѣдь не вполне серьезно, только не разобрать намъ, гдѣ терзанія «несчастливаго духа» и гдѣ его неизмѣнное актерство. Однако, вовсе не ради того, чтобы узрѣть лицо того «Нѣкто» и узнать имя сушаго за вратами пришелъ сюда на этотъ разъ Анатэма: и любезничая, и умоляя открыть тайны, онъ имѣетъ однако съ самаго начала за пазухой камень Тотъ камень-Давидъ Лейзеръ, чье имя «бормоталъ» онъ, едва явившись къ ограждающему входы.

За него и берется теперь Анатэма: «Возстань, земля! Возстань, земля, и препояшься мечемъ, человѣкъ! Не будетъ мира между тобою и небомъ, жилищемъ мрака и смерти становится земля, и Князь тьмы воцаряется надъ нею-отнынѣ и навсегда. Къ тебѣ иду я, Давидъ. Твою печальную жизнь, какъ камень изъ пращи, метну я въ гордое небо, и дрогнутъ основы высокихъ небесъ. «Рабъ мой, Давидъ: твоими устами возвѣщу я правду о судьбѣ человѣка». И вторично бросаетъ онъ кости, и второй разъ выпадаетъ 6, 8 и 20—шесть,—что дастъ онъ Давиду богатство, восемь—что «Давидъ Лейзеръ исцѣляетъ больныхъ и воскрешаетъ мертвыхъ», двадцать—«это значитъ, что мы съ Давидомъ приходимъ благодарить, съ Давидомъ Лейзеромъ, великимъ, могучимъ, бессмертнымъ Давидомъ Лейзеромъ».²⁾ Т. е. это значитъ, если вскрыть иронию Анатэмы, что все дѣло Давида, съ тѣмъ, что ему дано, заранѣе сосчитано и взвѣшено и неизбежно окончится крахомъ.

— Мы довольно подробно остановились на этихъ 10 страничкахъ 1-й картины Пролога Анатэмы. Иначе и не должно быть: вѣдь здѣсь дается, въ сущности, болѣе $\frac{2}{3}$ всего содержанія пьесы-въ смыслѣ выраженія ея общей идеи. Да и изъ трехъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ-Анатэма, Нѣкто ограждающій входы, Давидъ Лейзеръ,—матеріалъ для перваго и втораго почти весь дается опять таки въ той же первой картинѣ.

Итакъ, что же представляетъ собою Андреевскій Анатэма? (О Нѣко-емъ, ограждающемъ входы, мы уже сказали.)

Въ изображеніи его Андреевъ вноситъ завѣдомую двойственность, до явнаго противорѣчія самому себѣ намѣченнаго имъ типа. Его попытка въ

²⁾ По видимому эти 6, 8 и 20 должны напоминать мене, текель, паресь прор. Даниїла.

этомъ случаѣ объединить въ одномъ лицѣ два совершенно различныя по характеру и существу начала или духа въ самомъ замыслѣ неудачна, какъ безуспѣшна была бы попытка спаять во едино серебро съ стекломъ или камнемъ, или сгустить въ одинъ кристаллъ поваренную соль съ селитрой. И такъ, съ одной стороны его Анатэма-это злой духъ, діаволь. Это тотъ самый Сатана-противникъ Божій, который, отпадши гордынею отъ Бога, Высочайшаго Блага и Свѣта, сталъ духомъ тьмы и злобы. Тотъ, кто по ученію христіанскому, отецъ, всякаго преступленія и грѣха, кого Господь въ Евангеліи назвалъ «ложь и отецъ лжи» и челоуѣкоубійцею искони (отъ начала), отъ кого насыщается атмосфера жизни міра сего ядовитыми началами вражды, злобы и обмана-до упорнаго и сознательнаго противленія истинѣ. Онъ-мертвящее начало, отнимающее у людей истинную жизнь и истинную радость и блаженство. И однако онъ—князь міра сего и духовный фараонъ-деспотическій владыка надъ рабами грѣха, въ побѣдоносной борбѣ съ коимъ и должно происходить наше духовное возрастаніе и увѣнчаваемый отъ Бога подвигъ добра въ нашей жизни.

Анатэма въ трагедіи Андреева, повторяемъ, и есть прежде всего этотъ самый Сатана, по крайней мѣрѣ по имени и положенію. Не разъ величаетъ онъ здѣсь самъ себя Діаволомъ, княземъ тьмы... «Я ось въ кругу временъ», заявляетъ онъ, когда, встряхнувшись какъ собака выльзшая изъ воды (послѣ раболѣпнаго прижиманія къ ногамъ Нѣкоего, ограждающаго входы), становится, выбравъ камень повыше, въ надменно актерской позѣ». «Я великъ, я могучъ, я безсмертенъ, и во власть мнѣ отданъ челоуѣкъ. Кто посмѣетъ бороться съ діаволомъ? Сильныхъ я убиваю, слабыхъ я заставляю кружиться еъ пьяномъ танцѣ-въ безумномъ танцѣ-въ діавольскомъ танцѣ! Я отравилъ всѣ источники жизни, на всѣхъ ея путяхъ устроилъ я засады-развѣ не доходитъ до тебя голосъ проклинающихъ? изнемогающихъ подъ бременемъ зла? дерзающихъ бесплодно? тоскующихъ безконечно и страшно? (на что ограждающій входы отвѣчаетъ безстрастнымъ: «я слышу»).

Но еще болѣе Анатэма—это нашъ собственный челоуѣческій духъ, или точнѣе пытливый челоуѣческій разумъ. Это отчасти сказывается въ отмѣченной выше порывистости его и вихреобразномъ круговращеніи его вопросовъ. Отъ безконечнаго опыта, отъ долгаго пути накопленія знаній побѣлѣли нѣкогда какъ смоль черные волосы Анатэмы и избороздили морщинами высокій куполообразный лобъ его. Да и самъ онъ съ особенною охотою величаетъ себя «мудрымъ» Анатэмой. И ту самохвальную тираду онъ начинаетъ такими словами: «я знаю все. Мудрый я проникъ въ смыслъ всѣхъ вещей, мнѣ вѣдомы законы чиселъ, и книга Судебъ открыта мнѣ. Единымъ взоромъ я объемлю жизнь»... И потому то и называетъ его Нѣкто—«несчастливымъ духомъ, бессмертнымъ въ числахъ, вѣчно живымъ въ мѣрѣ и вѣсахъ». И только тѣмъ, какъ мы видѣли, и положенъ его мудрости предѣлъ, что «не мѣрою измѣряется и не числомъ вычисляется и не вѣсами взвѣшивается» то, чего не знаетъ (и не узнаетъ) Анатэма.

Но того мало, что Анатэма— нашъ умъ, обнимающій все опытомъ данное (и съ точки зрѣнія большинства интеллигенціи—единственно цѣнное) человѣческое вѣдѣніе. Недаромъ онъ любитъ приходить къ этой горѣ, означакщей долгій путь подъема человѣческаго познанія. Онъ именно *пытливый* умъ, и ему нужно не просто знаніе, тѣмъ болѣе не хитрость и не ложь, а—истина. Его умъ «ищетъ правды», и нѣтъ никого, кто любилъ бы ее «больше, нежели Анатэма»³⁾. «Мудрый Анатэма, тоскующій объ истинѣ» вотъ его лучшая характеристика въ трагедіи Андреева. Мы уже видѣли какъ бился «несчастный, честный Анатэма» (любимое его выраженіе), услышавъ то леденящее «никогда». Его до ярости доводятъ слова Нѣкоего о безсмертіи Давида, когда онъ признаетъ ихъ ложью, и самый страхъ его предъ ограждающимъ входъ пропадаетъ. Его рѣчь начинаетъ звучать серьезнымъ достоинствомъ.—Гдѣ истина? гдѣ истина? гдѣ истина? стонетъ онъ, жалуясь, что его обманываютъ вѣчно. «Ахъ, плачьте, возлюбившіе Діавола (s:c), стелайте и горюйте, стремящіеся къ истинѣ, почитающіе умъ», зоветъ онъ: Давидъ, Давидъ, я былъ тебѣ другомъ, скажи ему—онъ лжетъ». Также возмущался онъ и тѣмъ, что считалъ ложью въ рѣчахъ Давида.

Таковъ Анатэма предъ горнимъ міромъ. Таковъ онъ и 2—6 картинахъ, въ роли секретаря Давида Лейзера. Не одинъ разъ Анатэма говоритъ о себѣ, что у него нѣтъ сердца. «На адскомъ огнѣ» д. б. растаяло оно, какъ «высохли его глаза», что «нѣтъ въ нихъ слезъ». Но рѣдко, рѣдко когда и человѣкъ участвуетъ такъ глубоко-проникновенно въ жизни другого, какъ Анатэма—въ жизни Давида. Все «дѣвольство» его сказалось здѣсь лишь въ томъ, что далъ онъ Давиду милліоны и зналъ конецъ ихъ для добросердечнаго еврея. Но отъ первыхъ моментовъ «службы» у Лейзера и до смерти его, когда даже «что-то живое шевельнулось (у Анатэмы) въ груди», онъ жилъ съ Давидомъ, переживалъ всѣ перипетіи его судьбы, и чувствовалъ, чувствовалъ все—и даже глубже, и шире, и острѣе. И только въ деталяхъ, какъ напр. въ увлеченіи своемъ символомъ «міровой гармоніи»—хриплой и фальшивой игрой шарманки, онъ проявлялъ свой дѣвольскій пессимизмъ, да и то—не слѣдствіе ли это «ума холодныхъ наблюденій и сердца горестныхъ замѣтъ?!» И если здѣсь и въ мелкой суетливости своей, и дешевомъ актерствѣ, и въ томъ же стремленіи постигнуть тайну—откуда такое желаніе знаменія—чуда—онъ въ общемъ вѣренъ здѣсь себѣ, какъ человѣкъ (лишь по временамъ принижаясь ростомъ), то какъ Князь міра, великій, могучій, все кружащій и отравляющій сатана—онъ здѣсь забытъ, испарился. И это естественно: вѣдь и у вратъ дѣвольство его сказывалось лишь въ кличкѣ, да въ тѣхъ тирадахъ, гдѣ Анатэмой видимо овладѣваетъ *mania grandiosa*.

Со второй по седьмую картины развивается самая исторія Давида Лейзера. Судя по заключенію Пролога, по тѣмъ милліонамъ голосовъ—воплямъ «Да-а-ви-идъ, Да-а-ви-идъ,» можно бы ожидать, что этотъ Д. Лейзеръ

³⁾ Онъ даже «усталъ искать, усталъ жить и мучиться бесплодно въ погонѣ за ускользящимъ вѣчно», онъ—«правдивый Анатэма».

явится предъ нами величественной, крупной фигурой, по крайней мѣрѣ нравственнымъ колоссомъ, тѣмъ болѣе, что отблески, или лучше сказать полосы тѣни отъ него должны (какъ мы увидимъ) отбрасываться на Бого-человѣческую личность. Ничуть не бывало.

Вотъ аттестація Давида, даваемая Ограждающему входы Анатэмой. Это старый, больной и глупый еврей, котораго никто не знаетъ... и даже твой Господинъ забылъ о немъ.. Однажды на берегу моря я встрѣтилъ Давида Лейзера, когда онъ допрашивалъ волны, о чемъ жалуются онѣ; и онъ мнѣ понравился. Глупый, но честный человѣкъ... Никто не знаетъ Давида Лейзера, а я сдѣлаю его славнымъ, я сдѣлаю его могущественнымъ и великимъ»...

Вторая картина—бытовая. Она переноситъ насъ на окраину южнаго, полуеврейскаго приморскаго города, гдѣ стоитъ лишь заброшенная, съ забитыми окнами, сторожка, да налезаютъ другъ на друга нѣсколько убогихъ лавченоекъ. Безпощадная жара разогнала отсюда все живое, и тѣмъ не менѣе неизмѣнно сидятъ за грязными прилавками жалкіе пролетаріи—торговцы, и въ ихъ числѣ—тихо плачущая еврейка Сонка, у которой тамъ, дома, кончается въ это время сынъ Рузя, и Сурз, измученная жизнью, старая еврейка,—жена Давида. Безлюдье лишило ихъ покупателей, и семьѣ Лейзера ни вчера, ни сегодня не пришлось «кушать», и въ уныломъ раздумьи разсуждаютъ они на старую тему о счастья. «Всѣ люди равны предъ Богомъ, а одинъ торгуетъ на двѣ копѣйки, другой же на тридцать», недоумѣваетъ старая Сура, честная и самоотверженная женщина, открывшая сосѣду—конкуренту кредитъ на 10 коп. Тяжело ей и отъ бѣдности, и отъ того, что скоро долженъ умереть ея мужъ Давидъ—старый, несчастный и больной уже 30 лѣтъ, ибо еще въ солдатахъ его потоптали лошади, и чахоточный Наумъ, ея сынъ,—а красавицу дочь Розу она должна рядить въ лохмотья, грязью и копотью замазывать лицо и взлохмачивать волосы, даже заставлятъ представляться горбатой, чтобы спасти отъ позора. И сказала оттого она старому мужу: «ты все еще твердъ въ непорочности твоей? Похули Бога и умри»... (Исторія Іова, въ ея первой части, очевидно, пришлась Андрееву по вкусу).

Сюда-то и является Анатэма—въ черномъ сюртукѣ, цилиндрѣ и бѣломъ галстукѣ, и въ ожиданіи Давида болтаетъ съ торговцами, привлекая ихъ любезностью и щедростью къ несчастнымъ. Съ особенною охотою иронически бесѣдуетъ онъ о справедливости, которой, по его словамъ, «больше на землѣ, чѣмъ блохъ на хорошей собакѣ». Тутъ то онъ и наслаждается и «міровой гармоніей» охрипшей шарманки, которой онъ съ увлеченіемъ подсвистываетъ, мечтательно поднявъ глаза къ небу.

Является Давидъ—высокаго роста, костлявый, съ длинными, сѣдыми кудрями и такою же бородою, въ куполообразномъ картузѣ. На вопросъ почтительно вставшей Суры гдѣ онъ былъ, Давидъ отвѣчаетъ: Я смотрѣлъ на волны, Сура, и спрашивалъ ихъ, откуда они пришли и куда идутъ? Я думалъ о жизни, Сура: откуда пришла она, и куда она идетъ?» Ничего

не сказали волны. «Онъ приходятъ и вновь уходятъ, и человѣкъ на берегу моря напрасно ждетъ отвѣта отъ моря».

Тутъ-то Анатэма и подноситъ имъ бумагу на наслѣдство въ 4 милл. рублей. Семья Давида въ восторгѣ, но не онъ, ибо милліоны не могли ему искупить прожитой тяжелой жизни, не вернуть ему одного дня голода его, одной слезы, павшей на камень, одного плевка, брошеннаго въ лицо. Для него эти 4 мил. рубл.—четыре милліона проклятій, и онъ говоритъ, что погибшія четверо дѣтей— умершихъ маленькихъ птичекъ не позволяютъ ему коснуться этихъ денегъ. Но не поколебался посѣдѣвшій въ опытѣ Анатэма. Онъ зналъ, что такъ это—только сначала...

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

Хроника

Епархіальной жизни

За Ноябрь 1909 г.

Неделя 24-я по Пятидесятницѣ.

1-е ноября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи іеромонаховъ Макарія и Ипполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ С. Тронинъ

Съ 5-го по 10-е ноября Преосвященный обзрѣвалъ церкви, часовни и школы V и VI благочинническихъ участкѣвъ (см. № 18 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1909 г. стр. 201-ю)

Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

14 е ноября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: священникъ Н. Овчиниковъ, іеромонахъ Ипполитъ и соборная братія. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій. По литургіи, на благодарственномъ молебнѣ, совершенномъ Его Преосвященствомъ при участіи всего городского духовенства, присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Военнымъ Губернаторомъ Амурской области.

Неделя 26 я по Пятидесятницѣ.

15-е ноября. Литургія совершена Преосвященнымъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Кирѣевскій.

Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.

21-е ноября. Наканунъ праздника всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а 21-го ноября литургію и молебенъ совершилъ, по случаю престольнаго праздника, въ домовоіи церкви при Алексѣевскоіи женскоіи гимназіи. Сослужащими за всенощнымъ бдѣніемъ были: соборная братія и іеромонахи Макарій и Ипполитъ, а за литургіей и молебномъ: Каѳедральной протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей С. Тихвинскій, священники В. Бусыгинъ, И. Мосоловъ и ключарь собора І. Каюковъ. Проповѣдь за литургіей произнесъ законоучитель гимназіи, священникъ В. Бусыгинъ. Іеродіаконъ Будундинскаго монастыря Корнилій рукоположенъ въ санъ іеромонаха. За богосуженіемъ въ гимназической церкви присутствовалъ г. Военный губернаторъ Амурской области.

Недѣля 27-я по Пятидесятницю.

22-е ноября. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаховъ Ипполита и Корнилія. Очередную проповѣдь произнесъ ключарь собора, священникъ І. Каюковъ.

Празднованіе въ честь Святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца (день преставленія еіо).

26-е ноября. Наканунъ праздника всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ святыней Семинарскаго храма—иконой Святителя Иннокентія, (написанной на доскѣ престола, на которомъ совершалъ литургію самъ Святитель). Преосвященный совершилъ въ домовомъ храмѣ при Духовной Семинаріи, а 26 ноября литургію и молебенъ въ Покрово-Николаевскоіи церкви (она же еще и Иннокентіевская). Служащими за вечернимъ богослуженіемъ были: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Мирюловъ, протоіерей Н. Логиновъ и священники: ключарь собора І. Какковъ, К. Соколовскій, а за утреннимъ богослуженіемъ: Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей А. Васильевъ, священники Х. Поповъ и ключарь собора І. Каюковъ. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

Недѣля 28-я по Пятидесятницю.

29-е ноября Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Кромѣ перечисленныхъ богослуженій, Преосвященный совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ 4 часа вечера по воскресеніямъ акаѳистъ предъ святынею Амурскаго края-Албазинскою иконою Божей Матери, именуемой—«Слово плоть бысть»

За Декабрь 1909 года.

День святителя и чудотворца Николая Мурликиискаго.

6 е декабря. Наканунѣ всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священника Н. Овчинникова, іеромонаха Ипполита и соборной братіи, а литургію и молебенъ 6-го декабря Преосвященный, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ Покрово Николаевскомъ храмѣ. Сослужащими за литургіей были: Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей А. Васильевъ, священники И. Мосоловъ и ключарь собора І. Каюковъ. За литургіей священникъ Х. Поповъ произнесъ очередную проповѣдь, а діаконъ М. Климовскій былъ посвященъ въ санъ священника. На молебнѣ по случаю Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, участвовало все городское духовенство и присутствовали военные и гражданскіе чины во главѣ съ Военнымъ Губернаторомъ Амурской области. Послѣ богослуженій въ Покрово Николаевской церкви Преосвященный прибылъ въ церковь 22-го Восточно-Сибирскаго полка, гдѣ въ отвѣтъ на грівѣтственную рѣчь полкового священника произнесъ прочувствованное слово предъ полкомъ и отслужилъ Святителю и Чудотворцу Николаю, въ честь коего и посвященъ полковой храмъ, малебенъ съ обычнымъ многолѣтіемъ.

Съ 12-го по 20-е декабря Преосвященный совершилъ вторую поѣздку въ за-Зейскій районъ. Въ этотъ разъ Архипастыръ вторично посѣтилъ Будундинскій монастырь и обревизовалъ храмы и школы въ селахъ: Семиозерскомъ, Средне-Бѣльскомъ, Троицкомъ, Александровскомъ, Васильевскомъ, Павловскомъ, Вознесенскомъ, Песчано-Озерскомъ, Анновскомъ, Константиноградскомъ и Ивановскомъ, а также и часовни въ деревняхъ: Петропавловкѣ, Березовкѣ, Кочиссаровкѣ, Никольской, Преображеневкѣ и Варваровкѣ.

Въ Будундинскомъ монастырѣ 13 декабря была совершена Преосвященнымъ литургія. За часами псаломщикъ Ильинской церкви Емельяновъ былъ посвященъ въ стихарь.

Въ Троицкомъ селѣ 15 декабря Преосвященный совершилъ освященіе новосооруженнаго храма и литургію.

Въ Ивановскомъ селѣ 20 декабря, въ день кончины протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), послѣ заупокойной литургіи Преосвященный отслужилъ по почившемъ панихиду, предварительно побесѣдовавъ съ собравшимся народомъ о пользѣ и значеніи нашего общенія въ молитвѣ со всѣми умершими, а въ особенности съ извѣстными по своей праведной жизни.

Въ прочихъ церквахъ и часовняхъ Архипастыръ по обычаю служилъ молебны храму, обращался къ собравшимся со словомъ, знакомился по книгамъ и чрезъ осмотръ церковнаго имущества съ порядкомъ веденія хозяй-

ства и письмоводства по церквамъ. Въ школахъ испытывалъ учащихся въ знаніи Закона Божія, въ церковнославянскомъ чтеніи и интересовался постановкой преподаванія въ школахъ и прочихъ предметовъ. Послѣ испытанія раздавались дѣтямъ крестики.

Рождество Господа нашего Іисуса Христа.

25-е декабря. Наканунѣ всенощное бдѣніе а въ самый праздникъ литургію и молебенъ Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими за всенощнымъ бдѣніемъ были: священникъ Н. Овчинниковъ, іеромонахъ Ипполитъ и соборная братія. Эти же лица и Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ были сослужащими за литургіей. Діаконъ Албазинской церкви Андрей Кустовъ былъ рукоположенъ за литургіей въ санъ священника. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ К. Соколовскій. По литургіи, на молебенѣ, совершенномъ Его Преосвященствомъ при участіи всего городского духовенства, присутствовали военные и гражданскіе чины, во главѣ съ Военнымъ Губернаторомъ Амурской области. Послѣ славленія Христа у Преосвященнаго, городское духовенство поздравило Архипастыря съ Христовымъ праздникомъ, на что Владыка отвѣтилъ краткою привѣтственною рѣчью.

Соборъ Пресвятыя Богородицы.

26-е декабря. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ домовой при Архіерейскомъ домѣ церкви «Всѣхъ скорбящихъ радости». Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: ключарь собора І. Каюковъ, А. Кустовъ и іеромонахъ Ипполитъ. За литургіей слово произнесъ самъ Архипастырь.

Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.

27-е декабря. Литургію Его Преосвященство совершилъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ свято-Троицкой церкви. Сослужащими были: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, священники: Ключарь собора І. Каюковъ и А. Пуцелло. Слово произнесъ самъ Архипастырь.

Въ Декабрѣ, по воскресеніямъ, Преосвященный совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ акаѳистъ предъ Албазинскою иконою Божіей Матери.

Всенощнымъ бдѣніемъ 31-го декабря, совершеннымъ Архипастыремъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священника Н. Овчинникова, іеромонаха Ипполита и соборной братіи, закончились архіерейскія служенія въ 1909 году.

За январь 1910 года.

Обрѣзаніе Господне и Новый годъ.

1 е января. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: Н. Овчинникова, А. Кустова,

іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ Преосвященнымъ при участіи всего городского духовенства молебень на новолѣтіе.

Недѣля 33-я по Пятидесятницю, предъ Богоявленіемъ.

3-е января. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Вознесенской (на кладбищѣ) церкви. Сослужащими были: Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей Н. Логиновъ, священники: И. Мосоловъ и В. Вѣнчаевъ. Слово за литургіей произнесъ очередной проповѣдникъ, священникъ А. Кутузовъ.

Крещенскій сочельникъ.

5-е января. Послѣ литургіи освященіе воды, а въ 6 часовъ вечера всенощное бдѣніе Преосвященный совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими за этими богослуженіями были: священникъ Н. Овчинниковъ, іеромонахъ Ипполитъ и соборная братія.

Богоявленіе.

6-е января. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, священника Н. Овчинникова, іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Е. Добротворскій. Послѣ заамвонной молитвы прибывшіе къ этому времени крестные ходы изъ всѣхъ городскихъ церквей при участіи городского духовенства, во главѣ съ Архипастыремъ, прослѣдовали на «Іордань», гдѣ было совершено великое освященіе воды. На освященіи присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области, военные и гражданскіе чины, войска и масса народа.

Недѣля 34-я по Пятидесятницю.

10-е января. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Х. Поповъ.

Недѣля 35-я по Пятидесятницю.

17-е января. Литургію Преосвященный отслужилъ въ Михаило-Архангельской церкви. Сослужащими были: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, протоіерей А. Унинскій, священники: ключарь собора І. Каюковъ, В. Кирѣевскій, К. Соколовскій и Н. Овчинниковъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Кирѣевскій. Послѣ литургіи Преосвященный отслужилъ обычно совершаемую въ этой церкви похвалу Божіей Матери предъ копіей Албазинской иконы Ея.

Недѣля 36-я по Пятидесятницѣ.

24-е января. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Недѣля 37-я по Пятидесятницѣ.

31-е января. Литургія совершена Архипастыремъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: іеромонахъ Ипполитъ и соборная братія. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

Кромѣ указанныхъ богослуженій, Преосвященный во всѣ воскресные дни января мѣсяца совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ акаѳистъ Божіей Матери предъ Албазинскою иконою Ея.

За февраль 1910 года.

Срѣтеніе Господне,

2-е февраля. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: а) за всенощнымъ бдѣніемъ: іеромонахъ Ипполитъ и соборная братія, б) за литургіей: кромѣ этихъ лицъ, еще ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ и священникъ Н. Овчинниковъ, Діаконъ В. Шульга рукоположенъ въ санъ священника. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Кирѣевскій.

Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.

7 е февраля. Литургію Преосвященный совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій.

Празднованіе въ честь Святителя Иннокентія Иркутскаго чудотворца.

9 е февраля. Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста наканунѣ праздника Преосвященный совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а въ самый праздникъ литургію и молебень въ Семинарскомъ храмѣ. Сослужащими были: за всенощнымъ бдѣніемъ— священникъ Н. Овчинниковъ, іеромонахъ Ипполитъ и соборная братія, за литургіей: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, протоіереи: Н. Вознесенскій, Н. Логиновъ и священникъ І. Каюковъ. Проповѣдь произнесъ протоіерей А. Миролюбовъ.

Недѣля о Блудномъ сынѣ.

14-е февраля. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Ипполита и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Н. Овчинниковъ.

День освобожденія крестьянъ отъ крепостной зависимости.

19-е февраля. По литургіи былъ совершенъ самимъ Архипастыремъ благодарственный молебенъ. Принимало участіе въ сослуженіи городское духовенство. За молебномъ присутствовалъ Военный Губернаторъ Амурской области.

Недѣля мясопустная.

21 февраля. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Пророко-Ильинской церкви. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: Е. Добротворскій, І. Каюковъ и К. Соколовскій. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ С. Тронинъ. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи Н. Тихвинскій.

Недѣля сыропустная (прощенное воскресенье).

28-е февраля. Литургію Пресвященный совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Ипполита и соборной братіи. За литургіей діаконъ Н. Тихвинскій былъ посвященъ въ санъ священника. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ К. Соколовскій. Вечеромъ, въ 4 ч., въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ великой вечерни и акаѳиста Божіей Матери Архипастырь, прочитавъ заключительную молитву великаго повечерія, въ виду наступающихъ дней покаянія, прощался съ духовенствомъ и съ пасомыми.

Съ благословенія Преосвященнаго и въ присутствіи его Каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій въ подготовительныя къ Великому посту недѣли велъ за каждымъ воскреснымъ всенощнымъ бдѣніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ краткія бесѣды по поводу положенныхъ за богослуженіемъ особенныхъ пѣснопѣній, а также евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, объясняя смыслъ и значеніе ихъ.

Вечеромъ по воскреснымъ днямъ этого мѣсяца Преосвященный совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ акаѳистъ Божіей Матери.

Ключарь Каѳедральнаго собора,

священникъ *Іоаннъ Каюковъ*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу новая книга

Путеводитель

ПО СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Афонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 коп. въ переплетѣ съ пересыл. 50 коп., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп. Требованія слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

Книги, составленныя и изданныя

Л. О. Новгородскимъ.

Всѣ нижепоименованныя книги допущены въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки на основаніи циркуляра Мин. Нар. Просвѣщенія отъ 10-го Ноября 1901 года, за № 31,977, опубликованнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ въ № 278, отъ 31-го Декабря 1901 года.

- 1) СВѢТЪ ВО ТЬМѢ РАСКОЛА, ч. 1-я. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ изъ поповщинской секты. ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 2) СВѢТЪ ВО ТЬМѢ РАСКОЛА, ч. 2-я. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ изъ секты безоповщинской, цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 3) НАКАЗАННЫЕ РАСКОЛЬНИКИ ЗА БОГОХУЛЬСТВО и отступленіе отъ православной вѣры. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

КНИГИ ЭТИ Учебн. Комитет. при св. Синодѣ одобрѣны для пріобрѣтенія въ ученическія библіотеки духов. семинарій въ качествѣ похвальныхъ книгъ для чтенія при изученіи русскаго раскола, а также библіотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ имѣются раскольники, какъ пособіе для свящ. въ борьбѣ съ расколомъ, и какъ хорошій матеріалъ для чтенія при церковныхъ собесѣдованіяхъ. (Журн. Учебн. Ком. 20 Февраля 1861 г. № 37.)

- 4) СВЫШЕ НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ 10-ти ЗАПОВѢДЕЙ ЗАКОНА БОЖІЯ. Изданіе 6-е Сборникъ для народнаго чтенія, ч. 1-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 коп.

Учл. Сов. при Св. Синодѣ книга допущена къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ для выѣкласнаго чтенія учащихъся. (Журн. Учебн. Ком. 20 Февраля 1891 г. за № 30).

ОСОБЫМЪ ОТДѢЛОМЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ одобрена для народнаго чтенія и допущена въ народныя Библіотеки и Читальни. (Отношеніе Департамента по дѣламъ начальныхъ Училищъ отъ 14-го Января 1907 г., за № 1416-мз).

- 5) СВЫШЕ НАКАЗААННЫЕ НАРУШИТЕЛИ 10-ти ЗАПОВѢДЕЙ ЗАКОНА БОЖІЯ. Сборникъ назидательныхъ статей для народнаго чтенія, ч. 2-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 коп.
- 6) ДУХОВНАЯ НИВА, выпускъ 1-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 7) ДУХОВНАЯ НИВА, выпускъ 2-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 8) ДУХОВНАЯ НИВА, выпускъ 3-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 9) ДУХОВНАЯ НИВА, выпускъ 4-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 10) ДУХОВНАЯ НИВА, выпускъ 5-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- 11) ДУХОВНАЯ НИВА, выпускъ 6-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.
- Книга «ДУХОВНАЯ НИВА», ч. 1-я и 2-я, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущены къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для вѣкласснаго чтенія. (Церков. Вѣдом. № 45, 1900 г.).
- Выпуски: 3, 4, 5 и 6 рекомендованы Владимірскимъ Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ для приобрѣтенія въ церковно-приходскія школы.
- 12) РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ СЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ. Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Изданіе 3-е. Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 25 к.
- Книга эта Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для вѣкласснаго чтенія учащихся. (Жури. Учени. Ком. 20 Февраля 1891 года № 30).
- ОСОБЫМЪ ОТДѢЛОМЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ одобрена для народнаго чтенія и допущена въ Народныя Библіотеки и Читальни. (Отношеніе Департамента по дѣламъ Начальныхъ Училищъ отъ 3-го Ноября 1896 г., за № 27241-мъ).
- 13) ЧУДЕСА НАШЕГО ВРЕМЕНИ. Сборникъ замѣчательныхъ чудесъ, явленныхъ намъ Божіимъ милосердіемъ. Цѣна 1 р., пересылка за 1 ф.
- 14) НАРОДНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ. Сборникъ статей для чтенія простому народу, ч. 1-я. Изданіе 5-е. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 15) НАРОДНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ. Сборникъ религіознонравственныхъ рассказовъ для собесѣдованія съ народомъ, ч. 2-я, изданіе 2-е. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 16) ДРУГЪ НАРОДА. Сборникъ религіозно нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. Изданіе 3-е. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 руб. 50 к.
- 17) МНОГОПЛОДНОЕ СѢМЯ. Кругъ поученій на всѣ Воскресные дни, Господскіе, Богородичныя и на дни особо чтимыхъ праздниковъ. Всѣхъ стр. 439. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 коп.
- 18) СУНОДИКЪ съ картинами и назидательными статьями о православномъ поименованіи живыхъ и умершихъ. Цѣна 1 р., пересылка за 2 ф. по разстоянію.
- 19) ВЕЛИКАЯ МИЛОСТЬ БОЖІЯ КЪ РОССИИ. Чудо 17-го Окт. 1888 г. Цѣна 10 к.
- 20) БЕСѢДЫ сельскаго священника съ прихожанами по гигиенѣ. Свящ. *Е. Ландышева*. Два выпуска. Цѣна 1-му выпуску 30 к., второму 20 к., за пересылку обоихъ выпусковъ 15 коп.
- Одобрены Особымъ Отдѣломъ Учебнаго Комитета М. И. П. для учительскихъ бібліотекъ и народныхъ школъ № 344 за 1895 г. Рекомендованы Попечителемъ Оренб. Уч. Округа № 2453 за 1895 г.
- 21) СБОРНИКЪ ПРОСТОНАРОДНЫХЪ ВѢВБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ БЕСѢДЪ, воскресныхъ чтеній въ школахъ и поученій. *Е. Ландышева*. Выпускъ 1-й и 2-й. Цѣна каждого выпуска 40 к. съ пересылкою.
- 22) СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢВІЙ. Въ трехъ книгахъ. Сборникъ составилъ учитель иѣнія Влад. Дух и Епарх. Женскъ училищъ, діаконъ *Федоръ Соколовъ*.

- 23) ЖИТИЕ СВАТОГО БЛАГОВѢРНАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА ПЕВСКАГО. На веле-
невоѣ бумагѣ. Цѣна 30 к., съ пересылкою 40 к.
- 24) ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ. Цѣна 75 к., съ перес 1 р.
- 25) ЗАПУТАЛСЯ. Брошюра. Разказъ изъ жизни раскола. Цѣна 10 коп.
- 26) ЗАЩИТИТЕЛЬНОЕ СЛОВО СТАРОБРЯДСТВУ *Швецова* и замѣчаніе на оноє.
Н. Полуэктова. Цѣна 50 к., съ перес. 75 к.
- 27) ПОМИНАНЬЕ въ переплетѣ, съ картинками и назидательными статьями о пра-
вославномъ поминовеніи живыхъ и умершихъ. Цѣна 10 к., за пересылку при-
лагать 2 к. за экземпляръ. При требованіи, начиная со 100, дѣлается уступка
10%. Изданіе 16-е.
- 28) БЕСѢДА православнаго со старобрядцемъ о крестномъ знаменіи. *Полуэктова*.
Цѣна 10 к.
- 29) СИНАЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. Опытъ систематическаго изложенія 10 за-
повѣдей. Пособіе для преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ и
сельскихъ школахъ. *А. Харизоменова*. Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

1. Брошюры подъ названіемъ:

„НАРОДНАЯ БЕСѢДА“

- 30) № 1. «Не въ прибыли, а въ добрѣ счастье», ц. 2 к. № 2. «Голенькій охъ,
а за голенькимъ Богъ», ц. 2 к. № 3. «Вражда и злоба страшный грѣхъ», ц.
2 к. № 4. «Поучительный случай смерти крестьянина, нарушившаго обѣтъ
Богу», ц. 3 к. № 5. «О брани скверными словами», ц. 2 к. № 6. «Отъ
добра—добра не ищутъ», ц. 2 к. № 7. «Поучительная исторія изъ жизни
села Счастливаго», ц. 2 к. № 8. «Крестьянскій семейный раздѣлъ», ц. 2 к.
№ 9. «Покорность и преданность волѣ Божіей облегчаютъ челоѣку жизнь и
всѣ ея страданія и скорби», ц. 3 к. № 10. «Наказаніе за невѣріе», ц. 2 к.
№ 11. «Одинъ только Богъ намъ прибѣжище и сила», ц. 2 к. № 12. «Хо-
дите въ храмъ Божій и Богъ не оставитъ васъ», ц. 2 к. № 13. «Молитвенное
обращеніе къ Богу лишившихся супруга или супруги», ц. 1 к. № 14. «Какъ
молиться родителямъ за дѣтей», ц. 1 к. № 15. «О томъ, какъ нужно мо-
литься дѣтямъ за родителей», ц. 1 к. № 16. «Ученье—свѣтъ, а неученье—
тьма», ц. 2 к. № 17. «Путь указанный Богомъ», ц. 2 к. № 18. «Трое ни-
щихъ», ц. 2 к. № 19. «Отецъ и дѣти», ц. 3 к. № 20. «Говѣнье вразумило»,
ц. 2 к.

„Народные назидательные листки“

- 31) № 1. «Родительское благословеніе», въ 4 стр. № 2. «Сила молитвы», въ 4
стр. № 3. «Кому церковь не мать, тому Богъ не отецъ», въ 4 стр. № 4.
«Кѣмъ, когда и какъ произносятся слова: «Боже мой!», въ 4 стр. № 5. Чудо-
дѣйственная сила Пречистыхъ Тѣла и Крови Христовой», въ 4 стр.
№ 6. «Ангель хранитель», въ 4 стр. № 7. «Наказанное сребролюбіе», въ 4
стр. № 8. «Какъ чрезъ сновидѣніе раскольникъ обратился къ церкви», въ 4
стр. № 9. «Предсмертныя страхованія», въ 4 стр. № 10. «Господи, духъ празд-
ности не даждь ми!», въ 4 стр. № 11. «Истинно-христіанская благотворитель-
ность», въ 8 стр. № 12. «Наказанное корытолюбіе», въ 8 стр. № 13. «Хлѣбъ
нашъ насущный даждь намъ днесь», въ 6 стр. № 14. «Сила слова Божія»,
въ 8 стр. № 15. «Что значитъ нести свой крестъ», въ 4 стр. № 16. «Чтеніе

Евангелія и молитва Іисусова — какъ средство къ побѣжденію страсти пьянства», въ 4 стр. № 17. «Подвижники благочестія земли русской», въ 8 стр. № 18. «Христіанская кончина», въ 4 стр. № 19. «Братоненавидѣніе — духовная смерть», въ 4 стр. № 20. «Молитва Іисусова», въ 6 стр. № 21. «Не пожелай», въ 6 стр. № 22. «Блаженная нищета», въ 6 стр. № 23. «Служеніе Ангеловъ», въ 6 стр. № 24. «Пѣнь подъ сѣнію креста», въ 4 стр. № 26. «Не судите, не судими будете», въ 6 стр.

Издаваемые листки имѣютъ цѣлю дать полезное и назидательное чтеніе въ семьѣ, школѣ и при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна листкамъ въ 4 стр. 1 к., за 100 листовъ 75 к., съ поресылкой 1 р., въ 6 и 8 стр. 2 к., за 100 листовъ 1 р. 25 к., съ поресылкой 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: Г. г. Владиміръ, Павлу Федоровичу Новгородскому.

Іосифъ Андреевичъ Панкрышевъ.

Агентъ Русскаго Страховаго отъ огня Общества принимаетъ страхованія отъ огня церкви, церковное имущество, причтовые дома съ имуществомъ и другіе постройки Духовнаго Вѣдомства.

▪ Адресъ: г. Томскъ, Почтамтская улица, магазинъ церковной утвари.

Страховая премія съ каменныхъ церквей подъ желѣзною крышей 2 рубля 50 коп. съ тысячи рублей, съ деревянныхъ церквей подъ желѣзною крышей 7 р. съ тысячи, съ деревянныхъ церквей подъ деревянною крышей 10 рублей съ тысячи въ годъ.

И. д. Редактора Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.