

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ, и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 | Ю | Л | Я | № 13-й | 1893 | Г | О | Д | А.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 апрѣля—12 мая 1893 года за № 944, о вызовѣ изъ епархій  
Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста въ Томской  
епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: донесеніе преосвященнаго  
Томскаго, отъ 23 января сего года за № 504, о вызовѣ изъ  
епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста Том-  
ской епархіи. Справка: 1) кандидатамъ священства, отпра-  
вляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ То-  
больскую, Томскую и Енисейскую епархіи, выдается на мѣстахъ  
отправленія, сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп.  
въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе

на первоначальное обзаведеніе (Высочайше утвержденное 30 марта 1882 г. мѣнше Государственнаго Совѣта). 2) Священно-церковно-служителямъ Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ по распоряженію начальства къ мѣстамъ назначенія далѣе 100 верстъ отъ губернскаго города, и тѣмъ священно-служителямъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣютъ средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, отпускаются прогонныя и суточные деньги. 3) Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи доклада Синодальной Канцеляріи о томъ, что нѣкоторые священно-церковно-служители и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній обращаются въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами указать существующія законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковно-служителей въ сибирскихъ епархіяхъ, 7—12 іюня 1891 года, опредѣлили: напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, справку изъ законовъ о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковно-служителей въ сибирскихъ епархіяхъ, разъяснивъ при семъ, что лица, имѣющія право на занятіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ случаѣ желанія поступить на службу въ предѣлахъ сибирскихъ епархій, Камчатскаго края и Якутской области, должны обращаться съ просьбами о семъ не въ Святѣйшій Синодъ, а къ своимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по принадлежности, и при этомъ представлять въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копияхъ документы о происхожденіи, образованіи и поведеніи. Преосвященные же, по полученіи такихъ просьбъ, должны входить въ сношенія съ преосвященными тѣхъ епархій, куда кто просится, и о послѣдствіяхъ своихъ сношеній, буде получится согласіе на принятіе просителя, доносить Святѣйшему Синоду для распоряженій объ ассигнованіи прогонныхъ. Приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ преосвященнымъ Томскимъ большихъ затрудненій въ замѣщеніи открывающихся во вѣрненной ему епархіи священническихъ вакансій, по недостатку

достоинныхъ на оныя кандидатовъ, признавая ходатайство его о вызовѣ таковыхъ кандидатовъ изъ епархій Европейской Россіи заслуживающимъ полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить преосвященнымъ внутреннимъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ поступить на священническія вакансіи въ Томскую епархію, поставивъ ихъ при семъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію напечатать оное въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ присовокупленіемъ вышеприведенной справки и съ тѣмъ, чтобы настоящее опредѣленіе было обязательно перепечатано во воѣхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: обществу крестьянъ с. Заплавнаго за употребленіе изъ общественныхъ суммъ 1150 руб. на исправленіе мѣстной Покровской церкви и Черноярскому 2-й гильдіи купцу *Василію Максимову* съ женою его *Екатериною Алексѣевою* за пожертвованіе 525 руб. въ Черноярскій Вознесенскій соборъ (1 и 9 іюня).

Преподано Архипастырское благословеніе священнику Нижне-Хуторской Успенской церкви *Петру Началову* за пожертвованіе 145 руб. на постройку мѣстной церковно-приходской школы и 67 руб., собранныхъ имъ на тотъ же предметъ (23 апрѣля).

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Полого-Займищенской Вознесенской церкви крестьянинъ *Петръ Свѣтличкинъ*, на 2-е трехлѣтіе, предсѣдателя къ церковно-приходскому попечительству при Старицкой Казанской церкви крестьянинъ *Семень Горловъ 1-й* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Солено-Займищенской Вознесенской церкви крестьяне

Иванъ *Трубниковъ* и Владиміръ *Поповъ* и къ Старицкой Казанской церкви крестьяне Алексѣй *Моргуновъ* и Василій *Щербаковъ* (14 и 16 іюня).

Открыты вторые штаты священниковъ и псаломщиковъ при церквахъ: Рудневской с. Началова; Покровской с. Средне-Погромнаго, Казанской и Троицкой села Пришиба (12 іюня).

Рукоположенъ псаломщикъ на вакансіи діаконо-учителя при Слободской Троицкой церкви Тихонъ *Димитріевскій* во діакона при той же церкви (5 іюня).

Предоставлено мѣсто священника при Кочковатской Казанской церкви діакону Камызякской Смоленской церкви Владиміру *Полякову* (14 іюня).

Опредѣленъ сынъ псаломщика Николай *Варроломѣевъ* псаломщикомъ къ Ильинской церкви г. Астрахани (12 іюня).

Перемѣщены: священникъ слободы Николаевской Успенской церкви Евгеній *Никольскій* къ Рудневской Началовской церкви, священникъ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви Александръ *Строковъ* къ Пришибинской Казанской церкви, священникъ Кочковатской Казанской церкви Алексѣй *Курбатовъ* къ Пришибинской Троицкой церкви, священникъ с. Никольскаго Новоавловской церкви Михаилъ *Началовъ* къ Средне-Погроминской Покровской церкви, священникъ с. Терсы, Саратовской епархіи, Александръ *Юновскій* къ Никольской Николаевской церкви, и псаломщики: Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Михаилъ *Рудневъ* къ Капустиноярской Николаевской церкви, Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви Михаилъ *Сенекстатовъ* къ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, Царевскаго Христорождественскаго собора Василій *Царевскій* къ Средне-Погроминской Покровской церкви, Никольской Николаевской церкви Алексѣй *Варроломѣевъ* и Михайловской Михаило-Архангельской церкви Иванъ *Кипарисовъ* одинъ на мѣсто другаго (11, 12, 14 и 16 іюня).

Уволенъ изъ духовнаго вѣдомства псаломщикъ, состоящій на діаконо-учительской вакансіи при Завѣтинской Николаевской церкви, Андрей *Фортунатовъ* (14 іюня).

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго духовнаго училища за 1892—93 учебный годъ.

**IV классъ. Разрядъ первый.** Потаповъ Владиміръ, Иконицкій Александръ, Алимовъ Василій, Цвѣтковъ Александръ, Семёновъ Стефанъ, Севастьяновъ Михайль, Булычевъ Константинъ, Хюнинъ Александръ, Никольскій Николай.

**Разрядъ второй.** Горбачевъ Николай, Киселёвъ Владиміръ, Николаевъ Михайль, Доктусовъ Михайль, Юдинъ Евгеній, Кортневъ Георгій, Воровковъ Николай, Евдокимовъ Николай, Воровковъ Петръ, Поспѣловъ Константинъ, Разумовскій Михайль, Люстровъ Василій, Артемьевъ Василій, Вѣловъ Василій, Здравомысловъ Александръ, Троицкій Александръ, Ястребовъ Сергѣй—оканчиваютъ полный курсъ съ предоставленіемъ права перевода въ семинарію, Барановъ Матѳей—выпускается какъ окончившій полный курсъ училища.

**Разрядъ третій.** Назначаются переэкзаменовки: Колпиковъ Агаѳангель—по русскому и греческому языкамъ, Владиміровъ Георгій—по русскому и латинскому языкамъ, Гранитовъ Василій—по русскому и греческому языкамъ, Розинъ Дмитрій, Клементьевъ Александръ, Дьячковъ Василій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Водоѣтовъ Сергѣй, Дубровскій Евгеній, Черняевъ Иванъ—оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей, Аникинъ Василій—по малоуспѣшности увольняется изъ училища.

**III классъ. Разрядъ первый.** Залѣскій Михайль, Степановъ Павелъ—награждаются книгами, Котовъ Григорій, Григорьевъ Михайль.

**Разрядъ второй.** Горбачевъ Сергѣй, Севастьяновъ Александръ, Царевскій Сократъ, Чаевъ Гавріиль, Цвѣтковъ Петръ, Смирновъ Василій, Добронравовъ Викторъ, Фаворскій Василій, Чабановъ Валеріанъ, Калмыковъ Леонидъ, Макаровскій Иванъ, Меликовъ Павелъ, Богородицкій Владиміръ, Блаховъ Александръ, Юштинъ Александръ 2-й, Гороховъ Яковъ, Юштинъ Александръ 1-й, Воронцовъ Василій, Поспѣловъ Михайль—переводятся въ IV-й классъ.

*Разрядъ третій.* Назначаются переэкзаменовки: Абрамовъ Ѳеодоръ—по арифметикѣ и греческому языку, Кустодіевъ Михаилъ, Орловъ Иванъ—по русскому языку, Троицкій Андрей—по греческому языку, Смирновъ Евгеній, Гурьяновъ Афанасій, Ардымскій Александръ—по русскому и латинскому языкамъ, Викторовъ Николай—по арифметикѣ и латинскому языку, Бирюковъ Ѳеодоръ, Гусаковъ Василій, Маяцкій Викторъ, Переспѣловъ Михаилъ—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ, Юшинъ Николай, Розальевъ Ѳеодоръ—оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей.

**II классъ.** *Разрядъ первый.* Латутинь Константинъ, Лепаринскій Борисъ, Карповъ Гервасій—награждаются книгами, Тодорскій Николай, Ястребовъ Николай, Доктусовъ Алексѣй, Боровковъ Дмитрій.

*Разрядъ второй.* Барановъ Владиміръ, Жабинъ Михаилъ, Уметовъ Гавріиль, Архангельскій Александръ, Гвоздевъ Василій, Баландинъ Дмитрій, Розальевъ Яковъ, Никифоровъ Владиміръ, Медвѣдевъ Александръ, Покасовъ Иванъ, Смирновъ Александръ, Варѳоломѣевъ Евгеній, Добронравовъ Алексѣй, Ламтадзе Григорій, Кохановъ Павелъ, Соколовъ Дмитрій, Осокинъ Павелъ, Островидовъ Василій, Смиренномудровъ Александръ, Осокинъ Александръ, Богородицкій Михаилъ—переводятся въ III-й классъ.

*Разрядъ третій.* Назначаются переэкзаменовки: Юдинъ Викторъ—по русскому языку и арифметикѣ, Сочковъ Викторъ—по греческому и латинскому языкамъ, Смирновъ Сергѣй—по русскому и латинскому языкамъ, Проскуряковъ Вячеславъ—по русскому и греческому языкамъ, Воробьевъ Петръ, Виноградовъ Павелъ, Добросердовъ Ѳеодоръ—по латинскому и греческому языкамъ, Соколовъ Андрей, Кронидовъ Иванъ—по русскому языку, Воробьевъ Григорій—по греческому языку и арифметикѣ, Успенскій Николай, Агаревскій Ѳеодоръ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

**I классъ.** *Разрядъ первый.* Поповъ Александръ 2-й, Горбачевъ Валентинъ, Шагурияъ Константинъ—награждаются книгами,

Шустовъ Василій, Строковъ Всеволодъ, Избековъ Владиміръ, Діаконовъ Василій, Рубцевъ Владиміръ, Діонисьевъ Александръ, Соколовъ Александръ; Васильевъ Владиміръ и Шмариновъ Александръ—назначаются переэкзаменовки по церковному пѣнію.

*Разрядъ второй.* Чумаковъ Сергѣй, Колпиковъ Михаилъ, Никольскій Александръ, Евтушенко Евлампій, Троицкій Иванъ, Рыгаловъ Владиміръ, Тихонравовъ Яковъ, Фаворскій Аполлинарій, Лакинъ Григорій, Кузьминъ Михаилъ, Парабучевъ Евгений, Брыксинъ Николай, Пирожниковъ Валентинъ, Романовъ Романъ—назначается переэкзаменовка по церковному пѣнію, Терентьевъ Михаилъ, Царицынскій Василій, Путятинъ Павелъ, Никольскій Дмитрій, Лавровъ Владиміръ—переводятся во II-й классъ.

*Разрядъ третій.* Назначаются переэкзаменовки: Добронравовъ Алексѣй, Водопѣтовъ Александръ, Тифловъ Николай—по русскому языку, Рудневъ Аркадій, Парабучевъ Николай—по русскому языку и ариметикѣ, Боевъ Дмитрій—по ариметикѣ, Поповъ Николай—по священной исторіи и ариметикѣ, Поповъ Александръ I-й, Боголюбовъ Ѳедоръ—оставляются по малой успѣшности на повторительный курсъ, Григорьевъ Павелъ—предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ.

**Приготовительный классъ.** *Разрядъ первый.* Румянцевъ Александръ, Ѳоминъ Александръ, Зайцевъ Владиміръ, Кохановъ Николай—награждаются книгами, Барышевъ Михаилъ, Агаревскій Григорій, Скрыпкинъ Петръ, Смирновъ Александръ, Севастьяновъ Георгій, Дубининъ Валеріанъ, Кронидовъ Александръ, Аврорскій Георгій, Доктусовъ Николай, Колпиковъ Юлій, Проскуряковъ Стефанъ, Николаевъ Александръ, Дерюшкинъ Александръ, Ивановскій Петръ.

*Разрядъ второй.* Поляковъ Михаилъ, Зининъ Ѳедоръ, Поляковъ Григорій, Семченковъ Николай, Ардымскій Василій, Звѣревъ Константинъ, Кузнецовъ Веніаминъ, Строковъ Вячеславъ, Сусоколовъ Петръ, Твердывинъ Александръ, Никитинъ Константинъ, Лонтадзе Давидъ, Смирновъ Михаилъ, Добронравовъ Викторъ, Драновъ Иванъ, Алексѣевъ Николай—переводятся въ I-й классъ.

*Разрядъ третій.* Назначаются переэкзаменовки: Бобковъ Гавріиль—по ариѳметикѣ, Гусаковъ Никифоръ—по русскому языку, Ковалевъ Василій, Кондратьевъ Юсифъ, Кузнецовъ Василій—по ариѳметикѣ, Грековъ Николай, Дмитріенко Николай, Никитинъ Василій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

## Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища.

Правленіе Астраханскаго духовнаго училища объявляетъ:

### I. О приѣмѣ дѣтей въ Астраханское духовное училище.

1) Въ Астраханское духовное училище принимаются какъ дѣти православнаго духовенства, такъ и дѣти православнаго исповѣданія не духовнаго сословія, съ платою за обученіе сихъ послѣднихъ 30 руб. въ годъ.

2) Приѣмъ дѣтей будетъ производиться въ приготовительный классъ, въ остальныхъ же классахъ вакансій не имѣется.

3) Въ приготовительный классъ училища дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по-русски и по-славянски, и съ знаніемъ счета до 100.

*Примѣчаніе 1.* Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи Іисусе Христе; Слава Тебѣ, Боже нашъ; Царю Небесный; Слава и нынѣ; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице Дѣво, радуйся, и Символъ вѣры“.

*Примѣчаніе 2.* Въ приготовительномъ классѣ училища учебники слѣдующіе: по Закону Божию—Соколова; по русскому языку—русская христоматія Полеваго, младшій возрастъ, и по ариѳметикѣ—собраніе ариѳметическихъ задачъ Воленса.

4) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привѣтіи оспы.

5) Дѣти, опредѣляемыя въ училище, подвергаются приемнымъ испытаніямъ, бывающимъ въ первой половинѣ августа мѣсяца каждаго года.



6) О дняхъ, назначенныхъ для производства испытаній, заблаговременно публикуется въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

7) Лица не духовнаго сословія, по принятіи дѣтей ихъ въ училище, обязуются немедленно къ 1-му сентябрю внести въ Правленіе училища полугодовую плату за обученіе ихъ дѣтей, въ размѣръ 15 руб., иначе къ 1-му сентябрю увольняются изъ училища.

**II. О явкѣ въ училище учениковъ, коимъ не назначена переэкзаменовка, къ 12-му августа 1893 года.**

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, дѣти которыхъ обучаются въ семъ училищѣ, что тѣмъ воспитанникамъ, которымъ не назначена переэкзаменовка, опредѣлено являться послѣ каникулъ въ училище не къ 1-му, а къ 12-му августа мѣсяца—ко времени молебна, имѣющаго быть предъ началомъ учебнаго года; ученикамъ же, коимъ назначена переэкзаменовка, необходимо явиться въ училище непременно къ 1-му августа 1893 года.

**III. Дни производства испытаній и переэкзаменовокъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 1892—93 учебнаго года.**

Августа 3 (вторникъ). Переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ для учениковъ IV-го класса.

4 (среда). Переэкзаменовка по катихизису, уставу, св. исторіи, арифметикѣ и географіи.

5 (четвергъ). Тоже по русско-славянскому, латинскому и греческому языкамъ.

7 (суббота) и 9 (понедѣльникъ). Экзаменъ для желающихъ поступить въ приготовительный классъ (и медицинское освидѣтельствованіе).

10 (вторникъ). Совѣщаніе Правленія о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ.

11 (среда). Сужденіе Правленія о приѣмѣ на казенное содержаніе и со взносомъ известной платы за содержаніе въ общежитіи училища.

12 (четвергъ). Молебенъ и начало ученія.

#### IV. О срожѣ подачи прошеній отъ родителей о приѣмѣ дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе.

Правленіе училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что прошенія родителей о принятіи дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе на полнокштное епархіальное содержаніе, или со взносомъ платы за содержаніе, должны быть поданы къ 10-му августа сего года, при чемъ при прошеніяхъ своихъ о приѣмѣ дѣтей на полнокштное епархіальное содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы, родители духовнаго сословія обязательно должны прилагать о несостоятельности своей удостовѣренія отъ окружныхъ благочинническихъ стѣздовъ духовенства епархіи, безъ чего прошенія ихъ не будутъ принимаемы. Равнымъ образомъ и тѣ лица духовнаго сословія, которыя представляютъ дѣтей въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на приемныя испытанія, и пожелають, по принятіи ихъ дѣтей въ число учениковъ училища, подать прошенія о помѣщеніи дѣтей ихъ въ училищное общежитіе на епархіальное содержаніе, должны заблаговременно застисъ означенными удостовѣреніями о своей бѣдности, которыя и имѣють приложить при своихъ прошеніяхъ о принятіи дѣтей въ общежитіе.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній за 18<sup>92</sup>/<sub>93</sub> учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ.

*VI классъ. Разрядъ первый.* Изотова Раиса, Погарская Анна, Звѣрева Руфина, Розенъ Анейса, Литовская Наталія—награждаются книгами, Воробьева Нина—награждается похвальнымъ листомъ, Доктусова Клавдія, Заворуева Александра, Царевская Серафима, Соллертинская Анна, Фаворская Александра, Гусакова Екатерина, Проскуракова Людмила.

*Разрядъ второй.* Ивановская Фелидата, Кожевникова Параскева, Близнюкова Ольга, Богомолова Капитолина, Поспѣлова Зина, Ильинская Калерія, Виноградова Александра—какъ

окончившія полный курсъ ученія, выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ; Грушевская Лидія—по болѣзни допускается къ испытанію послѣ каникулъ.

**V классъ. Разрядъ первый.** Гурьева Серафима, Зорина Серафима, Карпова Анна, Баранова Антонина—награждаются книгами, Смирнова Екатерина—награждается похвальнымъ листомъ, Смирнова Анна, Данилевская Антонина, Богословская Раиса.

**Разрядъ второй.** Смирнова Марія, Косова Евдокія, Степанова Татіана, Смирнова Людмила, Зиновьева Евгенія, Катень-Ярцева Александра, Борисова Агрипина, Граникова Антонина, Щукина Валентина, Добросердова Олимпіада, Иванова Евдокія, Генерозова Анна, Сбродова Александра—переводятся въ VI-й классъ.

**Разрядъ третій.** Назначаются переэкзаменовки: Монголовою Мансфъ и Кернъ Юліи—по ариметикѣ, Черняевой Пелагії—по русскому языку, Сергѣевой Еленѣ—по гражданской исторіи, Ильиной Надеждѣ—по ариметикѣ и физикѣ, Алимова Людмила—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

**IV классъ. Разрядъ первый.** Лѣтвицкая Манефа, Ермилова Фаина, Лебедева Капитолина, Васнецова Екатерина, Тодорская Лидія—награждаются книгами, Токарева Марія, Астраханкина Лариса, Крупецкая Евгенія, Кортнева Екатерина, Полякова Филикитата—награждаются похвальными листами, Зиновьева Марія, Шапошникова Елисавета.

**Разрядъ второй.** Димитріева Анна, Яковлева Зинаида, Аврорская Анна, Кочетовская Марія, Покровская Екатерина, Воронцова Антонина, Смирнская Фелицата, Парабучева Александра, Православлева Александра, Кораблева Анна, Реверсова Серафима, Виноградова Раиса—переводятся въ V-й классъ.

**Разрядъ третій.** Назначаются переэкзаменовки: Степановой Надеждѣ и Смирновой Варварѣ—по сочиненію, Меликовой Серафимѣ—по ариметикѣ, Кондратьевой Ларисѣ—по ариметикѣ и гражданской исторіи.

**III классъ. Разрядъ первый.** Соколова Калерія, Попкова Елена, Базова Марія—награждаются похвальнымъ листомъ, Юдина Инна.

*Разрядъ второй.* Ловцова Лидія, Ильинская Елена, Ворисова Наталія, Соколова Пелагія, Тихонравова Наталія, Слестушенская Александра, Катень-Ярцева Александра, Кутлинская Ольга, Пузанова Ольга, Проскурякова Антонина, Александровская Аполливарія, Филатѣва Евдѣмпія, Уметова Татіана, Тулупова Александра, Алѣева Наталія, Виноградова Зинаида, Малыгина Варвара, Степанова Лидія, Бѣлова Дарья, Степанова Екатерина—переводятся въ IV-й классъ.

*Разрядъ третій.* Назначаются переэкзаменовки: Красильниковой Еленѣ, Боголюбовой Ольгѣ и Агаревской Александрѣ—по географіи, Монголовой Александрѣ, Поповой Мелитинѣ и Звѣревой Антонинѣ—по ариѳметикѣ, Болтинской Клавдіи—по ариѳметикѣ и географіи. Оставляются на повторительный курсъ: Тихонравова Любовь, Попова Ольга, Ивойлова Ольга, Смирнова Клавдія, Ивановская Анна—по малоуспѣшности, Близиюкова Александра—по болѣзни, Кушенская Ольга—по прошенію родителей, Первова Ольга и Соловая Екатерина—по болѣзни допускаются къ испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ.

*II классъ. Разрядъ первый.* Сысоева Лидія, Романова Ольга, Воронцова Марія, Рыбкина Татіана, Попова Ольга, Цендровская Антонина—награждаются книгами, Горизонтова Екатерина—награждается похвальнымъ листомъ, Демѣтѣва Александра, Дубровская Θεодотія—награждаются похвальнымъ листомъ, Захарова Вѣра, Севастьянова Ольга, Троицкая Александра, Лебедева Павла, Терентѣва Марія, Николаева Людмила.

*Разрядъ второй.* Пуняева Анна, Руднева Екатерина, Воробѣева Анна, Ненастьяева Антонина, Быстролетова Фелицата, Квитко Любовь, Смирнова Евдокія, Куранова Анна, Балашева Марія, Островидова Евгенія, Граникова Елисавета, Родіонова Анна, Смирнова Александра, Камышова Софія, Грязева Александра, Изюмская Алевтина, Ветлугина Валентина—переводятся въ III-й классъ.

*Разрядъ третій.* Назначаются переэкзаменовки: Виноградовой Маріи—по ариѳметикѣ, Граниковой Татіанѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Щербаковой Агрипинѣ—по географіи

и арифметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ: Орлова Марія, Николаева Анна и Ивановская Раиса—по малоуспѣшности, Булаева Александра—по прошенію родителей, Целищева Алевтина, неявившаяся на экзамень по неизвѣстной причинѣ, увольняется изъ училища.

**I классъ. Разрядъ первый.** Плетнева Анна, Смирнова Елисавета, Смирнова Валентина, Лаврова Нина, Иконицкая Елена, Макарова Елена, Лѣтницкая Любовь и Смирницкая Зина—награждаются книгами, Шалаева Марія—награждается похвальнымъ листомъ, Агаревская Параскева, Усова Александра, Реверсова Александра—награждаются похвальнымъ листомъ, Воробьева Анна, Вендеревская Вѣра, Ловцова Марія.

**Разрядъ второй.** Свѣшникова Марія, Макарова Нина, Проскурякова Анна, Шмаринова Анюса, Кораблева Ольга, Колоскова Елисавета, Калмыкова Наталія, Юштина Еликонида, Рязанская Людмила, Руднева Марія, Смиренномудрова Автомина, Косова Любовь, Оковина Августа, Рязанская Надежда—переводятся во II-й классъ.

**Разрядъ третій.** Назначаются переэкзаменовки: Ильиной Александрѣ—по русскому языку, Фортунатовой Аннѣ, Троицкой Наталіи, Поповой Евдокии, Болтинской Павлѣ—по арифметикѣ, Балыклейской Евгеніи и Кузьминой Людмилѣ—по русскому языку и арифметикѣ.

### Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

**I.** Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ августѣ сего 1893 года въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Для переэкзаменовокъ во всѣхъ классахъ и пріемныхъ испытаній для поступающихъ во II—VI-й классы назначаются слѣдующіе дни:

Августа 2-го по Закону Божию и славянскому языку;  
 „ 3-го „ русскому языку и чистописанію;  
 „ 4-го „ арифметикѣ, геометріи и физикѣ.

- Августа 5-го „ географіи и гражданской исторіи.  
 „ 7-го „ церковному пѣнію и рукодѣлю.  
 „ 9-го „ имѣть быть свидѣтельствованіе училищ-  
 нымъ врачемъ состоянія здоровья дѣ-  
 вецъ, поступающихъ въ училище.

Для поступающихъ въ I-й классъ назначается экзамень:

- Августа 10-го по Закону Божию и славянскому языку.  
 „ 11-го „ русскому языку.  
 „ 12-го „ ариметикѣ.  
 „ 13 и 14-го сужденіе Совѣта о результатахъ пере-  
 экзаменовкъ и приѣмныхъ испытаній.  
 „ 16-го молебень предъ началомъ ученія.

## II. О приѣмѣ дѣтей въ Астраханское епархіальное женское училище.

Симъ объявляется духовенству Астраханской епархіи, что: 1) для принятія дѣтей въ I-й классъ училища, въ силу опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 5—17 мая 1876 г. за № 686, требуется достаточное физическое и умственное развитіе отъ поступающихъ въ I-й классъ училища для безпрепятственнаго слѣдованія за курсомъ. 2) Поступающія въ I-й классъ училища должны имѣть возрастъ отъ 10 до 13 лѣтъ. 3) За неимѣніемъ при училищѣ приготовительнаго класса для подготовки дѣтей къ поступленію въ I-й классъ училища и въ виду бывшихъ неоднократно опытовъ отказа въ приѣмѣ дѣтей въ означенный классъ училища по ихъ неподготовкѣ къ обученію въ томъ классѣ, необходимо требуется подготовленіе дѣтей въ домахъ ихъ родителей или родственниковъ. 4) Отъ поступающихъ въ I-й классъ училища дѣтей требуется: а) по Закону Божию—знаніе общепотребительныхъ молитвъ, съ разумѣніемъ ихъ содержанія, а именно: Славословіе Трїединому Богу, молитва ко Пресвятой Троицѣ, молитва Господня, Господу Иисусу, Святому Духу, Богородице Дѣво, радуйся..., Достойно есть..., молитва за Цари и отечество; чтеніе славянскаго текста Евангелія. Пособіе для сего: Наставленіе въ Законѣ Божіемъ для начальныхъ училищъ, Епископа Агаѳодора (Преображенскаго); б) по русскому языку:

чтеніе небольшихъ разсказовъ совершенно свободное, толковое, съ умѣніемъ передать содержаніе прочитаннаго. Письмо съ книги и подъ диктовку короткихъ фразъ. Пособіе для сего: Христоматія Л. Поливанова, 1-я часть; в) по ариѳметикѣ: знаніе простаго счета, умѣніе писать цифры и производить ументвенныя вычисленія въ предѣлахъ чиселъ перваго десятка (1—10). Пособіе для сего: Ариѳметическій задачникъ, Евтушевскаго, 1-я часть.

### Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Вслѣдствіе отношенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 22 марта сего 1893 года за № 443, Епархіальный Училищный Совѣтъ поручаетъ оо. завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и школами грамоты имѣть особое смотрѣніе за тѣмъ, чтобы въ завѣдываемыхъ ими школахъ не были употребляемы въ качествѣ учебныхъ книгъ, а также книгъ для вѣккласснаго чтенія учащихся, частныя изданія, не допущенныя къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

II. По вопросу, возбужденному однимъ наблюдателемъ: отъ кого учителя, не состоящіе въ числѣ членовъ клира, и учительницы церковно-приходскихъ школъ должны брать на проѣздъ письменные виды, Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, журналомъ отъ 26-го ноября 1892 года, опредѣлилъ: Въ кавикулярное время отпуски по губерніи, а также и въ учебные дни, на срокъ не свыше недѣли, учительницы церковно-приходскихъ школъ и не состоящіе членами причта учителя письменные виды на проѣздъ должны получать отъ завѣдывающихъ школами священниковъ; отпуски вѣ Астраханской губерніи, а также и по губерніи въ учебное время до 14 дней, по-крайней необходимости, даются исключительно оо. наблюдателями, на срокъ же свыше 14 дней до одного мѣсяца даются Уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

## СБОРНИКЪ ТРУДОВЪ

членовъ Петровскаго Общества изсѣдователей Астрах. края.

**Содержаніе:** 1) О задачахъ дѣятельности Петровскаго Общества изсѣдователей Астраханскаго края. *К. Н. Малиновскаго* (1—26 стр.).—2) Кремль Астраханскій (сводъ нѣкоторыхъ данныхъ о началѣ Астраханскаго кремля и краткій очеркъ его исторіи и современнаго состоянія). *К. Н. Малиновскаго* (1—23 стр.).—3) Отчетъ о поѣздкѣ въ село Селитрянное, Княжевской волости, Енотаевскаго уѣзда, лѣтомъ 1888 года. *К. Н. Малиновскаго* (1—17 стр.).—4) Астраханскіе калмыки (наблюденія и замѣтки). Очеркъ первый: Общія условія жизни калмыковъ въ Астраханскомъ краѣ.—Очеркъ второй: Формы труда среди Астраханскихъ калмыковъ. *Ир. А. Житенцаго* (1—185 стр.). Съ предисловіемъ (I—V), приложеніями и примѣчаніями автора, а также съ 35 рисунками (нѣкоторые хромофотографированы) на отдѣльныхъ листахъ.—5) Пища Астраханскихъ калмыковъ (страница по этнографіи). *Ир. А. Житенцаго* (28 стр.). Съ приложеніемъ и примѣчаніями автора.—6) О состояніи табаководства въ сѣверной части Малодербетовскаго улуса, Астраханской губерніи. *В. А. Хлыбникова* (1—4 стр.).—7) Почвенная вода. *П. М. Никольскаго* (1—8 стр.).—8) Чума свѣтей. *П. М. Никольскаго* (1—4 стр.).—9) О кораллахъ Каспійскаго моря. *В. Н. Виноградскаго* (1—5 стр.).—10) О названіяхъ и географическихъ картахъ Каспійскаго моря. *А. Ф. Мюллера* (1—62 стр.). Со снимками 11-ти картъ Каспійскаго моря на одномъ большомъ листѣ.

„Сборникъ“ (in 8°, въ 367 страницъ, съ 35 рисунками и 11 картами) продается въ Астрахани: а) въ Петровскомъ музеѣ (д. Сергѣева, на Александровскомъ бульварѣ, противъ тюремнаго замка) *для членовъ Петровскаго Общества* по 1 руб. 50 коп. за экз., б) въ книжномъ складѣ Комиссіи народныхъ чтеній (д. реального училища, на Екатерининской улицѣ) *для лицъ, не состоящихъ членами Петровскаго Общества*, по 2 руб. за экземпляръ.—Иногородные прилагаютъ къ цѣнѣ „Сборника“ 50 коп. на пересылку и адресуютъ свои требованія такъ: **Въ Астрахань. Въ Совѣтъ Петровскаго Общества изсѣдователей Астраханскаго края.**

---

Содержаніе официального отдѣла.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Разныя извѣстія по епархіи.—Разрядный списокъ учениковъ Астраханскаго духовнаго училища за 18<sup>92/93</sup> учебный годъ.—Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища.—Разрядный списокъ воспитаницъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 18<sup>92/93</sup> учебный годъ.—Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

---

За Редактора, и д. Секретаря Консисторіи **Н. Нефедьевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 іюня 1893 года.

Цензорь, Ректоръ Семнаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**



# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮЛЯ

№ 13-й

1893 ГОДА.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## Обычай зажигать передъ иконами лампы.

У православныхъ христіанъ есть обычай передъ иконами зажигать лампы. Нѣтъ ни одного почти семейства, какъ бы бѣдно оно ни было, у котораго бы въ переднемъ углу дома передъ святыми иконами не теплился огонекъ, особенно на праздники. У многихъ, обыкновенно, горитъ нѣсколько лампадъ, гдѣ только поставлены иконы, и вообще большая часть православныхъ христіанъ стараются поддерживать этотъ огонь неугасимымъ.

Какъ должно судить о такомъ обычаѣ? Какой онъ имѣетъ смыслъ и къ чему обязываетъ христіанъ? Въ нынѣшнее время приходится иногда слышать осужденіе этого благочестиваго обычая: „Къ чему, говорятъ, напрасная трата елѣя, вещества дорогаго? Лучше бы употребить истрачиваемую сумму на благотвореніе. Богу не нужны наши наружныя дѣйствія и вещественныя пожертвованія; Онъ требуетъ отъ насъ любви, самоотверженія и сердечной духовной молитвы“. Съ другой стороны мы видимъ, что многіе изъ православныхъ христіанъ, дѣйствительно, только тѣмъ и ограничиваются, что зажигаютъ лампы въ извѣстные дни, а въ молитвѣ не преуспѣваютъ и даже, чѣмъ больше праздникъ, тѣмъ меньше находятъ времени не только сходить въ церковь, но и дома помолиться, чрезмѣрно озабоченные житейскими праздничными приготовлениями... Все это, однако, не даетъ намъ права отвергать этотъ благочестивый обычай, какъ бы бесполезный, потому только, что многіе не пользуются имъ, какъ слѣдуетъ, и не извлекаютъ изъ него той пользы душевной, съ какою св. Православная Церковь допустила и съ древнихъ временъ сохраняетъ свой обычай, какъ

богоугодный и дупеспасительный. Что дѣйствительно возженіе лампадь предъ иконами дѣйствіе богоугодное, мы находимъ подтвержденіе этого въ житіи пр. Іоанна отшельника, память коего совершается 19 іюня.

Преподобный Іоанвъ жилъ въ VI вѣкѣ по Р. Христовѣ въ Палестинѣ, недалеко отъ Іерусалима. Онъ проводилъ свое богоугодное житіе въ одной пещерѣ, не имѣлъ у себя никакого имущества, кромѣ иконы Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Предъ сею иконою св. подвижникъ всегда поддерживалъ зажженную лампаду, упражняясь въ молитвѣ съ пламеннымъ усердіемъ, чрезъ что и приобрѣлъ особенную благодать предъ Богомъ. Имѣя нужду, по усердію къ святымъ, бывшимъ далеко отъ Іерусалима, отлучаться изъ своей пещеры на продолжительное время, преподобный всякій разъ съ святымъ дерзновеніемъ молился предъ иконою Божіей Матери, да управить Она путь его и просилъ Богоматерь, чтобы Она Сама благоволила въ его отсутствіе поддерживать лампаду неугасимою. И получалъ просимое: всякій разъ, возвращаясь съ своего богомолья черезъ два или три мѣсяца, св. отшельникъ находилъ лампаду полною елєя и неугасшею. Такъ Сама Царица Небесная благоволила принимать отъ смиреннаго подвижника жертву его усердія! Видно, такая жертва была ей угодна и пріятна, что Она являла ему столь чудодѣйственное знаменіе Своего благоволенія! Безъ сомнѣнія, св. подвижникъ удостоенъ былъ такого благоволенія Богоматери не за одно внѣшнее почтеніе Вѣ возженіемъ лампады, но, главнымъ образомъ, за ту пламенную молитву, которую всегда возносилъ къ Божіей Матери, и за подвиги своей святой жизни.

И мы должны быть увѣрены, что благочестивымъ обычаемъ возжигать лампы предъ иконами можно достигнуть пользы и спасенія души своей только тогда, когда съ этимъ будетъ соединена нелѣностная и сердечная молитва. Возжигая лампаду предъ образомъ, мы больше всего должны подумать о томъ, чтобы сердце наше горѣло любовію къ Богу и наша молитва была пламенна. Точно также, когда православный христіанинъ ставитъ свѣчу предъ иконою, онъ долженъ звать, что эта жертва его усердія

можетъ быть принята Богомъ благоволительно, если только въ этомъ выражается его благоговѣніе и горячее усердіе къ молитвѣ. Горѣніе лампы или свѣчи предъ иконою само по себѣ ничего не значить и для человѣка не принесетъ никакой пользы, если при этомъ онъ остается холоденъ въ молитвѣ и сердце его не будетъ пылать и возноситься къ Богу, подобно пламени горячей свѣчи. А какъ часто и очень часто бываетъ между нами, что, ставя свѣчку или зажигая лампаду предъ иконами святыхъ, мы только наружно это исполняемъ, а душа наша не участвуетъ въ богопочитаніи! Такъ вообще всѣ установленныя Церковію благочестивыя упражненія, когда исполняемъ мы ихъ только наружно, лишаются значенія и не приносятъ той пользы, какую должны приносить по намѣренію Церкви. Напримѣръ, молитва самыми большими поклонами, безъ возношенія ума и сердца нашего къ Богу, не только не богоугодна, но даже можетъ прогнѣвлять Господа; постъ тѣлесный, при всей строгой разборчивости въ пищѣ, но безъ поста духовнаго, состоящаго въ воздержаніи отъ страстей, тоже не принесетъ намъ оправданія предъ Богомъ; отъ того же становится бесполезною наша заботливость о внѣшнемъ украшеніи храма, иконъ и т. п., если мы вмѣстѣ съ тѣмъ не будемъ прилагать попеченій объ украшеніи себя добродѣтелями. Вотъ тоже должно сказать и о возженіи свѣчей и лампадъ предъ иконами. Не будетъ намъ пользы, когда мы это только наружно исполняемъ, а въ душѣ нашей при этомъ не возбуждается никакого благоговѣйнаго расположенія и рѣшимости направлять жизнь нашу отъ мрака страстей и суеты сей временной жизни къ невечернему свѣту царствія Христова. Богъ и святые Его, коихъ мы хотимъ почитать возженіемъ предъ ихъ иконами вещественнаго свѣта, конечно, не нуждаются въ этомъ, потому что они всегда пребываютъ въ присносущемъ свѣтѣ и небесномъ блаженствѣ. Но для насъ, земнородныхъ, это возженіе свѣта должно быть возбужденіемъ къ нашему духовному просвѣщенію, къ пламенной молитвѣ, къ святой и горячей ревности по вѣрѣ и вообще къ жизни такой, чтобы она свѣтилась добрыми дѣлами. Вотъ такимъ образомъ мы можемъ достигнуть благоволенія Божія, и Богъ приметъ всякую, даже самую

малую жертву нашего усердія, какъ благовонное кадило предъ Собою и какъ великую жертву всесоженія, въ святомъ Своемъ небесномъ жертвенникѣ и вознислошлетъ намъ даръ благодати Пресвятаго Своего Духа („Воскр. День“ 1893 г. № 23).

При какихъ условіяхъ возможно составленіе полныхъ, точныхъ и обстоятельныхъ изслѣдованій по исторіи Астраханской епархіи?

(Окончаніе \*).

Предсѣдатель Кирилло-Меодіевскаго Общества отношеніями своими, отъ 18 декабря 1889 года, на имя кафедральнаго протоіерея, ректора духовной семинаріи, смотрителя духовнаго училища, инспектора епархіальнаго женскаго училища и благочинныхъ I и II округовъ, извѣстилъ всѣхъ ихъ о такомъ постановленіи Совѣта Общества и, препроводя въ коніи записку о. Н., просилъ предъявить ее подвѣдомственнымъ имъ лицамъ и затѣмъ о мнѣніяхъ послѣднихъ увѣдомить его съ приложеніемъ и своего отзыва.

Въ отвѣтъ на это въ слѣдующемъ 1890 году въ Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Общества поступили отзывы съ просьбами мнѣніями только отъ о. кафедральнаго протоіерея, г. смотрителя духовнаго училища и о. ректора духовной семинаріи.

Священнослужители кафедральнаго собора высказали мнѣніе, что „такъ какъ въ Астрахани уже нѣсколько лѣтъ существуетъ особая коммиссія для разборки дѣлъ, хранящихся въ архивѣ духовной консисторіи, и уже содержаніе многихъ дѣлъ печатается въ Астр. Епарх. Вѣдомостяхъ, и такъ какъ въ архивѣ консисторіи находятся дѣла по кафедральному собору, монастырямъ и церквамъ всей Астраханской епархіи, то они съ своей стороны полагаютъ излишнимъ учреждать особый кружокъ или особое церковно-археологическое отдѣленіе при Кирилло-Меодіевскомъ Обществѣ, гдѣ и безъ этого кружка много коммиссій“. Къ этому оо. священнослужители собора присовокупили, что, „по ихъ мнѣнію, о. Н. хорошо бы сдѣлалъ, если бы самъ

\*) См. № 12 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

присоединился къ означенной выше комиссиі для нужныхъ ему цѣлей“. Съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ согласился и о. каедральный протоіерей.

Учители духовнаго училища дали мнѣніе такое: „Учрежденіе при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ особаго отдѣленія церковно-археологическаго въ настоящее время, по нашему мнѣнію, является дѣломъ излишнимъ. Желаящіе потрудиться въ области изслѣдованія церковной старины въ предѣлахъ Астраханскаго края найдутъ всегда для себя матеріаль и поддержку и безъ особеннаго для сей цѣли учрежденнаго Общества. Нѣкоторые изъ насъ занимались и теперь продолжаютъ заниматься изслѣдованіемъ старины, готовя къ печати или уже напечатавъ свои труды въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, и труды эти нисколько не теряются въ области изслѣдованій церковно-историческихъ древнихъ памятниковъ. Не нужно забывать еще и того, что у насъ въ городѣ существуетъ особое Общество (Петровское), въ программу дѣятельности котораго входитъ, главнымъ образомъ, изученіе старины нашего Астраханскаго края и которое всегда готово дать посильное указаніе и доставить матеріальную поддержку при печатаніи трудовъ всякому изучающему старину края, не исключая, конечно, и церковно-исторической \*). Обнародываніемъ памятниковъ церковно-историческихъ, кромѣ того, еще занимается особая архивная комиссиа, которая разбираетъ архивъ Астраханской духовной консисторіи, трудится надъ этимъ дѣломъ нѣсколько лѣтъ, и плодомъ этихъ трудовъ являются особыя прибавленія, печатаемыя при Астр. Епарх. Вѣдомостяхъ. Трудъ этотъ не легкій и требуетъ большаго количества ученыхъ силъ: всякій, желающій потрудиться надъ собираніемъ и надлежащею обработкою

\*) § 3-й устава Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края гласитъ такъ: „Общество изслѣдователей Астраханскаго края имѣетъ цѣлію собирать свѣдѣнія, относящіяся къ дѣлу всесторонняго изученія края, и распространять ихъ въ видѣ сырыхъ матеріаловъ или въ обработанномъ видѣ. *Примѣчаніе.* Общество собираетъ свѣдѣнія путемъ снаряженія этнографическихъ, археологическихъ, естественно-историческихъ и другаго рода экскурсій, даетъ порученія своимъ членамъ и, желающимъ участвовать въ трудахъ его, постороннимъ лицамъ, содѣйствуетъ имъ своими указаніями, поощреніями, пособіями и, въ случаѣ надобности, своимъ ходатайствомъ, и распространяетъ собранныя свѣдѣнія путемъ печати, публичныхъ чтеній, устройства музея и бібліотеки“.

подобныхъ матеріаловъ, найдетъ себѣ радушный приѣмъ со стороны лицъ, принимающихъ въ этомъ дѣлѣ дѣятельное участіе. Вотъ эти соображенія и заставляютъ насъ, при полномъ нашемъ сочувствіи дѣлу изслѣдованія родной намъ церковной старины, высказаться противъ учрежденія особаго отдѣленія при Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ церковно-археологическаго“. Съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ вполне согласился и г. смотритель духовнаго училища.

Преподаватели духовной семинаріи представили о. ректору свой отзывъ слѣдующаго содержанія: „Мы нижеподписавшіеся, преподаватели Астраханской духовной семинаріи, по приглашенію о. ректора семинаріи протоіерея Капитона Васильевича Ястребова, имѣли сужденіе по поводу записки о. Н, поданной имъ въ Астраханское Кирилло-Меѳодіевское Общество, о возможности учредить при томъ Обществѣ церковно-археологическое отдѣленіе съ обозначеніемъ для него опредѣленной дѣятельности.

„Въ запискѣ своей о. Н говоритъ сначала о необходимости и пользѣ знанія исторіи Астраханскаго общества и о невозможности пріобрѣсти это знаніе за отсутствіемъ цѣльныхъ систематическихъ трудовъ по этой исторіи и по причинѣ скудости вообще историческихъ свѣдѣній о прошлой жизни края. Причину этой скудости авторъ записки видитъ какъ въ печальныхъ судьбахъ прошлаго Астраханскаго края, такъ главнымъ образомъ въ разъединенности самихъ бывшихъ и настоящихъ дѣятелей на поприщѣ изслѣдованія прошедшихъ судебъ Астраханскаго края и въ томъ обстоятельстве, что лица эти печатаютъ свои труды въ разныхъ органахъ гласности, такъ что напасть на такую статью послѣдующему дѣятелю можно развѣ только случайно. Такое обстоятельство въ послѣдующемъ дѣятелѣ, желающемъ заняться разработкою какойнибудь стороны исторіи края, при незнаніи за что взяться и куда обратиться, производитъ, по словамъ о. Н, чувство одиночности, беспомощности, и можетъ влечь къ разнымъ ошибкамъ, бесполезной тратѣ времени и охлажденію къ дальнѣйшимъ занятіямъ. Разъясняя далѣе, что совмѣстное дѣланіе разныхъ лицъ на одномъ поприщѣ, личный обмѣнъ мыслей при этомъ и взаимопомощь неминуюемо

должны принести пользу какъ для общаго дѣла, такъ и для каждаго изъ дѣлателей въ частности, авторъ записки приходитъ къ мысли о необходимости и возможности составить при Астраханскомъ Кирилло-Меодіевскомъ Обществѣ кружокъ дѣятелей на поприщѣ разработки историческаго прошлаго Астраханской епархіи и учредить изъ нихъ особое церковно-археологическое отдѣленіе того Общества. О. Н. намѣчаетъ при этомъ главные пункты программы дѣятельности этого отдѣленія, а именно: Цѣль церковно-археологическаго отдѣленія, говоритъ онъ, должна заключаться въ собираніи фактовъ изъ прошлой церковно-христіанской жизни Астраханскаго края и въ сильной разработкѣ ихъ для цѣлей исторической науки и пользы современнаго общества. Члены этого отдѣленія чрезъ непродолжительные сроки собираются въ засѣданія, на которыхъ сообщается о ходѣ предпринятыхъ работъ, намѣчаются новые, еще необслѣдованные, вопросы и распределяются по соглашенію между членами отдѣленія, при чемъ указываются, когда то возможно, и источники по тому или другому вопросу. Законченные труды разсматриваются на общихъ засѣданіяхъ и по разсмотрѣніи печатаются въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а съ теченіемъ времени, по мѣрѣ накопленія значительнаго числа трудовъ, они издаются отдѣльными выпусками, что дастъ возможность опредѣлить послѣдующимъ дѣтелямъ, какая сторона нуждается въ новой разработкѣ и что слѣдуетъ имъ продолжать. Такимъ образомъ (заключаетъ авторъ свою записку) сбережется драгоцѣнное время и устранится та неопредѣленность, которая способна убить всякую энергію въ новичкѣ дѣла.

„Такова сущность записки о. Н. При чтеніи ея не трудно замѣтить, что многое изъ того, что говорится въ ней о „новичкахъ дѣла“, о начинающихъ дѣтеляхъ, „незнающихъ за что взяться и куда обратиться“, извѣдано имъ, о. Н., на опытѣ и что авторомъ записки при составленіи ея руководило главнымъ образомъ желаніе облегчить по возможности труды будущихъ дѣтелей по части исторіи Астраханской епархіи, предохранить ихъ отъ ошибокъ и поддержать въ нихъ энергію къ ученымъ занятіямъ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, до чего почтено это желаніе.

Но, отдавая должное добрымъ чувствамъ о. Н, мы въ интересахъ правды и въ видахъ всесторонняго обсужденія дѣла должны при этомъ сказать, что авторъ записки многого не уяснилъ себѣ достаточно, а потому и пришелъ не къ тѣмъ заключеніямъ, къ какимъ слѣдовало бы придти.

„Въ началѣ своей записки о. Н слишкомъ рѣшительно и не слишкомъ вѣрно говоритъ о невозможности будго бы въ настоящее время пріобрѣсти знаніе исторіи Астраханскаго общества по причинѣ скудости историческихъ свѣдѣній о прошлой жизни края, а также и потому, что (какъ говоритъ авторъ записки) „факты еще не собраны въ определенное цѣлое, чтобы ими свободно можно было пользоваться“. Но, не говоря уже о свѣтскихъ органахъ печати, въ которыхъ разнаго рода писатели разновременно сообщили разнообразныя матеріалы объ Астраханскомъ краѣ и занимались его исторіею вообще, укажемъ хотя на Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, въ которыхъ за 15 лѣтъ ихъ существованія \*) мѣстными и иногородними труженниками науки помѣщено не мало историческихъ матеріаловъ, историческихъ изслѣдованій, мѣстныхъ церковно-приходскихъ лѣтописей, исторій Астраханскихъ соборовъ и монастырей, біографій іерарховъ и священнослужителей Астраханской епархіи и проч., и отпечатано также нѣсколько цѣльныхъ древнихъ историческихъ рукописей объ Астраханскомъ краѣ, а въ 1882, 1883 и 1884 годахъ помѣщена даже „Краткая исторія Астраханской епархіи“, протоіерея Н. Т. Каменскаго (нынѣ архимандрита Никанора \*\*): въ исторіи этой, вышедшей въ свѣтъ въ 1886 году отдѣльными оттисками, историческіе факты „собраны въ определенное цѣлое“, и даже постоянно указываются источники и пособія для тѣхъ, кто желалъ бы подробнѣе познакомиться съ исторіею края и епархіи.

„Не въ томъ, въ чемъ слѣдуетъ, видеть далѣе о. Н причину скудости историческихъ свѣдѣній о краѣ: онъ видитъ ее, какъ сказано выше, главнымъ образомъ въ разъединенности бывшихъ

\*) „Астрах. Епарх. Вѣдомости“ существуютъ съ 7 сентября 1875 года. *Н. Л.*

\*\*\*) Въ настоящее время преосвященнаго епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. *Н. Л.*



и настоящихъ дѣятелей на поприщѣ исторіи края и въ томъ обстоятельствѣ, что труды этихъ дѣятелей печатаются въ разныхъ органахъ гласности. Но, не говоря уже о томъ, что бывшіе и настоящіе дѣятели, какъ трудившіеся одновременно и не въ одной Астрахани, весьма естественно были разъединены другъ съ другомъ, что каждому изъ писателей естественно публиковать свои труды въ томъ органѣ гласности, въ какомъ онъ найдетъ для себя удобнымъ и необходимымъ, и что странно было бы требовать отъ пишущихъ лицъ, принадлежащихъ къ одной специальности и даже членовъ одного и того же ученаго кружка или общества, чтобы непременно и обязательно они всѣ свои труды помѣщали въ одномъ и томъ же печатномъ органѣ, — не говоря о всемъ этомъ, допустимъ, что подобнаго рода требованіе приведено было бы въ исполненіе и всѣ труды бывшихъ и настоящихъ дѣятелей сгруппированы были бы въ одномъ органѣ. Спрашивается: что же произошло бы тогда? Очевидно, что отъ этого произошло бы только большее удобство въ пользованіи трудами дѣятелей, но никакъ не обиліе историческихъ свѣдѣній, которое въ этихъ трудахъ осталось бы одинаково, гдѣ бы они ни были помѣщены. Обиліе или скудость историческихъ свѣдѣній обуславливается не мѣстомъ помѣщенія трудовъ дѣятелей, а кое-чѣмъ другимъ, именно большею или меньшею разработкою архивныхъ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ драгоценные и зачастую нетронутые матеріалы для исторіи. За послѣдніе двадцать лѣтъ это положеніе вполне признано и правительственными учрежденіями, и людьми науки, и вотъ — причина, почему въ настоящее время существуетъ и дѣятельно работаетъ не мало архивныхъ комиссій: и духовныхъ, и свѣтскихъ, и въ столицахъ, и въ провинціальныхъ городахъ. Важное значеніе архивныхъ дѣлъ и ихъ разработки съ достаточною ясностію и убѣдительностію изображено въ протоколѣ 13-го засѣданія Высочайше утвержденной Комиссіи для разбора дѣлъ Синодальнаго архива, а потому мы считаемъ полезнымъ и нужнымъ привести здѣсь изъ этого протокола хотя нѣкоторые извлеченія: „Архивныя дѣла (говорится тамъ) еще болѣе цѣнны, какъ письменные памятники, которые своимъ содержаніемъ должны отвѣчать на разнообразныя

вопросы, предъявляемые современною наукою; это—богатый и драгоценный матеріалъ не для одной отрасли научнаго знанія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки. Съ этой точки архивныя дѣла, чѣмъ далѣе восходятъ они по времени, тѣмъ драгоценнѣе, доставляя возможность знакомиться съ эпохою отдаленною и потому всегда изучаемою съ большимъ трудомъ.“ „Опытъ всякаго (говорится въ другомъ мѣстѣ), кто сколько нибудь изучалъ свой предметъ по первоначальнымъ письменнымъ памятникамъ, показываетъ, что означенную цѣнность для науки архивное дѣло весьма часто получаетъ не отъ разряда, къ которому оно относится, и даже не отъ общаго своего содержанія, а отъ нѣсколькихъ, иногда косвенно относящихся къ нему указаній. Какъ часто въ такомъ дѣлѣ двѣ, три строки, и даже менѣе, полагають конецъ утомительнымъ изысканіямъ ученаго, выводятъ его изъ лабиринта противорѣчій, блистательно оправдываютъ съ трудомъ составленныя предположенія и догадки, возводя ихъ на степень научнаго факта“. „Было бы въ высшей степени полезно (говорится въ заключеніи протокола), если бы примѣръ учрежденія, съ Высочайшаго соизволенія, Коммиссіи для приведенія въ большую ясность и порядокъ дѣлъ Синодальнаго архива, въ настоящее время оправданный сочувствіемъ общества къ первому ея печатному труду, нашелъ подражаніе и въ епархіяхъ; если бы и при консисторіяхъ учреждены были подобныя коммиссіи изъ наставниковъ семинаріи, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній. Эти описанія могли бы печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, редакціи которыхъ, безъ сомнѣнія, рады были бы подобному свѣжему и характеристическому матеріалу, обѣщающему епархіа полную интереса исторію“. Добавимъ, что эти общія соображенія Синодальной Архивной Коммиссіи касательно архивныхъ дѣлъ духовныхъ консисторій Св. Синодомъ были признаны вполне основательными и циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 19 января 1869 года сообщены по всѣмъ епархіямъ \*).

\*) Опрежденіе Святѣйшаго Синода по сему предмету было помѣщено на стр. 33—38 „Церковной Лѣтописи“, прилож. къ № 29 „Духовной Бесѣды“ 1869 года. *Н. Л.*

„Въ своей заботливости о восполненіи скудости историческихъ свѣдѣній о краѣ и въ желаніи преимущественно облегчить труды „новичковъ дѣла“, будущихъ дѣятелей на поприщѣ исторіи Астраханской епархіи, предохранить ихъ отъ ошибокъ и пр., о. Н проектируетъ въ своей запискѣ образованіе особаго церковно-археологическаго отдѣленія при Астраханскомъ Кирилло-Меодіевскомъ Обществѣ. Заботливость—весьма добрая, и желаніе (повторяемъ)—весьма почтенное, но все таки необходимо сказать, что при большемъ уясненіи дѣла эта заботливость и это желаніе должны были бы привести автора записки къ предложенію другихъ мѣръ, болѣе практичныхъ и плодотворныхъ. Каждому новому дѣятелю, особенно на поприщѣ исторической науки, желающему серьезно заняться разработкою какого нибудь занимающаго его вопроса, необходимо прежде всего ознакомиться съ литературою предмета, а для этого необходимо обратиться къ указателю статей и сочиненій по этому предмету; если же такого указателя нѣтъ, то составить его по возможности самому, затѣмъ добыть эти сочиненія и статьи, перечитать ихъ, проверить, изучить и по возможности имѣть ихъ при своей работѣ подъ руками, и наконецъ познакомиться съ архивными матеріалами, которые или могутъ обогатить изслѣдованіе новыми фактами, еще неизвѣстными ученымъ лицамъ, или дать новый смыслъ, иное освѣщеніе фактамъ уже извѣстнымъ. Такъ поступаютъ, какъ извѣстно, настоящіе ученые, двигающіе науку; такъ по ихъ стопамъ должны шествовать и всѣ другіе труженики науки. Зная все это и обращаясь затѣмъ къ нашей епархіи, мы считаемъ нужнымъ и должны сказать, что, въ видахъ всесторонняго и полного изученія ея протекшей жизни и въ цѣляхъ облегченія труда послѣдующимъ дѣятелямъ на этомъ поприщѣ, необходимо, во 1-хъ, составить указатель всѣхъ сочиненій, статей и извѣстій, относящихся къ исторіи Астраханской епархіи, какъ отдѣльно отпечатанныхъ, такъ и помѣщенныхъ въ Полномъ собраніи русскихъ лѣтописей, въ Полномъ собраніи законовъ Россійской Имперіи, въ Актахъ историческихъ и въ Дополненіяхъ къ нимъ, въ Русской Исторической Библіотекѣ, въ Описаніи документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода,

въ Полномъ собраніи постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству, въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за все время ихъ существованія, въ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ, газетахъ и вѣдомостяхъ, въ разныхъ энциклопедическихъ, біографическихъ и др. словаряхъ и т. под., и отпечатать этотъ указатель въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками. Во 2-хъ, по составленіи или при составленіи упомянутаго указателя, статьи, цѣнныя для исторіи епархіи, особенно составляющія библиографическую рѣдкость и еще не бывшія перепечатанными на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, необходимо постепенно перепечатывать въ нихъ, какъ дѣлали это прежніе редакторы Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, принесшіе этимъ большую пользу, какъ можно видѣть, напр., изъ упомянутой выше „Краткой исторіи Астраханской епархіи“, протоіерея Н. Т. Каменскаго, который при составленіи ея не мало пользовался перепечатками Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ того, необходимо завести въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ особый отдѣлъ *Astrachanica*, куда собрать по возможности все печатанное объ Астраханской епархіи и вообще объ Астраханскомъ краѣ, не стѣняясь тѣмъ, что подобныя собранія уже составляются въ Астраханской Общественной Библіотекѣ и въ Астраханскомъ Петровскомъ Обществѣ: чѣмъ болѣе въ Астрахани будетъ подъ руками источниковъ и пособій, тѣмъ будетъ лучше для будущихъ дѣятелей. Въ 3-хъ, необходимо поскорѣе разобрать и описать, по крайней мѣрѣ хоть за одно XVIII столѣтіе, дѣла мѣстнаго консисторскаго архива, заключающаго въ себѣ много еще не тронутыхъ матеріаловъ для исторіи епархіи. Существующая съ 7 октября 1870 года при Астраханской духовной консисторіи архивная коммиссія, учрежденная по вышеупомянутому указу Св. Синода, не мало потрудилась на этомъ поприщѣ, и составленное ею и печатаемое при Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Описаніе архивныхъ дѣлъ Астраханской духовной консисторіи“ (этого труда вышло въ свѣтъ доселѣ 35 печатныхъ листовъ \*) уже обратило на себя

\*) Въ настоящее время отпечатано 53 листа.

вниманіе людей науки, но малочисленность членовъ комиссіи, удѣляющихъ на чтеніе, разборъ и описаніе архивныхъ дѣлъ небольшое количество свободнаго отъ прямыхъ обязанностей времени, препятствуетъ вести дѣло съ большимъ успѣхомъ. Сопоставляя теперь дѣятельность архивной комиссіи при Астраханской духовной консисторіи съ программю дѣятельности проектируемаго о. Н церковно-археологическаго отдѣленія при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ, мы находимъ, что въ первой, т. е. въ консисторской архивной комиссіи, есть почти все то, о чемъ такъ заботится авторъ записки: тамъ есть и кооперативное собраніе фактовъ изъ прошлой жизни Астраханской епархіи, и посильная обработка ихъ въ формѣ научнаго описанія архивныхъ дѣлъ; тамъ существуютъ и общія засѣданія, на которыхъ обсуждаются составленные членами комиссіи описанія, при чемъ происходитъ личный обмѣнъ мыслей и проявляется взаимопомощь; о томъ же, что труды членовъ комиссіи печатаются при Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, мы уже говорили. Является вопросъ: къ чему понадобилось образованіе особаго научнаго кружка при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ, когда подобный кружокъ уже существуетъ при Астраханской духовной консисторіи? Образовать кружокъ или отдѣленіе при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ, конечно, не трудно; составить программу дѣятельности его также легко; не невозможно набрать и членовъ отдѣленія, но кто можетъ поручиться, что существованіе этого отдѣленія не будетъ печально и малопродуктивно? Архивная же комиссія при Астраханской духовной консисторіи существуетъ не со вчерашняго дня и она уже зарекомендовала себя: плоды ея дѣятельности на лицо. Нѣкоторые изъ насъ уже состоятъ членами этой комиссіи, другіе намѣреваются быть ими. И прочія лица, ревнующія объ изученіи историческаго прошлаго Астраханской епархіи и объ образованіи съ этою цѣлію особаго отдѣленія при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ, хорошо бы сдѣлали, если бы для испытанія себя, своей энергіи, предварительно вступили въ имѣющійся уже при Астраханской духовной консисторіи мѣстный кружокъ архивистовъ, и если

дѣйствительно по ходу работъ и по другимъ обстоятельствамъ всѣ члены консисторской архивной комиссіи придуть къ убѣжденію въ настоятельности и благовременности не ограничиваться однимъ научнымъ разборомъ и описаніемъ архивныхъ дѣлъ, но и приступить къ болѣе широкой научной дѣятельности, то, конечно, они не преминуть сами, разработавши всесторонне и основательно программу этой дѣятельности, войти съ ходатайствомъ въ Астраханское Кирилло-Меѳодіевское Общество объ образованіи изъ нихъ церковно-историческаго отдѣленія Общества. Подобное ходатайство уже испытавшихъ себя дѣятелей будетъ имѣть въ глазахъ этого Общества болѣе вѣса и значенія и будетъ служить болѣе прочною гарантіею успѣха дѣла, чѣмъ одиночная записка о. Н., которую, при всѣхъ благихъ намѣреніяхъ ея автора, мы не можемъ не признать по меньшей мѣрѣ преждевременною“.

Таково было мнѣніе преподавателей духовной семинаріи. Съ мнѣніемъ ихъ согласился и о. ректоръ семинаріи.

Записка о. Н. была оставлена безъ послѣдствій.



Нѣсколько словъ по поводу противораскольническихъ листовъ, издаваемыхъ въ Астраханскомъ епархіальномъ книжномъ складѣ.

Въ третьемъ томѣ „Собранія сочиненій“ настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, о. архимандрита Павла, есть, между прочимъ, въ высшей степени примѣчательная „Весѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ Православной Церкви“. По замѣчанію почтеннаго расколовѣда, для удобнѣйшаго вразумленія и православныхъ, и старообрядцевъ о истинѣ Церкви и неправотѣ раскола особенно необходимо распространеніе по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, противораскольническихъ сочиненій. „Никакимъ инымъ способомъ“, пишетъ о. архимандритъ, „нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ (а чрезъ нихъ и самихъ старообрядцевъ) вразумить о правотѣ Церкви и о заблужденіяхъ раскола,

какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполне объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. Церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. При томъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія названныхъ мною книгъ священнику такъ удобно и легко!“ (Стр. 375, 386—387).

Въ давномъ случаѣ не малую службу пастырямъ, въ ихъ миссіонерскихъ дѣйствіяхъ противъ раскола, могутъ сослужить противораскольническіе „Троицкіе Листки“, тѣмъ болѣе, что, стоя всего по копѣйкѣ, они вполне доступны каждому и могутъ во множествѣ раздаваться пастырями Церкви. вмѣстѣ съ тѣмъ они, представляя извлеченіе изъ классическихъ противораскольническихъ сочиненій, даютъ всегда ясное, простое и основательное рѣшеніе спорныхъ между православными и раскольниками вопросовъ. Въ виду всего этого нельзя не пожелать, чтобы пастыри приходовъ, зараженныхъ расколомъ, и всѣ тѣ, кто не хочетъ быть безучастнымъ зрителемъ гибели заблуждающихся братьевъ нашихъ, приобрѣли побольше такихъ листочковъ и распространяли ихъ между православными и раскольниками.

Въ Астраханскомъ епархіальномъ книжномъ складѣ продаются по копѣйкѣ слѣдующіе противораскольническіе „Троицкіе Листки“:

- 1) Кромѣ Церкви Православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасеніе. № 55.
- 2) Войся осуждать іереевъ Божіихъ. № 57.
- 3) Церковная молитва выше домашней. № 63.
- 4) Въ дѣлѣ вѣры и спасенія нельзя полагаться на свое мудрованіе. № 89.
- 5) Войся толковать Св. Писаніе по своему. № 90.
- 6) Не всякому слуху вѣрь. № 96.

- 7) Что такое Церковь Христова? № 139.
- 8) Храмъ Божій—отрада для души. № 154.
- 9) Не уклоняйся отъ причастія святыхъ Христовыхъ Тайнъ.  
№ 156.
- 10) Тайнство муроломазанія. № 187.
- 11) Православная Церковь—невѣста Христова. № 212.
- 12) Не лишай себя чаши Христовой. № 308.
- 13) Слово любви ревнующимъ о четвероконечномъ крестѣ.  
№ 310.
- 14) Слово любви ревнующимъ о семи просфорахъ. № 315.
- 15) Слово любви ревнующимъ о двуперстїи. № 320.
- 16) О достопокланяемомъ имени Спасителя. № 350.
- 17) Не мнози учителя бывайте. № 375.
- 18) Христова Церковь непобѣдима. № 385.
- 19) Христова Церковь пребудетъ до скончанія вѣка. № 400.
- 20) Что нужно для достойнаго причащенія Св. Тайнъ. № 411.
- 21) О книгахъ старыхъ и новыхъ. № 425.
- 22) Установилъ Господь въ Своей Церкви священноначаліе.  
№ 440.
- 23) Слово любви старца святителя къ глаголемымъ старо-  
обрядцамъ. № 475.
- 24) Безъ священноначалія вѣтъ и Церкви. № 480.
- 25) Православіе—наше сокровище. № 436.
- 26) Слово любви глаголемымъ старообрядцамъ о томъ, всегда  
ли должно слѣдовать благословенію родителей. № 520.
- 27) Что такое вѣра? № 541.
- 28) Кто будетъ антихристъ. № 545.
- 29) Какимъ перстосложеніемъ молились наши праѣды до  
патріарха Никона. № 585.
- 30) Слово любви глаголемому старообрядцу о томъ, одно-ли  
и тоже: догматъ и обрядъ. № 555.
- 31) О томъ, что есть печать Христова и что будетъ печать  
антихристова. № 600.
- 32) Учители Богомъ званые и самозваные. № 623.
- 33) Слово любви глаголемому старообрядцу о символѣ вѣры.  
№ 635.



Листки, изданные Астраханскимъ Кирилло-Меоводіевскимъ Обществомъ:

а) Старообрядцы не вѣруютъ словамъ Христа Спасителя.

б) Отвѣтъ на раскольническое оправданіе: „Какъ отцы наши, такъ и мы“.

*Свящ. Т. Березинъ.*

## ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ въ 1892 году отъ холеры родителей, пожертвовано, чрезъ протоіерея К. Ястребова, неизвѣстнымъ 3 рубля.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О возможности для сельскаго духовенства занятія медициной.—Учитель одной церковно-приходской школы А. Мироносицкій пишетъ слѣдующее: „Въ истекшее лѣто многимъ изъ духовенства волей-неволей пришлось лѣчить холерныхъ; если—чего Боже упаси—холера повторится въ наступающее лѣто, то и опять придется духовенству потрудиться на этомъ поприщѣ. Все это до извѣстной степени можетъ служить оправданіемъ, чтобы вновь коснуться давнишняго вопроса о преподаваніи медицины въ духовныхъ семинаріяхъ, который хотя и разрѣшенъ въ принципѣ, однако практическаго примѣненія себѣ все еще не находитъ. Доказывать всю важность медицинскіхъ знаній для духовенства излишне. Дѣло слишкомъ говорило бы за себя, если бы въ каждомъ селѣ была, такъ сказать, медицинская точка опоры въ лицѣ священника, псаломщика или учителя, а иногда и всѣхъ вмѣстѣ. Къ сожалѣнію, это—только мечты... Въ дѣйствительности же приходится большею частью наблюдать одну „скорбь вопіющую“. Эта скорбь, эта совершенная безпомощность деревенскаго населенія въ медицинскомъ отношеніи извѣстна, думаю, каждому священнику, каждому маломальски наблюдательному сельскому человѣку. Извѣстно и то, къ какимъ дикимъ приемамъ и средствамъ лѣченія прибѣгаютъ крестьяне за неимѣніемъ болѣе рациональныхъ. Вотъ, напримѣръ, въ самое то время, какъ я взялся за перо, чтобы написать эту замѣтку, меня вызвали въ кухню, куда пришла мордовка дер. Самодуровки съ ребенкомъ. Видъ ребенка былъ худосочный, ему 2 года, а онъ еще не ходитъ, животъ большой. Я сразу заподозрилъ англійскую болѣзнь (rachitis).—Лѣчили чѣмъ-нибудь? спрашиваю.—

„Какъ не лѣчить, родной, лѣчила“. — Чѣмъ? — „Да бабушка въ банѣ крѣпко, страсть крѣпко парить, парить да полстакана водки даетъ; опять парить, опять даетъ полстакана; да нѣтъ, лучше-то нѣтъ“. Вотъ оно — деревенское лѣчение.

„При такомъ положеніи дѣла необходимо и въ высшей степени желательно заняться медициной представителямъ интеллигенціи въ селѣ, т. е. священникамъ, псаломщикамъ, окончившимъ курсъ, учителямъ и др. Мнѣ скажутъ, можетъ быть, что у насъ есть земскіе врачи, фельдшера и больницы, а потому народное здоровье вполне обезпечено? Но кому это возраженіе представляется серьезнымъ, пусть знаютъ, что въ громадномъ большинствѣ нашихъ врачебныхъ участковъ обыкновенно на 1 врача приходится 50,000 населенія обоего пола. Что же можетъ тутъ сдѣлать одинъ врачъ съ 2—3 фельдшерами? Примите въ расчетъ еще 20—45 верстовое разстояніе больного отъ врача, условія крестьянской жизни и много, много еще кое-чего, и возраженіе окажется не особенно серьезнымъ. Нѣтъ, придти на помощь врачамъ крайне необходимо. Вопросъ лишь въ томъ: доступны-ли медицинскія знанія безъ специальной подготовки въ соотвѣствующихъ учебныхъ заведеніяхъ? На это мы отвѣтимъ словами авторитетнаго доктора и профессора Флоринскаго, издавшаго капитальный трудъ: „Домашняя медицина“. Въ предисловіи къ этому сочиненію онъ, между прочимъ, говоритъ: „всякая научная, ясно создаваемая истина можетъ быть изложена въ общедоступной формѣ. Медицинская наука въ этомъ отношеніи не составляетъ исключенія. *Въ извѣстныхъ предѣлахъ медицинскія понятія совершенно доступны для всякаго образованнаго человѣка*, и осмысленныя по нимъ дѣйствія могутъ быть безусловно полезны. Само собою разумѣется, несвѣдущему человѣку нельзя дозволить производить медицинскія экспертизы надъ своимъ ближнимъ, нельзя разрѣшить ему производить операціи, назначать героическія средства, гдѣ требуется, помимо осторожности, истинно-научное знаніе и опытность“. Съ этимъ мнѣніемъ почтеннаго профессора нельзя не согласиться. Въ справедливости его и лично убѣдился собственнымъ опытомъ, о чемъ и намѣренъ разсказать.

„По окончаніи курса духовной семинаріи, я въ медицину ничего не зналъ. Жить мнѣ пришлось въ селѣ на должности учителя церковно-приходской школы, въ домѣ отца, священника. Въ селѣ, какъ извѣстно, болѣе чѣмъ гдѣ-нибудь приходится приспосабливаться къ обстоятельствамъ и исправлять иногда совсѣмъ непредвидѣнныя должности. То же случилось и со мною. Село наше почти совершенно безпомощно въ медицинскомъ отношеніи. Участковый врачъ живетъ въ 25 в., фельдшеръ еще дальше. Со всѣми своими „скорбями и болѣзнями“ крестьяне и особенно крестьянки ходили толпами къ „матушкѣ“, моей матери, которая часто оказывала несомнѣнную помощь. Я долго присматривался къ этому и, наконецъ, не желая быть только пассивнымъ наблюдателемъ, рѣшилъ самъ заняться медициной. Я выписалъ штукъ пять лучшихъ популярныя руководства по медицинѣ и засѣлъ за нихъ... Простудировавши ихъ основательно, я сталъ присматриваться къ больнымъ. Симптомы извѣстной болѣзни часто напоминали мнѣ ранѣе вычитанныя такіе же симптомы; я сравнивалъ данный случай съ описаннымъ и часто, къ большой радости, убѣждался въ ихъ совершенной тождественности. Диагнозъ, слѣдовательно, ставился вѣрно, ну, а ужъ лѣченіе ничего потомъ не стоило, оно было указано въ лѣчебникѣ. Болѣе продолжительная практика дала большую опытность, и теперь я, сравнительно,

безъ особеннаго труда опредѣляю обыкновенныя болѣзни. Подборъ медикаментовъ въ свою аптеку я сдѣлалъ по указаніямъ и совѣтамъ участковаго врача, которому за это я весьма благодаренъ. Аптеку я всю купилъ почти на свои средства, затративъ рублей 30; деньги эти, впрочемъ, мнѣ вполнѣ возвращаются, такъ какъ съ каждаго больного за пользованіе лѣкарствами берется 5 к., которыхъ они съ удовольствіемъ платятъ, а пятячковъ этихъ немало. Больные являюся ко мнѣ не только изъ нашего прихода, но и изъ чужихъ, очень часто за 15—18 верстъ. Одинъ сторонній прожилъ даже дней 10 у насъ, пока я лѣчилъ его рапу. Больныхъ съ 1 января по 1 сентября въ моей записной книгѣ значится 589 человекъ, изъ нихъ 72 проц. падаетъ на иносельныхъ. Являлась еще масса больныхъ, которыхъ я лѣчить не могъ и отсылалъ къ врачу,—эти, разумѣется, здѣсь не записаны. Сколько умерло изъ 589 человекъ, къ сожалѣнію, мнѣ неизвѣстно. Но въ своемъ приходѣ я сравнивалъ количество смертей за два года, при чемъ оказались самыя отрадныя выходы. Наприм., въ предпрошлое лѣто дѣтей отъ поноса умерло 49 ч., въ прошлое только 8. Смерть этихъ 8-ми я имѣю основаніе объяснять всецѣло небрежностью матерей. Вообще позволяю себѣ думать, что мои медицинскія занятія не безплодны.

„Было бы въ высшей степени желательно, чтобы сельскіе священники, особенно молодые, серьезно посмотрѣли на это дѣло. Вѣдь это одинъ изъ важныхъ способовъ къ поднятію своего значенія въ приходѣ. Крестьяне сугубо будутъ уважать сугубаго врача, врача душъ и тѣлесъ. Нужно и то имѣть въ виду, что дѣло это, помимо значенія своего нравственнаго, можетъ имѣть и нѣкоторое матеріальное значеніе. А сколько горя, кроваваго горя убавилось бы среди деревенской темноты!—Желающимъ заняться медициной можно рекомендовать слѣдующія вполнѣ доступныя и въ тоже время солидныя руководства: *Андреевскій* „Школа здоровья“, изд. 5. Спб. Ц. 3 р. 50 к.—*Флоринскій* „Домашняя медицина“, лѣчебникъ для народнаго употребленія. Сочиненіе удостоено премии Петра Великаго. Изд. 4-е. Спб. Ц. 3 р. 50 к.—*Фейшинъ* „Руководство для фельдшеровъ, фельдшерницъ и фельдшерскихъ учениковъ“, 5 томовъ, Москва. 3 р. 50 к.—Существуетъ еще прекрасный журналъ „Фельдшеръ“, который можно бы рекомендовать по его общедоступности („Церк. Вѣстн.“ 1893 г. № 14).

**Музей, въ память пребыванія въ Астрахани императора Петра Великаго,** открытъ официально Петровскимъ Обществомъ изслѣдователей Астраханскаго края въ воскресенье, 30 мая сего года, въ годовщину дня рожденія Петра Великаго и въ день обязательнаго, по уставу, публичнаго общаго собранія Петровскаго Общества \*). Въ 12½ часовъ дня начался молебенъ съ водосвятиемъ, совершенный благочиннымъ I округа священникомъ А. М. Николаевымъ при стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ Петропавловской церкви и въ присутствіи членовъ Петровскаго Общества и постороннихъ лицъ. По окончаніи молебна о. А. М. Николаевъ обратился къ присутствовавшимъ съ прочувствованною рѣчью, въ которой провѣлъ мысль о томъ, что открываемый

\*) Объ этомъ Обществѣ и о его задачахъ уже было печатано въ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ См.: „О возобновеніи дѣятельности Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края“ въ № 13 (стр. 535—536) за 1887 г., а также „Программу для собранія археологическихъ, пумизматическихъ, историческихъ и этнографическихъ свѣдѣній по Астрах. краю, пзданную Петровскимъ Обществомъ“, въ № 11 (стр. 502—510) за 1888 г. *Н. Л.*

музей можетъ служить, помимо научныхъ цѣлей, и цѣлямъ религіознымъ, и затѣмъ, указавъ на значеніе музея въ дѣлѣ разумнаго изученія Астраханскаго края, закончилъ пожеланіемъ дальнѣйшаго развитія музея и его процвѣтанія. Послѣ того хоръ пѣвчихъ пропѣлъ концертъ, во время исполненія котораго помѣщеніе музея съ его коллекціями, а также и примыкающее къ нему помѣщеніе бібліотеки Петровскаго Общества были окроплены св. водою. Вслѣдъ за тѣмъ, по приглашенію председателя Общества В. Н. Виноградскаго, д. ч. Общества К. Н. Малиновскій произнесъ краткую, но содержательную рѣчь о цѣли и значеніи открытаго музея (рѣчь эта полностью помѣщена въ № 1130 „Астрах. Вѣстника“). „Въ настоящее время, говорилъ между прочимъ ораторъ, всѣми мыслящими людьми сознается, что для наилучшей, разумной дѣятельности каждаго человѣка среди своего общества, въ извѣстной мѣстности, должно имѣться въ виду прежде всего изученіе этой мѣстности, тѣхъ людей, среди которыхъ человѣкъ живетъ, дѣйствуетъ, — близкое знакомство съ особенностями природы края, климатомъ, животными и проч. Ясно представляя себѣ свой край, родную мѣстность, ея природу, произведенія, міръ животный и растительный, жителей, ихъ характеръ, занятія, обстановку, человѣкъ можетъ разумно, сознательно избрать поприще для своей дѣятельности, труда. Вотъ какую цѣль имѣетъ музей, нынѣ публично открываемый Петровскимъ Обществомъ въ память пребыванія въ Астрахани императора Петра Великаго. Этотъ музей не есть собраніе, выставка рѣдкостныхъ вещей. Нынѣ открываемый Петровскій музей (археологическій, естественно-историческій и торгово-промышленный) имѣетъ значеніе и преслѣдуетъ цѣли другія, ясно понимаемыя разумнымъ, вдумчивымъ, мыслящимъ человѣкомъ. Этотъ музей долженъ дать наглядное представленіе о нашей мѣстности, странѣ, выставить тѣ предметы, которые характеризуютъ край, опредѣляютъ, такъ сказать, его фізіономію, тѣ особенности, которыя отличаютъ его отъ другихъ мѣстностей. Музей есть громадная постоянная выставка, характеризующая край въ его прошлой жизни и въ современномъ состояніи со стороны природы, почвы, климата, естественныхъ богатствъ, народонаселенія, быта, занятій его, видовъ народной дѣятельности“. „Нашъ музей, содержащій въ себѣ памятники исторической древности, долженъ явиться (говорилъ далѣе достопочтенный ораторъ) живой, наглядной исторіей мѣстности нашей въ ея давней, прошлой жизни. Нужно замѣтить и то, что существованіе музея облегчитъ и поможетъ самому собиранію древнихъ вещей, археологическихъ находокъ, производимыхъ отрывочно отдѣльными лицами. Иные, пайда случайно какую-нибудь древнюю вещь, стѣсняются своей находкой, не знаютъ куда ее дѣвать, помѣстить, и вотъ эта вещь, завалившись куда-нибудь, мало-по-малу забывается и гибнетъ. При существованіи же музея древностей, при извѣстности о немъ народу, можно ожидать, что и всѣ случайно находимыя вещи будутъ помѣщаться въ музей“. „Пожелаемъ же, сказалъ въ заключеніе К. Н. Малиновскій, процвѣтанія нашему музею на будущія времена. Да развивается и крѣпнетъ онъ съ помощію Божіею и приноситъ пользу краю, городу, его населенію, въ указанныхъ нами отношеніяхъ, при горячемъ, сердечномъ со стороны послѣдняго отношеніи къ нему“. — Весьма многочисленныя и разнообразныя коллекціи музея, за которыми Петровское Общество удостоено на Казанской научно-промышленной выставкѣ 1890 года двухъ почетныхъ дипломовъ, составились по большей части путемъ пожертвованій какъ со стороны членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ. Музей помѣщается въ домѣ г. Сергѣева, что напротивъ

Александровскаго бульвара и тюремнаго замка, и занимаетъ шесть большихъ комнатъ, въ которыхъ предметы расположены по возможности въ систематическомъ порядкѣ. Особенное вниманіе посѣтителя обращаютъ на себя фотографическія снимки съ достопримѣчательностей ризницы Астраханскаго кафедральнаго собора и нѣкоторыхъ другихъ Астраханскихъ храмовъ,—археологическія находки изъ окрестностей Царева, с. Селитряннаго, изъ Шаренаго бугра и калмыцкой степи,—виды Астрахани XVII, XVIII и настоящаго столѣтій,—предметы и изображенія, характеризующія бытъ иностранцевъ, въ особенности же калмыковъ, живущихъ въ предѣлахъ Астраханскаго края, и пр., и пр. Музей открытъ для обозрѣнія ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ, съ 11-ти до 2-хъ часовъ дня. Входъ безплатный.

## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**Способъ избѣгать зараженія.**—Въ замѣткѣ: „Какъ избѣгать заразныхъ болѣзней“ одинъ санитарный инспекторъ говоритъ, что, несмотря на постоянную возможность зараженія, онъ еще ни разу не заразился никакою приличною болѣзью въ теченіе всей своей многолѣтней практики. Свое „незараженіе“ авторъ объясняетъ систематическимъ соблюденіемъ слѣдующихъ мѣръ предосторожности: 1) въ зараженный домъ онъ отправляется не иначе, какъ сытно поѣвъ; 2) онъ не позволяетъ себѣ никакихъ излишествъ и, вообще, ведетъ самую умѣренную и правильную жизнь; 3) передъ принятіемъ пищи неизмѣнно тщательно моетъ руки; 4) въ комнатѣ больного никогда не садится и не становится между больнымъ и топящимся каминомъ или печью, такъ какъ существуетъ постоянная тяга къ очагу, вслѣдствіе чего человекъ, помѣщающійся на линіи этой тяги, рискуетъ вдохнуть болѣзнетворныя частицы, носящіяся въ воздухѣ комнаты („Воскр. День“ 1893 г. № 24).

**Цѣлебныя свойства теплой воды.** За послѣднее время, съ развитіемъ гидротерапіи, въ значительной степени распространенной лѣченіе холодною водою, о цѣлебныхъ свойствахъ теплой воды почти что забыли. Если ею и лѣчатся еще теперь, то развѣ только въ тѣхъ курортахъ, гдѣ бьютъ источники горячихъ водъ. Между тѣмъ терапевтическія качества теплой воды заслуживаютъ полнаго вниманія. Ея цѣлебное дѣйствіе въ извѣстныхъ болѣзняхъ и специфическая ея способность останавливать кровоистеченіе заставили нѣкоторые научные журналы, не исключая и медицинскихъ, вспомнить о пользѣ теплой воды, какъ средствѣ противъ простудныхъ, желудочныхъ и, въ особенности, нервныхъ болѣзней. Компрессы изъ теплой воды, одновременно приложенныя къ теменю и къ ступнямъ, быстро прекращаютъ, въ большей части случаевъ, головныя боли. Ничто такъ не помогаетъ въ приливахъ крови къ дыхательнымъ путямъ, при заболѣваніяхъ жабою и въ ревматизмахъ, какъ все та же теплая вода. Въ послѣднее время примѣненіе теплой воды въ желудочно-кишечныхъ болѣзняхъ и при всякомъ вообще разстройствѣ пищеварительныхъ путей усердно предлагалось американскими врачами. По ихъ увѣренію, стаканъ теплой воды, выпитый за полчаса до отхода ко сну, повышаетъ энергію желудочныхъ отправленій, а систематическія приемы ея передъ сномъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, при здоровой

и удобоваримой пищѣ, оказываютъ несомнѣнную пользу при катарральномъ разстройствѣ органовъ пищеващенія. Одинъ американскій докторъ написалъ даже цѣлый трактатъ о пѣлебныхъ свойствахъ теплой воды, въ которомъ, между прочимъ, утверждаетъ, что стаканъ ея, ежедневно выпиваемый или передъ сномъ, или на тошакъ, укрѣпляетъ организмъ настолько, что предохраняетъ прибѣгающихъ къ ней людей отъ множества болѣзней, являющихся по большей части слѣдствіемъ хроническихъ желудочныхъ разстройствъ („Симб. Губ. Вѣдом.“ 1893 г. № 24).

## ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

**Богословскій Вѣстникъ** (іюль): Отд. I. Св. Астерія Амасійскаго бесѣда на слова Евангелія отъ Маттея: „по всякой-ли причинѣ позволительно человѣку разводиться съ женою своею (19, 3)?“—Отд. II. Отступленіе отъ вѣры въ Бога въ послѣднія времена. *А. Д. Вьялса*.—Порабощеніе Руси монголами и отношеніе хановъ монгольскихъ къ Русской Церкви или къ вѣрѣ русскихъ и ихъ духовенству. *Е. Е. Голубинскаго*.—Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго (въ 25-лѣтію со дня кончины святителя Филарета, митрополита Московскаго). *И. Н. Корсунскаго*.—Чудо и наука. *С. С. Глаголева*.—Отд. III. Царя Левъ XIII по отзывамъ современниковъ (по поводу пятидесятилѣтія его епископскаго служенія: 1843—1893). *А. И. Введенскаго*.—Магистерскіе диспуты. *А. П. Шостына*.—Петръ Евгеніевичъ Астафьевъ († 7 апрѣля). *А. И. Введенскаго*.—Отд. IV. Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. М. Красножена. Толкователи каноническаго кодекса восточной церкви: Аристинъ, Зонара и Вальсамовъ. М. 1892 г. *Н. А. Заозерскаго*.—Новое описаніе Константинополя русскимъ туристомъ. С. Филиппова. Константинополь, его окрестности и Припцевы острова. М. 1893. *А. П. Лебедева*.—Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1892 годъ.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (іюль): Блаженнаго Августина, епископа Иппонійскаго (въ русск. переводѣ), О книгѣ Бытія, буквально.—Средневѣковыя гомилетики. *В. Θ. Пивницкаго*.—Патмосскіе очерки. *А. А. Дмитріевскаго*.—Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе). *Д. Смирнова*.—Три доселѣ неизданныя слова Георгія Конискаго. *Сообщ. А. И. Георгіевскій*.—Замѣтка по поводу статьи о „киворіи Владимірскаго собора въ Кіевѣ“.—Изъ заграничной религіозной жизни. Z.—Извѣстія Церк.-Археол. Общества при Кіевской Дух. Академіи за мѣ. январь, февраль, мартъ и апрѣль 1893 г. *Н. И. Петрова*.—Приложенія: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 11 іюня 1892 г.

**Православный Собесѣдникъ** (май): Нѣсколько недоумѣній, вызванныхъ статьею въ Богословскомъ Вѣстникѣ: „О предположенной справѣ славяно-русскаго текста Новаго Завѣта“. *А. Некрасова*.—Древне-іудейскій синагога и ея богослужебныя формы въ отношеніи къ древне-христіанскому храму и его богослужебнымъ формамъ. (По поводу книги А. Никитина подъ заглавіемъ: „Синагоги іудейскія, какъ мѣста общественнаго богослуженія. Кіевъ. 1891 г.“). *А. Дмитріевскаго*.—Воззрѣнія Московскаго митрополита Филарета

по вопросам: о церковномъ законодательствѣ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о снятіи священнаго сана и о бракѣ. *А. Меньшикова*.—Аѳнагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. *П. Мироносичкаго*.—Книга юбилеевъ или малое Бытіе. *Свящ. А. Смирнова*.—Приложенія: Обзоръ дѣятельности Братства св. Гурія за 25 лѣтъ его существованія. 1867—1892. *М. Машанова*.—Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Поттлжина*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1892 г.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (іюнь): Отд. I. О происхожденіи и первообычномъ состояніи рода человеческого. *С. С. Глаголева*.—Сильвестръ Медвѣдевъ (его жизнь и дѣятельность). *А. А. Прозоровскаго*.—Нѣмецкіе миссіонеры необаптизма, извѣстнаго подъ именемъ штунды на югѣ Россіи. *А. Я. Дородницкина*.—Историческій обзоръ чинопослѣдованія проскомидіи. *С. Д. Муретова*.—Отд. II. Религіозность русскаго народа (по поводу книги Леруа Болье), *Свящ. П. К. Орлова*.—Христіанство въ пониманіи русскихъ людей въ домонгольскій періодъ. *Г. П. Георгиевскаго*.

**Душеполезное Чтеніе** (іюнь): Иисусъ Христосъ по Евангелію. Глава XVII. Первосвященническая молитва Иисуса Христа къ Богу Отцу. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Исканіе истины (къ 1-му іюня). *М. И. Хитрова*.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синаодальнаго) періода русской Церкви. Гл. III. Оригинальная литература. *А. П. Доброклонскаго*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія къ купчихѣ Н. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. К. Вытронскій*.—Бесѣда о молитвѣ. *Н. Постыхова*.—Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. *Проф. И. Н. Корсунскаго*.—Катихизическія бесѣды. О второмъ Лицѣ Св. Троицы Сыѣ Божіемъ. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Духовное завѣщаніе Антонія (Смирницкаго), архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. *Сообщ. прот. М. І. Некрасовъ*.—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, о. іеросхимонаха Амвросія. Его пасхальныя и рождественскія общія поздравленія. *Инспектора М. Д. А. архим. Григорія (Борисолѣбскаго)*.—По поводу поздней весны (поученіе). *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго*.—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. III. Бѣдная и богатая. LIV. О ревности не по разуму. LV. О невѣрїи къ старицамъ. LVI. Объ истинномъ послушаніи. LVII. Болѣзнь—подвижничество отрадѣйшее. LVIII. О защитѣ жертвователя. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита, іером. Анатолий*.—Резолюціи Московскаго митрополита Филарета. *Сообщ. архим. Григорій*.—Хранилище моей памяти. Ефремовъ Л. В. Сафропова Т. Я. Головинъ П. В. и сынъ его Г. П. *Графа М. В. Толстаго*.—Влаженной памяти въ Вozѣ почившаго Оптинскаго старца, іеросхимонаха о. Амвросія (стих.). *П.*—Уроки благодатной жизни, по руководству о. Іоанна Кронштадскаго (къ 29 іюня, ко дню св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла).—Воззваніе.—Отъ редакціи.

**Церковно-приходская школа** (іюнь): Отд. I. Церковно-приходскія школы Кіевской епархіи въ 18<sup>91/92</sup> учебномъ году. *З.*—Какіе учителя нужны для школъ церковно-приходскихъ и грамоты.—Воскресныя школы (оконч.). *Н. Полетаева*.—Изъ школьнаго міра. *С. К—го*.—Библиографія.—Отд. II. Святыя мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи (прод.). *П. Петрушевскаго*.

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на еженедѣльный духовный журналъ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(годъ девятый).

Въ текущемъ 1893 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только „слова, бесѣды и поученія“, но и статьи для назидательнаго чтенія при вѣдбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская бесѣда“, будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитися два большаго тома. Первый томъ уже законченъ печатаніемъ и поступилъ въ продажѣ, какъ отдѣльная книга.

*Подписная цѣна* на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—**пять** рублей, на полгода,—съ 1-го іюля **три** рубля.

*Требованія адресовать:* въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому.**

---

## МАССАЖИСТЪ

**ИВ. Ф. ЛЕОНТЬЕВЪ,**

ученикъ доктора Бенезе, пользуется врачебною гимнастикою и массажемъ, по назначенію и подъ руководствомъ врачей.

Астрахань, Биржевая улица, д. № 6.

---

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Обычай зажигать передъ иконами лампады. — При какихъ условіяхъ возможно составленіе полныхъ, точныхъ и обстоятельныхъ изслѣдованій по исторіи Астраханской епархіи? — Нѣсколько словъ по поводу противораскольническихъ листовъ, продаваемыхъ въ Астраханскомъ епархіальномъ книжномъ складѣ. *Сопи. Т. Березина.* — Пожертвованіе. — Извѣстія и замѣтки. — Общепользныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

---

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

---

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 іюня 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.