

ПРОВЕРЕНО  
1950 год

Годъ VI-й

— 201 —

Марта 1-го 1870 г.

# СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5-й.

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣна годовому изданію 3 руб. 50 копѣекъ; за пере-  
сылку 52½ коп., за адреса и упакровку 47½ коп.,  
всего 4 рубля 50 копѣекъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла: 1) Указъ Св. Синода. 2) Отчетъ Вязем-  
скаго духовнаго училища. 3) Открытіе приходскихъ попечительствъ. 4) Объя-  
вленіе. Неофициальнаго отдѣла: 1) Проповѣдническая дѣятельность  
Фотія.

## Отдѣлъъ официальный.

I.

### УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

Отъ 12 декабря 1869 года. *По Высочайшему пове-  
лѣнію, объ учрежденіи Якутской Архіерейской ка-  
седры.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе  
Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 ноября сего  
года за № 14054-мъ, въ коемъ изъяснено: Государственный  
совѣтъ, въ Департаментъ Государственной экономіи и въ об-  
щемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о штатахъ Якутскихъ  
— Духовной Консисторіи, Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго





собора, мнѣніемъ положилъ: 1) проекты штатовъ якутскихъ — Духовной Консistoriи, Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, съ приложеніемъ росписанія о содержаніи причта сего собора и о расходахъ на церковную прислугу, представить на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе и 2) заносить съ будущаго 1870 года въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода: а) по 7700 руб. въ годъ на содержаніе Якутской Духовной Консistoriи и б) 7720 руб. въ годъ на содержаніе Якутскаго Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, съ тѣмъ, чтобы въ число послѣдней суммы обращены были 4676 руб. 9 коп., ассигнуемые въ настоящее время по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе Викарія Камчатскаго, на Якутскій Троицкій соборъ и Духовное правленіе. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъясненное мнѣніе Государственнаго Совѣта о штатахъ якутскихъ — Духовной Консistoriи, Архіерейскаго дома и Каѳедральнаго собора, въ 4 день ноября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И посправкѣ приказали: о воспослѣдовавшемъ въ 4 день ноября сего года Высочайшемъ повелѣніи на учрежденіе самостоятельной Якутской Архіерейской каѳедры дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

На подлинномъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«Быть по сему».

**Ш Т А Т Ъ**  
**ЯКУТСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА И КАФЕ-**  
**ДРАЛЬНОГО СОБОРА.**

	Рубли сереб.
На жалованье Архіерею . . . . .	1500
На жалованье свитѣ Архіерея, на содержаніе пѣв- чихъ и на наемъ служителей. . . . .	3100
На ремонтъ Архіерейскаго дома . . . . .	100
На содержаніе причта кафедральнаго собора и цер- ковной прислуги . . . . .	2670
На ремонтъ собора, на ризницу и церковныя по- требности . . . . .	350
<hr/>	
Итого . . . . .	7720

*Примѣчанія.*

1. Свиту Преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, клировые іеромонахи, ризничій (онъ же казначей) и іеродіаконъ. Отъ усмотрѣнія Преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.

2. Содержаніе причта кафедральнаго собора и расходы на церковную прислугу значатся въ штатѣ семъ въ общихъ ито-



гахъ; подробное же росписание сему содержанию и упомянутымъ расходамъ составить особое при настоящемъ штатъ приложение.

## РОСПИСАНІЕ

о содержаніи причта Явутскаго кафедральнаго собора и расходахъ на церковную прислугу.

	чис. лицъ.	содер. въ годъ	
		Од-ному	всѣмъ
		Руб. сер.	
Протоіерею . . . . .	1	400	400
Ключарю . . . . .	1	300	300
Священникамъ . . . . .	2	250	500
Протоіакону . . . . .	1	250	250
Діаконамъ . . . . .	1	180	180
Уподіаконамъ . . . . .	2	180	360
Псаломщикамъ . . . . .	2	140	280
На остальной причтъ и церков. прислугу.	—	—	400
<b>Итого . . .</b>		—	2670

*Примѣчаніе.* Опредѣленіе числа пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависятъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго.

Подлинный подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **«КОНСТАНТИНЪ»**.



На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«Быть по сему».

## Ш Т А Т Ъ

### ЯКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

	числ. лицъ.	содер. въ годъ		классы и разр.	
		Од- ному	всѣм	на долж- ности.	по шитью на муш- диръ.
		Руб.	сер.		
Членовъ Консисторіи. . . . .	3	500	1500	—	—
Секретарь. . . . .	1	1500	1500	VII	VII
Столоначальниковъ . . . . .	2	600	1200	IX	IX
Казначей, онъ же смотритель дома и Архивариусъ . . . . .	1	500	500	IX	IX
Секретарь при архивѣ - - -	1	600	600	VIII.	VIII
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ . . . . .	—	—	1200	—	—
На канцелярскіе расходы, на- емъ сторожа, ремонтъ, отопле- ніе и освѣщеніе дома . . . . .	—	—	1200	—	—
Итого. . . . .	—	—	7700	—	—

*Примѣчанія.* 1. Двѣ трети каждого оклада составляютъ жа-  
лованье, а одна треть столовая деньга.

2. Служащимъ въ Консисторіи гражданскимъ чинамъ пенсія  
назначаются по общему положенію.

Подлинный подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Со-  
вѣта «**КОНСТАНТИНЪ**».

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Вяземскаго Уѣзднаго Духовнаго Училища  
ЗА 1868 ГОДЪ

П Р И Х О Д Ъ

Статья прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1868 г.		Дѣйстви тельно поступи- ло.		Обьясненія.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
Отъ 1867 г. осталось наличными деньгами, составившимися отъ разныхъ статей экономіи . . . . .	—	—	351	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1867 г. показанъ въ томъ же количествѣ.
<b>Итого .</b>	—	—	674	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Къ тому въ 1868 г. поступило: I. По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ: 1) Свѣчнаго дохода за 1 половину 1868 года . . . . .	674	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	674	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Добавочнаго содержания поступило въ училище въ 1868 г. менѣ противъ смѣты на 598 р. 99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. за неполученіемъ оныхъ изъ Смоленской Духовной Консисторіи.
2) Добавочнаго за полный 1868 годъ содержания, въ какомъ 307 р <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп. заключаются					



безъ указанія ору-  
жнымъ училищ-  
нымъ съѣздомъ о-  
предѣленнаго наз-  
наченія имъ въ у-  
чилищѣ . . .

3443 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 2840 9<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

И свѣчная и доба-  
вочная суммы полу-  
чены въ училищѣ при  
отношеніяхъ Благо-  
чинныхъ.

1) Священника Ге-  
оргія Срединскаго  
отъ 8 января 1868 г.  
за № 10-мъ 11 руб.  
отъ 14 іюля за № 37  
11 рублей.

2) Протоіерея Але-  
ксѣя Мирмикова отъ  
13 января за № 1-мъ  
70 рублей.

отъ 9 сент. за № 24  
70 рублей.

3) Священника Іо-  
ны Черскаго отъ 15  
января за № 5 873 р.  
отъ 18 іюля за № 107  
873 руб.

4) Священника Іо-  
анна Попова отъ 10  
января за № 15 396  
руб.

отъ 12 іюля за №  
148 396 рублей.

5) Смоленской ду-  
ховной консисторіи  
отъ 29 октября за №  
8514 814 руб. 87<sup>1</sup>/<sub>4</sub>  
коп. (кромѣ 4 рублей  
7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. употреблен-  
ныхъ ею на пересыл-  
ку).

<p>3) Изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе въ 2 половинѣ 1868 г. штатныхъ начальниковъ и наставниковъ . . . . .</p>	<p>2010</p>	<p>—</p>	<p>1976 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub></p>	<p>Въ училищѣ получено меньше противъ назначеннаго потому, что за іюль и августъ мѣсяцы 33 руб. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. остались въ казначействѣ за не состояніемъ въ наличности въ это время наставниковъ чистописанія и церковнаго пѣнія.</p>
<p>4) Изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ число смѣтнаго назначенія, на производство класснаго оклада и пенсій: . . . . .</p>	<p>157</p>	<p>30</p>	<p>107 25</p>	<p>Пятьдесятъ рублей и пять коп. слѣдующіе въ классный окладъ магистру, Протоіерею Алексію Мирмикову за 2 половину 1868 г. въ правленія училища не получены.</p>
<p>5) Поступило за проданныя книги.</p>	<p>34</p>	<p>55</p>	<p>34 55</p>	<p>Книги получены при предписаніи Правленія Семинаріи отъ 6 сентября 1866 г. за № 514 и отъ 21 октября за № 618 на 21 р. 75 к. и отъ 23 октября 1867 г. за № 887 на 12 р. 80 к., но онѣ не были распроданы ни въ 1866, ни въ 1867 годахъ.</p>
<p>Итого . . . . .</p>	<p>6319</p>	<p>79</p>	<p>5633 33<sup>3</sup>/<sub>4</sub></p>	<p>Вырученныя въ 1868 г. за книги деньги въ показанномъ количествѣ хранятся при училищѣ въ наличности.</p>



<p align="center"><b>II.</b></p> <p>Сверхъ сметы. На выдачу пособія ученикамъ за 2 половины 1867 года. . . . .</p>	108	—	108	—	<p>Сумма эта получена при предписаніи правленія семинаріи отъ 15 января за № 1144.</p>
<p align="center">Итого . . . . .</p>	108	—	108	—	
<p>Всего въ 1868 г.</p>	6427 79		5741 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
<p>А съ остаточными отъ 1867 г.</p>	6779	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6092	60 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	

**РАСХОДЪ.**

<p align="center"><b>I.</b></p> <p>Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Вяземскаго Духовнаго училища</p> <p>А) употреблено:</p> <p>§ 1.</p> <p>На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .</p> <p>(Счетъ № 1).</p>	4687	50	4524	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	<p>Употреблено менше противъ смѣтнаго назначенія на 130 руб., потому что а) изъ назначенныхъ за 1-е полугодіе въ квартирное пособіе 4 наставникамъ, не выдано 75 руб. 3 наставникамъ, въ дѣйствительности онаго не получающимъ и б) письмоводитель правленія былъ принятъ на должность учителя чистописанія</p>
--	------	----	------	--------------------------------	---

<p align="center">§ 2.</p> <p>На содержаніе воспитанниковъ за 2 половину 1867 года . . . . .</p> <p>За 2-ю половину 1868 года . . . . .</p> <p align="center">(Счетъ № 2)</p>	<p align="center">108</p> <p align="center">712</p>	<p align="center">—</p> <p align="center">50</p>	<p align="center">108</p> <p align="center">570</p>	<p align="center">—</p> <p align="center">—</p>	<p>съ тѣмъ, чтобы по должности писмоводителя получалъ жалованья не болѣе 60-ти рубъ въ годъ.</p> <p>) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.</p>
<p align="center">§ 3.</p> <p>На наемъ, ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе и другія потребности .</p> <p align="center">(Счетъ № 3).</p>	<p align="center">300</p>	<p align="center">80</p>	<p align="center">253</p>	<p align="center">66</p>	<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.</p>
<p align="center">§ 4.</p> <p>На канцелярскія потребности .</p> <p align="center">(Счетъ № 5).</p>	<p align="center">40</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">15</p>	<p align="center">75</p>	<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.</p>
<p align="center">§ 5.</p> <p>На производство пенсіи и класснаго оклада .</p> <p align="center">(Счетъ № 6).</p>	<p align="center">157</p>	<p align="center">30</p>	<p align="center">107</p>	<p align="center">25</p>	<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9.</p>
<p align="center">§ 6.</p> <p>На медикаменты.</p>	<p align="center">78</p>	<p align="center">75</p>	<p align="center">1</p>	<p align="center">38</p>	<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 6.</p>



§ 7.				
На библиотску за 2 половину 1868 года . . . . .	25	—	—	—
На экстраординарные расходы . . . . .	10	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>6119</b>	<b>85</b>	<b>5580</b>	<b>20<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>
А за исключени- емъ сего расхода изъ суммы, пока- занной въ прихо- дѣ, къ 1869 году осталось . . . . .	—	—	512	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Расходовъ на эти предметы въ училищѣ не было, какъ и денегъ, назначенныхъ на оныя, при немъ въ наличности неосталось, за невысылкой 598 руб. 99<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. изъ Смоленской Духовной Консистории. По чему далѣе не прилагается и счетъ по симъ предметамъ.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы наличными деньгами:

По 1 § 399 р. 30 к. (въ которомъ числѣ отъ 1867), по 3 § 47 руб. 18 к. въ семь числѣ 4 к. отъ 1867 г., по 4 § 31 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. (въ семь числѣ 6 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. отъ 1867 г.) по 6 § 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.  
Сверхъ смѣты отъ продажи книгъ 34 р. 55 копѣекъ.

**Итого 512 р. 39<sup>3</sup>/<sub>4</sub> копѣекъ.**

**№ 1-й. СОДЕРЖАНІЕ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ.**

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Р.	К.
По Взвѣсному духовному училищу жалованья:						
Смотрителю училища, Протоіерею Алексѣю Мирмикову .	575	—	575	—	—	—
Ему же квартирныхъ денегъ за 2-ю половину года . . .	70	—	70	—	—	—
Помощнику Смотрителя, Протоіерею Сергію Еленеву .	350	—	350	—	—	—
Ему же квартирныхъ за 2-ю половину года . . . .	52	50	52	50	—	—
Учителямъ:						
Протоіерею Алексѣю Мирмикову за 1-ю половину года.	100	—	100	—	—	—
Протоіерею Сергію Еленеву. . . .	100	—	100	—	—	—
Семену Кетлерову за весь годъ. . . .	310	—	310	—	—	—
4-мъ наставникамъ квартирнаго пособія на 1 половину года.	100	—	25	—	75	—
Алексѣю Пашину.	310	—	310	—	—	—
Тимоѣю Чернавскому . . . . .	360	—	360	—	—	—





Августъ мѣсяцахъ учителей чистописанія и нотнаго пѣнія въ штатныхъ классахъ, не получены изъ Казначейства, то отъ содержанія лицъ управленія и учащихся въ наличности и остается при училищѣ къ 1869 г. только 55 р., образовавшіеся изъ денегъ, ассигнованныхъ духовенствомъ на содержаніе письмоводителей Правленія,—и на томъ основаніи, что, вмѣсто двухъ положенныхъ смѣтою, во 2-й половинѣ 1868 года состоитъ въ Правленіи только одинъ письмоводитель, который потомъ опредѣленъ былъ учителемъ чистописанія при училищѣ съ уменьшеніемъ уже поэтому положеннаго ему по должности письмоводителя жалованья.



**ПОДРОБНЫЙ СЧЕТЪ № 9 по статьѣ производства пенсій и  
классныхъ окладовъ за 1868 годъ.**

	Ассиг- новано по шта- ту или смѣтѣ.		Дѣй- стви- тель- но вы- дано.		Оста- лось.
	Руб.	К.	Р.	К.	
Класснаго оклада Магистру, Протоі- ерею А лек с ѣ ю Мирмикову . . .	100	10 50	5	50	5
Пенсіи дочери бывшаго учителя Вяземскаго Духов- наго училища, Про- тоіерея Василія Черскаго, дѣвицѣ Ольгѣ Черской .	57	20 57	20		> >
<b>Итого</b>	<b>157</b>	<b>30 107</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>5</b>

а) 50 р. 5 к.  
слѣдующіе въ  
классный ок-  
ладъ магистру,  
Протоіерею  
Мирмикову за  
2-ю половину  
1868 г. въ у-  
чилищѣ не по-  
лучены, и по-  
тому дѣйстви-  
тельнымъ остат-  
комъ не состо-  
ять при немъ.

**СЧЕ**

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ПО СО  
НАГО ДУХОВНАГО УЧИ

		Отъ 1867 года осталось.			
	Сколькимъ уче- камъ.	По	На		
		сколь- ку ка- ждо- му.	какую сум- му.		
		Р.	К.	Р.	К.
Изъ высланныхъ Правленіемъ Семина- ріи на пособіе ученикамъ за 2-ю поло- вину 1867 года 108 рублей выдано:					
Высшаго 1-го отдѣленія					
Аврамію Пляшкевичу . . . . .	»	»	»	»	»
Петру Жемчужному . . . . .	»	»	»	»	»
Владиміру Смирягину . . . . .	»	»	»	»	»
Высшаго 2-го отдѣленія					
Ивану Макаревскому . . . . .	»	»	»	»	»
Дмитрію Петропавловскому . . . . .	»	»	»	»	»
Средняго 1-го отдѣленія					
Владиміру Соколову . . . . .	»	»	»	»	»
Николаю Ольховскому . . . . .	»	»	»	»	»
Николаю Филонову . . . . .	»	»	»	»	»
Василію Капутовскому . . . . .	»	»	»	»	»
Николаю Красеву . . . . .	»	»	»	»	»
Гавриилу Соколову . . . . .	»	»	»	»	»
Средняго 2-го отдѣленія					
Сергѣю Заболотскому . . . . .	»	»	»	»	»
Теодору Ольховскому . . . . .	»	»	»	»	»
Петру Львову . . . . .	»	»	»	»	»
Василію Волочкову . . . . .	»	»	»	»	»
Василію Чубарову . . . . .	»	»	»	»	»
Изъ назначенныхъ окружнымъ учи- лищнымъ съѣздомъ духовенства на выда- чу пособія ученикамъ во 2-й половинѣ 1868 года 712 р. 50 к. наличной суммы					



# ТЪ № 2-Й

## ДЕРЖАНИЮ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪЗЕМСКАГО УВЪЗД- ЛИЦА ЗА 1868 ГОДЪ.

Въ 1868 году по- лучено.					Въ 1867 году из- расходовано.					За тѣмъ въ ос- татѣ къ 1869 г.				
Сколь- кимъ у- чени- мамъ.	По сколь- ку ка- ждо- му.		На какую сум- му.		Сколь- кимъ учени- камъ	По сколь- каждо- му.		На ка- кую сум- му.		Сколь- кимъ учени- камъ.	По сколь- ку ка- ждо- му.		На какую сум- му.	
	р.	к.	р.	к.		руб.	к.	руб.	к.		р.	к.	р.	к.
»	»	»	»	»	»	10	»	10	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	6	»	6	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	5	»	5	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	7	50	7	50	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	7	50	7	50	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	10	»	10	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	7	50	7	50	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	10	»	10	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	6	»	6	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	7	50	7	50	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	5	»	5	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	6	»	6	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	5	»	5	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	4	»	4	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	6	»	6	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	5	»	5	»	»	»	»	»	»



при училищѣ на сей предметъ, за исклю-  
ченіемъ въ составѣ оной 75 р. отъ квар-  
тирнаго пособія наставникамъ, *имѣлось*  
*и дѣйствительно выдано:*

IV кл. Петру Жемчужному . . . . .	»	»	»	»	»
Владиміру Смирягину . . . . .	»	»	»	»	»
Ивану Макаревскому . . . . .	»	»	»	»	»
Дмитрію Петропавловскому . . . . .	»	»	»	»	»
Ивану Сергіевскому . . . . .	»	»	»	»	»
Василію Соколову . . . . .	»	»	»	»	»
Іосифу Данаеву . . . . .	»	»	»	»	»
Николаю Протопопову . . . . .	»	»	»	»	»
Михаилу Мясоѣдову . . . . .	»	»	»	»	»
Ивану Оглоблину . . . . .	»	»	»	»	»
III кл. Владиміру Соколову . . . . .	»	»	»	»	»
Николаю Ольховскому . . . . .	»	»	»	»	»
Николаю Филонову . . . . .	»	»	»	»	»
Феодору Ольховскому . . . . .	»	»	»	»	»
Ильѣ Чистякову . . . . .	»	»	»	»	»
Василію Дьяконову . . . . .	»	»	»	»	»
II кл. Николаю Красеву . . . . .	»	»	»	»	»
Якову Семенову . . . . .	»	»	»	»	»
Алексѣю Королькову . . . . .	»	»	»	»	»
Стефану Воробьеву . . . . .	»	»	»	»	»
Михаилу Аѳонскому . . . . .	»	»	»	»	»
Николаю Сенковскому . . . . .	»	»	»	»	»
Ивану Клюквину . . . . .	»	»	»	»	»
Ивану Звѣреву . . . . .	»	»	»	»	»
I кл. Николаю Крылову . . . . .	»	»	»	»	»
Ивану Чернавскому . . . . .	»	»	»	»	»
Ивану Потемкину . . . . .	»	»	»	»	»
Феодору Качевскому . . . . .	»	»	»	»	»
I пар. кл. Петру Розову . . . . .	»	»	»	»	»
Константину Ильинскому . . . . .	»	»	»	»	»
II. пар. кл. Николаю Соколову . . . . .	»	»	»	»	»
Всего на содержаніе воспитанниковъ . . . . .	—	—	—	—	—





**СЧЕТ**

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ по содержанию  
 ховному училищу

	Отъ 1868 года осталось.			
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
		р.	к.	
Мѣлу . . . . .	—	—	—	—
Свѣчь салныхъ . . . . .	—	—	—	—
Дровъ березовыхъ трехполѣнныхъ	—	—	—	—
Чистка трубъ . . . . .	—	—	—	—
За переписку и укладку дровъ .	—	—	—	—
Сторожамаъ жалованья . . . . .	—	—	—	—
Сторожу Никанору Савельеву для пиль- щивовъ за 1½ ведра капусты, 12 ф. греч- невой крупы и 5 ф. соли, . . . . .	—	—	—	—
Метель . . . . .	—	—	—	—
Квартирнаго пособія помощнику смотри- теля, Протоіерею Сергію Еленеву . . . .	—	—	—	—
За двѣ новыя бадьи къ колодцу	—	—	—	—
Чистка ретирадъ . . . . .	—	—	—	—
за переклейку 6-ти стульевъ, 3 кресель съ кожанными подушками, 3 столовъ и 3 станковъ подъ ариѳметическія доски. .	—	—	—	—
За мытье половъ . . . . .	—	—	—	—
За переклейку полныхъ 40 стеколъ	—	—	—	—
За 4 стекла въ зеленыя рамы по 20 к и одно большое въ парадную дверь, 40 к. за 10 ф. замазки по 5 копѣекъ . . . . .	—	—	—	—
За 5 воевъ глины по 20 к. за возъ .	—	—	—	—



# ТЪ № 3-й

дома и расходовъ за работы по Вяземскому Уѣздному Ду-  
за 1868 годъ.

Въ 1868 году вновь вуплено,				Въ 1868 году израс- ходовано				За тѣмъ въ ос- таткѣ къ 1869 г.			
СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
	р. коп.	р. к.			р. коп.	руб. к.			р. к.	р. к.	
1 пуд.	—	40	— 40	1 п.	—	40	— 40				
3 пуд.	5	83 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	17 50	3 п.	5	83 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	17 50				
13 саж.	8	50	110 50	13 с.	8	50	110 50				
—	—	—	— 50	—	—	—	— —				
—	—	—	— 7 80	—	—	—	— 7 80				
2-мъ	36	—	72 —	2-мъ	36	—	72 —				
—	—	—	— 96	—	—	—	— 96				
225	—	1	2 25	225	—	1	2 25				
1	—	—	10 —	1	—	—	10 —				
2	—	50	1 —	2	—	50	1 —				
2 раза	4	—	8 —	2 р.	4	—	8 —				
1	—	—	1 —	—	—	—	1 —				
2 раза	3	25	6 50	2 р.	3	25	6 50				
—	—	—	2 —	—	—	—	2 —				
—	—	—	1 70	—	—	—	1 70				
—	—	—	1 —	—	—	—	1 —				





			1				1	
			4				4	
4			1	5	4		1	5
			1	50			1	50
1			2	50	1		2	50
				50				50
							253	66
							47	14
			Затѣмъ въ остаткѣ					

# СЧЕ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ по содержанію  
За 1868

		Отъ 1867 года осталось.	
СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	
		р. к.	р. к.
Бумага бѣлой № 5-го . . .	05		
№ 6-го . . .	05		
№ 7-го . . .	05		
4 коробки сургучу № 2-го . . .			
За зеркало для училищнаго правленія .			
За 400 писчихъ перьевъ по 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. за 100 штукъ . . . . .			
За печать для училищнаго правленія .			
За одну бѣловую книгу для класснаго журнала въ 4 <sup>0</sup> . . . . .			
За три бѣловыя книги для приходорас- ходныхъ книгъ на 1869 годъ и три ар- шина шнура для прошнурованія ихъ .			
Итого . . .			
За тѣмъ въ остаткѣ . . .			



# ТЪ № 5-Й

ю канцеляріи Вяземскаго Уѣднаго Духовнаго Училища.  
годъ.

Вновь въ 1868 году куплено.			Въ 1868 году израсходовано.			За тѣмъ въ остаткѣ въ 1869 г		
СКОЛЬКО,	По какой цѣнѣ	На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
	р. в.оп.	р. в.		руб. в.	руб. в.		р. в.	р. в.
1 1/2		3 53						
1 стоп.		2 15						
1 1/2		2 25						
4 жор.	35	1 4						
		2 75						
400	24 1/2	97						
		1 25						
		20						
		1 25						
		15 75						
		24 25						

**СЧЕТЪ № 6 о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ на медикаменты для учениковъ Вяземскаго уѣзднаго духовнаго училища, за 2-ю половину 1868 года.**

	Асси-	Дѣйст-	Изра-	Оста-
	гно- вано по смѣ- тѣ.	витель- но пос- туило.	схо- дова- но.	лось.
	Р. К.	Р. Коп.	Р. К.	Р. Коп.
Изъ назначенныхъ на ме- дикаменты для учениковъ смѣтою окружнаго училищ- наго духовенства во 2-й половинѣ 1868 года - - -	78   73	1   57 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1   38	>   19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Дѣйствительно имѣлось въ училищѣ - - - - -	>   >	1   57 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	>   >	>   >
Изъ этой суммы (1 р. 57 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> в.) дѣйствительно выдано боль- нымъ ученикамъ:				
II кл. Василю Куркину	>   >	>   >	>   40	>   >
Стефану Воробьеву -	>   >	>   >	>   18	>   >
IV кл. Александру Лелю- хину - - - - -	>   >	>   >	>   7	>   >
I кл. Валеріану Лавров- скому - - - - -	>   >	>   >	>   48	>   >
— Владиміру Побитову	>   >	>   >	>   15	>   >
— Александру Забижа- еву - - - - -	>   >	>   >	>   10	>   >
<b>Итого - -</b>	>   >	>   >	1   38	>   19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>



## ОТКРЫТІЕ

### ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ

— 29 истекшаго января Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Каськова, Дорогобужскаго уѣзда—приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Іоаннъ Четвертинъ, а непремѣнными членами: волостныя старшины—Иванъ Діонисіевъ и Лаврентій Авдіевъ и церковный староста крестьянинъ Иванъ Арсеніевъ.

— 30 истекшаго января Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Спасъ-Волжинскаго, Вяземскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Павелъ Каменцевъ, а непремѣнными членами: Спасъ-Волжинскій волостной старшина Гавріиль Матвѣевъ и церковный староста крестьянинъ Илья Платоновъ.

— 30 истекшаго января Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ помѣщикъ Николай Александровъ Тухачевскій, а непремѣнными членами: приходскій священникъ Гавріиль Осиповъ, Вышегорскій волостной старшина Семень Титовъ и церковный староста крестьянинъ Семень Сергѣевъ.



—30 истекшаго января Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Николя-Погорлаго, Дорогобужскаго уѣзда, приходское попечительство предсѣдателемъ коего избранъ церковный староста, надворный совѣтникъ, Алексѣй Ивановичъ Барышниковъ, а непременно членами: приходскій священникъ Александръ Оглоблинъ и Суткинскій волостной старшина Авксентій Понтелеевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ правленія вяземскаго уѣзднаго духовнаго училища.

Со 2 февраля 1870 года въ Вяземскомъ Духовномъ училищѣ открылась вакансія учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ и православнаго катихизиса. Жалованья за преподаваніе этихъ предметовъ полагается 4400 рублей въ годъ. Лица, желающія занять означенную вакансію, приглашаются, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ, въ правленіе Вяземскаго духовнаго училища не позже 22 апрѣля сего 1870 года.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 10 февраля 1870 г. въ Типографіи А. Н. Переплетчикова.



Отдѣль неофициальный,

---

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

**МИТРОПОЛИТА ФОТІЯ.**

---

Митрополитъ Фотій былъ родомъ Грекъ. Онъ прибылъ въ Россію вскорѣ по смерти Кипріяна, въ 1410, а умеръ въ 1431 году. Во время его управленія Русскою Церковію происходило много бѣдствій въ религіозной, общественной и народной жизни. Церковь была раздираема смутами по поводу отдѣленія Витомъ западной митрополии отъ восточной, съ другой стороны, — миръ ея былъ нарушенъ новымъ появленіемъ ереси стригольниковъ; происходили смутные споры и между самимъ Фотіемъ и великимъ княземъ Московскимъ Василюемъ Дмитровичемъ изъ — за имущество церковныхъ; послѣ Василя Дмитровича начались кровавыя распри и междоусобія между его братьями и сыномъ изъ — за великокняжеской власти; въ довершеніе всего появились и другаго рода бѣдствія — голодь и моровая язва. Среди страшныхъ бѣдствій особенно требуется для человѣка нравственная поддержка. Такъ какъ эта поддержка заключается главнымъ образомъ въ религіи — основѣ нравственности; то само собою понятно, лучшіе представители Вѣры и Церкви во время бѣдствій имѣютъ особенно важное вліяніе на народъ: они, когда духъ народа ослабѣваетъ подь бременемъ



немъ несчастій, стараются поддержать и возвысить его благодатными средствами и проповѣдью. Такимъ высокимъ дѣятеlemъ является для своего времени Митрополитъ Фотій. Среди господствовавшихъ въ народѣ сильныхъ бѣдствій онъ старался преподать своимъ пасомымъ высокія нравственныя наставленія.

Такъ какъ въ нравственномъ вліяніи духовенства на паству онъ видѣлъ ближайшее орудіе къ дѣйствованію на цѣлую Церковь; то прежде всего старался внушить священникамъ и инокамъ понятіе о высокомъ достоинствѣ ихъ сана и о тѣхъ обязанностяхъ, какія на нихъ возложены. Въ своемъ окружномъ посланіи ко всему духовенству, онъ указываетъ особенно на два великія дарованія, усвоенныя благодатію Христовою священству: на право вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе и право совершать великое Таинство Евхаристіи. «Дѣло, еже выше „всякаго смысла и разума вѣрено есть намъ, еже единого токмо „Бога дѣло—грѣхи человѣческіе отъ земли прощати намъ по „велѣ. Священники ветхозавѣтные служители сѣни: а мы самое „тѣло Христово всегда имѣемъ въ рукахъ, и порождены Духомъ „Святимъ въ синоположеніе. Смотрите же, дерзающіе воспри „нимать на себя великое духовное начальство—какими надле „жить быть намъ, посылаемымъ ходатаями къ Царю царствующ „щихъ, и какъ чисты должны быть наши священническіе руки „—«влѣща бо суть прикасаема Божественнаго угля». «Да ис „пытаяемъ себе, говоритъ Святитель, съ какимъ страхомъ и тре „петомъ съ держати имамы достоинственѣса нъ великаго того „Божіа священства; иже бо и ангеломъ самѣмъ таковаа ужас „на суть и недостижна священства великій санъ. И не радящии „же о семъ Божественныхъ уничиженіе суть»; (а) елико от

(а) Сборн. Соф. Библ. № 1281 стр. 44 на обор.



стоитъ небо отъ земли, толико отстоитъ нашъ санъ паче всякаго великаго сана мирскаго.... «великое Божіе священство, превышши суть сущи святыхъ ангель дѣлельствы». (б) Сообразно съ высочимъ достоинствомъ духовнаго сана, Архипастырь требовалъ, чтобы священники вели себя во всемъ чисто и неукоризненно, были примѣромъ для всѣхъ «свѣтомъ міру, солию земли». При этомъ онъ любилъ приводить изреченіе Діонисія Ареопагита: «достоить быти Господню священнику чисту яко свѣту, свѣту быти и тако просвѣщати, чисту быти и тако просвѣщати, святу быти и тако освящати». (в) Въ особенности внушалъ священникамъ благоговѣніе въ священнодѣйствіи, бдительность въ служеніи Богу и бдительность о вѣренномъ имъ стадѣ словесномъ. «Въ благолѣпії держите Церковь, какъ земное небо и въ особенности святой алтарь, и съ благоговѣніемъ входите въ него: ибо тамъ не земнаго царя жилище, но гробъ и ложе и мѣсто сѣленія Царя царствующихъ, окружаемаго небесными силами. Приготовляясь къ священнодѣйствію Христовыхъ Таинъ, ночь проводите въ молитвѣ и предстояніи предъ Богомъ, и только развѣ по презнеможенію вкушайте мало сна до утрени; послѣ утрени никакъ не предавайтесь сну, а послѣ священнослуженія храните святыню въ чистотѣ жизни»

Стараясь наставить главнымъ образомъ священниковъ, какъ непосредственныхъ Пастырей народа, Святитель бесѣдовалъ и съ иноками о ихъ назначеніи. Онъ писалъ два посланія въ Кіевонечерскій монастырь—къ преемникамъ Антонія и Феодосія, и третье въ Псковскую Спѣтогорскую обитель. Приводя имена вели-

(б) Сбор. Соф. Библ. № 1281 л. 112 на обор.

(в) Въ словѣ на Срѣтеніе Господне Сбор. Соф. Библ. № 1281 Акад. Библ. л. 43 на обор.



кихъ подвижниковъ, уставившихъ иноческое житіе, Василія — Апостоламъ малѣ равностоятеля, Аѳанасія—святое Божіе жилище, Григорія Богослова—непобѣдимаго Христова воина, велегласнаго Лѣствичника, великихъ Исаака, Дороея и Евфимія, пастырь свидѣтельствуеъ, что иноки Киевопечерскіе знакомы съ твореніями всѣхъ этихъ и другихъ свитыхъ Отцевъ, изобразившихъ иноческое житіе, и что въ особенности читають они книгу великаго Лѣствичника, «духовнымъ степенямъ утвердителя». Въ вѣкъ вражды непримиримой, «когда, по словамъ Пастыря, нельзя было дать вѣры другу, ни понадѣяться на брата, когда проглаголешь мирная, а принимаются какъ ратная, когда зависть и лжа осилили, и никто не поминалъ о смерти»,—пастырь приглашалъ иноковъ дѣйствовать—какъ Божественные Апостолы, однимъ миромъ просвѣтившіе вселенную и приведшіе ее ко Христу, Который Самъ есть миръ и истина. «Да будетъ ваша жизнь, говоритъ Святитель, образомъ честнаго житія для людей міра. Помните великое слово Евангельское: никтоже руки възложя на рало и зря вспять, управленъ есть въ царствіи небеснѣхъ. Помните день великаго и грознаго суда, да уподобитесь пяти дѣвамъ мудрымъ, возжегшимъ свѣтильники свои въ срѣтеніе жениху, а не тѣмъ пяти безумнымъ, которыхъ свѣтильники безъ масла погасли, да не затворятся передъ нами двери, да не услышимъ на зовъ нашъ: Господи, Господи! отверзи намъ страшнаго того отвѣта: отъидите отъ мене, не вѣмъ васъ, откуда есте».

Наставленія пастыря отъ духовнаго чина простирались на князей, бояръ, вупцовъ и народъ. Князей прежде всего возбуждаетъ онъ къ милости, да услышатъ они на страшномъ судѣ голось: блажени милостивіи яко тѣи помиловани будутъ.



Всѣмъ проповѣдуетъ нищелюбіе, но особенно князьямъ и вельможамъ: «братію меньшею нарицаеть Христось учениковъ своихъ и всѣхъ нищихъ; всякій нищій православный и благодарливый братъ есть Господень, понеже Христось насъ ради себя смирилъ, и въ нищетѣ и въ убожествѣ былъ, да насъ милосердіемъ обогатитъ..... Вы, благородные князья и вельможи, добродѣяніе всякое и умиленіе во всемъ да покажете, и помощь и заступленіе, утвержденіе и попеченіе къ убогимъ чади, милючи сара и вдовицу: васъ бо Христось отъ нихъ возвыси». Посадниковъ и властителей города Пскова, напоминающая имъ власть отъ Господа данную и силу отъ Вышняго, призываетъ онъ работать Господу, а не челоуѣкамъ, судомъ Божіей правды, судомъ не лицемѣрнымъ и не мздоннымъ, не превращая суда для убогаго и не стыдяся лица сильнаго, помня заповѣдь животворящаго Духа: «накажитесь вси судящии земли; работайте Господеви и радуйтесь ему съ трепетомъ.— Нарочитыхъ града, именитыхъ купцовъ города Пскова, просить, чтобы въ купляхъ и мѣрилахъ праведныхъ Божію правду соблюдали, понеже бо купля неправедна и мѣрила лукавая мерзская суть Богу, а купля же и мѣрила правая благословенна суть и пріятна отъ Бога.

Всѣхъ чадъ своихъ соединяетъ Пастырь вмѣстѣ въ одномъ наставленіи о постѣ и молитвѣ. «Велико благо есть постъ и молитва, аще съ мыслию чистою и благодарною будетъ». Раскрытію этой мысли посвящено отдѣльное поученіе въ недѣлю православія. Здѣсь въ самомъ началѣ встрѣчаемъ совѣтъ, подобный тому, какой предлагалъ Владиміръ Монахамъ въ поученіи своимъ дѣтямъ касательно краткой и любимой молитвы Русскаго народа;—совѣтъ этотъ заимствованъ изъ поученій



Иоанна Златоуста: «молю всѣхъ васъ, чада мои, собравшихся въ Церкви правилу молитвенному не облѣнитися никогда же, но или ясте, или пѣете, или дѣлаете, или путешествуете, или стоите, или сѣдите, или ино что творите, неоскудно и непрестанно глаголите каждый въ помышленіи своемъ: Господи Иисусе Христе Сыне Божій, помилуй мя. Апостолъ сказалъ: безпрестанно молитесь и всегда благодарите, Господь сказалъ: бдите и молитесь во всяко время».

Иногда мудрый Архипастырь занимался въ поученіяхъ объясненіемъ притчей. Особеннымъ глубокомысліемъ отличается объясненіе притчи о блудномъ сынѣ. Въ двухъ сынахъ олицетворены: въ старшемъ правда, въ юнѣйшемъ грѣхъ нашъ.... Голодь той страны, куда отошелъ юнѣйшій сынъ, объясняется не безъ намека на причину этого бѣдствія въ народѣ: «гдѣ нѣтъ страха и закона Божія, тамъ гладъ крѣпокъ; гдѣ нѣтъ милости, и любви и правды; тамъ гладъ крѣпокъ. Сыны, исходящій изъ дому отца—это мы сами, когда согрѣшаемъ,—тогда мы вонъ исходимъ изъ своего смысла, вонъ изъ своихъ помышленій ведемся, внѣ разума бываемъ. Когда же исполняемъ заповѣди Божія и правдуемъ, тогда въ свой паки смыслъ приходимъ».

Иногда, подъ вліяніемъ церковной пѣсни, проповѣдникъ воспроизводитъ образы праздненныхъ событій. Такъ, на праздникъ Благовѣщенія, освящая походный храмъ во имя Воздвиженія Креста, проповѣдникъ говоритъ: «днесь тихая намъ весна Христосъ, праведное солнце, свѣтлымъ свѣтомъ насъ осіяя, вѣрныхъ мысли просвѣщаетъ..... Днесь богоразумныя Силы небесныя съ неба преклонились и съ нами земными невидимо спразднуютъ сей четвероконечный праздникъ и ис-



полняется Давидово пророчество: «да веселятся небесная и радуются земная!» Также возвышенны чувства Святителя, гдѣ онъ говоритъ о Крестѣ Господнемъ. Въ поученіи на Срѣтеніе Господне такъ онъ изображаетъ младенца Иисуса: «отроча четьредесятидневно и превѣчно, отроча младо и ветхо деньми, отроча сущее и вѣкомъ творецъ.... Младенецъ зримъ и Богъ познаваемъ, младенецъ сущъ и мѣръ питающъ, младенецъ на рукахъ матернихъ земленосимъ, на небѣ же не отступенъ нѣдръ отеческихъ»...

Святитель старался дѣйствовать на свою паству наставленіями и поученіями особенно во время народныхъ и общественныхъ бѣдствій.

Митрополиту Греку много пришлось испытать на Руси неприятныхъ столкновеній,—то съ западно-русскими Епископами и Королемъ, то даже съ Княземъ Московскимъ; много трудовъ стоило ему также возстановленіе церковно-религіозной жизни во Псковѣ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ онъ ревностно выполнялъ свой долгъ, настойчиво убѣждая Великаго Князя къ возвращенію митрополіи принадлежавшаго ей; духовенство Псковское умоляетъ и убѣждаетъ къ возстановленію церковныхъ правилъ, указывая ему эти правила. Вызванный Провидѣніемъ на такіе труды Митрополитъ съ скорбію о прошедшемъ сравнивалъ настоящее положеніе свое съ прежнею мирною жизнію своею въ уединенной обители иноческой. Но на долю строгаго подвижника выпалъ еще жребій увидѣть печальную картину всеобщихъ народныхъ бѣдствій, страдать глубокою скорбію вмѣстѣ съ Русскимъ народомъ и предпринимать мѣры къ возстановленію и укрѣпленію падающаго духа Русскихъ—въ то



время, когда его собственный духъ былъ пораженъ глубокою печалію.

Время Фотія представляетъ печальное зрѣлище народныхъ бѣдствій. Съ одной стороны, — тогда продолжалось еще тяжелое Монгольское иго. Послѣ пораженія Мамая, Татарскіе вожди какъ бы въ отмщеніе за это пораженіе дѣлали опять свои опустошительныя набѣги на Русскую землю; Фотій, пріѣхавши въ 1409 году въ Москву, нашелъ ее страшно опустошенною Едигѣемъ въ 1408 году. Съ другой стороны тогдашнее время было переходнымъ для жизни многихъ областей Русскихъ; княженіе Василя Дмитріевича характеризуется усилями Москвы притянуть къ себѣ различные удѣлы княжескіе; тутъ — въ борьбѣ Русскихъ Князей того времени задавался вопросъ о существованіи или несуществованіи мѣстной самостоятельности, послѣдняя приносилась въ жертву развивавшемуся единой державѣ Московскаго княжества. Все это сопровождалось бѣдствіями народа, который вмѣстѣ съ Князьями воевалъ за свои интересы и чрезъ это разрушалъ свое матеріальное благосостояніе. По смерти Василя Дмитріевича возобновились междоусобія за великокняжескій престолъ — начались поѣзды Русскихъ Князей къ Татарамъ за помощію прстивъ своихъ же Русскихъ; — все это опять отзывалось народными страданіями. Политическіе беспорядки сопровождались нравственнымъ зломъ; о взаимныхъ отношеніяхъ другъ къ другу ложилось недоверіе, скрытность и лицемеріе, — а при враждебныхъ столкновеніяхъ являлась месть со всею жестокостію. При броженіи политическомъ и при тогдашнемъ вліяніи Татарскихъ началъ изъ неустроеннаго общества выдѣляются большою массою дурные люди, составляютъ огромную шайку, отправляются по Волгѣ грабить и опустошать своихъ же Русскихъ и продавать ихъ



бесерменамъ. Какъ—бы въ наказаніе за всѣ эти общественныя неустройства, являются другаго рода бѣдствія—физическія—частые пожары, голодь и особенно морь. (г) Бѣдствія эти, которыхъ человѣку того времени при незнаніи силъ природы нельзя было ослабить, производили ужась на современни-

(г) Въ непродолжительное время Фотія Русскій народъ много страдалъ: то отъ пожаровъ (въ 1413 году вся Тверь сгорѣла; въ 1415-мъ Москва и Смоленскъ 2 Соф. лѣт. подъ 6921, 6923, гг. и проч.), то отъ наводненій (въ Новгородѣ 1421 года наводненіемъ снесло множество церквей, много людей утонуло—тамъ же подъ 6929 год.), то отъ голода: «поча быти (6930 г.) гладь великъ, и бысть три лѣта, люди людей ѣли, и собачину ѣли по всей Русекой землѣ» тамъ же—6930 г.). Но особенно сильное бѣдствіе, часто постигавшее Русскій народъ во время Фотія, это т а к ъ называемая черная смерть. Въ первый разъ она явилась въ Псковѣ въ 1352 году; отсюда перешла въ Новгородъ и потомъ въ другіе города Россіи; послѣ этого года—изрѣдка появляясь въ Псковѣ, Новгородѣ, Смоленскѣ и другвхъ городахъ Русскихъ она въ 1408 г. изъ Новгородской области перешла въ Тверь, Дмитровъ, Рязань, Ростовъ, Ярославль, Кострому, Галичь. Особенно сильна была она въ Новгородѣ и его областяхъ; въ два года наполнены были три скудельницы, и, какъ говоритъ одинъ лѣтописецъ, въ шесть мѣсяцовъ умерло до 83,000 человѣкъ. Ослабѣвъ не много, она потомъ въ 1417 г. опустошила Новгородъ, Ладогу, Русу, Порховъ, Псковъ, Торжекъ, Дмитровъ, Тверь и области ихъ; въ 1420 году опять явилась въ Псковѣ, отсюда распространилась въ Новгородской области, въ Костромѣ, Галичь, Ярославль, Ростовѣ и др. мѣстахъ. Съ этого времени до самой смерти Фотія почти ежегодно повторяются въ лѣтописяхъ печальныя слова: „морь бысть великъ“.



говъ. Они боялись прикасаться къ больнымъ, подать имъ послѣднюю помощь; трупы умершихъ валялись по дорогамъ, ихъ боялись погребать; (д) люди бѣжали изъ городовъ и скрывались, гдѣ придется. Фотій въ посланіи ко «всему христоименитому Господнему людству» писалъ: «ни въ писаніи толики нужны наказанія обрѣтохомъ, ниже прежде гдѣ слышахомъ (подобныхъ) Божіихъ казней».

Святитель, неуспѣшно заботившійся о духовномъ благѣ своихъ пасомыхъ, не оставался безгласнымъ, когда они лишались земныхъ благъ,—старался преподать имъ наставленія, соотвѣтственныя ихъ душевному настроенію.—

Какъ въ Ветхомъ завѣтѣ Богодухновенные Пророки во время бѣдствій Іудейскаго народа прывывали его отъ имени Бога къ покаянію, какъ Святые Отцы въ бѣдствіяхъ человѣческихъ видѣли наказаніе Божіе за грѣхи и призываніе къ высшему совершенству, такъ и Святитель Всероссійскій Фотій во время народныхъ бѣдствій обращался ко „всемъ христоименитымъ людямъ“ своей обширной паствы съ убѣжденіемъ и призываніемъ ихъ къ исправленію жизни: «зело горѣніе духа имею о настоящемъ семъ времени, молю вы послушати мене, — во всемъ молю вы, обратимся, возлюбленіи чада моя, съ покаяніемъ къ Богу». Люди того времени, видѣли предзнаменованія бѣдствій въ различныхъ явленіяхъ отъ иконъ. Митрополитъ, напомина-

---

(д). «Естьства нашего средствами братіе наша отъ неисправленій нашихъ нами же зрима суще и видиміи, якоже скоти по стегномъ валяющесе, в гладомъ таеми и смердяще; иные отъ звѣрей и отъ птицъ възѣдаеми, писалъ Фотій въ своемъ обружномъ посланіи (Допол. къ Акт. Истор. т. 1 № 183.



еть, между прочимъ, объ этомъ народу: «многа быше преже праведная владычня прообразованіа отъ святыхъ иконъ кровями и слезами текущими и сими страшными прообразованіи яко нерадивіи никако увѣрени быхомъ». Фотіи указывалъ на самыя бѣдствія, чтобы возбудить народъ къ сознанию грѣховъ, — «плѣномъ отъ поганыхъ плѣнени бысте, говорилъ онъ современникамъ, посемъ же страшными и нужными повсюдѣ болѣзнями и гладомъ и моромъ и всехъ же сихъ яко не разумѣвающихъ есмы себе и яко безсловесніи и въ темнѣи ноши ходящии, въ преумноженныя всякія сѣти грѣховъ впадающе не смотря всяческихъ владычныхъ наказаній». Мудрый и заботливый Архипастыръ убѣждаетъ каждого изъ своихъ слушателей вникнуть въ настроеніе своей души, обсудить свои мысли, чувствованія и желанія, — пусть каждый внимательнѣе всмотрится въ свою жизнь, и онъ найдетъ въ ней много худаго, за что Богъ наказываетъ; а нашелши въ себѣ худое, онъ долженъ употребить всѣ старанія, чтобы исправить себя.

Поученія Митрополита отличаются искренностію и теплотою чувства; Архипастыръ самъ былъ очевидцемъ бѣдствій народныхъ и проникнуть былъ глубокимъ состраданіемъ къ своимъ пасомымъ. Чтобы склнѣе подѣйствовать на умы и сердца ихъ, представить имъ, что на землѣ нѣтъ ничего радостнаго — однѣ только слезы и страданія, и потому должно устремлять всю свою дѣятельность только къ пользѣ духовной, — мудрый Святитель старается живо изобразить предъ своими слушателями картину бѣдствій. Зрите нынѣ, чада моя, писалъ онъ по случаю засухи, — «како множество ради нашихъ согрѣшеній самыя убо хляби небесныя въ настоящее время неисправленія наша затворяють. Земля, изсохши въ конецъ, ненавидна есть, измѣнилась въ своей красотѣ, сдѣлалась неплодною и зала-



дѣвшею, сохнетъ и разсѣдается, и въ глубину ея солнечное сіяніе входитъ. Утрезвимся благоговѣніемъ, да не будѣмъ со- сѣдямъ нашимъ новою повѣстію о гладѣ и томленіи на пору- ганіе. Видѣлъ я прежде бразды нивныя неплодныя и просле- зился, и изліалъ рыданіе (е) о томъ, что дождь не росилъ ихъ. Одни сѣмена, еще прежде входа, лежа въ землѣ засохли, какъ закрыло ихъ рало. Другія, выросли мало, ували калост- но и сторѣли отъ зноя. Земледѣльцы, сидя при бородахъ и сплетши руки на колѣняхъ, стенаютъ надъ трудами рукъ сво- ихъ, плачутся, смотря на дѣтей своихъ, рыдаютъ, взирая на жень и изсохшую траву осылая руками. (ж)

Всѣ окрестныя мѣста одождены, наши же мѣста не одо- ждены. Переменялись времена года, зной и студень,—времена вся и предѣлы естества переходятъ самыя часы отъ своихъ естествъ притворишися... „Что же — не ужели забылъ есть до- брый хитрецъ Богъ строенію своему, или отъяты отъ власти и силы его, и смотрѣніе о созданіи руку своею, и строеніе о благоустроеніи воздуха всего и плодъ земныхъ? Но кто смѣетъ рещи сія и да отступитъ отъ хуленія сего“. (з) Богу извѣстны всѣ грѣховныя дѣла и помышленія наши, за нихъ—то Онъ и посылаетъ казни: „со всѣми дѣлами безмѣснтыми, мы и брато- любіе затворили: вотъ почему сухи бразды наши; любовь из- сохла и гласъ молящихся напрасно вопіеть и на воздухъ раз- ходится, ниже молящагося слышахомъ“. (и)

(е) У Святителя часто встрѣчаются однозначачія выраженія.

(ж) Исторія Рус. Слов. Шеварева. 3 стр. 335.

(з) Дополн. къ Акт. встор. т. 1. № 183.

(и) Сборникъ Соф. Библ.—въ Академич. рукописной библиотекѣ № 1281.



Проповѣдникъ, чтобы сильнѣе подвигнуть народъ къ раска-  
янiю, приводитъ въ примѣръ покаянiя Ниневитянъ. Прекрасна  
картина этого всенароднаго покаянiя: каются матери и — на  
грудяхъ ихъ младенцы, кается старецъ и юноша, богатый и  
нищiй, кается стража города, и самъ царь славу и свѣтлость  
свою въ срамоту приложили, сналъ вѣнецъ и персть на главу  
свою посыпалъ, багряницу растерзалъ и во вретиче облекся,  
престоль высокiй и прехвальнiй оставилъ, умиленно и бѣдно  
лице свое преклонилъ, власть и царство покинувъ, благопокор-  
но плакалъ вмѣстѣ съ народомъ.

„А мы грѣхи творимъ прилежно; лѣность и унынiе — наше  
покаянiе. Кто изъ насъ помолился чисто и испустилъ слезы,  
чтобы принять дождь и капли росныя? Кто, потребляя грѣхи  
по ревнованiю блаженнаго Давида, плача, постелю свою слеза-  
ми омочилъ? Кто страннымъ ноги умылъ и очистилъ на но-  
гахъ ихъ прахъ, да во время умолитъ Бога и испроситъ Его  
разрѣшенiя? Кто воспиталъ сироту, да и насъ воспитаетъ Богъ  
животомъ умноженiя? Кто пособилъ вдовицѣ, кто утѣшилъ ее,  
озлобленную отъ житейскаго оскудства, да и намъ возмѣрится  
пужная пища? Раздерите писанiя неправедныя, да и грѣхъ  
разрѣшится. Потреби уреченную неправедную тяжкую лихву,  
да земля родить свое обычное. Серебру и злату не роднымъ  
сущимъ, мы черезъ естество творимъ раждатися, земля же отъ  
естественнаго рода пребываетъ неплодна“.

„Бѣдный, богатому. Богу дай: достовѣрный онъ поручникъ  
ибо по всюду, и по землѣ, и по морѣ, имѣетъ полныя сокро-  
вища“: (в)



Живо и наглядно Фотій представляетъ страшную смерть отъ голода. „Голодъ есть продолжающаяся болѣзнь, недугъ всаженъ и вгнѣзденъ, мокроту онъ по естеству иссушаетъ, теплоту студитъ, силу тѣлесную мало по малу иссушаетъ, какъ паутина онъ на костяхъ облежить; тѣло не имѣетъ цвѣтности своей; румянецъ бѣжитъ прочь; кровь скудѣетъ; бѣлизны нѣтъ на тѣлѣ; тонѣя, оно чернѣетъ... Колѣни не держатся, а влекутся; голосъ тонкой и немощный; очи стали глубоки отъ изнеможенія. . чрево тощее и упавшее и не видное“.

Такое живое и трогательное описаніе страшной смерти способно смягчить всякое холодное сердце. Послѣ такого изображенія Архипастыръ обращается къ слушателю съ увѣщаніемъ: старца увидишь голоднаго, напитай его, какъ Іосифъ напиталъ Іакова; врага увидишь въ тѣснотѣ, не гнѣвайся на него въ отмщеніе, но напитай, какъ Іосифъ напиталъ продавшихъ его братьевъ; увидишь юношу въ нуждѣ, прослезись, какъ Іосифъ же надъ Веніаминомъ „старости сыномъ“. Главное чувство, которое Святитель старается возбудить въ своихъ слушателяхъ своими поученіями по случаю бѣдствій, — это любовь къ другимъ; главный совѣтъ его — любовь; и союзъ духовный: „о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученици есте, сказалъ Христосъ, аще любовь имате между собою“. Такими мыслями заключалось каждое его поученіе во дни всенародныхъ бѣдствій.

Мысли, которыя Святитель раскрывалъ въ своихъ поученіяхъ по случаю бѣдствій, можно изложить такимъ образомъ. Грѣхъ произвелъ разстройство въ жизни людей, — нарушилъ гармонию между тѣлесной и духовной природой ихъ, — подчинилъ послѣднюю первой. Отсюда произошло нравственное зло. Это зло



необходимо повело къ разстройству физическаго благосостоянія человѣка — согрѣшившій Адамъ былъ изгнанъ изъ рая. Изгнаніе это было для него знакомъ, что онъ согрѣшилъ, и вмѣстѣ началомъ къ возстанію, потому что заставило его сознать свою грѣховность, а это сознание есть первое и необходимое условіе къ освобожденію отъ нея. Но какъ для перваго человѣка, по предопредѣленію Божію, за грѣхъ послѣдовало наказаніе физическое; то законъ этотъ сталъ простирается на весь родъ человѣческій. Отсюда, всякое бѣдствіе, постигающее человѣка, есть перстъ Божій, говорящій ему о его нравственномъ разстройствѣ и призывающій его къ исправленію. Потому и Фотій указывалъ на бѣдствія своего времени, какъ на казни Божію за грѣхи и на призываніе къ исправленію. Въ чемъ же состоятъ грѣхи человѣка?— Опъ грѣшить, когда не выполняешь своего долга или дѣла врученнаго ему Богомъ; каждому Богъ вручаетъ особенное дѣло,—на священникѣ лежитъ обязанность спасать души всѣхъ рабовъ Христовыхъ, на князьяхъ и судьяхъ — подавать правду и уравненіе меньшимъ братьямъ, за которыхъ также какъ за нихъ страдалъ Христосъ, и растворять судъ милостію; на занимающихся торговлей—обязанность честной и добросовѣстной купли и продажи;—отступленіе каждаго отъ своихъ обязанностей есть противленіе закону Божію — грѣхъ. Богъ наказываетъ за грѣхи; мы страдаемъ, слѣдовательно мы согрѣшили—отступили каждый отъ своихъ обязанностей. Потому Святитель старается каждому преподать наставленія, соотвѣтствующія его положенію въ обществѣ. Но такъ какъ на всякомъ христіанинѣ, какое бы положеніе въ обществѣ мірскомъ онъ ни занималъ, лежитъ главнѣйшій и первѣйшій долгъ христіанскій—любовь, такъ какъ, съ другой стороны, отъ этого долга въ то время—междоусобныхъ браней особенно отсту-



пали; то Фотій въ заключеніе всякаго поученія настаиваетъ слушателей своихъ любви—основанію всѣхъ добродѣтелей. Къ этому вызывало общее бѣдственное положеніе всѣхъ.

Какое же впечатлѣніе производили на народъ бѣдствія того времени? Въ чемъ выразились религіозныя стремленія, возбужденныя ими?

Сильное религіозное чувство, возбужденное бѣдствіями, проявлялось въ особенной формѣ—построеніи такъ называемыхъ обыденныхъ Церквей. Церкви эти строились міромъ—по огласію цѣлаго города. „Поставиша Новгородцы церковь каменну во единъ день Спасъ милостивый—происхожденіе честнаго креста (подъ 6932 г. л). Люди того времени видѣли въ построеніи церквей вообще и обыденныхъ особенно спасеніе свое отъ казней Божіихъ. Самыя названія обыденныхъ: — „Спаса Милостиваго и Святой Анастасіи“, указываютъ на цѣль строенія ихъ—получить спасеніе отъ внезапной смерти и воскресеніе въ будущей жизни.

Жестокая моровая язва въ связи съ другими общественными бѣдствіями, производя въ народѣ робкое и унылое настроеніе духа, невольно возбуждала и усиливала мысль о кончинѣ міра, Разсматриваемое нами время входило въ послѣднее столѣтіе седьмой тысячи лѣтъ, но прошествіи котораго долженъ былъ послѣдовать конецъ міра,—но древле существовавшему мнѣнію у нѣкоторыхъ христіанскихъ писателей.

Мысль о кончинѣ міра по прошествіи семи тысячъ лѣтъ

---

(1) Полное Собр. Русск. лѣт. 3 т. 238 стр.



отъ начала существованія его, получивъ начало свое въ *аллегорическомъ* посланіи Варнавы (м), мало по малу распростра- няясь чрезъ лѣтописцевъ (н) и будучи принимаема людьми съ сильнымъ религиознымъ чувствомъ, которое не всегда управля- лось разсудкомъ, — въ XIV столѣтіи была уже довольно сильна какъ у насъ, такъ и въ Греціи (о).

Въ началѣ XV вѣка въ 1408 году окончился великій индик- тивъ (13-й); нужно было сдѣлать новое пасхальное разчисле- ніе на слѣдующіе годы. Никто не осмѣлился продолжить это разчисленіе далѣе 7000 — 1492 г. Нѣкоторые полагали время кончины міра даже ранѣе этого срока, именно въ томъ году, когда Пасха будетъ въ день Благовѣщенія (п).

(м) Иринея противъ еретиковъ кв. 4, стр. 28 Слѣч. — Философію отцевъ церкви — Губера изд. 1859.

(н) Исторія Кедрица томъ 1, стр. 9 Бонинскаго изданія. У Ад- ладія — въ его сочиненіи о Домивикандахъ.

(о) Греческій церковный писатель XIV вѣка Нивфоръ Каллисть въ своемъ синаксарѣ, хотя и говоритъ, что Господь скрылъ тайну кончины міра отъ своихъ учениковъ, однакоже прибавляетъ: «думаютъ впрочемъ, что она будетъ по истеченіи седьмага тысячелѣтія. Мо- нахъ Иссаакъ Аргирозъ въ 1373 г. также писалъ, что «указанное мѣсто — господствующее, однако же не все такъ думаютъ, и онъ вмѣстѣ съ другими считаетъ время кончины міра неизвѣстнымъ». У насъ въ Россіи — когда во 2 половинѣ XIV в. Стефанъ Пермскій рѣшился составить для своихъ родичей азбуку; то многіе разсужда- ли — для 120 лѣтъ не стоитъ изобрѣтать новой азбуки, достаточно бы было на такое короткое время и Русской. Въ одномъ посланіи Кириана мѣсто, о которомъ говоримъ, также есть.

(п) Послѣ 1408 года Пасха пришла въ Благовѣщеніе — въ 1459



Такимъ образомъ, до прибытія въ Россію Митрополита Фотія мысль о кончинѣ міра нѣкоторые проповѣдывали уже и на Руси. Хотя многіе принимали ее и въ Греціи, тѣмъ не менѣе не извѣстно, держался ли ея Фотій до прибытія своего въ Россію. Но, когда явился въ Россію и сталъ испытывать скорбь за скорбію, когда вызванъ былъ къ трудамъ и заботамъ, сопровождавшимся глубокою печалію и слезами; то невольно подчинился мысли, уже бывшей на Руси и въ Греціи. Постоянныя бѣдствія въ жизни политической и народной того времени были, такъ сказать, удобною почвою, на которой вообще могла развиваться эта мысль; онѣ невольно возбуждали ее въ умахъ современниковъ. Въ Евангеліи сказано о послѣднихъ временахъ — „и мнози лжепророцы возстануть, и прельстятъ мнози“ (Матѣ. 24 гл. ст. 11).— Въ началѣ правленія Фотія Западно-Русскіе Епископы собрали соборъ и отдѣлились отъ Всероссійской Митрополіи; Святитель Фотій по этому поводу пишетъ: „блюдитесь, възлюбленіи, яко дніе лукави суть и время своихъ слугъ поставляетъ; не чудитесь, възлюбленіи о Господѣ, аще пастыріе образомъ суще, паче же волчи быша“. Близъ васъ конецъ вѣкомъ ідостиже, яко же глаголетъ Апостоль: „и встанаша люта я времена, и беззаконіе исполнися, и любовь многихъ увянула, и прельщающе мнози и прельщаеми множайши“ (р).

---

году. Лѣтописецъ внесъ это замѣчаніе въ свою лѣтопись изъ Пасхалии, но по окончаніи года долженъ былъ прибавить: «и того лѣта не бысть ничтоже». Соф. Врем. 11; 66.— Мнѣніе, что кончина міра будетъ въ томъ году, когда Пасха и Благовѣщеніе будутъ въ одинъ день, въ 1-й разъ высказывается въ житіи Стефана Перскаго. См. Истор. Р. Сл. Шевырева 4 ч. стр. 83,

(р) Акт. Истор. 1. т. стр. 28.



Гуда Иаковль рече: „на послѣдняя времена будутъ поругателе, по своимъ желаніемъ ходяще нечестья; сіи суть въ любвахъ вашихъ скврѣнами гостящеса, безъ боязни собе пасуще, облаци безводніи, всякому вѣтру приносими, и дресеса есенная безплодна, звѣзды прелестны, имъ же мракъ тмы въ вѣкы блюдется“. Самъ Господь рече: „блюдитесь, да не кто васъ прельститъ, яко время близъ есть“. Нынѣ наста, и вси зримъ слугы діавольскыя“ (с). Такимъ образомъ, первый неприятный случай, касавшійся непосредственно Митрополита—раздѣленіи митрополіи—въ глазахъ Фотія былъ уже какъ бы знаменіемъ послѣдняго времени. Фотій былъ до глубины души огорченъ поступкомъ Западно-Русскихъ Епископовъ; чувство сильнаго недовольства и скорби вполне овладѣло его душею и невольно соединилось у него съ мыслию о концѣ міра; тѣмъ болѣе, что и въ Священномъ писаніи, съ которымъ былъ хорошо знакомъ Фотій, мысль о появленіи отступниковъ, каковыми въ глазахъ Митрополита были Епископы, соединяется съ мыслию о послѣднихъ временахъ. Епископы Западно-Русскіе, отдѣлившіеся отъ Всероссійской Митрополіи и этимъ выразившіе, по мнѣнію Фотія, свое отступленіе отъ законовъ соборныхъ, въ глазахъ его какъ бы подтверждали скорость кончины міра.—По ученію Священнаго писанія, преставленіе свѣта будетъ сопровождаться различными физическими бѣдствіями. Эти бѣдствія во время Фотія были сильны, мысль о концѣ міра отъ этого еще болѣе усиливалась.—Конецъ міра, по предсказанію Спасителя, будетъ сопровождаться разрушеніемъ стихій. Но вотъ собралась страшная туча, и пришедши ста надъ Нов-



городомъ (въ 1421 г.) и убо тученосный облакъ на огнено видѣніе приложися, и въ тацихъ же облацѣхъ помышляху людіе всяко огнено быти или пламени пожигаа грѣшники, и убо явшесе людіе отъ страха и ужасохшаса вопіяху войжда: Господи помилуй! (т).

(т) Новгородъ. Лѣтоп. 11. 139. При этомъ нужно сказать еще, что при незнаніи силъ природы, бѣдствіе физическое для людей того времени было особенно страшно. Туча сопровождалась такимъ сильнымъ дождемъ, что отъ наводненія разрушилось много церквей, тѣнули люди на улицахъ; кромѣ того, сопровождалась особеннымъ явленіемъ — каменнымъ дождемъ.



Печатать дозволено цензурой, Смоленскъ. 27 февраля 1870 года въ Типографіи А. Н. Переплетчикова