

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

10 марта.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 10.

Цена годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цена отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

Пресвященному Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Пресвященства, отъ 3 января сего года, за № 37, съ ходатайствомъ объ освобожденіи преподавателя Оренбургской Духовной Семинаріи, статскаго совѣтника Степана Никольскаго отъ должности редактора официальной и неофициальной частей мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и о назначеніи на сію должность протоіерея Оренбургскаго Вой-

скогого Георгіевскаго собора Александра Архангельскаго. Приказали: Ваше Преосвященство ходатайствуете объ освобожденіи, согласно прошенію, преподавателя Оренбургской Духовной Семинаріи, статскаго совѣтника Степана Никольскаго отъ должности редактора официальной и неофициальной частей Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и о назначеніи на эту должность протоіерея Оренбургскаго Войскового Георгіевскаго собора, магистра богословія, Александра Архангельскаго. Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: освободить статскаго совѣтника Степана Никольскаго, согласно его о томъ прошенію, отъ должности редактора Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, назначить на сію должность протоіерея Оренбургскаго Войскового Георгіевскаго собора Александра Архангельскаго; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Февраля 28 дня 1911 № 2942.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 6 марта 1911 года, за № 1709, послѣдовала такая: «Въ Консисторію.—Цензоромъ «Епарх. Вѣд.» назначаются священникъ о. Θ. Бажановъ, который обязывается подписывать каждый № журнала».

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 августа 1910 г. за № 7456, журналъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, отъ 3 августа 1910 года, за № 423, о представленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ указаній относительно привлеченія на будущее время діаконовъ къ учительству и законоучительству въ начальныхъ школахъ и производства

съ ни
ныхъ
да, от
предш
новит
щихся
приход
учител
предос
причин
вымъ
доть
собным
кои, в
нода,
на шт
няя эт
на мѣ
обязан
Побуж
четахъ
въ пер
наго о
въ то
на ж
школь
къ учи
тѣмъ и
скимъ
обязан
способ
873 че
при Св
объ ос
церков
что исп
да о в
не всег

съ нихъ вычетовъ за уклоненіе отъ учительства въ церковныхъ школахъ. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля—26-го августа 1892 года за № 1966, было предписано всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) установить вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ доходовъ сихъ діаконовъ, съ предоставленіемъ, однако-же, усмотрѣнію Преосвященныхъ, по причинамъ уважительнымъ, и уменьшать установленный таковымъ определеніемъ размѣръ вычетовъ, 2) вычетъ производить лишь съ тѣхъ изъ діаконовъ, оказывающихся неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, кои, вопреки циркулярнымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г., и 3 марта 1886 г., назначены на штатныя діаконыя мѣста послѣ 1885 г., не распространяя этой мѣры на тѣхъ штатныхъ діаконовъ, кои назначены на мѣста до 1885 г., когда еще не вмѣнялось діаконамъ въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ. Побужденіемъ къ установленію приведеннаго правила о вычетахъ съ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковныхъ школахъ, какъ усматривается изъ вышеуказаннаго определенія Святѣйшаго Синода, послужила ощущавшаяся въ то время крайняя затруднительность въ изысканіи средствъ на жалованье особымъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ штатные діаконы оказывались къ учительству въ школахъ неспособными или отъ онаго по тѣмъ или другимъ причинамъ уклонялись. По статистическимъ свѣдѣніямъ 1906 г., діаконовъ, освобожденныхъ отъ обязанности учительства въ церковныхъ школахъ по неспособности или нерадѣнію, насчитывалось по всей Имперіи 873 человекъ. Изъ производящихся въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ по ходатайствамъ діаконовъ объ освобожденіи ихъ отъ установленныхъ за необученіе въ церковныхъ школахъ вычетовъ изъ доходовъ можно видѣть, что исполненіе приведеннаго определенія Святѣйшаго Синода о вычетахъ изъ доходовъ производилось и производится не всегда съ должной осмотрительностью и съ надлежащимъ

вниманіемъ къ положенію діаконовъ, привлекаемыхъ къ взносу на содержаніе церковныхъ школъ. Такъ, нерѣдки были случаи, когда вычеты производились съ діаконовъ, находящихся въ преклонномъ возрастѣ или обремененныхъ многочисленною семьею, а также впавшихъ въ тяжелыя матеріальныя условія жизни вслѣдствіе уничтоженія ихъ имущества пожаромъ или по причинѣ неурожая, были случаи отстраненія діаконовъ отъ учительства въ церковныхъ школахъ, съ производствомъ вычетовъ, вслѣдствіе утраты ими по болѣзни способности къ такому учительству. Отъ нѣкоторыхъ изъ такихъ діаконовъ въ Синодальный Училищный Совѣтъ поступали ходатайства объ освобожденіи ихъ отъ установленнаго вычета изъ доходовъ въ пользу церковныхъ школъ. Ходатайства эти, по представленіямъ Училищнаго Совѣта, Святейшимъ Синодомъ удовлетворялись. Но кромѣ такихъ уважительныхъ ходатайствъ, въ Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ поступаютъ также прошенія отъ діаконовъ, которые устранены отъ учительства по неспособности или нерадѣнію. Назначеніе такихъ лицъ на штатныя діаконыя вакансіи свидѣтельствуемъ о томъ, что мѣстные епархіальныя начальства при такихъ назначеніяхъ недостаточно точно исполняютъ опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 29 Іюля—26-го августа 1892 г. за № 1966, коимъ Святейшій Синодъ призналъ необходимымъ вновь подтвердить, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впредь лица, не только по своей благочестивой жизни и образованію достойныя священнаго сана, но и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Вполнѣ справедливый отказъ въ удовлетвореніи ходатайствъ подобныхъ лицъ объ освобожденіи ихъ отъ установленныхъ вычетовъ изъ доходовъ вызываетъ чувства неудовольствія и раздраженія среди сихъ діаконовъ какъ противъ своего ближайшаго начальства, такъ и противъ высшей церковной власти. Это нежелательное явленіе, конечно, не имѣло бы мѣста въ церковной жизни, если бы Епархіальные Преосвященные строже держались неоднократно преподанныхъ Святейшимъ Синодомъ указаній о назначеніи на штатныя діаконыя мѣста лицъ, не только по своей благочестивой жизни достойныхъ священнаго сана, но и над-

лежал
лахъ.
назва
ныхъ
ныхъ
ныхъ
строга
введен
устрой
вопрос
сонало
уже т
же пр
такихъ
начал
учащи
нравст
препод
ное в
званы
женны
жны
Божіе
по св
ненно
школа
ритет
емья
маніе
стѣ в
этомъ
жетъ
учите
димы
тельс
чаѣ,
жизн
женіе

лежаще подготовленных къ учительству въ церковныхъ школахъ. Но не одни эти отмѣченныя нежелательныя послѣдствія назначенія на штатныя діаконскія должности лицъ, недостойныхъ сего званія и неспособныхъ къ исполненію соединенныхъ съ симъ званіемъ обязанностей учительства въ церковныхъ школахъ, требуютъ отъ епархіальныхъ начальствъ болѣе строгаго выбора кандидатовъ на сіи должности. Нынѣ, съ введеніемъ въ Россіи всеобщаго обученія, съ повсемѣстнымъ устройствомъ начальныхъ школъ, настойчиво выдвигается вопросъ объ обезпеченіи сихъ школъ законоучительскимъ персоналомъ. При быстромъ увеличеніи числа начальныхъ школъ, уже теперь нрѣдки примѣры устройства въ одномъ и томъ же приходѣ трехъ-четырехъ такихъ школъ. По нуждѣ въ такихъ случаяхъ преподаваніе сего важнѣйшаго въ курсѣ начальной школы предмета приходится поручать свѣтскимъ учащимъ, не всегда къ сему подготовленнымъ и по своей нравственной настроенности не могущимъ оказывать чрезъ преподаваніе Закона Божія въ школѣ должное воспитательное воздѣйствіе на учащихся. Діаконы, по своему званію, призваны быть помощниками священника по исполненію возложенныхъ на него обязанностей по приходу, естественно, должны раздѣлить съ нимъ труды и по обученію дѣтей Закону Божію. Въ сравненіи съ свѣтскими учителями, діаконы уже по своему священному сану должны быть признаны несравненно болѣе желательными законоучителями въ начальныхъ школахъ, какъ лица, пользующіяся въ приходѣ особымъ авторитетомъ, и въ устахъ ихъ Евангельскія истины, преподаваемые на урокахъ Закона Божія, будутъ и съ большимъ вниманіемъ и вѣрою усвояемы и болѣе дѣйствительны въ смыслѣ воспитательнаго воздѣйствія на учащихся дѣтей. Въ этомъ отношеніи служеніе діаконовъ въ начальной школѣ можетъ быть признано болѣе желательнымъ и полезнымъ, чѣмъ учительство, а по условіямъ времени и положительно необходимымъ. Но такое значеніе для начальной школы законоучительскій трудъ діаконовъ можетъ имѣть лишь въ томъ случаѣ, если діаконы будутъ назначаемы изъ лицъ, по своей жизни и образованію вполне подготовленныхъ къ сему служенію. Это обстоятельство налагаетъ на Епархіальное На-

чальство обязанность съ большимъ, чѣмъ прежде, вниманіемъ относиться къ лицамъ, ищущимъ діаконскаго сана. По изложеннымъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищаго при ономъ Совѣта, опредѣляетъ: преподавать Епархіальнымъ Преосвященнымъ нижеслѣдующія указанія относительно привлеченія на будущее время діаконовъ къ учительству и законоучительству въ начальныхъ школахъ и производства съ нихъ вычетовъ за уклоненіе отъ учительства въ церковныхъ школахъ: 1) принимая во вниманіе, что распоряженіе Святѣйшаго Синода 1892 года о производствѣ вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ дѣтей въ церковныхъ школахъ, послѣдовало въ то время, когда церковныя школы, по недостатку средствъ, нуждались въ обезпеченіи даровыми учителями, каковой нужды нынѣ не ощущается, особенно со времени отпуска средствъ на жалованье учащимъ церковныхъ школъ, включенныхъ въ школьныя сѣти, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ на будущее время не подвергать вычетамъ изъ доходовъ діаконовъ, оказавшихся неспособными къ учительству въ церковныхъ школахъ или по тѣмъ или инымъ уважительнымъ причинамъ не могущихъ вести учительскія занятія въ сихъ школахъ, а также, по возможности, освобождать отъ такихъ вычетовъ и тѣхъ діаконовъ, съ доходовъ которыхъ нынѣ производится вычетъ; 2) въ виду назрѣвшей потребности къ увеличенію законоучительскаго персонала въ начальныхъ школахъ, разрѣшить Преосвященнымъ возлагать на штатныхъ діаконовъ обученіе Закону Божію въ начальныхъ школахъ всѣхъ наименованій въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется невозможнымъ для приходскаго священника вести обученіе самому во всѣхъ существующихъ въ приходѣ училищахъ подъ отвѣтственностію, однако, и наблюденіемъ священника; 3) въ виду возложенія на діаконовъ столь серьезной обязанности законоучительства въ школахъ,—вновь подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впредь лица, по жизни и образованію подготовленныя къ законоучительству въ школахъ и 4) съ цѣлью наибольшаго подготовленія діаконовъ къ законоучительству въ церковныхъ школахъ, рекомендовать Епархі-

альнымъ
нужды,
шеніемъ
щагосл
курсово
послать
Августа
На
Еписко
1910 г

Оп
Еп
своимъ
Чр
№ «Еп
писыва
№ 8 «П
или пр
чатанн
ніе Св
скопа
мощей.

Минист
Господ

О релі
ческимъ

Бо
распро
услові
свѣдѣн
Однимъ

альнымъ Преосвященнымъ устраивать для нихъ, по мѣрѣ нужды, кратковременные законоучительскіе курсы съ испрошеніемъ потребныхъ на сей предметъ средствъ изъ находящагося въ распоряженіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта курсового кредита. О чемъ, для зависящихъ распоряженій, и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Августа 31 дня 1910 г. № 27.

На подлинномъ резолюція Преосвященнаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 17 сентября 1910 г. за № 2957: «Въ Консисторію».

Опредѣленіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Епархіальное Начальство журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 2 марта с. г., за № 147 - 1558, опредѣлило:

Черезъ напечатаніе въ официальной части ближайшаго № «Епархіальныхъ Вѣдомостей» предписать (и симъ предписывается) духовенству Оренбургской епархіи, по полученіи № 8 «Церковныхъ Вѣдомостей» прочитатъ въ первый воскресный или праздничный день, послѣ литургіи, прихожанамъ пропечатанное въ помянутомъ № «Церковныхъ Вѣдомостей» посланіе Святѣйшаго Синода о причтеніи къ лику святыхъ Епископа Бѣлоградскаго Іоасафа и о предстоящемъ открытіи его мощей. 4 марта 1911 г. № 2790.

Циркулярно.

Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Департаментъ Медицинскій
Господину Тургайскому Областному Военному Губернатору 19
января 1890 г. № 46.

О регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, какъ способъ болѣе успешной борьбы съ эпидеміей.

Борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соответственныхъ мѣръ возможна только при условіи полученія администраціей своевременно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ констатированія заразной болѣзни и

степени ея развитія служить точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 году сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ мѣстною полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Двухъ-годичный опытъ собиранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показалъ, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бывають крайне неполны и далеко не соответствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать.

Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковныя причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлью способствовать осуществленію участія священно-церковно-служителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святѣйшаго Синода, была издана брошюра «О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней», приложена къ № 23 «Церковныхъ Вѣдомостей» и разослана по всѣмъ церковнымъ приходамъ.

По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій уже сдѣлано надлежащее распоряженіе о привлеченіи лицъ, завѣдывающихъ метрическими книгами иновѣрческихъ исповѣданій, къ участию въ выборкѣ требуемыхъ свѣдѣній по карточкамъ.

Въ виду вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, по сношеніи съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы:

1) церковныя причты, а также лица, ведущія метрическія книги иновѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что въ теченіе первыхъ 10 дней каждаго мѣсяца, они имѣють вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяць, требуемыя рубриками посылаемыхъ имъ бланковъ, чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевре-

меннымъ
для пре

2)

озаботи
сковъ и
карточе
гласно
жденіямъ
расколь
ществу

3)

о своев
ковныхъ
точекъ
въ уѣзд
ствѣ ре

По

Товари

По

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

Товари

меннымъ полученіемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ, для представленія въ подлежащее мѣсто;

2) чтобы губернскія или областныя врачебныя управленія озаботились изготовленіемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ (согласно Инструкціи п. 1, 2 и 3) по приходамъ и всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ метрическими записями раскольничьихъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ, существующихъ въ губерніи или области, вѣроисповѣданій;

3) чтобы мѣстныя полицейскія управленія распорядились о своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и лицъ, ведущихъ метрическія книги, карточекъ со свѣдѣніями о смертности и о доставленіи таковыхъ въ уѣздныя управленія, согласно п. 4 Инструкціи о производствѣ регистраціи смертности по метрическимъ записямъ.

Подлинный подписалъ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра Сенаторъ *Плеще*.

Скрѣпилъ Директоръ *Рагозинъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ, за денежныя пожертвованія и полезно-усердные труды на пользу церквей Божіихъ: крестьянамъ: пос. Семіозернаго, Кустан. у., Стефану Абросимову, старостѣ церкви того же поселка Арсенію Сергѣеву, пос. Затобольскаго, того же уѣзда, Максиму Чухно, Настоятельница градъ Челябинскаго Одигитріевскаго женскаго монастыря игуменіи Анастасіи—14 февраля; діакону церкви с. Константиновки, Оренб. у., Евфимію Быкову, учителю Преображенскаго министерскаго начальнаго училища Θεодору Трифонову—16 февраля; Городищенской ст., Оренб. у., вахмистру Чуносому, казакамъ: Андрею Губанову, Іакову Попову, Ивану Дорохину, Никитѣ Донковцеву и уряднику Максиму Воронину—17 февраля; казаку пос. Севасто-

польскаго, Челяб. у., Алексѣю Пятышеву, казаку пос. Дударевского, того же уѣзда, Калининку Дудареву—20 февраля; мѣщанину г. Троицка Александру Глазунову—21 февраля.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, рукоположенъ во священника бывший студентъ Кіевской Дух. Академіи Владимиръ Любимовъ на первое священническое мѣсто къ церкви с. Кислянскаго, Челяб. у.,—20 февраля.

Опредѣленія.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго,

3 марта опредѣленъ безмѣстный священникъ Василій Зубакинъ на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви ст. Павловской, Оренб. уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Діонисія*, Епископа Челябинскаго,

25 февраля—учитель Лихачевской цер.-прих. школы Павелъ Сторожевъ и. д. псаломщика въ пос. Михайловскій, Кустан. уѣзда;

28 февраля—запрещенный священникъ с. Кузьминовки, Оренб. у., Владимиръ Смирновъ на псаломщическое мѣсто въ с. Спасское, того же уѣзда;

1 марта—окончившій курсъ причет. школы, сынъ діакона Геннадій Голитовскій и. д. псаломщика въ пос. Викторовскій, Кустан. у.; бывший воспитанникъ Курганскаго дух. училища Николай Алексѣевъ и. д. псаломщика въ пос. Нижне-Карасинскій, Троицкаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго,

23 февраля 2-й священникъ зав. Тирлянскаго, Верхнеур. у., Корнилій Корепановъ на первое священническое мѣсто при томъ же заводѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Діонисія*, Епископа Челябинскаго,

25 февраля псаломщикъ пос. Викторовскаго, Кустан. у., Іосифъ Алпатовъ въ пос. Жуковскій, того же уѣзда.

— Резолюціи, Епископа церковный личный Челябин. у.

Пос. за № кровки, мановск. уѣзда по Иванъ пос. Кустанскаго ка. Косма Пожник

Пос. в. раля, 2 и. д. по Комаров Фальков

Пос. в. раля за димиръ преценіи огь дол. евки, О за № 14 Алмаевъ

За в. Фальков Верхнеур

Утвержденія:

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: при станціи «Челябинскъ» личный почетный гражданинъ Петръ Сомовъ, дер. Гороховой, Челяб. у., крестьянинъ Іоаннъ Астафьевъ.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 2 марта за №№ 157, 158 и 159, — при церквахъ: с. Подгородней-Покровки, Оренб. у., крест. Моисей Косяковъ, пос. Борисо-Романовскаго, Кустан. у., крест. Артемій Поляковъ; Троицкаго уѣзда поселка Верхнеуевельскаго отставной генераль-маіоръ Иванъ Печенкинъ, села Демарина крест. Ѳома Евдокимовъ, пос. Кукушкинскаго казакъ Адріанъ Егоровъ, пос. Кумлякскаго казакъ Діонисій Ермолинъ, пос. Соколовскаго казакъ Косма Негодяевъ и пос. 2-го Ключевскаго казакъ Василій Пожниковъ.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 28 февраля, 2 марта за №№ 137 и 140, — въ должности псаломщика: и. д. псаломщиковъ: хут. Аксакальскаго, Орскаго у., Илья Комаровъ, пос. Синеглазовскаго, Челябинск. уѣзда, Михаилъ Фальковскій.

Увольненія.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства отъ 16 февраля за № 129, священникъ с. Кузьминовки, Оренб. у., Владимиръ Смирновъ, съ низведеніемъ въ причетники и съ запрещеніемъ въ священнослуженіи; отъ 28 февраля за № 137, отъ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: с. Васильевки, Оренб. у., крест. Василій Коробейниковъ; отъ 3 марта за № 160, хут. Ижбердинскаго, Оренб. у., крест. Михаилъ Алмаевъ.

Исключеніе изъ списковъ за смертію.

Заштатный священникъ с. Писклова, Челяб. у., Андрей Фальковскій — съ 3 января 1911 г.; свящ. пос. Куликовскаго, Верхнеур. у., Есперъ Михайловъ — съ 20 февраля 1911 г.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходо́въ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Васильевка село	2383	123 р. 48 к.	—	66	2
Феодоровка село	590	400 р.	100 р.	66	1
Липевскій пос.	871	—	—	300	—
Кузьминовка с.	1184	400 р.	—	35	1
Ивановское (Янгизъ) село, Орскаго уѣзда.	905	400 р.	—	36	1
Верхне-Авляно-Петровский зав. [2-е мѣсто].	5044	—	504 р.	—	2
Ново-Городищенскій пос.	547	—	300 р.	300	—
Полоцкій пос.	1730	—	—	300	—
Куликовскій пос.	1120	—	192 р.	300	2
Введенское село (един. ц.)	1039	400 р.	—	—	—
Столбово село	1290	—	—	—	1
Подгорный пос., Троицкаго уѣзда.	869	—	—	300	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Чернорѣченскій пос., Оренб. уѣзда.	1142	400 р.	—	—	1
Тирляинскій зав.	3336	—	—	—	2
Наслѣдницкая ст.	1388	—	120 р.	—	1
Спасо-Преображенскій соб. г. Орска (1-е мѣсто)	1123	79 р. 15 к.	—	—	—
Оренбургскій Георгіевскій Войсковой соборъ	769	22 р. 4 к.	610 р.	—	—
Оренбургская Покровская церковь	1376	—	—	—	1
Большой-Чурановскій п.	2000	600 р.	—	—	—
Тавричскій п.	1332	400 р.	—	—	—
Камышнй п.	1700	600 р.	—	—	—
Ханымъ-Джольскій п.	1000	600 р.	—	—	—
Ново-Курскій п.	868	400 р.	—	120	—
Березовскій п.	658	600 р.	—	—	—
Шулакъ-Карагадинскій п.	690	800 р.	—	—	—
Можаровскій пос.	753	400 р.	—	—	—
Джусалинскій п.	652	400 р.	—	—	—
Стенной п.	852	400 р.	—	—	—

Содержаніе оффиц. части: Слѣдствія по епархіи.—Опредѣленіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

явившись и побѣдивши гордыню дьявольскую, примирить падшаго челоуѣка съ Богомъ и возстановить между ними прежній союзъ; при вѣрѣ въ Бога сохранилось у нихъ благочестіе, святая праведная жизнь. А сыны челоуѣческіе, задумавши создать вавилонскую башню и чрезъ то вступивши въ борьбу со всеильнымъ и всемогущимъ Богомъ, возвысили только еще болѣе сущее средостѣніе между Богомъ и собою, еще болѣе сокрыли отъ себя лице Божіе и, служа духу злобы, отправились по распутіямъ міра сего: забывъ истиннаго Бога, создали они себѣ культъ плоти и со всѣмъ усердіемъ стали поклоняться ему, воскурять еиміамъ и приносить жертвы. Такъ явилось идолопоклонство съ его религіозной и нравственной распущенностью. Такъ явился цѣлый міръ языческой, сидящей во тьмѣ и сѣни смертнѣй, въ забвеніи о своемъ Творцѣ, Избавителѣ и Искупителѣ помрачившей свой разумъ и удалившейся во слѣдъ богамъ чуждымъ, развратившей свое сердце и возлюбившей болѣе Бога міръ и яже въ мірѣ. вмѣсто Бога стали сыны челоуѣческіе поклоняться свѣтиламъ небеснымъ, животнымъ, птицамъ, гадамъ; стали боготворить челоуѣка; находились и такіе безумцы, которые заговорили въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ. Какъ лампада во мракѣ язычества теплилась вѣра въ истиннаго Бога въ народѣ еврейскомъ, по временамъ то потухая, то снова воспламеняясь.

Наконецъ, настало время пришествія Спасителя, явился въ міръ Мессія, чаяніе языковъ и слава Израіля, явился и возвѣстилъ всему міру: Азъ есмь путь, истина и животъ (Іоан. XIV, 6); вѣруй въ Мя имать животъ вѣчный (VI, 47); ищите прежде Царствія Божія и правды Его (Мѣ. VI, 33). Основаль Онъ на землѣ Церковь Свою, которая была сначала какъ зерно горюшно, но потомъ возросла въ многовѣтвистое дерево, дароваль ей Свое божественное ученіе. Свое божественное посланничество Онъ удостовѣрилъ многими неизглаголанними чудесами, такими чудесами, которыхъ инъ никтоже сотвори (Іоан. XV, 24). Изъ среды Своихъ послѣдователей избралъ Онъ двѣнадцать, а потомъ еще семьдесятъ апостоловъ, еще при жизни Своей разослалъ этихъ апостоловъ во всѣ концы земли съ проповѣдью, что явился Агнецъ

Божій, в
чудеса п
что вра
такое, в
ные и о
неповин
на крес
спасенія
попралъ
основани
невидим
(Мѣ. XX
одолюют
вать въ
не приде
во вѣкъ
И
дѣль Св
явніе се
простые
небесъ
смѣло и
съ проп
они къ
скія нал
смѣло и
ихъ не
нымъ У
вица, н
они бла
палача
тый кам
ковъ, П
побѣдим
еже ест
съ адск
стокое в
выхъ.

Божій, взявша грѣхи міра, даровалъ и имъ власть творить чудеса и чрезъ все это приобрѣлъ столь много послѣдователей, что враги Его начали беспокоиться: аще оставимъ Его тако, вси увѣрують въ Него (Іоан. XI, 48). Ослѣпленные и озлобленные слуги Сатаны достигли того, что Онъ — неповинный Страдалецъ вмѣнился со злодѣями и, распятый на крестѣ, испустилъ духъ. Совершилъ Христосъ дѣло спасенія падшаго человѣка. Своею смертію и воскресеніемъ поиралъ смерть и даровалъ людямъ животь вѣчный. Самъ основавши на землѣ Церковь, Онъ далъ ей великія обѣтованія невидимо пребывать въ ней во вся дни до скончанія вѣка (Ме. XXVIII, 20), общалъ ей, что никакія адскія силы не одолѣють ея (XVI, 18), повелѣлъ Своимъ ученикамъ пребывать въ Іерусалимѣ, дондеже не облукутся силою свыше, пока не придетъ къ нимъ Утѣшитель, Который пребудеть съ ними во вѣкъ (Іоан. XIV 16).

И вотъ, очевидцы и живые свидѣтели всѣхъ чудесныхъ дѣлъ Своего Божественнаго Учителя, непосредственно воспріявшіе сердцемъ отъ Него всю высоту и глубину Его ученія, простые и робкіе сначала рыбаки, апостолы, получивши съ небесъ въ видѣ огненныхъ языковъ Духа Святаго, теперь смѣло и безбоязненно отправляются во всѣ концы вселенной съ проповѣдью о распятомъ и воскресшемъ Христѣ: идутъ они къ трону языческаго императора, являются въ княжескія палаты, предстаютъ предъ судищемъ Сунедріона и всюду смѣло и открыто вѣщаютъ глаголы живота вѣчнаго; никто ихъ не страшитъ, никто ихъ не разлучитъ съ ихъ Божественнымъ Учителемъ — никакія пытки, никакія мученія, ни темница, ни мечъ, ни крестъ. Встрѣчая смерть лицомъ къ лицу, они благословляютъ свои страданія, бодро идутъ на истязанія палача и съ радостью ждуть рокового удара. Стефанъ, побитый камнями, Петръ, распятый внизъ головою, Андрей, Іаковъ, Павелъ и прочіе ученики Христовы, неустрашимые и непобѣдимые, легли первыми твердынями въ основаніи Церкви, еже есть Самъ Христосъ. Поднялась тогда вся сила вражія съ адскою злобою противъ истины Христовой, началось жестокое время гоненій и преслѣдованій исповѣдниковъ Христовыхъ. Сановники языческихъ императоровъ занимались

только разыскиваніемъ христіанъ и ихъ казнями, стараясь другъ передъ другомъ изобрѣтать самыя жестокія истязанія. Всевозможные роды и виды пытокъ и мученій самыхъ безчеловѣчныхъ, самыхъ звѣрскихъ были примѣняемы, чтобы одолѣть Церковь Христову. Но вѣрно слово Пастыреначальника Христа: врата адовы не одолѣютъ ея. Истина Христова проникла во дворъ кесарей, возсѣла на ихъ престолахъ и въ знамени Креста Господня осѣнила скипетръ царей. Всюду пронесли апостолы истину Христову, во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ. Сія побѣда, побѣдившая міръ, сія вѣра апостольская.

Въ то же время, какъ императоры и языческіе правители совнѣ истязали христіанъ судебными преслѣдованіями, ограничительными законами, кровью, огнемъ и мечемъ, внутри Церкви явились другіе, болѣе опасные, болѣе коварные, враги— еретики и раскольники, которые и устно и письменно искажали и извращали христіанское ученіе. Еще во времена апостольскія появились лжеучители, не исповѣдывавшіе Христа пришедша во плоти. Далѣе идетъ непрерывный рядъ ересей и расколовъ—евіонитовъ, гностиковъ, македоніанъ, антитринитаріевъ, монтанистовъ, новаціанъ, донатистовъ, аріанъ, несторіанъ, монофизитовъ, монофелитовъ, иконоборцевъ съ ихъ невѣріемъ, зловѣріемъ, неправовѣріемъ. Много испытаній и страданій пришлось пережить Церкви Христовой отъ этихъ внутреннихъ враговъ; отъ этихъ враждебныхъ ей теченій, слившихся все затопить своими заразными волнами. Но «какъ иней отъ вѣянія животворнаго тепла, какъ туманъ предъ лучами солнца, таяли и тибли они предъ лучами животворной истины».

Отъ временъ апостольскихъ великіе свѣтильники, пастыри и учителя Церкви, святыя отцы, прославленные дарованіями духа и личною святостью жизни, какъ бдительныя стражи, явились ревностными охранителями и неусыпными блюстителями святой истины и, Господу поспѣшествующу, подготовили полное торжество православію. Въ важные моменты, когда нужно было всевародно обнаружить лживость и заблужденіе вражескихъ лжеученій, когда нужно было очистить истину отъ еретическихъ примѣсей и чистую и святую показать ее

всему
столов
сіарх
чали
истин
щали
борьба
яснен
истин
вѣрѣ
всѣхъ
Седьм
Право
такъ
тлѣна
Сія вѣ
утверд
Н
помин
собора
закон
разны
В
Церко
побор
чадь
шаеть
ученіа
кви, с
почему
данно
превр
въ не
хресті
слѣдо
В
Своей
чисто

всему міру, собирались они — отцы Церкви, по примѣру апостоловъ, вмѣстѣ со всей вселенной, призывали сюда и ересіарховъ, торжественно, по божественнымъ источникамъ, обличали ихъ, истолковывали, по изволенію Духа Святаго, слово истины и, изложивъ въ удобопріемлемыхъ символахъ, возвѣщали его всему міру. Цѣлыхъ восемь вѣковъ длилась великая борьба истины съ заблужденіями, пока окончательно не выяснены были всѣ еретическія лжеученія, послѣ чего и сама истина, выстрадавшая цѣлокупнымъ подвигомъ стойкихъ въ вѣрѣ отцевъ Церкви, какъ золото изъ горнила, вышла изъ всѣхъ испытаній и искушеній чище, свѣтлѣе, драгоцѣннѣе. Седьмой вселенскій соборъ, окончательно утвердившій истину Православія опредѣленіемъ догмата о почитаніи иконъ, былъ, такъ сказать, седьмою печатью, которою и была она запечатлѣна, и подготовилъ окончательное торжество православію. Сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди.

Настоящее наше торжественное празднованіе и есть воспоминаніе того великаго момента послѣ седьмого вселенскаго собора въ исторіи нашей православной Церкви, которымъ и закончился длинный многострадальный путь борьбы ея съ разными ересями и заблужденіями.

Воспоминая ежегодно этотъ торжественный моментъ, Церковь вѣчною памятыю ублажаетъ всѣхъ ревнителей и поборниковъ вѣры и благочестія и въ то же время, оградя чадъ своихъ отъ пагубныхъ ошибокъ и заблужденій, возглашаетъ устрашающую анаѳему всѣмъ лжеучителямъ и лжеученіямъ. Страшно отдается анаѳема въ душахъ враговъ Церкви, слишкомъ суровымъ кажется имъ этотъ судъ церковный, почему они и ополчаются противъ Церкви, обвиняя ее, въ давномъ случаѣ, въ жестокости и негуманности. Но такой превратный и ложный взглядъ на чинъ анаѳематствованія въ недѣлю Православія могутъ имѣть или не-христіане, или христіане, не понимающіе ни духа, ни смысла этого чинопослѣдованія.

Еще Христось, проникая духомъ въ будущія судьбы Своей Церкви и предвидя заблужденія и уклоненія отъ идеала чистоты и святости членовъ ея, почелъ нужнымъ указать и

тѣ правила, какими должна руководствоваться Церковь въ отношеніи къ этимъ заблужденіямъ и уклоненіямъ. Всякаго согрѣшающаго брата Онъ повелѣваетъ сначала обличить наединѣ, съ глазу на глазъ — это первая мѣра увѣщанія и обращенія его: «аще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего». Если же не послушаетъ тебя братъ твой, нужно призвать одного или двухъ свидѣтелей: быть можетъ, они сумѣютъ воздѣйствовать, убѣдить или устыдить согрѣшающаго. — это вторая мѣра обращенія грѣшника. Но можетъ и эта мѣра оказаться недѣйственной, тогда слѣдуетъ поставить грѣхъ въ извѣстность всей Церкви и передать такимъ образомъ согрѣшающаго общецерковному суду, — это послѣдняя степень увѣщанія. Если же грѣшникъ останется нераскаяннымъ и въ этомъ случаѣ, то онъ будетъ для Церкви какъ язычникъ и мытарь, онъ долженъ встать къ ней въ такія же отношенія, въ какихъ стоитъ къ ней язычникъ и мытарь, т. е. долженъ стать внѣ Церкви, долженъ быть отлученнымъ отъ нея (Мѣ. XVIII, 15—17). Этими правилами Самого Христа и руководствуется Церковь во все времена до сего дня въ отношеніи къ согрѣшающимъ своимъ членамъ.

И стоитъ просто понять эти правила, чтобы увидѣть, что церковь — любвеобильная и всепрощающая мать, слѣдуя прямому завѣту Своего Пастыреначальника Христа, всегда простираетъ свои матернія объятія всѣмъ грѣшникамъ, падающимъ, заблуждающимся, если они съ чувствомъ покаянія въ содѣянныхъ ими согрѣшеніяхъ повергаются къ стопамъ ея и отказываются отъ своихъ заблужденій. Въдъ принялъ же Христосъ въ свои объятія Закхея, мытаря, блуднаго сына; во единомъ часѣ раеви сподобилъ тяжкаго грѣшника — разбойника, но благоразумнаго, исповѣдавшаго Его Господомъ и обратившагося къ Нему съ глубокимъ чистосердечнымъ сознаниемъ своихъ грѣховъ и искреннимъ раскаяніемъ въ нихъ. Вѣрная завѣтамъ Своего Учителя Христа и Церковь Христова простить, непременно простить всякаго грѣшника, какъ бы онъ глубоко не палъ, если только скорбитъ и тужить онъ о своемъ паденіи, сокрушается и плачетъ о своихъ грѣхахъ; простить и заблужденія ума, невѣдѣнія въ вѣрѣ, предубѣжденія, если они не упорны, если люди, какъ дѣти, колеблются

вѣтро
стует
убійца
Христ
учите
стову,
Духа
ни въ
Божіе
боли
ченія,
брата,
пути

Т
истин
была
снова
къ жи
ловъ
охран
до на
наша
право
стойте
Поча
яко д

Е
приве
кихъ
право
лами
врагов
и впе
вѣчна
невоз
ный с
горѣв

вѣтромъ разныхъ лжеученій. Но если кто сѣетъ ложь и упорствуетъ въ ней, какъ самъ дьяволъ, отецъ лжи и человѣкоубійца, сѣетъ для убійства душъ, возстаеъ противъ истины Христовой, утвержденной святыми апостолами, пастырями и учителями Церкви, отвергаетъ Царство Божіе—Церковь Христову,—о, горе такому человѣку! Онъ творитъ грѣхъ противъ Духа Святаго, а такой грѣхъ не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій; такой грѣхъ подрываетъ самыя основы Церкви Божіей, и она, какъ живое тѣло Христа, испускаетъ вопль боли своего материнскаго сердца: анаѳема. Цѣль этого отлученія, по слову Христа, одна—пріобрѣтеніе согрѣшающаго брата, да духъ спасется: обратится грѣшникъ отъ заблужденія пути своего, проститъ и приметъ его и Святая Церковь.

Теперь видите, братья, какъ возсіяла божественная истина въ родѣ человѣческомъ; какъ по грѣхопадѣніи она была извращена удалившимся отъ Бога человѣкомъ; какъ снова явилъ ее Христосъ съ неба, указавши путь къ небу, къ жизни вѣчной; какъ этой истиной чрезъ святыхъ апостоловъ была просвѣщена вся вселенная, и какъ она ревностно охранялась святыми отцами и охраняется святою Церковью до нашихъ дней. Вотъ она—побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша. Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди. Тѣмже убо, братіе, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь (1 Кор. XVI, 13). Почаще вглядывайтесь въ знаменія переживаемыхъ нами дней, яко дніе лукави суть.

Безучастное, холодное отношеніе насъ къ вѣрѣ можетъ привести всю нашу жизнь къ такимъ послѣдствіямъ, до какихъ не дай Богъ дожить и нашимъ потомкамъ. Опомнись, православный міръ! Стань на стражѣ твоей вѣры, всѣми силами сбереги это свое сокровище отъ злыхъ и коварныхъ враговъ! Подымись надъ землею, устреми свой взоръ къ небу и вспомни, что жива душа твоя, что готова для нея жизнь вѣчная. Вспомни, что безъ вѣры невозможно угодить Богу, невозможно достигнуть и вѣчнаго спасенія. Вспомни и грозный судъ Церкви на всѣхъ невѣрующихъ, содрогнись и, возгорѣвшись вѣрою, въ чувствѣ сокрушенія о своихъ грѣхахъ

повергнись къ стопамъ Христа: Онъ есть путь, истина и животъ.

Священникъ **Теодоръ Бажановъ.**

Святитель **Иоасафъ (Горленко),**

епископъ Бѣлогородскій и Обонянскій. (Р. 1705 † 1754 г.).

Образъ его, вѣчно сіяя красой,

Средь тьмы заблужденій, въ юдоли земной,

Намъ будетъ звѣздой путеводной... ¹⁾

Прошло 156 лѣтъ со дня блаженной кончины бѣлгородскаго Святителя Иоасафа, но тѣло его сохранилось нетлѣннымъ и, подобно извѣстнымъ мощамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, изливаетъ чудесныя исцѣленія по благодатному представительству Святителя. Ввиду этого Святѣйшій Синодъ представилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ: «во блаженной памяти почившаго Иоасафа, Епископа Бѣлогородскаго, признать въ ликѣ святыхъ, благодатію Божію прославленныхъ, а нетлѣнное тѣло его — мощами святыми, и положить оныя въ особо уготованную гробницу для поклоненія и чествованія отъ притекающихъ къ нимъ съ молитвою.» Государь Императоръ въ 10-й день декабря (день кончины Святителя Иоасафа) благоизволилъ Собственноручно начертать: *«Благодатнымъ представительствомъ Иоасафа да укрѣпляется въ Державѣ Россійской преданность праотеческому православію ко благу всего народа Русскаго. Пріемлю предложенія Св. Синода съ искреннимъ умиленіемъ и полнымъ сочувствіемъ».* ²⁾

Этимъ дѣйствіемъ Св. Синода выполнено пламенное желаніе вѣрныхъ сыновъ православной церкви, съ нетерпѣніемъ ждавшихъ того великаго дня, когда послѣдуетъ всенародное прославленіе и открытіе св. мощей великаго Угодника Божія. Вся жизнь его, являвшая предъ міромъ глубину истинъ вѣры и высоту христіанской жизни, свѣтившая всѣмъ немерцающими лучами благодати Христовой, должна служить назиданіемъ на всѣ времена и для всѣхъ людей; поэтому въ ожиданіи

1) А. А. Платоновъ.

2) Церк. Вѣдом. 1911 г., № 8, стр. 24.

великаго дня всенароднаго прославленія святителя Іоасафа благовременно хотѣ въ краткихъ чертахъ изобразить его святую личность и его высоконазидательную жизнь.

Жизнь подвижниковъ христіанской вѣры и благочестія, какъ благодатныхъ носителей христіанскихъ идеаловъ, имѣетъ глубоко-назидательное и воспитательное значеніе: она вызываетъ въ душѣ человѣка искру теплаго религіознаго чувства, побуждаетъ къ нравственному добру, живымъ опытомъ убѣждаетъ его, что есть другая жизнь, чуждая земныхъ волненій и есть другія цѣли бытія, которыя вполне достойны природы нашей, обнимаютъ и удовлетворяютъ всѣ идеальныя потребности человѣка и изгоняютъ изъ его жизни ощущенія неудовлетворенности и неполноты. Многочисленный сонмъ почитаемыхъ нами святыхъ составляетъ какъ бы духовное небо нашей земной церкви. Какъ видимое нами небо, представляющее въ звѣздную ночь ни съ чѣмъ несравнимое зрѣлище, во всѣ времена одухотворяло и вдохновляло лучшихъ изъ людей-художниковъ, поэтовъ и др., такъ и наше духовное небо увлекаетъ, трогаетъ и возвышаетъ насъ надъ земными интересами, являясь постояннымъ руководителемъ нашимъ на трудномъ жизненномъ пути.

Въ свѣтломъ и высокомъ образѣ Святителя Іоасафа каждый изъ современныхъ пастырей церкви найдетъ для своей дѣятельности живой образецъ и безусловно нужную въ великомъ и трудномъ своемъ служеніи энергію, въ печаляхъ и несчастяхъ-утѣшеніе, каждый изъ православныхъ христіанъ найдетъ образецъ истинно-религіозной жизни, примѣръ живой любви и чистой вѣры и увѣренность въ своихъ упованіяхъ¹⁾.

На югѣ Россіи, особенно въ предѣлахъ бывшей Бѣлгородской епархіи, православные издавна благоговѣнно чтутъ великаго Святителя, какъ истиннаго праведника, прославленнаго нетлѣніемъ мощей, какъ сильнаго молитвенника предъ Богомъ за всѣхъ и какъ цѣлителя недуговъ и скорбей человѣческихъ. Святитель Іоасафъ считается такимъ же покровителемъ Курской и сопредѣльныхъ съ нею областей, какъ въ центральной Россіи — преп. Сергій, Радонежскій чудотворецъ,

1) Церк. Вѣдом. 1909 г., № 5, стр. 224.

въ юго-западной-преп. Антоній и Феодосій, въ Черниговской — святитель Феодосій, въ Тамбовской — Серафимъ Саровскій и др. Слава его распространяется все шире по мѣрѣ того, какъ благодать исцѣлений отъ его нетлѣнныхъ мощей изливается все шире и разительнѣе. Такое благоговѣнное почитаніе народа Святитель заслужилъ не столько своими внѣшними дѣяніями, сколько величіемъ и обаяніемъ своей нравственной личности, величіемъ своего христіанскаго духа и праведной жизни, сердцемъ вѣрующимъ и любвеобильнымъ оставилъ на вѣкъ неизгладимую память въ народѣ...

I.

Дѣятельность всякой исторической личности является обыкновенно воплощеніемъ въ жизни ея индивидуальныхъ свойствъ и результатомъ условій мѣста и времени жизни. Поэтому и намъ необходимо познакомиться съ личными качествами Святителя Иосафа, которыя въ значительной степени были послѣдствіемъ его родового происхожденія и воспитанія — домашняго и школьнаго.

Святитель Иосафъ происходилъ изъ знаменитаго въ исторіи Малороссіи XVII и XVIII вв. рода Горленковъ, ¹⁾ ведшаго свое начало отъ выходцевъ изъ Угорской Руси въ Запорожскую сѣчь. Многіе изъ членовъ рода Горленковъ, жившихъ въ областяхъ, подвластныхъ Польшѣ, приобрѣли себѣ славу ревностныхъ и непоколебимыхъ защитниковъ православія въ его вѣковой борьбѣ съ католицизмомъ. И вообще изъ этой фамиліи вышло много замѣчательныхъ дѣятелей, украшающихъ своими именами наиболѣе свѣтлыя страницы русской исторіи — гражданской и церковной.

Родиной Святителя былъ небольшой, пріютившійся на обрывистомъ берегу р. Удая, городъ Прилуки, когда-то резиденція старшины войска Запорожскаго, а нынѣ уѣздный городъ Полтавской губерніи. Вблизи города, въ семи верстахъ отъ него, находится Свято-Троицкая Густынская ²⁾ обитель, благодѣтельствованная родомъ Горленковъ и въ продолженіе

1) Подробнѣе свѣдѣнія о родѣ Горленковъ сообщаются въ изданіяхъ кн. Н. Д. Жевахова: „Матеріалы для біографіи святителя Иосафа“.

2) Обитель эта лежала на островѣ, образуемомъ р. Удаемъ и называемомъ въ народѣ „Густынь“, отъ покрывавшаго его некогда дремучаго непроходимаго бора — чащи.

двухъ
и XVII
и влія
тельной
но-нрав
во іеро
го, при
давших
вый ду
Горлен
правосл
Пе
хетска
Горлен
Время
винѣ X
Малоро
лороссі
ея, ли
угнетен
нападе
лицѣ с
рѣшал
(разум
была п
бу. Въ
Лазаря
испыта
Хмѣль
сторони
ной и
гаеть
Въ к
1658
ко раз
админи
ной пр
смотря

двухъ вѣковъ служившая ихъ родовой усыпальницей. Въ XVII и XVIII вв. эта обитель пользовалась большой извѣстностью и вліяніемъ на народъ, особенно благодаря своей просвѣтительной дѣятельности: здѣсь составлялись для народа духовно-нравственныя книги, здѣсь же живое и вдохновенное слово іеромонаха Димитрія, впоследствии митрополита Ростовскаго, привлекало въ нее десятки тысячъ богомольцевъ, жаждавшихъ послушать его краснорѣчивыя поученія. Благочестивый духъ обители отразился и на религиозномъ настроеніи Горленковъ, поддерживая въ нихъ беззавѣтную преданность православію и любовь къ церковности.

Первою историческою личностью изъ древняго «шляхетскаго» рода Горленковъ былъ прадѣдъ Святителя Лазаря Горленко, «полковникъ войска Запорожскаго прилуцкій». Время жизни и дѣятельности его относится ко второй половинѣ XVII в. Это было самое тяжелое время въ исторіи Малороссіи, справедливо названное историками «руиной». Малороссія переживала тогда эпоху всеобщаго развала. Населеніе ея, лишенное польскимъ правительствомъ всякихъ правъ, угнетенное во всякихъ отношеніяхъ, измученное постоянными нападеніями внѣшнихъ враговъ, особенно татаръ, думало въ лицѣ своихъ представителей важную и тяжелую думу. Оно рѣшало вопросъ, къ кому изъ трехъ сосѣднихъ государствъ (разумѣются Москва, Польша и Турція) Малороссія должна была примкнуть и съ кѣмъ изъ нихъ соединить свою судьбу. Въ суровой бранной школѣ закалилась желѣзная натура Лазаря Горленко, надломить которую не могли ни годы ни испытанія. Онъ участвуетъ въ кровавыхъ битвахъ Богдана Хмѣльницкаго съ поляками, а затѣмъ, какъ убѣжденный сторонникъ тѣснаго политическаго соединенія съ единоплеменной и единовѣрной Москвой, онъ одинъ изъ первыхъ присягаетъ православному царю Алексѣю Михайловичу (въ 1654 г.). Въ качествѣ убѣжденнаго сторонника Москвы Лазарь ок. 1658 г. сдѣлался прилуцкимъ полковникомъ. Занимая нѣсколько разъ, съ небольшими перерывами, этотъ важный военно-административный постъ, онъ остался вѣренъ своей первоначальной присягѣ московскому государю до конца своихъ дней, несмотря на сильнѣйшія искушенія. Какъ неустрашимый воинъ,

во главѣ прилуцкаго и другихъ полковъ онъ мужественно защищалъ свою родину отъ поляковъ, «не щадя головы своей и не сдаваясь ни на какія непріятельскія прелести и подсылки». Въ качествѣ посла отъ Брюховецкаго онъ сумѣлъ выполнить въ Москвѣ нѣсколько трудныхъ дипломатическихъ порученій своего гетмана. Послѣ гибели Брюховецкаго, жаркимъ сторонникомъ котораго онъ неизмѣнно былъ, во время вновь поднявшейся между казаками смуты и анархіи, Лазарь, какъ человекъ съ желѣзной и несокрушимой волей, сгруппировалъ вокругъ себя вѣрныхъ приверженцевъ Москвы, при поддержкѣ которыхъ гетманомъ былъ избранъ Самойловичъ. Въ это бурное время, среди походовъ и жестокихъ битвъ, интригъ и оговоровъ, Лазарь могъ удержаться цѣлымъ только благодаря своему желѣзному характеру и дальнозоркому уму. Обладая этими, важными для общественной дѣятельности, качествами, онъ въ тоже время былъ искренне религіознымъ человекомъ: любилъ свою вѣру, хранилъ уставы церковные, усердно посѣщалъ храмъ. Съ особенной любовью онъ относился къ родной Густынской обители и Ладянскому Покровскому женскому монастырю, лежащему недалеко отъ г. Прилуки, на берегу р. Удая. Когда прекращались военные походы и наступали дни рѣдкаго для его бѣдствующей родины мира, онъ посѣщалъ свою любимую Густынскую обитель, заботился о благолѣпіи ея, щедро одѣлывалъ ее землями.

Свою бурную жизнь Лазарь Горленко закончилъ печально, трагически. Это было лѣтомъ 1687 г., во время извѣстнаго Крымскаго похода Москвы противъ Турціи. Казаки вынуждены были идти въ походъ какъ союзники Польши, причинившей столько бѣдствій ихъ родинѣ, потому походъ этотъ не пользовался сочувствіемъ казацкихъ войскъ. Во главѣ нѣсколькихъ казацкихъ полковъ Лазарь Горленко былъ выдѣленъ изъ состава главной арміи и посланъ охранять отъ татаръ переправу черезъ Днѣпръ у Кадацкаго укрѣпленія. Своевольные и буйные казаки, недовольные продолжительнымъ военнымъ бездѣйствіемъ, недостаткомъ припасовъ, печальнымъ извѣстіемъ о разореніи татарами Малороссіи, подстрѣвая старшину въ гибели гетмана Самойловича, подстрекаемые притомъ безшабашной запорожской голытьбой, — подняли бунтъ противъ своихъ

начальни
ладея Л
но еще
въ пыла
могучая
тое чувс
няя чер
своего н

Дивн
младшій
никомъ
Онъ уна
благочес
честност
лась въ
цѣлью е
сближае
ній, чув
своей ос
загладит
волюнѣ
вой уча
мени (н
зило его
благу У
судьбою
послѣ э
вратить
лишенія
враговъ
надцати
умеръ.

Тр
жизнь с
и настр
они вид
и суетн
половин

начальниковъ. Одною изъ первыхъ жертвъ ихъ озлобленія сдѣлался Лазарь Горленко. Обезображеннаго сабельными ударами, но еще живого, повлекли его къ раскаленной печи и бросили въ пылающій огонь.—Рѣдкое мужество и неустрашимость, могучая воля, безграничная любовь къ родинѣ, высоко-развитое чувство чести, искренняя религіозность—вотъ характерныя черты этого витязя XVII в., типичнаго представителя своего народа.

Дивный образъ Лазаря Горленко вполне воплотилъ въ себѣ младшій изъ его сыновей—Димитрій, также бывший полковникомъ Прилуцкаго казачьяго полка (съ 1692 по 1708 г.). Онъ унаслѣдовалъ отъ отца вмѣстѣ съ воинскою доблестью и благочестіе, уваженіе къ преданіямъ старины, неподкупную честность и безграничную любовь къ родинѣ, которая сливалась въ немъ съ ревностью о ея благѣ и была руководящей цѣлью его жизни. Эта ревностная забота о благѣ родины сближаетъ его съ новымъ гетманомъ—Ив. С. Мазепою. Последній, чувствуя себя причастнымъ къ лютой смерти Лазаря, своей особой расположенностью къ сыну его хотѣлъ какъ бы загладить свою вину предъ семьей Горленковъ. Димитрій вполне оправдалъ оказанное ему довѣріе. Онъ съ честью и славою участвовалъ въ разныхъ военныхъ предпріятіяхъ того времени (напр. въ Азовскомъ походѣ). Все это еще болѣе сблизило его съ Мазепою. Вѣря, что гетманъ безкорыстно служитъ благу Украины, Димитрій Горленко связалъ свою судьбу съ судьбою Мазепы, оставаясь до смерти его въ Турціи. Только послѣ этого, по убѣжденію русскаго посла, онъ рѣшился возвратиться на родину, хорошо зная, что его ожидали здѣсь лишенія вслѣдствіе конфискаціи его имѣній, преслѣдованіе враговъ и ссылка. Изъ долгодѣтней ссылки (въ теченіе шестнадцати лѣтъ) онъ возвратился глубокимъ старцемъ и вскоре умеръ.

Трагическая смерть дѣда и полная тяжкихъ испытаній жизнь отца, безъ сомнѣнія, оказала сильное вліяніе на жизнь и настроеніе дѣтей Димитрія Горленко. По опыту своей семьи они видѣли, какъ превратна жизнь, ничтожны земныя блага и суетны земныя цѣли. Тихая грусть ихъ отца во вторую половину его жизни наложила своеобразный отпечатокъ на

ихъ міровоззрѣніе, вызывая тяготѣніе къ созерцательной жизни. Второй сынъ Дмитрія—Пахомій и одна изъ его дочерей—Анастасія, подь вліяніемъ такого настроенія, въ рѣзніе годы постриглись въ монашество. Старшій его сынъ и родитель Іоасафа, Андрей Дмитріевичъ, остался въ міру. Онъ въ молодости вынужденъ былъ раздѣлять печальную судьбу своего отца. Женатый на дочери извѣстнаго Даниїла Апостола, сдѣлавшагося впоследствии малороссійскимъ гетманомъ, онъ, уступая убѣжденіямъ своего тестя, возвратился на родину, получилъ амністію и вмѣстѣ съ тѣмъ большую часть отцовскихъ имѣній. Семейныя несчастія замѣтно отразились на его характерѣ и міровоззрѣніи. Это былъ человекъ чрезвычайно скромный, гораздо болѣе озабоченный вопросами нравственнаго совершенства, чѣмъ вопросами общественными или государственными. Но подь скромностью и смиреніемъ въ немъ таилась глубокая сила духа, только далеко ушедшая въ себя. Вынужденный положеніемъ принимать участіе въ военныхъ походахъ, онъ тяготился службой и стремился къ тихой семейной жизни. Въ его семьѣ царили любовь къ церкви, уваженіе къ духовенству и монашеству, поддерживалось строгое соблюденіе церковныхъ уставовъ. Любимыми и дорогими гостями были иноки и инокини. Въ послѣдніе годы жизни въ душѣ Андрея Дмитріевича господствуетъ мистическое настроеніе, подь вліяніемъ котораго онъ ищетъ полнаго уединенія. Оставляя свою семью въ Прилукахъ, онъ подолгу проживалъ въ своемъ лѣсномъ уголкѣ подь Прилуками. Здѣсь, въ маленькомъ домикѣ-кельѣ онъ предавался молитвѣ и религіознымъ думамъ.

Такова въ общихъ чертахъ была жизнь предковъ святителя Іоасафа. «Изъ дали вѣковъ выступаютъ предъ нами величественныя, типичныя и своеобразныя фигуры Лазаря, Дмитрія и Андрея Горленко. На протяженіи столѣтій въ нихъ воспитывались и закалялись удивительныя черты, которыя оставили свой замѣтный слѣдъ и въ ихъ славномъ потомкѣ—святителѣ Іоасафѣ Бѣлгородскомъ. Отъ такихъ предковъ и могъ произойти святитель пламенной религіозной ревности и непоколебимой преданности долгу, святитель-подвижникъ, могучій въ смиреніи и великій въ простотѣ своей,

святитель
возвыси
правосла
Есл
XVIII в
стройкѣ
монасты
и обряд
завѣтов
малорос
Объ иск
ствуютъ
женіе к
ихъ бла
обитель
салы Ла
святите
двѣ цер
Никола
тыхъ, н
женскій
золотых
семейн
членовъ
дядя Св
монахом
Пахомія
Покров
До
предков
чувство
домѣ ро
грѣван
юность
гочести
ми ук

святитель не только поддержавшій честь фамилии своей, но и возвысившій, прославившій ее священной памятью своею въ православно-русскомъ народѣ. ¹⁾

Если вообще жизнь малороссійскаго дворянства XVII и XVIII в.в. отличалась религіозностью, проявлявшейся въ постройкѣ церквей на свой счетъ, въ отписываніи имѣній на монастыри, содержаніи церковнаго причта, соблюденіи постовъ и обрядовъ православной церкви, — и сохраненіемъ старинныхъ завѣтовъ отцовъ; то въ родѣ Горленко эти особенности жизни малороссійскаго дворянства сказывались съ особенной силой. Объ исключительной религіозности рода Горленковъ свидѣлствуютъ, ставшія ихъ семейной традиціей, благоговѣйное уваженіе къ иноческимъ обителямъ и заботливое попеченіе объ ихъ благосостояніи и благолѣтіи. Родная для нихъ Густынская обитель доселѣ хранитъ многія привиллеги, грамоты, универсалы Лазаря, Дмитрія и др. членовъ рода Горленковъ. Дѣдъ святителя Іоасафа Дмитрій построилъ въ этой обители двѣ церкви — во имя свв. Апостоловъ Петра и Павла и св. Николая на воротахъ, онъ же пожертвовалъ на нее 100 золотыхъ, на Печерскую обитель — 1000 золотыхъ, на Ладинскій женскій монастырь — 100, на пять церквей прилучскихъ — 100 золотыхъ. Этой религіозностью въ связи съ многоразличными семейными испытаніями объясняется влеченіе въ некоторыхъ членовъ фамилии Горленковъ къ монашеству, такъ родной дядя Святителя по отцу, подъ именемъ Пахомія, былъ іеромонахомъ въ Киево Печерской лаврѣ; родная его тетка, сестра Пахомія, съ именемъ Анастасіи подвизалась въ Ладинскомъ Покровскомъ монастырѣ.

Достаточно приведенныхъ данныхъ относительно жизни предковъ святителя Іоасафа, чтобы видѣть, что благочестивое чувство въ немъ было, такъ сказать, наследственнымъ, а въ домѣ родителей его витала благодатная атмосфера, подъ согревающимъ вліяніемъ которой проходили его дѣтство и юность. Тихій, добрый, незлобивый, смиренный и благочестивый родитель его своею жизнью и наставленіями укоренялъ въ душѣ ребенка высокія правила благо-

1) „Вѣра и Разумъ“ 1908, октябрь, кн. I, стр. XIV.

честія; такое же благотворное вліяніе оказывала на него его сердобольная и благочестивая мать. Не могли остаться безъ вліянія на воспримчивую душу ребенка кроткіе образы иноковъ-родственниковъ, Пахомія и Анастасіи. Но первыя глубокія религиозныя впечатлѣнія, можно думать, онъ получилъ въ родной для него Густынской обители, здѣсь именно онъ впервые усвоилъ столь отличавшую его строго-подвижническую, строго-аскетическую настроенность. Бурная, непостоянная, исполненная житейскихъ невзгодъ и бѣдствій, дѣлавшихъ непрочными мірскія блага, жизнь прадѣда, дѣда и отца должны были укрѣплять въ немъ эту настроенность. «Испытывая вліяніе среды..., воспринимая сокровеннымъ и незамѣтнымъ образомъ для окружающихъ то благодатное сѣмя, которое согрѣвало и духъ его нѣкоторыхъ сродниковъ-инокъ, отрокъ Іоакимъ Горленко въ то-же время съ ранняго утра своей жизни незамѣтно для обыкновеннаго взора людей работалъ и трудился, при содѣйствіи почивающей на немъ благодати Божіей, надъ воздѣльваніемъ духовнаго существа своего соответственно требованіямъ евангельскаго нравственнаго закона». *)

Д. Медвѣдевъ.

(Продолженіе статьи).

Отраженіе эпохи крѣпостного права въ русской художественной литературѣ XVIII и XIX в.в.

Опредѣляя главнѣйшія черты крѣпостныхъ отношеній въ своемъ сочиненіи: «Описаніе моего владѣнія», Радищевъ, извѣстный писатель-публицистъ Екатерининскаго вѣка, говоритъ: 1) «Сей, (т. е. господинъ) можетъ его (т. е. крестьянина) продать оптомъ и подробно; не шуткою сіе сказано ибо сія подробность можетъ быть такова, что дочь отъ матери, сынъ отъ отца и, можетъ быть, жена отъ мужа продается. Но съ публичнаго торгу только въ розницу продавать запрещено, а оптомъ. 2) Господинъ можетъ его заставить ра-

*) „Житіе, подвиги и чудеса святаго Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣгородскаго и Обоянскаго“. Изданіе Курскаго Знаменско-Богородицкаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства. Стр. 16.

ботать, сколько хочет. Нынѣ только запрещено работать по воскресеньямъ, и совѣтомъ сказано, что довольно трехъ дней на господскую работу, но на нынѣшнее время законоположеніе сіе не великое будетъ имѣть дѣйствіе, ибо состояніе ни земледѣльца ни двороваго не опредѣлено. 3) Господинъ можетъ его наказывать по своему усмотрѣнію, онъ — судія его и исполнитель своихъ приговоровъ. 4) Господинъ есть господинъ его имѣнія и дѣтей его, даетъ и отъемлетъ по своей волѣ. 5) Распоряжается браками и снаряжаетъ, какъ хочетъ; слѣдовательно, земледѣлецъ есть рабъ въ семь отношеній совершенно»...

Здѣсь авторъ ничего не говоритъ объ обязанностяхъ господина по отношенію къ крестьянамъ, напр., объ его обязанности заботиться о нихъ, «яко о чадѣхъ своихъ», о ихъ нравственномъ и матеріальномъ благосостояніи и т. п. Такимъ образомъ въ нарисованной авторомъ картинѣ мы видимъ не юридическую норму и, тѣмъ болѣе, не идеаль крѣпостныхъ отношеній, а скорѣе типичную картину крѣпостныхъ порядковъ, основанныхъ на традиціи и злоупотребленіяхъ помѣщичьей властью. Конечно, нельзя думать, что образованные представители правящаго класса въ Россіи были довольны такими варварскими крѣпостными порядками. Слезы Императрицы Екатерины II въ спорѣ съ Сумароковымъ очень краснорѣчивое доказательство того, какъ тяжело было покоряться это горькой необходимости. Не рѣшаясь уничтожить вѣковое зло, правительство возлагало всѣ надежды на русское благодушіе, на частныя мѣры, сдерживающія и ограничивающія произволъ помѣщичьей власти, а главное, на образованіе дворянства, на распространеніе среди него гуманныхъ идей посредствомъ институтовъ, гимназій, университетовъ. Въ воображеніи представителей власти и лучшихъ людей прошлаго времени рисовалась идиллическая картина, какъ молодые дворяне, окончивъ курсъ наукъ въ университетахъ, разъѣдутся по своимъ деревнямъ и всѣ силы свои отдадутъ на заботы и попеченіе о благосостояніи ввѣренныхъ имъ крестьянъ. Проживая безвыѣздно въ своихъ помѣстьяхъ, они будутъ совѣтниками, помощниками, естественными защитниками своихъ крестьянъ, крестьяне подъ ихъ разумнымъ управленіемъ будутъ умиѣть

и богатѣть не по днямъ, а по часамъ. Помѣщики настраиваютъ школы, больницы, банковъ; займутся нравственностью крестьянъ и отвлекутъ ихъ отъ порока,—и Россія, разбитая на массу мелкихъ общинъ, руководимыхъ просвѣщенными землевладѣльцами, процвѣтетъ на зависть всѣмъ сосѣдямъ.

Такую точку зрѣнія на норму крѣпостныхъ отношеній раздѣляли и нѣкоторые изъ представителей рус. литературы XVIII и первой половины XIX в.в.: они, избличая различныя злоупотребленія помѣщичьей власти, въ то же время не рѣшались возставать противъ самого зла — крѣпостного права. Но многіе изъ нихъ, вполне и ясно сознавая, гдѣ и въ чемъ корень зла, со всею силою негодованія возставали противъ крѣпостного права и ратовали за полное уничтоженіе его на Руси. Въ основу ихъ сужденій о крѣпостномъ правѣ можетъ быть положена мысль, позднѣе высказанная А. С. Хомяковымъ: «народъ порабощенный — впитываетъ въ себя много злыхъ началъ: душа падаетъ подъ тяжестью оковъ, связывающихъ тѣло, и не можетъ уже развивать мысли истинно человеческой. Но господство еще худшій наставникъ, чѣмъ рабство, и глубокой развратъ побѣдителей мститъ за несчастіе побѣжденных».

Нѣкоторыя картины крѣпостныхъ порядковъ мы находимъ уже у нашего перваго драматурга А. П. Сумарокова (1718—1777), въ его сатирѣ «Хоръ къ превратному свѣту» (1763).

Прилетѣла на берегъ синица
Изъ-за лолуночнаго моря,
Изъ-за холоднаго океана.

Стали «гостейку—прѣзжу» спрашивать: за моремъ какіе «обряды»? И она отвѣчаетъ: все тамъ не такъ, какъ въ русскомъ обществѣ:

„Все тамъ превратно на свѣтѣ;
Съ крестьянъ тамъ кожи не сдирають,
Деревень на карту тамъ не ставятъ,
За моремъ людьми не торгуютъ.

Въ другихъ сочиненіяхъ своихъ Сумароковъ говоритъ: «помѣщикъ, обогащающійся непомѣрными трудами своихъ подданныхъ, суетно возносится почтеннымъ именемъ домостроителя и долженъ онъ названъ быть доморазорителемъ... Много оставитъ онъ дѣтямъ своимъ, но и у крестьянъ его

есть дѣти
просвѣщен
только
не въ п
Когда-де
будетъ п
принадле
Можно с
нашей л
установи
Тѣмъ п
«Наказу
крѣпосте
вольным
рицей и
Послѣ э
ковъ—х
быть хор
ляхъ не
Сил
права бы
стоя сей
ствомъ с
экть гос
прочимъ,
дарства
нужно о
обличеніе
говорить
людей, гд
истцомъ
каждый
Упоминае
жество, н
Если
осужденіе
Фонвизин
помѣщиче

есть дѣти». Очень замѣчательнъ и взглядъ Сумарокова на просвѣщеніе. «Многіе думаютъ, будто просвѣщеніе однимъ только начальникамъ имѣть надобно; но блаженство общества не въ начальникахъ однихъ и не въ знатныхъ господахъ. Когда-де, говорятъ, люди все просвѣщены будутъ, такъ не будетъ повиновенія и слѣд. никакого порядка. Сія система принадлежитъ малымъ душамъ и безмозглымъ головамъ». Можно сказать, что А. П. Сумароковъ первый выступилъ въ нашей литературѣ со смѣлымъ и рѣзкимъ протестомъ противъ установившихся крѣпостныхъ порядковъ и злоупотребленій. Тѣмъ неожиданнымъ его недоброжелательное отношеніе къ «Наказу Императрицы Екатерины II и ея мысли о свободѣ крѣпостныхъ людей. «Сдѣлать русскихъ крѣпостныхъ людей вольными нельзя», — заявилъ онъ въ разговорѣ съ Императрицей и сталъ приводить доводы въ пользу своей мысли. Послѣ этого разговора Императрица заключила: «Г. Сумароковъ — хорошій поэтъ, но слишкомъ скоро думаетъ. Чтобы быть хорошимъ законовѣдомъ, онъ связи довольной въ мысляхъ не имѣетъ».

Сильнымъ и убѣжденнымъ противникомъ крѣпостного права былъ въ Екатерининскую эпоху Д. И. Фонвизинъ. Состоя секретаремъ у графа Н. И. Панина, онъ, подъ руководствомъ своего начальника, составилъ весьма любопытный проектъ государств. реформъ, по которому предполагалось, между прочимъ, обозначить «два главнѣйшихъ пункта блага государства и народовъ: вольность и собственность», для чего нужно освободить крестьянъ. Въ этомъ проектѣ замѣчательно обличеніе крѣпостного права. «Представьте себѣ государство, говоринъ Фонвизинъ, — гдѣ люди составляютъ собственность людей, гдѣ человѣкъ одного состоянія имѣетъ право быть вмѣстѣ истцомъ и судьей надъ человѣкомъ другого состоянія, гдѣ каждый слѣдственно можетъ быть или тиранъ или жертва». Упоминаетъ онъ здѣсь и о необходимости уничтожить невѣжество, на которое опирается рабство.

Если не отрицаніе самого крѣпостного права, то прямое осужденіе его злоупотребленій мы находимъ и въ комедіяхъ Фонвизина, особенно въ знаменитомъ «Недорослѣ». Въ лицѣ помѣщицы Простаковой авторъ выводитъ «презлую фурию,

которой адскій нравъ дѣлаеть несчастье цѣлаго дома». По своему понимая указъ о вольности дворянства, она убѣждена въ своемъ правѣ пересѣчь всѣхъ своихъ слугъ, «съ головы на голову». У нея «всякая вина виновата». «Съ утра до вечера, какъ за языкъ повѣшена, она рукъ не покладаетъ: то бранится, то дерется». «Рѣжь только и домъ держится», говоритъ она, обращаясь къ Правдину. Никакихъ человѣческихъ правъ за холопами-крестьянами она не признаетъ: они не могутъ, не имѣютъ права даже хворать. Вотъ она зоветъ къ себѣ дѣвку Палашку. Но вмѣсто Палашки, входитъ Еремѣевна: «Чего изволите?» Г-жа Прост.: А ты развѣ дѣвка, собачья ты дочь! Развѣ у меня въ домѣ, кромѣ твоей скверной хари, и служанокъ нѣтъ! Палашка гдѣ? — «Захворала, матушка, лежитъ съ утра». Г-жа Прост.: Лежить! Ахъ, она bestia! Лежить! какъ будто она благородная! — «Такой жаръ рознялъ, матушка; безъ умолку бредитъ». Г-жа Пр.: Бредитъ bestia! Какъ будто она благородная!» Крестьяне для Простаковой, какъ и для ея брата Тараса Скотинина, только доходная статья. Скотининъ говоритъ: «сколько меня сосѣди ни обижали, сколько убытку ни дѣлали, я ни на кого не билъ челомъ; а всякій убытокъ, чѣмъ за нимъ ходить, сдѣру съ своихъ же крестьянъ — такъ и концы въ воду». И г-жа Пр—ва печалуется передъ братцемъ: «хоть-бы ты насъ научилъ братецъ-батюшка; а мы никакъ не умѣемъ. Съ тѣхъ поръ, какъ все, что у крестьянъ ни было, мы отобрали, — ничего уже сдѣлать не можемъ. Такая бѣда!» И Скотининъ утѣшаетъ ее: «Изволь, сестрица, поучу васъ, поучу, лишь жените меня на Софьюшкѣ».

Такимъ же талантомъ по части собиранія оброковъ съ голодныхъ и разоренныхъ крестьянъ отличался и г. Звениголовъ, герой «Похвальной рѣчи въ память моему дѣдушкѣ» И. А. Крылова (1792). Г. Звениголовъ имѣлъ тысячу дарованій, приличныхъ и необходимыхъ нашѣму брату дворянину: онъ показалъ намъ, какъ должно проживать въ недѣлю благородному человѣку то, что 2000 подвластныхъ ему простолюдиновъ вырабатываютъ въ годъ; онъ знаменитые подавалъ примѣры, какъ эти 2 тыс. человѣкъ можно пересѣчь въ годъ раза два-три съ пользою; онъ имѣлъ дарованіе обѣдать въ

своихъ д
наблюда
гостямъ
часто бы
дать, то
съ голод
смертью
100 вер
чахоточн
столь, н
неизвѣст
нѣхъ. И
содрать с
что онъ

Но
мы наход
«Путеше

Вотъ
продажи
семья дв
руха, 4
Они про
охватыва
ный моло
ныхъ у
уши все
и другая
реживані
знаванши
своего кр
вмѣстѣ с
барчукъ,
вращаясь
старый 6
нюши, не
да пошли
въ Москв

своихъ деревняхъ пышно и роскошно, когда, казалось, въ нихъ наблюдался величайшій постъ,—и такимъ искусствомъ дѣлалъ гостямъ своимъ пріятныя нечаянности. Такъ, государи мои, часто бывало, когда пріѣдемъ мы къ нему въ деревню обѣдать, то, видя всѣхъ крестьянъ его блѣдныхъ, умирающихъ съ голоду, страшимся сами умереть за его столомъ голодною смертию; глядя на всякаго изъ нихъ, заключали мы, что на 100 верстъ вокругъ его деревень нѣтъ ни корки хлѣба, ни чахоточной курицы,—но какое пріятное удивленіе! Садясь за столъ, находили мы богатство, которое, казалось, тамъ было неизвѣстно, и изобиліе, котораго тѣни не было въ его владѣніяхъ. Искуснѣйшіе изъ насъ не постигали, что еще могъ онъ содрать съ своихъ крестьянъ; и мы принуждены были думать, что онъ изъ ничего созидалъ великолѣпные свои пиры».

Но особенно яркія картины злоупотребленій кр. правомъ мы находимъ въ сочиненіяхъ Радищева, извѣснаго автора «Путешествія изъ Петербурга въ Москву».

Вотъ, напр., глубоко грустная и возмутительная картина продажи съ аукціоннаго торга крѣпостныхъ людей. Продается семья дворовыхъ людей: 75-лѣтній старикъ, 80-лѣтняя старуха, 40-лѣтняя женщина—ихъ дочь и 18-лѣтняя внучка. Они продаются вразбродъ, какъ скоть, и авторъ невольно охватывается негодованіемъ. «Едва,—говоритъ онъ, ужасоносный молотъ испустилъ тупой свой звукъ, и четверо несчастныхъ узнали свою участь—слезы, рыданія, стонъ пронзили уши всего собранія. Нантвѣрднѣйшіе были тронуты»... А вотъ и другая—чисто-драматическая картина тѣхъ внутреннихъ переживаній, какія выпадали на долю крѣпостныхъ, вполне сознававшихъ, благодаря полученному образованію, весь ужасъ своего крѣпостнаго состоянія. Не^тастный юноша Ванюша росъ вмѣстѣ съ сыномъ своего барина, учился тому же, чему учился барчукъ, поработалъ въ заграничномъ университетѣ и, возвращаясь въ Россію, ждалъ свободы, которую ему обѣщаль старый баринъ. Но старикъ умеръ, а баринъ, сверстникъ Ванюши, не торонился исполнять обѣщаніе своего отца, и отсюда пошли несчастія Ванюши. «Черезъ недѣлю послѣ нашего въ Москву пріѣзда,—разсказываетъ онъ,—бывшій мой госпо-

динъ влюбился въ изрядную лицомъ дѣвицу, но которая съ красотою тѣлесной соединяла — скареднѣйшую душу и сердце жестокое и суровое... Черезъ 2 мѣсяца она стала супругой моего барина и моею повелительницей... Первый вечеръ по свадьбѣ и слѣд. день, въ который я ей представленъ былъ супругомъ ея, какъ его сотоварищъ, она занята была обыкновенными заботами новаго супружества; но къ вечеру, когда при довольно многолюдномъ собраніи пришли всѣ къ столу и сѣли за первый ужинъ у новобрачныхъ, и я, по обыкновенію моему, сѣлъ на моемъ мѣстѣ на нижнемъ концѣ, — то новая г-жа сказала довольно громко своему мужу, если онъ хочетъ, чтобы она сидѣла за столомъ съ гостями, то бы холопей за оный не сажалъ. Онъ, взглянувъ на меня и движимъ уже ею, прислалъ ко мнѣ сказать, чтобы я изъ-за стола вышелъ и ужиналъ бы въ своей горницѣ. Вообразите, koliko чувствительно мнѣ было сіе униженіе. Я, скрывъ, однако-жъ, изступающія изъ глазъ моихъ слезы, удалился. Но дабы не занимать васъ излишнимъ, можетъ быть, повѣствованіемъ, г-жа моя, вступивъ въ управленіе домою и не находя во мнѣ способности къ услугѣ, поверстала меня въ лакеи и надѣла на меня ливрею. Малѣйшее мнимое упущеніе сея должности влекло за собою пощечины, божье, кошки. О, государь мой, лучше бы не родиться!.. Лучше бы мнѣ было возрасти въ невѣжествѣ, не думавъ никогда, что емь человекъ, всѣмъ другимъ равный... Злоключенія Ванюши продолжались до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, г-жа не воскликнула яростно: «Ну, такъ пора въ солдаты!» «Въ солдаты», повторила она. «И на другой день то было исполнено. Несмысленная! Она думала, — заключаетъ свой рассказъ Ванюша, — что такъ, какъ и поселянамъ, поступленіе въ солдаты есть наказаніе. Мнѣ было то отрада и, какъ скоро мнѣ бѣбрили лобъ, то я почувствовалъ, что я переродился».

Къ такимъ, сознающимъ весь ужасъ своего крѣпостного состоянія, лицамъ слѣдуетъ отнести анонимнаго автора рукописнаго стихотворенія XVIII в., найденнаго, лѣтъ 15 назадъ, профессоромъ Н. С. Тихонравовымъ и изданнаго подъ заглавіемъ: «Плачь холоповъ XVIII в.»

О, горе намъ, холопамъ, отъ господъ и бѣдство!

И в
на русск
манѣйш
свѣтлый
царство
сударя о
ческомъ,
онъ счита
ствитель
противор
мысль
самого К
нымъ, и
ственны
грады, в
землевл

Оби
не могли
представ
которы
но боль
кты и з
знанія
страною
что въ
освобожд

Сам
ницѣ 18
ставител
Идеалис
къ свобо
роды и
нибѣла 6

А когда прогнѣвши ихъ, отымуть и отцовское наслѣдство.

Что въ свѣтѣ челоѣку хуже сей напасти?

Что мы сами наживемъ—и въ томъ намъ нѣтъ власти.

Пройди всю подселенную—нѣтъ таково житья мерзкова!

Развѣ намъ просить на помощь Александра Невского?

И вотъ, какъ бы въ утѣшеніе этого холопскаго плача, на русскомъ престолѣ появляется тезоименникъ Невскаго, гуманнѣйшій Императоръ Александръ Благословенный. Какъ свѣтлый праздникъ было встрѣчено въ Россіи начало новаго царствованія, сопровождавшееся открытымъ заявленіемъ Государя о необходимости реформировать Россію какъ въ политическомъ, такъ и социальномъ отношеніяхъ. Крѣпостное право онъ считалъ «униженіемъ и бѣдствіемъ» для Россіи. Но дѣйствительность Александровской эпохи оказалась въ роковомъ противорѣчьи съ тѣми идеалами, которые рисовались въ замыслахъ не только приближенныхъ къ Государю лицъ, но и самого Императора: крѣпостное право осталось неприкосновеннымъ, и социально-экономическій строй не потерпѣлъ существенныхъ перемѣнъ. Идейное движеніе разбилося о тѣ преграды, какія создали на его пути вѣковая косность и эгоизмъ землевладѣльческаго и служилаго класса.

Общественное движеніе мысли въ Александровскую эпоху не могло не отразиться и на художественной литературѣ. Какъ представители дворянскаго, землевладѣльческаго класса, нѣкоторые изъ писателей встаютъ на защиту крѣпостного права, но большинство изъ нихъ, заглушая въ себѣ классовые инстинкты и забывая о сословныхъ интересахъ, поднимаются до сознанія нравственной и гражданской ответственности предъ странюю. И къ чести русской литературы слѣдуетъ сказать, что въ главномъ своемъ теченіи она неизмѣнно служила дѣлу освобожденія русскаго народа отъ крѣпостничества.

Самымъ крупнымъ писателемъ нашей литературы на границѣ 18 и 19 в.в. былъ Карамзинъ, первый выдающійся представитель сентиментальнаго направленія въ нашей литературѣ. Идеалистическое мировоззрѣніе Карамзина было направлено къ свободѣ и счастью людей, къ наслажденію красотою природы и внутреннему миру челоѣка. Чувствительность автора имѣла благотворное значеніе для современниковъ, какъ смяг-

чающая человѣчная струя, введенная въ грубые нравы. Намъ видна съ нашей точки зрѣнія восклицаніе автора въ повѣсти «Бѣдная Лиза»: «И крестьянки чувствовать умѣютъ!» въ свое время было, если не откровеніемъ, то во всякомъ случаѣ не для всѣхъ очевидной истиной, а для такихъ, какъ г-жа Простакова, прямо-таки невѣроятной и возмутительной новостью: «Любить бестія! Какъ будто благородная!» Велико значеніе писателя, который при такихъ условіяхъ училъ, что есть внутренняя жизнь сердца, что есть обязанность и радость въ сочувствіи чужой человѣческой жизни. Самъ Карамзинъ очень гуманно обращался съ своими крестьянами и искреннимъ желаніемъ его сердца было видѣть ихъ всегда «благодарящими» своихъ господъ, онъ плакалъ, напр., прощаясь съ своими людьми, при отправленіи за границу. По его убѣжденію, просвѣщеніе должно «истребить злоупотребленія господской власти, которая и по самымъ законамъ нашимъ не есть тиранская и неограниченная». И при всемъ томъ, какъ ни странно это, Карамзинъ былъ убѣжденнымъ, принципиальнымъ противникомъ раскрѣпощенія крестьянъ. Освобожденіе крестьянъ, по его мнѣнію, невозможно, т. к. освободить ихъ съ землею нельзя, ибо она, «въ чемъ не можетъ быть спора, есть собственность дворянская», а освобожденные безъ земли крестьяне попадутъ еще въ худшее положеніе. «Россійскій дворянинъ даетъ нужную землю крестьянамъ своимъ, бываетъ ихъ защитникомъ въ гражданскихъ отношеніяхъ, помощникомъ въ бѣдствіяхъ случая и природы». Такой именно помѣщикъ-баринъ и воспѣвается въ «сельской комедіи» Карамзина, написанной для «благородныхъ любителей театра», гдѣ хоръ земледѣльцевъ, между прочимъ, поетъ:

Какъ не пѣть намъ? Мы счастливы.

Славимъ барина-отца.

Наши рѣчи не красивы,

Но чувствительны сердца.

Горожане насъ умѣе;

Ихъ искусство говорить.

Что жъ умѣемъ мы? Сильнѣе

Благодѣтелей любить.

«Къ благодѣтелямъ крестьянъ К—нъ причисляю и себя,

—говорить Сакулинъ,—и, ни за что не соглашаясь лишить мужика своихъ благодѣяній, рѣшительно возставалъ противъ мысли объ уничтоженіи крѣпостного права»^{*)}).

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Григорьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе
годъ 4-й

Открыта подписка на 1911 годъ.

Изданіе
годъ 4-й

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО МУЗЫКАЛЬНО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА

„Гусельки Яровгаты“

съ иллюстраціями и нотными приложеніями.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой 2 руб.

Разсрочка не допускается.

Адресъ редакціи: г. Новгородъ Великій, Софійская сторона, Островокъ.

Цѣль журнала—распространеніе музыкальныхъ знаній и всестороннее освѣщеніе музыкально-нѣической жизни какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ.

особенно вниманіе удѣляется хоровому и школьному пѣнію.

Программа: 1) Распоряженія Правительства, 2) Статьи историческаго, теоретическаго, педагогическаго и психологическаго характера, 3) Хроника, 4) Корреспонденціи, 5) Библиографія, 6) Литературныя произведенія на музыкально-психологическія и бытовыя темы, 7) Почтовый ящикъ.

Редакторъ-издатель А. М. Покровскій.

^{*)} Исторія рус. литер. XIX в. подъ редакціей Овсѣя Куликовскаго.

МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА ПРЕДЛАГАЕТЪ колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполнѣ доброкачественные. Не было случая, чтобы кто-либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности.

Доброкачественность производства этихъ заводовъ доказывается уже тѣмъ, что ихъ колокола приняты епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ распространяетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой-Самарскій.

О. о. настоятели! Не доверяйтесь широковѣщательнымъ и многообѣщающимъ ренламамъ, а положитесь на братскій магазинъ: онъ вамъ дастъ действительно то, что обѣщаетъ.

На складѣ магазина имѣются готовые колокола до 50 пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.

На доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ требуется отъ двухъ до трехъ недѣль.

Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подзема.

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону.

Для свѣдѣнія духовенства: Оренбургскій уѣздный агентъ Угловъ по болѣзни прекратилъ повѣзку. За церковными вещами благоволите обращаться непосредственно въ магазинъ.

Содержаніе неоффиц. части: Поученіе въ недѣлю православія. Свящ. *Ө. Бажанова*.—Святитель Иоасафъ Горленко. *Д. Медвѣдова*.—Отраженіе эпохи крѣпостного права въ русской художественной литературѣ XVIII и XIX вв. *И. Григорьева*.—Объявленія.

Печатать разрѣшается *Свящ. Ө. Бажановъ*.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А. Архангельскій*.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ЕПА

1911

Подписка по
лаціи „Епар
мостей“ при
паріи и у

Рас

Его
Епископ
пастыре
за денеж
пользу це
янкѣ Хар
Агафону
Евдокіи
Акилинѣ
Комсину,
колову,
Савелье
ковой, ку
и Екатер