

18
167

государственная
библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
П3665-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1880 г.

1 ю л я 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

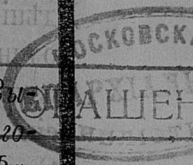
I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ и опредѣленія Святыѣшаго Синода.

Отъ 28-го мая 1880 года за № 4. *О новой Высочайше утвержденной формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамилии.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 мая сего года за № 2581, коимъ объявляетъ, что, по случаю кончины ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23 день сего мая, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія при Бого-



служеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Означенную Высочайше утвержденную форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по напечатаніи въ С.-Петербургской Синодальной типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ оной, препроводить, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синона Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Арміи и Флотовъ и Гвардіи и Гренадеръ, въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, къ Начальникамъ православныхъ нашихъ Миссій и къ настоятелямъ церквей, при Посольствахъ нашихъ состоящихъ, а также и въ Контору Московской Синодальной типографіи, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату, для свѣдѣнія, сообщить о семъ вѣдѣніемъ, приложивъ при ономъ одинъ экземпляръ упомянутой формы. Для снабженія же означенною формою церквей другихъ исповѣданій въ Россіи, предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить такую форму Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Ф О Р М А

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ всея Россіи: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Кня-

гинѣ МАРИИ ТЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Отъ 2-го—12-го мая 1880 г. за № 950. *Отноительно списковъ священнослужителей, Всемилостивѣйше награжденныхъ знаками отличій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го минувшаго апрѣля за № 1612, въ коемъ изъяснено, что, согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 1—8 того же мѣсяца, повергнуты были на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденія знаками отличія, и что Его Императорское Величество, въ 20-й день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ двухъ Высочайше утвержденныхъ списковъ священнослужителей, удостоенныхъ награжденія знаками отличія, изъяснивъ при семъ, что изъ числа сихъ знаковъ наперсные кресты, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, будутъ

и при Святѣйшемъ Синодѣ въ 20-й день апрѣля по гражданскому календарю по Вятской

КНИГА ИМЕЕТ

Листов печатныхъ	Выпускъ	В перепл. един соедин. №№ вып.	Таблицъ	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковъ	1965
		1880						

35 | 12 | N 13-24 | | | | | 801 |
| | | | | | | | 1634

служеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: Означенную Высочайше утвержденную форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по напечатаніи въ С.-Петербургской Синодальной типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ оной, препроводить, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Арміи и Флотовъ и Гвардіи и Гренадеръ, въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, къ Начальникамъ православныхъ нашихъ Миссій и къ настоятелямъ церквей, при Посольствахъ нашихъ состоящихъ, а также и въ Контору Московской Синодальной типографіи, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату, для свѣдѣнія, сообщить о семъ вѣдѣніемъ, при ономъ одинъ экземпляръ упомянутой формы. Для снабженія же означенною формою церквей другихъ исповѣданій въ Россіи, предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить таковую форму Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Ф О Р М А

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей
Фамиліи.

О Благо
комъ Госуда
НИКОЛАЕ
Благовѣрно
АЛЕКСАНД
Благовѣрно

гинѣ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Отъ 2-го—12-го мая 1880 г. за № 950. *Относительно списковъ священнослужителей, Всемилостивѣйше награжденныхъ знаками отличій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го минувшаго апрѣля за № 1612, въ коемъ изъяснено, что, согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 1—8 того же мѣсяца, повергнуты были на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденія знаками отличія, и что Его Императорское Величество, въ 20-й день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ двухъ Высочайше утвержденныхъ списковъ священнослужителей, удостоенныхъ награжденія знаками отличія, изъяснивъ при семъ, что изъ числа сихъ знаковъ наперсные кресты, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, будутъ доставлены изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Всемилостивѣйше пожалованы въ 20-й день апрѣля 1880 года, за отлично-усердную службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ знаками отличія по Вятской

епархіи: *камилавками*: города Сарапула церкви Троицкаго прихода священникъ Анатолій **Никольскій**; Яранскаго уѣзда церкви Кикнурскаго прихода священникъ Василій **Курбановскій**; Яранскаго уѣзда церкви Колобовскаго прихода священникъ Димитрій **Домрачевъ**; Вятскаго уѣзда церкви Пасѣговскаго прихода священникъ Михаилъ **Семакинъ**; Уржумскаго уѣзда церкви Толманскаго прихода священникъ Іоаннъ **Поршневъ**; *скуфьею*: города Сарапула церкви Покровскаго прихода священникъ Алексій **Виноградовъ**.

Удостоены въ 20-й день апрѣля Высочайшихъ наградъ за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству по Вятской епархіи: *орденомъ св. Владиміра 4-й ст.*: города Елабуги Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря протоіерей Василій **Шутовъ**; Яранскаго уѣзда церкви слободы Кукарки протоіерей Петръ **Котлецовъ**; Сарапульскаго уѣзда церкви Ижевскаго завода протоіерей Тимоѣей **Чемодановъ**; города Елабуги Николаевскаго прихода протоіерей Павелъ **Бѣляевъ**; *орденомъ св. Анны 2-й ст.*: города Вятки женскаго монастыря Преображенской церкви протоіерей Димитрій **Рязанцевъ**; города Вятки Александроневскаго собора протоіерей Іоаннъ **Рѣдниковъ**; *орденомъ св. Анны 3-й ст.*: города Вятки тюремной церкви протоіерей Гавріиль **Порфирьевъ**; города Котельнича Троицкаго собора протоіерей Серапіонъ **Кувшинскій**; города Вятки Срѣтенской церкви Спасскаго прихода священникъ Михаилъ **Поповъ**; Нолинскаго уѣзда церкви Талоключинскаго прихода священникъ Стефанъ **Сергіевъ**; города Яранска Успенскаго собора священникъ Николай **Курбаповскій**; *наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Величества съ драгоценными камнями*: города Вятки Преображенскаго женскаго монастыря настоятельница

игуменія **Емерентіана**; *золотымъ наперстнымъ крестомъ изъ кабинета Его Величества безъ украшений*: города Слободскаго Христорождественскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія **Марія**; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: города Орлова Спасскаго мужскаго монастыря настоятель игуменъ **Антоній**; города Вятки церкви Донскаго прихода протоіерей **Петръ Порфирьевъ**; Котельничскаго уѣзда церкви Куринаскаго прихода священникъ **Іоаннъ Юфеевъ**; Яранскаго уѣзда церкви Краинскаго прихода священникъ **Трифонъ Лѣсниковъ**; Яранскаго уѣзда церкви Краинскаго прихода священникъ **Александръ Селивановскій**; Сарапульскаго уѣзда церкви Ильдибаевскаго прихода священникъ **Іоаннъ Домрачевъ**; Слободскаго уѣзда церкви Кирсинскаго прихода священникъ **Василій Лѣсниковъ**; Вятскаго уѣзда церкви Раменскаго прихода священникъ **Іоаннъ Казариновъ**; Глазовскаго уѣзда церкви Верхпорзинскаго прихода священникъ **Петръ Мышкинъ**; Глазовскаго уѣзда церкви Юкаменскаго прихода священникъ **Петръ Сергіевъ**; города Елабуги церкви Покровскаго прихода священникъ **Михаиль Ардашевъ**; Крестовой церкви архіерейскаго дома іеромонахъ **Вассіанъ**; Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря іеромонахъ **Валентинъ**; Глазовскаго уѣзда церкви Елганскаго прихода священникъ **Алексѣй Кибардинъ**; Глазовскаго уѣзда церкви Садинскаго прихода священникъ **Александръ Поповъ**; Уржумскаго уѣзда церкви Лебяжскаго прихода священникъ **Андрей Загарскій**; Малмыжскаго уѣзда церкви Большекильмезскаго прихода священникъ **Василій Замятинъ**; города Елабуги Казанско-Богородицкаго женскаго монастыря казначея монахиня **Ангелина**; *камилавками*: Слободскаго уѣзда церкви Кругловскаго прихода священникъ **Василій Мышкинъ**; Ко-

вѣду, озабоченнѣе; ливонскіе архіереи; ливонскіе архіереи; ливонскіе архіереи

тельническаго уѣзда церкви Адвежскаго прихода священникъ **Георгій Домрачевъ**; г. Орлова церкви Троицкаго прихода священникъ **Іоаннъ Романовъ**; Вятскаго уѣзда церкви Волминскаго прихода священникъ **Іосифъ Поповъ**; Нолинскаго уѣзда церкви Верхосунскаго прихода священникъ **Василій Андреевскій**; Нолинскаго уѣзда Верхосунскаго прихода священникъ **Стефанъ Селивановскій**; Орловскаго уѣзда церкви Касинскаго прихода священникъ **Александръ Семинъ**; Яранскаго уѣзда церкви Нѣжнурскаго прихода священникъ **Николай Аванасьевъ**; Малмыжскаго уѣзда церкви Сямможгинскаго прихода священникъ **Матвей Кибардинъ**; Уржумскаго уѣзда церкви Атарскаго прихода священникъ **Василій Покровскій**; Уржумскаго уѣзда церкви Атарскаго прихода священникъ **Николай Люмнарскій**; Малмыжскаго уѣзда Уть-Сюмсинскаго прихода священникъ **Варсанофій Трапицынъ**; Вятскаго уѣзда церкви Макарьевскаго прихода священникъ **Михайль Виоанскій**; Яранскаго уѣзда церкви Ломовскаго прихода священникъ **Петръ Филимоновъ**; Вятскаго уѣзда церкви Ребиновскаго прихода священникъ **Михаиль Лопатинъ**; Слободскаго уѣзда церкви Холуницкаго прихода священникъ **Николай Зоновъ**; Котельническаго уѣзда церкви Даровскаго прихода священникъ **Димитрій Овчинниковъ**; Сарапульскаго уѣзда церкви Новопоселеннаго прихода священникъ **Іоаннъ Утробинъ**; Елабужскаго уѣзда Бемышевскаго прихода священникъ **Петръ Евсевіевъ**; города Нолинска церкви Успенскаго прихода священникъ **Петръ Кибардинъ**; Уржумскаго уѣзда церкви Лебяжскаго прихода священникъ **Филиппъ Юферевъ**; Малмыжскаго уѣзда церкви Ральниковскаго прихода священникъ **Василій Поповъ**; города Яранска церкви Благовѣщенскаго прихода священникъ **Петръ Кедровъ**; Яранскаго уѣзда церкви Пиштанскаго прихода священникъ **Александръ Дерновъ**; Глазовскаго уѣзда

церкви Уканскаго прихода священникъ **Іоаннъ Васис-
цовъ**; Елабужскаго уѣзда церкви Можгинскаго прихода
священникъ **Николай Туклачевъ**; Орловскаго уѣзда
церкви Пустошенскаго прихода священникъ **Илія Пада-
ринъ**; Вятскаго уѣзда Кырмыжскаго прихода священ-
никъ **Симеонъ Кибардинъ**; Вятскаго уѣзда церкви Кыр-
мыжскаго прихода священникъ **Никандръ Юдниковъ**;
Глазовскаго уѣзда церкви Вѣльскаго прихода священ-
никъ **Александръ Ергинъ**; Елабужскаго уѣзда церкви
Покровскаго прихода священникъ **Аѳанасій Кибардинъ**;
Уржумскаго уѣзда церкви Куракинскаго прихода священ-
никъ **Павель Зубаревъ**; Орловскаго уѣзда церкви Вели-
корѣцкаго прихода священникъ **Михаиль Чемодановъ**;
скуфьями: города Слободскаго Христорождественскаго
женскаго монастыря священникъ **Михаиль Кибардинъ**;
Яранскаго уѣзда церкви Пижемскаго прихода священ-
никъ **Михаиль Куклинъ**; Нолинскаго уѣзда церкви Оп-
ланскаго прихода священникъ **Георгій Соколовъ**; Яран-
скаго уѣзда церкви Ильинскаго прихода священникъ
Николай Сергіевъ; Слободскаго уѣзда церкви Совьин-
скаго прихода священникъ **Николай Леонтьевъ**; Уржум-
скаго уѣзда церкви Биляморско-Куршаковскаго прихо-
да священникъ **Михаиль Короваевъ**; Малмыжскаго уѣз-
да церкви Вавожскаго прихода священникъ **Николай
Меньщиковъ**; Слободскаго уѣзда церкви Пантыльскаго
прихода священникъ **Александръ Сунцовъ**; Нолинскаго
уѣзда Срѣтенскаго прихода священникъ **Агаѳодоръ Ор-
ловскій**; Орловскаго уѣзда церкви Шалеговскаго прихо-
да священникъ **Николай Розодорскій**; Орловскаго уѣзда
церкви Чудиновскаго прихода священникъ **Димитрій
Агаѳониковъ**; Орловскаго уѣзда церкви Илганскаго при-
хода священникъ **Алексѣй Флоровъ**; Орловскаго уѣзда
церкви Воскресенскаго прихода священникъ **Василій**

Аписимовъ; Яранскаго уѣзда церкви Кувшинскаго прихода священникъ **Александръ Сушковъ;** Сарапульскаго уѣзда церкви Нижнелыскаго прихода священникъ **Михаиль Котлецовъ;** Сарапульскаго уѣзда церкви Сосновскаго прихода священникъ **Василій Богдановъ;** Слободскаго уѣзда церкви Сунскаго прихода священникъ **Симеонъ Лунповъ;** Слободскаго уѣзда церкви Мухинскаго прихода священникъ **Илія Доброхотовъ;** Вятскаго уѣзда Медянскаго прихода священникъ **Евфимій Медвѣдичинъ;** Вятскаго уѣзда Бобинскаго прихода священникъ **Ипполитъ Мышкинъ;** Глазовскаго уѣзда церкви Сосновскаго прихода священникъ **Александръ Шубинъ;** Вятскаго уѣзда церкви Каринскаго прихода священникъ **Ипполитъ Вечтомовъ;** Вятскаго уѣзда церкви Чепецко-Ильинскаго прихода священникъ **Клавдій Кулевъ;** Сарапульскаго уѣзда церкви Ижевскаго завода священникъ **Михаиль Виноградовъ;** Яранскаго уѣзда церкви Упшинскаго прихода священникъ **Николай Львовъ;** Елабужскаго уѣзда церкви Граховскаго прихода священникъ **Іоаннъ Безсоновъ;** Елабужскаго уѣзда церкви Крымско-Слудскаго прихода священникъ **Николай Загуляевъ;** Глазовскаго уѣзда церкви Сардыкского прихода священникъ **Петръ Крекнинъ;** Малмыжскаго уѣзда церкви Водзимоньинскаго прихода священникъ **Николай Овчинниковъ;** Орловскаго уѣзда церкви Коршинскаго прихода священникъ **Іоаннъ Лаженицынъ;** Яранскаго уѣзда церкви Мусерскаго прихода священникъ **Алексѣй Мышкинъ;** Котельничскаго уѣзда церкви Юмскаго прихода священникъ **Гавріиль Галицкій;** Котельничскаго уѣзда церкви Юмскаго прихода священникъ **Теодоръ Агаониковъ;** Орловскаго уѣзда церкви Боровицкаго прихода священникъ **Алексѣй Зоновъ;** Глазовскаго уѣзда церкви Пышкетскаго прихода священникъ **Михаиль Бази-**

левскій; Яранскаго уѣзда церкви Великорѣчинскаго прихода священникъ Іоаннъ **Рѣшетовъ**; Уржумскаго уѣзда церкви Шурминскаго прихода священникъ Іоаннъ **Шабалинъ**; Глазовскаго уѣзда церкви Зюздино-Воскресенскаго прихода священникъ Александръ **Михѣевъ**; Вятскаго уѣзда церкви Верхобыстрицкаго прихода священникъ Василій **Ергинъ**; Котельничскаго уѣзда церкви Архангельскаго прихода священникъ Іоаннъ **Мухачевъ**; Котельничскаго уѣзда церкви Высокогорскаго прихода священникъ Василій **Веснинъ**; Котельничскаго уѣзда церкви Высоковскаго прихода священникъ Дмитрій **Красноперовъ**; Сарапульскаго уѣзда церкви Паздеринскаго прихода священникъ Θεодоръ **Васнецовъ**, Глазовскаго уѣзда церкви Ежевскаго прихода священникъ Алексѣй **Шкляевъ**.

(Церк. Вѣстн. № № 21, 22—23).

Отъ 27-го марта—14-го апрѣля 1880 года за № 706. *Относительно принятія Императорскою Академіею художествъ посредничества между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ киотъ и образовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го февраля сего года за № 1021, отношеніе Его Императорскаго Высочества Президента Императорской Академіи художествъ, отъ 11-го того же февраля за № 278, слѣдующаго содержанія: въ Императорскую Академію Художествъ весьма часто поступаютъ отъ церковныхъ причтовъ, строителей церквей и часовенъ и жертвователей заявленія о неисправностяхъ художниковъ, принявшихъ на себя исполненіе иконъ,

проектвъ иконостасовъ, или о неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ. Такъ какъ все эти заказы, равно какъ и самыя условія совершаются безъ посредства Академіи, то послѣдняя всегда поставляется въ крайне затруднительное положеніе какъ потому, что въ этихъ случаяхъ ей остается только одно нравственное вліяніе на исполнителей, такъ и потому, что заявленія передаются въ Академію уже послѣ исполненія заказа, который по заключенному условію не долженъ былъ быть представленъ на разсмотрѣніе Совѣта Академіи. Съ другой стороны Академія въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда заказчики обращаются къ ея посредничеству, весьма затрудняется въ помощи, не смотря на искреннее желаніе быть полезною; предварительными вопросами о стоимости работъ. Заказчики всегда прибавляютъ желаніе, чтобы работа была поручена одному изъ профессоровъ или извѣстныхъ художниковъ, что разумѣется сейчасъ же возвышаетъ цѣны заказа безъ всякой особой нужды; въ большинствѣ случаевъ работы, предназначенныя для сельскихъ церквей и часовенъ или таковыхъ же въ уѣздныхъ городахъ, всегда могутъ быть исполнены вполнѣ удовлетворительно и художественно менѣе значительными художниками, особенно подъ контролемъ и отвѣтственностію Академіи. По симъ основаніямъ и въ виду того, что церковная живопись, какъ самая ближайшая къ народу, можетъ оказать значительное вліяніе на развитіе изящнаго вкуса въ массахъ, Его Высочество, желая, чтобы Академія могла быть дѣйствительно полезною для русской церковной живописи, которая при строгомъ сохраненіи преданій соответствовала бы вмѣстѣ съ тѣмъ и требованіямъ искусства, проситъ Господина Оберъ-Прокурора, не признаетъ ли онъ возможнымъ сообщить во всеобщее по епархіямъ свѣдѣніе, что Императорская

Академія художествъ готова принимать на себя посредничество между заказчиками и художниками какъ въ живописномъ, такъ и въ архитектурномъ отношеніяхъ при заказахъ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ образовъ и кіотъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы при каждомъ заказѣ сообщались самыя точныя размѣры образовъ какъ для кіотовъ, такъ и для иконостасовъ; а для составленія проэктвовъ иконостасовъ—точные планы зданія; 2) чтобы безъ всякихъ предварительныхъ сношеній сообщалось, какъ самая сумма ассигнована на исполненіе заказа и въ какой срокъ онъ долженъ быть исполненъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что упаковка и пересылка не должны входить въ счетъ суммы, назначенной на исполненіе заказа. То и другое Академія поручаетъ обыкновенно какому-либо транспортному обществу, если не указанъ заказчикомъ другой способъ пересылки; упаковка производится подъ наблюденіемъ Правленія Академіи, а транспортные расходы уплачиваются обществу заказчиками при полученіи работъ на мѣстѣ назначенія. При такихъ только условіяхъ Императорская Академія художествъ можетъ во-первыхъ избавить заказчиковъ отъ пререканій съ художниками и неизбѣжныхъ потерь, во-вторыхъ принять на себя ручательство въ добросовѣстномъ и своевременномъ исполненіи всѣхъ художественныхъ работъ и въ третьихъ служить съ пользою для русской церковной живописи и заказчиковъ. Приказали: Признавая весьма полезнымъ посредничество Императорской Академіи художествъ между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ кіотъ и образовъ и находя цѣлесообразными изъясненныя въ отношеніи Его Императорскаго Высочества Президента Императорской Академіи художествъ основанія такого посредничества, Святѣйшій Синодъ

опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ изложенное отношеніе Его Высочества съ выпискою изъ настоящаго опредѣленія.

(Церк. Вѣсти. № 18).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе пенсін.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 22 февраля—14 марта назначена пенсія штатнымъ священникамъ, за 35 лѣтъ службы, по 130 руб. въ годъ, Орловскаго уѣзда села Быстрицы *Николаю Веселицкому*, съ 20 сентября 1879 г., изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства, Яранскаго уѣзда села Большешешурги *Петру Наумову*, съ 16 октября 1879 г., изъ Яранскаго Казначейства, и Елабужскаго уѣзда села Анзирки *Стефану Декареву*, съ 25 августа 1879 г., изъ Мамадышскаго Казначейства, и одновременно за 1879 г.—первому 36 р. 47 к., второму 27 р. 8 к. и третьему 23 р. 83 к.

Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Благовѣщенскаго собора Воткинскаго завода *Иванъ Помосовъ*, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 марта 1880 г. за № 807, перемѣщенъ въ Томскую Епархію для опредѣленія на священническую вакансію.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Тойкина Сарапульскаго уѣзда *Василій Мусерскій* 9 апрѣля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію къ Воткинскому собору.

— Состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ села Пужмезскаго Глазовскаго уѣзда *Іоаннъ Соболевскій*, по прошенію, 16 іюня перемѣщенъ на таковую же вакансію въ село Зуру того же уѣзда.

— Учитель Дубровскаго народнаго училища *Алексій Вагаевъ*, 16 іюня опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ село Петропавловское Сарапульскаго уѣзда.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Билыра Елабужскаго уѣзда *Владиміръ Мышкинъ* 16 іюня опредѣленъ на штатную вакансію псаломщика при церкви того же села.

Умерли: настоятель Упшинскаго прихода Яранскаго уѣзда *Николай Львовъ*—1 іюня, діаконъ Кирсинскаго завода Слободскаго уѣзда *Григорій Кашинъ*—6 іюня, сверхштатный испр. должн. псаломщика села Мусерскаго Яранскаго уѣзда *Павелъ Чистосердовъ*—26 мая и испр. должн. псаломщика при соборѣ въ Воткинскомъ заводѣ *Вячеславъ Анисимовъ*—8 іюня.

В а к а н с і и.

Не замѣнены вакансіи настоятелей въ приходяхъ Холунополомскомъ и Пушейскомъ Слободскаго уѣзда и въ Гординскомъ Глазовскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіального женскаго Училища.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Аполлосъ, Архіепископъ Вятскій и Слободскій, при при первомъ посѣщеніи Училища, во возвращеніи изъ Петербурга, изволилъ вручить г. Начальницѣ Училища еще 100 руб. на постройку училищной церкви, (ранѣе получено отъ Его Высокопреосвященства также 100 р.), а потомъ прислалъ въ Училище четыре гравюры въ рамахъ подъ стеклами.

Совѣтъ Училища, принявъ даръ Его Высокопреосвященства съ почтительнѣйшею благодарностію, долгомъ поставляетъ объявить объ ономъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

РОСПИСАНІЕ,

когда и въ какихъ мѣстахъ имѣютъ быть празднества при совершении изъ Вятскаго кафедральнаго собора крестнаго хода съ 16 іюля по 28 октября 1880 года.

Іюля 16 проводы св. Иконъ изъ города Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарьевского: іюля 17 Слободскаго уѣзда въ селахъ: Волковскомъ и Спасо-Подчуршинскомъ; 18 въ селѣ Подчуршинско-Вогородскомъ и молебствіе въ церкви Даміанской, въ предмѣстьи города Слободскаго; 19 и 20 въ г. Слободскомъ въ Преображенскомъ соборѣ; 21 въ селѣ Совынскомъ; 22 въ с. Лекомскомъ; 23 въ с. Шестаковскомъ; 24 въ с. Николаевско-Сырьянскомъ; 25 въ с. Заевскомъ; 26 въ сс. Нагорскомъ и Мулинскомъ; 27 въ с. Спасо-Вобловицкомъ; 28 въ с. Всесвятско-Сырьянскомъ; 29 въ заводѣ Климковскомъ; 30, 31 и 1-го августа въ заводѣ Холуницкомъ; 2 въ с. Пантыльскомъ; 3 въ с. Закаринскомъ; 4 въ с. Роговскомъ; 5 въ сс. Сезеневскомъ и Заозерницкомъ; 6 въ сс. Низевскомъ и Березинскомъ; 7 Глазовскаго уѣзда въ с. Еловскомъ; 8 въ заводѣ Пудемскомъ; 9 въ заводѣ Омутницкомъ; 10 въ с. Красноглинскомъ; 11 въ заводѣ Залазнинскомъ; 12 въ с. Бѣльско-Троицкомъ; 13 въ селѣ Понинскомъ; 14, 15 и 16 въ городѣ Глазовѣ; 17 въ с. Балезинскомъ; 18 въ с. Поломскомъ; 19 Сарапульскаго уѣзда въ с. Дебесскомъ; 20 Глазовскаго уѣзда въ селѣ Зуринскомъ; 21 Сарапульскаго

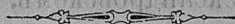
уѣзда въ с. Больше-Пургинскомъ; 22 въ сс. Чутырскомъ и Кекоранскомъ; 23 въ с. Якшуръ-Бодьинскомъ; 24 въ с. Сосновскомъ; 25 въ с. Шарканскомъ; 26 въ с. Нижне-Лышскомъ и Христорождественскомъ; 27 въ с. Петропавловскомъ и Тойкинскомъ; 28 въ сс. Сивинскомъ и Полозовскомъ; 29 въ с. Кельчинскомъ; 30 и 31 въ заводѣ Воткинскомъ; 1-го сентября въ с. Юльскомъ; 2, 3, 4 и 5 въ заводѣ Ижевскомъ; 6 въ с. Завьяловскомъ; 7 въ с. Гольянскомъ; 8 въ с. Нечкинскомъ; 9 въ сс. Космодамианскомъ и Бурановскомъ; 10 въ с. Козловскомъ; 11 и 12 въ г. Сарапулѣ; 13 въ сс. Кигбаевскомъ и Мостовинскомъ; 14 въ сс. Мазунинскомъ и Тарасовскомъ; 15 въ сс. Галановскомъ и Больше-Калмашинскомъ; 16 въ сс. Арзамаскомъ и Вятскомъ; 17 въ сс. Каракулинскомъ и Колесниковскомъ; 18 въ сс. Чегандинскомъ и Новопоселенномъ; 19 въ с. Пьяноборскомъ; 20 въ с. Чекалдинскомъ; 21 въ сс. Ильдибаевскомъ и Кіасовскомъ; 22 въ с. Даниловскомъ; 23 въ с. Пужеучинскомъ; 24 въ с. Больше-Норьинскомъ; 25 въ с. Нылгижикьинскомъ; 26 въ с. Александровскомъ; 27 въ с. Бусарман-можгинскомъ; 28 Больше-учинскомъ; 29 въ с. Вавожскомъ; 30 въ с. Вадзимонскомъ; октября 1-го и 2-го въ селѣ Больше-Кильмезскомъ; 3 въ с. Мукикаксинскомъ; 4 въ с. Сюмсинскомъ; 5 въ с. Халдинскомъ; 6 въ с. Мултанскомъ; 7 въ с. Селтинскомъ; 8 въ с. Узинскомъ; 9 въ с. Зятцинскомъ; 10 въ с. Новозятцинскомъ; 11 въ сс. Святогорскомъ и Курьинскомъ; 12 въ с. Селегинскомъ; 13 въ с. Утинскомъ; 14 въ с. Унинскомъ; 15 въ с. Сосновскомъ; 16 въ с. Пышкетскомъ; 17 въ сс. Юкаменскомъ и Ежевскомъ; 18 въ с. Уканскомъ; 19 въ с. Садинскомъ; 20 въ с. Полянскомъ; 21 въ с. Косинскомъ; 22 въ с. Хмѣлевскомъ; 23 въ сс. Волче-троицкомъ и Пыжинскомъ; 24 въ с. Филиповскомъ, 25

въ сс. Ржанополомскомъ и Чепецко-Ильинскомъ; 26
въ с. Усть-Чепецкомъ; 27 въ сс. Просницкомъ и Ксти-
нинскомъ; 28 въ с. Хлыновскомъ и встрѣча св. Иконъ
въ городѣ Вяткѣ.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ И БИБЛИОТЕКА

ДЛЯ ЧТЕНІЯ А. И. ЗАЛѢССКОЙ, ВЪ Г. ВЯТКѢ,

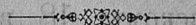
симъ объявляетъ, что для занятій въ магазинѣ и библиотекѣ
требуется мальчишъ отъ 12 до 15 лѣтъ, учившійся, или
лучше окончившій курсъ въ Духовномъ Училищѣ. Условія
на всемъ готовомъ содержаніи въ теченіи трехъ лѣтъ, при
залогѣ въ 100 рублей. По прошествіи обязательныхъ трехъ
лѣтъ, назначается жалованье, по соглашенію. Переговоры
письменно, и лично окончательно.



СОДЕРЖАНІЕ. Распріяженія и постановленія Правительства. Указъ и
опредѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Росписаніе крестнаго хода.
Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Іюня 1880 года.



ВЯТКА.

Типографія Куклина.

1880.



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13. 1880 г. Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Расколъ въ сѣверной полодь Глазовскаго уѣзда.

(Продолженіе *).

III.

Дѣятельность расколоучителей.

а) *Поповщинской секты.*

Раскольники поповщинской секты приѣмлютъ Австрійское священство. До поступленія же-попа И. Р. на службу къ Зюздинскимъ раскольникамъ, послѣдніе довольствовались службой I., о которомъ и до сихъ поръ нѣтъ ясныхъ свѣдѣній, былъ ли онъ рукоположенъ въ же-попа какимъ либо же-епископомъ, или исправлялъ службу по своему только желанію и совершалъ таинства самочинно. Заступившій его мѣсто, упомянутый И. Р. имѣетъ грамату отъ Московскаго же-епископа Антонія, получилъ антиминосъ, богослу-

*) См. № 11 Еп. Вѣд.

жебныя книги, священническія облаченія и все нужное для отправленія литургіи и прочихъ церковныхъ службъ. Выдавая себя за законнаго священника, И. Р., къ соблазну православныхъ, вѣнчаетъ пятнадцатилѣтнихъ мальчиковъ съ дѣвами возраста почтеннаго, при этомъ не отказывается вѣнчать и православныхъ, если они объявляютъ ему себя раскольниками, и все это дѣлаетъ якобы на основаніи разрѣшенія Московскаго лже-епископа Антонія, разводы брачныя производитъ по своему усмотрѣнію; креститъ большею частію у себя на дому. Вообще же вся дѣятельность И. Р. направлена ко вреду православія.

Завѣдуя раскольниками въ приходахъ Зюздино-Афанасьевскомъ, Зюздино-Христорождественскомъ и Зюздино-Воскресенскомъ, И. Р. не ограничиваетъ свою дѣятельность этою мѣстностію и не ограничивается числомъ своихъ послѣдователей, состоящихъ на лицо. Его желаніе распространять расколъ и съ этою цѣлію онъ въ послѣднее время неоднократно ѣздилъ въ приходъ Красноглинскій, въ которомъ до настоящаго времени не было раскола. Въ этомъ случаѣ И. Р. очень тонко ведетъ свое дѣло. Въ образѣ смиреннаго мужичка, онъ, какъ будто мимоѣздомъ, заѣзжаетъ въ домъ крестьянина, съ которымъ успѣлъ познакомиться на рынкѣ, и заѣзжаетъ, по видимому, совсѣмъ не для собесѣдованія о дѣлахъ религіи, а просто обогрѣться и переночевать. Въ бесѣдѣ своей съ домохозяевами онъ не навязывается съ ученіемъ о расколѣ, а только восхваляетъ свою вѣру и выражаетъ свою скорбь по погибающимъ. Хитро заинтересовывая слушателей, онъ какъ будто не склоняетъ ихъ въ расколъ, а выжидаетъ, какое вліяніе его бесѣда произвела на слушателей. Предъ неудачею первой бесѣды И. Р. не останавливается и не малодушествуетъ; съ него довольно и того, если онъ успѣлъ

выудить изъ сердце слушателей ихъ слабыя стороны и задѣть струну, которая зазвучала,—затѣмъ онъ старается устроить вторичную бесѣду, въ которой православное духовенство, его дѣятельность, его образъ жизни служить главною темою для расколоучителя въ собесѣдованіи съ православными, потому что эта тема одна изъ любимыхъ для самихъ православныхъ. Но если и вторая бесѣда расколоучителя, приправленная глумленіями надъ духовенствомъ, не произвела желаемаго дѣйствія, тогда расколоучитель начинаетъ ударять на слабую, по видимому, сторону въ семействѣ—на женщину. Въ дѣлѣ съ женщиной расколоучитель рѣдко не выйдетъ побѣдителемъ; а если женщина поддастся вліянію раскола,—то результатъ несомнѣненъ: вся семья погибла. Въ Красноглинскомъ приходѣ пока еще незаметно раскола и я предупредилъ священника, чтобы онъ слѣдилъ за дѣйствіями расколоучителя и ограждалъ своихъ пасомыхъ отъ хищнаго волка; но если этотъ волкъ не отступится отъ своихъ намѣреній и дѣйствій и будетъ продолжать пропаганду, то и Красноглинскій приходъ небезопасенъ отъ раскола.

Лжепопъ И. Р. изъ мѣстныхъ крестьянъ, грамотъ онъ учился у пойманныхъ лже-монаховъ,—у нихъ же научился и служить расколу. Слѣдуя примѣру своихъ руководителей, онъ мало молится съ мужчинами, а молодыхъ парней онъ даже отклоняетъ отъ общенія, рекомендуя имъ только готовиться ко вступленію въ общество людей Божіихъ; ему нужны женщины и дѣвицы, съ которыми онъ по преимуществу отправляетъ свое служеніе. Въ деревняхъ, зараженныхъ расколомъ, Р. чрезъ женщинъ раскольницъ неотразимо вліяетъ на женщинъ православныхъ. Въ Зюздино-Воскресенскомъ приходѣ былъ такой случай. Успѣли сбить съ толку хорошую

православную женщину. Разбитая льстивыми сказаніями, эта женщина стала хладѣть къ церкви Христовой, уклоняться отъ общенія съ православными, вести себя пораскольнически. Всѣ знающіе ее порѣшили, что она въ расколъ пошла, тѣмъ болѣе, что въ ея домѣ бывалъ неоднократно И. Р. Но, видно, угодная Богу, эта женщина, вскорѣ послѣ собесѣдованія съ И. Р., захворала и въ болѣзни, сознавъ свое грѣховное желаніе уклониться отъ Церкви, дала обѣтъ снова и на всегда быть православною. Оказалось въ послѣдствіи, что И. Р., уговоривъ православную поступить въ расколъ, подарилъ ситцу на сарафанъ и заручился словомъ поступить въ расколъ. Это рассказывала сама уклонявшаяся. Впрочемъ И. Р. такъ поступалъ не въ единственномъ случаѣ. Подарки женщинамъ и молитвенницамъ дѣламъ изъ средствъ, приобретаемыхъ имъ отъ продажи восковыхъ свѣчъ, онъ дѣлаетъ не рѣдко, а въ потребныхъ, по его усмотрѣнію, случаяхъ раздариваетъ много и не на одни сарафаны. Подарками своими онъ снискалъ себѣ въ средѣ женщинъ раскольницъ, ко вреду православныхъ, большое уваженіе и авторитетъ.

б) Безпоповщинской секты.

Приходы Кулигинскій, Гординскій и Карсовайскій заражены расколомъ безпоповщинской секты.

Поморяне-даниловскаго согласія, они своими руководителями имѣютъ наставниковъ и наставницъ. У безпоповцевъ нѣтъ разницы въ полѣ: кто грамотный, тотъ и попь. Отъ этого наставниковъ и наставницъ у нихъ очень много, и отъ этого же у нихъ значительная разница при исправленіи службъ и требъ. У нихъ, по пословицѣ, всякъ молодець на свой образецъ: кто какъ вздумалъ, тотъ такъ и службу исправляетъ. Но и между безпоповскими руководителями есть разница; одни изъ

нихъ считаются наибольшими, а другіе главными. На молитву къ наибольшимъ безпоповцы собираются въ дванадесятые праздники; тогда и моленье бываетъ большое, на малыхъ моленіяхъ служатъ большею частію старыя дѣвы. Каждая сколь нибудь грамотная дѣва, когда наступаетъ время мольбы, беретъ псалтирь и по псалтири править службу, заключающуюся въ чтеніи и пѣніи, по преимуществу, псалмовъ. Служба продолжается столько времени, сколь желаетъ наставница. Но если служба совершается женщиной, то прочитанное и пропѣтое объясняется къмъ либо изъ начетчиковъ—мужчинъ. На примѣръ: въ деревнѣ С., К—го прихода, обязанность чтицы выполняетъ дѣвица А. О. С., обязанность разьяснителя править отецъ ея; въ деревнѣ С. чтица дѣвица С., разьяснитель А. С. Но изо всѣхъ чтиць наибольшихъ двѣ: починка М. старая дѣва, дочь крестьянина, В. П., и починка Г.—А. Г. Чтицы изъ наибольшихъ не имѣютъ при себѣ разьяснителей и сами исполняютъ ихъ обязанность, какъ уже опытыя въ дѣлѣ служенія. Послѣ службы бываютъ „радѣнія“ и совершается открытый, неограниченный развратъ. Одинъ бывший безпоповецъ, не скрывая своихъ прегрѣшеній, допущенныхъ имъ ж въ расколѣ, рассказывалъ, что непозволительныя половыя отношенія, въ средѣ поморовъ данной мѣстности, не считаются грѣхомъ. Грѣшный я человекъ, говорилъ раскольникъ, мало я пропускалъ моленій, но „радѣній“—ни одного.

Поморяне даниловскаго согласія не ограничиваются дѣятельностію однихъ наставниковъ и наставницъ; у нихъ, какъ сказано выше, кромѣ наибольшихъ, есть главные, которые, въ дѣлѣ сектаторской администраціи, изображаютъ изъ себя епископскую власть. Къ этимъ главнымъ наставники и наставницы второстепенные обра-

щаются въ случаяхъ неудоборазсудныхъ за рѣшеніями ихъ недоумѣній. Они разрѣшаютъ бракосочетаніе лицъ, состоящихъ въ родствѣ; судятъ поступки согрѣшившихъ и поступающихъ противъ правилъ секты; возлагаютъ административное взысканіе на впавшихъ въ тягостный, по ихъ сознанию, грѣхъ и проч. Закономъ, руководящимъ при важныхъ случаяхъ, служитъ кормчая. Но высшая инстанція суда у поморянъ соборъ.

Соборъ это—скопище старцовъ и старицъ; онъ созывается не часто и по особенно важнымъ дѣламъ. Насколько мнѣ довелось развѣдать, на соборѣ разрѣшаются такого рода дѣла: отлученіе отъ общины за неповиновеніе ея уставу, судъ надъ наставниками, замѣченными въ благосклонности къ никоніанамъ и сочувствіи къ ихъ ереси, проступки наибольшихъ по ихъ должности, отлученіе ихъ и замѣна другими. Въ К. приходѣ, гдѣ мнѣ хотѣлось устроить бесѣду съ „главнымъ“, послѣ того, какъ бесѣды этой, за уклончивостію его, не состоялось, когда я съ священникомъ возвратился въ квартиру, ко мнѣ пришелъ раскольникъ съ жалобою на своихъ наставниковъ. Поздоровавшись со мной, онъ, видимо неспокойный, говорилъ: наши наставники неладно поступаютъ: я пришелъ къ тебѣ жалобиться на нихъ.

Чѣмъ же они прогнѣвали тебя и за что ты сѣтуешь на нихъ?

Они что хотятъ, то и выдѣлываютъ изъ нашего брата: закарabкали весь край въ свои руки, да и мудрятъ надъ нами.

— Ты скажи яснѣе и опредѣленнѣе: чѣмъ ты недоволенъ своими наставниками?

— Да они отлучили меня отъ себя; они сказали: больше къ намъ не ходи,—мы отлучили тебя.

— Что же было причиною и поводомъ къ отлуче-

нію тебя отъ общества безповцевъ? вѣдь даромъ, ни съ того, ни съ сего, они не могли тебя казнить отлученіемъ: что нибудь было въ твоёмъ поведеніи—или имъ противное, или ихъ уставу.

Да я имъ какъ-то одинава сказалъ: вы, молъ, беззаконники; молитесь ровно Богу, а послѣ моленья да угощенья по три бабы берете себѣ на „радѣнне“. Развѣ эдакому закону училъ Христось-отъ? А бабамъ-то ихнимъ,—вѣдь у нихъ завсе б....,—я наплеваль въ глаза: б....,—молъ, вы.

— Что же они тебѣ сказали на это?

А вотъ, говорятъ, погоди,—мы тебѣ покажемъ, что сказалъ Христось-отъ. И больше баять со мной не стали. Съ полгода не баяли, никуда меня не звали, на моленье не пускали, ничего дѣлать не заставляли, оставили наготово,—ровно я одинъ въ мірѣ-то. Чрезъ полгода собирають соборъ, зовуть и меня. Я пришелъ. Ну што тебѣ, бають, надо отъ беззаконниковъ-то? Али ты забылъ, что данилово-то согласіе ои спасло истинную-то вѣру? Вѣра ваша хороша, баювя, и читанье хорошо,—сказать нельзя;—беззаконство нехорошо: вѣдь вы всѣ пакостники. Какъ я это баялъ,—меня поворотили да въ тычки. И бабы, и мужики всѣ на меня: будь ты, окаянный, какъ язычникъ и мытарь; а сами мнѣ—въ затылокъ да въ затылокъ. Такъ и прогнали. Да и покаянья-то мы отъ тебя, собаки, оне примемъ, кричали наставники. Такъ я и ушелъ. Теперь что же мнѣ дѣлать?

Или ты честный, или умный, или же за тобой, либо за твоими родителями есть какое нибудь доброе дѣло, за которое тебя самъ Всевышній исторгъ изъ члостей ада. Знаешь ли ты, что руками беззаконниковъ, отъ тебя Господь ведетъ на путь спасаемыхъ? Не скорбѣть ты

долженъ объ обществѣ бѣсовскомъ, къ которому ты принадлежалъ доселѣ, а радоваться: ты исторгнуть изъ dna адава.

Такъ-то оно, -такъ; но мнѣ все таки жаль старую-то вѣру:—вѣдь читанье-то тамъ хорошо.

Старая вѣра въ старой, единой, святой соборной и Апостольской церкви. Къ ней, въ ея нѣдра и влечеть тебя Всевышній, повторяю, за какія нибудь или твои или твоихъ родителей добрыя дѣла. Одумайся и обратись; двери Христовой Церкви отверсты и тебѣ и каждому желающему спасенія. Самъ Всевышній указываетъ тебѣ эти спасительныя двери царствія своего. Спасайся.

Чую я, ты правду говоришь: ни я, ни родитель мой мытарными людьми не бывали. Да видишь ты што: только поди въ русскую вѣру, такъ и заставятъ тебя платить и ругу, и всяку всячину: подай за то, подай за другое. А въ расколѣ-то не житье, а покой.

Бесѣда на эту тему продолжалась часа два, но руга и непосредственное взиманіе духовенства съ прихожанъ платы за требоисправленіе и были, и остались камнемъ преткновенія для раскольника, недовольнаго порядками своихъ руководителей.

Но такъ какъ службою наставниковъ и наставницъ руководить соборъ, то въ дѣйствіяхъ руководителей, при отправленіи ими службъ и требъ, установился свой порядокъ, не на каноническихъ, конечно, постановленіяхъ основанный, а единственно на произволѣ сектантовъ. Этотъ своеобразный и противуканоническій порядокъ особеннымъ образомъ обнаруживается при совершеніи таинствъ крещенія, брака и исповѣди.

Крещеніе у безпоповцевъ не совершается надъ новорожденными дѣтьми. Родившіеся въ даниловскомъ согласіи остаются некрещеными на всю жизнь, или, точ-

нѣе, до того времени, пока известная личность не захвораетъ и при томъ къ смерти. Люди, которымъ не доводилось серьезно похворать во всю свою жизнь, некрещенными доживаютъ до глубокой старости и крестятся только предъ смертію. Крестить дѣтей вскорѣ по рожденіи, по ученію безпоповцевъ, все равно что не крестить. Ребенокъ въ первоначальномъ своемъ возрастѣ не понимаетъ, что съ нимъ и надъ нимъ дѣлаютъ, а по достиженіи возраста впадаетъ во всякіе грѣхи; поэтому было ли надъ нимъ совершено крещеніе или не было, все равно; если и было совершено, то совершенно бесполезно, потому что окрещенный впалъ въ грѣхи и потопталъ таинство. Чтобы крещеніе, учать безпоповцы, было спасительно для крещающагося, для этого необходимо крестить предъ концемъ его жизни, когда онъ готовится перейти въ жизнь вѣчную. Окрещенный предъ смертію получаетъ прощеніе грѣха первороднаго и вмѣстѣ всѣхъ содѣянныхъ имъ грѣховъ и затѣмъ входитъ въ Царствіе Божіе чище солнечныхъ лучей. Въ пагубныхъ своихъ вѣрованіяхъ и въ надеждѣ получить прощеніе всѣхъ своихъ грѣховъ разомъ и легко, безпоповцы ведутъ жизнь самую распущенную и никакое преступленіе для нихъ не страшно, потому что оно, по ихъ убѣжденію, омоется водами крещенія.

Увѣренные въ правотѣ своихъ убѣжденій, безпоповцы при случаяхъ рожденія поступаютъ такъ. На другой же день, или, смотря по состоянію здоровья родившагося, спустя нѣсколько дней, — по большей части въ восьмой день по рожденіи, — отецъ новорожденнаго, если только новорожденный мужескаго пола, или мать, если женскаго, идутъ къ наставникамъ и просятъ наречь имя. Младенцу мужескаго пола имя нарекаетъ наставникъ, младенцу женскаго — наставница.

Съ именемъ, даннымъ при рожденіи, некрещенный христіанинъ живетъ до времени крещенія. Въ болѣзни или въ старости, когда нехристю, какъ зовуть ихъ православные, пришла пора креститься, его ведутъ или везутъ на рѣку. Крещеніе у беспоповцевъ совершается обязательно въ рѣкѣ и, если терпитъ состояніе здоровья, непременно въ зимнее время, около праздника Богоявленія Господня. Исключенія бываютъ для больныхъ. Мужчинъ крестятъ мужчины, женщинъ—женщины. Для крещаемого готовится прорубь; въ прорубь, предварительно, на льду, снявъ съ него одежды и обувь, на холстѣ спускаютъ въ воду и погружаютъ въ ней три раза съ произношеніемъ извѣстныхъ словъ. Прежнее имя крещаемого оставляется и ему при крещеніи даютъ новое,—имя святаго, прилучившагося въ день крещенія. Это дѣйствіе на языкѣ раскольниковъ по отношенію къ окрещенному выражается словомъ, „изладили“. Но если излаженный вынесъ пытку и остался живъ,—онъ чествуется раскольниками какъ святой; если не вынесъ и умираетъ,—это значить „душа порадыла“; значить, крестившійся сподобился воспріять Царствіе Божіе.

Бракъ, какъ таинство, у раскольниковъ беспоповщинской секты не приѣмлется, хотя они и женятся сами и женятъ своихъ дѣтей; поэтому не о таинствѣ брака, а о женитьбѣ раскольниковъ доводится вести рѣчь. Ихъ женитьба совершается въ такомъ порядкѣ. Засватавъ невѣсту безъ вѣдома, конечно, жениха, отецъ и мать въ назначенный ими день для бракосочетанія готовятъ хлѣбъ изъ ржаной муки. Хлѣбъ назначается въ благословеніе молодой четѣ. Предъ тѣмъ, какъ ѣхать за невѣстой, родители жениха въ приготовленный хлѣбъ втыкаютъ мѣдную икону и, отодвинувъ столъ на средину избы, три раза обводятъ жениха вокругъ стола.

Послѣ этого отправляются къ невѣстѣ родители съ женихомъ и гости, приглашенные на свадьбу. Здѣсь надобно присовокупить, что съ невѣстою въ домѣ ея родителей производится въ назначенный день то же, что съ женихомъ въ домѣ его родителей.

По пріѣздѣ въ домъ невѣсты, жениха усаживаютъ за столъ въ передній уголъ, а невѣста въ это время сидитъ за занавѣскою на лавкѣ противъ печки. Когда всѣ усѣлись на свои мѣста, на сцену выходитъ дружка и обращается къ тысяцкому съ такимъ монологомъ: „не время ли нашему князю изъ-за стола вставати и идти къ княгинѣ молодой“. Тысяцкій отвѣчаетъ „время“. Тогда женихъ встаетъ съ своего мѣста и идетъ за занавѣску, гдѣ только въ первый разъ видитъ невѣсту свою. Тутъ они трижды мѣняются приготовленными тѣмъ и другимъ кольцами и потомъ опять садятся на свои мѣста— невѣста за занавѣску на лавкѣ противъ печи, а женихъ въ передній уголъ. Когда ушелъ женихъ изъ-за занавѣски, къ невѣстѣ подходятъ ея подруги, или вѣрнѣе, всѣ бабы, какія прилучились тутъ, и перенаряжаютъ ее въ молодушку; въ это время домашніе невѣсты собираютъ обѣденный столъ. Столъ уготованъ; невѣста въ нарядѣ молодушки; женихъ уже ждетъ. Дружка опять выступаетъ на сцену и начинаетъ читать такъ называемыя причитанья. Причитаютъ тутъ много, но причитанья эти я не успѣлъ записать, хоть они не безинтересны, тѣмъ болѣе, что излагаются не прозой, а въ формѣ стиховъ доморощенной поэзіи. По окончаніи причитанья всѣ садятся за столъ и идетъ такъ называемое столованье: ѣдятъ, пьютъ и упиваются.

Но во всемъ вышесказанномъ, относительно женитьбы, не сказано того, что составляетъ суть дѣла. Самое вѣнчаніе лишь только начинается. Лишь только кончи-

лось столованье, на отодвинутый въ средину избы столъ становятъ хлѣбы всевозможныхъ видовъ, пироги, ватрушки, жбанъ пива, бутылку съ водкой, брагой и проч. Два хлѣба, одинъ жениховъ, другой невѣстинъ, съ воткнутыми въ каждой изъ нихъ мѣдными иконами, — тутъ же на столѣ. Но не дружка, а уже тысяцкій стоитъ на сценѣ. Онъ беретъ хлѣбы и жениховъ передаетъ жениху, невѣстѣ невѣстинъ. И женихъ, и невѣста, по распоряженію тысяцкаго, возлагаютъ принятые ими хлѣбы на свои головы, и съ хлѣбами на головахъ начинается шествіе опять вокругъ стола, установленнаго яствами и питьями. Вокругъ стола водить жениха и невѣсту, т. е. вѣнчаетъ тысяцкій; тысяцкій же немедленно послѣ вѣнчанія, отправляетъ молодыхъ въ подполье на такъ называемый подклѣтъ, и женитьба состоялась. По возвращеніи тысяцкаго изъ подполья, гости, по выраженію одного раскольника, недавно женившагося, „хлеско пируютъ“.

Послѣ свадьбы всѣ участвовавшіе въ пиршествѣ подвергаются наказанію: ихъ, какъ провинившихся и очернившихъ себя пьянствомъ, пляской и другими грѣховными дѣяніями, до шести недѣль, ни родные, ни знакомые не принимаютъ въ свои дома, какъ бы признавая тѣмъ, что совершенный ими бракъ безчестенъ и супружеское ложе, устроенное ими безъ благословенія Церкви, скверно.

Исповѣдь у беспоповцевъ совершается публично. Во исповѣдь принимаетъ мужчинъ наставникъ, а женщинъ наставница. Исповѣдуютъ такъ: исповѣдающій зажигаетъ восковую свѣчу и становится на божницу предъ иконами, затѣмъ садится за столъ и въ присутствіи всѣхъ, кому довелось быть въ избѣ, спрашиваетъ грѣхи, а исповѣдающійся, улегшись той порой на полати, отвѣ-

чаетъ вопрошающему, на сколь и въ чемъ онъ согрѣшилъ. Словами исповѣдающаго: Богъ прощаетъ, заканчивается исповѣдь, при чемъ возлагается и епитимія.

Вообще же въ дѣйствіяхъ руководителей какъ поповщинской, такъ и безпоповщинской сектъ, кромѣ особенностей вышеупомянутыхъ, замѣтно, что они заботятся о томъ, главнымъ образомъ, чтобы имъ избѣжать подражанія другъ другу, а въ особенности подражанія православнымъ обрядамъ и порядкамъ.

(Окончаніе будетъ).

О дешевыхъ изданіяхъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Съ распространеніемъ грамотности, въ народѣ возникаетъ потребность въ чтеніи книгъ. Нашъ народъ въ своей умственной и нравственной жизни до послѣдняго времени всегда былъ подъ преобладающимъ руководствомъ и вліяніемъ Православной Церкви, потому и теперь, съ пробужденіемъ умственной самодѣятельности, спрашиваетъ для себя книги по преимуществу религіозно-нравственнаго содержанія. На этотъ запросъ явились доступныя народу по цѣнѣ изданія такого содержанія. Ближайшимъ посредникомъ для народа въ пріобрѣтеніи требуемыхъ книгъ служитъ духовенство. Для этого духовенству необходимо предварительное знакомство съ достоинствомъ этихъ изданій, чтобы не сдѣлать ошибки въ выборѣ ихъ на основаніи однихъ публикацій объ нихъ. Въ этихъ видахъ мы находимъ полезнымъ познакомить нашихъ читателей съ отзывомъ объ нѣкоторыхъ изъ таковыхъ изданій, который мы встрѣтили въ мартовской книжкѣ „Странника“.

Извѣстный въ духовной литературѣ во. протоіерей І. Толмачевъ въ статьѣ „Дѣятельность Петербургскаго и Московскаго Обществъ по изданію народныхъ книжекъ“ пишетъ: Предъ нами нѣсколько брошуръ, изданныхъ Петербургскимъ Обществомъ „поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ и Московскимъ Обществомъ „распространенія полезныхъ книгъ“; но какая громадная разница между тѣми и другими по содержанію и направленію!

Петербургское общество „поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ занимается изданіемъ разныхъ нѣмецкихъ брошуръ на русскомъ языкѣ. Оно какъ бы поставило своею задачею, подъ предлогомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія, поощрять и распространять въ средѣ грамотнаго русскаго простонародія протестантскія вѣрованія и воззрѣнія. Въ различнаго рода дешевыхъ книжкахъ и подъ разными наименованіями, въ краткихъ повѣстьяхъ и разсказахъ, въ легкихъ трактатахъ и поученіяхъ, съ настойчивостію проводится все одна и таже мысль, составляющая основу протестантской догматики, а именно: „оправданіе и спасеніе посредствомъ одной вѣры безъ дѣлъ. Даже въ такихъ брошурахъ, въ которыхъ отъ начала до конца помѣщены одни лишь тексты св. писанія, проглядываетъ таже тенденціозность и тотъ же какъ бы умышленный подборъ текстовъ, направленный къ утвержденію простодушныхъ читателей въ истинѣ протестантскаго догмата и къ подрыву въ нихъ православныхъ вѣрованій и убѣжденій. Для подтвержденія нашихъ словъ обратимся къ разсмотрѣнію самыхъ брошуръ, изданныхъ этимъ обществомъ.

Вотъ наприм. брошура, подъ заглавіемъ „Что такое христіанинъ?“ Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ дается сна-

чала довольно неопредѣленный отвѣтъ съ протестантско-мистическимъ оттѣнкомъ и съ тенденціознымъ подборомъ текстовъ. „Христіанинъ—говорится здѣсь—это грѣшникъ, призванный благодатию Бога, дабы въ немъ былъ *открытъ* Иисусъ; грѣшникъ, спасенный *благодатию, строй* и сіе не отъ него, а Божій даръ, *омытый отъ грѣховъ кровію* Иисуса, *оправданный кровію* Иисуса“ и т. д. (стр. 1—2). Но на слѣдующихъ затѣмъ страницахъ уже ясно открывается, куда неизвѣстный авторъ направляетъ свою грѣчь. Мысль его такова: если христіанинъ спасенъ благодатию и вѣрою, омытъ и оправданъ кровію Иисуса, то ему съ своей стороны ничего не нужно дѣлать для своего спасенія, а достаточно только вѣровать; благочестивая жизнь не имѣетъ никакого значенія предъ Богомъ, и кто думаетъ спастись чрезъ нее, тотъ не христіанинъ, даже болѣе, тотъ дѣлаетъ Бога лживымъ. „Богъ—говорится въ брошурѣ—ниспослалъ своего Сына, чтобы сдѣлать все для насъ, предоставляя намъ самимъ, *ничего* не дѣлая, только *вѣрить*, что, по слову его, для нашего спасенія все уже сдѣлано“ (стр. 3). „Кто не хочетъ вѣрить (т. е. тому, что намъ ничего не нужно дѣлать для своего спасенія), тотъ виновенъ въ томъ грѣхѣ, что дѣлаетъ Бога лживымъ...“ „Развѣ можемъ мы не сознаться, что Господь Иисусъ Христосъ, создавшій міръ безъ помощи человѣка, можетъ также совершить *спасеніе человѣка безъ его помощи?*...“ „Если вы думаете, что ваши грѣхи могутъ быть искуплены какимъ нибудь святымъ дѣломъ, то вы не христіанинъ, потому что не смотрите на кровь, пролитую на крестѣ“ (стр. 3—4). Очевидно, авторъ совершенно отрицаетъ всякое дѣятельное усвоеніе искупительныхъ заслугъ Спасителя со стороны человѣка и

считаетъ его не только ненужнымъ и бесполезнымъ, но даже оскорбительнымъ для Бога. Вѣра и только одна вѣра безъ всякихъ дѣлъ оправдываетъ и спасаетъ человека! „Какова бы ни была прошлая ваша жизнь,—говорится въ брошурѣ,—но съ той минуты, когда вы увѣруете въ Иисуса,... кровь уже омыла ваши грѣхи“ (стр. 4). Любопытно бы знать, въ чемъ же должна выражаться исповѣдуемая авторомъ вѣра въ I. Христа? Неужели она должна состоять въ одномъ лишь безплодномъ созерцаніи креста и крестныхъ заслугъ Искупителя? Да; хотя и странно, но, по мнѣнію неизвѣстнаго автора, выходитъ дѣйствительно такъ. „Обремененная совѣсть—говорится у него—находитъ душевное спокойствіе при одномъ только взглядѣ на крестъ. *Не нужна* для нея *святость*. Простой, вѣрующій, пламенный взоръ, обращенный на крестъ, немедленно даетъ миръ... На крестъ только и долженъ обращать свое вниманіе истинно вѣрующій. Какое—восклицаетъ авторъ—безграничное благо въ такомъ спасеніи“ т. е. въ ничегонедѣланіи (стр. 5), или, какъ онъ выражается въ другомъ мѣстѣ, „въ *даровомъ* спасеніи!“ (стр. 8). Смыслъ всѣхъ этихъ выраженій понятенъ самъ собою и не нуждается въ комментаріяхъ. Неизвѣстный авторъ явно принимаетъ одну часть Евангелія о вѣрѣ въ безконечныя заслуги Спасителя и отвергаетъ другую—о приобщеніи страстямъ Христовымъ и сораспятіи Христу. Тернія и гвозди онъ предоставляетъ одному голгофскому Страдальцу, а себѣ и своимъ читателямъ—мягкія возглавія... Цѣна брошурѣ 1/2 копѣйки.

Другая брошюра, подъ названіемъ „Благая вѣсть“, стоитъ тоже 1/2 копѣйки. Но она выдержала уже пять изданій, а это доказываетъ, что подобнаго рода книжки у насъ раскупаются. Основная мысль ея точно такая

же, какъ и въ первой брошурѣ. Тутъ является только другое заглавіе и выбранъ другой моментъ для убѣжденія читателей въ той же самой протестантской истинѣ т. е. въ оправданіи и спасеніи одною вѣрою безъ дѣлъ. Чтобы сильнѣе подѣйствовать на читателя, скрывшійся авторъ начинаетъ съ представленія картины смерти. Читатель, кто бы ты ни былъ—говорится здѣсь—знай, что въ непродолжительномъ времени, можетъ быть очень скоро, твое бездыханное тѣло будетъ опущено въ могилу, и ты, по словамъ писанія, какъ роза исчезнешь... Въ тотъ день, когда холодное и безжизненное тѣло твое положить въ гробъ, солнце будетъ сіять на небѣ по прежнему, птицы будутъ пѣть по прежнему радостно и весело, люди около тебя и вездѣ будутъ суетиться и заниматься своими дѣлами такъ же, какъ и прежде, когда ты еще наслаждался здоровьемъ и счастіемъ. Не многіе, очень не многіе будутъ вспоминать о тебѣ, да и тѣ, можетъ быть, скоро забудутъ тебя. Читатель, ты долженъ умереть... Ты умрешь, но ты не знаешь когда“ (стр. 1—2). Послѣ такого длиннаго предисловія, трудно еще догадаться, куда авторъ направляетъ свою рѣчь. Онъ озаглавилъ свою брошуру „Благая вѣсть“, но этою вѣстію, конечно, не можетъ служить напоминаніе о „скорой смерти“. Въ чемъ же заключается эта „Благая вѣсть“? Въ томъ, что каждый человѣкъ можетъ спастись „одною вѣрою въ заслуги І. Христа“, что онъ не только *можетъ* спастись, но даже *уже спасенъ*. Поэтому онъ можетъ теперь совершенно спокойно умирать съ вѣрою во Христа, ни о чемъ не думая и ничего не дѣлая съ своей стороны. „Ты, можетъ быть, думаешь,—говоритъ авторъ,—что самъ можешь спасти себя и что твой грѣхи не такъ велики, чтобы ты не могъ своими *добрыми дѣлами* умилостивить Бога. Но, читатель, если ты та-

кимъ образомъ думаешь спастись, то понятія твои о спасеніи не основываются на ученіи св. писанія... Спасеніе наше *единственно* зависитъ отъ заслугъ Іисуса Христа... *не отъ дѣлъ*, чтобы никто не хвалился“ (стр. 2—3)... Ожидающій своего спасенія отъ *своихъ заслугъ* думаетъ спастись способомъ, противнымъ тому, о какой указанъ намъ въ Библии. Слово Божіе отвергаетъ возможность для человѣка спастись *собственными заслугами* и рѣшительно объявляетъ, что мы не иначе спасемся, какъ кровію Христовою“ (стр. 4). Все это — замѣтимъ отъ себя — было бы вполне вѣрно и православно, если бы не было односторонне и тенденціозно. Отвергая съ такою настойчивостію „собственныя заслуги“ человѣка въ дѣлѣ спасенія, авторъ имѣетъ въ виду вовсе не ту мысль, которая соединяется въ свѣтѣ уч. православныхъ богослововъ т. е. что никакія заслуги человѣка не могутъ искупить его отъ грѣха безъ искупленія, совершеннаго Богомъ; но ту, что послѣ искупленія, однажды и навсегда совершеннаго на крестѣ, человѣку ничего болѣе не остается дѣлать для своего спасенія, какъ только *вѣровать* въ Спасителя. Мысль эта еще яснѣе высказывается на слѣдующей затѣмъ страницѣ. „Не сказано, — говорится тутъ, — что дѣла человѣка, его слезы, его раскаяніе, его тайная молитва, его благочестіе, его честность, его милостыня, его добрыя качества вознесли грѣхи на древо; нѣтъ, но сказано: Онъ, т. е. Іисусъ Христосъ, грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо“ (стр. 5). Здѣсь оказывается путаница понятій. Если бы авторъ писалъ для язычниковъ, то еще понятенъ было бы такой оборотъ его рѣчи; но онъ пишетъ для христіанъ, которые свидѣства видятъ крестъ и знаютъ: кто и за что висѣлъ на немъ. Къ чему же понадобилось ему употреблять такія выраженія? Къ тому, чтобы

доказать православнымъ христіанамъ, что ни дѣла, ни раскаяніе, ни милостыня, ни благочестіе, однимъ словомъ—ничто не нужно болѣе съ ихъ стороны для спасенія отъ грѣховъ, кромѣ вѣры въ единую всеспасительную жертву, принесенную на Голгофѣ. „Если бы—говоритъ авторъ далѣе—не смотря на то, что Христосъ пострадалъ за наши грѣхи, мы все еще не могли быть увѣрены, что мы спасены, и должны были сами понести все наказаніе за грѣхъ, или хотя часть заслуженнаго нами наказанія, въ такомъ случаѣ нельзя было бы сказать, что Иисусъ Христосъ достигъ своей цѣли и понесъ наши грѣхи и возмездіе за нихъ“ (стр. 6). Тутъ авторъ, очевидно, смѣшиваетъ католическую сатисфакцію съ православнымъ ученіемъ о добрыхъ дѣлахъ, которыя служатъ не возмездіемъ за грѣхъ, а заглаженіемъ грѣха и необходимымъ плодомъ живой вѣры въ Искупителя и дѣятельнаго усвоенія Его крестныхъ заслугъ. Въ заключеніе авторъ рѣшительно настаиваетъ отвергнуть ученіе „о спасеніи человѣка дѣлами и праведностію“, какъ „ничтожное ученіе міра“ (стр. 7), какъ „суевѣрную вѣру людей плотскихъ (стр. 5). Таковую-то „Благую вѣсть“ возвѣщаетъ авторъ читателямъ, напутствуя ихъ къ смерти. По всему видно, что онъ болѣе знакомъ съ лютеранскимъ, чѣмъ съ православнымъ катихизисомъ... Въ остальныхъ находящихся у насъ подъ руками брошюрахъ, подъ названіемъ: „Напомянаніе христіанамъ отъ слова Божія“, „У Бога не останется безсильнымъ никакое слово“, „Жизнь Иисуса Христа по священному писанію“ и наконецъ „Божественныя слова міра и утѣшенія“—заключаются одни лишь тексты, заимствованные изъ св. писанія и оставленные безъ всякихъ толкованій. Но и къ этимъ брошюрамъ надобно относиться съ большою осторожностію, съ разумомъ, искушающимъ доброе

и лукавое. Выборъ текстовъ здѣсь сдѣланъ не случайно, но преднамѣренно, съ цѣлю утвержденія читателей въ томъ же протестантскомъ догматѣ о спасеніи одною вѣрою безъ дѣлъ. Замѣчательно, что во всѣхъ поименованныхъ брошурахъ, состоящихъ изъ подбора отрывочныхъ библейскихъ текстовъ и носящихъ разныя заглавія, приводятся большею частію все одни и тѣ же тексты, которые составляютъ основу протестантской догматики и смыслъ которыхъ истолкованъ въ выше разсмотрѣнныхъ нами брошурахъ. Изъ этого можно заключать, что составители ихъ—тѣ же самыя лица, которыя составляли и первыя двѣ брошюры. Выпуская въ свѣтъ одни лишь тексты свящ. писанія безъ всякаго комментарія, они какъ будто бы рассчитывали на то, что если не суждено будетъ проникнуть въ среду православнаго русскаго народа ихъ завѣдомо-протестантскимъ трактатамъ, то во всякомъ случаѣ не встрѣтятся препятствій къ распространенію въ народѣ книжекъ съ одними текстами свящ. писанія, которое пользуется одинаковымъ благоговѣніемъ какъ у лютеранъ, такъ и у православныхъ,—и такимъ путемъ, подъ видомъ чистаго ученія слова Божія, способствовать пропагандѣ протестантскихъ тенденцій. Быть можетъ мы и ошибаемся въ своихъ предположеніяхъ, но иначе мы никакъ не можемъ объяснить себѣ: какимъ образомъ и съ какою цѣлю одни и тѣ же тексты лютеранскаго катихизиса съ настойчивостію приводятся и повторяются во всѣхъ брошурахъ, хотя и носящихъ разныя заглавія. Такъ въ брошурѣ, подъ названіемъ „Напоминаніе христіанамъ отъ слова Божія“, нѣсколько разъ приводятся тексты: человекъ *оправдывается* не *дѣлами* закона, а только *вѣрою* въ Иисуса Христа (Гал. 2, 16); законъ былъ для насъ руководителемъ ко Христу, дабы намъ

оправдаться вѣрою (Гал. 3, 24); Онъ грѣхи наши *Самъ* вознесъ тѣломъ своимъ на древо (Петр. 2, 24); нѣтъ нынѣ *никакого осужденія* тѣмъ, которые во Христѣ Иисусѣ (Рим. 8, 1); благодатию вы *спасены чрезъ вѣру* и сіе не отъ васъ: Божій даръ; не *отъ дѣлъ*, чтобы никто не хвалился (Ефес. 2, 8—10); что мнѣ дѣлать, чтобы спастись? *Вѣруй* въ Господа Иисуса Христа, и *спасешься* ты и весь домъ твой (Дѣян. 16, 30—31). Какой смыслъ соединяютъ лютеране съ этими текстами и какой, по намѣренію издателей, должны соединять съ ними и православные читатели ихъ брошуръ, объ этомъ предоставляется судить по книжкѣ „Что такое христіанинъ“ и „Благая вѣсть“, гдѣ тексты эти приводятся съ толкованіями. Тѣ же самые тексты съ добавленіемъ новыхъ въ томъ же духѣ помѣщены и въ брошурѣ, озаглавленной „У Бога не останется безсильнымъ никакое слово“. Тутъ опять повторяется: благодатию спасены; дѣлами закона не оправдятся предъ Нимъ никакая плоть; вѣрующій въ Него не осудится; Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо и т. д. Тутъ же встрѣчается и очень грубая опечатка одного и того же слова, повторяющаяся нѣсколько разъ, изъ чего можно заключить, что корректуру держалъ человѣкъ, не понимающій русско-славянскаго слова „есмь“, которое вездѣ, гдѣ оно встрѣчается въ книжкѣ, замѣнено словомъ „семь“: „Я *семь* путь и истина“; „Я *семь* дверь“. Въ брошурѣ, носящей названіе „Жизнь Иисуса Христа по священному писанію“, замѣчается тоже умышленный подборъ текстовъ, особенно въ концѣ брошюры, рассчитанной, очевидно, на то, чтобы доказать, что съ принесеніемъ голгофской жертвы за грѣхи всего міра человѣку не остается болѣе принимать никакого дѣятельнаго участія въ своемъ спасеніи, такъ какъ онъ уже спасенъ, оправданъ, омытъ, убѣ-

лень кровію Агнца. Странною представляется и самая мысль издателей изобразить жизнь І. Христа буквальными текстами свящ. писанія, какъ будто рассказъ о жизни І. Христа, помѣщающійся въ нашихъ учебникахъ по священной исторіи, не основывается на свящ. писаніи. Наконецъ, что касается брошюры: „Божественныя слова мира и утѣшенія“, то она имѣетъ чисто-нравственную цѣль и чужда догматизма и протестантской тенденціозности. Встрѣчаются, правда, и тутъ нѣкоторые тексты съ предвзятою мыслию, но ихъ весьма немного и они вовсе незамѣтны въ общей массѣ „божественныхъ словъ“, направленныхъ къ „миру и утѣшенію“ читателей въ разныхъ скорбяхъ житейскихъ.

Всѣ доселѣ разсмотрѣнныя нами брошюры изданы, какъ замѣчено выше, Петербургскимъ „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ и помѣчены печатью этого общества. Изъ нихъ только одна лишь оказалась болѣе или менѣе пригодною для православнаго народа, всѣ же остальные положительно не должны имѣть мѣста въ средѣ народной. Совершенно иное явленіе представляютъ изданія Московскаго „Общества распространенія полезныхъ книгъ“. Отличительный характеръ ихъ — строго православное направленіе, прямо противоположное тому, какое замѣчается въ книжкахъ Петербургскаго Общества. Издаваемая Московскимъ Обществомъ книги дѣйствительно „полезныя книги“. Оно черпаетъ свой матеріаль не изъ иностранныхъ, а изъ русскихъ православныхъ источниковъ. Многія, находящіяся у насъ предъ глазами, брошюры этого Общества извлечены изъ твореній св. отцовъ, благоговѣнно чтимыхъ русскою Церковію и русскимъ народомъ. Такъ пять брошюръ, подъ названіемъ: „Спѣшій ко Христу“, „Взывай ко Господу“, „Радуйтесь

о Господѣ“, „Краткій духовный алфавитъ“, „Бодрствуй и молись“, — составляютъ извлеченіе изъ твореній св. Димитрія Ростовскаго. Три брошюры, озаглавленные: „Извлеченіе изъ пѣснопѣнія на Рождество Христово“, „Не случайность, а Промыслъ“ и „Ученіе о покаяніи“ — заимствованы изъ твореній св. Ефрема Сирина. Брошюра „Придите и поклонимся святому кресту“ принадлежитъ св. Андрею Критскому. О достоинствѣ всѣхъ этихъ брошюръ и ихъ пригодности для православнаго русскаго народа говорятъ уже имена ихъ святыхъ творцовъ. Русскій народъ всегда съ охотою и любовію внимаетъ слову святыхъ мужей; поэтому изданіе отрывковъ изъ свято-отеческихъ твореній, въ родѣ вышеприведенныхъ, можетъ быть признано вполне цѣлесообразнымъ и полезнымъ для православныхъ читателей. Не менѣе цѣлесообразными и полезными для народа представляются и брошюры этого общества, имѣющія историческое содержаніе, таковы: „Разказы изъ жизни святаго Тихона, Задонскаго чудотворца“, „День преставленія праведной Іуліаніи Лазаревской“ и „Св. Павелъ Фивейскій и св. Антоній, основатель монашества“. Первая изъ этихъ брошюръ заключаетъ въ себѣ много поучительнаго въ особенности для русскаго простолюдина. Изъ нея онъ узнаетъ, какъ святитель Тихонъ заботился объ исправленіи народа и всеми мѣрами старался искоренять господствующіе въ немъ пороки; какъ онъ объяснялъ, что кражей называется не только хищеніе, но и другіе поступки наприм. не заплатить денегъ обманомъ, притѣнять другаго въ несчастіи, отдавать деньги въ ростъ, обмѣривъ, обвѣсивъ, продать худую вещь за хорошую, сбыть фальшивую монету, брать взятку и проч. Не нравилось святителю и то, что праздники проводятся не по-христіански, что не въ Церковь,

а въ кабаць идуць люди съ утра, и всю масляницу безчинствуютъ и пьянствуютъ, вмѣсто того, чтобы готовиться къ великимъ днямъ поста. Онъ говорилъ: Церковь приказываетъ въ эти дни благоговѣть, а народъ безчинствуетъ; она приказываетъ воздерживаться, а народъ страстямъ предается; она опредѣляетъ постъ, а люди объѣдаются и пьянствуютъ“ (стр. 13—15). Подобныя слова святаго мужа, подкрѣпляемая примѣромъ собственной его благочестивой жизни, не останутся, конечно, безъ вліянія на сердце читателя. Во второй брошурѣ, неправильно озаглавленной „*День преставленія* праведной Іуліаніи Лазаревской“, изображается жизнь этой благочестивой жены, начиная съ юныхъ ея лѣтъ до самой смерти. Въ лицѣ праведной Іуліаніи, жившей въ XVI и скончавшейся въ началѣ XVII вѣка (2 января 1604 г.), представляется читателю образецъ супруги-христіанки, живущей въ мірѣ и совершающей подвиги христіанскаго человѣколюбія. Вышедши замужъ за богатаго и благороднаго человѣка, Юрія Осорбина, владѣльца села Лазаревскаго, Іуліанія занималась рукодѣльемъ, пряжею, шитьемъ въ пальцахъ и вырученныя за работу деньги раздавала бѣднымъ или въ храмъ Божій. Сиротъ и вдовъ она своими руками кормила и ноила, обшивала и обмывала. Въ обращеніи съ слугами она не допускала никакой гордости и старалась строптивость ихъ побѣждать терпѣливою добротою. Когда случился большой голодъ, отъ котораго многіе умирали, она удвоила свою тайную милостыню: брала у свекрови пищу себѣ для завтрака и полдника и все раздавала нуждающимся, сама же ничего не ѣла до обѣда. Если кто изъ бѣдныхъ умиралъ, блаженная Іуліанія принимала убрать мертвеца, покупала саванъ и молилась объ усопшемъ. Во время свирѣпствовавшей заразы, когда

люди, боясь прилипчивой болѣзни, запирались въ домахъ, она ужасивалась за страдавшими отъ заразы, и если кто изъ нихъ умиралъ, не гнушалась сама омывъ его и на свой счетъ погребала его и т. д. (стр. 6—9). Въ третьей брошурѣ описывается жизнь и подвиги знаменитыхъ подвижниковъ христіанства: св. Павла Фивейскаго, перваго пустынножителя, и св. Антонія, основателя монашества. Великіе подвиги этихъ святыхъ отшельниковъ составляютъ любимый идеалъ русскаго народа. Разсказъ о нихъ написанъ живо, просто, занимательно и вполнѣ доступно для народнаго пониманія. Одно только здѣсь представляется намъ излишнимъ, это—предварительный очеркъ начала монашества предъ жизнеописаніемъ св. Антонія. Очеркъ этотъ ведется издалека, съ ветхозавѣтныхъ пророковъ, и наполненъ свѣдѣніями малоинтересными и малопонятными для народа. Тутъ говорится и о Реховитахъ, жившихъ за 900 лѣтъ до Рождества Христова, и о Ессеяхъ и Терапевтахъ временъ маккавейскихъ, которые въ брошурѣ называются „еврейскими монахами“, хотя они вовсе не были монахами въ нашемъ смыслѣ. Тутъ же приводятся свидѣтельства Порфирія и Плинія, „съ восторгомъ говорившихъ о сектѣ Ессеевъ“, и Филона, очень краснорѣчиво описавшаго чистую и праведную жизнь Терапевтовъ, жившихъ по ту сторону Маретидскаго озера“ (стр. 9—10). Всѣ эти свѣдѣнія едва ли уместны въ народной книжкѣ. Народъ не пойметъ ихъ, какъ слѣдуетъ, и не извлечетъ изъ нихъ никакой для себя пользы. Отъ Брошюры нравственнаго содержанія, подъ названіемъ: „Толкованіе на притчу о Мытарѣ и Фарисеѣ“, „О перенесеніи обидъ“, „О четырехъ путяхъ, ведущихъ къ сохраненію мира“ и „Въ крестѣ наше спасеніе“—заклю-

на словѣ Божіемъ и поучительныя для каждого христіанина. Первая изъ этихъ брошуръ извлечена изъ „Евангельскаго приточника“ — сочиненія архіепископа Астраханскаго Сильвестра, въ послѣднія три заимствованы изъ общеизвѣстной и общеназидательной книги: „Подражаніе Іисусу Христу“. Брошура, носящая заглавіе: „Ничего кромѣ листьевъ“, составляетъ какъ бы противовѣсъ ложнымъ мыслямъ, распространяемымъ дешевыми книжками Петербурскаго „Общества поощренія духовнонравственнаго чтенія“. Тамъ все сводится къ суесловной и мечтательной вѣрѣ, не требующей отъ человѣка никакихъ дѣлъ благочестія; здѣсь же напротивъ все направлено къ дѣламъ, составляющимъ плодъ живой вѣры. Вѣра безъ дѣлъ — то же, что дерево безъ плодовъ; въ ней нѣтъ „ничего, кромѣ листьевъ“. Брошура написана въ видѣ коротенькаго разсказа на евангельскую тему о безплодной смоковницѣ. Нравоученіе ея приспособлено къ дѣтямъ и свойственной ихъ возрасту дѣятельности. Вотъ это нравоученіе: „Будьте всегда усердны къ дѣламъ Божіимъ, старайтесь не тратить напрасно времени, даннаго намъ на спасеніе души и на пріобрѣтеніе вѣчныхъ благъ... Не губите напрасно дней вашихъ, но пусть возрастаютъ ваши добродѣтели вмѣстѣ съ теченіемъ дней вашихъ. Не унывайте, но подвизайтесь, трудитесь... Жизнь намъ дана для посѣва добрыхъ дѣлъ. Проводить дни въ постыдномъ бездѣйствіи или расточать ихъ на суеты и мелочи — не значитъ жить, это — безплодное дерево, о которомъ говоритъ Евангеліе“ и т. д. (стр. 6—8). Видно сразу, что брошура написана здоровымыслящимъ и вполне православнымъ авторомъ, чуждымъ пышной и широковѣщательной вѣры лютеранъ, въ которой нѣтъ „ничего кромѣ листьевъ“... Менѣе пригодною для народа представляется брошура,

подъ названіемъ: „Иудейскіе сутки“. Здѣсь нѣтъ ни нравственнаго приложенія, ни назиданія. Но недостатокъ этотъ выкупается прекраснымъ и одушевленнымъ изложеніемъ. Неизвѣстный авторъ, вѣроятно женщина, описываетъ вечеръ и ночь, проведенную Спасителемъ въ Геосиманскомъ саду, наканунѣ своихъ страданій. Книжка эта можетъ быть полезна для народа въ качествѣ хорошаго литературнаго чтенія. Къ той же категоріи принадлежатъ и „Молитвы въ стихахъ, былины и легенды“, заимствованныя изъ сочиненій извѣстныхъ нашихъ поэтовъ, наприм. Пушкина, Лермонтова, Хомякова, Языкова, Жуковскаго, Вяземскаго, Глинки, Фета и многихъ другихъ. По мѣстамъ встрѣчаются здѣсь нѣкоторыя „питическія вольности“, какихъ нежелательно было бы видѣть въ книжкахъ, издаваемыхъ для народа. Но вообще и эта брошюра, какъ и предыдущая, можетъ служить хорошимъ литературнымъ чтеніемъ для грамотныхъ простолюдиновъ.

Мы разсмотрѣли только тѣ изъ изданій Петербургскаго и Московскаго Общества, какія были у насъ подъ руками, но полагаемъ, что и разсмотрѣнныхъ нами вполне достаточно для того, чтобы судить о характерѣ издательской дѣятельности того и другаго Общества на пользу народнаго просвѣщенія. Характеръ этотъ настолько ясенъ, что не нуждается въ дальнѣйшихъ поясненіяхъ. Брошюры Московскаго Общества таковы, что мы можемъ совершенно спокойно давать ихъ въ руки дѣтямъ и всякимъ грамотнымъ людямъ, „ничто же сумняся“; напротивъ къ изданіямъ Петербургскаго „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ надо относиться очень и очень осторожно...

Противораскольническая миссіонерская школа въ г. Вяткѣ.

Въ 1875 году была открыта въ Вяткѣ миссіонерская противораскольническая школа. Школа эта открыта главнымъ миссіонеромъ, каѳедральнымъ протоіереемъ С. Н. Кашменскимъ, который самъ занимается и обученіемъ въ этой школѣ. 28 марта настоящаго года было произведено пятое испытаніе учащимся въ этой школѣ и пятый выпускъ окончившихъ въ ней курсъ. Испытаніе производилъ Преосвященный Наанаилъ, Епископъ Сарапульскій, въ присутствіи управлявшаго губерніею Вятскаго Вице-Губернатора В. А. Ратькова-Рожнова, Ректора Духовной Семинаріи, архимандрита Тихона и директора народныхъ училищъ Вятской губерніи. Успѣхи учащихся оказались вообще весьма удовлетворительными. Неговоря уже о точномъ и основательномъ знаніи ими основныхъ истинъ православнаго вѣроученія, они достаточно ознакомлены съ тѣми будто бы нововведеніями, которыми мнимые старообрядцы оправдываютъ свое отпаденіе отъ Православной Церкви, при чемъ несправедливость сужденія раскольниковъ доказывается подлинными словами древнихъ книгъ, написанныхъ и напечатанныхъ до патріаршества Никона.

Курсъ обученія въ школѣ начинается съ октября мѣсяца и оканчивается въ мартѣ. Хотя нѣкоторые изъ учащихся и остаются на второй годъ, для большаго усовершенствованія себя, тѣмъ не менѣе нельзя не подивиться, что учащіеся такъ много успѣваютъ въ такой короткій срокъ. Это можно объяснить только необыкновеннымъ усердіемъ занятій въ школѣ. Съ основанія школы по настоящее время, въ теченіи пяти осенне-зимнихъ полугодій, совершенно обучено и выпущено изъ школы пятьдесятъ человѣкъ, при чемъ, какъ сказано выше, нѣкоторые изъ выпущенныхъ обучались въ школѣ по два полугодія, а потому ежегодно было учащихся отъ 10 до 15 человѣкъ.

Изъ выпущенныхъ учениковъ—одни остались при прежнихъ своихъ занятіяхъ, другіе посвятили себя

школьному дѣлу и одинъ посвященъ во священники въ приходъ, сильно зараженный расколомъ.

Тѣ, которые остаются при своихъ занятяхъ, могутъ приносить дѣлу православія не менѣе существенную пользу, какъ и тѣ, которые прямо посвящаютъ себя дѣлу миссіонерства. Руководитель школы выбираетъ учениковъ исключительно изъ крестьянъ, притомъ знающихъ какое-либо ремесло, въ особенности было много портныхъ. Кто знакомъ съ условіями нашей деревенской жизни, тотъ не можетъ не согласиться, что въ этомъ есть глубокой практической смыслъ. Народъ нашъ глубоко религіозенъ, онъ любитъ послушать и рѣчь о божественномъ, и чтеніе божественной книги, любитъ и самъ почитать божественное. Расколуучители давно поняли эту духовную жажду простаго народа и весьма удачно пользуются ею въ своихъ видахъ; ходя по деревнямъ и селамъ, они толкуютъ православному чело-вѣку вкривь и вкосъ о „новшествахъ“ Православной Церкви,—частію слѣпо шествуя сами, частію же изъ практическихъ интересовъ. Надобно, чтобы въ средѣ самого населенія были люди, могущіе указать на истинную церковь, гдѣ всякій въ изобиліи можетъ утолить свою духовную жажду, получить все нужное ко спасенію. Переходя, по роду своихъ занятій, изъ селенія въ селеніе, вышедшіе изъ школы могутъ всюду исполнять свое святое дѣло. Ихъ голосъ можетъ имѣть вѣсь и значеніе даже на людей практическихъ уже и по тому, что трудно будетъ заподозрить ихъ безкорыстіе, ибо они, по примѣру апостола языковъ, будутъ добывать себѣ содержаніе „дѣлающе своими руками“ (1 Кор. 4 гл. 12 ст.).

Одинъ изъ посвятившихъ себя обученію дѣтей въ настоящемъ году представлялъ 8 мальчиковъ, обучавшихся въ Арской церковно-приходской школѣ, Нолинскаго уѣзда, для испытанія ихъ. Испытаніе имъ было произведено Преосвященнымъ Наѳанаиломъ, въ присутствіи ректора Духовной Семинаріи и директора народныхъ училищъ Вятской губерніи, 26-го февраля, въ квартирѣ о. протоіерея Кашменскаго. Ученики были частію

того же Арскаго, частію другихъ смежныхъ приходоѡ; были въ ихъ числѣ и дѣти раскольниковъ. Занимался съ ними крестьянинъ Арскаго прихода Андрей Тороповъ, бывшій ученикъ Вятской противураскольнической школы. Познанія учащихся оказались вообще удовлетворительными. Замѣчательно между прочимъ, что дѣти, едва прошедшія общеобразовательный курсъ народной школы, достаточно усвоили сущность мнѣній раскольниковъ и довольно обстоятельно указывали на ихъ несостоятельность, приводя подлинныя выраженія и слова старопечатныхъ книгъ. По видимому, такого рода тонкости, какъ различіе въ написаніи имени Іисусъ, объ аллилуія трижды и т. п. не могутъ быть интересны для дѣтей въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ. Между тѣмъ ученики давали отвѣты обстоятельные, отчетливые, съ полнымъ разумѣніемъ того, о чемъ говорятъ. Очевидно, что вопросы подобнаго рода для населенія, гдѣ есть расколъ, суть вопросы жизненные, существенной важности.

Понятно, что, о чемъ постоянно говорится между взрослыми, что составляетъ постоянный, насущный вопросъ для взрослыхъ—не можетъ не составлять интереса и для подростковъ.

(Вят. Губ. Вѣд. № 43).

СОДЕРЖАНІЕ. Расколъ въ сѣверной половѣ Глазовскаго уѣзда. О дешевыхъ изданіяхъ религіозно-нравственнаго содержанія. Противораскольническая миссіонерская школа въ г. Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консistorіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Доволено цензурою. 27 Іюня 1880 года.

ВЯТКА.

Типографія Куклина.

1880.

