

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1897

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 марта.

№ 5

годъ X.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

Постановленія и распоряженія Начальства.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консистоіи отъ 15-го
февраля, утвержденное Его Преосвященствомъ.

*Относительно приобрѣтенія священни-
ками серебряныхъ наперсныхъ крестовъ.*

Архангельская Духовная Консистоіа слушали:
рапорты нѣкоторыхъ благочинныхъ о разъясненіи имъ,
будутъ ли высланы священникамъ наперсные кресты,
установленные для іереевъ монашествующаго и бѣлаго
духовенства, или же каждый священникъ долженъ при-
обрѣтать ихъ самъ.— *Справка:* по опредѣленію Святѣй-
шаго Синода 3 іюля 1896 г. за № 1940, одобрень для
ношенія іереямъ монашествующаго и бѣлаго духовен-
ства образецъ Высочайше установленнаго серебрянаго
креста, изготовленный въ мастерской братьевъ Граче-
выхъ. Тѣмъ же опредѣленіемъ предоставлено духовен-
ству право заказывать кресты въ мастерскихъ по усмо-
трѣнію—или по разосланнымъ образцамъ, или съ за-
мѣною чеканнаго на крестѣ изображенія распятія

гравированнымъ. *Приказали:* Въ виду заслушанныхъ рапортовъ и на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3 іюля 1896 г. объяснить духовенству чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, что по упомянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода одобренъ для ношенія монашествующаго и бѣлаго духовенства образецъ наперснаго креста, изготовленный въ мастерской братьевъ Грачевыхъ, стоимостью на серебряной цѣпи—28 руб. и безъ цѣпи—18 руб., и что духовенству предоставлено право пріобрѣтать кресты по своему усмотрѣнію, но съ тѣмъ, чтобы эти кресты были изготовлены по Высочайше утвержденному образцу.

Постановленія Архангельскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1896 года.

(Продолженіе).

Касательно Псаломщическо-учительской школы.

1896 года мѣсяца декабря 14 дня. — Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства, бывъ сего числа въ общемъ своемъ собраніи, слушалъ—представленіе Правленія Псаломщическо-учительской школы, отъ 2-го декабря 1896 года за № 58-мъ, съ приложеніемъ примѣрной смѣты по содержанію школы въ 1897, 1898 и 1899 годахъ. При разсмотрѣніи сей примѣрной смѣты оказывается слѣдующее: 1) на содержаніе Псаломщическо-учительской школы на будущее трехлѣтіе, по соображеніямъ Правленія школы, потребуется ежегодный расходъ въ 1820 рублей; 2) по той смѣтѣ внесены новыя статьи расхода, противъ смѣты минувшаго трехлѣтія, а именно: а) на ежегодный ремонтъ школьныхъ помѣщеній—150 рублей, б) на вознагражденіе смотрителю школы 30 рублей—и в) на мытье половъ, стирку бѣлья и прислугу расходъ увеличенъ на 108 руб. (вмѣсто прежнихъ 50 руб.—158 рублей).

Справка. По смѣтѣ Епархіальнаго съѣзда духовенства 1893 г., утвержденной Его Преосвященствомъ,

ежегодный расходъ по содержанию Псаломщическо-учительской школы исчисленъ—въ 1472 рубля.—По прихода-расходнымъ книгамъ Псаломщическо-учительской школы къ 1-му декабря 1896 года состоитъ суммъ—наличными 1136 руб. 88¹/₄ коп. и билетами 2000 руб.—Изъ экономическихъ отчетовъ по Псаломщическо-учительской школѣ усматривается: 1) за содержание воспитанниковъ въ общежитіи поступило: а) въ 189³/₄ г.—70 руб.,—б) въ 189⁴/₅ г.—80 руб. и в) въ 189⁵/₆ г.—233 руб. 63 коп.—Въ 189⁵/₆ г. въ общежитіи при школѣ находилось 14 воспитанниковъ, съ платою по 30 рублей въ годъ. Въ томъ-же году за содержание учениковъ въ общежитіи числилось недоимки 315 руб.—Расходъ по содержанию Псаломщическо-учительской школы въ прошломъ трехлѣтіи былъ: а) въ 189³/₄ г.—1270 руб. 30 коп.; и, кромѣ сего, было употреблено на ремонтъ зданія—348 руб. 29 к.; б) въ 189⁴/₅ г.—1325 руб. 69 коп. и в) въ 189⁵/₆ г.—1200 руб. 32 коп.; такимъ образомъ въ 189³/₄ г. дѣйствительный расходъ превышалъ расходъ, по смѣтѣ назначенный, на 155 руб. 91 коп., каковой дефицитъ произошелъ отъ затраты на ремонтъ зданія 348 руб. 29 коп.; въ 189⁴/₅ г. получилось противъ смѣты сбереженія 146 руб. и въ 189⁵/₆ г.—сбереженія же 262 руб. 68 коп. Сбереженія получились по ст. смѣты расхода по содержанию воспитанниковъ пищу, а по нѣкоторымъ статьямъ въ минувшее трехлѣтіе были передержки по той причинѣ, что школа, какъ вновь открытая, имѣла нужду въ обзаведеніи всѣми хозяйственными принадлежностями, на каковой предметъ въ будущемъ требуются несравненно меньшіе расходы.

По обсужденіи всего вышеизложеннаго и по разсмотрѣніи смѣты, въ присутствіи о. эконома и казначея Псаломщическо-учительской школы, съѣздъ постановилъ: 1) отпускать въ будущемъ трехлѣтіи на содержание школы ежегодно по 1369 рублей, сокративъ расходы по содержанию школы противъ примѣрной смѣты, составленной Правленіемъ школы на 1897—1899 г.г. и доставленной съѣзду, и объяснивъ въ при-

мѣчаніяхъ къ смѣтѣ причины, по какимъ расходы по нѣкоторымъ статьямъ сокращены и 2) выразить желаніе съѣзда, чтобы Правленіе Псаломщическо-учительской школы отклоняло впредь просьбы иносословныхъ о принятіи ихъ въ общежитіе школы.

С М Ъ Т А

по содержанію Псаломщическо-учительской школы на 1897, 1898 и 1899 годы.

№ ст.	Ежегодный расходъ.	Правле-	Епарх.
		ніемъ школы предположено:	съѣздомъ духовенства назначено:
		РУБ.	РУБ.
1.	На содержаніе 20 учениковъ школы столомъ, полагая по 5 руб. въ мѣсяцъ на каждаго, въ теченіи шести учебныхъ мѣсяцевъ всего	600	400
2.	На отопленіе и освѣщеніе школьнаго дома	120	110
3.	На столовую и кухонную посуду	60	40
4.	На спальныя принадлежности	60	40
5.	На мытье половъ, стирку бѣлья и баню для учениковъ	80	65
6.	На ремонтъ школьныхъ помѣщеній	150	65
7.	На застрахованіе школьнаго дома въ суммѣ 3000 руб. и за чистку дымовыхъ трубъ	45	35
8.	На Богослужебныя книги и другіе учебники и учебныя пособія.	50	40
9.	На письменныя принадлежности	20	17
10.	На канцелярскіе и другіе случайные и мелочныя расходы по школѣ.	27	27
11.	На жалованье учащимъ.	500	480
12.	Смотрителю школы за наблюденіе за учащимися	30	—
13.	На жалованье прислугѣ.	78	50
	Итого	1820	1369

Ежегодный приходъ.

РУБ. РУБ.

1. Проценто́въ съ запаснаго капитала въ 2000 р. и проценто́въ за храненіе суммъ въ Сберегат. Кассѣ Отдѣл. Банка	80	80
2. Отчисленія съ капиталовъ монастырей епархіи по одному рублю съ тысячи	500	500
3. Отчисленія изъ 1 ⁰ / ₀ сбора съ монастырскихъ капиталовъ изъ Дух. Консисторіи.	1000	550
4. Взносъ за содержаніе въ общежитіи школы 8-ми учениковъ, по 30 р. съ каждаго	240	240
Итого	1820	1370

По Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

1896 года 15 декабря. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 29 ноября сего года за № 3628, положенную на журналъ Архангельскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, слѣдующаго содержанія: „Чѣмъ просить у съѣзда 6500 рублей, а потомъ „изъ нихъ пересылать въ Женское Епархіальное училище 1500 рублей, такъ лучше пусть съѣздъ эти „полторы тысячи прямо ассигнуетъ въ Женское училище, а на Попечительство 5000 рублей. На Псаломщицкую школу изъ Попечительства не полагается, „за печатаніе пустяшныхъ вещей тоже не платится. „Такимъ образомъ изъ предполагаемаго расхода 1550 „рублей исключаются. Остальное исполнить“.

Епархіальное Попечительство, отъ 30 ноября сего года за № 39, сообщая о сей резолюціи Его Преосвященства, просить съѣздъ ассигновать на Попечительство на трехлѣтіе 1897—99 годовъ по 5000 рублей ежегодно, въ виду того, что предполагаетъ увеличить пособія вдовамъ и сиротамъ на $\frac{1}{3}$ противъ прежняго. *Справка.* Предполагаемый по Попечительству расходъ слѣдующій: подлежить выдачѣ въ 1897 г. вдовамъ и сиротамъ до 4600 р. (въ 1893 г. выдано 3972 р., въ 1894 г. 4004 р., въ 1895 г. 4410 р.; средній выводъ

за 3 предшествующіе года 4178 р. 67 к.). Единовременнаго пособія, по среднему за 3 года, 230 рублей, страховка билетовъ 45 р., гербоваго и пакетнаго сбора 25 руб., на жалованье секретарю и казначею 250 руб. и на наемъ сторожа 50 руб., а всего 5200 рублей. Присоединяя къ сему на увеличеніе пособій въ половину противъ выдаваемого (4600: 2=2300 руб.), получаемъ общій расходъ по Епархіальному Попечительству въ 7500 р. Къ поступленію въ Попечительство подлежатъ, судя по трехгодичной за 1893—95 годы средней цифрѣ, $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ, коихъ при Попечительствѣ нынѣ состоитъ до 4075 р.,—1588 р. 38 к., кружечнаго сбора 295 р. 65 к. (въ 1893 г.—244 руб. 38 к.; въ 1894 г.—301 р. 12 к.; въ 1895 г.—341 р. 42 коп.), возврата $\frac{5}{100}$ налога 37 р. 37 к., половинныхъ доходовъ отъ священническихъ вакансій 319 р. 85 к. (прежнихъ поступленій: въ 1893 г. 507 р. 30 к., въ 1894 году 267 р. 88 к., въ 1895 г.—184 р. 36 к.). Штрафныхъ 71 руб. 72 коп. (въ 1893 г.—111 р. 15 к., въ 1894 году—38 р., въ 1895 г.—66 руб.), возврата пособій невыданныхъ 76 р. 95 к., (въ 1893 г.—101 руб. 52 к., въ 1894 г.—51 р. 62 к., въ 1895 г.—46 р. 81 к.), благотворительныхъ приношеній 974 р. 94 к., (въ 1893 г.—1434 р. 97 к., въ 1894 г.—570 р. 88 к., въ 1895 г.—918 р. 96 к.); $\frac{5}{100}$ сбора съ церковныхъ суммъ исчислено 3943 руб. 20 к., а всего ежегодно предполагается къ поступленію 7308 р. 6 к. Оставляя выдачу пособія въ прежнемъ размѣрѣ, получимъ излишекъ въ поступленіи 2018 р. 6 к. Если же увеличить размѣръ пособія, выдаваемого вдовамъ и сиротамъ, тогда неостанетъ еще 191 руб. 94 коп.

Постановили: требуемую сумму въ размѣрѣ 7500 руб. отпускать изъ епархіальныхъ суммъ, но съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы списки лицъ, коимъ предназначена выдача пособій, были высылаемы сначала въ подлежащія благочинія для разсмотрѣнія и отзыва, насколько справедливы размѣры назначаемыхъ пособій, и затѣмъ уже производилась самая выдача пособій. (№ 34).

По вопросам отъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1896 года, декабря 4 дня. Архангельскій Епархіальный Съездъ духовенства, по заслушаніи вопросовъ Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества: 1) объ увеличеніи тарелочнаго сбора въ пользу Миссіонерскаго Общества въ недѣлю Православія и пожертвованій по листамъ того же общества и 2) о содѣйствіи со стороны духовенства къ увеличенію числа членовъ Комитета своимъ личнымъ примѣромъ, — постановилъ: 1) предложить духовенству епархіи усугубить свое стараніе для увеличенія тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія; 2) для привлеченія же пожертвованій по листамъ Миссіонерскаго Общества и для увеличенія числа членовъ Комитета просить Архангельскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, чтобы о лицахъ, пожертвовавшихъ въ пользу Миссіонерскаго Общества 3 р. и свыше 3 руб. и считающихся дѣйствительными членами Общества, было сообщено въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ для выдачи такимъ лицамъ свидѣтельствъ или дипломовъ на званіе члена Миссіонерскаго Общества; при этомъ съездъ находитъ полезнымъ, чтобы Архангельскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества разсылалъ по приходамъ епархіи брошюрки или книжки съ изложеніемъ цѣли и дѣятельности Комитета для раздачи лицамъ, оказывающимъ пожертвованія въ пользу Миссіонерскаго Общества, а также квитанціонныя книжки для выдачи квитанцій въ полученіи жертвуемыхъ денегъ, какъ это было прежде. (№ 8)

По Церковно-археологическому Комитету.

1896 года, декабря 11 дня. Архангельскій Епархіальный съездъ духовенства, бывъ сего числа въ общемъ своемъ собраніи, слушалъ: 1) Отношеніе Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета, отъ 3-го декабря 1896 за № 18, коимъ согласно журнальному своему постановленію, утвержденному Его Прео-

священствомъ, Комитетъ, въ виду необходимости имѣть для древлехранилища сторожа, необходимости отопленія древлехранилища, приобрѣтенія шкафовъ и этажерокъ и канцелярскихъ расходовъ, ходатайствуетъ предъ съѣздомъ объ увеличеніи отпускаемой на содержаніе древлехранилища суммы до 300 рублей ежегодно и 2) Отношеніе тогоже Комитета, отъ 1-го декабря 1896 года № 17, съ предложеніемъ съѣзду — расширить помѣщеніе для археологическаго музея, чрезъ присоединеніе двухъ сосѣднихъ комнатъ, въ каменномъ нижнемъ этажѣ сѣвернаго корпуса въ Михаило-архангельскомъ монастырѣ и 3) смѣту, составленную Комитетомъ, на предполагаемое расширение древлехранилища, исчисленную въ 400 рублей.

По обсужденіи вышеизложеннаго съѣздъ *постановилъ*. — 1) Подъ помѣщеніе древлехранилища отвести угловую комнату въ зданіи Псаломщическо-учительской школы, занимаемую нынѣ смотрителемъ школы, въ каковое новое помѣщеніе и перенести предметы древности, имѣющіе особенную цѣнность, оставивъ въ прежнемъ помѣщеніи менѣе цѣнныя и громоздскія вещи; 2) отклонить, въ виду сего, предложеніе Комитета о приспособленіи двухъ комнатъ въ нижнемъ этажѣ монастырскаго зданія подъ помѣщеніе древлехранилища, за ихъ непригодностію и во избѣжаніе излишняго и малопроизводительнаго расхода въ 400 руб. 3) Поручить одному изъ лучшихъ воспитанниковъ Псаломщическо-учительской школы исполнять обязанности сторожа при древлехранилищѣ, за что назначить ему въ вознагражденіе въ учебное время по 1 рублю въ мѣсяць, считая въ году шесть учебныхъ мѣсяцевъ, и по девяти рублей въ мѣсяць въ вакаціонное время, считая послѣднее въ 6-ть мѣсяцевъ, — всего же шестьдесятъ рублей (60 р.), съ тѣмъ, чтобы онъ смотрѣлъ за цѣлостію древлехранилища, за чистотою въ ономъ и оказывалъ требующіяся отъ него услуги посѣтителемъ музея; 4) отопленіе помѣщенія древлехранилища въ нижнемъ этажѣ не производить; 5) На содержаніе древлехранилища въ будущемъ трехлѣтіи (1897—1899 г.) отпускать въ распоряженіе Комитета изъ свободныхъ епархіаль-

ныхъ суммъ, въ дополненіе къ имѣющимся въ настоящее время въ Комитетѣ въ остаткѣ 355 руб. 60 коп., еще сто двадцать четыре рубля (124 р.) сорокъ (40) копѣекъ, полагая по 160 руб. въ годъ и засчитавъ въ смѣтное исчисленіе вышесказанный остатокъ въ 355 руб. 60 коп., каковой суммы (480 р.), по мнѣнію съѣзда, будетъ достаточно для покрытія расходовъ въ будущемъ трехлѣтіи по содержанію сторожа, по канцеляріи и на устройство шкафовъ и этажерокъ. 6) Если же встрѣтится нужда въ приобрѣтеніи для древлехранилища цѣнныхъ по древности предметовъ и не будетъ достаточно въ распоряженіи Комитета къ тому суммъ, отпущенныхъ на трехлѣтіе, тогда Комитетъ можетъ на сей предметъ, по журнальному своему постановленію и съ утвержденія Его Преосвященства, заимствовать изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ, хранящихся въ Консисторіи; и 7) Наконецъ, имѣя въ виду движеніе суммъ Комитета съ 1894 по 1896 г., изъ коего видно, что изъ 504 руб. 23 к. расхода за сіе время на приобрѣтеніе древностей употреблено только 5 руб., — съѣздъ духовенства выразилъ особенное желаніе, чтобы епархіальныя суммы, отпускаемая на древлехранилище, преимущественно употреблялись на приобрѣтеніе предметовъ древности, въ виду цѣли, преслѣдуемой такимъ учрежденіемъ, какъ древлехранилище, что имѣлось особенно въ виду и Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1887 года, высказавшимся за учрежденіе въ Архангельской епархіи древлехранилища такимъ образомъ: „Въ интересахъ науки вообще и науки исторической въ особенности депутаты признаютъ весьма полезнымъ и практичнымъ учрежденіе въ городѣ Архангельскѣ хранилища древнихъ письменныхъ документовъ“ (Журн. съѣзда отъ 23-го января). Желательно также, чтобы Комитетъ древлехранилища принималъ изъ церквей епархіи предметы дѣйствительно заслуживающіе особаго вниманія и уваженія по своей древности, напр. въ тѣхъ случаяхъ, когда, при устройствѣ въ той или другой церкви епархіи новыхъ иконъ, старыя иконы предписывается Консисторіею отправлять въ древлехранилище. (№ 16).

По изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1896 года декабря 12 дня. Архангельскій Епархіальныйъ съѣздъ духовенства слушали: 1) представленіе редактора неофициальной части Архангельскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей преподавателя семинаріи Іустина Сибирцева, въ коемъ онъ, на основаніи данныхъ, выясняетъ слѣдующее: 1) за послѣдніе три года количество печатныхъ страницъ возрасло противъ прежняго трехлѣтія въ неофициальной части болѣе, чѣмъ въ $2\frac{1}{2}$ раза, причемъ въ официальной и неофициальной частяхъ и въ приложеніяхъ печаталось ежегодно свыше 1000 страницъ. Количество же печатныхъ экземпляровъ возрасло съ 410 до 500 экземпляровъ. Въ послѣднее время въ запасѣ редакціи остается 25—35 экземпляровъ каждаго №—ра. 2) На изданіе вѣдомостей расходуется ежегодно: за печатаніе около 1220 руб., за пересылку по почтѣ около 230 руб., за переписку статей и адресовъ до 125 руб., разсылному до 25 руб., мелочныхъ расходовъ до 15 р. и сотрудникамъ среднимъ числомъ 75 руб., а всего среднимъ числомъ до 1690 р. На покрытіе сихъ расходовъ поступаетъ: подписной платы по 4 руб. до 1400 руб. и пособія отъ свѣчнаго завода 100 руб., а остальная сумма покрывается поступленіями за оттиски, $\frac{0}{0}$ -ми и т. п. Въ общемъ, при неаккуратномъ внесеніи подписной платы причтами, въ редакціи является недостатокъ на покрытіе расходовъ по изданію вѣдомостей. 3) Въ видахъ усиленія средствъ редакціи $\frac{00}{00}$ -ми съ подписной платы, редакторъ Сибирцевъ выясняетъ: не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ плату за Епархіальныя вѣдомости обязательно вносить за мѣсяць до наступленія подписнаго года. Самую же плату за годовой экземпляръ вѣдомостей безъ приложенія къ нимъ, въ виду скудныхъ средствъ редакціи съ одной стороны и стараній ея объ улучшеніи и увеличеніи содержанія вѣдомостей съ другой, назначить въ 4 рубля. Сумму же, отпускаемую изъ средствъ епархіи, увеличить до 200 руб., или, по крайней мѣрѣ, до

150 руб. (въ 1897 г. предполагается приложение — описание монастырей Архангельской епархіи). 4) Весьма желательно также, чтобы съездъ указалъ какъ виды улучшеній въ изданіи Епархіальныхъ вѣдомостей, такъ и средства къ достиженію этихъ улучшеній.

II) Представленіе того же редактора Сибирцева о возобновленіи при редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей должности помощника редактора и дѣлопроизводителя (въ одномъ лицѣ), установленной съездомъ 1891 года и отмѣненной съездомъ 1893 года; при этомъ онъ выясняетъ, что дѣло изданія довольно сложно и составляется изъ многихъ и весьма разнообразныхъ функцій. Установленіе должности помощника редактора въ 1891 году сразу отразилось на болѣе правильномъ выходѣ №№-въ и болѣе содержательности статей сравнительно съ предшествующимъ временемъ. Въ настоящее же время, при двухъ редакторахъ, сложное дѣло изданія всецѣло легло на редактора неофициальной части и совершенно устранило возможность какой либо помощи редактору неофициальной части со стороны редактора официальной части. По мнѣнію г. Сибирцева необходимо, чтобы выборъ помощника былъ предоставленъ редактору неофициальной части, а утвержденіе въ должности Епархіальному Преосвященному. По обсужденію представленій редактора г. Сибирцева и выслушаніи доклада Комиссіи по сему дѣлу, съездъ постановилъ по первому представленію г. Сибирцева слѣдующее: 1) печатаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей производить въ количествѣ 1020 печатныхъ страницъ въ годъ, помѣщая въ текстѣ и предполагаемое приложение „описание монастырей Архангельской епархіи“; 2) просить Епархіальное Начальство о понужденіи причтовъ всѣхъ приходоу епархіи представлять подписныя деньги на Епархіальныя Вѣдомости ежегодно, безъ недоимокъ; 3) сотрудникамъ денежнаго гонорара, по примѣру другихъ редакцій, не выдавать; 4) подписныя деньги на Епархіальныя Вѣдомости представлять въ редакцію не позже 1 февраля каждаго подписнаго года. Плату же за изданіе Вѣдомостей назначить по

4 руб. за экземпляръ; 5) Точныхъ указаній къ улучшенію изданія Вѣдомостей съѣздъ не можетъ въ настоящее время дать. О.о. депутаты могутъ указать только на отсутствіе нѣкоторыхъ свѣдѣній въ оффиціальной части. Такъ, требуется и необходимо ежегодное печатаніе въ оффиціальной части Вѣдомости Б. по приходамъ епархіи, на что было указано еще съѣздомъ 1893 года. Затѣмъ въ послѣднее время пересталъ печататься списокъ праздныхъ мѣстъ епархіи, что также необходимо для духовенства.—По второму представленію г. Сибирцева съѣздъ постановилъ слѣдующее. Въ виду прежняго опыта и въ виду указаній г. Сибирцева съѣздъ признаетъ лучшимъ возвратиться къ тому порядку вещей, каковъ былъ до съѣзда 1893 года, когда во главѣ редакціи стоялъ только одинъ редакторъ съ подчиненнымъ ему помощникомъ. Поэтому проситъ Его Преосвященство, не будетъ ли найдено возможнымъ во главѣ изданія Вѣдомостей поставить одного редактора съ жалованьемъ въ 300 рублей и съ подчиненнымъ ему помощникомъ редактора (съ возложеніемъ на него дѣлопроизводства по редакціи), съ жалованьемъ въ 180 руб., и корректоромъ съ жалованьемъ въ 100 рублей. Что же касается выбора помощника самимъ редакторомъ, то предоставленіе этого права представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. О дополнительныхъ же средствахъ на редакцію имѣть сужденіе по утвержденіи настоящаго постановленія Его Преосвященствомъ. (№ 21).

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14-го декабря за № 3786 послѣдовала такая: „Описаніе монастырей печатать приложеніемъ, чтобы потомъ могла быть особая брошюра для удобнѣйшаго пользованія. О недоимкахъ съ подписчиковъ докладывать мнѣ. Сотрудникамъ платить гонораръ, по примѣру благоустроенныхъ Редакцій Епарх. вѣд., напр. „Кіевской, Пензенской и под. Редакторовъ имѣть двоихъ, какъ теперь, уладить же ихъ отношенія предоставляется Архіерею. Остальное исполнить“.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ

У С Т А В Ъ

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСТВА НА КАВКАЗѢ.

(ВЪ ИЗВЛЕЧЕНІИ).

ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлю—возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣетъ счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ Предсѣдателя.

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

I. О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на КавказѢ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 руб. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 р.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2.500 р., втораго—1.500 р. и третьяго—1.000 р.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р., или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія, обоюго пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

Примѣчаніе. Измѣненіе § 8 устава послѣдовало велѣдствіе Высочайшаго повелѣнія 12-го Іюня 1893 г.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семъ званіи Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а члены 3-го и 4-го разрядовъ Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятя на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

§ 11. Члены Общества, не выполнившие обязанности, определенной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ Совѣтъ общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги. Свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ общества.

ГЛАВА IV.

Дѣйствія Общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземные языки Священнаго Писанія, Богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія книгъ, и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе Епархіальному Начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніе денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ

курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлю образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

ГЛАВА V.

Отчеты Общества.

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ МАРІИ ТЕОДОРОВНѢ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

26 янв. Воскресенье. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, съ 9 часовъ утра. Сослужащими были: Ключарь собора, Протоіерей Н. Грандилевскій, эконоомъ Архіер. дома свя-

щенникъ Н. Кремлевъ, іеромонахъ Михаилъ монастыря Іоаннъ и священникъ Мих. Ивановъ. За литургіею былъ рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Красногорскаго монастыря Артемій.

1 февр. Наканунъ праздника Срътенія Господня всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, при пѣніи пѣвчихъ Архіерейскаго хора.

2. Въ самый праздникъ литургія была совершена Его Преосвященствомъ, съ 9 ч. утра, въ приютѣ апостола Петра. Сослужащими были: о. Ректоръ Семинаріи, Прот. А. Орловъ, Прот. З. Колчинъ, священники: Ілія Легатовъ и Іосифъ Нечаевъ. За литургіею были рукоположены: іеродіаконъ Крестнаго монастыря Александръ въ іеромонаха и того же монастыря монахъ Дисидерій въ іеродіакона. Слово произносилъ священникъ Іосифъ Нечаевъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ, по случаю храмоваго праздника, молебенъ, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

9. Недѣля о блудномъ сынѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ 9 часовъ утра. Сослужащими были: Настоятель собора, Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіерей З. Колчинъ, священники: Николай Черепановъ и Евтропій Шиловъ. За литургіею слово произносилъ Протоіерей Н. Грандилевскій.

16. Недѣля мясопустная. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, съ 9 ч. утра. Сослужащими были: Протоіерей Н. Грандилевскій, священникъ Н. Кремлевъ, іеромонахъ Іоаннъ и священникъ М. Ивановъ. За литургіею слово произносилъ священникъ Михаилъ Усердовъ.

23. Недѣля сыропустная. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Настоятеля собора, Протоіерея Ф. Павловскаго, протоіереевъ: Н. Грандилевскаго, Захарія Колчина и Священника Евтропія Шилова, при пѣніи пѣвчихъ Архіерейскаго хора. За литургіею слово произносилъ Священникъ Василій Аристовъ. — Посвященъ въ

стихарь псаломщикъ Польскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Стефанъ Юсовъ.

1 марта. Суббота 1-й недѣли вел. поста. Послѣ литургіи, въ Каѳедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ отслужена была съ причтомъ собора и духовенствомъ приходскихъ церквей города Архангельска панихида о въ Возѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ: Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, въ присутствіи Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и лицъ служащихъ по выборамъ.

2. Недѣля православія. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ 9 часовъ утра. Сослужащими были: Протоіереи Н. Грандилевскій и З. Колчинъ, Епархіальный Наблюдатель священникъ В. Смирновъ и Евт. Шиловъ. За литургіею слово произносилъ священникъ Воскресенской церкви Михаилъ Поповъ. По окончаніи литургіи совершёнъ былъ Его Преосвященствомъ чинъ Православія, при участіи духовенства города Архангельска.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто въ Онежскій соборъ состоящій на вакансіи псаломщика въ томъ же соборѣ—діаконъ Валентинъ **Титовъ**, съ 18 февраля; священникомъ въ Лампоженскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика при Троицкой г. Холмогоръ церкви діаконъ Алексѣй **Фирсовъ**, съ 4 марта; и. д. псаломщика въ Нюхченскій приходъ, Кемскаго у., священнической сынъ Павелъ **Шиловъ**, съ 6 марта.

Назначенъ благочиннымъ II Пинежскаго благочинія священникъ Кевроло-Воскресенскаго прихода Θεодоръ **Корелинъ**, съ 28 февраля.

Перемѣнены: священникъ Кьяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николай **Замятнинъ** настоятелемъ Устьцылемскаго собора, съ 6 марта; священникъ Устьцылемской православной церкви Павелъ **Соколовъ** въ Чулащельскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 6 марта; священникъ Петръ **Ульяновскій** изъ Сороцкаго прихода,

Кемскаго уѣзда, въ Кузнецеслободскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 27 февраля; священникъ Цѣногорскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Іоаннъ Михайловъ въ Жердскій приходъ, того-же уѣзда, съ 4 марта.

Уволены: согласно просьбъ, священникъ Сурскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Филетеръ Цвѣтновъ отъ должности благочиннаго II Пинежскаго благочинія, съ 28 февраля; — за штатъ по болѣзни, діаконъ Онежскаго собора Михаилъ Вершинскій, съ 18 февраля.

Исключается изъ списковъ умершій 6 февраля псаломщикъ Желтиковскаго прихода, Шенкурскаго у., Петръ Синцовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ, принадлежащихъ Комитету по устройству Епархіальной богадѣльни въ г. Архангельскѣ за 1896 годъ.

П р и х о д ъ с у м м ѡ	Наличн.		Вилет.
	Руб.	К.	Руб.

Отъ 1895 года къ 1896 г. оставалось:

<p>Наличными <i>одна тысяча восемьсотъ сорокъ шесть рублей шестьдесятъ шесть съ половиною копѣекъ</i>, изъ коихъ находились въ Архангельскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: сберегательной кассы № 5788, 1499 р. 62 коп., Разсчетной № 1489, 297 руб. и на рукахъ у казначея 50 р. 4½ к., билетами: квитанція Архангельскаго отдѣленія Государственнаго Банка отъ 30 ноября 1895 г. № 185 на <i>тысячу рублей</i>.</p>	<p>1846 66½ — — 1000</p>
--	--

Въ 1896 году поступило:

А.) По жертвованіи:

<p>Отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никанора, бывшаго Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго</p>	<p>100 — —</p>
---	----------------

Отъ Петра Тимоѳеева Лазарева ст. 10 .	500	—	—
— Наслѣдниковъ Петра Петровича Амосова ст. 11	100	—	—

Архангельскихъ купцовъ:

Отъ Александра и Ѳеодора Жильцовыхъ	20	—	—
— Василя и Степана Кривоноговыхъ	20	—	—
— Косьмы Минаева	25	—	—
— Андрея Бѣляевского ст. 12	25	—	—
— Иеромонаха Кирилла ст. 14	20	—	—
— Купеческой вдовы Александры Ан- дреевой Сильверстовой ст. 24	—	—	100
— монастырей: Михаило - Архангель- скаго и Николаевского ст. 13	650	—	50

П р и х о д ъ с у м м ъ .

Наличными. Билет.
руб. коп. руб.

Б.) Кружечнаго сбора ст. 3, 18, 28, 33	21	64 ^{1/2}	—
--	----	-------------------	---

В.) Окладнаго сбора отъ причтовъ чрезъ
о.о. благочинныхъ:

Протоіереевъ: Захаріи Колчина	43	50	—
— Иоанна Ульяновскаго	29	—	—
— Ѳеодора Кононова	21	50	—
— Александра Попова	19	50	—
Священниковъ: Николая Варѳоломеева	34	50	—
— Прокоція Иванова	23	—	—
— Евграфа Таратина	19	50	—
— Иоанна Меѳодіева	2	50	—
— Павла Боголѣпова	48	59	—
— Николая Молчанова	8	—	—
— Андрея Титова	32	50	—
— Дмитрія Варѳоломеева	24	50	—
— Петра Ивановскаго	24	—	—
— Константина Макарова	14	—	—
— Василя Ручьева	26	—	—
— Филетера Цвѣткова	39	50	—
— Алексія Ивановскаго	6	50	—
— Ѳеодора Смирнова	13	—	—
— Иоанна Карасова	22	—	—

—	Алексія Іоилева	40 50	—
—	Платона Кулакова	9 50	—
—	Андрея Иванова	16 —	—
—	Іоанна Шангина	30 —	—
—	Алексія Новикова	18 —	—
—	Анатолія Теремицкаго	3 50	—
—	Александра Подосенова	25 50	—
—	Никанора Усердова	12 —	—
—	Михаила Истомина	10 —	—
	ст. 8, 9, 17, 19, 21, 23, 29, 30, 31, 32.		

Чрезъ Духовную Консисторію безъ поименованія благочинныхъ	123 50	—
Отъ причта Каѳедральнаго собора ст. 19.	14 —	—

Г.) 0/0/0 за 1895 и 1896 годы по книжкамъ разчетной № 1489 и сбе- регательной № 7057 и по 4 ⁰ /0 рентѣ ст. 5. 7. 15. 16. 22. 25. 26. 34.	131 31	—
--	--------	---

Отъ Комитета Епархіальнаго свѣч- наго завода при отношеніи отъ 10-го декабря 1896 года № 187 получено <i>тысяча рублей</i> наличными за паровую машину съ парохода „Сура“, пожер- тованнаго досточтимымъ протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ въ распоряженіе Епархіальнаго Началь- ства, которое назначило на устройство богадѣльни ст. 33.	1000 —	—
--	--------	---

Изъ Архангельскаго Отдѣленія Государственнаго Банка получено сви- дѣтельство 4 ⁰ /0 Государственной рен- ты серіи 161, № 1794 съ купонами 5 по 40 на <i>тысячу рублей</i> взаменъ воз- вращенной квитанціи упомянутаго От- дѣленія отъ 30-го ноября 1895 года № 185 на ту же сумму.	— —	1000
---	-----	------

Въ томъ же отдѣленіи купленныя четыре свидѣтельства 4⁰/₀ Государственной ренты серіи 32, №№ 3083, 3084, 3085, 3086, по 1000 рублей каждое съ купонами съ 5 по 40 при каждомъ, на *четыре тысячи рублей.* 4000

Итого въ приходъ въ 1896 г. 3367 4¹/₂ 5150

Съ остаточными отъ 1895 года 1846 66¹/₂ 1000

В С Е Г О 5213 71 6150

Р а с х о д ъ с у м м ъ.

Въ 1896 г. употреблено въ расходъ:

На гербовый сборъ при взносѣ денегъ въ Архангельское отдѣленіе по расчетной книжкѣ № 1489 и на бѣловую приходо-расходную книгу ст. 2 2 65 —

На покупку четырехъ свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты серіи 32 №№ 3083, 3084, 3085, 3086 по 1000 р. каждое, съ купонами 8 по 40 при каждомъ ст. 3 3968 90 —

Возвращена въ Архангельское отдѣленіе Банка квитанція того отдѣленія отъ 30 ноября 1895 года № 1895 на 1000 руб. ст. 1 — — 1000

Итого въ расходъ въ 1896 г. 3971 55 1000

Остатокъ къ 1897 г. 1242 16 5150

Б а л а н с ъ 5213 71 6150

Изъ остаточныхъ находятся: 1) наличныя 1242 р. 16 к. въ сберегательной кассѣ при Архангельскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 7057; 2) билеты 5150 руб. въ Архангельскомъ Губернскомъ Казначействѣ, въ сундукѣ Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ особомъ конвертѣ.

III.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Къндскомъ, Шенкурскаго уѣзда, Цѣногорскомъ, Мезенскаго уѣзда; Усинскомъ, Велико-височномъ, Бугаевскомъ и Замежномъ, Печорскаго уѣзда; Керетскомъ, Сороцкомъ и Лапинскомъ, Кемскаго уѣзда; Прилуцкомъ и Калгачинскомъ, Онежскаго уѣзда.

Діаконское—при Устьцылемскомъ соборѣ.

Цсаломническія:

Въ приходахъ: Бугаевскомъ—Печорскаго уѣзда; Лапинскомъ—Кемскаго уѣзда; Желтяковскомъ—Шенкурскаго уѣзда; Емецкомъ—Холмогорскаго уѣзда и при Троицкой г. Холмогорь церкви.

СПИСОКЪ КНИГЪ

состоящихъ на лицо въ Архангельской Епархіальной книжной лавкѣ.

№	Названіе книгъ.	Число эк-земпляр-овъ.	Цена за одинъ эк-земпляръ.	
			Руб.	Коп.
1	Библия въ кожанномъ перепл.	4	3	—
2	Псалтирь слѣдованная, въ листъ	20	5	30
3	Псалтирь слѣдованная, въ 8-ю долю листа	3	2	85
4	Псалтирь, въ 8-ю долю листа.	6	1	—
5	Псалтирь учебн., въ 8 д., въ кор.	160	—	45
6	Псалтирь учебн., въ 8 д., въ кож.	2	—	55
7	Псалтирь, въ 32 д., на русскомъ языкѣ	636	—	25
8	Новый Завѣтъ на слав. яз. саф. пер.	4	1	20
9	Новый Завѣтъ на слав. яз. въ саф. пер.	15	—	70
10	Новый Завѣтъ на слав. яз. въ бум.	1	—	45
11	Новый Завѣтъ на слав.-русск. яз., саф.	4	—	80
12	Новый Завѣтъ, въ 32 д., кор.	11	—	24

13	Св. Евангеліе на русскомъ яз.	14	—	15
14	Октоихъ	8	3	45
15	Трїодь цвѣтная, въ листъ, кож.	2	3	40
16	Трїодь цвѣтная, въ 8-ю долю листа, кож.	2	1	60
17	Трїодь постная, въ листъ, кож.	2	5	20
18	Трїодь постная, въ 4 долю, кож.	1	3	—
19	Апостоль, въ лист. кож.	3	3	60
20	Апостоль, въ 4-ую долю, кож.	5	2	25
21	Служебникъ, въ 32 долю, бум.	18	—	30
22	Служебникъ, въ 32 долю, сафьян.	5	1	10
23	Служебникъ, въ 4-ю д., кож.	10	1	90
24	Требникъ въ 2 ч., 32 д., сафьян.	5	1	15
25	Требникъ въ 2 ч., кож.	27	1	20
26	Требникъ, въ листъ.	3	4	15
27	Требникъ 1-ая ч.	1	—	80
28	Іерейскій молитвословъ, кож. перепл.	8	2	—
29	Молитвословъ съ акаѳистами	7	—	50
30	Молитвословъ сокращенный б.	97	—	8
31	Молитвословъ крат. б.	97	—	3
32	Молитвословъ для мірянъ	16	—	30
33	Каноникъ, въ 32 д., сафьянов.	12	1	—
34	Каноникъ, въ 32 д., кожаный пер.	6	—	75
35	Каноникъ, въ 8-ую дол. каленк.	4	—	80
36	Молебное пѣніе, въ 4 д., кож.	4	1	20
37	Три канона, въ лист., каленк.	18	—	90
38	Ирмологій, въ 32 д., кож.	9	—	60
39	Акаѳисты: Живон. гробу Воскр. Христ.	9	—	35
40	Скорбящей Бож. Мат.	8	—	20
41	Успѣнію Бож. Мат.	3	—	10
42	Владимір. Б. М.	5	—	20
43	Михаилу Архангелу.	8	—	35
44	Св. Варсонофію	9	—	20
45	Св. Гурію	8	—	20
46	Троицыну дню.	6	—	35
47	Митрофану Воронежск.	15	—	12
48	Св. Николаю	8	—	10
49	Св. Великомуч. Варварѣ	8	—	10
50	Преподобному Сергію	11	—	10
51	Св. Николаю	4	—	70
52	Успѣнію Б. М.	7	—	70

53	Св. Велико-муч. Варварѣ	8	—	60
54	Св. Тихону	9	—	70
55	Св. Митрофану	9	—	60
56	Св. Антонію и Θεодосію	9	—	70
57	Архангелу Михаилу	3	—	70
58	Преподобн. Сергію	6	—	28
59	Свящ. муч. Антипѣ	9	—	50
60	Собраніе акаѳистовъ	3	7	50
61	Служба иконѣ Скорбящей Б. М.	8	—	25
62	Акаѳистъ страстямъ Христов.	2	—	35
63	Канонъ ко Пресвятой Богородицѣ	39	—	5
64	Акаѳистъ страстямъ Христов.	10	—	20
65	Канонъ Андрея Критскаго	6	—	35
66	Канонъ молебный на исходъ души	11	—	5
67	Литургія Василя Великаго	3	—	45
68	Литургія Св. Іоанна Златоуста	2	—	15
69	Литургія Св. Іоанна Златоуста, коленкор.	18	—	30
70	Литургія Григорія Двоеслова	3	—	30
71	Молитва для пресвитеровъ	82	—	7
72	Молитва на сонъ грядущимъ	1	—	7
73	Мѣсяцесловъ, въ 8 долю, кожанный п.	9	—	55
74	Послѣдованіе на св. Пасху	3	—	45
75	Послѣдованіе въ недѣлю Православія	5	—	20
76	Послѣдованіе ко Св. Причащенію	7	—	10
77	Послѣдованіе 17-го октября	8	—	10
78	Послѣдованіе паракстаса	4	—	20
79	Молитва на великой ѣктеніи	64	—	5
80	Правило молебное ко Пресвят. Духу	6	—	11
81	Службы: Иверской Б. Мат.	3	—	55
82	Казанской Б. Мат.	9	—	15
83	Θеодоровской ик. Б. М.	3	—	55
84	Понедѣльникъ, Среда, Пятница и Суббота страстной седмицы	4	1	—
85	Въ первую недѣлю великаго поста.	2	4	20
86	Въ Троицынъ день	19	—	15
87	Димитрію Ростовскому	9	—	15
88	Вознесенію Господню	13	—	10
89	Петру и Павлу	4	—	5
90	Инокентію Иркутскому	8	—	12

91	Митрофану Воронежскому	5	—	70
92	Кириллу и Меѳодію	9	—	4
93	Іоанну Воину	8	—	15
94	Николаю Чудотворцу	1	1	30
95	Чинъ исповѣданія отроковъ	5	—	10
96	Чинъ исповѣданія	3	—	25
97	Святцы въ лицахъ	3	1	15
98	Часословъ	25	—	50
99	Миней общая, въ листъ, — кож. п.	4	3	60
100	Миней праздничная, въ листъ	4	4	70
101	Миней праздничная въ 8-ую д. кож. п.	2	3	45
102	Миней-четія—въ 12 книж., въ 8 д., кож.	3	18	—
103	Житія святыхъ: Александра свирскаго	2	—	25
104	Пахомія Великаго	4	—	4
105	Св. Великомуч. Евдокіи	25	—	4
106	Св. 7-ми отрок. въ Ефесѣ	7	—	8
107	Житія святыхъ на 26-ое марта	4	—	8
108	Прологъ въ 2-хъ книгахъ	2	7	70
109	Объ исповѣданіи грѣховъ	2	—	3
110	Указаніе пути въ царство небесное	1	—	12
111	О подражаніи Христу Ѳомы К.	5	—	60
112	Письма къ одному лицу	7	—	10
113	Уставъ церковный, краткій	5	—	15
114	Объясненіе церковнаго устава	7	—	15
115	Инструкція Благочинному	95	—	10
116	Инструкція церковному старостѣ	49	—	10
117	Уставъ Духовн. Консисторій	80	—	50
118	О должностяхъ пресвит. прих. церк.	4	—	50
119	Правила о церковныхъ братствахъ	5	—	3
120	Объясненіе молитвъ, Михайловскаго	45	—	12
121	Начальные уроки по Закону Божию	21	—	5
122	Троицкія листки, брошюры	76	—	40
123	Поученія къ сельскимъ жителямъ, среди которыхъ живутъ старообрядцы соч. Попова	19	—	20
124	Внѣбогослужебныя бесѣды	49	—	50
125	Поученія въ нѣдѣли: о Ѳомѣ	50	—	10
	Мироносицъ	49	—	10
	О разслабленномъ	50	—	5

	О Самарянинъ	5	—	10
	О слѣпомъ	49	—	5
	Св. отецъ	50	—	15
126	Указаніе пути въ царство небесное.	7	—	7
127	О блаженствахъ Евангельскихъ	46	—	30
128	Молитва похвалы Богоматери	21	—	5
129	Наставленіе въ Законъ Б. Смирн.	51	—	15
130	Троицкія книжки	3651	—	1
131	Новый завѣтъ на Русскомъ яз. колень.	18		
132	Книгъ разныхъ наименованій	151		

О поступленіи денегъ на устройство Епархіальной богадѣльни въ г. Архангельскѣ.

Комитетомъ по устройству Епархіальной богадѣльни въ г. Архангельскѣ, въ февралѣ с. г. получено окладнаго сбора съ причтовъ за 1897 г. отъ о.о. Благочинныхъ:

священниковъ: Петра Ивановскаго	22	р.	—	к.
Александра Шилова	27	р.	—	к.
Петра Ручьева	25	р.	50	к.
Итого	74	р.	50	к.
А всего съ прежде поступившими	6558	р.	16	к.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ Прилуцкомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, въ 1886—1888 годахъ устроена на средства прихожанъ и постороннихъ благотворителей новая деревянная церковь во имя Срѣтенія Господня; но иконостасъ въ ней еще и по сіе время старый и очень ветхій, такъ какъ при постройкѣ церкви не было достаточныхъ средствъ на устройство новаго иконостаса. Прихожане означенной церкви, по бѣдности своей, при всемъ ихъ усердіи ко храму Божию, не въ состояніи дать необходимыя

средства на этотъ предметъ. Въ виду сего, съ благословенія Архипастыря нашего, мы—причтъ съ церковнымъ старостою отъ имени всѣхъ прихожанъ, обращаемся къ вамъ, христолюбивые благотворители храмовъ Божіихъ,—не откажите въ своей посильной жертвѣ на устройство новаго иконостаса въ нашей церкви. Всякое даяніе будетъ принято съ сердечною благодарностію и благоговѣйною молитвою о благотворителяхъ.

По жертвованія просимъ адресовать: въ Емецкое почт.-тел. отдѣленіе Холмогорскаго уѣзда, Прилуцкому причту со старостою.

Священникъ *Михаилъ Смирновъ*.

И. д. псаломщика *Алексѣй Боголюбовъ*.

Церковный староста *Александръ Зеленинъ*.



Содержаніе официальной части: I. Опредѣленіе Консисторіи относительно пріобрѣтенія священниками серебряныхъ наперсныхъ крестовъ.—Постановленія Епархіальнаго съѣзда 1896 г.: 1) со смѣтою на содержаніе Псаломщической школы 2) по Епархіальному Попечительству 3) по вопросамъ Миссіонерскаго Комитета, 4) по Церковно-археологическому Комитету 5) по изданію Епарх. Вѣдомостей.—Извлеченіе изъ Устава Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. II. Архіерейскія служенія.—Перемѣны по службѣ.—Отчетъ о движеніи суммъ на устройство Епархіальной богадѣльни, за 1896 годъ. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Списокъ книгъ Епархіальной книжной лавки.—О поступленіи денегъ на устройство Епарх. богадѣльни.—Воззваніе.

Редакторъ Секретарь Дух. Консисторіи **С. Малевинскій**.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта. 1897, № 5. годъ X.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Христіанскій взглядъ на неравенство состояній людей.

(Окончаніе).

Различіе высшихъ и низшихъ общественныхъ классовъ образовалось постепенно, историческимъ путемъ. Привилегированное положеніе тѣхъ или другихъ родовъ и фамилій основывается на оказанныхъ отечеству заслугахъ ихъ родоначальниковъ и служитъ къ возбужденію въ гражданахъ соревнованія въ служеніи обществу и государству. При всемъ томъ истинное благородство и величіе, по христіанскому взгляду, заключается во внутреннемъ достоинствѣ, въ величіи духа и нравственной чистотѣ. Многимъ ли извѣстны имена древнихъ завоевателей и правителей царствъ? А имена Петра, Андрея, Іакова и Іоанна, простыхъ галилейскихъ рыбаковъ, извѣсты милліонамъ людей и служатъ предметомъ ихъ почитанія. Напрасно, поэтому, ктонибудь сталъ бы сѣтовать и огорчаться, что имя кого либо изъ его предковъ не отличается извѣстностію; онъ долженъ помнить, что обладаетъ высшимъ достоинствомъ—достоинствомъ человека и что, у него есть высшее званіе—званіе христіанина.

Неравенство экономическое—неравномѣрное распределеніе предметовъ потребленія, богатство и роскошь однихъ, бѣдность и недостатокъ другихъ—почитается нерѣдко наиболее важнымъ и существеннымъ, обуславливающимъ собою и другіе виды неравенства. Но

очевидно, что безусловное равенство людей въ этомъ отношеніи не представляется возможнымъ уже по одному тому, что способности людей не одинаковы, различны степени ихъ предприимчивости и трудолюбія, да, наконецъ, и трудъ во всемъ его разнообразіи не можетъ представляться одинаково цѣннымъ. Предположимъ, что имущество жителей какого нибудь города было-бы приведено въ извѣстность и раздѣлено между ними поровну: между ними установилось бы такимъ образомъ полное экономическое равенство. Но это равенство продержалось бы не болѣе одного дня: умъ, энергія, предприимчивость и бережливость однихъ, праздность, бездѣйствіе и роскошь другихъ скоро возстановили бы между ними прежнее различіе¹⁾.

Богатство само по себѣ не есть зло. Освобождая человѣка отъ гнетущей заботы о кускѣ насущнаго хлѣба, оно открываетъ просторъ его уметственному и культурному развитію. Но оно дѣлается зломъ, когда обращается въ божество корыстолюбивыхъ и любостыжательныхъ людей: любостыжаніе и корыстолюбіе—вотъ зло! Когда богатые, забывая объ Источникѣ всякихъ благъ, начинаютъ смотрѣть на свое достоиніе, какъ на принадлежащее имъ по праву и, въ чувствѣ самодовольства, пользуются имъ лишь для удовлетворенія своихъ эгоистическихъ наклонностей и стремленій, относясь съ полнымъ безучастіемъ къ бѣднымъ и обездоленнымъ своимъ братьямъ и пользуясь выгодами своего положенія къ еще большему ихъ угнетенію,—тогда богатство становится зломъ. „Богачъ—по слову Златоуста—только пріемникъ денегъ, слѣдующихъ къ

¹⁾ Вотъ причина, почему новѣйшіе представители коммунизма стали нѣсколько иначе формулировать свое ученіе; они отказались отъ принципа равноцѣнности занятій и провозгласили на его мѣсто новый принципъ вознагражденія каждаго члена общины пропорціонально его труду, таланту и способностямъ. Фуръэ въ проектируемомъ имъ фаланстерѣ, на ряду съ общеніемъ членовъ его въ жилищѣ, продовольствіи, работахъ, мастерскихъ и т. под., оставляетъ однакоже въ силѣ права капитала и таланта, а также и частной собственности. (Сюдръ, Исторія коммунизма).

раздачѣ; имущество его принадлежитъ не ему, но собратьямъ¹⁾. „Все твое—общее для тебя и твоего ближняго; если ты не будешь раздѣлять имущества—разстроится всякій порядокъ. Подобно тому какъ въ организмѣ каждый членъ служитъ цѣлому и принимаемое желудкомъ распредѣляется во всемъ организмѣ,—такъ и имущество должно быть раздѣляемо на всѣхъ. Если бы желудокъ сталъ говорить: я принимаю пищу и потому долженъ удерживать питательные соки у себя, тогда погибло бы все тѣло; также и относительно имущества“²⁾).

Бѣдность, по христіанскому воззрѣнію, также не есть зло; она представляетъ даже наиболее удобный путь къ добродѣтели. Бѣдный въ извѣстомъ смыслѣ можетъ быть названъ даже богатымъ, когда онъ ограничиваетъ свои потребности и, довольствуясь необходимымъ, желаетъ немногаго; и богатый оказывается бѣднымъ, когда онъ зараженъ ненасытною страстью къ приобрѣтенію, когда онъ боится истратить что либо изъ своего достатка и, по мѣрѣ приумноженія имущества, желаетъ большаго и большаго. Зломъ становится бѣдность, когда люди, теряя вѣру въ промысль Божій, ропщутъ на свою судьбу, начинаютъ смотрѣть на свое положеніе, какъ на несправедливость, когда ихъ снѣдаетъ зависть и недоброжелательство въ отношеніи къ болѣе обеспеченнымъ собратьямъ. Они желали бы большаго, они желали бы обладать богатствомъ. Но чтобы обладать богатствомъ и умѣть имъ распоряжаться, нужно имѣть немалыя нравственныя силы, ибо съ обладаніемъ богатствомъ соединена великая отвѣтственность—кому дано много, съ того много и взыщется (Лук. XII, 48). Соразмѣряютъ ли они свои силы съ болѣе высокимъ положеніемъ и не послужитъ ли оно для нихъ причиною болѣе глубокаго паденія? Многіе-ли изъ нихъ думаютъ о томъ, что бы имъ пред-

1) Злат. о Лазарѣ бес. 3-я.

2) Злат. На посл. къ Коринѣ. бес. 12-я.

принять для облегченія участи своихъ ближнихъ? Какъ много сердець, казавшихся мужественными и чистыми, не могли вынести искушеній слишкомъ большого благосостоянія.

Такимъ образомъ изъ обзрѣнія различныхъ видовъ неравенства оказывается, что неравенство состояній людей составляетъ порядокъ естественный и установленный Самимъ Богомъ для единенія и взаимопомощи людей, и—устранить это явленіе изъ общественнаго строя не возможно.

Но на почвѣ этого естественнаго порядка, благодаря злой волѣ, насилію, корыстолюбію и другимъ эгоистическимъ наклонностямъ, возникаютъ и поддерживаются между людьми весьма ненормальныя и несправедливныя отношенія: сильные тѣснятъ слабыхъ, богатые бѣдныхъ, достоинство человѣческое унижается, личность подавляется, возникаетъ рабство и пролетаріатъ. Противъ этихъ ненормальностей слѣдуетъ, конечно, бороться и направлять усилія къ возможному ихъ устраненію. Но какимъ путемъ?

Христіанство указываетъ единственно вѣрный и надежный путь къ общественному благоустройству не въ насильственной ломкѣ стараго порядка, не во внѣшнихъ формахъ общественнаго устройства и учрежденіяхъ, а въ нравственномъ перевоспитаніи общества въ духѣ христіанской любви и правды. Насиліе само по себѣ есть зло; оно вызываетъ вражду, озлобленіе, новое насиліе, а потому еще болѣе закрѣпляетъ зло, противъ котораго бываетъ направлено. Внѣшнія формы устройства человѣческихъ обществъ и учреждений, будучи измѣнчивыми и непостоянными, не заключаютъ въ себѣ существенныхъ основъ общественнаго благоустройства. Только съ нравственнымъ перевоспитаніемъ людей, съ развитіемъ въ нихъ духа любви, сами собою рушатся сложившіяся вѣками ненормальности, между людьми установятся братскія отношенія и самое неравенство теряетъ свой постыдный характеръ, если не устранится совершенно. Только при взаимной любви мы можемъ хорошо устроить настоящее состояніе;

только при любви возможно согласіе и единомысліе, а при нихъ и общее благосостояніе. При любви никто не можетъ считатьъ себя сирымъ и одинокимъ: пусть одинъ обѣднѣлъ, но онъ не въ бѣдности, ибо имѣетъ достатокъ въ другихъ; чего кто не можетъ сказать самъ за себя, то скажетъ за него другъ; чего не можетъ достать самъ себѣ, то можетъ достать чрезъ другого. Любовь изъ одного дѣлаетъ тысячу. Если бы люди дѣйствительно были связаны узами любви и взаимопомощи, тогда поднялось общее благополучіе и общественный союзъ получилъ бы несокрушимую твердость и прочность. Другое условіе общественнаго и частнаго благополучія заключается въ нравственной чистотѣ и добродѣтельной жизни. При высокой нравственной чистотѣ членовъ общества прекратились бы преступленія, а вмѣстѣ съ ними была бы устранена нужда въ судилищахъ и наказаніяхъ,—и люди достигли бы той желанной свободы, которой тщетно ищутъ въ разныхъ общинахъ, фаланстерахъ, рабочихъ союзахъ и ассоціаціяхъ.

Насколько велико вліяніе нравственнаго совершенствованія людей на улучшеніе внѣшняго ихъ благоустройства и благополучія, наилучшимъ тому доказательствомъ служитъ жизнь первой христіанской общины въ Іерусалимѣ, какъ она описана въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ. Соединенные узами вѣры и любви, первые христіане, видя, что духовныя ихъ блага общи, пришли къ мысли добровольно раздѣлить имущество и пользоваться имъ, какъ общимъ достояніемъ. Сухія и холодныя слова—„мое“ и „твое“ были изгнаны изъ ихъ среды; никто ничего не считалъ своимъ, но все было общимъ. Самый способъ вспомоствованія неимущимъ былъ тогда особенный: отказываясь отъ обладанія собственностію и представляя свое отечество на небѣ, богатые добровольно отдавали свое имущество въ руки апостоловъ и отъ нихъ, какъ бы изъ общей сокровищницы, пользовались, наравнѣ съ бѣдными, имуществомъ уже не какъ своимъ, а какъ общимъ достояніемъ. Поэтому не было тогда ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, хри-

стіане жили, какъ ангелы; изъ ихъ общества были устранены всякія несогласія и вражда: ни бѣдные не завидовали богатымъ, ибо ихъ не было, — ни богатые не презирали бѣдныхъ, ибо и бѣдныхъ не было. — Гдѣ кроется тайна этихъ отношеній? Она заключена въ немногихъ словахъ описанія: „у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа“. У христіанъ того времени не было противорѣчія между словомъ и дѣломъ, между вѣрованіемъ и жизнью. Когда они приняли новое ученіе, въ основѣ котораго была положена любовь, когда они стали называть другъ друга братьями и сестрами, тогда само собою для нихъ сдѣлалось невозможнымъ относиться безучастно къ положенію другихъ; однимъ жить въ довольствѣ и роскоши, а другимъ терпѣть нужду и горе. — Впослѣдствіи, съ умноженіемъ христіанскаго общества, когда въ составъ его стали входить люди уже не столь высокіе и чистые духомъ, отношенія единенія и братолюбія стали между ними ослабѣвать, хотя благотворительность ближнимъ и отдаленнымъ братьямъ, и даже язычникамъ, все еще имѣла тогда самое широкое распространеніе.

Съ другой стороны въ позднѣйшіе вѣка много разъ разные религіозные и политическіе мечтатели пытались возвратить человѣчество къ идеальному устройству первобытнаго христіанскаго общества, не заботясь въ то же время о возстановленіи въ современномъ обществѣ тѣхъ нравственныхъ свойствъ, какими отличались христіане первыхъ вѣковъ. Но обыкновенно подобныя попытки приводили къ совершенно противоположнымъ результатамъ и — вмѣсто всеобщаго равенства и свободы являлся деспотизмъ, вмѣсто братства и любви — вражда, вмѣсто всеобщаго довольства и счастья — невыносимое стѣсненіе. Таковы были, напр. „общее семейство“ сенъсимонистовъ въ Парижѣ и ассоціація, основанная Оуэномъ въ Америкѣ.

Единственный путь къ идеальному общественному устройству есть нравственное очищеніе и возвышеніе общества, утвержденіе въ немъ христіанскихъ началъ, развитіе духа любви до полного самопожертвованія,

чтобы всякій готовъ былъ отдать все свое для всѣхъ, чтобы было въ обществѣ одно сердце и одна душа...

Но, говорятъ, путь нравственнаго очищенія и возвышенія—путь слишкомъ долгій и трудный, особенно когда дѣло касается не отдѣльныхъ личностей, а цѣлаго общества. И высокихъ результатовъ, къ которымъ человѣчество могло-бы придти по этому пути, можно ожидать только развѣ въ отдаленномъ будущемъ... Это правда. Но каждое серьезное дѣло совершается не безъ упорнаго труда, съ надлежащей постепенностію и предварительною подготовкой. Не мало бываетъ политическихъ дѣятелей, которые, увлекаясь кратчайшими путями къ осуществленію своихъ идей, приступаютъ къ выполнению ихъ безъ надлежащей подготовки въ окружающей средѣ, спѣшатъ получить отъ жизни такіе плоды, для произращенія которыхъ самая почва не готова. Но искусственныя мѣры, насильственные опыты надъ жизнью, преждевременные и скороспѣлые результаты при осуществленіи историческихъ задачъ обыкновенно бываютъ самые неудачные, и только задерживаютъ правильное развитіе тѣхъ самыхъ идей и задачъ, для осуществленія которыхъ они предпринимаются. Формы общественной жизни могутъ мѣняться по нѣскольку разъ въ самое короткое время; каждая изъ такихъ переменъ необходимо будетъ сопровождаться безпокойствами и потерями для многихъ членовъ общества; но если самое внутреннее содержаніе жизни—нравственное состояніе общества будетъ оставаться одно и то же и даже становиться хуже и хуже,—никакими внѣшними мѣрами, никакими рѣшительными переворотами нельзя будетъ привести общество къ желаемому совершенству и счастью.—Путь къ соціальному усовершенствованію человѣчества, указываемый христіанствомъ, есть единственно вѣрный, такъ какъ это путь естественный и послѣдовательный, въ которомъ средства соотвѣтствуютъ предполагаемымъ цѣлямъ, внѣшніе результаты развиваются изъ внутреннихъ основъ жизни, и постепенное совершенствованіе общества совершается безъ насильственныхъ переворотовъ и тяжелыхъ личныхъ потерь и стѣсненій.

Нѣкоторые дѣлаютъ христіанству жестокой упрекъ, будтобы оно своимъ ученіемъ о терпѣніи, о примиреніи съ земными скорбями и лишеніями, о наградахъ и утѣшеніяхъ въ жизни будущей, отнимаетъ у людей побужденія что-либо предпринять для улучшенія своего положенія, и такимъ образомъ какбы закрѣпляетъ въ обществахъ человѣческихъ тѣ дурные порядки и отношенія, тѣ лишенія и стѣсненія, отъ которыхъ страдаютъ люди. Не говоря уже о томъ, что подобное возраженіе можетъ исходить лишь отъ лица тѣхъ, которые отвергаютъ вѣру въ Промыслъ Божій и въ будущую жизнь, замѣтимъ, что наилучшимъ, опроверженіемъ указаннаго возраженія служитъ исторія. Никакая другая историческая сила не оказала столь глубокаго и благотворнаго дѣйствія на улучшеніе отношеній между людьми, какъ христіанство. Христіанство возвѣстило людямъ, что все они—братья, дѣти Отца Небеснаго, что у нихъ одна природа, одинъ домъ—міръ, одна духовная трапеза и одно отечество—царство небесное. Христіанство возвысило значеніе личности человѣческой и, на мѣсто руководящаго начала жизни въ язычествѣ—эгоизма, дало своимъ послѣдователямъ новую заповѣдь о любви къ ближнему какъ къ самому себѣ. Христіанство не потворствуетъ ничьимъ эгоистическимъ стремленіямъ и къ людямъ богатымъ и сильнымъ оно постоянно обращается съ проповѣдію о милосердіи и справедливости, и напоминаетъ имъ, что съ преимуществами ихъ положенія соединяются великія обязанности въ отношеніи къ меньшимъ братьямъ и величайшая отвѣтственность предъ Богомъ.

Благодаря вліянію христіанства и церкви смягчились въ мірѣ международныя предубѣжденія и непріязни, улучшился самый образъ правленія государственнаго, законы государственные стали болѣе проникаться началами гуманности и справедливости, общественныя отношенія сдѣлались болѣе чистыми и благородными, въ семьѣ установились также болѣе чистыя и гуманныя отношенія, возвысилось въ семьѣ и обществѣ значеніе угнетенной и опозоренной женщины, улучшилось поло-

женіе низшихъ классовъ народа, возвысилось значеніе человѣческой личности независимо отъ ея внѣшняго положенія, возникло множество благодѣтельныхъ и благотворительныхъ учрежденій, распространились между людьми болѣе человѣколюбивые взгляды на людей бѣдныхъ, несчастныхъ, угнетенныхъ и даже на преступниковъ. И безъ сомнѣнія, благотворное вліяніе христіанства будетъ тѣмъ больше, чѣмъ больше люди будутъ проникаться христіанскими началами, чѣмъ больше будутъ христіанами не на словахъ только, но и на дѣлѣ. *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся* (т. е. земное благополучіе и счастье) *приложатся вамъ.*

І. Макаровъ.

Ставропигіальный первоклассный Соловецкій монастырь.

(Продолженіе).

Первымъ игуменомъ послѣ Соловецкаго возмущенія былъ архимандритъ Макарій изъ Тихвина монастыря; изъ разныхъ монастырей были присланы и другія должностныя лица.

Макарію пришлось много потрудиться для водворенія порядка въ обители и возстановленія монастырскаго хозяйства, такъ какъ Соловецкое возмущеніе нанесло сильный ущербъ благосостоянію монастыря: церковныя и крѣпостныя строенія были повреждены и требовали починки; скотъ былъ истребленъ; хлѣбные запасы въ житницахъ истощились; многіе крестьяне, жившіе въ монастырскихъ вотчинахъ, оставивъ свои дома, разошлись въ разныя стороны, соляныя варницы заустѣли; словомъ, хозяйство монастыря пришло въ упадокъ. Значительную помощь при приведеніи въ порядокъ хозяйственныхъ дѣлъ, Соловецкая обитель получила отъ царя Ѳедора Алексѣевича, который, не

памятуя оскорбленій и обидъ, нанесенныхъ мятежниками его отцу, по просьбѣ архимандрита Макарія утвердилъ за монастыремъ въ 1680 г. Красноборскую приходскую церковь съ принадлежащими къ ней крестьянами.

Наученное горькимъ опытомъ, какъ опасно оставлять безъ всякаго государственнаго контроля вліятельный Соловецкій монастырь, правительство прислало на смѣну Мещеринова воеводу князя В. А. Волконскаго, и дьяка Алмаза Чистаго, для приведенія въ извѣстность наличнаго монастырскаго имущества и казны. Князь Волконскій съ стрѣльцами простоялъ въ монастырѣ цѣлый годъ, опасаясь, быть можетъ, новаго проявленія недовольства среди мятежной братіи.

Съ открытіемъ вновь Холмогорской и Ваджеской епархіи въ 1682 г., Соловецкій монастырь со всѣми церквами и вотчинами вышелъ при игуменѣ Иларіонѣ (съ 1680 г.), изъ подъ вѣдѣнія новгородскихъ владыкъ и причисленъ къ новооткрытой епархіи. Въ то же время грамотами великихъ князей Іоанна и Петра Алексѣевичей (въ 1684 и 1686 г.) монастырь приобрѣлъ право владѣть деревнею Удоромъ, гдѣ позволено было заводить соляныя варницы, и Орлецкими угодьями съ известковымъ камнемъ, лѣсами и сѣнными покосами ¹¹³⁾.

Въ 1689 году поставленъ былъ настоятелемъ архимандритъ Оирсъ, постриженникъ Соловецкаго монастыря ¹¹⁴⁾. Этотъ настоятель въ теченіи двадцативосьмилѣтняго управленія обителью дѣятельно заботился объ устройствѣ монастыря и его хозяйства. При немъ грамотами великихъ князей Петра и Іоанна Алексѣевичей монастырю возвращены взятая заимобразно въ разное время 41,414 р. 89^{1/2} коп. и 200 червонныхъ золотыхъ ¹¹⁵⁾.

¹¹³⁾ Лѣтоп. Солов., стр. 78.

¹¹⁴⁾ Съ 1686—1688 настоятельствомъ архимандритъ Иннокентій.

¹¹⁵⁾ Лѣтоп. Сол., стр. 80.

Защищая матеріальные интересы монастыря, Өирсъ не побоялся жаловаться Государю на сильнаго князя Меньшикова, когда послѣдній самовольно отписалъ Сумскій и Кемскій остроги въ вѣдомство Олонецкихъ желѣзныхъ заводовъ, и жалоба его была удовлетворена. Дѣятельный настоятель заботился и о поддержкѣ соляныхъ варницъ, доставляя по договору съ правительствомъ соль на Олонецкіе заводы, хотя велѣдствіе дороговизны жизненныхъ припасовъ и недостатка дровъ онѣ начали приходить въ упадокъ.

Въ егоже настоятельство Соловецкій монастырь очастливленъ былъ двукратнымъ посѣщеніемъ Петра Великаго (1694 и 1702 г.), котораго привлекли на сѣверъ любовь къ морской стихіи и желаніе видѣть море и ту оригинальную жизнь, которая кипѣла тогда единственно въ Архангельскѣ.

Памятникомъ посѣщенія монастыря любознательнымъ монархомъ служить часовня на берегу, близъ пристани, и въ ней крестъ, поставленные по его приказанію. Пребываніе Государя сопровождалось царскими милостями обители и пожалованіемъ денегъ братіи¹¹⁶⁾. Вмѣстѣ съ этимъ была подтверждена грамота 1651 г. о преимуществахъ архимандритскаго служенія Соловецкаго настоятеля и указано, кромѣ того, архимандриту Өирсу и его преемникамъ „носить мантию съ поматами (т. е. со скрижалъми), а жезлъ имѣть съ шипками и яблоками, противъ Чудовскаго архимандрита“¹¹⁷⁾.

Послѣ настоятеля Өирса въ монастырѣ въ теченіи года (съ 1719 г. января 30 — 27 апрѣля 1720 г.) смѣнились два игумена — Іона I и Маркіанъ Ярцовъ. Въ 1720 г. настоятелемъ избранъ былъ Варсонофій, іеромонахъ Александро-Невской Лавры. Онъ первый изъ Соловецкихъ игуменовъ присутствовалъ въ качествѣ

¹¹⁶⁾ О посѣщеніи Солов. обители см. соч. „О высочайшихъ пришествіяхъ великаго Государя, царя Петра Алексѣевича къ Архангельскому городу“. Москва 1783, стр. 48—49, 104; Лѣтоп. Солов. стр. 81, 86—102; истор. опис. Солов. мон. ч. I, стр. 175—180.

¹¹⁷⁾ Лѣтоп. Сол., стр. 97.

члена въ учрежденномъ Петромъ Великимъ Святѣйшемъ Синодѣ, въ 1733 и 1735 г. Въ 1740 году хиротонисанъ въ архіепископа Архангелогородскаго.

Преемникомъ его былъ Геннадій, произведенный изъ келарей Соловецкихъ (1741—1761). Онъ еще во время Варсонофія заявлялъ себя строительною дѣятельностью и стремленіемъ къ улучшенію монастырскаго хозяйства: имъ устроены механизмы для удобной выгрузки судовъ, сдѣлана противъ солянаго амбара каменная пристань, устроены два завода—канатный и смоляной, приведенъ въ порядокъ монастырскій архивъ, устроены двѣ каменныхъ часовни вмѣсто деревянныхъ и т. д. ¹¹⁸⁾.

Въ 1764 году, при архимандритѣ Досифеѣ I, когда комиссія изъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, подъ личнымъ предсѣдательствомъ императрицы Екатерины Великой, составила опись всѣхъ церковныхъ и монастырскихъ земель съ принадлежащими имъ крестьянами, Соловецкія вотчины, за исключеніемъ двора при Сумскомъ острогѣ со скотомъ и землею, и остаточныя монастырскія суммы (35,030 р. 60 к.) были переданы въ вѣдѣніе Коллегіи Экономіи.

Въ 1765 году указомъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ, Соловецкій монастырь былъ сдѣланъ ставропигіальнымъ, съ подтвержденіемъ преимуществъ его настоятелей по священнослуженію, и съ этого времени онъ сталъ состоять въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

Отобраніе монастырскихъ вотчинъ, значительно уменьшившее средства монастыря, и указъ Святѣйшаго Синода о раздѣлѣ между братіей остаточныхъ годовыхъ доходовъ, нарушавшій древній порядокъ общежитія, вызвалъ нѣкоторыя неурюстройства въ монастырской жизни.

Стараніями игумена Герасима Іонина (1793—1796) ¹¹⁹⁾, возобновившаго въ обители общежитіе на

¹¹⁸⁾ Тамъ-же, стр. 107.

¹¹⁹⁾ Съ 1777—1793 г. настоятелемъ былъ Іеронимъ изъ канчеевъ Соловецкаго монастыря. При немъ, по докладу Св. Синода,

основаніи Устава, даннаго преподобнымъ Зосимою, такой порядокъ расходования суммъ былъ оставленъ и замѣненъ прежнимъ. Въмѣстѣ съ этимъ Святѣйшій Синодъ издалъ для руководства настоятелю Герасиму и его преемникамъ инструкцію, имѣющую значеніе и до настоящаго времени ¹²⁰⁾.

Въ 1796 г. архимандритъ Герасимъ, за болѣзнію, былъ уволенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Коренную пустынь Вѣлгородской епархіи и на его мѣсто поставленъ Іона II (1796—1805), который оставилъ послѣ себя память въ монастырѣ строительной дѣятельностію. Имъ окончательно была устроена судовая верфь, возобновлены и исправлены ветхія монастырскія зданія, вновь перестроена ризница, бібліотека, заведены мастерскія — портняжная и сапожная, устроена на мѣсто обветшавшей больничной церкви святаго Филиппа новая съ больничнымъ корпусомъ. Этимъ же настоятелемъ купленъ въ Архангельскѣ каменный домъ для устройства въ немъ монастырскаго подворья ¹²¹⁾.

Такою же строительною дѣятельностію отличался и Досифей II Нѣмчиновъ (1826—1836). При немъ былъ построенъ на горѣ Голгоѣ каменный храмъ во имя Распятія Господня съ теплымъ придѣломъ Успенія Пресвятыя Богородицы, устроены въ соборной церкви Преображенія Господня позолоченные на полиментѣ лучшей столярной работы иконостасы, съ рѣзбой и художественной живописью, древній храмъ Св. Николая Чудотворца разобранъ до основанія и возстановлено въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, выстроены въ Соловецкой гавани два большихъ, трехъ-мачтовыхъ корабля съ оснасткой, купленъ въ Архангельскѣ большой каменный домъ, устроена гостиница, учрежденъ ходъ казенной почты съ разрѣшенія высшаго началь-

Высочайше повелѣно отпускать ежегодно 500 руб. на содержаніе Соловецкихъ мореходныхъ судовъ (1785 г.)

¹²⁰⁾ Истор. опис. Солов. мон., архим. Мелетія, стр. 243.

¹²¹⁾ Послѣ Іоны настоятелями были: Иларіонъ Каноникинъ (1805—1813), Паисій и Макарій II, построившій каменную кладбищенскую церковь во имя пр. Онуфрія.

ства изъ уѣзднаго города Кѣми въ монастырь и т. д. Съ заботами объ устройствѣ монастыря архимандритъ Досиѳей соединялъ и ученые занятія. Имъ написано „Географическое, историческое и статистическое описаніе ставропигіальнаго первокласснаго Соловецкаго монастыря“, — трудъ, который и до настоящаго времени остается лучшимъ по исторіи Соловецкаго монастыря, изданъ „Лѣтописецъ Соловецкій“ и написаны нѣкоторыя цѣнныя замѣтки ¹²²⁾. Его выдающаяся дѣятельность, какъ опытнаго хозяина и ученаго, была оцѣнена и правительствомъ, сопричислившимъ его къ ордену Св. Анны 2-й степени.

Неусыпныя заботы о благолѣпіи монастыря продолжались и при настоятелѣ Иларіѣ (1836—1842), при которомъ было напечатано „Житіе и служба Соловецкихъ чудотворцевъ Зосимъ и Савватію“, и — Дмитріѣ (1842—1852), устроившимъ при морской гавани для монастырскихъ судовъ выложенный гранитомъ новый докъ, который наполняется водою изъ Святаго озера. При Дмитріѣ же обитель посѣтилъ Великій князь Константинъ Николаевичъ (1844 г.).

При преемникѣ Дмитрія, настоятелѣ архимандритѣ Александрѣ (1853—1857), Соловецкая обитель занесла въ свои лѣтописи блестящія страницы объ осадѣ Соловецкаго монастыря англичанами въ 1854 г. ¹²³⁾.

Когда въ Севастопольскую войну (1853—1856) открыты были союзниками военныя дѣйствія на Черномъ морѣ, то русское правительство, ожидая, что непріятель перенесетъ свои дѣйствія на сѣверъ, въ Бѣлое море, поспѣшило привести въ боевую готовность новодвинскую крѣпость и объявило Архангельскую губернію на военномъ положеніи. Святѣйшій Синодъ, со своей стороны, предписалъ немедленно же отпра-

¹²²⁾ За одну изъ нихъ о мѣстѣ погребенія А. Палицына онъ удостоенъ лестнаго отзыва Конференціи Академіи Наукъ.

¹²³⁾ Свѣдѣнія объ осадѣ Соловецкаго монастыря заимствованы изъ цитов. соч. „Подвиги Соловецкой обители“, стр. 50—86. Истор. опис. Солов. монастыря, архим. Мелетія, стр. 258—291 и журн. „Москвитянинъ“ 1854 г. № 15.

вить изъ Соловецкаго монастыря въ Архангельскъ все церковныя драгоценности, что и было исполнено настоятелемъ немедленно. Расчеты правительства оказались вѣрными, такъ какъ 6 іюля 1854 года въ виду Соловецкаго монастыря появился непріятельскій флотъ. Монастырь находился въ тревожномъ состояніи. Средствъ для обороны было мало, а военныя силы монастыря состояли всего лишь изъ нѣсколькихъ десятковъ инвалидной команды, вооруженной оставшимся отъ стараго времени оружіемъ. Невольно думалось братіи, чѣмъ все это окончится. Но не унывалъ архимандритъ Александръ. „Что скорбите, братіе! будто мы забыты“, ободрялъ онъ иноковъ, „и нѣтъ у насъ войска, нѣтъ не забыты мы, а это Божій о насъ Промыслъ“... Очевидно, не на военныя силы рассчитывалъ настоятель, а на заступничество Соловецкихъ молитвенниковъ. По сему, первымъ дѣйствіемъ его, какъ только показался англійскій флотъ, было молитвенное обращеніе къ Небесной Заступницѣ и Соловецкимъ Чудотворцамъ. „Царица Небесная“, взывалъ онъ, „ты защити обитель нашу и спаси насъ“... „Преподобные, молимъ васъ, не дайте въ раззореніе врагу достоянія нашего и спасите погибающихъ чадъ вашихъ“. Совершивши крестный ходъ, настоятель въ рѣчи, обращенной къ инокамъ, убѣждалъ ихъ храбро стоять за вѣру и святую обитель. Иноки ободрились. Но нужно было позаботиться и о военной защитѣ монастыря. И вотъ игуменъ съ прапорщикомъ Никоновичемъ и небольшимъ отрядомъ солдатъ отправились на морской берегъ съ двумя чугунными трехъ фунтовыми пушками. Между тѣмъ непріятель, бросившій якорь недалеко отъ берега, послѣ полудня сталъ скрываться. Слабая надежда блеснула у братіи, но ненадолго, такъ какъ флотъ вскорѣ показался снова, остановившись отъ монастыря на разстояніи пушечнаго выстрѣла. Не получивъ отвѣта на выкинутые переговорныя флаги, такъ какъ такой способъ собесѣдованія монастырю былъ непонятенъ, да и переговорныхъ флаговъ не имѣлось, непріятель открылъ пальбу. На нее отвѣтили выстрѣлами съ береговой батареи, и одинъ

изъ нихъ былъ настолько удаченъ, что причинилъ поврежденіе англійскому пароходу. Отъ непріятельскихъ же выстрѣловъ пострадала такъ называемая „Архангельская гостинница“ и крыши другихъ зданій. Убитыхъ и раненыхъ въ монастырѣ не было; не пострадала даже, какъ передаютъ, ни одна изъ чаекъ, во множествѣ летавшихъ здѣсь. Ночь съ 6-го на 7 іюля прошла спокойно. Въ обители возносились горячія молитвы о небесномъ заступничествѣ. 7 іюля настоятелю пришло отъ командующаго англійскою эскадрою грозное требованіе безусловной сдачи коменданта крѣпости и гарнизона. „Соловецкій монастырь“, отвѣчалъ настоятель, „стрѣлялъ уже тогда, какъ съ англійскихъ пароходовъ послѣдовали выстрѣлы; оружія, флаговъ и другихъ военныхъ снарядовъ не имѣеть, а потому и сдавать нечего; коменданта въ монастырѣ не бывало и теперь нѣтъ“¹²⁴⁾. Какъ только полученъ былъ отказъ сдаться, непріятель открылъ сильнѣйшую канонаду; надъ зеркальными водами спокойнаго моря мгновенно поднялись облака клубящагося дыма; глухимъ эхомъ раздался по Соловецкимъ дубравамъ грохотъ непрерывныхъ выстрѣловъ. Огненный ураганъ снаружи, воодушевленная молитва внутри! Въ монастырѣ совершалась литургія, а послѣ нея крестный ходъ въ то время, когда происходила яростная пальба изъ двухъ судовъ, — и „видимо“, доносилъ Святѣйшему Синоду архимандритъ Александръ, „самъ Господь поборалъ по насъ: пробивало крышу ядрами въ виду крестнаго хода, но никому вреда не причинило; всѣ, со слезами и радостію, шли по стѣнѣ“¹²⁵⁾. Девять часовъ слишкомъ

¹²⁴⁾ Цитов. сочин. архим. Мелетія, стр. 271.

¹²⁵⁾ „Москвитянинъ“, стр. 215—216. О ходѣ защиты монастыря и дѣйствіяхъ непріятеля осталось донесеніе архим. Александра Св Синоду. „Его нельзя довольно начитать. Здѣсь все любопытно, все важно, все дорого, вездѣ бьется сердце, вездѣ дышетъ любовь, надежда, вѣра, вездѣ блистаетъ во всей красотѣ своей этотъ здравый смыслъ, этотъ ясный толкъ, которымъ отличается русскій человѣкъ, пока отъ него самъ не отречется, повязываясь иностранной повязкой“... М. Цогодинъ. Внутреннія извѣстія, стр. 213. „Москвитянинъ“. 1854 г. № 15. Августъ.

продолжалось непрерывное бомбированіе монастыря и во все это время пѣлись во всѣхъ церквахъ постоянно молебны Спасителю, Божіей Матери и Соловецкимъ чудотворцамъ — Зосимѣ, Савватию и Филиппу. Съ монастырской стѣны и съ устроенной батареи производилась отвѣтная пальба, не причинявшая, впрочемъ, никакого вреда непріятельскимъ парходамъ. Въ оба боевые дня убитыхъ и раненыхъ въ монастырѣ не было, нигдѣ ничего не загорѣлось и всѣ поврежденія оказались ничтожными. Послѣдній выстрѣлъ 7 іюля, въ 5 часовъ вечера, попалъ въ икону Знаменія, стоявшую при входѣ въ Преображенскій соборъ¹²⁶⁾, и повергъ монаховъ въ страхъ. „Стойте, стойте, не бойтесь, только молитесь!“ — увѣщевалъ настоятель взволнованную братію, и его мужество ободрило малодушныхъ. Чѣмъ сильнѣе была канонада, тѣмъ пламеннѣе были молитвы настоятеля съ братіей. „Не можетъ быть“, говорилъ старецъ Савватій, „чтобы Богъ не услышалъ слезныхъ моленій нашего настоятеля и не помиловалъ насъ!“ Дѣйствительно, Богъ услышалъ иноческія молитвы. 8 іюля, въ виду крестнаго хода послѣ литургіи, непріятель сталъ сниматься съ якоря и скрылся. Радость была всеобщая, „всѣ молились на колѣняхъ и плакали отъ избытка чувствъ радости“¹²⁷⁾. Не своему мужеству, а небесному заступничеству приписали иноки счастливый исходъ непріятельской осады. Такъ смотрѣли на это событіе и истинно-русскіе люди, современники этихъ событій. Вотъ что писалъ М. Погодинъ подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ только что прочитаннаго донесенія Св. Синоду игумена Александра: „о мало-вѣры! Почто сомнѣваемся? Не чудеса ли совершаются предъ нашими глазами? Слышите — сто двадцать огнедышащихъ жерлъ устремлены на пустынную обитель; десять часовъ сряду продолжается яростное бомбанди-

¹²⁶⁾ „Эту рану“, замѣчаетъ архимандритъ Александръ, „благоволила въ образѣ своемъ принять за насъ Царица Небесная. Тамъ же, стр. 216.

¹²⁷⁾ М. Погодинъ. Внутреннія извѣстія, стр. 217. „Москвитянинъ“ 1854 г. № 15. Августъ.

рованіе;... ядра мещутся со смертью и пагубой, по всѣмъ правиламъ адскаго искусства, въ почти безоружное населеніе. А что предпринимаетъ оно въ свою защиту? Оно молится колѣнопреклоненное, въ отверстыхъ храмахъ; святые иконы обносятся по стѣнамъ, подь градомъ бомбъ, картечей... Объясните мнѣ это событіе, мудрецы и критики, естественнымъ образомъ!... „Удивительно“, восклицаютъ одни; „какъ странно“, говорятъ другіе..., и никто не смѣетъ выговорить: „это чудо“¹²⁸⁾.

Событія во время осады въ Соловецкомъ монастырѣ на столько ясно свидѣтельствовали о небесномъ покровѣ надъ обителью, что одинъ закоренѣлый раскольникъ, бывшій свидѣтелемъ ихъ, и одинъ лютеранинъ, норвежець (по имени Гардеръ), случившійся тамъ, обратились къ Православной церкви¹²⁹⁾.

Въ ознаменованіе дивно явленной помощи, настоятель Александръ въ донесеніи Святѣйшему Синоду просилъ дозволить ежегодно совершать 7 іюля строгій постъ, а 8 крестный ходъ вокругъ монастыря по стѣнѣ; служить молебень передъ пораженною иконою Божіей Матери, предъ дверьми большаго собора, и ежедневно на литургіи, по маломъ выходѣ, послѣ тропарей, пѣть кондакъ Божіей Матери: „не имама иныя помощи“, а по окончаніи литургіи, „подъ Твою милость“¹³⁰⁾.

¹²⁸⁾ Тамъ же, стр. 210 и 211. „Есть много восхитительныхъ эпизодовъ“, продолжаетъ М. Погодинъ, „въ Иліадѣ Гомера, Освобожденномъ Іерусалимѣ Тасса и прочихъ вдохновенныхъ поэмахъ, — найдите мнѣ такой, въ которомъ было бы болѣе истинной высококой поэзіи, чѣмъ въ этомъ Соловецкомъ событіи (217 стр.) „Читатели, скажите, не въ первомъ ли вѣкамъ христіанства принадлежитъ такое повѣствованіе? Не получаемъ ли мы теперь живаго комментарія къ сказанію Авраамія Палицына объ осадѣ Троицкаго монастыря“. (216 стр.).

¹²⁹⁾ М. Погодинъ. Внутреннія извѣстія, стр. 217. Цитов. соч. „Солов. мон. и его святыни“, изд. ред. журн. „Досугъ и Дѣло“, стр. 82.

¹³⁰⁾ Памятникомъ непріятельской осады Соловецкаго монастыря остались сложенные въ обители ядра различной величины. Изъ времени осады монастыря передается много рассказовъ, сви-

Настоятель, архимандритъ Александръ, послѣ четырехлѣтняго управленія монастыремъ, въ вниманіе къ его заслугамъ, былъ произведенъ въ санъ епископа Архангельскаго и Холмогорскаго (22 августа 1857 г.).

(Продолженіе будетъ).



Сурская двухклассная церковно-приходская школа имени о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

(По отчету архангельскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ *).

На обзорѣніе Сурской двухклассной школы употреблены о. наблюдателемъ два дня (27 и 28 ноября минувшаго 1896 года); но, если бы позволяло время, то и еще два дня прошли-бы за дѣломъ: такъ всего тамъ много, такъ все тамъ прекрасно!

Для школы отцомъ протоіереемъ устроенъ прекрасный двухъ-этажный каменный домъ. Въ верхнемъ этажѣ, помимо комнаты отца Іоанна (имѣющей 4 саж. въ дл., 3 саж. въ шир. и 2 саж. въ выш., освѣщаемой тремя окнами со стороны фасада и 2 съ боку и прекрасно меблированной) и квартиры завѣдующаго школою

дѣтельствующихъ о безстрашии монаховъ и упованіи ихъ на небесную помощь. Одинъ глухой инокъ, во время самой сильной канонады съ непріятельскихъ пароходовъ, почувствовавъ сотрясеніе, спросилъ: „что это стучаетъ?“ Когда ему показали большое ядро и объяснили: „вотъ что стучаетъ, такими то Англичане стучаютъ!“ — то онъ равнодушно произнесъ: „а я думалъ наши пробуютъ пушки!“ „ну когда это англичанинъ, у насъ есть Богъ, Пречистая есть, да и Никола съ преподобными, мы его не боимся“. Другой старецъ несъ изъ монастыря на батарею ядра; на возвратномъ пути падаетъ предъ нимъ 96 фунтовая бомба и, прокатившись, останавливается. Старецъ пошевелилъ ее палочкой, взялъ и понесъ. „Что мало несешь?“ спросилъ его изумленный очевидецъ происшествія, — „больше нѣтъ, будетъ съ меня“. Опис. Солов. мон. архим. Мелетія, стр. 284—285.

*) Печатается по постановленію архангельск. епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

о. Филетера Цвѣткова, помѣщается второй классъ въ комнатѣ совершенно одинаковыхъ размѣровъ съ описанною выше. Въ переднемъ углу виситъ образъ въ роскошной сребропозлащенной ризѣ и рѣзномъ кіотѣ, а передъ нимъ серебряная-же лампадка. По стѣнамъ развѣшаны священно-историческія картины, географическія и историческія карты. Въ нижнемъ этажѣ, какъ разъ подъ комнатою о. Іоанна, женское отдѣленіе I класса, и подъ помѣщеніемъ II кл.—мужское того же класса. Входятъ въ классы изъ теплыхъ корридоровъ, отдѣляющихъ въ верхнемъ этажѣ второй классъ и комнату о. Іоанна отъ квартиры священника, а въ нижнемъ—первый классъ съ двумя отдѣленіями отъ роскошной по убранству и богатой по содержанію бібліотеки; здѣсь-же за книжными шкафами помѣщается канцелярія, въ которой непрерывно работаютъ два писца (изъ бывшихъ школьниковъ) по дѣламъ школы, общежитія при немъ, церкви о. Іоанна, а также благочинія (о. Филетеръ состоитъ благочиннымъ). Существующее при школѣ общежитіе, квартиры двухъ учителей и учительницы, ученическая столовая съ кухнею при ней, руководѣльная мастерская, кладовыя, гардеробная и т. п. помѣщаются въ двухъ деревянныхъ домахъ, соединенныхъ другъ съ другомъ теплымъ и широкимъ корридоромъ. Одинъ изъ домовъ одноэтажный въ четыре окна по фасаду съ вышками на двѣ стороны, имѣющими по три окна, и другой двухъэтажный въ шесть оконъ по фасаду. Но и этихъ помѣщеній оказалось мало для широкихъ предпріятій о. Іоанна: сапожная мастерская, а также столярная, портняжная и переплетная помѣщаются въ нижнемъ этажѣ громаднаго причтоваго дома, устроеннаго также о. Іоанномъ для псаломщиковъ, кои и занимаютъ весь верхній этажъ и вышку въ три окна. Кстати сказать, что отцомъ-же Іоанномъ устроены еще два причтовыхъ дома: для священника одноэтажный въ пять оконъ по фасаду и весьма обширный, и для діакона небольшой, но въ пять-же оконъ и съ вышкою. Позади каменнаго школьнаго дома стоитъ только что устроенная и открытая

отцомъ Иоанномъ каменная-же двухъэтажная общественная лавка, съ открытіемъ которой мѣстнымъ жителямъ стало свободнѣе дышаться отъ кулаковъ — міроѣдовъ. Красною-же Суры, и не только Суры, но и всей нашей епархіи, служитъ величественный каменный храмъ снѣжной бѣлизны, завершающійся ярко блестящими крестами, а по своему внутреннему благолѣпію и убранству способный сколько поразить каждаго посетителя, столько-же и молитвенно настроить. Таковы учрежденія нашего благодѣтеля — безсребренника о. Иоанна Ильича Сергіева! А что въ этихъ учрежденіяхъ находится, трудно и описать. Достаточно сказать, что во всѣхъ многочисленныхъ комнатахъ, въ коихъ помѣщаются различныя части одной великой школы, висятъ прекрасныя иконы въ сіяющихъ серебропозлащенныхъ ризахъ и въ одинаковыхъ по фигурѣ, но различныхъ по размѣрамъ, рѣзныхъ кіотахъ. А вотъ каковъ составъ учащихъ, учащихся, служащихъ и вообще живущихъ и питающихся отъ щедротъ о. Иоанна: завѣдующій школою и законоучитель, священникъ о. Филетеръ Цвѣтковъ, кончившій курсъ семинаріи, рѣдкій труженникъ, какого могъ найти только прозорливый о. Иоаннъ; учитель II класса, Александръ Трипецкій, кончившій курсъ семин.; съ полнымъ усердіемъ относящійся къ своему дѣлу; учитель мужского отдѣл. I кл. Мих. Красильниковъ, кончившій курсъ Тотемской учительской семинаріи и исполняющій свои обязанности съ пользою для дѣла; учительница женскаго отдѣленія I кл., дѣвица Антонина Сосина, кончившая курсъ женской гимназіи, избранная самимъ о. Иоанномъ, со всѣмъ усердіемъ старающаяся оправдать этотъ выборъ и, по мнѣнію наблюд., вполне оправдывающая. Учитель пѣнія псаломщикъ Георгій Солнцевъ, занимающійся своимъ дѣломъ усердно; учительница руководѣлья, жена учителя Л. Красильникова, подъ руководствомъ которой живущія въ школѣ дѣвочки не только учатся кройкѣ, шитью, вязанью и т. п., но и приносятъ самой школѣ большую пользу, обшивая всѣхъ живущихъ въ обществѣ. Учениковъ I и II кл. 72 чел.; изъ нихъ 56 живутъ на

полномъ готовомъ содержаніи, 8 полупансіонеровъ и 8 своекоштныхъ, шестеро чужеприходскихъ: одинъ сынъ дьячка Пиринемскаго прихода и пять крестьянскихъ дѣтей Кевроло-Воскресенскаго, Кевроло-Троицкаго, Веркольскаго и Сулецкаго приходовъ Пинежскаго у.; остальные 66 мальчиковъ—своеприходскіе. Ученицъ 49: изъ нихъ 43 пансіонерки, 3 полупансіонерки и 3 своекоштныхъ, 47 своеприходскихъ, одна изъ Вологодской губерніи и одна изъ Веркольскаго прихода. Служащихъ при общежитіи: эконоомъ, приходскій діаконъ Г. Маккавеевъ, въ выборѣ котораго о. Іоаннъ, по мнѣнію наблюд., не ошибся ни по отношенію его къ сей должности, ни относительно совершенія имъ службы церковной, выполняемой имъ истово и съ благоговѣніемъ; кухарка и при ней двѣ дѣвочки—помощницы (изъ бывшихъ ученицъ), столярный мастеръ съ тремя учениками, сапожный мастеръ съ тремя-же учениками, портной и при немъ два ученика и семь ученицъ, переплетчикъ*), двѣ дѣвочки, занимающіяся просфоропеченіемъ, два сторожа при домахъ и одинъ ночной караульщикъ и трубочистъ. А всего при школѣ состоитъ 156 человекъ; изъ нихъ 124 человека живутъ на готовомъ содержаніи: 109 учениковъ и ученицъ и 15 служащихъ. Изъ сихъ послѣднихъ пятеро, живя на готовомъ содержаніи, получаютъ, кромѣ того, жалованье отъ 3 до 20 руб. въ мѣсяцъ.

Школа со всѣми учрежденіями при немъ содержится исключительно процентами съ капитала о. Іоанна, возросшаго (капитала) нынѣ до суммы свыше 66,000 р. Въ частности, учащіе въ школѣ получаютъ: законоучитель 120 р., два учителя и учительница по 276 р., учитель пѣнія 60 р., мастерица 60 р., эконоомъ 100 р., изъ мастеровъ—столяръ 20 р. въ мѣсяцъ при готовомъ содержаніи, сапожникъ 10 р. при готовомъ же содержаніи и портной 20 р. при своемъ содержаніи. Озна-

*) Во всѣхъ названныхъ мастерскихъ ни какихъ заказовъ со стороны не принимаютъ, такъ какъ служащіе въ нихъ едва—едва успѣваютъ удовлетворять нуждамъ школы и общежитія.

ченный выше капиталъ состоитъ въ распоряженіи Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, распределяющаго проценты съ него каждый разъ съ согласія о. Іоанна. Какъ видно изъ дѣлъ Совѣта, ежегодное содержаніе школы обходится въ 2375 рублей. Кромѣ того, служащіе въ школѣ получаютъ нѣкоторыя суммы въ видѣ подарковъ непосредственно отъ о. Іоанна.

Успѣхи въ мужскомъ отдѣленіи 1 класса, въ коемъ обучаются 54 мальчика, — 36 въ младш. отд. и 18 въ старшемъ, представляются въ слѣд. видѣ. *По Закону Божію* младшіе усвоили первоначальныя религіозныя понятія, положенныя программой молитвы, а также (механически) символъ вѣры и заповѣди. Изъ исторіи ветх. завѣта прошли и хорошо усвоили до Синайскаго законодательства. Старшіе съ пониманіемъ усвоили объясненіе символа вѣры и очень хорошо рассказывали священно-историческія событія изъ ветхаго завѣта, только что повтореннаго предъ переходомъ къ новому завѣту. *Поцерковнославянски* старшіе читаютъ довольно правильно и свободно почти всѣ, но переводить затрудняются; младшіе выучили всѣ буквы и упражняются въ первоначальномъ чтеніи мужскихъ именъ. *По гражданской* печати большинство научились читать правильно, только не отвыкли еще отъ выпѣванія одного звука за другимъ, хотя послѣ cadaго выпѣванія отдѣльныхъ словъ и даже краткихъ мыслей умѣютъ произносить ихъ обычнымъ голосомъ. Старшіе предложенную статью („Фроль Силинъ“) читали правильно и рассказывали хорошо. Данную диктовку изъ 16 учениковъ шесть написали очень хорошо, пять — удовлетворительно и пять-же слабо. *По счисленію* младшіе въ предѣлѣ 10-ти рѣшаютъ легкія задачи устно на всѣ дѣйствія, а письменно на сложеніе и вычитаніе, а старшіе — на три дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни. *По чистописанію* младшіе начали писать черниломъ простѣйшіе элементы буквъ; старшіе пишутъ весьма правильно элементы первой группы буквъ. Кромѣ тетрадей для чистописанія и диктовокъ на грамматическія правила,

старшіе ученики имѣютъ тетради для списыванія съ книгъ и для самостоятельныхъ упражненій, состоящихъ въ указаніи (письменномъ) состоянія предмета, дѣйствія и качества и т. п.

Въ женскомъ отдѣленіи I класса, въ коемъ состоитъ 49 ученицъ (30 въ младшемъ отд. и 19 въ старш.), успѣхи таковы. По *Зак. Б.* въ обоихъ отдѣленіяхъ пройдено тоже и также хорошо, какъ и въ мужскомъ отдѣленіи. По *русской грамотѣ*: младшія, за исключеніемъ немногихъ, уже довольно свободно разбираютъ и правильно читаютъ краткія предложенія, отдавая отчетъ, о комъ и что говорится, и пишутъ краткія слова. Старшія почти всѣ свободно читаютъ и хорошо рассказываютъ. Данная диктовка на *ъ* послѣ шипящихъ, на *ь* въ коренныхъ словахъ и въ предложномъ падежѣ исполнена хорошо. На урокахъ *чистописанія* старшими пишутся элементы первой группы буквъ. По *счисленію* младшія, освоившись съ первымъ десяткомъ, рѣшаютъ задачи устно на всѣ дѣйствія, письменно на сложеніе и вычитаніе и примѣры на умноженіе. Старшія рѣшаютъ примѣры и задачи до 1000 на три дѣйствія. Кромѣ тетрадей для чистописанія и диктовокъ, а также для списыванія съ книгъ и для самостоятельныхъ упражненій, ученицы ведутъ тетради для записи непонятныхъ славянскихъ словъ и выраженій съ переводомъ на русскій языкъ. Всѣ тетради ученицъ содержатся чисто и опрятно.

Изъ записей уроковъ, данныхъ во II классѣ, усмотрѣно, что преподаваніе по всѣмъ предметамъ ведется совершенно согласно съ программой и что послѣдняя, благодаря усердію преподавателей, выполнена болѣе, чѣмъ на половину. При повѣркѣ познаній по *Зак. Божію о.* наблюдатель доводилъ учениковъ, чтобы отвѣчая изъ одного отдѣла, они воспроизводили въ своей памяти все сродное изъ другихъ пройденныхъ отдѣловъ *Зак. Б.* Напримѣръ, выслушавъ обстоятельный рассказъ одного младшаго ученика о мученической кончинѣ Макавеевъ, о. наблюдатель заставлялъ его припомнить мучениковъ за вѣру христіанскую изъ жизни восточныхъ

христіанъ (по общей церковной исторіи), затѣмъ — русскихъ (изъ русской церковной исторіи). Когда другой ученикъ отвѣчалъ объ Ааронѣ, какъ первомъ ветхозавѣтномъ первосвященникѣ, и о посвященіи его, то, при помощи наводящихъ вопросовъ, онъ легко переходилъ къ христіанскому таинству священства, къ степени епископа, рассказывалъ о замѣчательнѣйшихъ епископахъ восточной церкви и русской и т. п. Такъ дѣлалъ о. наблюдатель для того, чтобы узнать, насколько ученики осмыслили все усвоенное ими изъ разныхъ отдѣловъ Зак. Б., причемъ оказалось, что они все пройденное поняли хорошо. *Поцерковнославянски* младшіе читаютъ вечернія и утренія молитвы по учебному часослову и переводятъ, а старшіе — евангеліе. Занятія *по русскому языку* состоятъ въ усвоеніи грамматики практическимъ путемъ. Все пройденное ученики хорошо знаютъ и примѣняютъ къ дѣлу. Письменные упражненія учениковъ этого класса, помимо диктовокъ, состоятъ въ составленіи разнаго рода описаній по данному плану, въ свободномъ изложеніи прочитаннаго и т. п. По ариѳметикѣ рѣшали довольно сложную задачу на три дѣйствія съ составными именованными числами цѣлыми и дробными, причемъ ученики обнаружили какъ сообразительность, такъ и умѣнье производить требуемыя дѣйствія, рѣшая нетрудныя части въ умѣ. Требуемый курсъ *географіи* ученики уже прошли даже въ большемъ размѣрѣ и усвоили все хорошо. Называемыя при отвѣтахъ мѣстности правильно показывали на картѣ или глобусѣ.

Учащіе, кромѣ дневныхъ занятій, ведутъ съ учащимися и вечернія, которыя состоятъ не въ одномъ приготовленіи уроковъ, но въ чтеніи и пѣніи. Особенное усердіе въ этомъ дѣлѣ обнаруживаетъ о. законоучитель, чередующій чтеніе съ пѣніемъ. Последнее онъ настолько хорошо знаетъ, что руководитъ церковнымъ хоромъ, состоящимъ изъ бывшихъ и нынѣшнихъ учениковъ II кл., какъ о. наблюдатель убѣдился при служеніи всеобщаго бдѣнія 27 ноября и литургіи 28-го въ храмѣ, устроенномъ о. Іоанномъ. Тутъ-же для него былъ слу-

чай убѣдиться въ религіозной настроенности учащихся и въ благоговѣніи, съ какимъ они стояли въ церкви.

Вообще ученики Сурской школы, особенно второклассники, высматриваютъ довольно благовоспитанными; дѣвочки-же отличаются почтительностію и скромностію. Къ учительницѣ своей онѣ, видимо, сильно привязаны, что, впрочемъ, и понятно, если принять во вниманіе, что она неотлучно бываетъ съ ними; даже передъ сномъ она читаетъ имъ какую-либо душеспасительную статейку, наприм. житіе святого, воспоминаемаго церковію въ слѣдующій день. Вообще можно сказать, что весь порядокъ ежедневной жизни учащихся въ школѣ мальчиковъ и дѣвочекъ оказываетъ на нихъ самое благотворное вліяніе въ воспитательномъ отношеніи, приучая ихъ къ регулярности и порядку въ распредѣленіи времени, къ серьезности и большей сосредоточенности, къ труду и общительности, къ взаимной услужливости и уступчивости и т. п. Остается только искренно благодарить о. протоіерея І. И. Сергіева, устроившаго на своей родинѣ такую школу, какихъ, вѣроятно немного и въ другихъ епархіяхъ: Сурская школа вполне можетъ служить образцомъ для открываемыхъ второклассныхъ школъ.

Отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для **ПОМОЩИ ПРАВОСЛАВНЫМЪ** въ **Іерусалимѣ** и въ **Святой Землѣ**.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Отъ Попечительства Ревельскаго Эстонскаго Владимірскаго прихода.

*Нѣсть Иудей, ни Эллинъ, нѣсть
рабъ, ни свободъ, нѣсть мужескій полъ,
ни женскій; вси бо въ едино сесте о
Христѣ Исусѣ. (Гал. 3. 28).*

Русскіе православные люди появились въ Ревелѣ уже въ XIII в., а прочно основались здѣсь въ XIV в., построивъ себѣ церковь. Прошло много столѣтій, а коренные жители-эстонцы, принявъ сперва католичество, а потомъ лютеранство, остались чужды святой православной вѣрѣ, хотя здѣсь, какъ и въ другихъ городахъ Прибалтійскаго края, они имѣли болѣе возможности познакомиться съ православнымъ богослуженіемъ, чѣмъ внутри страны. На самомъ же дѣлѣ движеніе эстонцевъ въ православіе началось въ 40-хъ годахъ не въ городахъ, а въ деревняхъ, причемъ Эстляндія и гор. Ревель присоединились къ этому движенію лишь лѣтъ десять тому назадъ. Причина этому не въ эстонцахъ, а въ отсутствіи въ городахъ ревнителѣй православія, готовыхъ идти навстрѣчу исконному тяготѣнію эстонскаго народа къ Руси, а также и храмовъ, въ которыхъ богослуженіе совершалось бы на ихъ родномъ языкѣ. Вслѣдствіе этого православные эстонцы, заброшенные судьбою или суровымъ съ ними обращеніемъ въ гор. Ревель, не только не укрѣплялись въ своей вѣрѣ, но все болѣе и болѣе отчуждались отъ нея, посѣщая понятное для нихъ богослуженіе въ лютеранскихъ киркахъ, за исключеніемъ развѣ отставныхъ солдатъ и вдовъ ихъ, запасныхъ воинскихъ нижнихъ чиновъ и отбывшихъ воинскую повинность и вообще русскихъ простыхъ людей, женившихся на эстонкахъ, которыя обыкновенно присоединялись къ православію. Всѣ эти лица до открытія въ 1891 г. эстонскаго самостоятельнаго прихода были лишены надлежащаго религіознаго назиданія на эстонскомъ языкѣ; по открытіи же прихода число православныхъ эстонцевъ быстро стало увеличиваться, такъ что ежегодный приростъ прихода простирается до 250 человекъ и нынѣ всѣхъ прихожанъ

насчитывается уже болѣе 2000 человекъ. А между тѣмъ мѣстомъ богослуженія для нихъ служить небольшое зданіе, имѣющее въ длину 50 фут., въ ширину 29 фут. и въ вышину 14 футовъ.

Скоро надъ Ревельскимъ Вышгородомъ будутъ высятся златоглавыя кресты вновь строящагося собора, возвѣщающіе далеко по окрестностямъ эстонцамъ о „правой русской вѣрѣ“. Но имъ здѣсь возможно будетъ лишь созерцать благолѣпіе и внимать гармоніи звуковъ; не настало еще время полнаго приобщенія ихъ къ православному богослуженію; они нуждаются еще въ разумномъ назиданіи черезъ понятное Слово Божіе; поэтому для нихъ нуженъ храмъ Божій, не уступающій по размѣрамъ мѣстнымъ лютеранскимъ кирхамъ и превосходящій ихъ благолѣпіемъ.

Помогли Вы, братіе, поставить въ городѣ Ревелѣ великолѣпный соборъ во имя Св. В. Кн. Александра Невскаго, помогите и намъ, православнымъ эстамъ, построить здѣсь приличный домъ Божій. Господи! да будетъ всякое даяніе во благо и всякъ даръ предъ Тобою совершенъ.

По жертвованію, а также и имена жертвователей Попечительство Ревельскаго Эстонскаго Владимірскаго прихода просить высылать по адресу: Священнику Ревельской Владимірской церкви о. Андрею Рамулю, г. Ревель.

Въ Московскоѣ Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп. Первое изданіе Московскоѣ Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп. Первое стереотипное изданіе Московскоѣ Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп. Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Заветѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб. Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноварной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 коп.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кинов., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 к.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кин., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп., съ коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагренѣ 25 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. А. И. Озерскаго. Изданіе 5-е. перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

Московскій сборникъ. 3-е дополненное изданіе К. П. Побѣдоносцева, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе К. П. Побѣдоносцева, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя К. П. Побѣдоносцевымъ, въ 7 тетрадяхъ 1 руб., въ 11 тетрадяхъ 1 р. 50 коп.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстаго. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го ноября—5-го декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на коммисіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

Содержаніе 1-й февр. книжки

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1897 годъ.

I. Къ вопросу о мѣрахъ церковно-миссіонерскаго воздѣйствія на опознанныхъ и завѣдомыхъ хлыстовъ. Н. Ивановскій. 109—118.

II. () постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссіи и сектантства: а) О всеобщемъ обученіи приходскаго населенія истинамъ вѣры: б) Кружечный сборъ по церквамъ для основанія епархіальнаго миссіонерскаго фонда; в) О предосторожностяхъ при воссоединеніи съ Церковью раскольниковъ желающихъ вступить въ бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. В. С—въ. 118—123.

III. Происхожденіе литургіи по свидѣтельствамъ кн. Дѣяній св. Апостоловъ и посланій ап. Павла. Проф. Кіев. Дух. Акад. М. Ф. Ястребовъ. 123—135.

IV. Противораскольничья миссіи на Всероссійской Нижегородской выставкѣ. Нижегород. еп. мисс., священ. Н. Фіалковскій. 136—144.

V. Изъ писемъ раскаявшагося толстовца. Письмо одного изъ послѣдователей Толстого. М. С. 145—151.

VI. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. „На моленьи“ у штундобаптистовъ. Изъ записокъ миссіонера Д. Боголюбова. 151—162.

Недавнія собесѣдованія съ раскольниками-старообрядцами проф. Н. И. Ивановскаго въ С.-Петербургѣ. Н. Вишневскій. 162—170.

VII. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Миссіонерская борьба, рационалист. сектантство и расколъ въ истекш. году. Возбужденіе среди сектантства и колебаніе въ расколѣ.

Безумныя мечтанія вожаковъ штундо-пашковщины. Образование толстовства, какъ секты, и проникновеніе ея идей въ южно-русскую штунду. Новые приемы сектантской пропаганды, столичная пашковщина и малоштундизмъ. Разложеніе стараго раціоналистическаго сектантства. Духоборческая эпопея. Празднѣе совѣтъ „Вѣстника Европы“ и новое самоуправство среди духоборцевъ-постниковъ. Статистика воссоединеній. Костромское и Самарское торжество миссіи. Э. Я. 171—188.

VIII. Библиографія.

а) Арх. Антонія. Бесѣды о православномъ пониманіи жизни и его превосходство надъ ученіемъ гр. Л. Толстого. П. Козицкій 188—190.

б) С. Маргаритова. Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера. Н. Бѣлогорскій 190—191.

в) Мисс. свящ. М. Тифлова. Памятная книжка противосектантскаго миссіонерства. (Пособіе для бесѣдъ съ сектантами раціоналистическими и мистическими). Д. Слюсаревъ 193—195.

г) М. Бородкина. Гр. Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни. Н. Вишневицкій 195—196.

д) Секта пашковцевъ и разговоръ православнаго съ пашковцемъ. П. Козицкій 197—198.

е) Прот. Н. Русанова. Православному простолудину о православной христіанской вѣрѣ по ученію Слова Божія. (Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ). П. Козицкій 198—199.

IX. Изъ заграничной печати. (Генераль Кирѣевъ о штундизмѣ). 199—202.

X. Объявленія.

Содержаніе 2-й февр. книжки

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1897 годъ.

I. Рѣчи, говоренныя Высокопреосвященнымъ Іоанникиемъ Высочайшимъ Особамъ:

а) при вступленіи Ихъ Величествъ въ Московскій Успенскій соборъ, 8 сент. 1882 г. 1—2.

б) при вступленіи Ихъ Величествъ въ Успенскій соборъ для Свящ. Коронованія, 15 мая 1883 г. 2—3.

в) при встрѣчѣ Ихъ Величествъ во св. вратахъ Троице-Сергіевой Лавры, 22 мая 1883 г. 3—5.

г) при вступленіи Ихъ Величествъ въ храмъ Христа Спасителя предъ освященіемъ онаго, 26 мая 1883 года. 5—7.

д) при встрѣчѣ Ихъ Величествъ въ Успенскомъ соборѣ, 13 мая 1886 г. 7—8.

II. Святоотеческое увѣщаніе твердо держаться единой Церкви Христовой. (Изъ тв. свящ.-муч. Кипріана). Засл. орд. проф. Кіевск. д. ак. В. Θ. Пѣвницкаго. 73—81.

III. Къ новымъ единовѣрцамъ. Виссаріона, еп. Костромск. 81—83.

IV. О церковномъ учительствѣ. Изъясн. 20 и 27 стиха 2-й гл. перваго послан. Іоаннова. С. В. Кохомскаго 83—94.

V. Новогоднее счастье сектанта. (Разсказъ). Священ. І. Орлова. 95—97.

VI. Бесѣда въ огражденіе чадъ правосл. Церкви отъ раскольничьяго суетумдрія—на второй членъ Символа вѣры. Самар. епарх. мис., свящ. Д. Александрова 98—103.

VII. Бесѣда въ огражденіе отъ сектантскаго (штундо-пашковскаго) лжеученія. Прот. А. Флегматова 103—107.

VIII. Чему учить насъ исторія праздника Срѣтенія Господня? (Для внѣбогосл. чт.). Свящ. С. Брояковскаго 107—112.

IX. Бесѣды на апостольскія и евангельск. чтенія изъ твор. свв. Отцевъ:

а) О превосходствѣ новозавѣтнаго священства предъ ветхозавѣтнымъ. (На апост. чт. въ день Срѣтенія Господня) 113—120.

б) Покаяніе есть естественное врачевство истребляющее грѣхъ. (На еванг. чт. въ недѣлю о бл. сынѣ) 120—126.

в) Противъ отрицающихъ страшный судъ и мздовоздаяніе. (На евангельск. чт. въ недѣлю мясопустную). Діакона І. Розанова 126—130.

X. Св. Апостоль Варнава. (Бесѣда 2-я, для внѣбогослужебнаго чтенія). Пр. П. П. Петрушевскаго 131—141.

XI. „Миссіонерскій Листокъ“.

Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о почитаніи святыхъ угодниковъ. Кіевск. епарх. миссіон. Д. Слюсарева 142—148.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть неофициальная:* Христіанскій взглядъ на неравенство состояній людей (окончаніе).—Соловецкій монастырь (продолженіе).—Сурская двухклассная церковно-приходская школа имени о. Іоанна Ильича Сергіева.—Отъ Попечительства Ревельскаго Эстонскаго прихода.—Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи І. Сибирцевъ.

Дозв. ценз. 13 марта 1897 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горяйнова.